



Budapest, le 14. janvier

1904.

Cher collègue et très honored ami,

Je suis très heureux de savoir par votre lettre que vous êtes content des quelques lignes que j'avais écrit sur votre livre. En me servant de cet ouvrage chaque jour je ne peux que corroborer tout ce que j'en ai dit dans mon compte-rendu. Sans doute vous avez lu le bel livre de Mr. Tuyaboll sur le Droit musulman (daté 1903), le seul manuel de décret qui répond aux exigences scientifiques que nous possidons. C'est, en vérité, la littérature hollandaise qui nous fournit le meilleur que nous possédons dans ce domaine d'études islamiques. Comme ancien élève de l'école de Leyde (j'y passai une année de ma carrière de Ph.D. en 1871) j'ai beaucoup d'occasions d'être suffisamment reconnaissant envers cette

populaire de votre science. Je pense que vous ~~étes~~ sera
fort ravi à l'égard du livre de M. de Boer. Il
me fait des grande services dans mes études de philosophie
maisonnière. Le voici j'ci une traduction anglaise
(de Mr. Jones) de ce livre sur ma table. La seule
faute de ce manuel est, d'être un peu sommaire, et
qu'il exige souvent un développement des résultats
que l'auteur a consacrés aux quelques mots.

Je me fâche d'avoir la chance de faire votre
connaissance personnellement l'éditionneur portugais de
l'Exposition n'a mérité d'une manière
si aisante qu'il n'aurait pas pu faire de décliner
cette distinction pour m'honorer. Mais, vous
avez mieux que personne qu'il faut ajouter un
modeste AMI où je m'excuse avec propos qui
touche une partie si compliquée. ^{des} J'ai
Mais j'espère que tel obstacle ne empêchera pas
de m'empêcher de faire ce long voyage. Quant
à la conférence que je ne propose de donner dans
la seconde moitié du Congrès, je me déciderai

pour le sujet suivant:

Les progrès que les Musulmans ont réalisés dans
les derniers temps; c'est à dire, je veux donner
une rapide revue sur les progrès en méthode et en
critique que vous avez faites dans l'investigation
des documents islamiques. Il y aura question
de l'histoire ^{philosophie} de l'Islamisme; seulement
sur l'étude des sources et les résultats
me modifie. Je m'occuperai en traits généraux
sur la méthode de Hadith, Fiqh, Dogmatique etc.
Je suppose que ces révues de ce genre sont
les sujets les plus convenables aux occasions de
ce Congrès. Il n'est pas donné d'aborder de
détail, mais des révues à vol d'oiseau, qui
donnent une idée juste des progrès et de l'état
actuel de la science. Je suis si occupé,
que je plairai dorénavant à rédiger ce mémoire avec
le moins de gêne en possible. Je le ferai en
français. Mon résumé sera assez court, étant
donné que la conférence ne peut exiger plus que
3/4 heures. Je ne doute pas que vous pourrez

Mes complimts très spéciales à M. Edward Mac Donagh.

ajouter à mes expositions une leçon sur les
progrès dans le domaine de l'histoire ^{politique de l'Amérique}
proprement dite. Si vous avez ce dessin, je
pourrais dire dans mon discours que je passe
outre ce paragraphe, que vous traitez tout
dans une manière toute spéciale. Cela il y
serait une cohérence naturelle entre nos deux
travaux. Il va sans dire que je vous montrerai
mon manuscrit en arrivant à St. Louis pour
vous mettre en état de constituer une connexion
étroite dans votre préface. Je vous prie de
vouloir bien me dire, si cela répond à votre
point de vue. Permettez-moi d'excuser de
la manière trop légère de cette lettre. On ne
peut pas commencer à écrire presque toujours par les
affaires professionnelles non-scientifiques qui n'
me donnent le loisir pour une simple lettre. Ce
moment je reçois de M. Miguel Asín un
manuscrit sur la terminologie de la philosophie
révolutionnaire que je vais lire avec plaisir.
Agitez l'amitié de mes sentiments affectueux.

Goldsborough