

1900

X
18



Hedves Öcsém!
Tisztelt Barátom!

Sietek visszarüldölni "Czucrod"-at, mert én a mások
könyvét figyelemmel haszná-
lom s nagyon vigyázok, hogy
még csak szivarhamu se es-
sék rá.

Nagyon köszönöm ide
küldését, mert e nélkül
aligha boldogultam volna.

Most az emlékezés már
el is készült jókora vár-
latban s erentül csak a
javítás, simitás kívánkebb
munkája köveskerik.

Legfőlebb három óránegye-
det fog kívánni a felolvasás.

Adyáisen és engede a
csűr, hogy magam alvas:
hassam fel, mivel szemé:
lyi emléken kezdődik.

Minden esetre öröme:
re szolgál, hogy fötithari
hóram intéret első fel:
szólításodnak megfelelhe:
sek. Hogy ezzel kívánsá:
godhoz mért érzelhet ful:
gálok-e, azt majd se íteld
meg.

Üdvözöllek ségedet s egy:
szer mind általd a mi szere:
sett Püspökhöz is, tieddel
együtt.

Füszelő barátod, hűed:
Vadnykán

Bpest, 900.
XI/18.

UDMANTOS
AKADEMIA
KÖNYVTÁRA

Ms 1020/1

Budapest, VII. k. Múzeum utca, 8. sz. 1901. $\frac{VI}{6}$.

Kedves, tisztelt Barátom!

Ma reggel híressélenül hangzott előttem,
a miről dr. Janovics Jenő értesített,
hogy t. i. a Kisfaludy Társaság, mint
társaság, nem adhatja ki neki — leme-
sálás végéig — Bornasz püspöknek
az egyházból kitépett Csiky Gergelyhez
írt levelét; hanem ha én kérem, ki azt
a Társaság kérését tárába adtam, nekem
használatra a titkár megküldheti.

Kérlek tehát, hogy nehány nappal
küldd el a levelet, írottékával együtt,
fent írt lakásomra, hogy lemásolva,
elküldhessem Janovics Jenőnek, a mint
azt neki megígértem. Röszelném adott
szavamat be nem váltani.

Különben azért lepott meg az elő-
tem érthetetlen határozat, mert hát
mi egyéb célja lehet az ily kérésnek? Rö-
szelnémnek, ha nem az, hogy irad-
ni, történelmi, irodalmi szempontból hasz-
nálatuk, tehát hozzáférhesek legye-
nek? Ugy is ritka eset, hogy az ilyeneket
keressék, kérésük. Kár tehát elriasztani:

ni a ritkán jelentkező fehér hullót, ki
irodalomtörténi adatait keresed Tar:
saságunk irattárában?

Azt nem bírom föltenni, hogy a P. F.
is, mint a mai sajtó általában, humyos:
kodó tekintettel van a klerus iránt,
mert hisz ez a gyöngesség ad neki vér:
remet túlcapongásokra és követelés:
verre. S még ez is magyaránható ul:
na némileg, ha valamely antiklerikális
könyv számára kérmék, nem pedig egy
szépirodai életrajznak kiegyensúlyozásá:
hoz!

Es ha az a level "szégyenítő" volna
a kath. egyházi felfogásra! De nincs
benn semmi röszkés híathozás,
hanem tükröz a mai mindenütt urál:
kodó felfogásnak, mely főpapi irodák:
ban hangot kap, midőn egy ritka te:
hetségű tudós pap-tanár kivetke:
zik a reverendábul. Hogy ezért egy
püspök nem oszt diákrészt, ritünte:
tést: azt minden tárgyi gondolkov:
zású ember érteni fogja, ha nem
is osztódik a felfogás-ban.

S mitől tart a Társaság?

Kartársi tekintet nem foroghat fenn,
mert van ugyan egy (csak egy) pápista
papunk, de az olyan felvilágosult,

iro, ki a Milton nagy protestáns épö:
szát fordította le magyarra, s így
az sem idegenitene el tőlünk, ha a Bon:
nar püspök levele a sajtó Értelmei:
ben jelenne meg. Es bizony aszponyi
Albert és Lichy Béla grófok sem
mondanának le.

Vagy anyagi pártalás csorbításától le:
het tén felni? De hát hány katho:
likus pap van ami yabbi alapítóink
közé? Es aztán ki vette volna annak
híret, hogy egy kutatóval megengedünk
lemásolni egy klerikali levelet? Ahát
hová gondoluk, a határozatot nem te:
kinthetem egyébként, mint igen fölösleges
fontoskodásnak!

De mivel meghozatott, megvan!

Kérlek tehát, a levelet, hogy igére:
temet teljesíthessem, küldd el hussaim.
En mihelyt végzek vele, röszkéségem:
nek fogom tartani neked bírtos kér
által viszaszolgáltatni, bár ez az
eset nem nagyon buzdít rá.

Egyesresmind bírtosítalak, hogy lesz:
közlöm a Társaság teljes himélését a könyv:
ben. Ugy lesz az ott említve, hogy én, a
level jogos tulajdonosa, engedtem át hasz:
nálatra.

Mindenjárt szívöl kíván neked és tiednek
tisztelő barátod:

Vadnay Károly

Budapest, 1901. június 10.

Kedves, tisztelt Öcsém!

Ma kaptam meg dr. Janovics Jenő levelet, melyben a püspöri levél másolatánál megrövidését megrövidíti, és így az utolagosa lemondásának eshető riadsága elmúlva, én is rövidíthetem neked az eredetét, hogy rövidkedjélön oda, a hová letettem. Gondolom, így illendő.

Dr. Janovics biztosított, hogy a levelet nem fogja püspök és egyház elleni vádol bizonyágaként használni, mert ez igazságtalan és gyermekek is volna, hanem csak mint életrajzi adatot egy feltűnő lépés magyarázatánál.

Köszönöm, hogy a határozat oda felül felvilágosítást. Az bizonyos, hogy ha Gyulai ellenőrzte, akkor elkerülte: kunyászolódásról szó sem lehet. Akkor az az világos - egyéni természet szüleménye.

Jóágyadnál tartom köszönettel, hogy ígéresem beváltásához aly gyorsan megietettél.

Iszen minden áldását kívánja rád és tiedre
re
tisztelő híved:

Vadnay Károly