BF 107/1

Th. 1. Si duo A et B quodvis = C et A = B. Nam (Ax. 2) si cum A et C aequalibus aequalis operatio instituatur, aequale prodibit; ~~ergo~~ comparetur tam A quam C utrum a B discerni queat, pro C prodit quod nequeat discerni; ergo et pro A id prodeat necesse est; adeoque A = B (Ax. 1)

Th. 2. ~~Portionis α τȣ T.~~ X pars indivellibilis τȣ α portionis τȣ T, est et indivellibilis τȣ T. Nam si X indivellibilis τȣ α est, complexum est a reliquo ~~[illegible]~~ Z τȣ α; ergo et ab ~~reliquo τȣ T~~ cui Z quod reliquum ab X τȣ T est, cum illo τȣ y complexum sit; ~~[illegible]~~ adeoque juxta (def.) X ~~pro~~ indivellibilis τȣ T est. *

Nam cum X avelli a co[n]gitatione, reliquum inviolatum, manebit, inde[que] quaero, an nequidem pars et τȣ X ...

~~indivellibilis~~

~~portionis~~ pars

* Cor. Portionis indivellibilis X τȣ T, indivellibilis τȣ T ~~[illegible]~~ #

~~[illegible]~~

#Cor. Parte et ci X 2 etiam habitum posse aequalitatem aequalia.

Th. 3. Si tam X quam S ~~τ~~ indivellibilis τȣ T fuerint, etiam (X et S) indivellibilis τȣ T est.

Nam appellem Z reliquum ~~τȣ T ab X~~ ab X τȣ T, ~~[illegible]~~ ~~reliquum ab S~~ ~~[illegible]~~; in Z adesse debet ~~[illegible]~~ ~~omne ex~~ S ~~[illegible]~~ cum X non commune, et ~~[illegible]~~ X ~~[illegible]~~ cum indivellibilis τȣ T sit (juxta Def.) ab Z complexum est, et quando X complexum est, etiam omne id complexum est, si quod S cum X commune habet; adeoque ~~[illegible]~~ complexum est ~~[illegible]~~ (X et S) ~~et~~ hinc ~~est~~ indivellibilis τȣ T

Th. 3. Si α portio τȣ α fit, τȣ α adhuc aliqua portione gaudet. Nam reliquum a y τȣ α ~~et~~ Z; et Z aut nihil aut partem indivellibilem ~~[illegible]~~ habet communem (Def. adeoque et Z est portio hinc τȣ α.

Schol. Sed omnis huius indivellibilitas non sequitur —

etiam id quod α
et β et ε commune
haberent aut nihil
aut ~~pars~~ indivellibili
~~[illegible]~~ τȣ β ergo esse debet.

Th. 4. Si K sit complexus ~~[illegible]~~ ex portionibus α, β, γ...
quarum quodlibet diversum
ab aliis omnino est; tum quodvis
portio τȣ K ~~aut~~ est aliquid τῶν
α, β, γ... aut complexus aliquid
eorum.

Nam quodvis α τῶν α, β, γ... est
portio τȣ K nequicquam enim
commune habentium reliquis β, γ...
nam α partem non habet, adeoque
si haberet commune, tum vero
(contra hyp.) α, β, γ... diversa
non essent, ~~[illegible]~~ etiam τȣ α pars
non sit ~~[illegible]~~ cum aliis aliquid
τῶν α, β, γ... idem esse debet, nam ~~[illegible]~~ illud habet partem
cum qua α idem sit et reliquum
~~[illegible]~~ caret.

Si vero alia pars accipiatur
τȣ K; ea pars aliquis [illegible]
τῶν α, β, γ... esse nequit
(cum ab aliis non differt), adeoque
cum tamen X complexus
aliquam partem τȣ K, sit X
aliquod τῶν α, β, γ adsit
necesse est.

Quodvis autem τῶν α, β, γ...
est portio cujusvis partis
τȣ K ex α ~~[illegible]~~ ...) nam α
(ut demonstratum) cum nullo
τῶν α, β... quicquam
commune habet. Ergo.

Th. ~~5. Portio α τȣ~~ β portio portionis α
τȣ γ, est portio τȣ γ.

~~Nam si Z reliquum ab β τȣ~~

Nam sit Z reliquum a β τȣ α;
ξ reliquum ab α τȣ γ; et reliquum
a β τȣ γ; tum ψ est (Z et ξ);
sit id quod β cum Z commune habet ω,
~~id quod~~ α cum ξ commune habet ε;
~~[illegible] et ε nihilum~~
~~[illegible] quodlibet~~ cum α portio ~~[illegible]~~
τȣ γ sit, β ~~portio τȣ α~~, (~~[illegible]~~) indivellibilem
ε aut nihilescat, aut ~~partem~~ indivellibilem
utriusque ~~[illegible]~~ τῶν α ~~quam τȣ~~ et ξ, adeoque ε si
non fiet nihilum, tum et indivellibilis
τȣ γ erit (Th. 2), ita et β portio
τȣ α est, adeoque ω aut nihilum fiat,
aut est indivellibilis utriusque τῶν β et Z #
adeoque cum β ~~portio~~ (Th. 2) ε portionis
τȣ α pars indivellibilis est etiam τȣ
α indivellibilis pars, ergo (Th. 2) etiam
τȣ γ; ~~ergo~~ hinc (Th. 3.) etiam (ω et ε)
est ~~pars~~ indivellibilis τȣ γ. ~~Consequenter~~
~~(Z et ξ) seu ψ [illegible] cum~~ β cum ξ
nequicquam praeter ε commune potest habere,
nam Z cum (contra hyp.) et α cum ξ praeter ε
habent quid commune; hinc β cum (Z et ξ)
seu ψ nequicquam potest commune habere praeter
(ω et ε), ~~[illegible]~~ [illegible] ω et ε aut quatenus =

BF 107/1v