

K. 9. Th. 48

Ms. 22.

Idea Prima. Adventus Christi.

Pag. I.

Zach. 9. 9. Örülü erőssen Sionnak Leánya, örvendély Sérusálemnek *

Ama Sz. Historiát meg iro Moses azt írja Gen. 8. hogy mitor Isten vis özömmel e Világot el borította volna, és Számos ötven napot mulva a vizek lecsökkenést apadni, Noé a Bárkának Ura jödit nap li borsátá egy galambot, mely is estvére hasa jöre a Bárktában, és hosa szájában egy olaj ágot, melyből meg emlékez Noé, hogy meg kebabult volna a föld a virtöl. Nem különbönen mitor a mi első Atyánk vagy Szüleink e Világat a Vis özömmel az ö bünöttek el borítottál Rom. 5. 12. Egy ember által jött e Világra a bùn etc. Ama régi Noé e Világ Bárkájának Ura is Isten, e Világnak estréjén az ö igéreti szerint li borsátá a maga fiát Pal. 4. 9. De minet utána el jött a teljes idő etc. olajat, hosszán nemtűnik örömet, mivel az olaj a Sz. irásban ábrázolja az örömet. A régi gyösedelmesek fejetlen olaj ágból csinált koronát hordoznak vala, jelentren azval örömetet. A Zacharias Prota is mitor lett lárásban lánya vala a Messiahsnak Világra való bekületét, örömetre és örvendélyre fertengeti a Sion és Sérusálem Leányit mondrán: Örülü erőssen Sionnak Leánya etc.

Mint hogy a Prota 5. Epithetumokkal illeti a Királyt es Izélyt, erre névre ínis es ött Epithetumit e Királynak most előtteret meg magyarázom.

I. Névess a Prota, örömmek Királyának: hogy a Messias legyen mi Királyunk, meg tiszit a Sz. irásból, 1. Tim. 6. 15. Rex Regum etc.
Math. 25.

2. Math. 25. 34. Altor monda &c. Régentén mítor Isten a ^{hímai} hegyen li adta a Törvént, fél vata az Israél népe. Exod. 19. Ma pedig a Kristus eljövete-
livel alkalmatosságával mindenel örömmel vadvai. Esa. 9. 3. és ektü-
átria qd est Psal. 118. 26. Aldott a Király &c.

2. Szereti Sion és Jeruzalem Királynak, Sion pedig és Jeruzalem példára az Ecclát, mely a síboldnak és Pörögölnek Atmya. Pal. 4. melyet példázzott Hagar, és Sára, az hol Leánynak, még pedig Sion Leányának ne-
vesztetik az Ecclá, az ö tisztaságára és hűkességre névre, és Kristus má-
tajának. Efs. 5. 25. mert mitéppen a Menyasszony az ö tisztaságát az ö
völegényének tartja, ugy amá Lány az Ecclá, az ö tisztaságát, az ö
völegényének a Kristusnak tartja. 2. Kor. 4. En hirolat &c. Melyetből
meg tanulhatnya adt akáli, hogy a mely Ecclá az Istenen lirül, más
elöt is meg hajtja magát, a parádna Ecclá és nem a x̄ matlaja:
Mitéppen adére Eliáser régénten Rebekát a Bálmányot közül
Háknak vitte, sic Verbi Divini Ministri, homines ad x̄num ducunt.
Esther. 2. olvassuk: hogy Esther Asszony a Király Ágyrész eleiben nem
vitethetet mind addig, míg Mandorhénus által el nem lepítethetet; nem
különben az Hivatal a Kristushoz nem vitethetet; mind addig, míg a
Papok által el nem lepítethet, és azot meg nem mossa a Kereszseg ált.

3. Igarnak, Termépet perintis igad volt a x̄, és bün nélküli is
élt. Sid. 7. 26. Ilyen Fö Pap &c. 1. Kor. 1. 30. A Kristus tölt mi &c.
az Igasságmal mint nagyobb virtus a Királyokban, de ricska emberben
találhati e fel &c. Acháb Szabotol egy darab pölötl el von hamissan
1. Reg. 21. non sic fecit x̄. Egy Fö ember felöl olvassuk, hogy olyan Tör-
vént adott vata ki, h. aki parádnál laddít, mind a két szemei ki tolyatták,
történet

történeti pedig, hogy egy fia parádnaságban eset, és ugy engesztelé a Törvént,
hogy magának egysik szemét, fiának máfilát li tolyata. sic x̄ veniens in
Mundum se totum pro nobis dedit et legi subiecit. 3.

4. Idveritónel vagy Szabaditonak, melyről az Angyalis biszonyfogot
répén: Math. 1. 21. Szül Fiat &c. Obj. Az Ô Trónj fel Szabaditok és Id-
veritól voltanak, József, Sámson. Ergo &c. Rx Erek példádtak ama
Világos Szabaditot a x̄st, József a pusztábol az Igéretnel földére Ca-
nahambi által botyáztotta a Népet, sic x̄ applica. Sámson a Filistén-
földet meg Szabadította a Népet. Birák. 15. 5. Sic x̄ applica. Ergo &c.

5. Szeli és engedelmes, Örült Sionnak &c. Jeruzalemben hamáron
ment bē, si in die Psalmus declamans infer, Math. 21. 1. Si in Adventum amitt-
tere poteris. Vid. Dominicam Par. Sz. Sémén ad hanc Maām. Julius
Cesar mítor Romában ment, negyven Elefántoton mene bē. Et Indiás
az Israel Királya nagy hadal, pompaival, sed non sic x̄, qui non fecit
pompam terrestrem ut ipse dicit. Az én Orkágom nem e Világbol valo &c.

Documentum.

Örült a Sionnak és Jeruzalemmek Leányá, halván az Atya Isten-
nel igéretit, melyben igére az ö Sianak Világra valo jövetelit, az idő-
nél teljesítében ad. Ver. in Texen.

Három eljövetelről emlékezik Idveritónel a Sz. irás (x) Tejt-
ben valo eljövetelről Gal. 4. 9. Joh. 16. 28. Ki jöttem az Atyától &c.
(β) Mítor az Evangéliom által eljö és latorul tööttünk Math. 28. 10.
Ime én reletet d. Joh. 14: 23. A h. peret engemet ad. / y) Az Irétre.
Math. 24. 30. Ime az ajto előt álló, d. és harmadik eljövetelivel ar egbe-
vízen. Olvassuk Luc. 19. h. mítor Idveritónel Jeruzalemben meggy vata,
az övvendő

4. az örvenderő fokafág ki mégyen rata eleiben, és örömmel kialtják rata.
Hosanna, Hosanna, áldott a ki jött az Urnai nevében. Non secus nos. 1. Sam.
18. olvasnál h. mikor Dávid a Filisteusokat meg verte rohna, az Áppony
népek énekel boral, dobbal ki mennek eleiben ert énekklik rata. Meg verte
Saul az ö exerét, Dávid is az ö tizexerét, mennyireki ki mi is a mi Dári-
dunk eleiben, ki meg verte Poliatot, x ar ördögöt, poltot, örvender-
zünk a Sion és Jeruzalem Leányival egyben a mi horzántralo jöre-
teliben. Officium.

Képítőt el magunkat, szívemhez, mint az öt boltot és olos szü-
retet, h. mikoron ept kialtját ejfélkör: Imholjö a Völgyem, x kisér-
hessük ötök a ma Mengel Lakiadalomban. Amen.

* Idea 2da. Adventus Xti.

Luc. 21. 25. Akkor lesznek jelek, a Napban, az Holdban.

A Felséges János minden munkáiban a maga el fogyhatatlan
legyelmeszsége a bűnos emberhez ki tündökklik, mivel oly praxist
tart dñ, h. az embereket meg nem bünteti mind addig, míg ötök
meg nem fenyegeti, vagy meg nem tiltja a gonoktól Adamat
mikor a Paradicsomban x. Gen. 2. 16. E kertnek minden fáinak x
ubi Comminationem videmus. minel előtte az első Világot el
vesznek, 120. eptendőkkel az előtt. Noé által fenyegette e Világot,
á meg térfére hiján. Farahot minel előtte a Tengerben vesznek,
Seregrrel. Mostat és Átronk horzá küldi, kik ö előtte csudákat többenek, mely-
lyeből épír veheti rata köretterendő repedelmét. Sodomait, Gomorát,
jam antea Angelos suos dimisferat. Jeruzalemet minel előtte el vedette x
még minel előtte jeleket nem tölt rohna dñ, szak a nem tudja a ki he-
nyelő ar dñ munkáiba vissgalásában. Josephus Historicus, Regisegről

irott könyvben fel találtod ezeket. Vid. in Idea Luc. 19. 41, 42, 44, 48.

5. Es mikor el körelgetett rohna &c. Ilyát az Evangelisták h. mikora x
e Világba akart jöni, Kerektelő Jánost el küldötte, h. hirdette az ö el jöre-
teleit. Mikor az utolsó napra el jö, akkor is el küldi a jeleket az Egri, mely-
ről si ait Textus noster: Akkor léknek x.

1. A x eljöveteleről valo jelekről. 2. Quid eo imminentे fit
faciendum.

I. Akkor léknek jelek a Napban, az Holdban, a Tsillagolban.
A x eljöveteleről meg előzőjelek három félék (1) első fejünk felett
valot, majd. Abattunk valot, Harmad. bennünk valot. Első. fejünk
felett valot léknek a Napban, Holdban, Tsillagolban, az egen, a Napban,
Holdban valo jelek nem egyebek, hanem az ö világosságolban valo meg fo-
gyatkorásol: A Nap lejtés leßen, a Hold feléteré változik. Joel. 2. 30, 31.
Tudákat cépel az Egerekben. A Tsillagolban valo lejsen az, h. azot el
hullanak, mint a fige fának levelei: Math. 24. 29. Vide. Ezek a Nap-
ban, holdban valo fogyatkorásol pedig meg különböztetni ezektől a
más időben valo fogyatkorásol, melyetts okai a termékeitben mind
fel találtaknak; Fogyatkorásol lejnem ugyan a Nap, mikor a Hold
a Diametro vagyon. B. major omnino est Sol terra 1660px.
Az Hold pedig fogyatkorásol lejnem akkor, mikor a föld a Nap és
Hold közi föld, mert akkor a föld el fogja az Hold világát, melyet
a Naptól veine magának. Ha vero Ecclipses in sole et luna usq;
ad finem Mundi. De ezel az utolsó időt meg előzőjelek léknek ex
ira Dei extraordinaria, mert akkor a Nap, nem különbözteti
a Nyarat, s teljes, össz, tarast, hanem ezek egyek lépnek. Ilyen
rendkívül ralo

6. Ilyen rendkívül való fogyastorázó olvasni a Napban. Exod. 10. 22, 23.
Vide Math. 27.

Ugy vélekedet nemely S. I. M. Doctorot, hogy az itéletet napján tisztá hárrom órai tartó Ecclipsis leßen a Napban, ut Tempore passi onis Christi, quidam vero ad tres dies ut in Egypto. En a S. Irásban ugy látom, h. több Nap, és éjorak nem leßen. Apost. 10. 5. b. vide.

Másod. Alattunk való lejnél a Tengerben és a földön, a Tengerben léknél ezek, akkor a Tenger el hajja az öt folyását, és a földet el borítja, mintha láttatnál egéken el borítani, sed hoc non fiet, quoniam Deus semel promisit, non amplius terram diluvio delaturam. Psal. 107. Vide iterum Apost. 6. 12.

Harmadikor, köröttünk, vagy bennünk való jelek léknél, a Népköntörökongattási, a földön pedig hac anxietas gentium sic erit. (1) Varia Heres, helyesen Scoll (Priscillianus): Qui in extremis resurgentur, varia agitare solent. Sic in fine Mundi ob Heres, sot felé katadnat a gondolatot, ut protarit Christus Matt. 24. 5. Sotan fognat qd. ibidem vid. ut. 6. (2) Quid facientum tunc ergo qd. Innotice oculos retrors, ut. 28. vid. et amplifica.

Documentum.

A. I. Christus, a líneki adra az Isten az itéletet, eljö dijösséggel és hasalommal, itélni elereneket, és holtakat, mely a jönlak örököstre, a gonoszoknak szomorúságolna léken, pro diversitate hominum Index. Ver. in Textu. Ez a hülömbéget tanitya Psal. 2. Tress. 1. 6. vide, mivel látrán az igazak a Christus eljövetlénél jelzik örökhelyt, a hitetlenek pedig félhet. Atma harmad napig való sötétség megijedt

meg ijedtette az Egyptombelieket, sed non Israelitas. Exod. 10. sic 7. nubes inter exercitum Faraonis et derachitarum terrorem incutiebant Faraoni, non vero Israeli, sed gaudium potius. sic signa Adventus Christi Fidelibus. Officium. Örüllyenek a Szentek videntes Christum adventum ad nos. Magi videntes Scellam garisifunt. sic gaudete, quia advenit Salus vestra applica Amen.

Idea III. Adventus Christi.

Luc. 1. 30, 31, 32. Be fely Maria, mert Domini legyelem vagy es.

Az Domini valamennyi igérni vadrak, a Christus ugyanok és ömmenek. 2. Kor. 1. 20. ubi hoc docet apostolus, h. valamelyet meg igér az Isten, a Christusban be tölt, mivel ö amra Paradissomban meg igérte mag, mely meg rontya a ligyonai fejet. Gen. 3. 15. Ö amas adott mag, a liben meg adottnak e földnek minden nemzetégei, qd olim Abraham promissum est. Gen. 22. 18. Ö az ati felött birtatya az Ángyal Máriát in Texta. ubi (1) Scoll a legyelemről, melyet talált Maria. (2.) A Fiu magrol.

I. Kérdejben fogog az, hogy valyon Maria, maga talált e ledreßséget, vagy legyelemet Domini, vagy ingyen véréset fel arra, h. Christus Ámjanát nevezte fel! vélekedet nemelyet h. bün nélküli tölt volna, és azért ad hoc Officium est elata, sed vide Rom. 5. 12. Ergo öis bűnös volt, mert hülömben a Christus meg nem rálotta volna. Ingyen völte fel azért Isten Mariát a maga legyelemeire, mint Noéöt. Gen. 6. 8. El hüldén horrája Ángyalat, h. köböntöné öött, mely köbönteni

8.

mely kökönén meg háborodik. Sed Angelus dixit non metue.

Iulius papsár felöll olvassuk, h. mitoron hajolárnak egy nagy vizen, látna h. meg ijedet a hajos, meg Szollitya mondán: Quid times? Asarem defens et fortunam ejus. Ezt mondhatya vala az Angyal is Márának: Quid times? Asatum defens et fortunam ejus, mert nagyobb boldogság hol kell, mint a ki istenek legyelmeiben vagyon.

Z. A Fiu magrol: Ime fogadt a te méheden és leülk Fiat. Ezen prótiát fel találjuk Esa. 7. 14. vide. Az Ö Trónból látrán az igéreteleket fótan rölekeztenek arról, h. kicsoda légyen ez a Fiu mag, de ma az Uj Trónban meg nem foghatták és által nem lathatták a Sírok qd eft Esa. 11. Az Imai törökökből. De már azt mondja az Angyal a Jezről, h. nagy lében és magasságban latoronat fiának hivattak.

1. Nagynak nevezetik a Xs, mert ö az elő Iminél terméket szerint valo Fia. Psal. 2. 6, 7. nagynak hivattak nagy dolgozta névre, a mellyeket rölekedet csudáira, gyözedelmére, és tiktire névre, qua nota sunt Auditoribus.

2. Az protálja az Angyal h. az Uj Iu neli adja a Dáridt az ö Átyának székit, és uralkodik a Jakob házán minden örökké, és az ö Orkágának vége nem leken, meg protálta volt azt az Átya ö felölle, h. ö leken a Sion hegyén fel kent király. Psal. 2. 6. Ö ama Fejedelemséget viselő Fiu. Esa. 9. 6. B. A Jakob házán uralkodni nem anyit tékin, h. csak a Síronépen uralkodik a Xs, hanem azt jelenti az Angyal, h. a Jakob házán az Israhel közepe, a Sido nép között kerdi el elhőben uralkodását.

DOCUMENTUM.

A Messias születettet Szűr Márától e Világra, és elterdi uralkodását a Jakob házán, és a Dárid székin. Ver. in Texen.

Hogy a Messias

Hogy a Messias a Dárid familiájából származnál hoc testatur. S. Scm. 9.

Ier. 33. 15. Apoc 22. 16. Dárid gyökerénet nevezetek a Xs emberi terméktire névre, mely szerint ö tartva a Dáridnak ne ~~1111~~ hárát, majd ~~hárát~~ ar az A, S: egy hárat. Dárid Átyának nevezetek, mert a Dárid familiajából származott, és közönséges hár volt er, h. a Xs Dárid háraból származnál. Joh. 7. 42. vide.

Officium. Ugy viseljük magunkat, h. a Xs mitor előjö legyelmes találunk előtte ezt mondán: Ne feljedek mert az Iminél legyelmes vadvok: Jöjjetek el Átyánnak áldottai birjátok az Orkágot. Amen.

Idea 4ta Adventus Xti.

Luc. 1. 39. A Szent Lílek Szál rca, és a magasságban lakozi.

Ibla Daniel Cap. 2. amra nagy Királyot. Habugodonozoroxent, hogy illyen álmot álmودott, h. egy nagy kökikkabot kérnékké li Szádada egy his követske, mely le rontá az arany álló képet, ez a him követske példára a Xs, a ki amra Szürezsgének kökikkabot a Szűr Márától születettet, mellyet ábrázolt Átronak vekkeje.

Numb. 17. 7. 8. item Templum Salomonis, ubi nulla instrumenta ferrea sunt adhibita in edificando. 1. Reg. 6. h. in adificatione corporis Xsi, qd est Templum Dei. Math. 26. 61. nullius artificis opere, nullius instrumenti ad miniculo usus est Sp. Sanctus: ut Tex.

I. Szóllot a Sz. Léleknél Márára való ke Szállásáról.

II. Szóllot magával a Kristusrol.

I. A Sz. Lélek Szál te rca. A Sz. Léleknél nevezeti alatt érteit a Sz. Háromságnak harmadik személlye, qui operatus erat in formatione corporis Xsi, as hominan magasságban lakozi in ergo nevezetek

10. neveretek a Sz. Lélek az Ángyaltól, neérén arra ami vagyon. 1. Joh. 5.
7. Iñek neveretek a Sz. Lélek. Acto. 5. 3. hi 1. Cor. 3. 16. item 1. Cor.
6. 19. B. Transposui hunc locum Ángy ^{v.}. Sed vide locum. 1. Cor. 3. 6.
De nem csak Iñek, hanem öröktől Iñek neveretek a Sz. Lélek, mere
söt Iñek radná. Gen. 1. 1. 2. Mitéppen kállott a Sz. Lélek Máriara,
és mitéppen Ángy körte békért, sem Pál nem tudja, sem én, sed spí-
ritus sanctus solum.

II. De Ns̄to. Qui Filius Dei vocabitur. A regi Pogányok törzs ^{v.}.
Paracelsus ugy vélekedett, h. a x̄s̄ emberi teste fel nem volt, sed naturam
humanam ad Divinitatem adsumpsit. Véjjelius pedig ugy vélekedett, h.
a x̄s̄ teste leltö volt, az egysit az Egiból való volt, a másik a Virgine,
unum mortale alterum contra. Pogány vélekedések eret, de mi ályomb
meg aron, h. a x̄s̄ egy teste volt, melyet a Sz. Lélek formált, tit-
kos mintákkal által, melyet Szűz Mária kult, és mégis körben
maradt. Caint. 4. 1. 2. Iñé kíp vagy ^{v.}.

Documentum.

Söt Szent és legyes Átkomjai által valahol elkitöl fogva, és söt
Szent, legyes Fiahat kültek, de egy is a x̄shoz nem hasonlítható. V.
Söt Szentekről emlékerít a Sz. irás, de mindenfellett három Szentek
radnak, kihet másik nem hasonlíthatatlan, ezeknek az három Szen-
teknek tiszteletét részesít a Seragimot. Esa. 6. 4. Vide. Azoktól
mondani példábeszédben: Omne trium perfectum, qd sit rerum non
disputo, elég az, h. ez három Szentek törzs való a Déjus, a kincs
születését meg tisztelete az Eg, föld, tenger, minden benne lévőkkel.

Officium. Tidaszlást meg misz a Déjus, kik az ö Ánya Mária is
meg tisztelet, olvassuk h. mihelyt kulte mindenki terden átvá imádta,
sic nos quoque dicentes: Díszössig Átyanak, Disséret Sz. Fianak,

mi legyes

mi legyes meg Vásonth, Disséret Sz. Léleth, mi meg Szentelöntth. 11.
applica. Amen. B. Commodius est ad declamand in Nat. x̄s̄.

Idea stā Nativitatis x̄s̄.

Luc. 2. 1, 2, 3. Es lön az Napokban az Augustus ^{v.}.

Mind a regi, mind a mai Királyok, felső, közép, alj renden lévő em-
berek körött, söt helyeken körülönbözőkben vagyon az, h. az ö hűletésekkel nap-
jának tiszteletét tégynek. Esther Könyh olvassuk, Africus Király fe-
löl, a ki 122. tartományokon uralkodik vala, h. ö kerzett vala nagy
rendeséget az ö birodalmaiban lévő föl föl tiszteinet, mely rendesége 30.
napokig tartott vala. Szi Herodes. Marc. 6. 21. Ha ezek Pogányok lé-
vén örvendertek, mi is, a ki minden e mai napon öröme hivott,
a maga h. hűletések napjára, örülyüni, mert ez a nap az, melyben
meg rontotta az Átkomjai állatnak magva a ligyonak fejét. Gen. 3.
15. Ez a nap az, mely napon a Jézus hajtorjaja kezéjére az Egiból,

melyben az Ángyalok alá is fel mentek, Ez a nap az, melyen az
Augustus Császár parancsolatott adott ki, h. békét íratott az egékh föld,
ut Texus. Holott.

I. Scollot de Decreto Augusti. II. De Præside ejus sub quoq.

1. Dicit, in diebus illis Augusti Decret dedit. (1) An apothi nevereni
alatt, értekit rágas értelemmel a x̄s̄ fogantatása, és Szentetise.
(2) An apothi nevereni alatt koros értelemmel értekit a x̄s̄ Szent-
rések napja. B. cum dicunt fogantatott a x̄s̄ 25. April. Szent-
kúttatott 25. Ábrilis, ekkor 42 eptendeje vala, h. uralkodni kezdett
vala Augustus, és ekkor adott vala ki illyen parancsolatot, h. az
egékh föld békét íratatnék.

Az egékh földnek

12.

Az egész földnek névezetén értekit nem az egész Világ, mert az Iñ ar Augustus (Caesar felöl olvassuk), h. minden törereket tüdött volna Iñ, egész Világot soha egy Királynak birodalma alá nem adta, és soha nem iphis Várossában ar Oraculumhoz, h. a jövendő dolgozatot valamit mondani, adja, hanem érteki az egész Római birodalom, mely biromy magy dñ rab volt, ugymint a melyhez tartozottak Európának részei, Ázsia, Afrika, és már ezzel a részben lakozó népek felöll adott mandatumot az Augustus (Caesar, h. bér irának aranynak) nevezetet lajstromban vagy Catalogusban, nem azért mintha akkor lezett volna a Sidoktól adót venni, mert azt irja József. Ido Histor. hadakorájáról írt könyvében, h. Cassius Lido Orkágból adott 700. talentum adót, hanem azért tölt er a bér irata, h. Európának eret a részei Ázsia, Afrika, akkor uralkodtanak Syriával, és mintegy provincia formán dirigáltattak.

H. pedig a xii Augustus idejében kiületetet, azt hi oszletekre azért, h. a Birodalom lenne névezet, és emlékezetes, mint voltak az Ázsiai, Perzsa, és görög Birodalmok, gazdagfággal, bőltességeivel határonnál nézetteket, ugy er az utolsó birodalom is, mely Római birodalomnak nézettek, lenne emlékezetes Scenzzéggel. Iñ menagyón már az, h. Sacrum Romanum Imperium vocatur, azért h. ennek fel állításával tenetetet fel a Scenzzel Scente. Dan. 9. Ezt a Scenzzel Scenteinek napját kivánták, az első birodalomban elő Atyah, ezt ohajtotta Ábrahám. Ioh. 8. 56. Ezt kivánta latni Daniel tarifaival együtt a Perzsa birodalomban. Luc. 10. 29. még a Pogányok között is volt jövendölést voltanak a xii kiületéséről. Ama Pogány Virgilius Eccl. 4. Jam redit et Virgo, redempt Saturnia regna, Jam nova progenies Coelo demittitur alto.

Augustus (Caesar)

13. Az egész földnek névezetén érteki nem az egész Világ, mert az Iñ ar Augustus (Caesar felöl olvassuk, h. minden törereket tüdött volna Iñ, egész Világot soha egy Királynak birodalma alá nem adta, és soha nem iphis Várossában ar Oraculumhoz, h. a jövendő dolgozatot valamit mondani, respond. Oracul: Ne puer Hebreus, diros Dens ipse gubernans. Tarta- reas remeare Domus hac ade reliqua, Postea ergo omnia tenens altaria no- stra relinqvens. Azt irja Plutarchus, h. minden Herodes halálra kereste a gyermeket, a xii Egyptomban futott, és valamennyi Bárány's Ora- culum volt Egyptomban mind le romlott előtte, hihető dolog hogy ha a Frigy lada előtt le esett a Dágon Bárány, sőt kial intíabb le esett a xii előtt a Bárányot.

II. De Præside sub Augusto u. 2. e bér irata volt. Az Isten maga a Lido népet 12. nemzetsegére szakadtotta, melyek törrül mind nemzetetől külön külön Városok voltak, a Béniamin nemzetsegével volt Bethlehem, a Juda, a Juda nemz. volt Jérusálem, és minthogy Bethlehem a Dávid nemz. Várossávolt, József ex gente David való leírén, Bethlehemről irata magát, haec omnia erant Dei Decreta, h. bér teljesednék a Pro- tial. Gen. 40. 18. Ezt jövendölte vala meg Iálob a xii kiületére előt aligrot Amis.

3do. Hogy bér teljesednék Daniel Protójá, melyet meg magyaráza Na- bugodonozornak. Dan. 2. a kicsin kö mely a kökötőből le szakadt a xii Math. 21. 42. Ném olv. Mindenek a Protóval minthogy a xiirol voltanak, bér teljesedtenek. Iñnen ki horom arca Sidot ellen, h. el jött a xii, non Ergo expectandum nisi ad Iudicium. Documentum.

A xii fogantatott a L. d'ilecto, kiületetet Scz Mariártol a negye- dit birodalomban, mely Romai birodalommak nézettek, melyben uralkodott Augustus Imperator, és bér irata a földet. V. in Textu.

Augustus Imperator felöl olvassuk, h. minden Romában egy Templomot építette, névezetek

14. neverét aet Templus pacis, és mikor az Oraculumot meg lendegetek volna, arátságot retne, nem Annyali formában, hanem emberi ábrázatban öltözéki.
még általa sem az a Templus, aet feléli: Donec Virgo paries, bē is tūtez Filip. 2. 6. Ki mikor Iñet forma? és hogy mindenek szeretnék, Szép ábrázatott
mert a mely éjszaka Születettet a Ns, az a Templus is mindjárt leomlott, öltözött magára, de hoc canit Prota David in Textu.
putabant enim esse Templus aeternitatis, gromiam impossibile ut Virgo
pariat. Zonoris ija, ama bdt Constant. Imperátoros, h. a földben
nagy üres lóret találtanak melyb volt ipa Xs nascetur ex Ma-
ria Virgine, et ego credo in illo, mind ezel nem egysébet, hanem mintegy
ujjal mutato dolgot a Ns, és az ö Születésére. Herodites Historiát
ix Dion a dñus Tempeláról, h. midön Augst. 42 ekt. urallodonek,
ahnat ajtai már annak előtte 20 estendökk nyitra valának, de
akkor bē teteredöt es bē zárra valának 12 estendeg. Ez is példáztat
Xs pacis Amantem Esa. 9. 6. Vide. Ezelből mint lött dolgozók bolt pates
Xs vénje, nec amplius cum Sadducæs expectandum.

Officium. H. örömmel fogadjuk ert a Ns, örrenderen ar ö Születe-
sén ar Annyal, meg ne kiomitsuk bűneinket, hanem engedélyün tel-
ki áldozatokkal, kerjük azon örett, h. ar ö urallodásának esítendjejet horza-
fel mi réam, ija ami merintet is ar ö emlékeretinék löngrében, ija fel
közelebb mostan, nem tentával, hanem a maga Lekkivel, és röhköteßen
az ö emlékeretire kerzet drága eledeletben h. méltó rendéget lehefűnk.
Si occasio fert cana Dñi administr. applica. Amen.

* Idea 6ta Náviratatis Ns.

Pal. 42. 3. Te széb vagy minden emberely.

Nagy Sándor mitor meg völte Persiát, a Persiának öltözettelben öltözött
vala fel, jelentén arat aet, h. mind a Macedobélichkeit, mind a Persiábeli-
etet szeretné egy aránt, nem különbén a Ns e Világra jövén, h. ar emberkel

barátjágot

15.
1. Ki értekit ezen a Szépen. II. Minémű éleffége. III. Familiaja.
1. Te széb vagy minden emberely fiaim, talám gondollohatik itt első tekintettel
valali ny, h. itt ezen a Szépen értekit Saul Király, ki felől a Prota Samuel holl.
1. Sam. 9. 2. vagy talám gondollohatik valali az Abrahám Feleségéről Sará-
rol, minet mikor bujdosnál Abrahám igy szott: Iñé látom Szép ábrázatu em-
ber vagy. Pen. 12. 11. De nom értekit itt Alkony ember, m. ez Szép fiunak ne-
veretek: Te széb vagy. 2. vñk 1. Kor. 8. De Saul Király sem értekit, qria
pradicata non conveniunt illi subiecto, mert eket a Szépet Dávid u. 7. 8.
Iñet neveri mondán: A te széked meg marad mind örökkie. Értekit arént
itt ezen a Szépen besü kerint a Ns emberi termékeit, Lelli léppen arö Szép
qualitása, mivel Szép volt a Ns emberi terméketire névre, melyért a Dávid
élesek is neveri öret és csudálatosnak. Psal. 16. 5. Elles vagy te.

III. Endö és helyes dolog is vala az Istentől, h. ar ö fiát Széppé, és éleffé
teremtené, ugymint in quo effet Deitatis pulcritudo, liben ar Iñet má-
sodik Személlye laktornál. Col. 2. 9. Nicogorus jeles Historicus, ke irta
a Ns Szépejét, ar ija felölle h. tefrének magassága hét arat volt,
Sárga hímű fodor hóden haja, fekete leme, Szemöldök, fejér hímű,
ábrázatya, mosolygo tekintete, mely Szépeget ma is a mely Személ-
ben fel találtatnak a bizony Szép ember, és így Szép volt a Ns is emberi
terméketire névre. De lelli léppen is Szép volt a Ns, és Széb minden em-
berely fiaim, mert ö Szent volt, matula, és Széplő nélküli valo, melyért
önéki a négy Lekkes állatot illyen tökességet tekintet Apoc. 4. 8.

II. Az ö ajakain

16.

II. Az ö ajakain való ledreßégen, vagy éleßégen, értekit az Evangelium mely édesbb a mérnél. Psal. 19. még pedig a tükörkéin mérnél, kiváncsibb ar aranyról, még pedig a tükör finum aranyról. Fundamentum mait ledreßégenet le rekti, in his: mert meg áldott téged ar Isten mi örökké. grafi diceret: öröktöl fogva fel tent regedet királyfagra. Esa. 61. 6. Es körben járó tükörre.

III. Familiaját a mi nézi ennek a képen ~~harmatt~~ Személynak, két feje, Iñi és emberi, hísegét a többi vette ar Atyaatol. Psal. 2. Em. beri termékét ex Familia Davidis. Apoc. 22. 16.

Documentum.

Ama minden emberet fiatal lóból, a I. xij. e Világra való jövetelivel, el jegyezte magának örökségül, ama minden emberet leányinál élesbb léánt ar Ecclat. Ver. in Texu.

Az Ö Iñi Szájol söt helyeken tanították, és példáituk ennek a fiatalok körések, példa amra kicsin ló Dan. 2. Vellus Pedonis. Ind. 6. 37. Structura Templi Salomonis. 1. Reg. 6. sic Esa. 7. 14. ugy vélekednek a Sírok, h. eren Protában vagyon jövendölés ar Ezechia'szról, ama Iuda-beli Királynak Acháznak fiárol. 2. Reg. 18. Sed de xix. sonat.

Officium Elsmerjük minden emberet fiatal lóból, ett a Bechlehemben a Dávid házában, nélkülnk születettetett Jézust. Leborulván a Máriaval dicentes: Légy áldott mi Ihercítónk I. xij. Disjöftég legyen neled Mengben, beteßeg és jó akarat legyen e földön ar embereknek. Amen.

Idea Iñia Nativitatis Xxi.

Joh. 1.14. Es amar Ige testé lött, és latorott az.

17.

Joh. 1. 14. Es amar Ige testé lött, és latorott az.

Jonás Prokát el küldé ar Ninirében a nagy Városban, ki mitör ar ucrában alá s fel járva, szüntelen ehet bályta vala: Még negyren nap vagyon hárta 3. q. Melyet halván Ninirének Királya, Sárban öltözeli, le vetrén Királyi báron töntösfét, és Királyi Székből a porban ülé, és el fordítá a maga és az egék Város vekedelmét, melyet ar Iñi ellenet rendelt volt. Nem különbönen amar örökké való Király art bályta vala ar egböl, a Törvény áld hágó emberet: vekden el ar Adam maradéka, karhortsájét ar ember ar öröke vekedelmi, de hirtelen amar egben latoro Monarcha a I. xij. el hagyja ar Egeret, és hogy art a nagy árlatot a melyet ar ember érdemelt vala, el fordítaná, Sárban öltözeli, Királyi Székből porban ülé, és ugy engetkezli ar haragos Istent, el fordítan ennek a nagy Városnak, e Vilagnak vekedelmit testben való öltörefirel ut Texu. I. Mi lött testé. II. Miért lött testé. III. Miért emberre.

I. Akt mondja a Sz. János, az Ige testé lött, az Igének nevezeti alatt a Sz. irásban értekit a xij. ki a testet fel rötte, Igének nevezetek aréit, mert ö ar Iñeh fejegessége, és annak hímélyének ki mecret bílyege. Sid. 1. 13. mert ö ar Atyanak Szokolloja, a li ar Atyanak akaratát ki jelenti. Joh. 1. 18. Nem ar Atya aréit, nem is a Sz. Lelek a li testet rötte fel magára. Gal. 4. 9. Ergo per Verbum intelligitur xij. Iñja Sz. János ar Igeröl, h. körüni latorott, fövereny ar a Sz. irásban, a li nem tudja a xij. a földön való latorását, mind ar Izrael körött a puditában, mind a Jeruzálemi Templomban, mind a frigy Iñda felett is.

II. Miért lött testé

18. II. Miert lött testé? azért hogy ellenében általagon arotta a lik a Manicheusokkal együtt azt tanítják, h. a \hat{x} nem valóságos testet öltözött fel magára, hanem $\tau\alpha\kappa$ phantasticum corpus, et harram corporis humani δ hominis.

A Manicheusokhoz Patriárkájuk Memes art sanitata h. a \hat{x} nem valóságos ember, rajta fe test nincsen, de lélek benne nincs, nem is lemeze a testben, nem is holt meg, ennek azért meg bizonyítására Sz. János ílyen vállást tűken ö rolla: Az Ige testé lött, akarrán Sz. János meg bizonyítaná és meg mutatná azt, hogy a test nem punkta árnyel, nem is lélek, hanem valóságos test. A Tanitánnyal ugy gondolkodtanak a \hat{x} ról, h. valami lélek vagy árnyel volna, Vide Act. 24. h. mitől a \hat{x} a halálból fel támadta, meg jelenek tanítványinak, tilt mitől látták volna Dixerunt h. valami lélek volna, de Idveretől meg mutatá maga h. nem $\tau\alpha\kappa$ lélei volna, nem is phantasma hm valóságos test, ektmondán néliek: Lásbatol meg az én kereimet és lábaimat, mert én vagyok, tapogassatol meg engemet, mert a Lélelde mint senki más és tanítja, a mint látyától h. innékem ragyon. 2. Testet volt fel azért, h. mi horránt mindenekben hasonlatos lenne a bűntől meg valva. Sid. 2. 14. Mivelhogy a gyermeket testből való, õ is pariter része lött arotta

III. Miert lött emberre? Hogy temne elég ami bűnciklárt, működőben elég nem lehetett volna, ha teste és vérre nem lött volna, minthogy vér ontás nélküli nem lehetett bűn bontanat. Sid. 9. 22. 1. Petr. 1. 18; 19. M. az Iu igassága art kiványa vala, h. amely emberi terméket részeríti, ugyan aron emberi terméket fizessen meg is a bűnciklárt. Ezech. 18. 4. 3. 3. 3. A többen járás Iu és ember között art kiványa vala, mivel Iu és ember között vállalta fel a többenjük erre nézve meg kívántaik vala, h. δ Iu és ember legyen. 1. Joh. 2. 5. Egy ar Iu a 19. propter has rationes oportuit nostrum hominem fore.

DOCUMENTUM.

Nagy örömtőre ragyon a vállalkozottat, h. öt evangeli art, h. a I. \hat{x} testet öltözött magára, és mind a régi időben, mind a mostani időben töröttünk laktorik. Ver. in Textu.

Az Ó Iu Papokról art irja Mozes, h. az ömelyeden való ételestegéket logosz hívja vala, mely ételeggel felöll erzegyertek meg a Izidor, h. az Israél 12. nemzetégenek számol szerint drága követből volt el tézitetre, mely ételeggel jelentetett, h. a I. felirat kivére arotta neveket, melyről jobb el nem felijerék, t. i. az Israélnél 12. nemzet szégeről, e drága ételeggel törött volt egy gyémánt kő, qui \hat{x} ni Dirimitatem adumbrat, mely is testeből e földön jártában ki seccet, lehet azért örömkündi mar, h. bátran járulhatunk a \hat{x} hoz. Obr. Ept. h. mikor Áfricus el jegyzette Epheszt magamat, örült Ephes, sic nos applica.

Officium. Accedamus cum fiducia ad \hat{x} um, sangram ad carnem et sanguinem nostrum, qui est redemptor noster appl. Amen.

Idea grā sc̄atritatis N̄i.

Joh. 1. 1, 2, 3. Kérdezben vala amar Ige, és az az Ige Iu?

Sz. Pál Apostol te akarrán ism a \hat{x} de testben való öltözését, meg kiváltsági való nevezetével nevezik art. I. Kérte Iu jelenésének a testből rölképpen való nevezetével nevezik art. 2. Kiváltsági. 3. versengés nélküli való titoknak. 4. Kegyelegg tiszának. I. Iu jelenésének a testben, mind az Ó Iuhoz Mozi et alios kátaiból és alomban jelentette meg Iu magát. Num. 12. 6. De kiváltsági való megjelenéséről

20. jelenséset hatta volt az Uj Trinban. 2. Titolnál, még pedig minden versengés nélküli való titolnál, mert ámbátor a Prophál áld meg mondattal, de még is titok volt, m. örökről fográn való időben mi modon lehetet lekülni. 3. Kegyeffég titlánál. 1. Trin. 3. 16. Kegyeffég titlánál névezí azért, m. az hitelesen nem vehetik elmejébe ert a titok, sed pia mente, pia missus celebrant, ut Textus. Ubi Imo. A xix. Dissegét mutatya meg. Zdö aternitatem v. ab operis creationis.

Imo Keedében vala amar Ige, Az Iren lirül semmi nincs több örökről fográn valo. Esa. 4. 46. Sic Psal. 90. 2. Ez öröki idökről véken János erősséget a xix. Dissegénél meg mutatására, cum ait: Xordében Az holott az Igén érti János az Istenségnél Majdik Személyét a xix., Igének nevertetik a xix. Imo. mert ö a láthatatlan Dmeli ábrázatya Col. 1. 15. Iman ragyon h. a ki lánya a Fint, lánya az Atyát is, e contra a ki nem lánya t. amint Filep példája ert bizonyítja. Joh. 18. 4. holott Filep aron kéri z. Zdö M. ö az Atya Dmeli les kolloja. Joh. 1. 19. 1. Joh. 2. 1. et Joh. 17. 9.

Zdö Aternitatem demonstrat a teremtésnek munkáiból, mindenek er áld teremtettek, minden versengés nélküli igaz az, hogy a teremtés di munkája. Esa. 49. 4. v. 24. ergo ex creatione apparuit deitas xxi.

Documentum.

A. Kristus Iesus ar ar Ige, qui fuit, est, erit, et per quem omnia creata sunt. Ver. in Textu.

Erröl tékinet bizonyfágot a 29. vénch, ke borulram mő Széki előtt Apoc. 4. 11. Hogy pedig autod tölté ert a titkefféget, az 29. vénch, patet Apoc. 5. 13. Melto vagy z.

Officium. Minthogy ez ar Ige a Fin di teremtett mindeneket, minket is, és nem mi magunk magunkat, dicamus cum Discipulis:

Uram liber

Uram liber mengünk rajtad lirül, öröki életnek bekide ragyon nálak. 21.
2. Mindeneket fárnak és ganejnak áltunk csak hogy cégedet meg nyer- hessünk. Filip. 3. Mert in tudom. Rom. 8. pro gravis occasione ap- plicare poset. Amen.

Idea 9na Novi Festi v. Anni.

Mach. 2. 13. Az Uram Ángyala meg z.

Oh Iu Tudományának is bőltseffégenek melysejges gardagfoga? Rom. 11. 33. Mert ar Iu bőltseffégenek leni végre nem mehet, mi modon igargatty a Világos. A k. irás negy utarat 's modotat mutat, mely utak és modok kerint körte Iu a maga kienseit az hitelesen ellen rejtégeni. Imo Vafággal meg veri arat, h. látván ne lassanah,

2. Reg. 6. 18. olv. Hogy midön ama Siriabéli Király Benhadad Eli- seus Prophát halálra kerepné dotamb. Sic xix. a maga életét meg mentette, ellenégi közzük ki ment, mikor av. Sidok kerepné. Joh. 5. mikor amar 8. ektendőről fogra valo beteget meg gyógyította ait parantsolja h. vegye fel nyokolyáját és járjon vid. 8. 48. holott disputál a Sidokkal, kih löveket ragadoranat. Vide Historiam.

Zdö Meg változtatya kireket, szándékotatjora forditya. Dan. 3. Mint Szabugodonozornak, ki halállal fenyegeti vala Dánielt 's tár- fait, de h. Dániel meg mondá ar álmot, meg engede nekik, sic Da- rius a Dániel meg tartá. Dan. 6. 23. Igy tanult ledret Joseph Potifar és Farahs előt, Moses ar Farahs Leánya előtt, sic Pal a tömörcsonto előtt. Acto. 16. 25.

Ztio. Aladálys vét eleibe, h. gonok szándékotat megváltas- sal, mint Saulnak, ki Dávidot kergeti vala, követ meggyen szána, mikor majd

22. mikor majd elérne Davidot, azt mondja, hisz jöj hara, a Filisteus földedre ütötet. 1. Sam. 23. 26. sic Senacherib mikor Ierusalémre szedelmére méné. Esa. 37. 7. vide.

4to. Tondálatos szabadítást nyújt azon népeknél. Exod. 14. 11. sic Illyestr Jérabel előtt elküldé. 1. Reg. 19. a magna fiát Herodes elői Egyptomban mondrán Josephnél: Végyed a gyermeket. Ubi Imo quare venit in exilium? Zdo, quare in Egyptum ö aliorsum.

Imo. Miert kellett a x̄s Számlivétesben memi. Imo Jövén a Sz. irágban aki nem tudja, h. Adám és Eva Számlivétesben küldötték a Paradisomból, minden posteritásával együtt, melyre neincs reszves szeméssel nérül vala édes haráját, mint a z. Luc. 15 de oda maguktól vika nem mehetnek vala, hanem más áldozatot az ota, h. Idcirkönök Számlivétesben kellett memi, h. a mi édes harántban vika mehetnéknél, h. ami Atyanál hajléktában helyezték leknél. Joh. 14. 2.

2do. Számlivétesben kellett memi a x̄s, mikor az örei bē nem vettek. Joh. 1. 11. Melyire panabolliodik. Math. 8. 20. Mert nem kedves a Prota az ö harájában. Math. 13. 33.

3to. Hogy meg mutatja h. az ö Országa nem költözött csak egy Szemécher Jer. 18. 36.

4to. Hogy réklümli példát adna. 1. Petr. 2. 21. A x̄s kenneket minthogy a Kerektény emberek eghélele Számlivétes, Első Számlivétesben voltak Adám és Eva, a bűneiről azután Abraham, Ifák, Jakob a Canaan földén 215. estendögig. Joseph Egyptomban 430. estendög. Exod. 12. Moses és Áron a pukktában 40. est. A fido a Babiloniai fogolyban 70. estendögig. Esa. 64. 6. Ma az Ecclesia Számlivétesb

számlivétesben vagyon az Orbignai minden részében, ugy hogy mértnak 23. énekelhessi azt, a mi vagyon Psal. 19. 2. Nincs Iro sem tartomány az. Joseph és Mária a x̄s voltanak Számlivétesben Egyptomból. ut opinant quidam Sex amos, vel quinque, vel ut Epiphanius duos amos, propter has rationes debuit in exitium ire No.

2. Quare in Egyptum magis quam in aliam Regionem? ariert Egyptomban nem parantsolt Herodes, és ez vala közelebb való Tartomány Bethlehember, és nem sok méret föld vala, u. m. 70. a mint vélkednek az Historicus. Nemelyet ugy vélkednek h. ariert kellett Egyptomban futni, h. az Egyptom földén merő bátorványozások voltak, holott ligyöt, matlát, kutyát, füreket, hagyomát imadnak vala di gyanta, külsej vala ariert a x̄s, mint világosságnak Atyanál oda memi, h. meg világosítja öket. Iza Homerus pro Hyeronimus, h. mikor ke ment volta a x̄s Egyptomban, minden bárványot le romlotta, Eset bironyitya ama Delphis Várostában lévő oraculum, liher August. Imp. küldte, h. a jövendő dolgotról tudakornék, azt felte: Ne puer Hebra. Vid. in Idea S. Nat. xxi.

3to. Egyptomban kellett memi, vagy Szaladni, és nem más helyre, ut implere Protia Hos. 11. 1. Mikor még?

Documentum.

Hagy dolgoz a Jeremtönök a teremtett állat előtt, az örökhimnek az halando ember előtt futni. V. in Tex. hic x̄s imé az Urnali Ángyalaz. & Iudományból meg tanulhatunk az ellenfogás előtt, tam Ministris, quam alius. Exemplo Josephi, Maria et alii. Joh. 8. Olra.

24. Joh. 8. oh. h. miðön a Sido meg alomnak lóvern a x̄st, et pata a Tempelból, homan a Tanitványotl is art parantsolja Mat. 10.
25. Sáls mikor halátra kerestnéh, Damascush. a kö falon eredékh. ii. Act. 9. 25. Dávid Saulon fugit. 1. Sam. 19. Illyés Acháb előtt. 1. Reg. 17. 3. NB. a persecutionali idején, még a Pogányok köré is kabab el memni, és völle civiliter élni, társalkodni, mint Dávid telekedett vala, Saul előtt a Pogány Achás udvarában ment. 1. Sam. 27.

Officium. Az Iñ parantsolatyát meg fogadjuk, melyet vagy maga álomban, vagy per ferros meg jelent, akiar minémui legyen, h. a kdo fogadatlanfigére, ugy ne járunk mint a Lók felesége. Pen. 19. mert közel az Ur az ötöd felőlher. Psal. 34. Applica. Amen.

* Idea 10ma Palmarum.

Psal. 118. 24, 25, 26. Ez a nap melyet az Ur rendelt.

Olvasom 2. Reg. 6. 29. Hogy mikor Benhadad a Siribili-ctl Királyot, meg kallotta volna Samariát, oly nagy éhség tmadott a Várossban, h. egy Szamár fejet x̄. ubi describitur totum exordium, mind addig mig a mondatis: Ez a nap örömmek mondásának napja, és mi halgatunk e? jerekh tegyűl hinné a Királynak, legyen az Ur a dicsösség, h. mi is enyi itéletek között é mai napon erre fokadtatunk: Ez a nap örömmek napja, mirel ez a nap az, amelyen a x̄s Jerusálemben ment Szamár háton, ez a nap az, amelyen aldották a x̄st, a Jerusálembeli halászot, és h. trélonhoz közelebb légyet, ez a nap melyet az Ur

melyet az Ur rendelt örömmek és vigasságak. 2. uo est in Texu.
I. Mtsoda napra crélor itt a Prota. 2. Az imatkoru hemelyekről.
3. Ki jött az Urnál nevében.

I. Ez a nap melyet az Ur rendelt. 2. Mtsoda napra crélor a Prota?
Nemellyek vélekednek, h. crélor arra az napra, melyen Dávid Királyával akart, mikor az ö ellenségeim györedelemstédén, eleiben nagy solumitással ki mentenek az Atkony népe, dobbal, díppal, ees énekelvén: Meg verte Saul 3. 1. Sam. 18. 7. Hemelyek arra az napra, mellyen a Sido fogagbol ki jöttenek, 3. Tempelomot kerdezzet építeni. Efa. 6. 16. Nemellyek arra az mellyen a x̄s küllettetett, és nagy solumitással a Böltsek a tallag áth Bethlehemben mentenek. Mat. 2. 10. vide. De itten a napnak nevezetin éretük betű Szekint az a nap, mellyen Dávid Királyá keretet, akkor a körös Szekint ed memmek vala a Királynak jo Szekontet kivárván. De Lelli értem Szekint, érretük az a nap, mellyen Idveritóni Szamáron bement Jerusálemben. Mat. 21. 1. mert nem faradott voltuk, sed feceit ut implex proph. Zach. 9. 9. Örülly Sionnak Léanya 2. Szamáron ment b' Idveritóni Jerusálemben, ~~Mat. 21. 1.~~ mellyel ábrázolta a maga csudatlan Tanitványit, és e Világna alá való rendis, balgatagait, bolondait, kiket valastott, kih is e Világna Böltseitől éppen a csudatlan Szamárhoz hasonlítatnak. 2. sic 1. Cor. 16. 27. v. 1. 26, 27. Lattyárok ati hivatalotok 2. Mitéppen értelme + azért a Szamár oktalan állat, ugy az emberet termékhet Szekint ostoba, bolond, tudatlan. Tit. 3. 3. ugy h. a Balám Szamáronal alább valahol 3

26.

alább valok vagyunk, melly az Isten Angyalának Szavára ki állott
az utbat és röpa tört. Num. 22. 23. 2. Mitteppen a Szamár refhet az ember. Act. 17. 23. v. 33. Áldgyad azért azt az Isten dánia
és a dolgot kerülő, ugy mi is minden jora refhet vagyunk, a gonoska ki meg tart, ohajtsad Mojszessel, kínál a te segédeidet, mondrán:
ra pedig serények. 3. Mitteppen a Szamár felint, ugy mi is fele Mutaf meg Uram l. Exod. 33. Ohajtyát vala a xis Dérusálemben
melek vagyunk, és felülnk a mi bűneinket meg vallani, hanem valo menetelit, még a paraszt rendet is, ruhájokat teríven
rejtégettük mint Ádam és Eva.

2. Kérlet Uram tarts meg most, kérlek Uram adgy elöményt
szent most. Az imádkozó személlyek betü kerint arot, kih jelen
voltanak a Dávid fel benetetésén. Lekki értelmem szerint arot
kik laktornak a Sion és Dérusálem hegyén, vagy hogy világosabban
szokják, az imádkozó és segédelem körö személlyek az Uj Tm hí-
rek, kik amar négy lelkies állatotkal és 24. venetkel tisztegették
az Istennel. Apoc. 4. 5.

3. Ki jött az Urnál nevében: Aldott alic. A lidoletta Pro-
tiát magyarárral Egyrásra, hogy ö ment béké Dérusálemben
Szamáron, De e nem igaz, ha meg nézzük a régi Királyokat arot
Szamáron soha nem jártak. 2do. Zachariás Prota, a kire csp. Mojszessel. Num. 12. 3. Igy lépben oda, hogy eljő horzánka
magyarázza, neverte igarnak és Szabadítónak. 9. 9. Kicsoda xis a maga lelke által, és békisen mintet is anna lett ki-
már az igaz, azt mondja az Idrás: Nincsen tsak egy igaz is Délálemben, holott örökké valo tisztegettést tévén nélküli ert mon-
Rom. 3. 11, 12. Efa. 12. 3. Merítetek l.

Documentum.

Az Ó Tm hírek egyedül a xisból vártak, nélküli tévén
tisztegették, ugy az Uj Tm hírek nélküli tisztegették. V. in. 9
Mit is tisztálna az Ember az idegen hívekkel, miért várna arot
holott

holott nincsen arotban meg tartásra való erő. Psal. 115. miért áldana
ember olly Istenet mint az Athénásbeliek, kihet bátran nem me-
het az ember. Act. 17. 23. v. 33. Áldgyad azért azt az Isten dánia
és a dolgot kerülő, ugy mi is minden jora refhet vagyunk, a gonoska ki meg tart, ohajtsad Mojszessel, kínál a te segédeidet, mondrán:
ra pedig serények. 3. Mitteppen a Szamár felint, ugy mi is fele Mutaf meg Uram l. Exod. 33. Ohajtyát vala a xis Dérusálemben
melek vagyunk, és felülnk a mi bűneinket meg vallani, hanem valo menetelit, még a paraszt rendet is, ruhájokat teríven
rejtégettük mint Ádam és Eva.

ar utca, a régi Királyot Szokások perint némettel pálma aga-
tal kiferték. Mennyünk ki mi is e mári napon a Jézus eleiben,
ki el jő mi horzánk a maga lelkével, vigyünk eleiben pálma ága-
rat, ami Atya ántel jéles tiszteletet kövessük, vigyüt te-
szüntben az igasságnál pálma ágát, mint Noe, Gen. 7. 1. kínet monda
Dñ: menny bék a te bárkaibanq. had mondgya Dñ nélünk is: Menny-
ret bék amar örök nyugodalomban, vigyüt kezünkben igaz hitünk
pálmaját az Abrahámmal, kínál mindenmel nagyobb hit találta-
tott. Rom. 4. 18. Vegyük kezünkben, az engedelmeségnek pál-
maját, hogy engedelmeséggel mindeneket meg haladjunk a
Szamáron, De e nem igaz, ha meg nézzük a régi Királyokat arot
Szamáron soha nem jártak. 2do. Zachariás Prota, a kire csp. Mojszessel. Num. 12. 3. Igy lépben oda, hogy eljő horzánka
magyarázza, neverte igarnak és Szabadítónak. 9. 9. Kicsoda xis a maga lelke által, és békisen mintet is anna lett ki-
már az igaz, azt mondja az Idrás: Nincsen tsak egy igaz is Délálemben, holott örökké valo tisztegettést tévén nélküli ert mon-
juk Ez nap l. Amen.

Idea illma Palmarum.

Math. 21. 5. Mondjátok meg a Sion Leányaid.

Azt olv. Egyrás. 6. h. miön a lidolet a Babiloniai fogfájbol
hara mentenek Dérusálemben, és a Templomot kerestették építeni,
ellenére

28. ellenet támadtanak a hörnyűl álló népek, mellyre névre hogy my
lájolat réghoz visszefelé, egysik kerékben fegyvert tartottak, a másik
a tö falt építettek, de minthogy söt ellenfog támadott rájuk, őpp
meg ijedtek vala, h. felben kell hadnia az Ur házával építését, me
aladályotat s ijetséget midön hánia Zachariaš, így birtatya öt
Cap. 9. 9. melyet az Uj Tm hivatal is birtatya s vigaballya ar
gelista in Textu.

I. Kicsoda a farkentö hemelly. II. Kit farkenget. III. Mire fark

I. A farkentö psemellyen értehet mind az Ángyalok, mind a Pro
vide in Contione Ideali Parchali Textum, Farkeny fel te ki aludoh

II. A farkengetett hemely sion Leányának nevezetetik, Mond
tot meg a sion Leányának, a farkentet hemellyen mint értehet az
Ecclá, az Uj Trnb, mely Leánynak nevezetetik az ö hűkeffégeré né
mert nem részegedett meg, nem is részelt amá söt viseleten ülö
Atkkomynak borában. Apoc. 17. 1. B. A Protáli Apostolok is kér Leá
nak nevezetet a Sz. írásban. Peld. 9. 1. vide infra.

III. Ad quid excitat? farkengeti az ö Királyha elüben való ki me
netelre: Iné a te Királyod. Nagy öröme az embernek az, mi
kor neli elől jároja vagyon, ki ötött igargattyá, minden föld-
ségeről tőzen, az illyen királyt méltán vorja az ember, mert
az Orkág Király nélküli csak olyan, mint a nyáj pásztornál
kül, az hajó kormányos nélküli, a kelet körös nélküli, a ta-
gok fö nélküli, van azért öröme a választott hivatal, mikor
halálához az ö Királyokat jóni. Psal. 2. 6. Sic Rex, titulus illius
est Rex Regum. Apoc. 17. 14. it. 19. 16. Er a Király otthamaza
ar hivatal

ar hivatal, meg possitva az ötet üldözötet. Apoc. 9. 9. vide.

29.

Documentum.

Boldog Orkág és nép, kinek mindenetre elégsges Királyha
vagyona, a ki el jö a jöde meg pabadítására s vigaballyájára.

Fel találtam emel a Sion Leányának Királyában, min-
den valami jo, minden tudóság, minden hatóság, békesség, és
engedelmesseg. Art obv. 1. Sam. 22. Az Israel népe minden mo-
moruságában az Dávidhoz hivatal s folyamodik vala, de mi
ama lett a Dávidhoz folyamodjunk ki minden protegal. B.
augeas et Idea preced.

Idea 12ma Parascerves.

Math. 26. 14. 15. Akkor elmennek egy a 12. Tanítványok

De hidjetek barátotokk. 2. 7. 5, 6. mely gonosdnál mint go-
nosabb, mint ártalmassabb, és nehezebb font, mitör az Atya h
fiakot, és az emberet akihiol benzednek, kih velük egy bengör,
söt ésnak, mint könnyebb pánvedi idegentöl, mint Atya fi-
kol, erröl panadolliodik Dávid Achitofel ellen, kivel egy söt,
bengöröt épít vala. Psal. 55. 14. 15. vide, bén tölt er betű pde-
rint a szíban, kit Dávid példár és ábrázol vala, ki Judás rebe-
leben tartya vala, völle épít, s ifik vala, de ellene támadta
és el árulá egi levé pénzét, ut Texto. Holott.

I. Szóllak Judásrol. II. Mire árulta el.

3. Judásrol? Öt Judásrol emlékezik a Sz. írás. Imo Judás
Galileusrol, ki Pseudo Prota vala, söt népeket el hittetén,
az utan

30.

az után el repete. Act. 5. 37. 2. Judás li Barnabásnak nevezetül Pergo Constat hoc, hogy a pénznek szereleme nagyobb viszi az eme in idei sapé reperies, in Idaea atz ingalmasság bőséges z. Harmadikat, Atyaafiát is el adja pénzét az Ember. Josephus Bázayai Judás Istarotes, köröl emlékezik a x. li sajnállá ama hítsin benetet is, melyet Mária a x. fejére repített vala. Mat. 26. 6, 7. dicit Dionysius Syracuseanus, prodictionem amo, proditorum dannos, quod prodidit innocentem sanguinem.

2. Miért adta el 30. crüft pénzét, nem volt pénzét repete el lelkét Judás, szak 30. Renu ~~forrásból~~, quia fidis habui melly dolgát minelutáma meg bána Judás, a Templomban hámé, a Papi Fejedelemmel előtte el vette dicens: vértartem el árulván az ártatlan rít, sed illi dixerunt: mit gondolunk et emerunt Campum figuli. Math. 22. 7. Oh. Joh. 11. 51, 52. nem szak az Israel népe el felelhetet fiaiért z ar Abraham finiért a bikkert, hanem minden Sonianyolétiis. Obj: Nem vértartott azért Judás h. el árulta a x. t, mert az hi alkarattyát szekledte. R. Explices modum vindicationis divinae. Legimus de Thebanis, h. ök ar igastágot ker nélküli fegyretére le, jelentén hogy ar igarat pollo emberek nem kell ajándékot adni z.

Documentum.

Minden gonosznak gyötere a pénznek szereleme. vid. Math. hoc docet 1. Tim. 6. 10. De art kérdehetné valaki, tudra a x. hogy lopo, miért tötte ersény hordozonak, azért hogy bá tellye sednél a Prota, vide supra. Psal. 41. 10. Az Iñ eszt ad mind a jobra z. Legimus de Vespafiano, h. ar ö Utrari szelédi közzül a lopokat, gonoszokat dolta vala Tidriszelőtt temni, azért hogy a rovatat jobban el repthesse propter malitiam. Ergo Constat z.

Pergo Constat hoc, hogy a pénznek szereleme nagyobb viszi az eme 31. in idei sapé reperies, in Idaea atz ingalmasság bőséges z. Harmadikat, Atyaafiát is el adja pénzét az Ember. Josephus Bázayai Judás Istarotes, köröl emlékezik a x. li sajnállá ama hítsin benetet is, melyet Mária a x. fejére repített vala. Mat. 26. 6, 7. dicit Dionysius Syracuseanus, prodictionem amo, proditorum dannos, quod prodidit innocentem sanguinem.

20. crüft pénzét. Gen. 37. Balak pénzét Bálámot arra vitte hogy átkorodnál. Num. 22. A déli Sámson pénzét. Judic. 16. hí Judás x. t. Officium. A x. t. hí a boldogtalan Judás el adott, hí Peter meg tagadatt, meg ne tagadjuk, h. ö is meg ne tagadjon mincket. Amen.

Idea 13. Paracceve.

Luc. 18. 31-33. Iñ fel megünt Jeruzsálembz z. *

Az Akhonyi állat ne viselje a Férfi fegyverét, se a Férfi ne öltözék Akhony ember ruhájában. Deut. 22. 5. mert utalatos az Ur előtt ar, a ki azt szelétesdi; Ez a fertehmes pokás kerdetett még a vir öön előtt, a Kaimitai és Lamital között, onnan átlment az Egyptiusokhoz, kih mitor ar ö Apies nem Királyi Árat, avagy Hsteneket köszöntöttel, neli Iñnepet hirdeténel, a Férfiak Akhony ember köntösök, az Akhonyok Férfi köntösfelket völtenek magolra, és ugy tanítoltanak az Iñneben ut Herodus. Ex Egypto átlment ar demel népe törré. olv.

Exod. 32. Mikor öntött borju kípet ~~Iñnei~~ tisztelettel tisztelettel, egymás köntösfet viselik vala, tantróhán a kíp előtt, Az Isracliták után ugy latom h. máx ma bá tanított a Kereszteny vallásban is, az holott midön a Jó pénredésiről Iñnepet hellenéli pentelei: a Férfiak Akhony köntösf, az Akhonyok Férfi köntösf öltöznel magolra, ugy farfángolnak, holott ha meg gondolyni art a napot, nem farfáng napja er a nap,

32. ez a nap, hanem a Jézus kenvedésének és halálának napja, mely
maga a x³ Tanítványival Jeruzálemben menén meg mondott in Idveritónket, h. ötött a Sírok az ö. Attyafai a Pogányok kerelben adák.
Holott a x³ Kenvedése és halála előlben adatik.

I. Szóllott a x³ Jeruzálemben való Kenvedéséről és haláláról.

II. Quia sunt de eo scripta.

1. Mi fel mégyünk Jeruzálemben? Sok helyeten emlékezik az Isten Jeruzálemről, még pedig Ujj Jeruzálemről. Apoc. 3. 12. De ista a Diabolus nemet neverezni alatt, értezik a ma regi Jeruzálem, holott nem dett a x³, megis holt Nagy pénteken; Jeruzálemben kellett pedig x³ arént bennedni. 1. m. Jákobot is ott parancsolta En hogy mi áldozza Abramum. 2. m. Jeruzálemben ontotta ki a Protális véreket Lue. 13. 34. a mellyel példáztati a x³ részt. 3. De Vaticinii et Pogányok kerelben adatok. 4. Judás adta el őszön a x³, azután a Papi Fejedelem Pilátusnak és a Romai rövérethez. Ő mi utalatotabb dolog nem volt a Pogányoknál a Sírok előtt, természet szerint gyűlölik vala a Pogányokat, még tiszáharakban sem borsátottak, aragy nem akarták be borsátani. 5. Joh. 18. 28. hogy mikor Kajafastól vinnék Idveritónket Pilátus hor, a Sírok nem mennek be a Törvény házhoz, hogy maguktól meg ne férjessék, folasztotta a x³ fájdalmát az id, hogy az felkeresítő Pogány kerben adatott; nem ugyan somoruságán dolgozna ma is a keresztény emberek, ha valaki meg fogattat nél és Tatar kerben adatnék, arént léri vala Dávid donathánt, hogy ötöd meg ötött, ne vinné az Attya eleiben. 1. Sam. 20. 8. Saul is inkább lirán vala meg ölelemi aró fögyver hordozóját,

mint a Fil

33. mint a Filistéusoknak eleiben vitteni. 1. Sam. 35. 9. Ez ezelnehezen

286. Meg csináltatik a Napheleti Sémeszégekről. Obr. hogy öt mi-

kor Királyt akarnak vala temni, meg tisztelni vala, és mindenütt illyen

béps sírokás vagyon, de a Sírok a x³ meg nem tisztelik, hanem meg csin-

folnak. A régiuk mikor Királyt tisztelni vala, tisztességnel olárt vesz

bárszomban öltöztek vala, odrán ujj koronát is tisztelni vala fejük,

nad pálacsadrán kerében; de a Sírok mikor a x³val ereket szelekedtek

meg csináltak. Matth. 18. 19. 30. A Kereszt fán is csináltak vala. Matth.

21. 40. Ezt példáztatta a Sámson, kit a Filistéusok csináltak. Biráh. 16. 25.

8. 30. Josephet a Battyai csipoggal illeszték: Inholjó amaz átom láto

Tisztin, valamint e bősszepoggallal illeszték, ugy er után meg ölék is

meg osztorozák édes Idveritónket, mind ereket maga felött meg jöv-

dölte Idveritónk. Psal. 32. 7, 8, 9. En pedig Z. Zach. 13. 7. Meg vissz-

a Pásztort. 7. mind erek jövendőlegképpen tellyesedtek bá a x³ban,

nem törrenetból, ut patet Joh. 18. Holott Pilátus midön be vinné Id-

veritónket a Törvény házban, kérdezné többe egyet is mászt is, nem

akar vala felelni, monda néki Pilátus: miért nem felelek? Mert

vagyont hatalmas le temni az én életemet, és vagyont hatalma is-

mét fel venni azt, ezt példáztatta a serpens unicus in deserto, in

Capris deracitarum, in altare erectus. Num. 21. 9.

DOCUMENTUM.

A Kereszt fán lindhat és halált szenvedett I. x³, mind a rovat
a mellyel ö. néá következők valának meg jelentette az ö. Tanítv.

Theologorum

34. Theologorum sententia: Nihil Deus agit in tempore, quod non
ab eterno futurum decerit. Quidam minet omni id est etiam
valastatt, nem ami pületesünneli utáma. Efor. 1. q. Mittepper
lastratt minet ö benne, minel előtte e Világmai fundamentuma me
ugy opus Redemptoris passionis. Et peldáratoh áldis me
jövendölte. Zach. meg jövendölte hogy a xvi 30. erüst pímen
adják, még penig az adgya el aki a hengeret épí. Meg jövendölte
nid a xvi lepiben. Math. 9. Zach. 11. 12. Joseph est peldártahit a
dianitath 20. erüst pímen el adtak vala. Gen. 12. 7. Samson hit fel
ge Déhla a klistensónak kerelben ada. Biráth. 16.

Officium. Ha a xvi pímenedett mi círettünk, miis pímenedjunk. 1. De
2. 21. Azert erre z. de a xvi el adattatáha gyakaratos volt, de min
künt örvendetes és idresszeg. Menyjunk ti hát ö eleiben, hisz jú
be ötött a Petsemáné törben, hogy a kenredésnél drága hasna legy
idresszeg, hasnállyond. Amen.

Ide a XII. Parasterves.

Math. 27. 42. Egyebeket meg tartott z.

Verum dictum: Natura hominum noritatis arida. Exempl. Inde,
Kajafás ussignati kiránságában. Obj: Kongalmatosok valának hogyan
veritónket több követhet meg e földön járt, hogy többle rendákat
lássanak. Math. 16. 1. A Fariseusok és a Sadduceusok jelt kirán
nat többle: Mutass néhány valami jelt. Hérodos is mihor idren
tónket Pilátushoz húldítte volna, öröle, ment art gondolnya vala
hogy majd foh jeleket részen. Luc. 28. 8. Ezek bopszalibyái vala
edes idveritónket, a2 ö ellenfogja is mihor kereszt fain volna hog
h. mutatson jelt nélk. Egyebeket meg tartott z.

1. Scottot de Miraculis in genere.

35.

1. Miért és mi régre lépnek.

1. A tündéretelek nagy dolgot, mellyet a természet felett lépnek, mert
a kisim dolgotat senti nem tudhatya, de a nagyobbat sem, mellyet
sokszor lépnek, mert a napnak ejerulára való változását senti nem
tudhatya, mint hogy az Ivi art z. hogy nyárban eső leszen, télen ho,
senti nem tudállyá, de ha nyárban ho lenne tündérelni tartanáh,
a fák virágornak, az illyen felébb gyönyörködren a lát, mihor
Idveritónk a Keresztfán bajoskodnék, akkor kényszerítések hogy mu
tatson valami jelt. Az jelelnel tündérelni Ibla az Isten, hogy régen
sén az Israél népe a róross Tengeren kárarrabbal által ment,
art az Ivi szekedre. Exod. 14. 21. Hogy Dániel az Oroszlánok z.
Dan. 6. Deus fecit hogy Dan. 3. hogy József karain meg állott a
háp, Deus fecit, József 20.

2. Miért és mi régre lépnek a tündék, meg tanít minet arra
2. Luc. 2. 11. Hogy meg mutatta az ö Diószegének hatalmát. Rom.
9. 17. Igy koll Ivi Farahorol: E régre támastottalat tegedett z.
Igy meg mutatta Diószegét az Illyés aldurattyában. Reg. 18.
mihor tür jött volna abá ar Egboł, meg emészte a fát, füvet, virut,
lövet, eszt lárván a Nép, terdre eszt mondram: A Jehera ar igaz Ivi.
Igy mutattyá meg igaz itéletit Core, Dárián, és Abiran. I. holott a
föld el nyelé. Num. 16. Igy mutattyá meg hatalmát Balasárban,
Emberi kér átl jelentrén Sám kivétegben való menetelit. Dan. 5.
A látó is kiránya a xvi hatalmát látni, tündétereket több
mellyből z.

36. melyből meg ismérhessék ötött Jának lemei. Egyebet megtan
de tondát attól nem tért, mint minél töltének volt a Proph.
Tudomány.

A Kristus halálának nagyobb oda er volt, hogy ö Jának ma-
dotta magát. Ver. in Texm. meg teorih. Joh. 18. 19. Capitibus.
Vagyon halálom le ten. Officium. Ne kerjünk ö tölle tondá
meg elégédről arra, hogy elég tondál löttenek az ö öknevedésein
alkalmatosságával. Volum Templi ruptum Terræ mortis. Mortuorum
resurrechio, sed veneremur, nam propter nos passus Crucifixus.

Idea XV. Paschalis.

Marc. 16. 1. Es mikor el mult a kombat?

Mikor bemenetek a földre mellyet az Ur ad néltek, a mint meg
igérte, attör meg tartásával a Ceremoniát; mikor pedig a ti Fiaiok
ert mondják néltek, mitoda er a ti cerimoniatól, ert mondják
az Ur Páschájának áldozattya, ki attoron Egyptomot megbiintette
ami Haráriat meg oltalmazta, és a Nap fényét meg hajtotta, háló-
kat ada. Ilyen Törrent ada ki hi ae Egyptomból a népet, aki
hi jövő népet ar Israhel. Exod. 12. hogy jutna esében a Népet,
ar itten miképpen tarratta volta meg ar Israël fiait, el rendben
ar Egyptombeliek, melly dolognak emléteretire minden Egyen-
dőben ünepet szentelénet. De memyirol nagyobb ar Ur a Soltáni,
a kombatnak Ur, a kombatnál, a Teremtő a teremtetett állatnál,
angyal nagyobb a mi Páschánk ar Egyptombelieknek Páschá-
jának, a mi Huszárunk ar ö Huszárjának, mellyen a Jézus a mi
Huszán. Bárányunk meg áldoztatott. 1. Kor. 3. helyesen illik azért

er a Nap

eszt a napos a xvi halálbal való fel támadásának emléteretire. 37.
minth, helyesen szelkednek az Ángyalok hogy J. erre inti 3 tanítva vala
Pal is az ölettii fiát Timóteust. 2. Tim. 2. 8. Emléker. Erré emlékez-
nek vala, Mária Magdaléna, Mária és Salome, kit mikor gondolnák
vala hogy a Dézs fel támadt volta, a mint megmondotta: Mené-
net jo reggel a koporsohoz, mikor el mult volta ut Tex.

I. Mikor mentenek ar Ákkonyot a koporsohoz.

II. Mikor mentenek. III. Kit látta a koporsoban, és mivel vigash-
talta ölet ez a személy.

1. Mikor mentenek ar Ákkonyot a koporsohoz? reggel ar hémen
eljö napján, mert reggel támada fel a xvi, hogy meg mutatná, és meg
felelné ar Jonás példájának. Math. 12. Miképpen J. Obrassuk a
föld felöll, hogy öt a kombatott olly horroshon meg tartva vala
hogy a ki csal forgásot ked vala is meg kövérnel, annál is inkább
járeni sentimel kabab nem volt, hogy mehettenek hárétek ar Ákk-
onyok a lidolok. De ásider

3. A xvi hárán a Mojs hoross kombatot, rendeltek a
ki menetekre bironyos lépésüket, hogy hány lépésig szabad légyen ki
menni, ugy mint erex lépést, és a helly pedig ar hora ar Ákkonyok
mentenek amily sem volt, és arent mentenek ki, ennek nyomát lachat-
ni. Act. 12. Stármán voltanak eret ar Ákkonyok, Mária Magdaléna,
kiböl hét ördögöt ürött ki a xvi, neverteki Magdalénának. Erről
ar hellyről, avagy Várrol, melly nélki intott volt. A másik Mária
volt ar Galab Anna, és a Harmadik Salome. Ezekenek ar Ákkonyi
állatoknak jelent meg előben a xvi, melly titok nélküli nincsen
mirelhogy

Rabb. folit

38. mire hogy Ákkony komorította meg előben e Világot, ugy Ákkonyj
állat által akarta ki eset meg is rigastrálni, hogy ök hídettek majd
előben, ide való az is a mit olv. a. fogantatásának Historiájából
hogy ö Férfi nélküli fogantatott, melyel arra nézett a Boldog Istent,
minthogy Férfi nélküli várkeret, ugy Férfi nélküli a meg válásra
születendő a xis 1. Tim. 2. 14, 15. Adam nem csalatott meg.

39. Miért mentenek a Nézők azért h. meg lenyék a xis, a
régielől leköszön vala, hogy az holtaknak testeket, füßerőbá-
mal meg lenik vala. Gen. 5. Obrázolt hogy Joseph is, mikor Angyal
ki hozta Egyptomból, hogy el remesse, meg lenette testét. Nagy tan-
dor felölli irja Diodorus, hogy mikor ö meg holt, az ö teste meg le-
netetett, és egy néhány leár építők műlni ki retélt, és meg mu-
tatták a Romai Földáraukat, acon őszében melyben el remesse-
tett volt, ezek az Ákkonyot is azért mentenek volt, hogy meg lenyék a xis testeit, vörös drága lenyeket, de jöt a karrán szedtek
ki, akkor nem meg lenni kell vala a xis testeit, hanem imádnival
vala. 39. A régielől azért lenik vala meg a holtakkal testeket, hogy
meg ne roshadnának. De a bőlös dñ nem engedte hogy meg lenyék
az ö Tiának testeit, azért hogy ne mondhatnál azt, hogy azért
nem roshadott meg, hogy az lenyek általa tartatott meg. Joh.
19. 39. Mikor azért az Ákkonyot ez uton mennek, az iránt vol-
tanak korgalmatosok, ki védi el a követ a toporszajárat, mon-
tan: ki védi el & de mér el vala vére.

Obrázolt a húsfö Hystoriában Veneslauskról Tsch Or-
szágának királyáról, hogy az ö Papját Depomuccust
a Pragai

a Pragai nagy hidrol a vízben rette, hogy az ö Feleségének titkait
néki meg nem mondotta, melyet in Confessione ~~tit.~~ 39.

Atriculari meg
vallott vala

lott vala titok, ki a vízből ki vén el temetteket, testét meg lenyen
és az után sör leár építőkkel meg nézte, az ö nyelvre ugyan szak
ép volt, egyeb tagjai el rohadtak. Ita Mulieres cum hac ratione
volentes ungere xistum, de a xis semmi teste el nem rohadott ut
de se predixit. Solt. 16.

39. Láttak a toporszabán jobb felőli ülni egy Férfiat, és a Fé-
rfi Angyal volt, ki el völte volt a toporszab a követ, hogy pedig Angyal
által részletek el, a bőlös dñ Occonomy ezek arra mutatott, hogy a xis
mind fogantatásában, mind születésében, mind szennedésében és halá-
lóban Angyal jelent meg, és hogy meg mutatná ont, hogy az Angyalot dol-
gai néki. B. Hogy mikor a toporszajárat el völte az Angyal a követ
akkor a föld meg rendült, öröme volt, mert mikor a xis szennedett a
Keresztfán, a föld bujában meg mordult, a Jeruzálemi Templomnak
karpirja lét felé hasadt, az egen egy avagy három oráig a Szap nem
fémylett hanem feszességről, ugy mikor feltámadott, a föld meg ren-
dült örömeiben. Malac. 2. 4. Ellenen pedig az ördög Orkaga meg
romlott akkor a frígy láda előtt, mely a xis ábrázolva vala, a
Dágon Bálvanya le dült. 1. Sam. 5.

Birtatya vala az Ifjú az Ákkonyorat ezt mondán: Ne
felgyerek mert a Nazáreth. A xis minden az Atya 's minden a maga ereje
által támadott fel, a maga ereje által. Joh. 10. 18. Nagyon hatalomról.
Joh. 2. 19. Rontsárok léz. az Atya ereje által. Act. 13. 30. Az Isten
fel támasztotta. az az, az Atya fel támasztotta a xis teste a halálból
a Fia által

40. a Fiu által mint Iñi személy által. Birtatya arént az Ángyal az Átkomolyat. De feljegel mert nem tartva többé a koporsó a rítus testét, és az rothadásra nem, megyen, qria furaxit. Solt. 16.

Tudomány.

Örül a valasztott Átváltó kivet aron, hogy a x̄s fel támadott az halálból; ellenben pedig szomorúodik az hitetleneknek kivet a x̄s fel támadásán. Ver. in Textu.

Duo in Documento: Es mikor d. Chr. Exod. 14. Hogy az Israel fiai John nagyobb örömet nem volt, mint mikor h̄i ölets páraztabbal a Tengeren áttitte, az ö ellensegéret pedig oda vezette, ekkor énekeltek énekelnek az Istennel Moses és az Israel fiai mondva: Enekeljünk az Irenak, mert az ö nagyságos hatalmát meg jelentette minélünk. Exod. 8. mi közhelyre arént egyébben nagyobb örömkönd annál, mint mikor a x̄s d. er a nap arént a mellyen Samson a kötelezet el paggatta. Jud. 16. Ez a nap mellyen a Letti Samson d. er a nap mellyen az Ifai törzsléből el háradt vethő hár meg virágzott. Ez a nap mellyen a Joseph a tömlöréből meg szabadult, és az ö Attyával d. Gen. 91. Örülhetnek hat az Átvált, ellenben pedig szomorúodnak d. Math. 22. Officium: Tudom hogy relem edgyütt szomorúodot az idők mostoha sága miatt külföléppen, de belsőrőppen örvendeztet, a mikor ti érettetek és ti helyetteket meg holt a x̄s, fel támad. és halála előtt harmad nappal olyan jötöt szerett d. Sacramentum mellyekkel ha li ell, ráplássja a maga Lellét, midön az ö testét és véret emetet adja és imatot, estote ergo parati hac occasione ut participamini Amen.

Idea XVI. Pascha.

Idea XVI. Pascha.

41.

Rom. 4. 25. Ki ami bûneinkért halálra adatott?

Olaszul Num. 20. Hogy mikor Aron az Israel vezére d. az Israel fiai firattal ötött egy holnapig, menyivel inti abb a x̄st, a Letti Israhel vezérét, mikor meg holt az Golgotha. Aron meg holt az Horeb hegyén h. az meg igért földre be ne meheşsen, ama Letti Aron a Jézus x̄s meg holt, arént hogy mi bé meheşünk a meg igért földre; ha arént Aront firattal harminc napotig, firattal mi is, de mimodon, ha meg gon-dolynk a dolgot, nem firásnak hanem örömmel napja ez, mert ez a nap mellyen fel emelte az érc ligyot a pusztában, hogy a ligyoltot meg mardostatott Israéliták meg gyógyulnának, ez a nap a mellyen a x̄s halálra adatott ugyan a mi bûneinkért, de fel támadott ugyan a mi meg igazulásunkért?

I. Kitöl adatott el. II. Mire adatott. III. Miért.

I. Az Iñi az ö tulajdon Fianak nem kedvezett d. Rom. 8. 22. Mert semmi hatalmok nem lett volna a Sidoth a x̄son. Joh. 19. 11. Maga is öntént adda a x̄s magas az halálra. Joh. 10. 18. Nagyon d. Joh. 2. 18, 19. Kontszáth el d. de neveresesen adatott az Atyátol. Joh. 3. 16. Ugy kerette d.

II. Mire adatott? Halálra, a sídolnál nem vala Szokásban a le-rept fara valo fesidés, hanem a Romaiainál, és az átkozott halálhoz nem vala a sídolnál förrényel perint. A x̄st meg kell vala kör-verni a vadász perint, mert arral vadolyláh vala hogy az Istent szidalmazta, és a Temptomot hárromlotta; de miért fesidérett hat meg a x̄s.

Arént

72. Azért hogy a Törénynek általát meg kabadítana minket, melyet
valánk a Törényet béké nem töltése miatt. Deut. 27. 25. iide.
átköt liáls vala a Törény mi xánth, de art az átköt kerére a x.
Deut. 21. 19. Átkozott hincel előtte 2. iide valo ez minthogy fán resz-
el az élet, ugy fán szené meg art a x.

B. A xet mikor a Sírok meg festítették, köntöséből le vettek tettek, my
osztón ruháit, honnan art irja Augustinus, hogy az ábrázollya az
Evangyélionot, e Világának négy Siegelerin prédikálja. Sed rectius
ábrázollya az Iñ A. k. egyptiában ellenfeleit, kih az Ecclániáh
javát kívánják el. 2. tövis koronával meg koronázták, és nad
párat adtanak kereben, a Régiet nem ugy tökéletesen vala. B.
mikor a kereszt fát fel emelték, Titulus irtanak feje felében.
Math. 21. I&S V. N. St. R. Iudeor.

Három nyelven írták
ert a Titulus, melyet az Ábrázoltatik vala, hogy a Kereszt fát
az Evangyélion az eger Világban prédikáltatik, és minden nyelvben
valókat, minden nemzetégből népet valadtana az Iñ magának.
Apost. 5. 9.

III. Miert adattartott halálra? a mi bűneinkért nem külseg-
hat hogy mi meg halunk. Resp. a mi bűneinkért holt meg, nem
a magaér, maga Pilátus bizonyfágot tézen erről, műön igy koll.
Semmi halálra méltó bünt nem találhat öbennet. Tim 2. 6. A. x. ad.

Iudomány.

A xet arént holt meg hogy a bűneink el temettekenez,
az ezt tamadott fel h. misz fel tamadjunk, és örökkellel jünkh. V. in Te.

Ha ugyanis

Ha ugyan is a xet fel nem tamadott hijában valo ami hitünk is vallajunk, 43.
és ami bűneinkben vagyunk még. 1. Cor. 15. 12. Nem hitt arént immár
felni az Ördögöt, mert a xet meg rontotta azt, bék ment annak há-
zában, és minden Jösdágában saltmant retett. 1. Sam. 17. Olrafuk hogy
Dávid meg györzte Goliatot, hic xet qui vicit Diabolum. Az Romai
hadakor emberet felöll art olrafult, hogy mikor ellenfeleken gyöze-
dhemekednek vala, erejeket ardanak egészten le kontyál vala, meg
ölik vala, non fecus xet mikor 2. 1. Cor. 15. 55. Hol vagyon halál t.
Officium. Col. 9. 1. Ha fel tamadatok & applica. Amen.

Idea XVII. Paschalis.

Ofes. 5. 14. Sentens fel te hi alispot is kelty fel az halálból *

Szolája volt régentein Iñmel, h. a maga kedves Barátynak
a maga cithait, akarrattyát, álom által hi jelentette. Oly. Pen. 20.
Mikor Abraham bujdósnia indula, mikor Denir Várostában ment valna,
meg egygyer Feleséjével, hogy ö hiinja húgának, Sarapédig Batyán, elvitte Abraham
el itt Albinélet an Abraham Feleséjet. Pen. 28. Jakob mikor tel a Gerakan
bujdogné, álomban lát egy lajtorját, e Lajtorja a xet, a fogai a xet Kiralya hogy
érdeme. Dan. 2. Habugodonozor álomban lát egy allo képet, melynek Feleséjére te
feje arany, melyke, és karjai crüftök, haja, és oldalai, répből valának,
lábai rabsol és tserépből, és láta hogy egy kicsin tövesske kér néttüül
le báráda egy nagy köpikkábot, melyle küré bárárol az arany allo képet,
és lön nagy hegyé; az allo kép az ar Oszdagot, az arany föl Habugodo-
norozt, hogy pedig annak a képmel melyke, és karjai crüftök, haja és ol-
dalai rabsol, lábai rabsol berint rabsol, resp. berint tserépből való, arral
e példáztatni

Documentum.

Eljött az az idő mellyben a x. fel támadott az halálból ideje
ravagon arért hogy mi is fel kerlemyünk a bűmek álmából.

Azt beszelli az Illy és Prota, a Báal tñ felöl, hogy az ösök Brötöi
egy fel nap fel nem tudtak költni ugy el alult volt. 1. Reg. 18. Õ pe-
dig arra dicséledik hogy egyszer kollisotta meg az Israel Istene,
és mindenjárt fel került. Arra dicséri meg Dávid az Israel Rét,
hogy nem aludt el. Solt. 121. 4. Ném leányadóit.

Azt irja Plinius az Africai Atlantes népekről, hogy azok 10,
12. estendig is el aludnak egy regében, nem tudom azt ha igazán
irja e Plinius, az Africai Atlantes Népetek álmotol, de el hiszem
azt, h. nem csak az Africai, hanem az Endégi népek is el aludnak
10, 12, és 30. Estendig is Lekkí lépjen a bűmek álmában, illgen sokáig
alult vala a bűmek álmában amar rén similit. ~~lásd estendig~~ illyen sokáig aludnak mias némelyet, kik ha életeket fel vették
hogy mitsoda időt elmenek a x., és az ördögnek talál némely
közzükölk, egy estendöt sem találna mellyet diméh élt volna.

Officium. Nyúljunk békéenkében és visszünk kámot
Lekkünk ismérteirel ez jéles napon és gondolunk meg in-
lyon mi nekiink meg világosodott a x. Táma's mig meg
nem ölte a x., nem hitte hogy fel támadott volna.
Joh. 20. 25. Mitor mire látogunk hogy fel támadott, és a
lebeket kerzem, oldalan tapasztalunk, díszítünk ötött
est mondán: En Ur ésén nem legyen díszösség tenéked.
adfer Apoc. 5. mert meg váltott mindegy. Amen.

Idea x VIII.

Idea x VIII. Paschalis.

t. Cor. 12. 25. Math. 28. 5, 6. Ti ne feljetet mert jö tudom.

Aragy nem voltak c Egyptomban koporsok ip Exod. 14. 11. Igy
kolla az Arabiai prídroban bujdosó Israel népe Mojszsch li
látrán ar ö utána lövetkező rendeletet, azt tartva ugyanis
a 2. Historia hogy mitörön Moses az Israel népét l. Farah nagy
sereggel nyomrában lévén, de Moses birtata a Népet mondan ver. 13. q
ugy lön a dolog, mert a verec Tenger vize két felé áltán, mint magas
löfölt által méne rajta az Israel népe nagy békességgel, akkoron
az Israel látrán ar Imet kabadítását haláado éneket énekle, Ma-
ria a x. Anya monda, ma vagyon ar az örvendetes nap, mellyen
kabadits meg miniet Farahotol, hogy crélonhor törelebb lépjet
ma vagyon ar a nap, mellyen ar stigyal igy vigastallga a x. ko-
porcsójához állott Ápkonyorat: Ti ne feljetek leg. est Texus.

I. Ki a birtatókemelly. II. Kit birtatt. III. Mirel.

I. Az Angyalok a x. e földön jártában igen hüseges szolgai vol-
tanak ar ö. Abrahámnak Angyal által jelent meg, a birtató mi-
kor ar halálból fel támadott akkoris, hirdette azok Dar Ákko-
nyottó kik jo reggel a koporsok mentenek volt. Marc. 16. Es
mihor vide. A birtató kemelly arért itten ar Angyal, ki Mariát
és Magdalinát birtatta kik a x. tereph vala: Ti ne feljetek
patet versib. 2, 3.

II. Fel támadott a mint meg mondotta, jövetek ide. Azt irja
Augustinus, a x. meg holtnál lenni még a fogányok is hiszik,
De hogya

48. De hogy a $\text{\ddot{x}}$ fel támadásán senki ne kérleljejék, a $\text{\ddot{x}}$ minden ar $\text{\ddot{o}}$
mind ar Ijji Trónban arral bironyos irásolat hagyott. Solt. 16.
Mert nem hagyod $\text{\ddot{e}}$. Act. 1. 13. nem engeded hogy a te kented
ert példára donás, li harom nap, és harom éjjel. Math. 12. 41
Sámson li fel helvén éjjel Pára Várossával kapuját a hegyre vitt
Jud. 16. Adam et. Gen. 2. 21. Ezt példára Joseph, li két esten
deig volt fogra, harmadikban pababult meg. Gen. 41. 4. Ezt
Ishák, kivel két nap bajlodott Ábrahám, harmadik nap egy kis
áldozott meg hellyette. Gen. 22. 9. minden erebből mint világos
példákból által láthatni azt, h. a $\text{\ddot{x}}$ fel támadott, s mint a
Törvény Könyrben. 19. 6. azt parantsolta Iñ régentin, hogy ki
vagy harom tanunk bironyságára, akarmelly dolog is. 2. mítos
arért a $\text{\ddot{x}}$ fel támadása felől, nem csak kettén harmonicszne
bironyságot, kicsoda ne himé azt: Az Angyal bironyságot
tépen: Ti ne féllyetek & az apostolot. Math. 28. 16. Galilea
holott imadták Mária, Magdaléna, és Mária. Juh. 10. 15.

Tudomány.

Hamis Vallás a melly a $\text{\ddot{x}}$ fel támadását tagadja. V. in Te
Math. 21. ohr. a Fariseusok felől, hogy minchutáma idézi-
töket el temették, menének Pilátushoz és mondának néki: Illum
emlékezzet meg erről &. de hogy ez harugszág legyen meg recit
imen. 1. mert a Tanitránya feléntek lénén, a Romai fegyver-
es vitérekhez mentén, hogy mertenek volna, hogy a $\text{\ddot{x}}$ el
lopják. 2. Mellsde van az ar igastágtol, hogy a vitézel el aluttak vol-
holott nagy

holott nagy büntetés alatt meg volt parantscha. Exempl. Noachi
li ar ö fiát ob violatam disciplinam, ar egész nép előtt megöllette.
Liriis. Decad. 1. Libro. 8. Nem igazán vételeknek hár a Sidot, hogy
a $\text{\ddot{x}}$ refét a Tanitránya lepták el, nem támadott fel. Tamás is
mikor hibetetlenként, a $\text{\ddot{x}}$ magát meg mutatá néki, s taudal $\text{\ddot{x}}$.
En Uram és én Istenem. Officium.

Hagyjuk hogy fel támadott meg igazulásunkra, hirdessük arért a
Tanitránya által ar ö fel támadását, hogy mi is ebben részeset lénén
ar ö Felsége példája perint, fel támadunk, et semper vivam. Appli: Ame.

Idea XIX. Ascensionis.

Joh. 3. 13. ~~Szentí az ében ne hagyja fel~~ $\text{\ddot{x}}$ a földet, ~~látogatni~~ $\text{\ddot{x}}$ a földet.
Sajjetek li és nézétek Salamon Királyt Sionnak Leányj, a Koronában,
mellyet kergett néki ar ö Atya, ar ö Márkájának el jedréjének napjára, igy
belül vala ama nagy földi Salamonnak tisztességenek alkalmatosságán
egyben gyült emberet a Sion Leányinak. Cant. 3. II. mi is arért li amá
Lelli Salamonnak, a $\text{\ddot{x}}$ tiszteleg tételére egyben gyültünk, kabab legyen
igy kollamunk a Lelli Sion Leányinak: Sajjetek li Sionnak Leányi nézé-
tek a Lelli Salamon a koronában, li ar Atya Iñ er mai napon, ar
Egellen valo fel menetben készített ö néti, mert er a nap ar, a mellyen
a $\text{\ddot{x}}$ ar Egellen valo fel meneteli által, a Paradisomnak ajtaján állva
liet elü fegyvert tanto Kerubimokat el üzte a Paradisom ajtajárol.
Er a nap ar, a mellyen ar Egöl, ama bünösök előtt b' zárt Ebén la-
kosa Iñ, ar maga fényeségét meg mutatta. Er a nap ar, mellyen amaz
valofágos frigy lada a $\text{\ddot{x}}$, a leentek beniben fel ment, ut Textus nostrum.
J. holtka fel menetből.

50.

I. Scollor a fel menetéről. II. Ki ment fel. III. Horá ment fel.

III. Mi modon ment fel. IV. Mikor. V. Mi régre.

I. Senti nem ment fel menyben, hanem a li te szállott. Fel memi. Menyben a Sz. írásban két fele modon vették, Proprie et Improorie, Proprius aragy Tulajdonleppen fel memi, annyit tűden, mint egy helyből a másiban memi, Locum mutare. Mint Ilyés az Egben fel ment tüdes kerben. 2. Reg. 2. Improirie seu figurata fel memi, annyit tűden mi ceccare ablacione signi et symboli presentia, meg künni, melyl csalántról illik. Pen. 17. 22. Es mikor el régerte? V. Fel memi in Textu annyit tűden, mint locum mutare.

II. Ki ment fel? a x̄, senti nem más az Embernek. Fia a x̄. Ki földet, bennet, fel támadott, fel ment a Mennyiből emberi mépcire névre, völle lénél ötönsége isz, mind a földön, mind a Mennyből. Sed Objiciunt: Az mondja János, senti nem ment fel, ki a Mennyből le jött ugyan a ment fel, Az Deus descendit et ascendit. R. Az Iñ lejöni és fel memi mondatik a h. írásban, az Egből annyiban, a menyiben meg jelenti magát az Embernek figura. 1. Tim. 3. 16. Az Iñ jelent meg a terebent. De másleppen az Iñ mindenkor az Egben vagyon, et verum dicit Iohannes, senti nem ment fel.

III. Honnan ment fel. Act. 1. 12. Az olaj fálmak hegyéről, Az olaj fálmak hegyén két falu volt, melyek Jeruzálemhez közel voltak. Emelte hegyei közül egyről ment fel a x̄, hogy pedig Jeruzálemhez közel való hegyről ment fel, arral mutatott arra, I. Hogy a maga szévedéseit ugyan ott hirdette volt el, ugy a maga örömet is ott hirdette el. 2. Hogy arral meg tanítson mintet arra, hogy mi is mindenkor előtte, az oda fel valólat kerezzük. Colos. 3. 12. /3/ Hogy a Tanítványokat is a hegyről

a hegyről húldozza el predikálni, t. i. az ota fálmak hegyéről, melyl sym- 51.
bolum Laris.

IV. Mi modon ment fel és horá, Felhőben. Act. 1. 9. Es mikor ere-
ket mondotta volna d. Scotija er Az Iñ mel hogy ö Felhőben járjon. Exod.
13. 21. a pusztában az Izrael fiai előtt felhőnek oplopában megyen vala
az Iñ, mikor a maga presentiáját bironyos jelekből alatta meg mutatni
felhővel mutatta meg. Chr. Mikor a Salomon Templomában a frígy
lada bő rizetet volna, a Szenteknek Szente felhővel bő tölt, qd signi-
ficant deum ibi presentem eē. 1. Reg. 8. 10. Salomon clamat: Az Iñ
mondotta hogy taloznék felhőben és ködben. W. 12. Sic x̄ tanquam
verus Deus, ködben és felhőben ment bē az Egellen, melyl birony-
ságos tölt arrol, hogy ö az a li felhőben jár. Psal. 104. 3. Felhőben
jó el itélni is, felhőben rízen fel mintet is. 1. Tess. 4. 17.

V. Mikor ment fel! Halálból való fel támadása után negyven
nap mulva. Act. 1. 3. Minekutáma d. W. 9. negyven napot katt mulatott
a földön. (1.) hogy az ö fel támadásában ne kértelednekt. (2.) hogy az
Iñ Országával addig tanithatna, hogy ne kértelednekt senti is a Tamással
h. fel nem támadott. Joh. 20. 27.

VI. Mi régre ment fel? hogy a bē zárt Egéket meg nyissa,
és a maga Házának, mint kelli Mennyakkonynak, a maga Leltét, zárt
logul el húldje, mert ha fel nem ment volna, nem jöttröma el a Sz. Leltet.
Joh. 16. 7. Használ néltek d. Ez áma drága igéret. Psal. 68. 13. Fel memen!
Hogy az Atya Iñ előtt körben járonk lenne, s éreszünk mint régen-
Moses az Izraelért esderne.

Tudomány. Ki jött

Tudomány.

Ki jött le az Eggről Figurate, Inpropre. B. in Textu. Senti nem.
Három Eggről vagyon emlékeret a Sz. irágban. (1) az Áterről. Mat. 26.
(2.) A Tíllagos Eggről. (3.) a meg boldogult Léleknek Eggről. Mat. 8. 7.
Mindön látom a te Egyedet & a felső Eg, locus Beatorum, vocatur Paradies. Luc. 27. 43. Mavalem lépeből a felső Egben ment a X. Eges. 4. 10. Sid. 9. 27. fel kellett pedig menni a X., a Menyben, az I. orör Decretuma perire, qd tum Oracula, tum Typi, nescetes Oraculum. Psal. 68. 19. Fel menvén & mellyet ar Apł a X. magyarár. Ego. 9. 8. Amakoláért art mondja az írás: Fel menvén a magasságban fogra vitt a fogásig & Nescetes a Typusok előtt a frigy lánának, nagy Solennitással a Salamon Trónus valo ritue. Psal. 47. 6. holott a Koráfra, a frigy lada előtt énekelni vala, és hogy többet ne említeset, elégé példárta a X. Menyben menetelit az Aldoro Papnai minden estendőben egyszer, a kentek pentiben valo bemenetele. Heb. 9. Illigen Lapi Fejedelem & Officium. Kolos. 3. 1. 2. Ha fel támadat & Ame.

Idea XX. Ascensionis.

Kolos. 3. 1. Ha fel támadat a X. jäl.

Emlékeretben hagyatott. 1. Reg. 10. Salamon Király felöll, h. ar örralmodásának idejében, finalata magának Elefánt temből egy nagy Királyi széket, és art finum aranyval be vonata, két hépesnyi gránithi vala, kerénel támadai valának a fölben mind két felöll, és két Oroszlánot állanak vala ott két felöll, a gránithinak

a gránithinak két hépesén & senti illyet nem finalata semmi Orbágban is. Hogy e luifjó és betű perint valo széke Salamonnak más Lebui dolgot nem példázott s ábráolt legyen, senti art késégen nem horhatya, ha Salamon példára a X. Jézus, minden bironyjal a Salamontól épített Királyi Széki is ábráolta a X. Királyi Székit, ki mind maga, mind kérli nagyobb Salamonnak. Mat. 12. 42. mellyben el végezzen e földön valo utyát, fel ment és ült ideritönt & Salamonnak Királyi Széki előtt 12. Oroszlánok udvaroltanak, a X. Királyi Széki előtt, v. körül Seragimok és kerubimok. Psal. 6. 1. A melly estendőben & arot tisztességet téren néli, minden életében, minden halálában, minden ar I. jobjára valo ülésében, ut in Textu.

I. Mit tényleg ülni ar Istennek jobján.

II. Mikor ült a X. ar Istennek jobjára.

III. Miért ült ar Istennek jobjára.

I. Ha fel támadatok a X. jäl. A X. Jézus minelutáma e földön régbi ritte Attyával akarattyát, just nyert arra, hogy fel menjen Menyben, és üljön ar Atya Iñnel egy békben, ugymint ar Iñ Házának feje just nyert arra, hogy ar Atya Iñ neli adja a Pogányokat. Psal. 2. En fiatal erről tényleg bironyságot Sz. István. Act. 7. 56. Iñé látok meg &c.

ert béri vala a Zebédeus Telesfeje ar öffiamak a X. ból. Math. 20. 20. Mikor arért a X. a mondatis, hogy üll ar Iñmet jobján, arral jelenetek ar ö hatalma, dicsőssége, minden elleniségeken, ut logud Dávid Psal. 110. 1. Monda ar Iñ & melly a X. valagon. 1. Cor. 15. 25. ülli arért ar Iñmet jobján, amygut tényleg mint uralkodni. Eges. 1. 4.

II. Mikor ült a X. &c. Minelutáma véres harcrát, faratságát el végezte. Rom. 8. 33. Kitsoda rádolnya ar Iñmet &c. Sic Luc. 24. 26. Aragy nem.

54. Árags nem eretben. B. Kenvedni kell előben, és az után kell elvenni a ditsösséget, vegyétek fel az én igamat t. reátor. 2.

1. Mire ült az Iñek jobján, arról hogy magát meg mutassa fel magasztalatotnak lemi, minden teremtett állatot felett. Ego. 1. 20. és a mit Petr. 3. 22. vide. 2d. Azért hogy érettünk esederzét menyben, de nem ugy, mint az Unitáriusok tartják, hanem 2. B. Ha a x̄s esederzit értünk. Eg. Sancti esse debemus.

Iudomány.

A x̄s Iēsus halálból fel támadón, menyben ment, és esderzít mi érettünk. V. in Texu.

Miéről éretből hármas cíptünk ragyon. (1.) Hogy betöljük meg a mi Királyunkat, az ö névre hajtott meg a mi tördeinket. Filip. 2. 10, 11. (2.) Engedelmestődjünk néki, mert a tzedékelnek engedelmestőni kell a Pádálmak, mi pedig tselidet ragytunk. (3.) Haladatossággal viseljük magunktat horrá, m. Ingrato homine nihil terra pejns alit. cr̄s &.

A Zoth Felesége mikor az Ángyalok horrája mentenek volna, nem hogy jo párbel látta volna, de még vassorát sem kípített ut Rabbins tradit. Offici. qd prescribit Deus in Texu. Ha felv. An

Idea XXI. Pentecostalis.

Joh. 20. 22, 23. Vegyétek Sz. Lelket 2.

E Világi hatalmasságát, mikor követeket el küldik idegen helyekre, aholat képben meg birkálják, aratt elét, könöött magához léppest ad-

magához léppest adnak. Amra magy Monarcha a x̄s mikor a maga Tanitvánnyit ki lüdötte, ölet a maga Indománnyával fel ruhárta, legyelmeivel meg ajándékota, hogy hirdessék az Evangéliomat, a maga Lelkét minden utanna fel támadott adra belejel, mondán: Vegyétek kent Lelket ut in Tex. 1. Szóllót alkalmatosságáról. (2.) A Sz. Lelkér vételeéről.

3. A bűnei borsánosjáról.

1. Alkalmatosságát vide 2.

2. A kent Lelkér vételeéről: Vegyétek Sz. Lelket. Q. An flatsus ille fuit sp. Sanctus. R. Nem volt maga a Sz. Lelkér, hanem a Sz. Lelk symboluma, jelle. Oh. Math. 3. 16. Hogy mikor a x̄s meg keresztre lejtett egy Palamb reá szállott, de a nem a Sz. Lelkér, sed symbolum. Act. 2. 3. Mikor még Adámot formálta, Lelket adott bele, életnek lehellenetét, ugy löst az ember elő tételeké, hodie non sed sp. Sanctus hominibus datur, quod Adamo. Világosítja az Igéket qd est. 1. Cor. 11. 24. Vegyétek. Ubi non Corpus x̄sti datur, sed signum ejus. Q. Mikorpen adra a x̄s a Sz. Lelkes a Tanitványnak, holott mikor Pünköft napján egysüt rohamnak, akkor öntötte ki reájot. R. Három kíppen adatih a Sz. Lelkér az Embernek. (1.) Adatih közösségen az Idverülemdő emberek, a melly nélküli az Iñek Ortágát nem láthatják. Joh. 3. 3. Valaki ujjá 2. (2.) Adatih bizonyos körélyeknek, bizonyos munkáknak végben vitelére, nem csak a választottaknak hanem a kárhozandoknak is, ut Sauli. 1. Sam. 10. 6. Peleoni. Jud. 6. 34. Simeoni. 14. 6. Bálámn 2. (3io.) Adatih a Sz. Lelkér az Iñek holkainak az Evangélium hirdetésére, és a hentek időszegébe.

B. Sz. Lelket adott volna

56. B. Sz. Lelket adott volt a Tanítványoknak, mihor a hagyeltemre felvitettet in Regenerationem, h. e. hogy hirdessek az Evangyeliuumot. Luc. 24. 45. Es meg ad. Adatott a Tanítványoknak akkor a Sz. Lelke mihor ar halálbal fel támadt a x̄s, hogy meg erősísej magorat, a minthogy meg ijjednenek vala, és ar erőtön bűdögnal vala felvén a diabolot, de ar után bátran bē mentenek Ierusalémbe, és hirdettek a x̄st, mig eljöve Pünkösdi napján solenniter, bőr mérteben, és ugy lülömb lülömb nyelreken kérdej hirdetni és boldi ar Evangyeliuumot.

Hogy a x̄s a maga Lelkét ar Apostolotra tehetette é, nincs tiszt nellü, melyel jelentetik Imo. A hent Lelket és hēl körött valo Analogia. Joh. 3. 8. A hēl ar horv. & Sziulletet. zdo. Jelentetett ezrel a Sz. Lelket h̄met nem szak ar Atya Istentől, hanem egyszerűn a Jui Íntől valo pármarafa is contra Dracos.

3. Valakinek meg borsátjával bünötet, meg borsáttatás, nagy ajándékkal ajándékota meg a x̄s a Tanítványokat, mihor fel támadt halottaiból: Valakinek, ert körönsegesen nevereti a Ticito, gusot. ezel círolnak Mat. 16. 19. Néked adom a Nem. Ország a kultirotnak nevereti alatt érteink ar Evangyeliuum, hasonlatoság perint valo kolláfrak formája er. Mitteppen a koltos Városból li rekepdi ar Ellenséget, sic Ap̄li potestate divina. Predicatione Evangelij, li tilgyál ar Istenteleneket ar Jui Orszábol. B. Ut vero peccata hominis, Minister remittet, non tamen ab alio pendet principaliter, nam est Dei opus solius. Eza. 43. 25. q.

Sed Ministeraliter

57. Sed Ministeraliter még amra Fariseus is arról céden vala bizonyfágot, li mikoron láttya vala h. Idveritónk amra guta ütött embert, meg gyogytotta vala, és monda nélie: meg borsáttattal a te bűneid, elkor igy solla a Fariseus: Mi dolog hogy illyen hárromlo beszédet sroll, li borsáthatty meg a bűnt, hanem szak ar Jui. Mari. 2. Az h̄m̄dria pedig magának tulajdonitya ait ar hatalmat, igy srollom: a Filadelfiabéli gyületeret Angyalának írd meg: Ezt mondja amra kent és igaz &c. A Dávidnak Házán pedig értezik ar Ecclā, vel Regnum Coelorum. Apoc. 3. 7. Document.

Nagy ajándékkal ajándorta meg a x̄s ait ar Embert, a linet adja a maga Lelkét, és linet ad olly hatalmat, hogy a linet bünét meg borsáttaya.

Illyen nagy hatalmat adott vala h̄i Illyésnek, li ar h̄i haragját Achabbá, meg mondotta és bē teléh rajta. 1. Reg. 21. 19. Meny alá 's mond meg Achabbá, eren hellyen & Danielnek, li Habugodonozornal meg mondá ar Jui haragját. Dan. 4. 22. Ugy Balthasar Király. Dan. 5. 27. Illyen hatalom adatott vala K. Jánosnak. Mat. 9. 7. Illyen Péternak, li Ataniasnak és ~~saxi~~ ~~szaxi~~. Act. 5. sic ma ar Jui holgaimat.

Officium. Honoremus Officium Pastorale, honoremus ferros x̄sn, qui reniunt ad nos ad restitutionem, et conservationem, et rogantes Deum, et Sp. Sanctum, commonet nobis applica, dic plura. Amen.

Idea XXII. Pentecost.

Acto. 2. 14, 16, 17. Sido Férfiak.

Illyen ides beszédel vigasztalja h̄i Jákobot, a maga h̄olgáját, és Iermel a maga választattát. Esa. 44. 3. linet ait igérte, hogy a Pogányoktól meg oltalmazza, és arak közül felvészí. Ezech. 36. 29, 25.

Es fel vészí

58.

Es fel részlet titelét &c. Maga Idvezetőhí ezt a kép igéreket magyarázza az Ujj Trini hárra. Joh. 7. 3. et 8. 39. Az önmegneki napján mellékére is illik e képen a Léleknél terméskéire, miképpen a komjúhoros nem lehetnek vir nélküli, a föld effö nélküli, ugy a Lélek nem lehet Sz. Lélek nélküli, ennek a Sz. Léleknél munkáit érzi vala az Apostolok Jérusálemben, várán a Sz. Lehet, ki mikor el jöve, meg részegedéneli lettiképpen armak legyelmeirel, és tülbomb, tülbomb, nyelvreken dolnál vala, melyet minden nemellett hallanak vala, mint ha édes bortól részedrenel volna meg, melyet halván Peter, fel hálta a gyülekezetben, ugy röleledtőd Sido Ferfiat d. Texus reci.

I. Szóllott az apostolot részegégetől.

II. Szóllott az Ióel Progéniajáról.

I. Sido Ferfiat és ti d. A Sido az Orának pámlálásában más rendet tartottanak, mint ma az Kereptényei, qd patet. Mat. 27. a x. szennedéseinél Historiájából, holott olvassuk, hogy a x. sz. meg sententiártatott három orator, mely nállunk célen kilenc orát, meg holt a Kerept fán 9. orator, mely nállunk célen délután három orát, Kerept fára feszítettek 6. orator, mely nállunk célen 12. orát. Mat. 27. 46. Kilenc orator fel hálta d. minden arént a Sido vadonhával részegéggel, Péter li bátrabb vala elő áll mondáin: Ferfiat d. holott még a napból három orája vagyon, holott a Nápnak 3. oráján érteki nállunk 8. vagy 9. ora. Sed Obj. 9. orator meg részegedhetik az Ember, Ergo et Ápoli non potuerunt cum horis se excusare, mert sohan a Sido törzül jo reggel fel kelven ejneki, ismáli vala, és meg részegednek vala,

ut Ef. 5.11.

59.

ut Ef. 5. 11. Iaj arckal a hih jo reggel d. R. Tisztá életű tisztes Ferfiakról erős argumentuma a Peternel, minéműek valának az Ápoli, hih ro reggel nem potiak ebédig még csak bort is inni annál is inkább meg részegedni. 1. Tress. 5. 2 8. Mert a hih alapsnak d. Erős argumentuma ez Peternel, de elegen radnak ma olyanok, hih jo reggel meg részeged d, de nem a Sz. Léleknél legyelmeivel, hanem a borral, mint a Királyok a libról Salamon. Pred. 10. 13, 14. Iaj d. De mi hát az oda, hogg hirtelen tülbomb, tülbomb, nyelvreken kerdenek dollani mint a részeg emberek boltak. Mert a Sz. Lélek pália reajot. Att. 2. 4. részeget voltanak arént lettiképpen dolvan d. mellynél doel d.

2. De az ami meg mondattott volt Ióel Protátol: Es lepén az utolsó időben art mondia az Iñ, er idejében 3. dolgozat ad elő a Prota. (x) Protátol az időről. Es lepén az utolsó időben d. (p) Protátol az Iñ Lehetől. (y) Ennek Effectumixot.

(x) Az időről, az utolsó időnél nevereti alatt erélez a Prota az Ujj Trini időre, ennek periodusira, mind az itélet napig bővebb, bővebb lépén a Tudomány: Ef. 2. 2. Lépén az utolsó időben d. hic sic. 1. 1. lépén a Tudomány:

(p) Ki töltött az én Lehetemből minden testre: non partem sp. facti sed dona. A Testnek nevereti alatt v. minden test, vagy minden ember Pen. 6. 14. minden test d. minden emberen érteknél omnes naones, qd etiam intelligi debet minden testre v. mind Sidoval, mind Pörögöt re. Olim salutis cognitio inclusa erat inter Indeos. Psal. 76. 12. Esmeres ar Ur Iñ d. De ma az Ujj Trinib minden testre li öntetett a Sz. Lélek, és mindenütt laktorib ar Iñ. Mat. 28. 19.

(y) Protalmat

60.

(2) Protálnat. Szép Effectum hajdnai vadnai a Sz. Léleknél ma az Emberelben, mert a liben a Sz. Lélek vagyon, és a linc ar dñi ar ö-Lel-kéből ki tölt, az protál, és látsolat lát, álmolat álmódít, ut patet ex Documentum.

Ez a nap mellyen a I. x̄ a maga Lellét ar Apostolothor el kündött és az ő protálak, látsolat láttak, álmolat álmódít. V. in T. A Protia régen olyan ajándék vala ar Emberelben, h. a kílnel adatit vala, az ő jöréndőlet mondani vala, látsolat látni vala. I. kih arm alkalmatosok rohinnak, kih ar dñi tisztait a kínteket meg jelenthetik vala, minemű vala Abraham. Pen. 32. 12. Dan. 5. 12. Az Álm látsol adatani vala csak a Vénetek, ejerakának idején Játobnak. Pen. 28. 12. Josephnek. Pen. 37. 5. Ezet által régen dñi a maga ataratyát meg jelentette. Num. 12. 8. ha vali. De ma ar Ujj Tríban, azt igéri dñi, hogy a maga Lelléből minden tiszte ki tölt és protálnak. Officium:

Ez az Ínnel Lellét melly benniunt vagyon meg ne domorítunk, bocsásággal ne illesznük, és ellene ne harudunk, mint Ananias, és Sagira. Acto. 5. hogy a Sátán el ne foglalja ami hivünket, hanem ígar mondok legyünk a Noéval, kérjük aron hogy részegitsen meg minket mostan Lelliheppen ar ösli formáju ajándéluval, teljesedjünk bē ar dñi kegyelmeivel, nyereségről nyereségre memyünk erőről erőre, hogy ö Felségeker juthassunk a Sionban. Atal. 8q. Amen.

Ide ea x̄x III. Pentecost.

Patal: q. 6. Mirethogy pedig.

Physicorum ingenium ratae ventor considerationem, unde trahant

61.

originem venti. Quidam dicunt, hogy a hél nem egyébb, hanem aér, quidam vapor, Et quidam dicunt a cavernis subterraneis, de eodig régere meg emel a Philosophus nem mehettenet. Ioh. 3. 8. Et hél a hora akar funi. Ha arcere a természeti pénhet pármazását sen- li nem tudhatya, menyerel intabb ama Menyei pénhet a Sz. Léleknél creditit, Atyátol, és Fiutol valo pármazását, li tudhatyn hanem egyedül ar dñi, li apst li botsátya ar ö fiaimai párbelben, a melly által kiáltynak Abba. utt extens testatur.

I. Kollok ar dñi fiaimak Lelletról és a Sz. Léletről.

II. Meg mutatom különböző kiemellynek tenni ar Atyátol és fiutol. III. Eternitatem ejus dabo.

I. Fiatalnak mondattanai ma a Választottak a x̄s által, mert a x̄s természet perint valo Fia ar Atyanak, de mi fogadott fiai vagyunk ö általa, Ar dñi Fianak a x̄s Lellének neveretek a Sz. Lélek, mert ö a x̄s Lelke, ut Text. A Socinianusol ugy vélekednet, hogy ö ar Ínnel csak valami simplex munitaja, vagy valami kicsin ereje, h. pedig ö néki dñi kiemellye volna, mint ar Atyanak, és Fiutak, tagadja! ex loco Luc. 1. 15. A kíent Léletről. De immen nem körverkerük h. a Sz. Léleknél dñi kiemellye ne legyen, mert a x̄s is a Sz. iráshban, dñi hatámanak, dñi erejének neveretek, de ipsis patentibz hab. perforam.

I. Cor. 1. 24. Predikábl.

Hogy pedig a Sz. Lélek kiemelly legyen, parat Imo. mert látható formában

62. formában meg jelent. Mat. 3. 16. in baptismo Christi. sic Act. 2. Kettős
túres nyelvnek formájában, mihor pedig a Simbóbius. 2d. mert iussit
eius in nomine S. Sancti baptizari, sicut in Patris nomine. Mat. 28.
19. Vide. 3rd. mert oly dolgot mondattal de Sp. Sancto, mellyet
éppen nemelőre illenek, e.g. tanit minden igasságra, verérel, vigas-
tal, dona sua ut vult ostrogatty, soll a Protóialban. Docet Sp. Sanctus
Luc. 12. 212. A h. Lélel azon orában d. Mat. 10. 20. verérel d. Joh. 16. 13.
Mihor el jö az igasságnak amá Lellek d. 1. Cor. 12. 4. Az ajándék hő
külbőfeg vagyon d. ex his patet personam esse Sp. Sanctum, nam
actiones sunt suppositor, h.e. personarum subsistentium.

2. Hogy a h. Lélek különböző légyen Személlyében az Atyaátol
és Fiutol, patet, Sabetti et Noetiani, ugy vélekednek, hogy az
Atya, Fia, és h. Lélek egy Személly, sed Scriptura distinguit et docet,
neveretek a h. Lélek Atya Lelleknek. Mat. 10. 20. mert nem d. ne-
veretek Fia Lelleknek. Rom. 8. 9. A liben minten az Istennek Lellek d.
Különböző Személlynak neveretek ar Atyaátol, és Fiutol. Joh. 19. 16.
En térem ar Atyát d. 1. Joh. 5. 7. Hárman radnali d. Ha arért ar Atya,
Fia, és h. Lélek, egy Személly volna, nem neverné a h. irás három Személlynak.
B. mint hogy egy ember nem lehet két bizonyfág, arért h.
Lélekből és tereből áll, hanem csak egy, a x̄s két hörben járonak nem
neveretek arért, h. ö. h̄i és emberi termések ből áll, mert ezeknek
egy Hypostasek vagyon, ar h̄i is három h̄meli nem mondattal
arért, h. örökké valo, mindenható, quia haec sunt essentialia attributa
ex quibus est Deus, hanem csak egy igar h̄meli, Igj ar Atya, F. h. Lélek

nem mondattal

nem mondattal három bizonyfogolnak, vagy három bizonyfágot
tevő Személlynak, arért h. igar h̄i ar Atya, igar h̄i a Fia, igar h̄i a k.
Lélek, hanem csak egyiknek mondattal állatya névre. ut. 1. Joh. 5. 7. Ez
er három egy, male ergo torquet Socinus locum. 1. Joh. 5. 7.

3. Örökké valo h̄meli nevesi a h. irás a h. Léleket, mert önéki ol-
lyan h̄i erőket tulajdonít, minéműlet ar Atyanak, és Fiunak. Néveri
Iehorának. Esa. 6. 8. 9. holott ar Uzának d. erék magyarárra ar Ap̄l
a h. Lélekre. Act. 28. 25. Iol pollotta kent Lélek t. Eregy el a néphér d.
a h. Lélek pollott hát ar Efaírás ált, li Iehora Irachek h̄i, kinél ka-
rát halván, meg ne kemenyitsétek a ti kivételeket mint a pusztában.
Psal. 95. 7. Továbbá h̄i tulajdonoság tulajdonitatnál néki, ut Oter-
nitas, Omnipotencia, Omniscentia. Sid. 9. 19. A x̄s amar örökké valo
Lélek ált, önön magát ártatlan leírás meg áldotta h̄meli. Omisci-
entia. 1. Cor. 2. 10. A Lélek mindeneket d. Omnipresentia. Psal. 119. Horá d.

Tudomány.

Valahiben li bocsátotta h̄i a maga Fianak Lellekét, mind a roh
nem hozzá, hanem Fiah, örökösföl, h̄meli örököfi, a x̄s Dörö. Tar'sai.

Mivel Deut. 16. 12. örül vala regenten ar Israelt ar hozgalat aloll
valo fel kabaduláshoz, örülhet más ar ar Israélita Lélek keppen, li
a hozgalat aloll fel kabadt, Fia lehet ut in Textu. Mivel pedig Fiah
vagyok d. h. te homorituk meg arért ert ar h̄meli bennüni lato
Lellek, hogy el ne távozzék töllihi mint Saulrol, ne haradjunk ez
ellen, hogy el ne kározzunk, mint Ananias és Lazira. Actio. 5. Judás
Mat. 27. hanem meg emlékezünk rolla mint Jeremónkról. Job. 33. 9.

Officium. Dissótsük arért ar h̄i a mi Lellekinkben, és tereimben.

2. Cor. 5. 12, 13. tudjuk.

64. 2. Cor. 5. 12, 13. tudjuk meg hogy ha ami földi Satorunk el bomolja
de épületünk légyen az Urban Amen.

Idea XXIV. Pentecost.

Joh. 16. 12, 13. Még sok dolgozni várunk.

Az Ifai törökéből egy részről kál kármári, és az összökeréből egy virág száll nevelkedik, kin az Urnaki Lelke meg nyugodik, bőltsejtej értelmenek Lelke, tanátnak és hatalomnak Lelke, Tudománynak és Ur felelménak Lelke. Esa. XI. 2. mely Protában, ~~is~~ bét formájával nevezetek á Sz. Lélek, de minthogy á Sz. irásban á Sz. Léleknak nem szak bét nevezeti vadnák, hanem többek, erre névre több nevezetekkel is illetik á Sz. Lélek, á Zacharia's Prota nevező ötött regylemmel és könyörületekkel Lelkének. 12. 10. A Pál meg szentelő Lélekké. Rom. 1. 4. Ugyan Iusignat Lelkének. Rom. 8. 15. Mert nem vötték d. per numerum ergo septenarium intelligitur indefinitus numerus, még sokkal á Sz. Léleknak legyelmei az emberében, és csedens mi érettünk. Rom. 8. 26. A Sz. Lélek segílli d. Meg feddi e világot á bünről, itclerről, és igasságról. Joh. 16. 9. Mindenf.

1. Lássuk meg mit sora dolgozat kellett volna mondani a ~~szent~~

2. Mitor igasságra vezérli. 3. Mit Scoll.

I. Még sok dolgoz d. Pontificii hic: Ha dolgozat el hagyott a x, melyet meg kellett volna jelenteni, Ergo külsejefelhá Tradition, mind a Papolitol, mind más Sz. emberéktől, quia Scriptura non est perfecta. Rg. Illa multa non alia sunt, sed quae scripta sunt hanem minden

hanem minden eretek akarta nékit ítéálni, hogy jobban meg tanul- 65.
jáj, és erre másokat is meg tanítassanak, merek fel dolgozat nem ér-
tettenek az Ápolok, mig a Sz. Lelket nem röttek, de a Sz. Lelket után fota-
kat meg értekkenek, mert a Sz. Lelket meg tanította ölet. Joh. 14. 16.
Ama vigastalo Sz. Lelkeh d. Mitor a x a maga reféneki Templo-
márol ~~szent~~ art mondotta vala Jeruzálemben: El kontom ar Sz. templomát,
nem érték art is némelyek, minden addig mig Sz. Lelket
nem röttek, sed donum sp. Sancti, m. nem hordozhatyától el nem
értekk meg fine illuminatione sp. l. De az után meg értiteli.

2. Mitor pedig el jö amar: értelme er: Eddig ar Sz. Orbiagával
titkait hirdetem nélekh, de ti art nem érhetitek, minthogy pedig
már nékem el kell memmem, el küldöm a Sz. Lelket, aki titkait meg
tanítson mindenre, és juttassa ti nélekh csetelben a rokat, melye-
ket én tanítottam ti nélekh, ut x Mat. 10. 20. Mert nem d. 1. Petri. 4.
Mert nem ember d. Obj. Pont. Ha igassignat Lelke minden igasságra
vezérrel, Es. Ecclá orare non potest cor Papa R. Id veritónt Scoll
primario ar Apostolokról, in quibus haec promissio immediate
implita est, 2 Dario de Ecclá legitimis possessoribus, hit a Sz.
Lelkének vezérlelse áld nem is vécherhemet, sed Papa et Romana
Ecclá est nem sbereti. Es.

3. Mert nem Scoll ö magától hanem a melyeket hittád,
Scollás tulajdonítatik a Sz. Léleknak, innen ragyon ar, hogy ö töres
nyelvnek formájában jelent meg. Act. 2. és ar Apostolokat is
nyelvvel ajándékozta meg, nem Scoll pedig ö magától semit is,
hoc est, mindes

66. hoc est, mindeneket igarái szöll, és a melyek hőverterendőt meg jelenti, a maga Léleknek ajándékával hozzák a Prostólibomb, és ö általot futura predicit. Act. 21. 9. Filep Apostolnak négy szür Prota Leánp voltanak, kih a Lélek által jövendő dolgotat jelentet. tel meg, illyenek valának ezek is négyen. Első Agabus, ki meg jelente h. éhség jöne a földre, mely b' tellyesedik Pandius Gasdor idejében. 2dik, meg jelentette h. Sz. Pál Jeruzálemben fel meggyen meg hőzözik d. Act. 21. 11, 12. (2) Pál jövendőt az Ann. xv rot. 2. Tress. 2. 3, 4. Szent cirkelet d. (3.) Péter jövendőt a csafolatot. 2. Petr. 3. 3. (4) János ki az Iñ Házáról jövendől, Sp. S. opere hinc omnia fuere.

Judomany.

A J. X a maga Lélek ki botrátotta, a mely minden igasságra vezet bennük. V. in T.

Sok hasznát vért a Választottak a Sz. Léleknek, m. ujj. Szül. Joh. 3. 5. nisi quis regeneretur, az ujjá kületetket veríti, és aronak ad ujj kivét, ezt kéri Dávid. Psal. 51. 12. Teremts bennem d. Ez által a Lélek által ismérte Dávid Urának a xst. Mat. 22. 42, 43. Mint ragyon teheti hogy Dávid d. Officium.

Kérjük mi is a Sz. Lélek Iñt, hogy tanítson meg minket is minden igasságra, applica, die plura, Amen.

Idea XXV. Ascensionis.

Joh. 16. 19, 20. Egy leves idig nem láttok d.

Még a nevetés

67.

Még a nevetés körben is fáj az embernek a Szíre, de négeretre az örom fordul hómorúságra. Peld. 14. 13. Azt írják a Poëták Jupiter felől hogy ö mellette két hordó vagyon, egyik edes borral teli, a másik kecsüvel, és mikor az emberet horzá mennyel, akár Király akár pampasember, de mints olyy jo embere, ki mely elegyesleg ne adjon belölle, meg elegyiti az edes bort méreggel és úgy lösdöni az emberekre, és sentiuk is magában csak keszű bort nem ad, hanem elegyire. E Jupiterről költött Fabulának nevezeti alatt igen jeles dolog adja elő magát.

E Numen Divinum, ki mely vagyon ama két hordó bor, az az, az örom, és hómorúság, ki olyan praxist tart, hogy akár Király akár boldus mennyen horzá, t. i. akár Király akár boldus Bülettekkel e Világra, de amikat elegyes bort ad innya, a hómorúságot örömmel méri reája, h.e. az Iñ olyan hogy az embert nem mindenkor hómorúsággal látta meg el, és nemis mind eldig örömmel hanem elegyire. Abraham felől olvassuk Gen. 15. 5. hogy még előben Iñt tölt fiái körött, Ifák körött és a kih.

Agyafiah valának, örökösi fiainak Iñának hagyja az örökösi dopságot. Agyafitol külöttet fiainak hagyja e Világi vescendő bonumotat, ép- pen hasonlóképpen Idveritóni még előben Iñt tölt e Világ körött, a Tanitványoknak hagyja az örökséget, mely el nem veszhet, e Világiaknak pedig hagyja e Világot, amazok örülnek, ezen pedig hómorúdnak, ut Textus d.

I. Nincs időre vagyon cérlerás.

II. Jövendőlésről Idveritónth ennyi e körb. Es egy kerülfel

I. Nincs

I. Németek ugy vélekednek, hogy a kérés időnél alatta ragyon crélozás arra az időre, melyben őcs Idveritónk az halálban felütt. Fundamentuma emellett /A/ ezt: mert kérés idő vala az harmad nap, miképpen Ionás ex gradam. /B/ céclozás ragyon a x. idő melyben menetelire, mind a bét vélekedés meg áthat, mind az által ragyon crélozás arra az időre, melyben Idveritónk Menyben ment. Fundamentuma ezt: Mert az en Átyához megyet, Socinus vero, quia post resurrectionem 40. diebus, hoc impletum, a melyben ragyon. Iria János, hogy mikor Idveritónk Menyben lépült nagy komorusággal váltak el a Tanitrányok, nem is öt nélküli: mert mikor ajo Átya el hadja Tiáit, lehet szomoruságot a Tiáinak, exant Discipuli, mert jut vala néleket esetekben, hogy miképpen taplált a vala öket, semmi fogya horázat nem volt néleik. Luc. 22. 35. De aet mondja Idveritónk a Tanitrányoknak, mikor titoktuk elbotottak őszén nélliük. Nem jut vala esetekben, hogy öt ténylegeset 5000 emberet meg elégítettem. Joh. 6. Mat. olvassuk, hogy az Izrael miképpen taplálta a pustában Mammával, azért Scoll vala Líter így: Uram liher memenli te tölked. Joh. 6. 68. beszerezen jutott vala esetben, hogy mikora tengeren jártanak, bárki által voltanak völlet. Mat. 8. 25. Beszerezen jutott esetben hogy a fogáságból ö kabadtotta ki ölet, most már ölet el hadnya, és kicsoda mieli ezt völlet, ezekről, és ezekhez hasonlókról mérlegben beszeregtet az ö elmenetelin. B. Nem érthet vala eljében

a Tanitrányok

A Tanitrányok hogy mit mondana, Idveritónk még e földön jártában solipsor meg jövendölte az ö elmenetelit, ugy gondolom hogy ezeket a beszédeket értekké a Tanitrányok, de nem akarták hinni hogy a x. valaha el távozik töltök, hanem öröklik völlet lenne. Fundamentuma vélekedéseknek ezt: mert meg esküpzik: Birony birony, az holott meg jegyzéfre méltó, hogy mikor az ember valamit nem ért, azt meg vallani nem szégyen, hanem díszeret, Intra illud: Ignorantiam profici est sane ipissima Scientia ad discendum. Nicodémus mikor nem érte volna az ujjá vala teremtést, meg vallá, és a x. meg érte völle

Ama Fö ember a szertezen Orpágynak Királyné Akkonyának a Kendekásnak Komornikja, mikor Ierusalámben ment volna imádkozni, jö vala rippda és az ö kekerében olvassa vala a k. irájt, Filep oda fut is kérdezi tölle ha értené, De modon értheconém hanem ha meg magyarázod. Act. 8. Jo azért az emberek maga tudatlanságát meg vallani, hogy tanuljon is lásson.

A Tanitrányok fel ölt olvassuk hogy öt nem láttak által, hogy öt tudatlanság 5 valah valának, hanem azt állítják vala hogy láttak.

Mellyre névre: a x. valsgában hagyta ölet, Mivel igy Scoll a x.: Jöttem e Világra hogy itélezetet tegyek, hogy a kih nem látnak lássanak. Discipuli etiam fassi sunt suas ignorantias multis locis.

II. Scollok jövendöléséről Idveritónknek ~ a Komoruság és örökm felöll. Birony nem egyséb az Ember élete, hanem firás, jajgatás, és Szomoruság, jajjal külenül az ember, melyet még a Pogány Bot

70.

A Pogány Böltet is meg emírte. Art inja Polon, Herod defnec
egy Levelében: Quid est homo, nisi calamitas. Homerus: Inter
omnia animalia nullum est calamitosum nisi homo. Euripides:
Humana vita revera non est vita, sed calamitas.

A Pogány Böltet meg emírte, hogy az ember egész nyomo-
ruság, De miért találja ötett emişi nyomorúság, art soha fel nem
találhat, melynek oka nem egyébb, hanem az Ádám bűne. Rom. 5.
Egy ember áld. Törvendől a xix a Tanitrányokról et sepracibus,
hirtok, jajgattok, e Világ pedig örüü. Luc. 27. 27. Mikor Idverzi-
töntet az halálra ritték, nagy fótafág tiséri vala, reájot for-
dulva Jézus monda: Jeruzálemnek Leányi. Luc. 27. Halálra
után Idverzítöntet kereszti memel vala a Tanitrányok, De már
fel támaddott vala és meg jelentik nélik, kérde miért busultok,
Rg. Cleophas oh. 30. 11. Mikor Idverzítöntet a kóporosban
nem találják vala a Mária, firnak vala, firnak a Tanitrá-
nyok is, mert gondolva hogy már el megyen az ö Prokátorok
és öt mind el hálásnak; ugy is lön, mert mihegyen az Idverzítő
Menyben méné, e Világ ellenek támadá, ölet meg ostromozá. Act.
6. 90. Stephanus lapidatur Act. 7. Iacob Herodestől fegyverrel. i.
Act. 12. Petrum crucifigunt 21. Pál mit nem szenvedett, öspör
a Sírok 90, 90. szapárt adnak, 13 pör meg repörök, régeretre
meg is ~~húzzák~~, ~~húzzák~~ li ritték a Tengerre Sályha hurni, ejtel
nappal a mélysegben volt, repedelmes utakon forgott, folyo
vízeken

folyo vízeken repedelmes láttat, a tudományért. Kor. vide. Ergo deim-
ceps quid non passi fideles, et quid patiuntur hodie, hisz jajgatott akkor
aválasztottainak scurge, de örült e Világ, de a örööm fordul fizalom-
ra. Mat. 5. per multas passiones d. Tudomány.

71.

A xix Menyben menetelen komortodat a Tanitrányok, de
örvendernel mikor a Menyből lejön ellenben a xix menyben me-
netelin örültet e Világ fiai, de el jövetelekor komortodat. V. in T.
ohrassut. 2. Reg. 1. 2. Eliscus komortodik vala, mikor Illyés el ment
tölle, de mikor az ö Lebbe meg nyugorélt rajta örvendere. Balthasár
királynak öröme vala, de hamar komoruság löreté. Dan. 5. A fa-
kobnak fiai hogy Joseph. Sic Iudei crucifixo xix gaudebant, de
az ö fel támadásán komortodat, de még jobban is komortodat
in iudicio, nincsen azért semmi okunk arra hogy bántódjunk.
a xix el menetelin, mert örööm löreti az ö el menetelit, és e Vi-
lagi komoruságot, könyv hullatait el tölti. Officium.

Portemus omnem ignominiam pro xix cum simone Cyreneo
ut aeternam vitam consequamur, et transcamus in vitam cum
Lazaro, et transportemur in simum Abrahá. Luc. 16. Amen.

Idea XXVI. Pentecost.

Act. 2. 1, 2, 3, 4. Mikor pedig a Sünlöfnek napja el jött volna d.
ördök emlékezetre méltó, minden híresség nélliük, letkii értele-
mel, Evangéliumi igasságokkal meg nemcsitett Historia a
mellyet megírt.

72.

mellyet meg írt az Urnák Lelke. 1. Reg. 8. 11. et Paralip. 5. 13, 14.
 Irja az Historia Salamon Királyról, hogy minelutáma a Jézusá-
 selmi Templomot el égette volna, fel akarván azt kentelni, egybe
 gyűjte sőt népeket, Papokat, Leírítákat, és mitoraz épített ki.
 Templomban, békített volna a frigy lindát, helyhelyzetek a Ke-
 rubimok közzé, avagy arckorai karanyaik közzé, örvendeevén
 az Ur előtt minden hangsúlyos szertármotka, aikor az Ur
 háza békített hódított, amelyre hogy a Papok nem kolgálhat
 vala a hónel miatta, mert az Urnak dicsőssége az Házat békített
 töltötte vala, mellyet mitor látott volna Salamon, hogy az
 Istenen vagyon a Templomban, egyszer a királyban, és felmenne
 a Predikáló Székben, könyörge a Püükleréssel egybe, és az
 egész Israelt a Padimentomra arccal le borul vala az Ur
 előtt; el végezve Salamon áldozási az Urnak a Templom
 fel kentelésekkel, húponkét eres ökrökkel, és Szár hús bármoh-
 kál, amelyre hogy a Papok is békítetnek vala az Urnak Házában,
 mert az Ur dicsőssége mind békített vala az egész Házat.

2. Cron. 7. 1. Ez a jeles ceremónia példáca s ábrázolnya vala
 ama dicsőséges Templomot az Ujj János.

I. Soltot az időről, quo missus sp. Sanctus.

II. Kithex hildet.

III. Ali formában. IV. Effectumiro.

I. Mitor pedig a Lüktöfnek napja eljött volna? Pentecoste
 vox Greca, significat diem 50. a Sidot ugyanis Isten parantrolatyzab-

Az Hugréti Bárány

73.

Ar Hugréti Báránynak meg értele után ~~50. július~~ nap kentelit vala Lün-
 köftöt. Lev. 23. 16. A hételik hétnek utolsó napjaig kiáltásat örvend.
 B. Nos secundum antiquam legem celebramus festa, hogy pedig Idveritoni
 a Püktöf napját valastotta arra, hogy aikor töltse ki a Sz. Lelket, a nim-
 tisen titok nélküli, melygel arra creloratt Idveritoni, hogy az emberi nem-
 zetnek idősségét e világ elött körönsegessé tegye, hogy a leme körön-
 séges. Rokája vala a Sz. János, hogy mindakat is ott telekessék vala, az ho-
 latt fokan látnák, ilyen aréntis, mitor a Lakodalomban volna, a vizet
 a sőt nép előtt várta borrá. Joh. 2. aikor kálla le a halas to-
 ban mitor a Lakodalomban volnának. Joh. 5. aikor adá magát ha-
 labra, mitor a hídelhali ünnepeket volna. Nem különböző aikor hildöt-
 te el a Sz. Lelket, sőt ezren kentelének Lüktöfeti ünnepeket, a végre hogy
 Isten a Törvényt kiadta volt. Továbbá arra creloratt, hogy az Ujj Lün-
 köft felélné meg az Ö Lüktöfnet, mint hogy az egész Ö Törvény minden
 Szentet. ugy mi is / mert Hugréti után 40. nap Menyben ment, 100ik
 nap igeretit békítette. Az regi Lüktöfnet idéjén a Törvényt kiadja
 vala Moses a Népcsalád / Az ujj Lüktöfet idéjén ama Letti Moses békít-
 ja ~~vala~~ az Istenet Törvényét a mi hivatalunkban az ö ujja által a Sz. Lelket
 által. Sol. 33. 2. Cor. 3. 3. Az regi Lüktöfnet idéjén Moses elő horra
 vala a Törvényt, és aki azt békítette vala, aikorotmunka mond-
 ja vala az egész nép. Ujj Lüktöfben Péter hirdeti az Isten
 nyét. Actior. 2. 77. 78.

II. Kithex hildet

74.

II. Kíthet tüdőt? Ehőben a Tanítványokhoz a kílmek igérte.
rett vala En kerem azt h. a Tanítványoknak tümb, tümb nyel-
reken kíll vala kollani, hogy az Evangéliomot hindemel, de nem
tsak a Tanítványokhoz, hanem minden arckor valahol ott ülnek vala,
Act. 1. 15. Holott valának 120. emberük. Sic Act. 10. 44. Mikor
Péter szóll vala, a k. Lélek mindarolna szóll vala, az Árás pedig
mellyben valának, vala az, a melyben az Árpádi Báránt megötték,
Írják hogy Helena a Constantinus Anya hárta lett volna az.

III. Mi formában jött el a k. Lélek? Akkor nagy hirtelenfég-
gel lön az Egész mint egy febessen zugo kílmek rendülete, mely el-
telí az egész hárat. Kéhnek, minden formájában, tüzes nyelvnek for-
májában jött el a k. Lélek. A Physicusok fölött ugy retekednek, hogy
a kíl nem egyszerű hanem aér agitatus, quidam, exhalationes, mely
a földből jö, de homann jö a kíll, senki nem tudja hanem a termé-
szetnek Ura az Iñ. Joh. 13. 8. A kíl a horv. d. meg jegyzette ugyan
az Ap. I., hogy az Egész jött febessen zugo kílmek zuvalása, ugy ragyon
mindenek az Egész képnek, az Egri Urának alakatyából, erre pedig
representállyha a k. Lélek Iñ, mely mindenekre kálta, kik a
Hárban valának. Gal. 4. 6. Emissus Deus spiritum Filii in corda.
A tüzes nyelnek alatta círtetik Donum Linguaeum, quod spi-
ritus Apostolis effudit repente, et in momento ceperunt loqui ling-
uis variis, melyet mikor hallottak volna, mondóval némelyik
kik véltek valának: Edes borzol répsegédrék meg d. Rg. Petrus.
Nem röpedék ebbet.

IV. Effectumit kímállítva elő? Meg telínek mindenjáron d.

Minek előtte

Minek előtte a k. Lélek li nem töltetett volna is Lundijs napján ar 75.
Apostolokra, volt néhiek k. Léleket, de Lundijs napján egészen meg
telínek k. Lélekkel, ugy hogy más nyelvben kerdettek beszéllemi,
Az Ó Tmánban ritsa emberek adatik vala a k. Lélek, a Prostátnak nap-
ja, ma pedig fert omnibus. Régentei tsak a hírok körött vala az id-
veség. Solt. 16. 2. Ma minden testre li öntött d. Mat. 28. 19. Elmenve d.
Ma tölt be ama Prostia. Esa. 54. 1. Enchely meddö li nem kültet d.

Judomány.

A k. Lélek Iñ a k. kíldötte el, mint maga Lélek türnel ha-
sonlatosségiában li töltötte a maga Tanítványira, és minden Hírcire.
A k. Lélek Iñ kílmek hasonlatosségiában töltötte li Iñ ar Apostolokra,
Sílher hasonlítatik a k. Lélek. I. arére mert a miléppen originem
venti nemo norit, sic processionem sp. Sancti a Patre et Filió, nemo
cognorit. Mákodori nemo obistore vento potest, sic sp. Sancto,
hanem ahol altarja réghez vinni a maga munkáját, kabadofon eze-
leledi, ut x̄ ad Nicodemum, ventus ubi d. Harmad. ventus
soros purgat, hic sp. Sancto, Iñ ahol altarja réghez visid. Sordes
ex Urbe hominum purgat. Act. 5. 9. Negyed. Az hajós a Tenger-
ren kíll nélküli semmit nem rötelekedhetik, így e világossal Tengeren
hajolázo ember a ~~k. Lélek~~ k. Lélek nélküli semmit nem röte-
kezhethetik propter has et similes rationes sp. Sanctus beato com-
paratur Maria Hos. Hist. Lib. 7. ~~quod~~ ~~sp. Sanctus~~ negyedfel

76. negyedfel estendő alatt többen tisztegyék az embereket holtanak meg, S. dicit, Incendium, a Templom a várossal együtt, harminc egy nap künthalni egész. S. dicit, a vérontás, mert azoktól estek el 10. ereden, és az egymás ellen való támadás miatt, 97. ereden, azokkal együtt lükhet a Roma le vágatná. 11. A k. Lélek Jánát tür ábrájárólha a k. írásban, az ö kára névre. A tür minden éltető állatnál tisztább hic sp. Sanctus qui purgat forrás. Ignis illuminat, sic spiritus Sanctus.

Officium. Hogy az ajándékot mi meg ne tesszük, melyet ad néhány a k. Lélek a tür ált, mely a k. Lélek, tisztán tartván a mi kiveinhet, hogy semmi meg neszedt kívánság ne uralkodjék a mi kiveinhetben, ahajszuk künthalni a ma déli dielet, a melyről emlékezik Böts Salamon. Cant. Iójj el déli héj et Amen.

Idea XXVII.

Luc. 19. 41, 42. Es mitor el közelgetett volta, a várost láván. Juristarum regula: per quod quis peccat per idem punitur et ipse. Sic Deus: Lev. 27. 20. Alii az ö felebarátjai. Faraho parantsolagyából a Földi gyermeket Egyptomban a Nilus folyó vizeiben rettentek, és abban lakozó Krohodilus farkánynak eldedelíre lettek, sic et ipse fluvio mersus. Jacob Abrámat és fegyverrel megölte Sam. 2. 3. hic et ipse periret. Adonibélei 70. Királyokhoz kerettek, látották, nagy ujjait el vágatta. Bir. 1. hic et ipse fecerunt, Caius és Brusus meg ölték Bászárakat, sic et ipse. Abimelech, 70. Attya fráját meg ölte, és mitor Thébaus Várossát meg akarta venni,

egy Ákkony

77. egy Ákkony ember egy darab körel agyon üté. Bir. 3. 33. A hód mi-
kor tő ellen gonoszságot szelkedtek, az ö Prostajokat megöltek, meg
bűntette tő Városoffal ölet, mert nem beszüllít meg az ö méltságott
napját, ut Tex: Es mitor el közelgetett volta et.

I. Scollot a k. sti. diratmárol.

II. Jeruzalem utolsó püspökülájárol.

III. Fundamentumárol.

I. Es mitor el közelgetett volta et. Hárrom reverentes firalommal emlékezik a k. írás, melyet Idveritónk szelkedett. (x.) A Lazar halálának alkalmatosságáról. (P.) A Petsemáné körben. Id. 9. 7. Mitor Jérusálemben mene. Négy órai találom a k. Jézus firásának. Előző sirt arárt, hogy meg mintassa magát igaz embernek lenni, mert hienni az embernek tulajdona. Azt olv. egy Romai Imperator felől, hogy mitor komoru hirt hallana, crößen hienni kerédt az ö Tö emberi előtt, melyig a Romai Tanács meg hollítá, hogy nem illenél oly emberhez a firás; melyet mitor meg halla egy Philosopher, így Scolla á. Romai Tanácsnak: finite cum plorare, quia dignitas Imperatoria non impedit cum hominem esse; Miis est felicitasque finite et sum plorare, mert a mi bűneimben fizattta, nem fiz más ma a k. ar. Egben, mert ott mint helye a firásnak, hanem a maga tagjaiban fiz.

Továbbá sirt arárt, hogy ne török húljó bepedeket által, hanem valósággal is signum doceat Penti Indiára. Esaiás Egyptomnak és Szervet Országnak fogáságára való vitélező, meg jelentette, mitor Jeruzálemben hárrom ucrán merítelen járt. Esa. 20. 3. Jérémias Babillon romását járommal peldárta, tő parantsolatya hogy trinájond

78.

78.

tsinaljon magának jármát, és ugy járjon az utcaén. Ier. 27. 3. Ezékiel példákkal jelentette a Népcenk fogásra való visszétérítést, költözni kerde a Népc elölt. Ezech. 12. Edes Idveritóni Sionom ábrázattal jelente a Jeruzálem romlását: Továbbá fizet meg a Népcenk várágán mondva: Vajha tsal d. Jeruzálem bártsai most csinálás meg az igazságot, é mostani napokban, ha eddig épre nem vörtesd is, bártsai most vennéd épre, és ténél meg, mert eddig néked betegedre való visszának, amely most meg ténél, az Iñ meg legyelmené néked, de arok el rejtettek a te hemicid elől, és a Mediumnak Protaik oda vadnák, mert arokat meg öltétek.

I. I. Szallot Jeruzálem utolsó pustulásáról: mert eljött az idő te ellened d. Mellyben Jeruzálem Vároffának pustulását, hét ostorát által és hat szundák által jelentette meg az Iñ, hét ostromot bontottott az Iñ Jeruzáleme, minel előtte eljött volna régó pustulása. Ostrom vagy tisztas vata Titus Vespasianus. 14. Aprilis a Város meg leállt, nem elobb sem tért ki meg, azért hogy akkor ott találná arokat, a kihalorrá oda költök gyűlni, az egész hőség jelen volt a védőcsemberben, palántot és fáncret ástanak környük. Ut Joseph. Hist. de Lib. 6. de Bello Judaico. Cap. 12. Majd. ostrom volt Iñnek intszima sedicio, mert a Város három részre parádá, és egymás ellen támadta, és ezek egymás ellen küntetnek. Harmadik ostrom Iñnek Fomes, az éhség miatt el hibbereknél gátamb ganéjre öttenek d. Az első világot minel előtte Iñ el rendezi, Noé tiszta híradikátorának rendelte, és meg ténkre hár huk csendetet hagyott. Sodomát, Gomorát mitorel rendette volna

elégé intette

elégé intette Lóth által. A hidokat az ö finival elégé hívá a megé- répx, tonda tisztek által is intette s ijjestette, vide phura in Tiszt. Hist. Ezek valamik a tonda tisztek, melyek Jeruzálem Vároffának pustu- lását meg előztek, de ezekre semmit is nem hajtottanak, mert a Mo- ses fedete alatt ki nem néznek, gondolrán hogy a Templom meg mentené őket, mint már ma a Jeruzálem Vároffa, hanem a mint őt mondjaik Tornyai vadnák pro memoria, mely felől nemellett elválik, hogy öt hár csendő mulva meg épül. Judomány.

A meg téres a védőelem idején is nem lefű, tsal legyen hibböl. v. in T.

Ha Jeruzálem 40. csendővel védőelem előtt meg tört volna, mint in flore volna, mint Iñiiré 40. nappal, védőelem előtt a Janos preditatiojára meg tere, és mint a Tolvaj, és mint a Manasses, ki fogásában tere meg, ki is meg kabadita. Peldá: az Uj Trmby. jelet által meg mutatta Iñ Jeruzálem pustulását, valyon kicsoda a hemes, hogy csendben regye Jerus. az Uj Trmby a jelet, éhség, pestis, fegyrer, a feljöbb csend- dőben az Egen Cometa láthatott, Hadal fel indulásol, indulásol meg ezen ötyám- fiai és kirássatók meg atti buncitbet, sen Jeruzálem pustulását. Legimus Scipio Africannus felől, hogy mikor hárba vata Cartago Várostát egri, fir- ni kerde, több fő emberrelket ezt mondán: Hoc Cartago eras Roma. Xerxes mikor környük nézi fel sekerékből álló Taborát, fiuni kezdeti ezt mondán: Valyon hogy kell enyi emberek meg halni. Officium.

Hogy az Iñnek horiont küldött Protaik ne fenyegetsek, és bokszuság- gal ne illeszkék, mert öt ami meg ténérünkben örülnet. Ami meg ténérünk- életünk meg jobbitását időre ne halogassuk, h. a védőelem ne borítson, mits a temet.

79. ceph
78.

79. mint a Jerusalembélichek, Sodomáit, és Domorát. Sertkony fel arént
repedelemben körüljáró, és ládf meg a te meg látogatásodnak nap-
ját, melyeket őszor gyánánt bocsátattak te ról, mostan vegyed évre
azokat, melyeket néhány békességedre való, melyeket ha isztelekepeli, meg
változtatta a dñ a maga fel több szándékát, applica Amen.

Idea XXVIII.

* Mat. 5. 21, 22. Hallottátor hogy l.

Ajó szelédes Garda környezetben vigyár arra, hogy hárca
népe között harag, rephedés, irigység ne támadjon, hogy ab-
bold végére halál ne követkerül, amit mondás kerint:

In parit rixax, rixa voruntur in ensem,
Enpis dat vulnus, vulnera scpe necem.

Nem tülömben az dñ mint minden szelédes garda felett való
nagy Garda, vigyár az ö szelédjére, hogy irigység, és gyülölfeg
közöttök ne legyen, e végre Törvény is adott ki, mind az ö Trónb
mind néltük, mondrán: Hallottátor l.

I. Szóllot a Parantsolatról a régielnél vélekedések kerint.

II. Pandam veritatem Textus.

I. Hallottátor hogy meg mondott a régieth l. A Régielnél
nevezetek alatt, érteik németektől Moses és a Prota, kis ált
adta vol a dñ e parantsolattal, de mint hogy nekér parantsolat
Idveritónit el törlötte, és helyében más parantsolatot adott,
mondrán: En pedig aet mondom néletem l.

Fundamentumát

Fundamentumát részih vélekedésekkel v. 93. Hallottátor l. 80.
¶ Nem jött a x̄ ut delect vel corrigat Precepta, sed ut confirmet.
A Régielnél nekér: Farisensol, Irastudor, a Sidor Régielnél ne-
vezik vala az ö Prota jorat, arént hogy retuissimum est verum
et Verissimum ut Tertuliano placebat, de nem minden régi iga-
ráj, eleg régi ar ördög tanára Adamhoz Evához, a Báthányoz
tipsteleti, a levélyseg. A Farisensol ugyanis vallásosnak egyik cri-
merénk cépili a régiéget, et nos culpant, a Farisensol és Irastu-
dor hypotesesek kerint Szóll arént it Idveritóni, és neverzi ré-
gielnél mondán: Hallottátor l. meg akarva ert nélik mutatni,
hogy ez a parantsolat mélyebb terjed az ö vélekedéseknel, m-
rélekednek vala hogy externum tantum hic loci homicidium
prohibetur, pro quo respondet: En pedig mondom l.

II. Igaz értelmét verö fényre horom, h. arént erdgéhet job-
ban meg magyarázhatassam: N.B. a gyilkosság háromfélé (1) Kérbeli.
(2.) Szirbeli. (3.) nyelvbeli.

(1) Kérbeli gyilkosság az, mitor mást az ember ot nélküli ar-
berérelt + atlannul meg öll, a' melynek nem tartanak a meg bocsátható vét-
tek közül nagyobb vétlet is bünt, mint a gyilkosság, az örvegyés
Arráh meg nyomorításával, és a munkásot bérinckel tartásá-
nál. Pamitat ad Coelum vox sanguinis et Sodomor. Vox op-
pressorum, merces detenta laborum. Ez a kérbeli gyilkosság
két félé, elso, mely lépen el többel szándékból, az illyen halálterd

81. halált érdemel. Pen. 9. 6. Aki hiontya d. az illyet méltonal íteli idveritönt az ítéletre, En pedig mondom q. eekböl eikre veheti az elnés ember azt, hogy mikor a Tisztel az halálra valot el botráját, akkor ök lesznek a gyilkosok, aki pedig embert öl habad ember lisen, qui contra preceptum q. Num. 35. 31. Ne vegyeket a gyilkostok. B. meg tareátha mélto Historiát tanulva en töltöm egy gyilkostot, aki ilyen járót meg ölrén meg fogál, halálra sentenciárál; de a Tisztel pénzért el erékkel, el megyen ismét tolvasfáig adja magát éppen lilence embereket ölt meg egycseri s másor, mikor másor is meg fogál nagyobb halálra sentenciárát, mikor kérdenek tölt hónig embereket ölt meg életében, azt feleli hogy ötszöli egyet, m. a nyolcra a Tisztel ölték meg, a lit nékie meg Pratiártanah. Második. Melly történetből lehen de quo preceptu. Exod. 21.

2. Szimbéli gyilkosság, é nem egységben hanem mikor az Ember szimból gyülöli Attyafát ot nélküli. 1. Joh. 3. 15. Aki gyülöli d. az illyen is mélto az ítéletre, minthogy gyilkosságot tettek el, mint aki kérrel embert ölt. xxi Urunk: En pedig mondom q. Saul Dávidot ot nélküli. 1. Sam. 18. Esau Jákobot. Pen. 27. 1B.

Ha oka vágyon miért haragudjet, gyülöje ember felebaráttytá nem gyilkos, Moses gyülöli vala az Izraelt hogy paráználják a Bálványokkal. Exod. 32. Magistratus Pastores pro peccato populus.

3. Amikor az ember mászt gyaláz, gonor hirben kever, mint dérémiás Protaival tettek edények az ö halgatói. Jer. 18. 18. Jezrel el gondolynk d. az illyen gyilkosság, mint Rachábbal kioldali felebarátokat, méltek az ítéletre, Rachára télen gyülölfégett hakontala.

hapontalant, semmine hellöt, értelme az érr az Igéknél ez: Valaki 82.
ar ö Felebarátyának ot nélküli azt mondja: Rácha, buta, diszno, mélto a Gyülekezetre, valaki pedig azt mondja: bolond, mélto a gyehenná-
nah türére. Aki mászt meg tsufot mint Eliseuszt qz gyermeket.
2. Reg. 2. 23. Jójj fel kopasz d.

A régi didonál három rendbeli Tanácsot voltanak, az első Tanácsban voltanak három férfinak, vagy Törvény török, lit alávalo dolgorok többet ítéletett, minémű a fö rétel, a Scimliuretben valo küldés, ide nézett már Idveritönt arral: Aki haragkit tette mélto az ítéletre ~ a fö rételekre. 2fod. Törvény török, lit nagyobb dolgorok ténemet vala ítéletett, minémű a meg köverés, é Tanács eleiben íteli Idveritönt azt, aki azt mondja Felebarátyát, Rácha, mélto a Gyülekezetre ~ a meg köverésre. Harmadik Tanácsban voltanak 70. lit nagy dolgorok ténemet vala ítéletett, ugymint a tüzzel valo meg égetésről, é Tanács eleiben íteli Idveritönt méltonal arakat, a lit ezt mondja: Bolond, mélto a gyehennánah türére, a meg égetésre, cognoscite qd grandia peccata st, qd nec peccata nobis videntur esse. Tudomány.

Vagyoni gradus a bün részében, minden aaron ált, minden bün ter-
mékeriben halált érdemel. V. in T.
A Stoicusot ugy vélekednek, h. minden bün egy aranyi, Pontif.
Némettel bün halált érdemel, némettel terméket kerint meg borsáttható,
és gyehennát

83. és gyermekek nem érdemel. Gehenna jö ettől a Sido körül, Gelihomen
vallis Himen, Fiaknak völgye, melylérusálem mellett volt. A régi
Sido itt áldozzálat vala meg gyermeket, a Molok Ímeh, v. Bál-
ványnak dob leonát, meg haragudrán pedig az Iñ reájot e go-
nokságért, nevezte ez helyet ökörének helyének, v. gyermekeknek,
mellyt ténben ma láboratnak helyét. Ierec. 7. 37. Luc. 16.

Officium. Xerülyükt el a Gehennámt, ebt pedig ugy xerülyükt el,
ha el távoztattyt ar haragot, irigységet, mellyet minden go-
noknak fundamentomi, és sok hijában valakra vikih ar em-
bert. Theodosius Imperator, hi nem tudrán haragját meg
tsendíteni, ot nélküli hét erz embert Thessaloníciában meg
ölete. Xerxes Király a Tengert haragjában meg pálcázta,
Rogo vos ut charitas, amor, fit inter vos, ut non ad mortem sed
ad vitam firs digni applica Amen.

Idea XXXIX.

Márc. 24. 15. Ha mitor látandjatok?

Semmi dolgot nem szelekezik az Ur Iñ mindaddig miaről, haik meg nem
jelenti, ar ö szolgálnak. Amos. 3. 7. holott jóságát emlegeti a Prota
Ímeh, hi még a földre köverkerendő rekedelmet is nem csal meg je-
lenti ar ö Álvinek, hanem utatt, modott mutatt, akotnak előra
lo meneteire. Noé felől olvassuk, hogy az Iñ nem csal meg
jelentette néki, a köverkerendő rekedelmet, hanem utat mu-
tatott néki, hogy az előt el rejte magát. Gen. 6. 19. Finaly p.

Loth felől.

Loth felől olvassuk hogy az Isten nem csak azt mondja néki hogy menjen
ki sodomából, hanem azt is mondja néki, hogy ficséggel szabadjon el.
Gen. 19. 12, 13. Rabiá felől olvassuk, hogy Iñ gondott viselte reája,
mitör el vontatá Jérílos. Iosue. 6. 23. Sed ut alia exempla preter-
cam, elég világos példa erre Jerusálem Várossána el romlása, a
melly mind a Prota által meg mondatott, mind ar Ujj Tríban,
mellyről közlebb Textus noster per xstum munciatur.

I. E púpito utalatosságrol.

II. A hent helyről, a melly Dánielről meg mondatott.

III. A Tanács adásrol.

I. Mi legyen e púpito utalatosság, aron a de iustit M. D. tövül
nem mindenek egyszer meg, Hyeronimus és Eusebius ugy vélekednek,
hogy itten a púpito utalatosságon értehet az Antik xstol meg ölet-
tet, de fel tümadnak aron a Tanács c. ar Ô és Ujj Tríni Drájol p. Gy-
sophomus a púpito utalatosságon érti a Romai Birodalommal
crimerét, elsziget, a Safr, mellyet Herodes bérített volta Jerusa-
lemi Templomban, c. ar ajto feliben helyhertzett. Ut Josephus
Hist. de Bello Iudaico Lib. 21. Cap. 3. Filius érti Cajus Caligula
lépit, mellyet Hispaniával részített vala bé a Jerusalémi Templb,
de a Sido nem engediék hogy ott legyen, ut Joseph. Hist. Lib. 18.
Cap. 4. Németylek érti a Tiberius Bébiár lépit, mellyet Pilá-
tus bérített vala a Jerusalémi Tríban, de fel tümadnak a Sido ón-
nan hi retettek ut Joseph. Hist. Ambrosius érti a díberet, mellyet
a Sido ellend

85.

a Sídot ellen a Rómával békéritte a Jézusálemi Trónban, és annak héján a Sz. helyben helyhelyet kaptak, innen vagyon még ma is hogy a Sídot a Dípszot, még ma is minden állatotnál utálatosabbnak tartják, és nem is épül. Quidam vero Pestem, sed d. De isten a pusztítón eretek a Római Imperator, a Titus Vespasianus, aki attól elpusztított Jérus. Várost, és annak helyét forralt békére hittette, pusztító utálatosságának nevezetére pedig az érte, hogy a Bátoriánynak a Sz. helyre békéritte, a Sz. helyet parárnál hódítanak, ut Joseph. Hist. irja. Ezt erősíti X. Urunknak. Luc. 22. Mikor látám v.

2. Szólyomnak a Sz. helyről mellyen attól az utálatosság, melly Dánieltől megjövendölöttet, kentetek nevezetére Jézusálem Templomára névre, egy kóval az egész földre névre, mert az egész Paleszinában Tartománya Sz. hely, et praeferim ebben ditszedetek vala á. Sídot, ~~és száll ditszedetek vala~~, hogy az soha el nem pusztul, mert kent. Jer. 1. 9. Az Irenak Sz. Templa, az Irenak Sz. Templa! A Dániel Prophétája igazitja á. x. öket, á mint meg mondattott Dánieltől, h. hijában valo ditszedést, mere el pusztul Jérus. Városa. Dan. 9. 26. Es hérmi légyen értelmet eredt, er: Dánieltől fogva q34. csendől el mulván, ki rágattatik á. x. az előt közzük, de az haláll semmit nem árt nélk, és Jézusálem elpusztítati T. Vespas. att. B. és meg erősíti foladt a követséget, egyház és fel hétén véget vég á. véres áldozatot á. á. x. halálból valo feltámadás ar Israéliták

86.

az Israéliták közzük folan 7. estendől után meg törnek a x. sztor, és fel hétén az ö fel támadása után 3. est. mind a Prophétá, minden Ápoló, minden a Sídot a x. sztor meg törvén, véget retmet a Moses ceremóniáinak, és ceremóniás Törvényének, nem épül meg az a város többé, mert a mellyet ma Jézusálemt hívnak, nem a régi Jézusálem, mert azt irja Soromenus Hist. Libr. 6. 1. 21. hogy hogy mitör a Sídot abban az hellenben meg alakított építeni Jérus. Templomát, földnek indulása löt, és a löret egymásról le hullott tanak, tür jött le az Egbo, és a kömiveselnek minden eploétanak meg eméptette, hogy légyen az a hely kiüntetén az I. háragszámának emlékeretnek hellye.

Minderebből meg tanulhatytuk, hogy Jérus. Városának nem kicsin veszedelme volt, mellyhez hasonló soha nem volt, Neveretek veszedelme volt Jézusálemt amar Egyptomi Királyt díszítő idejében. 1. Reg. 14. El viré az d. de a Várost, Templaot, Házat nem bánta, Neveretek amar Assiriabeli Királytól, Senacéribrol, de az Irenak Angyala meg Szabadítá attol. 1. Reg. 19. Neveretek amar Babiloniai Királytól, Szabugodonozortol, ki Jézusálemt minden kincset, az I. Házában törö minden kincsetet is el prédálá, de az után 70. estendőttel meg építé I. Cyrus attol, de szal arrol nem értehet v.

III. Tanácsot ad a x. ar illyen villongo állapotot. Attorn. Galilea, Samaria, előbb pusztítatott a Rómáktól mint Jérus. mellyarra

87.

melly arra tanítja a Sídotat, hogy mitör amar utálatosság ama Sz. helyen. által füssanak ar hegyre, nem adja tanátsul hogy fogjának fegyvert hanem hogy füssanak el. Oliv. h. mitör Iste- zitőköt meg fogák a Sídot, a Tanítányok is hegyre futanak. Mat. 27. Lothnáris azt adja tanátsul ar Ángyal, h. füssön ar hegyre. Gen. 19. Szaladj el v. a József lemejeit is a Ráhab ar hegyre igazítá. Jos. 2. 16. Abdiás Ierabel előtt Szár Protákat rejtezt vala el egy barlangban. 1. Reg. 18. Illyés Ierabel előtt ar hegyre futott. 1. Reg. 19. Moses meg öle amar Egyptomi embert, a Midianiták földére futott. Exod. 2. Pál a Sídotot valo felelem miatt, Dániel cusból ki ereszdedek a hö falon. Act. 4. Ez illyen felelem előtt monda Idveritönt h. füssatot ar hegyre: Akkor v. Ali a felso harang mitör er lépen ne meny bē ar ö harában hanem füssön el, a li a merőben vagyon, ne terjen harához hanem füssön. Iaj pedig a viselös v. ide nérett x̄s Urunk is mitör ar halálra vi- siti vala, nemelly Ák honyok kámyát vala, és monda néleik: Jérusálemnek Leányi ne fizjatot en rajtam, hanem ti maga- tokon, és a ti magrataitelen, mert eljönök ar időt v.

Tudomány.

A rendelelem idején mitör ar ellenfog püspök ne birek ar emberek sem a Sz. helyben, sem a Váratban, hanem ar Tüly, és ar ö Ta- nátsa perint füssnek ar hegyre. v. in Textu.

Azzal dicséredik bérledeket vala a Sídoság, h. Jérusálem el nem püspülhet, mert ar Jánét lako hellye, ide valo Pap vala Met- chiszedek. Gen. 14. 18. Typus x̄xi. Sid. 2. 1. ebben tanított a x̄s,

ebben tölt

88.

ebben tölt fol trudákat, ez vala anya ar ill. Tind mellyir el püspüklá a szentség mellett, nem tart meg azért a Sz. helly, ne bizzal ar erős Váratban is, mert nincs emberi kértöl olly emberi csinálma, melly ugyan ar emberi kértöl el ne rontathassék. Ide valo amar hadi emberéknél amar mondásol: Nulla tam munita arx est, quæ si afi- nus auro accedere possit capi negrit. Exem satis. Mi völle meg regek Tömösvárt, Fejérvárt, Budát v. ar áculturáis és pénz, nem tart meg azért sem a Sz. helly, sem ar erős Vár, hanem ar Istensz valo birodalom. Officium.

Bizunk az Urban mindenkor, és mitör fel hét a püspüklá utálatosság v. mert erős torony ar Urunk neve ahoz folyamo- dit ar igaz. Peld. 18. 10. eber folyamodnak Sidrák, Misák, Abednego, és meg tartattak ar égo lemenetében. Dan. 7. Daniel is meg nem öle ar Oroszlán ar ö verineben. Dan. 6. ki gondolkodik ugy h. mitör Herodes üldözött a x̄st, eleiben ne tudott volna mani- álni a x̄s. Mat. 2. Jakobis Esau előtt futa. Es. mis appli. Amen.

I D E A X X X . Luc. 19. 12. Körlegedv *

Tind átatos rendelejét olvastuk Jánét, a Törvény könyvhé gy- répében irja Moses, h. régényén illyen Törvént adott ill. ~~h.~~ In- Hogy valaki nem szánt páncrelivel hanem törtenerből olvala em- bert, ar a gyilkos el bujdosott édes harájából, a gyilkosnak rendelkezetett várossban, és ott lakot mind addig meg holt a Föpaf

89.

és az után röppa ment harájában és bátran lathatott, rendelt
vála ugyanis Iñ régencén a gyilkosodó Várost, melyben habépa-
ladott a gyilkos meg maradott élete. Azt írja Maimonides a Vá-
sárol, h. erekre verető utakra jo gondviselést voltanak, ha domb
volt valaholott, azt tör földé trinálták, ha fár volt aron hidat
trináltanak, ahol pedig az ut tét három felé pakadt, oda oplopo-
kat ástanak, és arattak kerékkel trináltanak, kerékben illyen irájt-
tévéni: Ez a kabad városban verető ut, & condalatos rendelese által
Iñnek, előnkbén adatik az Idverességnél mintája, a gyilkos pél-
dárta a valapsztrótt híretet, a Fő pap a xist, az oplopok a Protá-
kai, az oldalból ki álla kerék peldártak az igaz Judentumot. Illyen
oplop vála Idveritónk, ki labirintus Israél földét el járrán, pra-
dikálja vála a kabad városban verető utat, melyet minden
hallani kívánnak vála a Publicanusok, közelgeténel öhorzá,
halgatni örett, melyért zugolodnak a Fariseusok és Drástudok,
ezt mondán: Ez a bimősök magához fogadják és védei. *D. Ubi:*

I. A bimősökkel és Publicanusokkal a xhor való menekületről.

II. A Fariseusokkal és Drástudokkal az őrök való zugolodásról.

I. Közelgetnel való ö horzá minden Publicanusok. A Publicanusokon érteknél a Romaiak, kik a sídolts nyomorult emberükh-
tartattak, a bimősökön érteknél a sídok közül azok, kik tette-
rés és erényes visszükben éltek, v. paránságban, v. lopásban
v. gyilkosságban, erek közelgetnel vala a xhor, h. az ö tanítását
halgatnál.

halgatnál. Közelget a bimös ember az Iñhez ö fele leppen: 90.
I. bünemel meg efmérésével, mert meg bellannak bünemel-
ni, aki Iñhez közelgetni akar, melyet a Sz. irás a penitentiai
eljő gradusának ~~c~~ törnevez. Igy mitor Dóvid közelgetni akara
Istenhez, meg efméré bünét, és meg engede Iñ néki. 2. Sam. 12.
Iste Hszt. Igy a törzsi Tiur. Luc. 15. Egy embernek valának Et
~~c~~ fini. Igy ama Publicanus. Luc. 18. Igy közelgetnel vala
a xhor erek a Publicanusok és bimös sídot is, és azt kialyuk-
vala a xid ami van Esa. 53.6. Mindnyájoni d. et sic a xito re-
cepni sunt, gyülöli Iñ a bimost, ki bünét meg nem efméri, mi-
neműk a ~~Casarista~~ és Justinianusok, kik semmi bimöket
nem efmértek, nem közelget azért az Iñ az illyen emberhez.
Joh. 9.9. Azért jöttem e Világra.

II. Bünök meg bántásával és bántásával, ha teljes
privéből meg bánya, meg efmér bünét, nem csak Világi leppen
mint Kain, Esau, ~~z~~, Judas, mert az illyen meg bánya ha-
lált hor, hanem Iñ szerint. 2. Cor. 7.10. Az Iñ kerint valo d.
Az Iñ is art szabja elítében a sídolnak. Joel. 2. ^{13.} Haggaiahok
meg kivételeket d. e békéltette meg a Simeónbelieket az Iñnel.
Joh. 3.5. Harmad. bünemel meg vallásával, ert tanítya. Peld.

28.13. Aliel federi d. 1. Joh. 1.9. item Psal. 32.5. Meg vallom
bünemel d. hic Manasse anna Juhábeli Király mitor a Ba-
biloniáig fogjába ~~visszatér~~ az egész Izraeli köréb megvallá bünét,
és legyehet ^{w. 11.-13.}

91. és legyelmeznyere. Negyed. A x̄s erdemének magára való húrásával, ezt magára kell kérni a bimösléket, mint Dávid Psal. 51. könyörűl én rajtam d. Luc. 18. 13. Íz legyelmez d. Orosz. Köréget a bimös báher bünemel el hagyásával, Dávid minelutáma nem lelegrett, sőt az igasság utára tanított másokat is. Psal. 57. 15. Tanítom a bimösléket d. Péter minelutáma meg hivatta bünneit h. meg tagadta Idveritónkat, soha az után nem vétkezett aron vétékelével d. a x̄st meg nem tagadta. Saulus minelutáma meg tört, az után soha nem üldözött az h. hívait, így ezek a publicanusot applica.

2. Zugodnak vala mondram: Ez a bimösléket d. Duo controrvertitur in x̄to. I. Hogy a bimösléket magához fogadják. 2. Hogy véltek csatl. Luc. 19. olv. hogy mikor Idveritónk Jézusfálemb megyen vala, soha fág követi vala ötött, és Zacheus minthogy kicsin ember vala, vide locum. hic cum ad corvinium irisset Mat. 9. 9. Vide. Az egészégefrel d. Q. Vallagon Idveritónk nem vétkezett e, h. a bimösléssel, parámnálval társalkodott, Contra Apłi verba. 1. Cor. 5. 11. A parámnálval főrény d. Q. Apłs logitur de facinoribus impenitentibus, cum illis certe est peccatum conversari, sed cum quibus x̄s edit, bibit, exant peccatores, penitentiam feriam agentes. E.g. non peccavit.

Fudomány.

Tudomány.

92.

A x̄s Jézus az aki a megterem tiváno bimösléket hirja magához mondram: Mindnyájón d. melyére haragszik az hirlett ellensége az ördög.

olv. 2. Reg. 5. Hogy mikor amar bél pollos Náman Siríában meg hallotta volna h. Palestiniában vagyon olyan ember ki meg gyogyítja a bél pollosságot, Siríából messze földre Palestiniában mene, íppen Eliséushoz, báher mikor elérkezett volna, meg álla ajtaja előtt, és be húilde horzá, de nem mene ki a Prota, hanem azt izené, h. a jordán vizeben hétszer fordíték meg, nem röre el az ajándékot Eliséus, scio ut omnes lepram spiritual habent, ô oportet robis admodum longe ire, sed eftis negligentes, mert itt vagyon ama Letti Eliséus, aki így holl: Mat. 11. 28. venite ad me omnes d. olv. Ios. 9. Mikor a Gibeoniták Japheth menekek paládorozt köntösben, nem nézé h. paládorozt rongyos köntösök vol, hanem örömmel fogadt, non fecus Mat. 9. 13. Vnde d. Officium. Hogy niki bünemelést meg valrán, aláratson könyörögjünk, h. az istentelenekkel el ne respiunk, han meg tartasunt mint Lotb Sodomában. Joseph. inter Egyptos, Daniel, Sidrah, Mijah, Abednegor. Ki volna köszürétek ha beteg, és mégis ne tivána egészéget, ha meg faratt ne tivána nyugodalmat, ha éh, ne tivána ar ételt, ha komjú ar italt, omnes agroti sumus, famelici d.

93. famelici, hiibus onerati, optemus ergo gratiam Dei peccataj
mert ha meg legy elmerett regenten Maria Magd. Péternek, a
Talrajnak, Manassejnek, Dávidnak et nobis. Dicamus ergo quod
Publicanus, legy ingamas, legy legyelmes nétem binösnék app. h.
~~Idea~~ Idea XXI. Joh. 10. 11. En raggok amajo Pástorom.

Illyen igéretet részintő ar Ezech. Prota áld ar hivelmek
Cap. 39. 22, 23. melyig igéretett benni perint lehet magyaránni
Dávidra, li ar ö Attyanak Imaimai ihait ar Oroszlán és medre
szájából meg szabadította. 1. Sam. 17. ~~Le~~ Lelli írtelem perint pe-
dig a x̄sra, li ar ö harában lérő ihait, a veszélyek és amar
széjjel járó sordito oroszlán. ~~Ar~~ az ördögnek szájából meg szá-
badította. 1. Petr. 5. 8. és mint jo Pástor a maga élete által
meg váltotta, ut Texad.

22 Igében comisé elő adattanít ajo Pástoromnak cipni.

I. Hogy ihait legeltesse. II. Hogy ha kivántatni ar ö
életét is le tegye ar ö juha. ~~Hogy a ihait a hanem
jo a Farlás elnevezés jö~~ III. Cognoscat. IIII. Scaporita.

I. Pastor a pascendo dicitur. A x̄s er ajo Pástor, li ar ö Ju-
hait legeltesi mind Lelli mind testi tengerrel, testi leppet le-
geltesse a maga Tanitványit, h. semmi fogya horázat nem volt,
mitor predikálni jártak. Luc. 10. ~~5.~~ Monda a Tanitványot, q.
igy taplálta a x̄s mind a rohat, valahit ar Evangelion predi-
kálására horzá mentenek. Joh. 6. 12. holott ött tengerrel,

és egy néhány

94. és egy néhány halakkal, négy eret emberet elégítet meg, sic
ciam Letti tengerrel is er a jo Pástor taplálja ar ö jutrait Joh.
6. 58. ~~Ar~~ jo Pástorok ar ö Juhokat arért tartváli, h. arómnak haf-
nokat vegyék, gyapjukkal ruháskodjanak, tejetkel éljenek, de a
x̄s nem hanem contrarium.

II. Ajo Pástor életét adja a juhokért, a x̄s ar, a li életét
adra ar Hivelkert, mitor ar Israéliták meg látyát vala a Poliatott
h. a juhoknak ártani akarna, maga szemben kálla völle. 1. Sam.
17. 1. Nem olvasom sem Moses, sem Dávid, sem Lail felöll, kih
Pástorok volkanak, h. életet adni volna a juhokért, hanem
egyedül a x̄s felöll, pástori neverettel illeti a Sz. irás nemtsat
a x̄s, nem csat a Papokat, hanem a Királyokat is, mint Dávidot.

1. Sam. 16. 11. Saul. 1. Sam. 9. 3. melyvel arra tanítva a Sz. irás
a Királyokat, h. át mint ar Országunk Királyai, v. pástorai
életetet le tegyék ar Ország mellett, mint Dávid kígyala életét
letermi. 1. Sam. 17. 24. Codrus ar Achénásbeli Királyok
Teatr. Hist. foli. 364. Írja János a beresférrol, h. mitor látyáli
a Farlás a juhokra memi, akkor el futnak és el hadjál a ju-
hokat, a beres pedig a li nem pástor, kinél nem tulajdoni
a juhot, láván eljöni a Farlás, el hadja a juhokat és el fut, a
Farlás pedig el ragadorra és el osztatta, sok titulusokkal és
neveretekkel

95.

és neverzetkelt illetések aratt Pástor és a róp. Páp a h. írásban.

(1.) Neverzeti Rokának. Ezech. 13. 4. / 2. Hipocrítának. v. 18.

(3.) Ordito Orosplánnak. 22. 25. / 4.) Néma cbnek. Esa. 56. 10.

(5.) ~~Hipocrítalamp~~ Salviatának. Zach. XI. 17. / 6.) Ragadóra farkasnak. Mat. 7. 15.

7.) Bérefnek, mert ezek a juhokat mikor eljö a farkas, nem legeltek

hanem el futnak, ám farkastól neverzeti alatt érzed az dñ hárát

psegralat, üldözököt, ut Gerabel. 1. Reg. 19. Herodes infantes.

Mat. 2. Nem szabad hár a Papottó tempore persecutionis el futni

el hadni az Híveket. Rg. Szabad mikor a persecutio personalis, illa-

kor szabad el futni a Papnál, mint Ilyés szélekedett. 1. Reg. 19.

v. Mat. 15. 21. Pál Act. 9. 25. Discipuli x̄to dicente. Mat. 10. 23.

B. ha körönséges a psecutio nem szabad, hanem simus pati debent,

mert a kik nem a szent szélekednek, Bérefnek neverzi a x̄s. (2.)

Bérefektő neverzi az olyan Papokat, kik püntelen art viszalják hol

volna több fizetés, hogy oda meminek Papnál.

III. Esmérem az in juhaimat és öt is engemet. Nem kírm di-

széreti a Pástornak, ki esméri simól simre, söriról sörire az ö

juhainak, és arokát neverken bollitya. Mithridates a Pontusok királya

felől olv. h. ö 22. nyelvet tudott, és az ö foli eredetből álló ka-

tonáit simól simre esméri, és arokát neverken bollitotta. Nem

különben a x̄s, aki az ö juhainak simól simre esméri, és arokát

neverken bollitya, minthogy arokát meg jegyzette, Abrahámöt

és az ö familiáját meg jegyzette vala könyülmétilkedéssel,

az Uj Tm hir

96.

az Uj Tm híveket keresztséggel, Tan betürel, az ö vérével, h. meg esmér.

je a Pogányoktól és a hídkoltol. Exod. 12. 17. Ezech. 9.

IV. A jo Pástor böröti az ö juhainak vadnali néhem

az Israélirákon és fidokon lívül, más juhai is vadnali a x̄d, qui de

Pogani, kiket az Evangéliom predikálta a magahoz tére, kik nem

az akolbos vatak : nincsenek most a választottakkal egy Ecclában,

hanem még e Világának föverényes prédikáján bujdosnak, de arokát

is elő horra a x̄s, h. ötött halgasják : békhorra az igaz Ecclába,

qd erit in fine mundi. Tudomány.

A x̄s Száli az ö török adta nem csat a juhokért, kik most a

keresztségi Ecclában vanak, hanem a rokterek, kik még most

é Világának föverényes prédikáján bujdosnak. V. in Texu.

Theatr Hist. p. 362. olv. a Mauritiusok Imperatorok felől, hogy

mikor katonáit el fogta volna far Ararusok királya Cajanus, pénzért

rizzda adta volna, de meg nem váltotta, non talis x̄s, nam ille non

auro, argento, sed proprio sanguine redemit. 1. Petr. 1. 18. Vélekedő

vata nemeljék h. a jo pástornak neverzeti alatt értekit a Páp, az

akolnak neverzeti alatt az ö Orság, is a x̄d eljövetele előtt minden

embernek pápistává kell lenni. Oh insciuum prop. nem olvasta i h.

mikor a x̄s eljö, pájának Lekkerel meg öli az Antistest qui est Papa.

2. Tres. 2. 8. és h. nem a Páp er a jo Pástor patet 1mo. mert

a jo pástor

97. a jo pásztor az dñ beszédével legeltei a juhokat, sed ille traditionibus.
2. Pásztor bonus se ad mortem dat, sed ille non. 3. cognositorum, sed
ille non, hñ a juhokat gódolylemek tartya et contra. 4. Nem pa-
ritya juhais hanem el üzi. Offici. Ne halgassuk az illyen pás-
ztorot, ne kóvesük az illyen ral vezérét, h. völleb egypti ne effini a re-
pedemnek vermeiben, melyból ki nem szabadulhatunk, sed nostrum
segramur pastorem, ut nobis dicat: Venite Benedicti Patris mei
postmodete Regnum d. Amen.

* Idea XXXII. Marc. 7. 31. - 36. Akkor meg tör-

Az igaz hit magában világos, mindenben áld tuda részleteket is
láranta Idveritónk ar lly füly meg bironyitani, h. mindenben előtt
nyilvánvaló legyen, ugy h. még a Szogányol is, mikor látták Idverit
illyen tuda részletet, meg vallották azt, h. a zot dñ erő által léptek.
Joh. 3. Mikor Nikodémus a Fariséusot tanító Mesterre látta folypo-
ri tuda részlet Idveritónkh, erre fordadt: Mester tudjuk h. az időt.
Joh. 7. 31. A folaság körül pedig sokan hírének s. a mint eszt mondja
vala a Fariséusolt ar a valon fölöslegessétt, de már meg világosítta-
tatt. Joh. 9. 32. erről terének bironyfágot, mind a Fariséusot, mind ar
drászudat, mikor a néheren föllo fitetett meg gyogyítá Idveri. ut in Te

Ubi 1. De loco. 2. De miraculis. 3. De fine. 4. spiritualend.

1. Az hellenről így Doll: Akkor meg törénik. Azt irja Mat. 19. Hogy
mikor Herodes meg öltövé K. Jánost, akkor meg ijjedten idveritónk

Típusnak és

98.

Típusnak és Sidoniat határibol ment Galilea tengere mellé.
B. A Tírusbeliek a Feniciusoltol származtanak, mikor a föld indulá-
solt miatt nem lathattanak harajokban, városokat el hagytak,
és a tenger mellet építették Troja répedelme előt egy eprendő-
vel Tírus várossát, a Tírusbeliek a Perséktől takortanak, de
töllek meg győzetet tűn, magot polgálatok által el pusztítottak.
Egy alkalmatossággal ugyanis a Tírusbeliekkel kolgájuk egyben
beszélnek, h. Gardajokat meg ölnék, mint hogy Tírus kolgáinak
sötésgárat bőröködik vala, egy éjcraka minden kolga meg öli
Gardaját és aratt gyermeket, Feleségeket pedig magoknak
feleségül részik, h. öt magokkal neverék a Várost, történet h.
egy kolganak a többi körött egy igen öreg Gardaja vala, és
mint hogy ötött jól tartotta a gyermekéivel együtt: Mikor
már Gardajoknak Feleségekkel házasodnának, a kolgák ki-
rályt abarán remi magok körött, illyen végerőst tönök,
h. a melyik meg látná előben a napot a lenne a király, egy
éjcraka ki menénet sot erzen a merőre, rávarán a napot,
egy ki gardajanak kedvez, meg tanítatik mit csinaljon, mikor
ki mentenek volna a merőre, nem nap keletétől várta h. meg
lássa a napot mint a többi, hanem nap nyugatot, melyet a
többi néven

99. többi merettel, és mitör a Nap jöne fel, mitör a többi nem is gondolnál, Nap nyugaton a magas Toronynál tetején, meg mutata mindeneket a Napot, és elnyeré a Királyfágot, de hogy ezt az oltárt magától tanulta volna ez a Szolga, a több Szolgát el nem hitték, unde illis professus est, és attor reverēt ebre melly nagy kárt törtet volna, h. vén gardájotat meg ölték volna, mert a Vénétől epeit elebb való az Ifjattől epeknél: a gardátt epeit a kolgának epeknél, és így azt az öreg Tirupi embert töltet közöttük Királynak, és ö meg halván, annak fiát, emiél a Városnak határított tört meg Idveritónk. B. Sidon a halakról nevezetik, mint hogy a Feniciusok a halas Sidonniak nevezik, innen ment a Tirusnak és Sidonnak határibol Galilea tengere mellé, a tiz Városoknak határában áll, mellyek a Philadelfia, Rafana, Scicopolis, Paddara, Hipon, Pella, Chamaea, Cana d. Plinius lib. 5. ut Hist. Cap. 18. Ezenben a tiz városban töte a x̄s kiváltságban a tonda tételeket, mellyekből is előben gyűjtött maganak Ecclát, unde B. qd solus estet Magister circumcisiois conversus tandem ad gentiles. Rom. 15. 8.

2. Toudatételekről, Es horának nélküli igy neherz. Meg jegyezte a Már Evang. h. az az ember ki Isidoritónk meg gyogyított, nem csak fitet volt, hanem akadáriás is volt biederibz.

Azt írja Herodotus lib. 2. Hogy az Egyptiusok királyai a sammencius fokat tudakozta azt, h. az első emberet mitsoda emberetvaltanak, melynek mitör régére nem mehetett volna, két gyermeket kihalt attor tületetet vala a Pastorid adá, h. tartzátkel, de soha is völlel ne beszéljenek, ugy lépden a dolg, mitör már a gyermeket beszélni kezdnek, egyébb nyelven nem tudak hanem csak azt kialyuk vala Beccos, mellyet midön hallott volna az Egyptiorum Király Sameticus, meg tudakozta h. missoda nyelv legyen az, meg tudón arént h. a Friggiabilich a lengeket Beccosnak hívják, unde concludebat Adamum et separares fructe Friges. B. Hogy az emberek Szolákból is Szolnak, és ha a gyermek articulatis pöt nem hallana, via posset loqui recte. Meg jegyzette Idveritónk az Evangelista att, h. azt a fitetet is neheren pökö embert ki vitte Idveritónk a Szoláság közül arént, h. cum attentione in adorazasséb, mint mitora a halálhoz készíté is magát, fel felé méné in adorari. Kettős ceremoniát telekedett Idveritónk e körül, mert két nyavalýaja volt. Imo. Ujjait bontására annak fülében. 2do. Az öngárával illette annak nyelvét. A x̄d ujján a h. icágban értekit a Sz. Lelek, és annak munkája. Luc. 11. 20. a x̄d nyálán mellyel illette annak nyelvét, értekit az ö bőltessége.

3. De fine. Es aronnal meg nyilatkozat. Söt ceremoniákat telekedett

101. szelkedett Idreitől a tundarítések körül, de mindenek
dinek ereje nélküli semmiből, vanum digitos in aures posuisse,
sputum ad lingram, si virtus divina non adpussit, hominam
vöttek már Pontifici répberint, h. a keresztségben virzel, nyál-
lat, foral, a gyermekető füleit, orrát illetve kereszreljék.

4. Lelki értelméről. Ez a füles akadók száma volt, és
lépés rizelte az egész emberi nemzetnek, mely a bün miatt ugy-
meg romlott, h. sem füle az Isten beszedének hallására, sem
nyelvre annak fellására nem alkalmas, nagy tisztafág a füles
m. dicit Rom. 10. 17. Az hit a hallásból ragyon. item. Ps. 11. 6.
Nagy jót szelkedt azért az Isten az emberrel alkör, mitor hallo-
fület és pollo nyelvet ad, aaaa derint Gen. 10. 4. Atagy li teremtette
sic huic fido, unde Iurehalis Poëta: felicem dicit qui corpore fa-
mus, animo eruditus, orandum ut sit mens sana, et corpus sanum,
sue mens sit sana in corpore sano. Tudomány.

Olyan gyogyitára való erő ragyon az Isten újjá terénet ujjaiiból,
és az összajában tévo nyálban, h. a lívre ars borsátya, és a
lis arral meg illét, meg gyoggul. v. in Textu.

Két keret vadnák az Ámét, első az igastág, melyről így deol-
dób nyomorúsági körött 19. 21. Oh ti en barátum könyörögje-
ret d. z. dík, a könyörületekig, melyről hi Dávid. Solt. 144. 7.
Terjed hi d. est a keret kérül Idreitől inkis eret, h. retne reá-
ja erre a füles és neheren fóllora, mint hogy fólahat gyoggitom,
ezrel gyog

ezrel gyogytá meg az hidegkélesből. Marc. 1. ezrel ugyan ama bél potlár 102.
Mat. 8. 13. még a ~~Pogányok~~ körök is magy híre ezrel gyogytá meg ama
18. eprendőlön betegségen tévo le görbült Áthonyi állatot. Luc. 13.
13. még a Pogányok körök is magy híre volt, h. a líbre a Protáj keret-
teret veszt meg gyoggul, amia Pogány király Számán Syrus, azért
haragudék meg Eliseus Protára, h. mitor horzáment, keret nem ve-
té reá, hanem parantotá h. a Jordán vizében ferdejét meg. 2. Reg. 5. 11.
Officium. Vigilemus, oremus, ut manus justitia ne imponat no-
bis sed gratiae, qui sumus servus spiritualiter, quando ad Conci-
ones audiendos venimus, rogemus spir. Sanctum, ut aperiat cor
nostrum tangram Lídia, quæ cum dicebat Paulum. Act. 16. 14.
és amia keretsen komornijának a Philep Apollóni preditallá-
fára. Act. 8. Applica Amen:

Idea XXXIII. Luc. 5. 5-8. Mefter jellehet d. *

Szokása vala régentén Ámét h. mitor valamelly magános Do-
lognak végeben ritálere ki küldi vala szolgait, annak előtt vala-
mi tunda részletekkel, melyről e felöll kerentséggé tenné, meg
erősíti vala. Moses felöll ohv. Exod. 4. 3. Gedcon felöll Birák
6. jelt tére 17. 2. W. 36. 3. 39. Dávid felöll ohv. ki hogy Deli-
árott meg ölné, meg mutatta Isten néki, mert mitor az ö Atyád
juhait örizi vala, az oxoplánt, medret meg öli vala. 1. Sam. 17.
non fecus: mitor az Apostolokat e Világra ki bocsátá, az előtt
bizonyos jelekből meg emérte véltek, h. jo perentisek lemények,
meg param

103. meg parantsolá h. halójátat bértrén söt halakat fogmára
de quo Textus noster. Ubi

I. De mare. 2. Az hajorol, 3. Az halatrol. 4. Az halászot-
rol. 5. Az hálóról, melyet a x̄s paran. h. retinéret bér.

I. A Tenger, melyben hajótártanai a Tanitrányok pél-
dártai é Világot, mari adsimilatur mundus (1) A tenger fe-
lől injái, h. annak virrei a fótot készíthet, áltatásnak, a
széktől ide 's tora hármatatnál; ugy e gonoszban részletek Világ,
készü, fós, áltatásnak, és repedelmes. I. Joh. 5. 19. (2.) Ilyah
a tenger felől hogy monstrumokat kiül, melyek a több ha-
latnak repedelhetnek szereznél, ugy é Világ fóti tündököt kiül
két nyelvűket, két ábrázatukat, két kirűket, amaz all-
otráz simulacrum, ebben a tengerben hajótártanai a x̄s
Tanitrányi, és más halásznak az Iñi kolgai, Papjai, Tanitrányi.

2. Az hajó melyben hajótártanai a Tanitrányok, peldá-
ra az Ecclát, Négy hajóhoz hasonlíttatik az Iñi hárát. Imo.
Az hajó a tengerben ide 's tora hármatatik, mint a Noé bárhája
a víz örömmel alkalmatosságával, ugy é Világban az ember a
nyomorúságoltot hol ide, hol tora hármatatik, és neverezetesen
az igaz hitű és vallási ember fokat senved, persecutioꝝ az
igaz Ecclá, ut tempore Neomis, Domitian, Diocletiani ꝑ.
300. epredölig senvedet a Constanti. M. idejeig, még is el nem
fogyott, h. azért az Iñi hárá a Noé bárhájához hasonlíttatik,
melly esdæd

104.

melly epredöben meg nem nyugodott, még is el nem merült, sic Refor-
mati, m. a lösökán épített. Mat. 7. 24. valaki a Mozes triple bot-
záhor ꝑ Exod. 7. 2. 2do. Az hajó mitor páhadorozott, a virbeli mé-
gyen el borítja ꝑ Ugy mitor az igaz Ecclá két felé katalad repedel-
mes dolgaz. ut Luth. et Calv.

3. A tengernyi halai peldártai é Világna halai embereit, & mitkep-
pen a Tengernyi halai ide 's tora járnak a virben, és mint hogy a
tengerben nevezetene fel, nem ártanak nélük semmit is a fós
virch, ugy é Világban az emberek kéjjel járnak, és mint hogy nyo-
morúság között nőttene fel, nem árt nélük a nyomorúság, fóti
kíványai mint az Israel fiai, kik nem osztak meg körözetni ha-
nem meg öletetni is lépeli valának. Act. vide.

4. A Halászok peldártai a Proctákat, Apolokat, és az
Ecclabeli Kolgákat, kiket Iñi emberének halászolja tölt.

Mat. 4. Mitor Jézus járma Galileában ꝑ. Predikátoroknak nevezí-
ezeket a x̄s. Imo. Mitor a halászok fótpor fóti halakat fogmá-
kéket a x̄s.

Mitképpen a halászok nem tudnak különbözetet tenni a jö és go-
nosz halak között, míg hi nem viszik, sic Ministri donec corum
acta non vident.

S. A háló peldá-

105.

5. Az háló példára az Evános, vagy annak prédikációját, mi-
teppen az háló a virben vettetik, h. halat fogjon, s e p d i c á o Evangelii
Marc. 16. 15. st. x̄ parantsolatjára anyit fogja hogy a háló kádorni
kerde, qd adumbratur, qd Ergli q d i c á o n e subinde inter rumpitur
Ecclā, nam magni pisces cuiusmodi s̄t potentes Heretici.

Tudomány.

Váratú pénzégen átárja dohgát fojtatni e Világón, annak minden
munkáit Jm̄el tel kerdeni, Jm̄el is régerni. V. in Texm.

Péter mint hogy nem Jn̄ nevében vesé bē hálóját, egép ejerata
sem mit sem fogja: Mester jölhet d. de mikor Jézus meg parantsola.
Ne tündök arére ha némelyek egép éjjel, nappal dolgoznak, meg
is szegények, mert öh a x̄s nevét nem hirják segítségül, és nem az
ö nevében, hanem mások, vagy bárványok, vagy ördögnek nevében
kerdik el munkájukat, a maga nevében kerdi el az ember a mun-
kát, a li amaga erejében birk, az illyen ha efig halász, nem
fog egyebet fánál, töreknel, s munkáikkal de mitsen föltára.
Anna Magyarok királyárol Sigmundrol, art. irja Bonfinius, h.
mikor a Török ellen meg indula, nem az Jn̄ nevében terjepré
ki a Záplot, h̄m a maga erejében birkán így kolla: Si vel Coelum
rueret summitatibus, tamen hasis suspirari possemus, non ut
ab eo opprimemur, et profligatus es a Turci. Bárvány
névében kerdi el az ember a munkát, a li emberben birk, mert a
megszállás

met a meg szalatik. Psal. 146. Ne bizzarot Fejedelmetbuz. Ior. 17. 5. 106.
az illyen ha efig halász nem fog egyebet békánál, melyeket forrak li-
stornak de semmi használ nincs, sic Amici multa promittunt, pau-
ca possunt prestare. De a Sátámnak vagy ördögnek nevében kerdi
el az ember munkáját, li az ördögi mesterséggel akar valamit vég-
ben vinni, az illyen ha efig halász, nem fog egyebet liggyonal, Scor-
pionál s Lelli emléretét meg sebesít, m. vadollya, mardossa mit
a ligyo v. Scorpio Lelli emléretit, Ne ergo suscipias sed in nomine
Dei ut sis felix. David nomine Dei aggressus Poliath. 1. Sam. 17.
15. Te jöök en reám d. Sámson az Jn̄ nevével méné a Filisteusok-
ra, egy. Kamár álland 1000 emberet öle meg. Bir. 15. 15. Abrahám
az Jn̄ nevével 318. szolgáival meg vere öt királyokat. Gen. 14. utile
et formæ. est in nomine Dei d. Off. A Dore principium, a Dore
finis erit, Applica Amen.

Idea XXXIV. Luc. 17. 12--15. Es mikor egy falubuz.

Amar crös hadahoro fejfi felöll a siriabéli Királynak hadnagya fe-
loll Sámán felöl olv. h. midön meg érsette volna egy Szolgálo Leány-
tol, h. Eliseus Prota Jn̄ erővel birkán akár minémű betegségeben
lévőket meg gyogyíthatna, el méné siriabol Palestiniáb, h. meg
gyogyítana a Prota, a Sámán lépit viseli vala az egép emberi
nemzetnek, mely Lelli bél pollosságban esett akkor, mikor Adám
rékerült, a Szolgálo lépit viseli az Ecclámnak, Eliseus lépit viseli
ama Letti

107. amra Lelli orrafat a xđ, a' Jordámat vize ábrázolja a xđrén.
réte, melynek igássága ez jelen való Istóból meg tereph, vagy a xđ
szolgáinak példájáról. Ubi Im. Az hellyet meg jegyzette Lukás.
2dö. A nyavalýát. 3m. A gyogyitásmat formáját. 4t. A hálá-

I. Es mikor egy faluban mène ő, és lött Samaria és Galilea
között, holott jeles címáhat tiszteletedett, gyogyíta valótat. Mat.
20. 30. ebben az utban töríté Zachariást. Luc. 19. itt áthozá
meg a fige fát, és ki száradá. Mat. 21. ekkor támásztá fel Száram
Joh. 11. ekkor tisztítá meg ereket a bél pollosokat.

2. Le irja a nyavalýát, Jörénét ölelve söt bél pollosokat.
Irják a Phisicust a bél pollosságrol, h. a' meg veszett verböl lépén.
Régintén parantsolatott adott vala Ii Iñ, h. a bél pollosok tülo-
nösön találnának. Lev. 13. h. mindenekről meg emírezzék
a pollos, a' törvény kerint ruháját meg kell vala szaggatnia,
fejet meg kell vala beretrálni, hajdon fövel kell vala járni,
bajuszt el kell vala federni, és azt kell vala kiáltani: Tisztá-
talan vagyok. Külön parantsolta Iñ a bél pollosnak lataſát,
azért hogy másra a' bél pollosság ne ragadjon, amra mondás
kerint: Sordida facta. Ionáſt a tengerben retéh, h. mindei
ne veszzenet, Adam a Paradisomból li üretéh, a' Sátán
az égböl le vetteket, ne hogy ma sokat kerélyfíre tanítson,
Mária a Moses nenyé a Gyülekezetből li rekepzetéh mint bél
pollos. Num. 12. Uriáſt a Királyságból li retéh. 2. Reg. 26. 19.

Schráit

108. Schráit az Eliseus szolgáját. 2. Reg. 5. Ezet a pollosok mind addig mig
meg nem tisztultak, az emberetkel nem társalják tanak, ugy erek
a 10. pollosok is külön valának, mig nem meg gyogyulnak, de mi-
kor e federnéni h. gyogyítaná meg öket ő a papotra igarítja
mondrán: mutassárok meg magatokat a pat.

3. A gyogyitásmat formája ebben áll: Mutass. homann igy
viletednek nemellett, hogy a bunt meg kell vallani a papotnak,
de másra nézett errel Idveritőnt, igarítja háta a Papotra arért
m. mikor régen a Gyülekezetben valamelly bél pollos találtatik
vala, az a papot stúhoritáshából li rekepzetivala a gyüleke-
zetből, és mikor meg tisztul vala, az ő stúhoritáshából visszah-
vala b. Lev. 13. Si hi 10. Leprofi excommunicati exant autho-
ritate Pastor. E. xđ ideo direxit ad Pastores. 2dö. azt jelenti
errel Idveritőnt h. a papot ő tölle hivattattal a tisztfigre, és a tököt
meg nem betölli az Iñ nem betölli. Lev. 10. 16. A li tisztet halgat.
Sid. 13. 17. Nem arért igarítja a Papothoz, h. az ő bünéit meg
vallyál, hanem h. meg tudják h. öket meg tisztította és recipiálta
in conversationem Ecclé.

4. Háládatlanfájolat adja elé: Es mikor háládatlanfájolat meg
esik az háládatlan nemzeteg között, h. a joért roppal fizetnek, Mo-
ses az Israelt mitsoda elől járja vala, mint protegalta, mégis
folszor akarta az Israel Moses meg lövözni. Pedeon meg kabab-
ditotta

109. Szabadította az Izraelt az ö ellenségről, ajoére mivel fizeténet nélkí, azzal h. fiait meg ölik. Birál. 9. Ex Historiis Profanis Pithius Xerxes egész táborkával táplálta, még is minör Pithius Xerxes aron körül h. az ö fiai közül a nagyobbikat ne tülyge ar hartra, hanem táplálja othon, az ért meg haragrék Xerxes, Fiait két felsé vagata, és az ut mellé tétele, holott maga és az egész tabor által méne. Herod. Lib. 7. in Polymina Filep királynak egy katonájáról Chr. h. minör repedélem forogna a Tengeren, az hajos meg menti életét, maga hárához röpi, 30. napotig tartva, utra való ad néki és el bocsátá, ki is jogardájának hozzá való gardálását meg nem köszöné, melyet minör meg hallott volna Filep király, békégrö raphal ezt sütette homlokára: Hospes ingratus, sic leproti hi a x̄to sanati, gloria illi non dabant, melyire panaszkodik Idveritónk mondában: Nem ténemet hátra hogy dicsősséget adjanak néki, hanem oszt az idegen nemzet. Tudomány.

Az Iñek könyörületefféje által vésett el é Világát bűnei, mind testi, mind lelli bel pollosság az Iñek könyörületefféje által vésett el. v. in Textu.

1. Peccant contra hoc dogma definita, Monachi, kik semmiben hajtak az Iñek irgalmaságát, hanem biznak a magok igasságokban, nem esmerén magokat bűnösölnek.

2. Peccant contra hoc illi, qui agnoscant quidem sua peccata, sed peccatorum multitudine desperant, ut Cain, qui sic apud se Gen. 4.13.

cui responderet

110. respondet Augustinus: Mentiris Cain, qui major est misericordia 110.
Dei, quam peccata totius mundi, et Rom. 5. 20. ar holz.
Officium, Agnoscamus nos peccatores et propria iustitia destitutos, esmerjük meg h. az Iñi legyelem nagyobb a mi bűneinknél, h. legyelem nyerjünk, ingalmat találunk ar alkalmatos időben valo segitségre. Sid. 4. Igy lepén optam, h. a mit ama 10. bel polloforas meg gyogyítá Idveritónk, sic et nos ex lepris spiritualibus és mintet is meg tisztít minden pollosságot, a mint meg igérte Esa. 1. 18. Ha a ti bűneit id. item Esa. 45. 25. Vide lege Appli. Amen.

Idea XXXV. Joh. 16. 23, 24. Bizony bizony mondóm. *

Mi dolgod magyon nélled Ephes Királyné Akkony, és missoda kérésed vagyon, Orkágomnak felét járd meg és adatit tenélled. Igy koldította meg régen Ákérus ar ö feleségét Ephert, minör szemei előtt kedveséget nyert volna. Eph. 5. 3. ćppen ezt nyomban tövető dolgot olvastuk. Marc. 6. 23. Herodesis igéri Orpágomnak felét, nem halgathatom el art. 1. Sam. 17. Holott Paul gardagságát, és leányát igéri annak ki meg vorné a Poliatott, ide valo. Dan. 3. Balta-far Danielnek sed repudiarit, et ex promissis x̄sti, qui cum anima et corporis dona promittit: Bizony bizony id. ut Textus nofer.

I. Mit kell ist az imádfogban kérni. II. Kitöl kérni.
III. ~~M. S. L. L. L.~~ Kineknevében kell kérni.

IV. Qua fide et fiducia.

I. Valamit kérendet id. melyet mind a testre, mind a létékre való aratás kérjék

III.

azokat kérjék, a mint a \tilde{x} in Evangelio promittit, ponit petenda
hac sc̄t cum conditione et sine conditione. Imo. a testi Világij iohat
conditionaliter kérni, minemū agardagság, egészeg d̄l. Ioh. 5. 14.
ez az Iñmél valo birodalom q̄. Dávid is ert a könyörögésnél formá-
ját völte fel, mikor kám lirceſben volna. 2. Sam. 15. 25. Joab is
é könyörögésnél formájával élt, mikor az Ammonitával e's siri-
aik tal meg harcolt. 2. Sam. 10. 12. sic anima belpolloſ. Mat. 8. 2.
E könyörögésnél formáját körvette Idveritóni in cruce. Mat. 26.
39. Még a fogányot is meg eſmerít art, h. az Iñktól ollyanorat
kell kérni, melyek neli reczenek. Socrates: Diis nihil ultra pe-
tendum, quam ut bona tribuerent, bell arént a testieket kérni
Iñtől, és a könyörögéssel nem kell abutálni, h. az ember magának
veszedelmes és ártalmás dolgot ne kérjen, mint Rachel monda
Jákobnál: Adj nélem gyermeket mert meg halok, ada Iñ neli
gyermeket kettött, és meg is hala a fájdalom miatt. Gen. 35. 18.
Rebelia az Ifák felesége, kere magának fiat, és ada Iñ kettős
gyermeket neli, kih mikor susakodnának az ö mehében, erre
fokada, ha így lépen miért fogadtam az én méhemben. Gen. 25. 22.
conditione ergo petendum. 2do. Lettieket bell kérni, de azokat
conditio nélküli. Mat. 6. 33. Querite d̄ Kolos. 3. 12. hyperna ubi \tilde{x} .

II. Az Atyától valamit kérendetek. A Sz. Háromságban az
eljő kemélly, mind a második, mind az harmadik Atyának never-
tetik, az eljő kemélly Atyának in x̄to, A második kemélly a \tilde{x}
örökkévalo

örökkévaloságának Atyának nevertetik. Eſa. 9. 6. Az harmadik 112.
kemélly á Sz. Lélek Atyának nevertetik cum ratione creationis
Job. 33. 4. Az erős Iñk dellend. cum ratione adoptionis, mortō
fiathá fogad mintet. Rom. 8. 15. cum Redemptionis, quia ille
formavit Corpus x̄ti in Maria. Luc. 1. 35. az Atyának never-
ti alatt arént, értesed itten Trinitatem, v. saltem primam personam
a quo est omne domum Jacobi.

III. A \tilde{x} nevében valamit kérendetek. Azt olv. a regi lidet
felöll, h. ök az ö könyörögésekben nagy Attyolnak neverteris bē fog-
halják vala mondrán: Emlékerrel meg Uram a mi Atyánkrol,
Abrahámrol, Ifárol, Jákobrol, a köversígról, melyet iötöttel.
2. Reg. 8. 9. melyel arra tanítnat a fidet, h. mi a mi Patriáth
kerjük a mi imádásunkban az Atyát. Szakájt vala a régiedet,
h. mikor imádkoznak vala, a Jeruzálemi Templomra fordulnak
vala, arcral a frigy látóra, melyel arra tanittatunk, h. mi-
kor imádkozunk arcral fordulunk a Désfra, ki által mehe-
rünk hit által az Atyához. Rom. 5. 2. et sine ipso non.
Joh. 14. 6. Ego sum via d̄.

IV. Qua fiducia petendum! tellyes birodalommal valamit.
Fundamentuna emel a keresnet a parantsolat e's igéret. Imo.
Parantsollya Iñ in V. Iñto. Ital. 50. 15. Hisz legitígül d̄ Mat.
7. 7. Kérjetek. Igéretet tiszen erről Idveritóni e's art mondja
in Textr

113.

in Texnu Amen Amen. Nem kell sehat a téroembernek kérni, a mit kell kérni. Jakab. 1. 6. kérje hittel, mert olyan praxist tart János, h. a mit nem kér is az ember tölle, felpörart ad János az embernek. Salamon bőltsefféger kérte, de János gardagfágot is adta néki I. Reg. 3. 8. Ábrahám Immael kéri hitről h. előjén, de Jakobrol is igyretettsépen. Pen. 12. 18. 19. recte Augustinus: Plus ipse vult domum nos accipere. Iraja Seneca Nagy Sándor felöll, h. egy kegymember horrája megyen, és kéri tölle h. adjon néki valamit, és összegép Várost ajándékot néki, melyet álmékkodva tündéralvára a kegény ember, kinek monda N. Sándor: ut in te conferam beneficium, non quis sis, aut quibus dignus, sed quod me largiri conueniat, attendo. Q. Találm az apostolok fóha sem imádkoztanak miig a k. Lélek reájol nem sállott. R. Igenis de ô Trinitati kérint, arral vagy Jeruzalemre, v. a Templomea, v. a frigy látára fordultak, de a k. Menyben menetele után el rontatott mind a Jeruf Temploma tüzzel meg égettetett, mind a frigy lada, mert ma a k. k. k. fordulni, az aranyében kell kérni minden az Atyához, B. A Socinianus, qui Nomen Ichordae Arce fedenis tribuit, nem gondolva meg ritam V. Trinitati.

Tudomány.

A legyest tiptra és jozan könyörögés, mely ^{vagy} a k. nevéből az Atyához a k. Léleknek indításából, olly erős és haszatos hogyan az Eget meg nyitja. v. in Texnu.

A győzhetszten

114.

A győzhetszten hit meg györi, a foglyokat a tömlöcről meg kabaritja, ellenben pedig könyörögést remi Máriával, Ferencz D. kaponta-lon dolgoz, erről tézen estűvessel való bironyságot Idverzitónk: Bironybirág partes due sunt Deuri, Előpör három dolgot Imó. a könyörögést olv.

I. Reg. 17. 18. Vid. olv. Act. 10. a Cornelius könyörögésére meg nyilt az eg.

2dö. Jakob. Pen. 32. amra Canaanbeli Atkony. Mat. 15. olv. 2. Saralip.

33. Manasses mitor a Babilonia Királyhoz Asszíria Király Babiloniában visszabukkant. Daniel az oroszlánok vermében, dördök, Miskál, Abednego. Dan. 3. 2dö. Ellenben Mária, Ferencz, Obj.

Psal. 22. 3. En Iren. f. Luc. 1. Zachariásh, Erzsébetet, vénégelben áldotta meg János gyermekkel, holott Isten korábban kérte. Ergo non David, Mária, ha tipán kérke valamit, ha később meg lépett mint bironyitja Idverzitónk. Luc. 11. et 18.

Officium. Omnis oratio in nomine Christi fit ut penetrat Cochum

Pen. 42. Mitor a Joseph Bátai Egyptomból a Canaan földéről ki-menek, meg parantsolja Joseph bátyáimat, h. Béniámit magokkal el viggél, mert külömben az ökremélyét meg nem hagyál, az Isten aratt parantsolja nékülnk, h. a finnát nevében légyen.

Iraja Iringidides Iringidides felöll, h. a Királyt külömben nem endra rohva meg engeszelni, hanem a Király fiát öleben rette, és ugy ment eleiben a Királynak, és grámat nyert, mitor mics külömb.

regjük öhünkben a Királyt a Déjst, a rén bineonnal és mondja.

115. mondjuk azt ami vagyon. Luc. 2. 29. B. Applicari potest etiam
in die, vel post dies Pentecost. Amen.

Idea XXXVI. Mat. 7. 15. Örizetek meg magatokat.

Ne öltörzél különb különb állatból csinált öltözetben, mint gyop
jubol és benból csinált ruhában. Deut. 72. 11. Melly igében nem a
külyö öltözetről, han a beljö habitusrol scoll Mozes, jeleni aran
elsöben a vallás dolgát, h. egy vallásról másra, ne által bizonytalan
vallásra. ^z indifferens ne légy, tét Urhoz ne ragadjodjál minne a ^z D
protái, nem valának Ilyéssel. 1. Reg. 18. 21. Ne digi sanctiakor
illyen vala ama Laodiceabéli Püspök is, de qo sic ^z: sem hí sem
hídeg. ^z Apoc. 3. 15. Tudom a te dolgod. z. Jelenti Mozes
ez széleben az Iñi dolgot, h. tét hinni ne légyen az ember, art go
dorán e contra, h. ez vagy amaz Tudomány. ^z qd sic ^z in Texu.

I. Scollot az hamis protáktrol. 2. Azottó titulusoktrol.

I. Örizetek magatokat. Világ teremtéséről fogva minden ideig, voltad
hamis Proták képnek is, a Paradisomban ott volt az hamis Protá
az ördög. Gen. 3. Egyptomban James és Jambres, lich Mozes és Aron
ellen támadának. 2. Tim. 3. 18. Az Iñi Tmbz ar Ante ^z. 2. Tess. 2. 7.
magát fel emeli az Iñi ellen. Qd miért engedi Iñi h. mindenkor
légyenek hamis Proták? Imo: az emberet háládastanságoktól,
f contemptus verbi fui, a dios népet h. meg repregette az ö beszédét,
meg ralitotta. Esa. 6. 9, 10. z. Hogy meg probálja ha keríté ardit
vagy nem!

116. vagy nem! Art odr. Johne. 3. Hogy a Canaán földén hagya Iñi népet, melly
által mitor bē viré ar Israelt adá meg probálni és meg kisérteni. Deut. 13.
Ne engedi a fele jövendő mond. Et hodie Religio Pontificior arm valo
h. erék által meg kisértekkel vel Pontificii Prat.

II. Titulusok erett: Örizetek magatokat. De hiscakaz ha
mis Proták? azot lich ar Ante ^z belyegit horozzák, lich amint holl
Narionrenus: Allegant, applica sed non apostolica cípen ar Elefánt
hor hasonlatosol, melly mitor a virre mégen nem ifjil addig mig fel
nem zavarja a virret, árárt h. meg ne lássa á maga rut testét a virb,
és attol meg ne ijjedjen, ar hamis Proták mitor ama kép tserge
derő patalka a k. irásra akadnak, és ollyan locusokra melly et
ból meg esmerít ar ö hamis Vallásokat, fel zavarják, erékkel öriz
rétek magatokat. z. Jönöt horzatol Juhott. ^z art mondja
eréknél h. hiratlan jönök, senti nem küldi. Jer. 23. 21. Nem
küldött em arolut a Protákat, és öt futottam, nem koltam né
dit és öt protáktak, art mondja h. juholnat könsében, ar Iñi a k.
irásban felidéget jelent a juholon, érteleme azere, ugy jönök mint a
kecid juhol, de belöll vagadoro farkasok, ama mondás kerint: Pelle
sub agmina latitat sepe caro lupina. A bárány bőr alat gyakran
farkas terméket vagyon, különbéppen mutattyák magokat keci
delket, engedelmeseket, de osak hím mutatok hypocriták.

Judomány.
A bünért meg forsodott ma a Vallas, és az hamis Proták meg
forfactanak

117. Soltasodranat boldog aránt a li meg örei ar ö töntöfér attol. V. in I
Ilyen juholnak köntösében járó hamis Prota vala Balam, a
li meg akarta átkorni ar dn népet, de meg áldá alaraknya ellen.
Num. 23. q. hasonlatos ar illyen Prota, a Samson meg öletett erop-
lánakor, kinet szájában mér vala, de belöll meg rohadott vala.
Bírák 14. ar hamis Protális. Officium.

Meg probállyátot a Prota kat, arattudományokat, a Sz.
ixáft húrrát, telerit, tsavarját, a rista tudományt meg zavarján.
Gal. 1. 16. Ha kíntén misz d. iphi autem illuc cum Monachis, Je-
sus Christus amicitiam colatis, ne cum illis edite, bibite, contra. Joh.
1. 10, 11. Si quis d. Apost. Noster, de Iohanne legit, n in bal-
neum quidem cum Hereticis sedebat d. Applica Amen.

Idea X.XXVII. duc. 19. 95.-97. Os bemenén d.

Emlékeretes Historiát ir meg az Urnák Lelke Jofiafról Indiád
királyáról, kis mitor ar Ur Királyá konete, szorgalmatos gondja
eljöben is ez vala, h. ar dn hárát meg tekintené, és mitoron látna
h. bálványokkal teljes valna, paransola Hillai Fő Papnak, h.
ar Urnák hárában meg talált törvény könyvet, olvásra el az
egész nép előtt, mellyet minelutanna el olvasa, paransola né-
ki és a több Papnak, h. a Templomból minden építőket li-
hordananak, mellyet a bálványokkal tisztességekre építettek vala
és meg égetek arat a Cedron maréjen. 2. Reg. 93. q. - 7.
Verbo: omnia exclusa defixit, és ar igaz dn tisztel. hellgyr állította.

Jofiaás lepít

Jofiaás lepít viseli vala ebben a dologban, a Sidok Királyának a xxi., 118.
kiról Malat. Prótakt. 3. 1. El megyen ar ö Templombj. melly Prota bá-
teljesedését Szemelhettyük ezen Eivalumi Historiáb, melly kerint
mitor Idveritónk Jeruzalemben bá menet, el méné a maga Templo-
mának látogatására, mellyet mitor látott valna, h. bálványokkal
teljes valna, ostrom révén kerében, ki üré ar Árosolat a Templo ut
Textu. Ubi I. Scollot a Templomról. 2. Ánnal rígeről.

I. Os bá menén a Templomban d. Ar dn maga parantsola ar
Ö Trónb a véres áldozatot, melly kerint a Sidok minden napon
véres áldozatot résnek vala fel a Templomb, é vegre meg enged-
tél vala a Sidok ar Áruolt, h. a Templomnak piacariban öltöt,
juhot, galambot, gerlicrét, és egysébb áldozatotra alkalmas álla-
totat ariallyanak, meg engedtél a Sidok, effelit a pénzel kerestetőt,
és a Templomban ar ö Áktalorat, h. a jöverény és uton járó em-
beret pénzeket el váltanak, melly alkalmastan dolgot, mikor
Idveritónk Jeruzalemben méné, látrán nem kervedheté el, hogy
az imadagnak helyét, piacnak helyére tegyék, hm li hajtásoket
mind omnét, a lih ott cirulnak, résnek, és adnak vala. Joh. 2. 15, 16.
Lepít viseli Idveritónak ezen szelkedében Dávid, li felöll olv.
h. mitor a lion Várrossát meg völte valna, a valakat, a sántakat,
li üré omnán, lih a Várbel ezt kialtják vala: nem jöök ide Dávid!
2. Sam. 5. 7. A valakon és sántalon értemet itt a bálványokkal imádják.
lih a Szent

119. Ilt a kent helyer meg feszítettet vela, libetek oltárotak el ronti, bálrányokat meg égik, és az Ilt kolyákat hellek állítja, ki ezt melyekből Ilt halálra meg torzít, gyűlölik vela ugyanis Idoritónket a Sírok és halálra is kereshet vela, még is Idoritónk egy ostrommal körülben megyen, és szapdója ölet, és felüli is nincs nem mort hollani, holott a sírok kifelé dolgoz sem kennedek el. Mitor Pilatus Tiberius Cászár lépett a Templomból akarva vinni, fegyvert fogantak a sírok, nem akarják vela meg endeni, amal utánna ugyan csak békére vitték a Templomban, de mitor Idoritónk, nem merétek fegyvert fogni. A B. maga ürte ki Idoritónk az Árpádok, nem valami Angyalok céből által ürte ki, melyből kijö az, ha az Ilt semmit is intál a vereké törzről nem utal, mint az ö hárond meg keplőiséjét, de gro etiam Apt. 1. Cor. Aki meg keplőissi az Ilti Templomot el veszi azt az Ilt. Mitor Adám vettekett, Angyalok küldött Ilt és az által ürte ki a Paradicsombol. Mitor Sodomát, Gomorát, el veszette Ilt, Angyalok által vitte regben. Mitor Dávid meg leámbalta a népet, An-gyal által bocsátott Ilt fög haltat reá, de mitor a Jeruzalembelelk az a Templomot meg feszített, maga ment Idoritónk, és ki seki föleg volt /: kérte tartotta Ilt a triple botnot: ha az helyett mellyen meg jelent dákobnai rettentereknél mondotta: Gen. 28. Ha Áronnak és frinak meg parantsolva, h. moftatham körzel, és lábbal az imádfának helyére ne memyenek. Exod. 40. 31. mindenjivel intrálba az Uj Trini Templomnak Szentnel kell lenni.

2. Megragyon

120. 2. Meg ragyon iera d. Mi rége rendeltetek a Templomot, minden ö mind az Uj Trinban? Imádfánya: Az en háranc imádfának hárca, Imádfának hárancal nézeti Ilt ámaga Trinat Imo arért h. á körönfoges imádságok ott memyenek régbe. Mat. 18. 20. Vide. 230. hogy az Ilt beszéde ott tanított, v. az Ilt bejedének tanulására. Idoritónk mikor békement Idoritónk, mindenjárt tanított, aki arért a Templomban megyen, és nem imádkozik, nem tanul a Paptol semmit is, az olyan mint aki aki terjedtett Adat-hor úl 's nem épül, Scholában megyen nem tanul. Ar. E. quod christoli-ces licet et Ecclesia Ministeris, ugy tudom hogy Illyés a Baál Pap-jait meg ölette 1. Reg. 28. 8. Péter Ananiász és Sagirát megölte Act. 5. 5. Jézus ingressus Templum Hierosim. Venditores ejecit, de eze után Ecclesia Ministeris non licet hoc facere sine autoritate Magistratum, sed Magistratus licet.

Tudomány

A lépek bálrányok ambár ne avégre legyenek a Templomban, arókat imádják, hím ornatus ergo, minden arón által meg feszített arók a Templomot, és az Ilt hárát kirok, bálrányok barlangjára tűpik d.

Exod. 20. 4. ne csinály magadnat d. non ergo Deo sunt Sacra idola, az Áptolt idejében 4. 50. Vide. Rx. nem hanem kerdetek lemi tempore Antikristi, mert a bálrány nem lehet ott ahol Ilt tisztelet. 1. Sam. 5. Mitor a Filistejek d. Officium. Bálrányokat, képeket se ornatus ergo, se tisztelemek okáért ne tartanak se a Templomban

121. Templomban, se bázinál, mert nem szolgálhatunk Iesu Nevelé
I. Reg. 18. 21. Mégdi lárválásból p. cíkkal nem talál az Iñ, sőt meg
parantsolta h. miis el törortassali magunkat töltet. 2. Cor. 6. 19.
ne keressék p. dices: gyülelmi kell hat Telebarátunkat, Resp.
non secundum amicos personā o inimicos applica p. Amen.

Idea XXXVIII. Mat. 5. 20. Ha a ti igasságok p.

Prota ráméje nélkül ar ö Atyaapai körül, mint régédet is, és ar
én igémet adom annak Szájában, és meg mondok nélkül mindeneket
mellyeket parantsolások nélkül, illyen igéretet tön Iñ ar Israelel.
Deut. 18. 18. Ez ar a Prota ki meg magyarárra Joh. 1. 40. holottig
szöll Natan ael: meg tanultuk azt a ki felöll ix Moses a Názáre
béli Jézuszt a Josephet fiát, kit ar Iñ vigasságának olajjával meg
kent. Psal. 45. 8. Ate Székel oh Iñ meg marad p. Régente nem
tsak valamik Procait kik jövendö dolgokat mondani vata, hñ
azot is kik másokat tanítani vata. 1. Cor. 14. 30. ezek pedig a
xv idejében drásudolnak hivatalnak vata, ma pedig Teologu
soknak, Doctordonak, kiknek tiszteletet így adja elő Idveritónk
Mat. 13. 52. minden drásudok p. eren ar ôn, s ujjon, értes a
Törvént, és ar Evangéliomot, mellyet régente példáztat és
ábrázoltat anna lecubimok, kik arcait egymásra fordultaknak
vata. Exod. 25. 18. Finnályatok p. édes Idveritónk ert ar Iñ
Törvényét, Evangéliomát, egeik Decalogusát elő adta anna ne
vezetés prédikációib. Mat. 5. 6, 7. Capitibus, mellynek egy tri
kellyér így foglalja ar Evangéliomib. Ha a ti igasságok p.

I. Szöllök ar hisböl igazulni akaróth igasságokrol.
II. A Farisensöth igasságokrol.

I. Ha a ti igaf-

I. Ha a ti igasságok p. minthogy ar igasság sok fél, ar ember 122.
is sok léppen mondatis igaznak, vide Textu. de Pst. 20. 7. Ha ar
igaz künntelen jár ar ö tökölethegeben boldog lépzen, et inde pro
pone fidem salvificam.

II. Elö kántálom a Farisensöth is drásudok igasságokat,
mellyeket négy gradusban foglal be Idveritónk. (a) A xvi ordene
nélküli iderülök, és ar ö igassága nélküli találtatom igaznak a
törvényböl, hñek Széki előtt, eren érdemét hánya vata anna Fa
risens is a xvi. Mat. 19. 20. Mester mit tsztelecijem p. de kiro
da ar en barátom, példa beszéden meg mondja Idveritónk, egy
ember ki azt adja elő. Rom. 10. 3. A xvi igasságát nem tudrán p.
(b.) Kétkincség merö Hypocrite, Idveritónk adta nélküt ert á
titulust. Mat. 15. 28. Kép mutatok igazán protáls felükkel

Esa. item. Mat. 23. 25. Jaj nélköl lép mutatok p. W. 27. Ha
a ti igasságok p. mindeneket tsztelecimek nem hogy Iñtől, hñ
hogy ar ember elől díszítéseknek. Mat. 23. 5. minden tszeler p.

item Mat. 6. 4. Eketeiben regyétek p. er ar igasság mellyről:
Ha a ti igasságok p. (c.) Meg igazul ar ember Iñ előtt, ha tüd
fö léppen ar Iñ törvényét meg kontotta ~ ha kezével nem ölt,
ha meg gondoltais, ha nem parázna hódott, ha nem lopott, ert
mondán, ar elmenek gonok indultati, a gonok kivánság, harag,
gyülölgégn nem véret, a mint errel kírkedik vata anna Farisens.

Luc. 18. er igaff

123. Luc. 18. et igaſſágról Scott Idveritónk, Hogy ha emel felyebb nem bőrölöködik a t. d.

Tudomány.

Vatáli a Jézus érdeme nélküli akar idverülni, és az ö igassa gán kivül akar meg igazuhni Iñ előtt, Fariseus az, mint a részt an-nal igassága.

Sontban el igaſſitya e dolgot ama Törvény tudó. Rom. 11. 6. Ha ke-gyekből vagyon ar elvalásdrás a. de nem törökön en el ar Iñ tegyel-mét, mert ha a Törvény által vagyon ar igasság, tehát a x̄x ok nélküli holt meg. De a x̄x ok nélküli nem holt meg. E. nem igazul meg a Törvénynek tszlekedetiből fenki, hanem a x̄x Jézusból valo hit által. Gal. 2. 16. 21. De mimoden igazulhatna meg ar ember a Törvénynek tszlekedetiből melly átköt líált ar emberre: At-korott vatáli meg d. már pedig minden tszlekedeteim olyak, minta tiptátonan és meg fertéretetet ruha. Efa. 6q. 6. A Jézus részt á ki a Törrent mi érettünk bē töltötte, agendo et patiendo tsz-lekedén mind art, valamit a Törvény mi tollunk kiván vala, és kenveden valamit érdemlünk vala a Törvény által hágá-sáért, melly halálhal fenyeget vala. 2. Cor. 3. 6. Abùn meg d. a Lélek meg elerenit ~ Lex condemnat, Evangelium vivificat, a mint ezt szépen ábrázolva vala Eliseus. 2. Reg. 4. Anna F. Ászkonynak Samariánai fia meg hal, Eliseus el lüldi Leharit v. 19. hic x̄x olim misit sexum Mozem cum Lege tanquam baculo, ut vitam daret hominibus, sed non potuit, x̄x ergo renit mikor ama Tolrajolást meg felesítettek kegény embert, mind a

Lap, mind a

124.

Pap, mind a Lérita el került volna, mind aron á renden tévő aldo-zatok, mind Moses rendin tévők, amra Samaritanus a x̄x körjö-rük le rajta és meg gyogyítá.

Officium. Ne támakkodunk a Törvényhez, hanem a x̄x valo hiszhez, és kerjük aron hogy öltözetben fel minket is ar id-reßignek drága köntösében, hogy mitox el jö, kisirheffüjd. Mat. 17. Amen.

Idea XXXIX. Luc. 14. 16, 17. Egy ember lépít.

A Perszianak Királyya Afrérus, ki Szár huk Tartományon uralkodik vala, Uralkodásának 3. évi epredjeiben Szere nagy vendégséget, minden ö Orkáiban tévő Fejedelmeket és Fő em-bereknek, melly vendégség Szár nyolcven napotig tartott. Non-jesus Deus ki Uralkodik e Világunk Tartományin s: ha Szabad igy kollanom: / mint egy Uralkodásának 3. évi epredje el tevén ~ a Törvénynek és ar Ô Innat ideje, ar Uj Trub Szere Vatsorát, mellyről kollott volt Efaiás által. 25. 6. A Sereghenek Ura Szor d. melly neveres Lakodalmat igy ad elő Idveritónk ez példa beszély: Egy ember lépít d. Két dolgot ad elő e Sz. Lehet.

I. Egy nagy Vatsora. II. A ~~magas~~ Vendégekről.

I. Egy ember lépít nagy vatsorát, el húddé kolgait h. mondának meg, h. jöjjenek el mert mindenek lépekn, minthogy a betű kerint valo értelem által, Lekki és Menyici értelem adatit elő a h. iraf. ugy it is

125. ugy it is a Lecciben. Szért ar egy embernek nevezeti alatt, értekit itt ar Atya Iñ, a I. ázd Atya, és nékülik is a I. x̄s által, li ar ö Trinat lataadalmat kerze, melyre hivogat bennünket.
Mat. 22. Nevertetik penig ar Atya Iñ embernek, nem aréit, min ha neli embori tagjai volnának, és olyan volna mint egy ar emberhez közzü, nem is ar ö Effentiajára névre, nem tulajdonoságára névre, hanem tönyörületeffégrére névre, ar emberelhöz való mag keretese miatt, ennek ar embernek hulgaja a x̄s, hulgának nevezetik a x̄s, ar ö meg aláráfára névre. Filip. 2. A x̄s mitor dñmét formájában v. Er a Parda kerze nagy Vassorát, eren a nagy Vassorán értekit ar Evangeliom, vagy Pred. A négy Országon mind arot a job, a melyeket a x̄s kerett, melyek a meg éberett 3 komjukorott Lelket meg elégítik. Joh. 6. 49. Ati Atyat ötök v. Vassorának nevezetik ar Evangeliom, aréit, mert miképpen a Népcír utolsó résén esett, ugy ar Evangeliom Világ utolsó résén kerdetett predítáltam. Joel. 2. 28. Es lejden ar utols Mat. 16. 25, 26.

II. A Vendégetről? ezek két felét (1.) olyanak a kih a hulgáth hivatalyokat meg vesettek. (2) A kih valami téson jöttet ar hivatalba. A kih akolgáth hivatalyokat schéfággel meg vesettek arot három rendben vadrak. 1. Es mindenjáron kerék magolat mentegem, Ar eljö monda: Szánto földet vöttem, és li kih men nem h. art meg lássam, kérlek régédet ments meg engemet. B. A Szánto föld

f Szánto földnek nevezeti alatt, értekit itten per Syncedochen Om. 126. vis generis ruficatio, ar a körül valo minden dologgal egysütt, melyek el vonják ar embert ar Iñ Orhágátol. B. a Szánto föld vetele nem magasozon I. Abraham is visszatérítéssel egy darabot. Gen. 23. Jérémias egy darabott. Jer. 22. Salamon is azt ar Átkomjí állatott disséri, li ar ö Szánto földjet kaporitya. Föld. 31. Noë földet báno ember volt. Gen. 9. Eliséus Szánto vevő ember volt. 1. Reg. 19. Non ergo perse hoc fuit peccatum. applica. (2) A másik monda, öt iga barmot vöttem, el mégyek h. aratás meg probáljam, kérlek ments meg engemet. B. itt a barmolnali érteknim per Syncedochen, értekit minden fele kereshet dñs, adás, rész, mely magában nem vetele, sot dñmét áldása az emberek. Moses is ar áldásot köré Szántalja. Gen. 24. (3) Feleséget vöttem; és aréit nem mehetek. A Feleségnél vetele alatt értekit itt minden hárí gond, mely folkor el vonja ar embert ar Iñ hárátol. B. Ar Hárastág nem vetele, mely Iñ Törrenye kerint lejden, sot kedves munka, li rendelje. Gen. 2. 18. Nem jo ar embernek t. mind a Protat, mind ar Apolito volt Feleségek. Síternek Felesége volt. Mat. 8. 14. Psalmi 1. cor. 9. 5. vide legemate ergo quidam crepant, quod Pastores non debent uxores du cere, quia non apostoli male et plane absurde ajunt. (6.) Másod rendbeli hivatalosok, kih valami tésoke el mentek: Mitör aréit?

127. Mikor azért a hóga haza ment volna, vide lege. Obr. Act. 13. qd. Di-
nécheket. Az tanítva itten ar dñ, h. a hídat hirta előben ar id.
veszége, ar után hogy arol nem mentet, a Pogányokat, értehne azon
é példa beszének ez: Az hivatalosokon, lül meg vesettek ar hivatal-
mentegyén magokat hijában valóságokkal, értemeli a Tö hídat,
Elöl járók, lül meg emlétek ar, h. öt bűnösök, de ar mondá h.
erekkel nem töltsé bí ar Ákátal, hanem ar utára, ösvényre is
ki húldötte a maga kolgait is ar Israel nemessége körül a
Pogány népehez is el húldötte, is arolbol hivogatott, h. arolhal is
körölye a maga begyelmét. Tudomány.

Az In hivogat mindenket a maga Vatsorájára, ar ö Evangeli-
kionnak ~~Vasárlására~~, tanítására, bűnciböl valo meg térsére, is
szak arolé Mennyorság a lük hivatalát meg nem vesz. V. in Texm.

A hídat hivogatta In a Patriárikál által, ugymint Seth, Ábrahám
által, ar után a Prostak Mojs, Illyés, Eliseus által. Az Uj Tímban
K. János által is ar Ápostolok által, ma én alakam ti nélelts ar
mondja, jöjjetek en horzámat. Mat. 11. 28. De a hídat sem a Prostak
sem K. Jánosnak tanítására nem mentenek, hanem ert feleltek,
Szántó földet, Feleséget, bármot vőttem, elább betűlték a h.
hivatalnál é Világi jökat, és é Világott a Mennyországnál. El húl-
dötte arént körülök a maga kolgait, el kontotta köröttök a sajtók,
toronyokat, ki húldötte a Prostakat, meg fokozta a maga igéjét,
mert mikor édes gyümölcsökkel lül vala szemmi, vad egész
termet. Esa. 5. itt telik bé ama hoz mondás: Ebnet rongálja pad-
itt felül

H telik bé a mit mondatt Seneca: Longa patientia vertitur in fur-
rem. Az bő folat tűrt a Sidonok, binálta begyelmével, hivogatta
öket, mind erék meg vesettek. Est. 1. Afrérus Királynak hivatal-
ját meg vesette Váphi Királyné Ákkony, ö is meg vete, dñ is minth.
hivatalját meg vesette ar ö Mátiája a Sido nép, dñtól is megvet-
te vagyon most. Moses minden emberenél sedidebb engedelme-
sebb volt, ar Israel népéért halált is lüps vala Szeméni, mégis
mikor lánya h. nem engedelmesek meg harangujék reajoh. Num. 12. 3.

Die Dens cum vidit d.

Officium. Mikor In hivogat bennünket é Vatsorára, ne fe-
lejük ert: föld gondja fogta fejemet, ere, sere van most gondom
nem mehetek. olv. Mária Magdaléna felöll: A xix mikor hivatta
volna ar mondja: Le vetettem ruháimat, bé lell azért remi
a Xst, ki magát e h. Sacramentumban binálja, mondán: Ez a
kenyer ar én testem, valaki epi é lenyerket él mind örökké d. Amen.

Idea XL. Marc. 8. 1---9. Az napoliban mikor d.

Emlékezetes dolgot ir ar Urenak lellel Eliseusrol, iirja ar Histo-
ria, h. minelutáma ama Baalhalissábol valo Férfi 20. árpa ke-
nyereket horott volna, és holmi fendült gabona fejet Eliseusnak,
Eliseus adá ar ö Seolgajának, h. adná a Népnak, felede ar Eliseus
Seolgaja, miért adnám ert hárember eleiben, monda Eliseus an-
nah a Népnak h. egylek, m. ert mondja ar Ur: Espanch és meg is ma-
rad a bennek, eleiben adá arént is erénet, és meg is marad a benné
ar Urenak

129. az Ikerak bekérde kerint: Nagy csoda tétele Eljusztal ez, h. hukk nyerekkel szárembert meg elégíté, de ha egybe retem a x̄s csoda tételeivel /: melyet minden négy Evangeliisták meg írtak: / Sokkal nagyobnál tanálon a x̄s csoda tételeit, ki felöll art ijsa Márk, hogy hét kenyerekből és halakkal 4000 emberhez meg elégített, és még is elég maradt benne ut Textus. Ubi

I. A dolgozatot, melyeket csoda tételekre indították Idoroztak. II. Az Ápolotot való beszélgetésről. III. Az ételekről.

I. Hárrom Fundamentumát kiállítja elő az Evangelista a csoda tételek (a) a könyörületefféggel, leszerűlé a sötéfágot. Minelutánna a x̄s ama Cananeabili Ákkonyai Leányát meg gyógyította volna, mérne Galileának Tengere mellé, holott sok vitorlat, fántat gyógyítta meg, predítálván nélik az Iñi Országát, melyet mitor hallottak volna, könyörüle rajzol és meg elégíté. Ót Iñi tulajdonsságot vadrak az Iñiben: Böltseffégg, hatalom, ki menhetetlenfég, könyörületeffégg, Iosig, melyekből áll az Iñi. De ezen közsőt az igralmasság aragy könyörületeffégg. Psal. 145. 9. Vide. A S. Pál is az Iñit ezen Tituluskal illeti, igralmasságának Atya.

2. Cor. 13. Aldott az Iñi d. B. Az Iñimel egy Atributuma nélkülis nem különbözik ugy az ember, mint az ö igralmassága nélküli, melyet nélküli el része az egész Világ. Ut ipst Deus facetur, Esa. 27. 4. q. (b) a perseverantia az Ehségen, mert már harmad napja h. in velem vadrak, el jött vala már harmad napja hogy éjjel, nappal, ezen az 4000. emberhez a x̄ral valanak, csak h. halgashaffás örett.

A persever-

130.
perseverantia az emberben est virtus Divina, a mely által gyöze-
dmettedit vala Jakob is, ez által a perseverantia által gyözte meg az
üt a bűnös ember, mitor Iñitól valamit Iñi ez által nyeri meg, ez
által gyógyítatott meg a ma bűnös Ákkonyi állat. Mat. 15.
ki háromkor mene Dézsus előben, előben monda: Uram Dézsus
Jávidnak fin könyörüly rajtam. Rx. x̄s, nem jöttem d. Mágodkor is
monda: Uram légy segítséggel émretem. Rx. x̄s. Nem jo az fiatal
Harmadkor: Uram a kölyökör az ö Uroknak Áktalokrol le hullott
maradékothal élni. Rx. x̄s, Ákkonyi állat nagy a te hited, legyen
a te kívánságod kerint. Ez által gyözedelmeskedett Illyés az
Báäl Papjain, le rágatran öret, az Loth Felesége e nélküli lött
jó bálrányá, mert az Ángyal parantsolatját meg nem fogadá.
I. Az ehseg, mints mit egyenek, ha pedig el bocsátom öret éhen há-
zothoz el fogynakornak az Uton, mert nemellett közzükön-
nen jöttek. Az Israel népét mitor Egyptomból ki hozta Iñi, még a
lipsek, és kölségek, melyet hozta magokkal el nem fogya, addig
májt nélkik nem adja, de mihegyt az el fogya, mindjárt Mannát
ada nélkik az Egböl; Illyés erelmei a 4000. embernek is. In-
dálosok az Iñimel dolgai, mitor functionaria küldi ki az ö népet,
is kalgait, nem engedi h. fogyaskorát lassanat. Luc. 22. 35. Vide.
B. Az Iñi gyakorta éheni is hadja a maga hulgait henteit. Gen.
12. 10. Itál 26. Jakob 42. mitor a pusztaból hijött az Israelt.
Exod. 26. 3. Mondanak az Israelt fin Mojszeh d. Illyés. 1. Reg. 7.

Eljus

131. Eliseus kar Prot a barlangban. 2. Reg. 4. X ipse. Mat. 9. Lérdhem
valali mi arda, h. az Iñ a deentelet is meg engedte s meg engedi éhe-
ni. Rx. atarja probálni h. ha perseverálhati mellete vagy nem, és
errel arra akarja tanítani a deentelet, h. elősor hentesz az Iñ
orságát. Joh. 6. 26. item Mat. 3. Hogy nem csak lenyerelet el az emberek
Joh. 6. 68. hogy a test a Léleknél engedetnestejé, és az éherés által
meg kedveljön, ut beszia, mint a Téhorlo Fiu, ha nem éherett volna
soha rissza nem tört volna attya házához. Luc. 16.

I I. Kollot a x̄dár Apólokkal való beszélgetéséről. Fekelések
nézi az ö Tanitrányi, honnan elegíthetné meg eretek, valaki éledettel
é puytában? Es meg kérde öles hány lenyerelet vanat, és mondámat hér
akkor meg parantsola a solasignak h. le telepednének a földre, és te-
rében vére az hét lenyereket, mikor hálálat adott volna meg szegé
és adá az ö Tanitrányinak, hogy eleitben adnák a solasignak. A x̄s
tanács nélküli nem szükholtodött, de tanácskozott az Apólokkal,
azért h. öt kicsikednek vala abban, h. talám nem tudná a solasig-
nak meg elegíteni lenyereket, mint hogy abban a puytában bura
nem volt, és nélköl nem volt hét lenyereknél több, de az Apólo
reménységek felett non noros creavit panes, sed seprum multipli-
cavit, mintha mondaná, talám Eliseusnál előbb való vagyok en,
qui 20. panibus 100. elegített meg. B. Mikor a x̄s le ültette a solasig-
nak, hálálat adott, de nem csak lenyereket adott, hanem halálat is,
unde jam opinantur Pontifici, h. hallal lett éhie a bőrben, nem ötte
az Huszréti Baránt, Rx. male illiz. mert utána meg ölték.

III. Az Etetől.

132. Az étetől? Evinek azért és meg elégíténel, és fel kredéla 132.
meg maradott lenyereket hét kosárokkal, valamik pedig hih ötte 4000.
minemű lenyereket töltenek eret, azt mondja, kerében rötte az hét ke-
nyereket, sehát nem magyal lehetneken, tangram panes communes,
János pedig azt mondja, egy gyermek hordotta, Joh. 6. qromodo et
qraliter multiplicati sunt panes. Rx. Ignoramus, vi Divina.

Tudomány.

Az hét egyedül az a hatalom, melly által a kereket és küssint,
soltá reheti, és meg leporithattyá. V. in Textu.

Holott hét lenyereket hét 4000. Emberetet elegített meg, és még is hét
kosárokkal maradott, az Ioppéban hato örvényel hervis lippit és
olajjal meg fokasította, hogy az Illyés Protát a külfigneti idején taph-
alta. 1. Reg. 17. Salamon felöll olvassat, h. minden nap el költ az ö
Udvárában 30. vész semlye lispit, 60. vész kör lispit, 10. hizlalt ötör,
szár juh, a karrasalon, özeten, és madarakon kívül, de nagyobb in-
gyon itt a Földi Salamonnak, Salamon Udvári tselejít taplálja
vala, de a x̄s arakat a hih az Evangeliommal halgatására eggy
gyülnenek vala, Salamon fokat företett vala, de a x̄s hét árpa
lenyereket, és egy néhány halatshábat d.

Officium. Hogy mi kicségen ne effünt. B. ha fokat nem arat-
tok is, mert az Iñ a kereket is meg leporitya, hanem töreffül anna
4000. Emberetkel a x̄st, hogy elegítsse meg a mi telkeinket öröök
diszösséggel Amen.

Idea XL.

Mat. 6. 24. Sentii nem kolgálhat két Urnai p.

Mikor a Filisteusok a Frigy hűdőt el nyertek vola, békelyeztetések
azt Ázsdoban, a Dágon báhrányá eleiben, vagy mellé, a végre h.
ölt már két Iñek kolgálnak, a Dágonnak, és a Frigy hűdának, meg
bokkula Iñi eredolgozat a Filisteusoknak, mert az Frigy hűdőt elott
le kontá a Dágon báhrányát, melyel azt jelentette, hogy nem lehet
két Iñek kolgálni, emeltefelette az Filisteusokat, kemény és halha-
tásnak csapásokkal meg veré az Iñi. Ugy mint all feletben vola fügylel.
1. Sam. 5. 6. 9. melyel azt jelenti, két Urnai nem lehet kolgálni,
nem lehet ülni is, állani is, eodem tempore, mitéppen arént a Dá-
gon meg látrán a Frigy hűdőt le esett a földre. Ugy mikor az
Iñi a mi leiremben béjő, a maga kegyelme, az hit, a kerestet
által, le esik bennünk ö előtte a Mammon Iñek, és e Világnak
szerelete, mert mivelhogy, egy hürellyben két fegyver meg nem fér,
ugy egy kirben két Iñi kolgadat nem lehet. Dánius Sáprár fe-
lől olvassuk, hogy mikor ö az Római birodalomban elő nem le-
hetett volna, hanem második, egy faluban ment látni, arént h.
ottan elő legyen, nem második. Nagy Sándor felől írja, hogy mi-
kor Dánius Országának felével látta, h. birják letton ar Országot,
Rex Dario, non duos ferre mundus solet, nec Regnum duos Reges,
mellyre eren hajonta példa-besédet adó elő Idveritónk: Sentii
nem kolgálhat két Urnai p.

I. Elő adja az Eválistra el két Urat.

I I. Ezeknek különbégeket.

I. Sentii nem kolgálhat két Urnai p. Régen vitélezetnek a Sz. iñi

sz. iñi M. Doctorat, igaz értelemben e Sz. iñibeli békelyek. Iñia Conrád 134.
ius Doctorius, statuunt Pontificii, h. az Iñek a Mammonnak, a Világos-
tagnak a feteiséggel, minten commercium, ölt pedig Iñek világossá-
gal, a Ref. Ecclá pedig feteiség Es. Rx. Subleste, Anabaptista dicunt
hoc secundum Esitum, két Urnai kolgálni nem lehet, tehát, igaz le-
ti egnérettel kolgálni nem lehet Iñek, és a Magistratusoknak is, Fal-
sum, az Iñi rendelte: a Magistratus Iñek kolgája. Rom. 13. 4.
Nem tiltanik itten meg a külfö Ministeriumhor vola engedelmeség, sör
parantsolcasit. Rom. 13. nem nyelte volna el a föld Koreit, Dátiámat,
és Abirámöt, ha engedné vola a külfö Magistratusoknak, et deo si-
mul 2. Sane, Lehet arént engedelmeséni nem osak a külfö Magis-
tratusoknak, és Iñek; hanem a belfö Magistratusoknak is, két Iñi ren-
delte az Ecclát igargatására. Act. 20. 28. ubi Paulus ad Pastores:
viseljsek gondot p.

Obj. A Papok között sojan festett erkölctü emberek, rép kerint
világi gondolatban körülhatalmokat vadrak Es illis minime opus obediens.
Rx. Igenis ha ipsa Iudománt comitanak, mert a festetterköltsökben
nem kell a Papokat követni, hanem a Iudományokban, ert tanítja
Idveritónk. Mat. 22. 23. A Moesszel. Nem rettent vola le a Király-
fágból Saul, ha mind az Iñek, mind a Magistratusoknak enged vola,
1. Sam. 15. Nem kárak vola meg Ieroboánnak kere, ha mind az Isten-
ek, mind a Magistratusoknak. az Atyaúknak is kell engedelmeséni
a Triatnak, in justis et licitis, a mint az ötdölt Parantsolcasban ragyon:
Honora Patrem t. Nem bünneti vola meg Iñi az Eli Pap Triat, Hopnit
és Phineast, ha édes attyóknak is Iñek kolgálnak vola. Disce ergo.

Hogy lehet
3

135. Ugy lehet lét Umnak szolgálni kül egymással nem ellenkerül, ut sunt, Denz, Magistratus boni et Parentes.

II. E lét Umnak különbéjeket? Nem szolgálhattot Immel és e Világi gardagságának. Egyik Ur az Iñi, másik a Bérial, egyik a x̄s, másik e Világi gardagságok, ezeknek szolgálni nem lehet egy oxánt, mert ragy egyszer kereti a másikat gyüölői, e's e kerint nem szolgálhatja egy oxánt, a Téhorlo Fiú, nem szolgálhatja Attyanak és hasának, h̄m el hagyá Attyat. 2. Joh. 4. 10. Deimás mitox nem szolgálhatja Immel és e Világnak, el hagyá az Istent, melyről pana Szoltodik. Sál! Deimás engemet el hagyott, ragakkodott e'jelen való vilaghöz, sic nem szolgálhattot Immel és a Mammomnak. B. Mammom réden Világi gardagságot. Két Umnak kolgálnak arént kül az Iñt a kentet által kolgállyák, segitségül hirjuk az Antyalokat.

Tudomány.

Contrariis Dominis nemo potest servire. V. in Textu.

Mitőbben kolgal ember Immel? ugy hogy mitox ideje ragyon meg adja Immel a mi az Iñé, ama Parantsolat kerint. Mindenekelőtt d. Mitőbben kolgal a Mammomnak, e' Világi gaedagságoknak? Ugy hogy kùntelen arokrol gondolkodit, ephet törben balgatag liránságokban, már a linsmek kolgalni nem lehet illyen modon, de lehet havatali gardag legyen, e's az e gaedagságával mint kolgalhat eljen, e's az Immel is kolgaljon, Salamon kerint! Omnia tempus habent. Abraham gaedag volt, sed et Deo d. Salamon, Dávid, Anna Gates Heban Philosophus felött olv. h. minden gardagságát a tengerben hánta,

arént hogy

136. círt hogy arat ötett az Iñt el ne Szakaszháh, így kolván: Abite mala cupiditates, ego vos mergam, ne ipse mergan a robis. O! si quis hodie haec et veties es repedelmes dologis a' felettes valo penitentivánsgá, Judás Iskariotes el kárhoztatta. Mat. 26. Merta penitent hirselme minden gonoknak gyökere. 1. Tim. 6. 10. Ananiast e' Sipirás er ejte repedelmen, et alios innumerous. Mat. 5. Mida's Király igen lirárván a penit, aron kéri az Bachus Iñt, engedje meg néki, hogy a Mirha reggel vártozék mind arannyá. B. Ego fi observari, h. a miher kérzel nyul, a mind vártozék arannyá, mitox csil, s iszik vala, mind arannyá vártozának eret, e's ily éhél halá meg. Officium. A bőlts Augurnak lönögörge. Peld. 30. 8. Gardagságot ne agy Uram nérem. Applica Amen.

Idea XLII. Mat. 6. 31. Ne légyetek korgalmatosok.

Olv. Luc. 10. 28. Hogy mitox Idveritóni ucrorna, le téz egy Betania nevű faluban, e's ott amra lét Akkonyothor szalla, Máriahoz, e's Mártahoz, Mária le borula a Jézus lábaira, e's ötett imádja vala, Márta pedig egyébb dolgoriban vala korgalmatos, melyet midön lata Idveritóni meg kollítá Márta mondán: Márta Márta, fókatban vagy foglatatos? E lét különbözö tslehetetű Akkonyi állatnak nevereteti alatt, lét különbözö dolgot adatnak elő, A Mária nevereti alatt, ki a dépjst tiszteli vala, elő adatnak arok a kentet, lük korgalmatosok az Iñi tiszteletben, az Iñi bepedénech

137. Az Iñ bekérdének halgatásában, tanulásában. A Márta nevereti alatt elő adatnak aroł, által kongalmatosol é Világi dolgozban, melyről gyakran el halgattyál az Iñi parancsolatott. Mat. 6. 33. Homan Idveritónl így holl: egy a scilicet dolog n̄ erentivül mindenek hasonlalatot, rāo q̄ia res mundanæ sunt fallaces et brevi sunt durabiles, pietas vero perennis, ideo v. 31. Ne esto Minthogy a Leelében l'et Objectum vagyon, a Lélek, és a Test, erre névre en is. Scollot. I. A Lélekröl. II. A Teströl. III. Ezetl kongalmat

I. Scollot a Lélekröl? Ne légyetek kongalmatosol! A Léleknél nevereti alatt rágas értelemben értekit omnis spiritus, de itten értekit trahit ar ember Lelke, melyre gongya vagyon Iñet. Mat. 6. Ne légyetek! Ami Menyei Áryánk ar Iñ, a x̄s által tudja azt, h. étel s' ital nélküli nem élhetünk, ruhárat nélküli nem lehetünk, hanem erektre gondja vagyon. Nem de nem nagyobb i a Lélek mint az eledet, adott Lelket mely drágább ar eledéknél, amilyival inkább az hás ételek, s' itali, ruháratott, mely kissébb dolog a Léleknél, melyelböl akárhi által láthatya és tanulhatya, hogy az ember Lelket ar Iñ teremti, és nem ar Áryáktól lepén a magazatokban, a mint a fociinusok vélekednek, hogy az emberneki Lelke ar Iñtől való, és nem egysébb hanem Iñ, de az nem igaz hogy az ember Lelke ar Iñtől való, azért Iñ volna. Obj. Act. 17. 28. Az Iñ által elűnt, vagyunk és morgunk, mitéppen attíz. mert Iñnek nemzetiségi vagyunk, mi Reff. Iñ Nemzetégenet nevertetünk anyiban, a menyiben Iñi ajándékokkal elkötedünk,

minthogy

138. mint hogy ellenben a Fariseusolat K. János és a x̄s Viperák fajza- minai neveri, mert Viperátol kármartak. Mat. 13. 7.

II. A Teströl? Ne légyetek! vegyétek eszterben a merei liliomokat mi modon! ubi docet x̄s, hogy erék nem munkálkoznak, nem fognak, még is a termépet képen ruhára, ti pedig ezeknél drágábbat vagytok, kih h̄i kerénet tisztalmányi vagytok ar Israhítákat kicsoda táplálja vala öltözzettel és cíellell. Deut 8. 4. Mosen 90. diebus, Illyés ar holláktol tápláltaték, Johannes Baptif.

25. Amos in deserto, mirabiliter Deus prouidet.
III. Ezeknél kongalmatosságokról: Ne légyetek kongalmaz! nem de nem drágábbat vattoké ni ezeknél. Obj. Salamon. Peld. 6. 6. oh te rest eregy az hangyához. Obj. 2. qui non vult operari non manducet. Ps.

Tudomány.

Mind a Léleknél mind a Testnek teremtője, gondviselője ar Iñ, ki mind a Lelket, mind a Testet ruhárra. V. in Textu.

Az Iñ ar eljő embert merítelen teremtette. Gen. 2. 25. Valamik mind hetten merítelen, és nem kegyenlették h. merítelenek volnának, mind addig mig épre nem vötték h. résztenek. Adámnak és Evának, képük viselik a kisinet, kih nem kegyenlik h. merítelenek, mind addig mig épre nem részik h. Adámban részted, Ma is merítelen járna minden ember, ha Adám, és Eva, nem résztenek volna, de résztévin b̄e jött a köntös, melynek hafnia háromfélle. (a) h. el takarja a Testnek merítelensegét, (b) hogy a hideg ellen b̄e fedje. (c) h. tipstességes légyen! officium

139.

Officium. Hogy ne é Világi jölat és nem é Világi dolgozban légyünk körhalmatosok a Műrtával együtt, hanem á Máriával á Lellielben, meg gondolván, qod mundana non sunt necessaria ad salutem. Zdó. Hogy mikor köntösökkel fel öltözrük, emléterüni meg arról, hogy az öltözetet a bün hozta békére Világra, és annak alkalmatosságával is esmérjük meg a mi bününket, kerjük azért ami Istenünket, h. vertesszen le a ma régi öleletnek köntöséből, mely meg veszett a gonok lirányágot miatt, és öltözetesen fel bennünket az igastágnak ruháiban Amen.

tadeo

* Idea XLIII. Joh. 16. 25. Ereket mondottam nélich.

Azt olv. Exod. 34. Hogy mitörön Moses á dinai hegyről lepállaná, h. az Israel népének ar a Törvényét elolvasna, mint hogy az Israel nem nézheté ar örcrájának fényességet, a mely ollyan vala mint a ~~fénysugár~~ Napnak fényessége, Moses fedeleit céppen vala ar örcrájára, h. a Nép meg ne ijjedjen, és el ne kezdjen. A Szent Áp. a Pogányok nagy Doctora felől is azt olvas. 1. Cor. 3. 1. hogy ö nem ugy predikálott a Korintuszbelieknek mint Lellielnek, hanem mint Tesziéknak, és gyermekbelieknek árban, mondrán: En Atyampáci nem kollottam nélich. éppe hasontatéppen tiszteletedett Idveritónk a maga tudásban Tanitvánival, tanítván ölet hasontatottág kerint valo kollájban a Példa beszédben ut in Textu. Ubi

1. A Példa beszédben kerint valo kollájrol.
2. A nyitrán valo kollájnak formájáról.

1. Erekemond

140.

I. Ereket mondottam nélich. Példa itten Idveritónk szeme-
lésére, halálára, fel támadására, Egékben valo felmenetelire, mel-
lyeket nem példa beszédei által csal, hanem világoson kollott Id-
veritónk, de a Tanitványnak ugy reczett, hogy, Példa beszédei,
homályok eret csal, holott világosol, mert az homályosság szeme-
ket bék fogta vala, h. a Fariseusokkal a xix. és az ö Országával
ugy gondolkodnak mint földi dolgozok, Exempl. Ápeli, bár rövid olv.
Joh. 16:16, 17, 18. Hogy mikor Idveritónk azt mondja vala nélich:
Egy levé s ideig nem láttok engemet, sic Joh. 14. Ne háborodjel d.
fel kialtanak mondrán: Uram mutatd meg néküni ar Atyát, eleg
néküni. Qd. Ennyi időtől fogva vagyok veletet, mégis nem esmer-
tek engemet, Filep, aki engemet lát, lássa ar Atyát, radnai
ugyan a Sz. írásban tiszt, melyek elrejtettek ar emberektől.
Colos. 1. 26. holott ar Evangélium titkának nevezetet, mely
elrejtettek volt. Sic 1. Cor. 2. 7. Pétér is meg vallya, h. ar Ápolt
írásjelben nehéz dolgot radnali. 2. Petr. 3. 16. De itten eretkől
nem kell Idveritónk, mert ereket arok érít vala, a kih a Szent
Léleknek liráltsáppen valo ajándéklaval s kegyelmeivel fel ruká-
tattak, sed loginur de Passione.

II. De eljö ar idő, mikor nem. Mikor a xix. ar Halálból fel
támadott, a Tanitványnak szemeke megrilágosította, Sz. Lel-
két adott nélich. Joh. 20. 22. vegyek Sz. Lelkét mindenjárt
jobban

141. jobban kerdel érteni a x̄s beszédét, magát nélük meg mutatva, kec-
it meg emlék, er igében arról is igéretett tön Idveritón, hogy a
könyörögésben korgalmatosabbak, és burgoságosabbak legyenek. Joh. 16. 26.
A h. Lélek segelli. Magok a Tanítványok minelutáma a x̄s felrámá-
dott bizonyságot tépnek vala arról, h. most már világosabban koll
Idveritón, és nem példa beszéde által. Joh. 16. 29. Mondával a Tan-
ítványok x̄s ürüléknak, most nyilván kollak, nem példa beszéde
által, et adiuit tempus post resur. et gnoniam in Textu prophetebat
x̄s Discipulis q.

Documentum.

Nyilván koll ma a x̄s ar Evangéliomban, de míg is homályosa
lokálnak. v. in Textu.

A Prota Dávid. Solt. 19. 9. Típtának világosnak parantsallys pro-
nuncialis: Az Uenak parantsoky item Solt. 119. 105. Elő felhá-
bor hasonlitya. még is a Leles emberek homályosnak recit, his
a h. Lélek meg világositott, kükföges aréte, h. az ~~sz~~ embereknek
kemeltek meg világosítja, mert lülömben meg nem érthet az Ira-
sokat, mint am a Bórsz trináló Lideának kiseit. Act. 16. 19. Se-
curs furdis narrabitur fabula.

Offici. Kerjük az Isten, h. világosítja meg a mi bün miatt
meg homályosodott kemencéket, az ö nagyságos dolgainak kemle-
léseire, h. mint világosságmal fiai, és leányi q. Applica Amen.

* Idea XLIV. Joh. 16. 1. 2. Ezeket kollattam néhelyben.

Tufakodnak vala pedig a Trii egymás között az ö méhében Gen.
25. 22. holott aet tanitya a h. Historia, hogy mikor Rebeca fo-
gadna' méhében Jakobat, és Esaut, ezek tufakodnak vala hetten, ha

B. A h. fia

142. B. A h. fiaiak neveretek alatt h. nemetséget adatnak elö, ugy-
mint Jakob és. Esau nemetsége, vagy jo és gonok nemetség a Ház-
ban, melyek egymással künellen ellenternek. A Jakob nemetsége
aron vagyon, hogy az Esau nemetséget, Jakob nemetsége réte-
gje, et contra, az Áplokat aron voltanak, hogy a Farisusokat a Tor-
vényi crémóniáról az Evangéliomra, a magok érdemeiről
a x̄s érdemére, a Moesztról a x̄shor hajtsák, ki Farisei contra Áplos
igyekeznek vala h. ök a Gyülekeresből ki tiltsák, és a crémóniai
Törvényre hajtsák, ezeket aréte, meg mondá elere a x̄s a Tanit-
ványoknak, mely által követni láttak itt Idveritón, ama La-
triárkiát Jakobot, ki felöll olv. Gen. 99. h. mikor halálához közel-
getett volna, elő hivatali Tiait, és mi követkernék reájok mindenik-
nek meg mondá, sic x̄s minelőtte meg halna, és az Egben fel
menne, jövendöbeli forsokat az Ápoltinak meg jelenté: Eljö az
idő mikor titelét valaki meg ölend, állitya h. Iñi rípteleteket tse-
letepíth, de quo Textus.

I. Meg jelenti az Ápoltto nyomorúságos forsokat.

II. Causam ipsorum perfectionis dicit.

I. Ezeket kollattam q. Hogy meg ne botránkorozatol. Amos. 3. Az
Ii semmi dolgot d. Ajo Pástor feltá a Juhokat, a jo hajos kerüli a
veszedelmes tengeren az örvényt, h. az Ii a maga kentinel a jörn-
dö veszedelmet meg jelenti, az ö Trüban Noénak az öön viret meg
jelenté. Gen. 15. 13. A hidolnak a Babiloniai fogfágra valo vise-
rések. Jer. 25. 11. az Ii Trüban az ö kolgai által, q. al, Péter, János által,
meg jelentette

143. meg jelentette Iñ Harolra törekterendő repedelmelet, hogy a róktól jobban örizhető magokat az emberi, és megne ijjedjenek, ut Cato: Non levius sedis quicquam prævideris, Ante et prævisa minus sedere cœla solent. Ilyáit a jo latonáktól, h. mikoron lágyít az előtök leíró harcrott, nem futnak el, Iñi fegyvert fognak. Si nos fidem induamus, ragadunk elő, er a kenne dés nem csak az alá való emberéhez közcönseges, hanem még azonkívül is, kikre az Iñ nagy dolgokat bírött. Talis fuit Jób, Daniel, hi etiam Apeli. Solt. 73. 2. Bösdankodom a népre & Ama bùs Anaxagoras Philosophus felől olvassuk, h. mikor meg érte volna, hogy a Fia meg holt, erre ligastralta magát, sciebam me genuisse mortalem. Xenophon Pogony király, mikoron meg hallotta volna, h. Fia az harcon esett, ke tötte ugyan a koronát fejéből de meg érte h. Fia vitérül esett el, mindjárt fejében tötte azt, Taliter fideles, annál inkább hajában illik a legyel embert a mi vagyon. Mat. 16. 24. Tidom h. ha a xist követem, az ö kereprét fel kell vennem, mert a hih legyesen akarnak élni, a xiban háborúságot kénvednek. 2. Tim. 43. 12. ezt jörendőre meg arént Idveritónk az Ápoloth, és ölet igy hollitya meg: Scollattam si néhol &. A Gyülekezetek a hídonak voltanak Publici Conventus, és mintegy Scholák valának, melyekben a Moses, és Prophéták irások, minden kombaton olvastatnak vala. Act. 13. 27. Ezzelből ki tilták az Ápolokat arént h. a Jézust vallanak. Joh. 9. 32. Olv. h. mikor amarikon küldött embert, meg gyógyította volna Idveritónk, h. a

á val vallás tön a xiról a Gyülekezetböl ki rekeprerék. - X. 34. 144.
 11. Causam persecutionis indicat, Eljő araz idő mikor törököt & Ápoloth a Gyülekezetböl valo ki vettetéselnel Fundamentum a xis nevével vallása, Kain miért ölte meg Ábelit, arént h. jobb áldorattal adozott Iñmel, és az Iñ inkább szerette mint a Kaint, mi ritte Esaut arra h. Jákobot meg igyekezte ölni, az hogy tölle az áldás el tsalta. Mi ritte Farahot arra h. illyen parantsolatott adjon az Egyptomi bábaúrak, hogy az Egyptomban nyomorga Izraeliták Férfi gyermekileket meg öljék, ar h. azt gondolja vala h. Ilraságban nem lathatik. Exod. 1. Miért itélték a sírok a xit haláca, arént h. Iñ fiának neverte magát, az Ápolokat miért ölték meg, miért kergette s üldözte a Világ, arént h. a xis béllyegét hordorták a magot testeken, ut Paulus de se, Gal. 6. 17. a mint hogy az Ápolok képetben így scoll: Mi e Világnak secegei löttünk. 1. Cor. 4. 13. Te éretted minden napot. Rom. 8. 16. Mi pörnök ganéjnál. Sál Apł felől a Jerusalémi Tanács ar h. áltya vala, öld meg az illyen embert, mert nem illik néli ehi. Act. 22. 22. Sál és Sílas felől. Act. 16. 20, 22. ezt mondják vala: ezek az emberek háborúságot kerernek a mi Várasunkban, és olyan ceremoniát tanítanak, melyet néhány Romaiaknak nem szabad el visszük, meg visszük arént és ki ürök. Ez. impletum est.

Judomany.

A xis előll ment a kénvedésselre, példát hagyva néhunki hogy kövessük, kereprétt visszük, ha az ö Tanítványi akarunk lenni. Minden ember élete e Világban merő aron vitézseg, utorás, ut Joh. 7.

de e kiváltás

145 de eoz kiválsképpen illit a Papok állapotjára, mert nélük semper bella nunquam certamina defint, az homán Sal az ö Lelli Tiomah Timoteusma aet irja. 1. Tim. 1. 18. Viterkédjetek. Ez a viterfég pedig fol félé, minthogy fol dolgozatban bántaik meg az ember, de aki régen harcolel, meg tartani meg is koronáztatik. Apoc. 2. 10. Légy hui mind ezt forgattyák vala régenteén elmejelben dírák, Mifál, Abednego. Dan. 3. 19.

officium. Forgassuk előtünk a x̄s kenvedését, Ápolt, et alioꝝ Mar et x̄stum profiteamur, hic et ipse nos coram patre, mert id est ges gyümölcsét igéri a kenvedésnél. Mat. 5. Amen.

Idea XLV. Luc. 10. 23, 29 Boldog szemel a mellyet kijárta.

+ 1. Kic.

Boldogok a te embereid, és boldogok a te kolgaid, a kihívásoknak tenned, hogy mindenkor halgattyák a te bőltességedet. 10. 8. Igy kollítá meg Salamon Királyt a Sebamat Királyné Ákkonya, látván az ö bőltességet, és királyi udvarát, menyire inkább boldogoknak mondattak arot az ember, kik amra Lelli Salamonnak a x̄stból bőltességet tanulják, kinek öröklétemel beszéde vagyon, ezt kiványa vala ama nagy Patriárka az Abrahám is látni. Joh. 8. 56. Abrahám a ti Atayátok. A rén Simeon mikor azt meglátta, kivána ki lötörni a sebből. Luc. 2. 29.

Ama nagy ember Augustinus irja maga felöll, hogy az ö az ö életében három dolgot kivánt látni: Roman in flore, Paulum in ore, x̄stum in corpore, és magát boldognak mondja vala lenni, a Tanitványok mindeneket hasz tempore látta, melytan tehát a x̄s ad eos converfir, beatos illos dicit in Textu.

1. Scoll. a Boldog

1. Scollot a Boldoggágról.

II. Micsoda látszban vagyon Világi boldoggága.
1. Boldog szemel d. Et x̄s előpör 12. Tanitványokat borsátott ki, azután 10. Tanitványokat, és ezen mikor az Evangelium preditállásából viszá jöttenek volna, látván á x̄s kerentsé munkájokat, örül azon mondrán: Boldogok. De egypersmind h. elne himmét magokat, inti arra hogy emlékezzenek meg a Sátánrol, ki az Egboł ke esett, hogy el ne hidjei magokat, h. öt is ugy ne járjanak, hanem gratias deo Patri agant, ut Miserium salutis iphiſ revalarit, et a sapientibus mundi occultavit. Boldogoknak neveri arént öret, mert öt a J. x̄sal jártanak, ö rölle barátoktaknak, mellyet fol Királyok kivántanak de régben nem vihettek.

Obj. Et x̄s Ápols beatos dicit, quia viderunt x̄stum. Cf. Pilatus, Herodes, Cajaphas, scriba Farisei sunt beati. R. Alátor négy félé (a) Testi, melly testi dologan határozatit meg, ez a testi látor magában sentit boldoggá nem céden. Atqui si x̄stum Pilatus, Herod. viderunt. Mert neher ar ö dolgozama napon. Mat. 11. 21. Iajj. (b) Az ö beszédenet trah kihő füllel való hallásai, neminem facit beatum, elegyser hallottához ert a x̄stol is a Fariseusot és irostudol, de öret nem iderítette, hanem kárhordatta, ut x̄s. Joh. 18. 22. a testi látor arént, és az ö beszédenet hallása, hit nélküli sentit nem iderít. 1b. Lelli, melly lélekből és hisból lépén, vagy igértek, és peldáratok által, mint Abrahám az ö Törben látta, a x̄st halálát ar ö Tanitványok által arral meg adorásában.

Gen. 22. Vagy

147. Gen. 22. Vagy látták a xist valami formában vagy jelben. Am. 32.
Moses az égő bolyorban. Exod. 15. látták hát a Királlyat, Prokóp
a xist, oculis fidei, non corporis. scilicet Iesu és Selli. Igy látták
az Ápostol a xist, mert hittenek ö benne. Joh. 2. 11. erézett az ö
benne való hivéjéről, boldogoknak mongya ölet Jánosról, az ö
Tm. Patriárkát boldogoknak mondattak, mert hittel a xistban,
nagyobb dolog ugyan is, himni abban, kik az ember soha nem látott,
ut xist ad Tomás. Joh. 20. 29. Mivelhogy látták. Idem. / Láttás coe-
lestris, mitör az Egben látták az Ádarról. 1. Cor. 13. 12. Mert
most látunk. Ide creloz Dóbris h, akkor meg látja az ö meg vár-
tóját. Job. 19. 26. En jol tudom.

II. Miben légyen már valóságos boldogságot az Ádarról.
Az Epicureusok a valóságos boldogságot, az ételben, italban, já-
rássban helyezték mondanak: Edamus, bibamus & plinius
Cap. 26. 12. Németek helyezték a virtusokban. Et h. irás
dicséri azt az embert, aki a családonak hétkiben nem üll. Solit.
de minthogy az ujjá feküldött emberelnök munkájuk nem
röteletesek, hanem bűnösök, ebben is minten a röteletes bol-
dogság. Németek vallási emberek, abban tartják boldogságo-
kat, hogy ha vagy egy Reformatust meg öltetnek, ex Joh. 16. 12.
Erebet kollattam. Et valóságos boldogság azért, abban áll, hogy
ha a xist meg nyerjük, magunkra céppük, ö benne hiszem,
remélem, az éberelnök emi adom, mert így lepén osztan,
hogyan napon a xist, si nobis. Dertel el en horram.

Tudomány

Tudomány.

148.

Boldogok akit látták a xist, és hiszem ö benne, rolla vallott
répnek mondán: Te vagy a ma xist az elő dímel via. V. in Tex.

Et Catechesis iro az első térdében a riga pratalásról koll. Mirzoda
teneked életedben. már ma e világ nem láttunk a xist, mert
ö a Menyben fel ment, de fide et spiritu videmus, mert ö latul
a mi kiveinben. Efes. 3. 17. Aragy nem p. láttunk az Evangéliumban,
holott ugy adatik elő a xist, mint ha kemeink előtt fe-
kittetett volna meg. Gal. 3. 1. Láttunk in sacramentis carne,
et Baptismi, holott az Ur Vassorájában hitünknek kájával céppük
a xist. Gal. 3. 27. hogy azért a boldogságra kert tegyünk.

Officium Legünk aládatosok, éberzük a komjúhorrukat
igazságot, és legünk tiszta kívunk. Mat. 5. 5, 6, 7. Boldogok akit
éberül. Amen. Idea XL VI. Luc. 27. 12-15. Es mitordépus.

Azt olv. egy bőlti Philosophus felöll, hogy mitoron azt kérdezh
volna tölle, qualis est vita hominis? Körül erre semmit nem fe-
lelt, hanem midön egy hirtanne halgatott volna, el rejte magát,
mellyel jelentette h. az ember élete árnyét, melyl egy levései lá-
crit, de hamar elengedt, ragy jelentette, h. az embernek élete
olyan mint a virág, melyl reggel ri magik, déliben meg hervad,
esre meg karad, illigen az ember mitör e világna seülent, s' olyan gyenge
de mihelly. Et h. kelloje reá furall, oda lesz és a kopor-
szabon békákkal, ennek a mulando, változando, hamar elmarad
engéskö kepségnél.

149. Szépségnek oda lett Adam és Eva. Rom. 5: 12. Egy ember által jövő
Nincsen ugyanis e világban olyan tüör, melyről az emberek boldog
talan áltapotyát meg jelentené, mint az halandóság, mert ha
az ember béröllyel, nagyrá vagyodó, jussón epeben néli, hogy öröml
landó, halando, alára meg magát, epeiben vették azt, még a
Pogány Philosophusot törcülni fogtan, kíntet jo Patronusot. Nagy
Sándor, azt igérte hogy a mire külféget volna, meg adna minden
mindeneset, csak kérjenek, hozzá menenek egy alkalmatosság-
gal, és így kollámat néli: Rex a morte nos immunes praepa-
et immortalitate dene. Rg. Rex, sp. ~~piam~~, nemo dat quod non
habet, még Nagy Sándoris meg emlékezte volt azt, hogy ö haland
óság alá vettekett király, melyet törelebb maga peldajával
tanít az öregy Ádámhoz, Tia, körül emlékezik a mi Leerkéh ~~Eom~~

I. Homann vették era halottatt.
II. Horá vitték. III. Kiholtak a temetésen.

I. Ez mitor Jézus d. Nain Várossábol hozták ezt a koporsót, Nain
á Sido nyelvben anyit tepsen mint éles, hisz, ut San indicare in Hibeci, cuius
radix incunctatem indicat, akarrón Idveritönl az Nain Városból
hatalmas meg mutatni a kapu előtt, kih a Városlaknai igen
hídjának vala. B. Idveritönl e földön jártába ricta nap volt
hogy rendát ne tölt volna, és másnap jól ne tölt volna. Titus Vesp.
felöll olvassuk, hogy ö is mitor a legények nem adott, estre azt
kiáltotta: Amici diem perdidit, mert törelességet az Hírelmek
hogy a kih véllet jól tepsen, öt is arókkal jól tégynek, mint a ö
á Péter Napjával, mitor hárta volna hideg télegben felünni, meg
gyogyítá. Mat. 8: 19, 15. Talitha cum ega huius dñe.

Zárhéns hírs vono Ember vala sördejig de Lut. 19: 6, 7
mejts mikrokristus Unud hálásza aróttáhábor megtörha
nagy örömkel fogadja á Kriptust e mondá: Ut domini
ine unde johagom felte alegyint Hadom, eha
valabitoval valamit patvarloval el vetteim Nagy

Nagy anyit adok fejéb, Akkor monda nélie Jépus: Ma ~~lott~~
idveresse emel a fárad, mivel hogy öris az Ábrahámnak tia
Lik. 19: 6, 7, 8. A Kriptus

150.

19: 6, 7. Ezt az öregyet meg vigakralta, Tia fel támadtotta á
Nain kapuja előtt.

II. Horá vitték azt az Halottatt d. Áregi Szentel a Városon
kívül körö helyen igen kölcsönök vala temetkezni. Ábrahám 400. Nagy pár-
ezüst filiuson rölt vala magának temető helyet ~~Vindonitis~~ a Kangai földén
vül. Pi. A híd 30. ezüst pénzeken rövei meg a Faratnál Marpeslábán,
merejét a jövérény emberek temetéjére. Mat. 27: 6, 7. Józef
kiböl vágattá ki a maga koporsóját, melyben Idveritönl temette. a horá temete
aró Halotját t. i. aró Seores
Felefejet Sárat. 1. Mat. 23: 16.

Mat. 27: báta az Ifjú is a Városon kívül temetett vala el, ha Id-
veritönl fel nem támásztva vala, helytelen ugyanis e rok holtás,
á Városolból, Házorból, Templomotban temetkezni, a mint más
nemelylek teleképnel, ez a holtás a Epiphán rölt eredett, arótolá
kik efféle temetéssel Lazarus, mert régentein nem hogy
külföldi, de még az Oktár körül lelkigálolnáliz, nem kabab
vala oda temetkezni. Lev. 21: 1. Ez monda az Ur Moseknél, melyelis a jelen
dic d. mert a Papoknak, hanem a Városon kívül, Tegyed zetett, hogy aró
nem a Város népei közzük való már, hanem a más Városbeliek
közzük való.

III. Kiholtak a temetésen. Ez a Városhat söt népe vala
ö vélle, és ar Ur reá telmintrén monda: Ne fizj, ez ar Öregy
firattyá vala Tia, mert nem vala több Tia, a hol többben vad-
nak ha egy meghal nem esik oly nehézen, mint hogy a többi meg
marad, de ar hol csak egy van, ha ar is meg hal kefer-
res ar, Talis fuit Mulier, melyl is firattyá vala egyszer egyet,
ugy mint egy fiát. B. Kabab é emberek firatni aró halottját,
Idveritönl meg tilza az öregyet: Ne fizj. Rg. Kabab moderata
komorkodni

151. Szomorodni, Jósháj ar Israeltet királlyá vala Eliseus
Prophét, Edes Atyám. 2. Reg. 23. 24. Dávid is fizattyá Jonathánt.
2. Reg. 1. 17. ~~Absolon~~ ar ö Fiát. 2. Sam. 18. Sic Mulier
hac, de ezs meg rigastra lá a x, mert fel támastotta fiát, dicens:
Ne fiz. Ezekböl illyen kérdés tárada, Mors est naturae consequens ad peccatum
Gen. 2. 17. Et kertnel fajad. & tehat ha ezekböl nem ött volna Adam
és Eva, meg nem holtanak volna, ~~mert halomban a~~ In senyeg
~~téte~~ ~~lúdában~~ ~~válo~~ ~~tú~~ ~~volna~~. Sális ert tanitya. Rom. 5. 12. Egyemb
sic 6. a bűmet soldja az halál. Obj. Socini, Samosetani, Petan
giani, est consequens natura, quam poenam Deus ab precepti viola
tione interminatus est, illud co die excusus est. Ergo respon
det natura et peccati, naturaliter etiam debemus mori, sed pro
peccatis quoque.

Tudomány.

ta Eippelis
meg hatt, á Eitt Contra vim mortis non est medicamen in horis.
teleredet penitentia Tudomány rép kerint igaz, rék kerint nem igaz, nem igaz anyi
való bimölmint. Tudomány rép kerint igaz, rék kerint nem igaz, nem igaz anyi
mert a mint 2. ban, a menyiben minden meg halmat, s. i. a látom nem retinend
Sális tanitya Rom. spiritualis morte. Q. contra vim mortis est medicamen in horis,
5. 14. Itz Halál. igaz anyiban, a menyiben az haláll semmiféle embernek nem
uralkodott Adam ledez, a mint Seneca: Fata non servant ordinem inter sensa
tol fogra. Nostis et Iuvenes, azért kapás ironiá a kezében az halálnak, hogy
arad elhennit. Itz miheppen a kapás nem válogattyá a füret, úgy az haláll nem
nem retinend. Az Adam esetén válogat. Semmelyeket, nem használ előtte a res semmögéig mert
nem a rész, mert Mánjálemis meg hala. Gen. 5. 27.
hajolat szíja mert omitt. Gen. 20: 9. Iacobin egy ifju Euseb nem matin
nere Eustikus valai vala arabbal, ezt nincsen alegy
igen gyakorral vala eltanítogatni ar használás rend
hábor alá esik, és halm veles tel, a Eire Sális reá borulá

és meg eleremité a meg holt ifját. Nem használ a kezéj megg
Mánjálemis meg holt ifját. C. noha minden Embernek
legtöbb irölet el, ugyanis Eilezspár harran Eilezspár harran Eilezspár, de
meg holt emiut májor. 1. Mó. 5. 27.
rem a Királyfág, mert Dávid is meg holt. 1. Reg. 2. 10. nem a henteség 152.
ment Abel is meg holt, cuius opera justa. 1. Joh. 3. 12. Gen. 4. 8. nem
á Balásszeg, mert Salamon is meg holt. 1. Reg. 11. nem a Pardagszág,
mert Gábris is meg holt, ~~Dávid~~ és mifoliz, nem ar erősség, mert Sám
son is meg holt, li mindenel nél. 2. Síral. 16. Nem a könyüsgé Mervoffael jo
2. Sam. 2. 18. vide lege. Nem a képseg, mert Absolon is meg holt, li futó és törzsi
mindenel kiebb volt. 2. Sam. 18. 15. recte Poëta: Pallida mors. a vad tette
Officium nostrum est illud, a mit elönkben khab a bólts Síral. 1. vide.
Memento mori et non peccabis. Minden te beszededben emlé
kezzel meg utolsó régédről és ne vithetél a fac applicacionem. Amen

Idea XLVIII. Marc. 16. 17. A li hujad is 8.

Régen disputállyák á Sz. írást M. Doctorok, hogy valyon
az idősségre külseges é a Keresztség, et sine illo merito possi
bile sit salvare. Bellarminus adfirmat, azert rendelték Limbum
Sucorum, quod sine Baptismo denascentes eo ibunt, et post mul
tas precios inde liberabuntur. Q. Baptismus externus non
tam necessarius est ad salutem, mert ar dñ meg az Anyálmah
mehellben meg kenteli a magzatot, mint Jerémiaist. Jer. 1. 5.
A Tolraj külöö Keresztség nélküli idrcult. Mat. 2. 1. Ma retem.
az ö Törvényben olvashat. Jos. 5. 5. hogy ar Israel a pusztáby
bijdosít vala, h. nyolcra napra környül nem metélh vala
a gyermeket, és meg halnak vala ar időben, melyelben
bijdosít vala a pusztában 40. estendő alatt, ar idősségről
li nem

153. ki nem rekepzelni vala, per rationem Baptismi ad Salutem quam circumcisiorum. 1. Obj. Joh. 3. 3. Nisi regens. 2. Obj. Gen. 17. 14. Et környül d. Q. A belső kerepzségről igaz, hogy valaki belsőreppen meg nem kerepzelkedik el lázhozil, de ha meg kerepzelkedik idrezzül, és azokat jelek is követhet ut in Textu.

Mitoda jelek követik a meg kerepzelteket és híjendölet has-bul rendel. I. Az én nevem által ördögölet ürnel, olv. Joh.

14. 12. hic x̄s, Birony, biromy mondóm. Act. 2. 41. Olv. Péternel egy Præditatiojára három ereren térénél meg, sohol a x̄s felöll mig e földön járt nem olvasson, hanem az Egyelben való felmenekle után, mikor a Sz. Lelket el tükrén ajándékotat osztogatott az Ápoltónak, mert attól soholt tudálat rötteñel, mind maga, mind az Ápolt, melyetet így ad elő: Ördögölet ürnel az én nevemben az Ápolt, nem egyszer s későr, hanem sokszor ürnel li ördögölet a Jézus nevében. 2. ujj nevelen szöllöttet. Act. 16. 18. Anna Szolgálo Leányból ördögölet üre li. Act. 2. 4. Meg telenek mind. ugyl Cornelius is a maga házával ujj nyelvén kezde szöllani, Act. 10. 46. Ibi Péter az Ángyal hagyásából, mégysen az Cornelius háza népe körzé, és ott Evangéliomot predikálva, Sz. Lelket rönet, és tülömb, tülömb, nyelvén szöllanak vala. Act. 19. 5. 3. Kigyókat repnök fel mint Pál. Act. 28. 3. 4. (q.) Mérgek állatorat építet meg, néliek nem árt, ámint Sz. János Evangéliom olv. h. egy méreggel tellyes pohart meg irutt, de semmit is nélki nem ártott. 5. betegéket gyógyítottanak. Act. 28. 8. Pál az

Publicanus

Publicanus Attyát ar hideg körököt meg gyógyította, mint a x̄s ar Péter Napját, hasontoléppen ar Ápolt is, menny soh betegségen levőket gyógyítottanak vala meg, tellyes erre a Sz. Irás. Mind errech tehat, melyet a Sz. Leckeiben vadnak, a Tanítványokban b' tellyesdenech, kih telleképpen meg kerepzelkedenech.

154.

Tudomány.

A I. x̄s ar Ápoltora el küldetett Sz. Lelke által tönenek regentén ar Ápolt tündárat. Ver. in Textu.

A Sápištak ar ö Vallásolat réck kerint igaznak tartya h, azért h. ö köröttök, ma is tündárat részenet ö, a miényt pedig hamis Vallásnak tartya h, azért is hogy, ma minnallunk semmi tündárt-e telek nincsenek. Q. Nem tündá-térelböl esmerítet meg az igaz vallás ma, de ha abbal esmerítet is, dato sed non concessio, hiszoda a Sápištak körül is, a li ar Ápoltokhoz hasonló tündárat temne, fentli világitalannak Szeme világát meg nem adjál. Ergo ha ördögölet nem ürnel ma, minden ájón ha fel visszük ar dñeh fegyverét. Efes. 6. 13.

Officium. Honoremus sp. Sanctum, nobis datum, per quem regenerati sumus, tristitia ne afficiamus. Efes. 4. 30. applica. Amen.

Idea XLVIII. Joh. 3. 1. Valat pedig a Fariséus.

Inja a Sz. Hist. 1. Reg. 10. A Szébának Királyne Ák konyorol, hogy mikor híret hallotta valna Salamonnak, el mené horzaja hogy

155.

hogy meg kisérgetné ötött nehir kérdezéssel, és békérene Jeruzalem
w. 18. én pedig nem hittam arotat. Micsodál arot melyeket a Ki-
vályné tudatosított, talám arot melyeket 1. Reg. q. 22. A Salamon. Nem különben ama Fariséusnak elölljáróját Nicodemus, mikor hallá ama Lelli Salamonnak a xrd híret, elmíne hogy meg kérdeje ötött, amaz nemes Materiáról az ujjá születetésről, ut Textus noster.

I. Scollot Nicodemusról. II. De ö kérdeširól.



III. De responsione xsti.

I. Vala egy ember, tinek nere Nicodemus vala. Nicodemus viatorem populi significat, vox Prae comp. ex nikaw vino, et laos populus, mert soj jeles virtusairal györzte meg a Népet, melynek előtte járt. A sido Doctorok három Classista Skolták vala optani a Népet, Fariséusokra, Sadduceusokra, Effeniusokra. A Fariséusok nevezetnek oman, mert öl elöll járnak vala, és a Nép előtt a Törvént olvasták vala, Sadducei a Sadduco Authoré, kik tagadják vala a fel támadaſt, vagy hogy Angelii non sunt spiritus, tagadják vala hogy az embernek Lelle separalodni in morte. Act. 23. 8. Ezet a más Protalnak Authoritásolat nem veszik béké, hanem csak a Mosesét, innen vagyon már az hogy a x̄s csak Mosesból refutállya ötöt, Mosesre igaritya. Mat. 22. 31. a Sz. i. cedrol nem emlékezik, hanem Josephus Hist. lib. 18. 2. Reg. 1. 7.

II. Míne Jéshor éjjel és monda: Meſter d. éjjel ment

Nicodemus

Nicodemus a x̄hor, melynek ola er: Joh. 9. 22. El négetélm. 156.
la a didot magok közt art, h. valaki x̄d rallya a Jéſus, a Gyüle-
keretből li retekrenél, fél vala arért memi, mert ha meg tud-
ják h. a x̄hor megyen, a Gyülekeretből ötött li vert az ö Collegai,
monda arért neli: Meſter tudjuk d. Vallásról tépén Nicodemus ar
x̄irol. a. Meg eſméri hogy ö az Meſtrás. b. Hogy ö az öntöl kül-
detett. c. Injéget nem eſméri meg, de meg eſméri art, hogy e Vi-
lagon minden emberrel nagyobb, és az idresszegnel utárol kérde-
kedett, Nicodemus, a mint meg recit ex responsione x̄ni de quo.

III. Telcél Jéſus és monda: Birony birony mondom d. w. s.
Nicodemus mint testi ember ugy gondolkodik vala, hogy testi kép-
pen kellene ujjá születetni az emberrel; Minodon lehet Uram. B. Omnis controversia finis est jus juranda.

IV. Meg eſlűpil Idrexitónk Nicodemusnak h. jobban el húja,
h. a ki a d. Lelel által ujjá nem születik, nem iderühet, Szabád
hát eſlümni necessitate coacta, sed alias non. Mat. 5. Iac. 5.
quod tenendum contra Anabaptistas, qui duramentum omne
prospero dabant, contra legem Deut. 6. 13. Mat. 5. 18. Rom. 1. 9.

Tudomány.

Va! és testi ember az, mind addig az idresszegnel utában, mig
á Sz. Lelel ujjá nem szüli ötöt. Ver. in Textu.

Illyen valak valanak az Sadduceos, kik a fel támadaſt tagadják
vala, kik el menének a x̄hor, és mondának neli: Mat. 22. 24.
Meſter d. Officium nostrum, quod scribit Ap̄lus nobis regenit:

Visszahívás

157. Visszályátor az Irásokat, mert ugy tecrik d. és kérjük az Iñt hogy
ujjomán külön bennünket, tangram Creatione Secunda, prima
Creatione Deus fatus creavit, et secunda creatione creatura, quod
est regeneratio, azért az Imel gratia nem létet a conser-
cio contra Pelagianum et Papistas. B. nec Baptismus aqua est
tam necessarius, cum sine eo potest esse regeneratio, vel ante Bap-
tismum regeneratio, Eunuchus Regis tandem. Act. 8. 37. Corne-
lius centurio Act. 10. 44. Multi post eum fidius, Simon Magus d.
Apoc. 2. 15. Applica. Amen.

Idea XLIX. Esa. 26. 2. Nyílátot fel a kapukat d.

Melly igen rettentos ez helly, ez nem egy ebb hanem Istennek
Háza, és az Menyországnak Kapuja. Ily félelmesen kialta fel ré-
genten Jakob Patriárka, mibőn az ö almából fel szentent, és az iger
a földet egyben foglalo bajtorját látta, mellynek felső részén áll vala az
Ii, fogam pedig alá s fel járnali vala az Ángyalok. Gen. 28. 12. ebben
az állapottában valyon mitoda dolognak peldáját rizelte Jakob Sa-
triárka, meg mondja ezt maga Idveritónl, mibőn illyen erős eskü-
vessel meg erősített igéretet tepsen Natanaelnek, és az ö Tanitrá-
nyinak. Joh. 15. 2. Bizony bizony d. az holott ugy látom hogy a
x ar Ujj Trinak kerdeiben, hiszel ö horzáragakhoz Hivatal
azt igéri isten, a mit régen Jakob Patriárkanak, mibőn álomban
látást lát vala, melly kerint tehát Jakob ezen állapottában pél-
dárt arokat az Hivatal, libben a x előör fel állította ar Ujj Trin
A, k, egy házat, a Jakob Patriárka ezen állapottában peldára arokat
az Hivatal d.

158.

a Hivatal, libben a x előör fel állította ar Ujj Trin A, k, házat,
répen meg is feleltet ezek a Jakob Patriárka ezen állapottával. a Ezen
látható látta vala Jakob Patriárka, ki az után Izraelnek nevezeték Gen.
32. 24. arokon is a libben előör fel Ujj Trin A, k, Házat fel állította
az Israel Házának el részlegedett Iuhai közül valah voltak. Mat.
15. 24. b. látta azt a látható Jakob ejerálanak idején álomban,
hasonló léppen aro is libnek a x ert az igéretet tötte, olyanot vol-
tak mint az álmadarok, mind a x Országának gondolati felöll, mind
az ö Trinak még jol el nem muto ferétsége felöll. c. látta ezen
dolgot Jakob aktor, mikor az ö ~~Házának~~ Attyának Házától el
indult Beerszabában, és egy köre fejet le hajtotta vala. Gen. 28.
10. ugy ert a dolgot is valósággal aroknak igéri a x, a lít az ö At-
tyának házából ki indulnak, és meg nyugodnak az üben, az
Imin abban az igéretiben, melly kerint az Abramának még
a következőszeremhet fiatalat. Mat. 3. 9. Ha azért az Imel
Ujj Ecclaja, a Jakob Patriárka illyen állapottával meg felel,
tehát a Jakob Patriárkanak álmában látott karai is hajók
illik ar Ujj Trin Ecclának, mondrán: Melly rettentos d. Rette-
netes és felelommel ciprelenő helly, ar Imel Ujj Trin Országa,
mellyben ar Imel minden legyelmesseje ki tecrih, mind kemény-
seje, legyelmesseje arokhoz, a lít a kegyelmenben meg maradtali,
keményseje arokhoz, lít abból ki estek. Rom. 11. 22. Egykeresim
Imel Házár, és a Menyországnak Kapuja, mellyben minden
igaz Hirch 2.

159. igaz Hírek már nem jöverények. Efes. 2. bátran kölhetnél illyen lépően az Esaiással: Nyíssától fel a kaputat. ut in Textu.

1. Scoll a kaputrol. II. Azon bír menő népről, mely az igaságának meg örököje.

1. Sokfélé kaputrol emlékerül a Sz. írás, melyet körül együttneki ágát elő hámálom, és meg mondóm mi írtessék a kaputnak merezetek alatt. a. Emlékerül a Sz. írás egy kertről. Pen. 3. melyben minden ar tű az embert teremtette, ebben a kertben meg nem maradta az ember, hanem minthogy abban tére a bünt, ki ürítétek abból, emlékerül ennek a kertnek kapujáról, melyen mihellyt ki üré az embert, kérubimolat állata, és azt bár záratá, hogy abban fentli is bár ne memme. Pen. 3. 24. kih fegyveres kérrel örvíti vala azt, qid figuravit, talám ennek a Szerdítom kertnek kapujára crélor az Esaiás, minden ily sakk: Nyíssától meg de nem mert eredek a kaput nyitásával vagyon crélorás az Egy kapiunak nyitásáról, és itten Scoll Esaiás in numero multitudinis et a kaput et ali egysével a xii nyitotta fel az ö halálának általa, igaz ugyan ar, h. mitor ar Esaiás ily sakkott: Nyíssától meg, valók er a kapu bár volt zárt. 3. Emlékerül a Sz. írás olyan kaputrol, melyen az igasság ki kolgáltatik vala, mirelhogy régéntén mig Tanács hárak nem voltak, a kaputban költanak vala Törvént temi, a mint ennek nyoma volt ar ö Trinban. Pen. 23. 16. Dant. 22. 15. De nem eredek a kaputrol crélor Esaiás, mert erék a Törnytéről előt, sora bár nem záratott, mint kintén ma az Tanács hárak. 4. Emlékerül a Sz. írás a Szekhernak kaputrol. Mat. 16. 18. Ezen a hő kihán d. de ha én nem mondánám

mondánám, akárh által láthatya azt könnyen, hogy nem ide 160. crélor Esaiás, minden ily sakk: Nyíssától meg de mert kiszoda az a ki kiránthornak ebben a Városban, és itten valyon van i igasság 5. Emlékerül a Sz. írás a Pápa Várostának kaputrol. Bir. 16. 3. Mellyről azt írja hogy, Sámson ert a kaput fel vissza egy magas hegyre, de nem ide crélor Esaiás, mert erék vagyon előzés a xii halálból valo fel támadására, és az Egyetben valo fel menetelere. 6. Emlékerül a Sz. írás egy Városról, melyet le ix. Apoc. 21. ennek kerítésinek rakása Jaspisbol vagyon, fundamentoma mindenütt drága kövekből, ennek a Várostnak piacra strany, 12. kapui vadrak drága kövekből, talám ide crélor az Esaiás, nem ide, mert ha kintén ebben a Városban helye van is az igasságának, de é felöll nem kölhetett volna ily ar Esaiás; Nyíssától meg de mert azt írja Apoc. e Városról, hogy ennek kapui bár nem zártattak, itt pedig ejerák nincsen. W. 25. 7. Emlékerül a Sz. írás, amaz hegyeken épített Városról. Mat. 5. 14. De nem ama betű kerint valo Jeruzalemről, melynek tapin kivül kenedett a xii. d. 13. 12. és amelly már ennek előtte volt kár estendőkkel el pusztítatott, Titus Vesp. által, és a melynek helye foral bár kintetett, hanem arrol a Városról, mely ennek árványkában le rajzoltatott: ar illi Trini Ecclárol, ennek az Ecclának kapura crélor Esaiás, két kivált héppen valo kapui vadrak ennek, első kapuja ennek ar igaz hincs

161.

hímek bő rétele, és az Iñi cípteletnek kabadságára adatott gyakorlás, az horá nérett az Apl. 1. Cor. 16. 8, 9. Efesusból Iñnen vagyon hogy é Városnak Fejedelme, ugy iratit le, mint a hímek vallanu-
gyon Fejedelemseg. Esa. 6. 9. Ez az a hímek vallára retette Iñ a
Dávid Hárónak kultusait. Esa. 22. 22. Lévin e kollással cérlezés
a régi eltek holtásolra, Szotáshban vala ugyanis a régi Királyoknál
és Fejedelemeknél, hogy öt az első holtájolnak, kihív függenek
vala a többi. Méltságának jeleül kultusokat adnak vala keretben,
az honnan még más a Római Imperatoroknak Udvárolban
az Arany holtos Méltságának jelei. Majdodik kapuja ennek a
Városnak az Evangliom Tudományának Prédikáltatása, mely
által az Iñnek tiltai, még arótnak is hirdettek, a kih. a ke-
ritésen kívül vadnak. E kaputra cérlez azaz Esaías, mert
é Városnak, é Hárnak kapui, meg nyittatnak aikor, mikor
itten az Evangliom világoson hirdettek.

II. Kollot a kaputon bő menő népről, ki az igasságának
meg örököje, melyet így ad elő a Prota: Hogy mennyen bő
az igasságának meg örököje? Kérdésben tépem kicsoda az igaz
nép? Q. reperies Esa. 51. 1. vel ad. Ps. 20. 17. Ha az igaz p.
A régi Philosophusok körül, Democritus azt mondotta, hogy
az igasság egy mely kúban bő eredhetett, és még más ott
vagyont, melyet az emberet körül fentő fel nem talál. A
Poëták pedig azt beszílik, h. midön az emberet körött elára-
dott a vetele, és az igasságot ki nyomta a földről, aikor az
igasság is, sebess kányaival az egben repült. Utóma Coelestum
terram

162.

terras affrea reclingrit. De nem illyen igasságot tereszt én itten az
Esaías Protával, hanem olyat, a melyet az Iñnek iclő kétel előtt
 minden bűntegből meg lehet kabadni, és minden jora az átl.
mértonak isléteint az ember, ez az igasság pedig két félre az Apl
kerint, elh. Törvényből valo igasság, melyről azt iroja Moses,
h. a kih. art bő tölni, él aróz által. Rom. 10. 5. a magas hibból va-
lo igasság. Rom. 10. 6. mely által meg igazulunk Iñ előtt, in-
gyen legyelemből a Jéhs Ásban lőt valóságnak általa. Rom.
3. 24. de itt is az első Törvényből valo igasságot, mivel lat-
zott ugyan az hajdon a Paradicsomban, nem teresem, de mi-
hellyt az ember omnán kih üretett, el hagyta á Törvényből va-
lo igasságat, és így ma, fentő az által Iñ előtt meg nem igazulhat,
hanem meg igazulunk hit által a x̄s legyelemből. Pal. 3. 16.
ez az hibából valo meg igazulást teresem én itten, melyet
fel csatol a feljebb említett Városban, az Ujj Tríban, és ne-
veresen arózban a kentetben, kih ennek a Városnak belső
kéritében talnál, melyre neire, midön így koll az Esaías:
Nyissátok fel p. szal art mondja kétel értelemben, h. a kih ebben
a tiszlos Városban talnál z ar A, h. Hárban, nyissát meg bará-
trági egygyessejgetet, h. bő kámtalassanak ök is, a kentet egy-
gyessejében, és az igasságot ebben a Városban ar A, h. Hárban
meg övezzék, hanc est brevis expositio. Document.
Valahol a Törvénynek eszlelhetőből alaknál Iñ előtt meg
igazulni, szak aróz mehemek bő ereten a kaputon, a k. Városz
ar A, h. Hár

163. az A, h, Hárban, és szal az az igaz Nép. Veritas in Textu.

Itt írja Josephus Historicus, hídel hadakorájáról írott könyvében
Luc. 4. 8. hogy ennek a rótos Jeruzálemmel, az Ecclénah békérever-
tes kerítési radnával, egyik külföldön mögött beljő, külföld kerítése ennek az
oktatás, mely által öriztetik, hogy ezen apotolnak kapui diadalmas ne-
vehezzenek. Mat. 16. 18. melynek fölött az I. vagy kemény kerünt a x,.
maga ugyan az I. köfalnak nevezett magát. Zach. 2. 5. En pedig d. Mivel
azért az I. ennek a rótos Városnak oltalmazására, felviszi a külföld
hatalmaffágat is, innen ennek a rótos Városnak a Jeruzálemet keri-
tésetnek nevezni az Ecclénah fő tagjait is, kik a Salamon ágya körül
strásztállanak, mint Izraelnek erős fegyveres ferfiai. Cant. 3. 7, 8.
Az A, h, Hárnak erős köfalának nevezetének azért a Scintek, azt elvá-
sít Agathias az Lacedemonbeliitt Királyok felöll, h. minden azt ker-
dettek vohia tölle, mi az oda h. Sparta Városának köfalai mintsenek?
azt felelte: Haehunt nostra moenia? Erek ami köfalant, mutarrán
Sparta Városának fő rendeire. Beljő kerítése ennek a Jeruzálemt.
az Evangéliomi tisztá Tudomány, az hitnek és erkölcsöknek régulája,
mellyel az Irci mint egy kerítéssel környül várunk, a kik azért
ebben a beljő kerítéssben ~~nem~~ könyök, ~~szent~~ radnával, boldogok
azot, mert az illyenek a Menyelmehorfága. Mat. 5.

Tisztűnk mind erebből K. Atyámfiai e legyen, h. igyeterünk mi is
é Városban békenni, h. ennek hatásának talátrajzunk, és hogy
ennek gyönyörűségeirel érkezzünk. B. Ennek a Városnak kapuinak
meg nyitása, vagy békázása, füg egyedül a x-sel, ostrogattyá
mind-aráltal a Tanítányoknak is. Előpör pedig adta Péternek.

Mat. 16. 19. kis

164. Mat. 16. 19. kis előpör nyitott kaput a hídelnál, innen a Pogonyoknál,
után pedig többetnevis. Mat. 28. 19. kérjük azért ~~I.~~ örett, hogy mi kö-
öttünk is tartsa fenn mind régig ezen kultuskat, hogy békéreverünk mi is
az igasságak kapum, és az igastágat meg örizhetünk mind régig, appl. Amen.

mind +

I. D. E. S. L. Efa. 55. 1. Mindnyájón kis komjúhorolt.

A mint az Irais mondotta, elő vizet folyása folyó amati hasából, így ki-
álta fel hajdon a x. Jeruzálemben, ama nagy Sátortos Imepnet utolsó nap-
ján, mindeköte Nenyben fel méne. Joh. 7. 37, 38. E hídelnél alkalmá-
tosságot leghállatott a hídelnál oma Sátortos Imepnetben való rend tan-
ácsol. Szolgásol vala ugyanis a hídelnál, h. ennek a Sátortos Imepnet min-
deni napján el memeti vala a Sátortos forrássára, és abbol egy arany
pohárral rizet meritenek vala, és azt viszik vala nagy örökkével a Tem-
plom felé, mitoron pedig az ajtóhoz jutottanak, körülöttek, és teom-
bitáltanak, ezt látrán a ~~I.~~ x, hogy a balgatag hídel mit cselély-
net, illy beszédékel koll nélel: Ha valaki komjúhorol?

I. Röllöt az Hirugato kemélyről. II. Az hivatalos vendegről.
III. Az hivatalban igérő hídelről. IV. Az hivatal. Vendegelt tisztek ről.

I. Az Hirugato kemély a x, a mint é meg tecit a második x-ből, ho-
lott így koll a x, Halgattatok engemet &c. kicsoda pedig a körülük
valojában koll halgatunk, az nem más hanem a körül így koll Irci
Deut. 18. 19. Protát támast d. é pedig a x, a mint koll Filep Nata-
naelnek. Joh. 1. 46. Luc. 9. Ez az ein kerelmes d. Továbbá hogy ez
az Hirugato kemély a x légyen, meg tecit, Koll. 9. 5. holott így
hirugattyá

165. hirogattyá a fő Boltesséig: Döjjet d. er a Fő Boltesséig pedig a x̄s áli adatott ittól minélküli boltességiümé d. 1. Cor. 30. E pedig a x̄s dezs a li meg ölte az ö Marháit, ki tölti az ö borát és Átkaláris el készítette, el borszatott Leányit is, á li hirogattyá az Háratalat tetején, és a Váross magas hegyein, mondram: Valaki tudatosan, törjen ide, és valaki d. Pd. 9. q.

II. Az hivatalos Vendéget lettős nevezetet neveri. a. Nevezí komjuhorolnál, mondram: Mindnyájón d. b. Pérm nélküli valolnál, Tiis lito mintsen pérezet d. a. A komjuhorot ~~lito~~ betű kerint azot, lii e Világi jött bőrjege nélküli kükölliödöt, és arotat keresít, ennek világos nyomát talállyuk Sámsonban, ki midön a Filisteusokon gyözedelmet vett volna, erősen meg komjuhorét, és kialta az Urhoz, mondram: Te adas a te feligadd d. De nem illjen teszi komjuhorolat hirogat a x̄s magához, hanem lelli komjuhorolat, lii bünöltet meg torhelettel, és komjuhorráh a x̄s Digaffagát.

b. Hivatalos Vendéget neveri pérm nélküli valolnál, mondram: Tiis lito mintsen pérezet d. Nagy kükfög vagyon ottan, az hol a vizet is péren veszik, illenyen nagy kükfög vala a Babiloniai fogásban leró d. Ecc. 1. d. 5. q. mi viriinket d. De mindazon által türhetőbb nyomorúság az, az holott, ha péren veszen az ember valamit, csak találjon, mint az hol péren is nem talált, forat komjuhorét régéten a komjuhoro kereshet, mikorон býdofit vala Árabianak pusztájában. Exod. 17. Mosefre rámai d. miért hozta ki Egyptombol. v. d. De nem illjen teszi pérm nélküli kükölliödötet érs itt és hirogat a x̄s, hanem eitt itt a x̄s a pérm nélküli valo emberek, Lelliieppen olyan embereket, kiheti magokban

Semmi érde

emmi érdemet mintsen, melly által d. előt meg igazulhatnáh, mint azot 166. + menyorsághejet
nál lii péren Menyorságot vehetnek, az illyen péren nyomorúságot rásároltat nem hirja a x̄s, hanem a kiheti mintsen pérezet, a péren nélküli adáni az iheti kegyelme, Simon Magus Act. 16. értemet arériten azot, a lih valójában meg esmerik, h. öt meritelenet, és nem kérkezhetnek arral a mivel a Laodiceabélik. Apoc. 3. 15. Dard d. Mind ezekre azt feleli a x̄s nélichek W. 18. Nyomorult d. Mind errekel á kegyiny nyaralyás bünös emberet rajzoltatnál le, a lih lelliieppen kükölliödöt mondattatnál, és azotat hirja itt a Leerkében magához, dum his His d.

III. Az hivatalban fel tett jobnál d. lii körül elso a víz, mellyre hirogattyá a x̄s á komjuhorolat, mondram: Mindnyáj d. Ugytanul tam, avagy tapasztaltam, h. mitor az ember meg komjuhorét, az ö komjuhagának megengyhítésére, mints jobb mint a víz, eről teden bironyságat Hágár, ki midön az Ismaellet el býdofott volna az Ábrahámnak háratal, erősen meg komjuhorét, ugy ammyira h. kinté meg hala komjurál, hanem az Angyal mutata neli egs kút föt, és íré belölle, ugy kintén a Leleldis midön komjuhorit mints jobb orvossága, mint a Lelli víz, itt arért a víznel nevereti alatt, kíles értelmenben, érteint minden, valami a Lelel meg elegíti, koross értelmenben pedig, a vízen érteint, á k, Lílek díneki kegyelme, ebböl a si. Leleld kutyából kirán vala imnya Dávid. 2. Sam. 23. 15. Oh rajha valali d. Majsdit a jo bor, a bor a si. irásban néha jelenti az iheti haraggát, innen kolliggy a x̄s Apoc. 14. 9, 10. Ha valali d. De ismét néha a bor a bor, á k, irásb fedzi az iheti irgalmasfogát, a mint ex Texu patet, ide nézet Dávid is. Solt. 107. 15

167⁸

Solt. 102. 15. az hivatalban harmadik fel tett jót körött a Tej,
a téjnek hakan vagyon, és hakanos a táplálásra, innen neveri az
ki a Kanaán földét, téjjel és mérrel folyo földet, a Tejnek ne-
vereti alatt érteink a Leeteiben a Keresztenyi Tudomány, melybő
az öröklétre tápláló trö vagyon. I. Petr. 2. 2. a téjnek ne-
vereti alatt, érteink a k. Lélek vidámito és meg élektő erejeid,
melyre névre már, mind a virág, mind a borsa, mind a téjnek, ne-
vereti alatt, értemet mind arot a jól, a melyet idősségetre koh-
gálnak az emberetnek.

IV. Az hivatalos Vendégeknél címet ebben áll, h. a Vendégségh
jöjjenek el, mit célen eljön a ázhoz, csak amilyit célen, mint himi
a áz, a mint erre int és hivogat minden a áz Mindnyáj. ide kell
azért járulni a bünöfnei, Quesio 87. vide. meg kell tagadni minden
érdemelből való igasságokat, Non ex lege salutem. sed ex fide, vide
explicacionem supra in Conci. præce. Dsa. 26. Tudomány.

Egyedül a I. áz a ki az éberötet, és komj. meg elegit. Ver. in Tex.

Ide célor a k. Pál. Kol. 1. 9. ö kíván amar Egész le kállott konyer, a ki
igy koll maga felöll. Joh. 6. 46. En vagyok. & Tudománydalkalma-
rosságával tanulnya meg minden ember en tölelm art, h. a áz az, a ki vol-
tatéppen meg elegitheti, és be töltseki az éberötet, és komjuhorotat,
ezt maga tanítja: Mindnyájont. Nem is adatott eg alatt. Act. 4. 12.

Sok idő foglalna magában, ha mindenki mindenki kímálni, arotat
a dolgolat, a melyeket az en Materiamra tartoznak, sed de his &c.
hun rövideden art ataron a k. Halgatott jelenteni, ez a nap az a
mellyen kiván a áz hivogatni benneteket is en általam, a k. Vatro-
rára mondva: Mindnyájont. Officin. Kér em azért és intem arr
Hiveket, h. senki el ne hozza magát ettől a Vendégségirol visszorát. &c.
Atmen.