

20
Tripartitum Decretum Comp
pendiuma Rövid Kérdések's Feleletei
be foglalva.

Part I^{ma} Titulus I. Divisio Juris. Törvény
el osztása.

Kérdés A Nemes Magyar Nemzetnek Törvény
 könyve hány részből áll?

Felelet Három részből, az első rész tanít a Hen-
 lyeknek azaz Embereket állapontokról, az otti fos-
 nak keresztjeiről, Birodalmakról, és el idegenítés-
 ről, a Második tanít a Törvénynek folyásáról, és abból
 Harmozott Senkenhiatté ki Jogállatásáról, a harmadik
 annak módjáról miképpen keletkezik az otti Henekről
 a Felőrvimmi a Törvényeket, ugyan ott a Szabad Városok
 Törvényeiről dolgot és egyéb Köz rendelt Törvényiről.
Titulus II^{us} Edus

K. Az Egyházi Henlyetté, vagy Pap Urakté, Papos Urakté
 és Köz Nemessé egyenlő Szabadságok vagyon e?
J. Egyenlő.

K. Hát mivel különböznek meg egymástól?

J. Díjakra is szolgálatokra nézve, Díjjakkal is különbö-
 znek mert a Pap Urakté és Papos Urakté Díjjak 200
 a Köz Nemessé pedig 50 Jira. mállyak. közül egy kétféle

2 Magyar

Pars Prima

2.

21. magyar forintot.

K. Hány rendbeli Nemelyek vetettek alája a Törvénynek?

F. Mind a két rendbeliek az Egy házi és közönséges Nemelyek.

Titulus 3.

K. Mikoda adja a Nemusi Szabadságot?

F. A Király kinek hatalma és igazgatása alá bízattatott az Ország is annak minden rendei.

K. Milyen lépem a Király?

F. A Nemesség válassza egyenlő akaratból.

K. ~~Mikoda~~ Titulus 21.

Miképpen fizethet az Ember magának igaz Nemességet?

F. Tudomány, Vitézség és egyébféle Virtus által.

K. Ha meg fizetheti miképpen kell meg erősíteni?

F. Ha a Fejedelm válassza fogságot ad neki Diktátor maga viselésére, miképpen abba beiktatja magát, az által mindjárt örökös Nemese emberre lépem.

Titulus 5.

K. Mikoda Birodalma vagy on Embernek maga keres minyint?

F. Hatalmába vagy on is Szabadságában akár hová tegye.

Titulus 6.

K. Adhat-e a Fejedelm Nemességet fogság adás nélkül?

F. Adhat csak úgy is midőn válassza a Barabti kőszálat ki vívni, a Nemesség közi be veszi is hámtól.

K. Nemese Embere minden akinek Gimere vagy on?

F. Nem

Ms. 20

Pars I^{ma}

Ms. 20

3.

F. Nem, mert a Városbeliek is egyebb Barabstól is ad a Fejedelm Gimere, de azzal ugyan csak nem hámtól, hanem az igaz Nemesség közi.

K. Nemességednek bizonyítására szükséges-e Gimere le, mellet mutatnod a Törvényben?

F. Nem mindenkör: Elégleges ha csak fogságot való Király Domány levelét meg mutatod is.

K. Hát ha az nem volna? F. Iak adhat Leány Negyed, nek fogságot való ki fizetéséről régi mendeik Levelét Nemességedet azzal is meg bizonyíthatod.

K. Mikoda fogságot Leány negyedet fizetni?

F. Szógalattal szerzett fogságot.

K. Pénzen vett fogság illet-e Leány Agat?

F. Iak Leányt egy aránt.

Titulus 7.

K. Nemese Anyától is Barabst Anyától mikoda Fin hármajik?

F. Ugyan csak Barabst, hanem ha a Király affele Apponyt Fin Aggá Finne, Anya örökségében.

K. Ha az Anya Nemese az Anya pedig Barabst lejind úgy mikoda lépem a Fin?

F. Igaz Nemese lépem, mert az Anya Nemje a Iak Nem az Anya.

Titulus 8.

K.

Nemese

Pars I^{ma}

4.

K. Nemes Ember nemesíthette meg Barabás Lemilyt?
 I. Nemesíthet ha Tráva fogadgya, és Király engedelméből
 fogadgyában meg örököstette.

K. Hányféle a Nemesi Szabadság?

I. Sokféle, de a fő is kiváltképpen való Negy: Első hogy a
 Nemes Embert idős és törvény szerint valomint Szentkirályi
 nélkül akárki Vádjára is Senti meg nem foghattya, meg a Te,
 jedelem is. 2. d. Hogy a Nemes Embernek az Ország Törvény
 3. Fejedelemén kívül Senti nem parancsot. 3. d. Hogy maga
 birtokalmában lévő minden jóival Szabadoson élhet Senni
 fizetékkel azokból is azokat másnak nem tartozik. 4. d. Hogy
 a Fejedelem a Nemesi Szabadságot melynek meg tartására köthet
 tős meg akarja rontani, ez okon a Nemes Ember Szabadoson
 ellene Kamadhat, és kellek leírni. No hájában nem esik irt.

K. Ha a Nemes Embert a Vételti Belkedetiből Papavályák meg
 foghatni? I. Meg foghattya akár ki meg csak Barabás
 Embert, mert ugy maga rontja meg Nemesi Szabadságát,
 de ha a Vételti Belkedetiről el fátad meg nem foghatni
 hanem Törvény Uttyán kell keresni.

K. Mire való a Nemesi Szabadság?

I. Hogy a Nemes Ember Országáért harakozzék is azt
 oltalmazza.

TITULVS 9. K.

Magta

Pars I^{ma}

5

K. Magtalanul meg holt Nemes Embert fogadgya, miért áll
 a Királyra? I. Mert minden fogadgyát a Királyok
 oltogattanak vele rigenben a Nemesi, ez okon ismét oda
 kel vissza maradni az homit Szabadosnak volt.

K. Magtalan Nemes Ember el adhattya maga fogadgyát vala,
 kinek örökösn? I. Király engedelmé nélkül nem, meg
 csak Szabados köv több nélkül.

K. A Pap Urak fogadgyaiban kitoda az örökös?

I. A Király abban is, de nem ugy hogy azt el idegenít képe,
 hanem hogy annak gondja viselésére méltó Lemilyt válassz,
 Son.

TITULVS 10.

K. Vagyon-e a Pápának az Országban arra hatalma hogy a
 Pap Uraságokat is azokhoz tartozó fogadgyákat oltogott hapon?

I. Nintsen 4. okokra nézve. 1. Mert nem a Pápa hanem a
 Magyar Királyok voltak leg előben Magyar Országok
 fundáloi. 2. Mert nem a Pápa hanem a Magyar Király
 3. d. István vétette be a Magyarokkal a Keresztjenséget. 3.
 Mert az a Szabadság István Király idjéről fogva
 mind a Magyar Királyok kezénél volt. 4. Mert az a Szabadság
 a Constantiai gyűlésen is a Magyar Királyoknál volt,
 helyben hagyatott is meg erősítette.

TITULVS 11.

K. Tartoznak-e a Pap Urak a Királytól függeni, vagy külső
 Léken Törvényt álltani? I.

I. Tartoz

F. Tartoznak igen is a nemyiben jofágokat birnak, mert amyi,
 bar ok is a külső Emberek közé számítottak.

Titulus 12.

K. Hányféle a Király Adománya? F. Kétféle. egyik Saját adomány,
 a másik köz adomány.

K. A Saját Adomány miből?

F. Akor a Király valamely Hivének jámbor Golgalatjait valamely
 jofágot ad Finról Finra.

K. Miből a köz Adomány? F. A mikor Golgalatja felte a ki,
 raly valamely hivének bizonyos Sumában kös jofágot, mellyet
 lyet másképpen Falognak vagy inscriptionnak mondnak.

K. Mikor áll másnak jofága a Királynak?

F. Ha a jofágot biro Ember magtatamul meg hat, vagy ha magát
 hitetlenteknek Notájában efi.

Titulus 13.

K. Hány képpen esik az Ember hitetlenteknek Notájában?

F. 17 képpen. Ad hoc vide Textum.

Titulus 14.

K. Lepott, Tobajott, is egyéb effle gonos követt jofágokat
 eladhatta e másnak a Király?

F. Nem, hanem Ajogok lára áll, mert az ilyeneket határra
 itélheti, de jofágokat el nem veheti.

Titulus 15.

K. Az hitetlenteknek Notájában esett Ember min marad?

F. Fiját

F. Fiját is magára nézendő jofágát örökösön elvepti minden
 maradékot. Titulus 16.

K. Maradok kik? F. Uerq. Sexus etiam post humi.

K. M: Magzatok kik? F. Uerq. Sexus et Nepotes ex ipe post humos.

Obs. Uerumq. Sexum concernunt. 1. Benzen vett jofág. 2.

Ember Dikkáit fizette jofág. 3. Leány negyed mellyet
 örökké adtanak. 4. Leány ha Fin ággá trinátnak.

NB: De ha a leülben ott nem lép uerq. Sexus non erit. Ha
 ott nem lépse mellyet az Appony meg hat kis Fin ággá sette,
 nek, csak Fin ágra áll, ha pediglen az Apponynak fia,
 „i méntenek hanem Leányi, ugyan csak nem áll Leány,
 „ra hanem Finra. Titulus 17.

K. Golgalattal keresett je illeti Leányt Ágát?

F. Nem, quia non sunt Agta ad Militiam.

Titulus 18.

K. Ingo marcha quo pertinet? F. Ad utrumq. Sexum Bény
 pertinet ad mobile. Titulus 19.

K. Az hitetlentek Notájában esett Ember ha Práát nyer, is
 mind kis Ágra nio jofága vagyon, ha a Práa után Lú,
 lino Leányokat, illetve a jofág azokat holott már az első ok
 Leül per infidelitatem meg hote vete?

F. Ha a Király Práát ad igen is illet különben nem f. az
 is pedig azokra kik egy Lineán vadsnak: De ha élő

Leányi

Léanyi akkor lépnek az ottl írt az Argyott hittelensé-
ge nem veszi el, noha a Főbbi Argya írtában nem Succ-
dálhatnak újabb meg egyezés nélkül.

Titulus 20.

N. A Király vagy akár mely Nemes Ember adományoz, hogy
tálat pénzt kire tartozik?

F. Isak a Fiakra, de Summa pénzből a Léanyokat ki fizet
ha pedig a fofág nem láttatnak a Summát fel írni a Dico-
bottset betölje meg s. a Léanyokat ugy fizeti is betölle.

Ellenükis Titt. 17. N. Az iratik hogy a Penzen vett fofág
mind a két részre tartozik, ez pedig Isak a Fiakra. F.
Ez ilyen adattatottak gondolatik, nem vitethetnek.

Titulus 21. De Defectu Seminis

N. Semen quid significat? F. Masculum per defectum Sem-
inis intelligit defectum Masculini Sexus.

N. Ha mind két Ágra néző a fofág mit kell írni?

F. Per Defectum Seminis utriusq. Sexus.

Titulus 22. Prescriptio.

N. Lehet-e prescriptio a Király ellen? F. Haig Eszkendőig Nem.

Titulus 23.

N. Quis Regium quid? A fofágon mit kell írni?

Titulus 24. fofág hamis levezesről

N. Ha vala

N. Ha valaki fofágot hamisan kér a Királytól mint jár?

F. Ha a mag magát örökörnek meg bizonyíthatja az
hamis kereső az fofágnak örökös betűjén marad.

N. Az ilyen per hány év alatt decídáltatni?

N. Azok is kik vala kinek fofágát meg kéri vádolván
őket hittelenséggel és rájok nem rakhatják?

F. A ki emendat lingue Saltem existimant.

Titulus 25.

N. Ha ki per Defectum Seminis fofágot kér meg az
után mások meg bizonyítják hogy rájok néző vol-
na a fofág, min marad amaz meg kereső?

F. Semmin. Titulus 26.

N. Lehet vehetnie penzen? F. Vehetni, de ha az elado
meg hal a Törvény vége előtt oda vagy on smert ar-
nak nevével nem üzhetsi a Törvényt perst.

N. Lehet-e való fofágot kikerülnie meg per Defectum
Seminis? F. Nem. Titulus 27.

N. Ha ki fofágot meg kér a Királytól is találkoznak
kik contradicálnak, de azokat penzen fizeti ki
tartozik a Léanyra?

F. Nem mert a keresőre néz a fofág, nem a pénzre,
mellyel

mellyet hozzá adnak.

Titulus 28. De Ambiguis Bonis.

K. Ambigua bona ha magva lakat-e vagy nem mit kell mi-
velni? F. Közkezhez kell adni, ki azon Vár megyében lakik.
De hápnarot hámoz kell adni, a mikéltetkes költségtől el-
válva, Ha zúfát mondja hozzá Eftendő alatt produc-
tyon. De felesége és Leánya belőle ki ne vettefrik, vata,
meddig az jegy ruhájárol és Negyedérol elégéket lépén.

K. Immuba mit bír Attya hatáta után?

F. Attya házát a fopágnak negyed részével.

K. Nupta habet ne jus in Domo Paterna?

F. Az ő Negyedérol pénrel fizetethik ki.

K. Ha parafthoz megyen? F. Ha ex consensu Cognat.
Lehat az ő Negyedének szabad thaságát marad.

Titulus 29

K. Itakinek fopágot ad a Király mit belekedjék?

F. Eftendőig az Ország Biráji előtt magáéva tegye, mert
az után vissza veheti a Királytól.

Titulus 30

K. Ha valaki meg kérni valamely perben fopágot
a Király igazságát, is ő is azzal be állana a perbe hat,
hozik-e a két fél peres amay ellen elő adni igazságát?

F. Nem, hanem ha mit meg kér a Király igazságával azt
az Ország Törvénye szerint vigye vighez. Ebben is pedig
ugy lehet

ugy lehet módja ha valamely peres fél a fopágot el
nyeri.

Titulus 31.

A Donatiokk Eftendő alatt iktatni kell magát mert
az után expirat. Titulus 32. Donatio.

Király adományárol való Levélben mikoron e vagy on,
Megtekintvén az ő hűséges foglalatlyát, Eftendőig jár.
Ha pedig így vagy on Dicitur Vobis ad terminum (ompe,
tensem hatvan Napig. Ha pedig a Levélre Octávát fűg,
geftnek, az Octáva Napnak lőtte nyolcad Nappal kell
járni benne. Titulus 33.

K. Király adományát ki perlik, be kell-e a Törvénybe
vinni a Donatio Levelét?

F. Ha a Levél úgy vagy on in Quam nos elég az Iglató
level, mert onnan megérthetik mi okon attá riki a Ki-
rály. De ha úgy vagy on Dicitur Nobis be kell vinni.

Titulus 34

K. Király engedelmitől, való Levélben, a Vallás Levelét,
be kell-e vinni? F. Vagy írja be, vagy a mellett adja
elő a Törvényben, mert a nélkül a Király engedelme
erőtelen és hasontalan.

Titulus 35. A 36. Donationrol.

K. Quid hoc est. In cujus vel quarum pacifico Dominio
Progenitores Suos perdidit? # Törvény

F. Az első Adományak melyt szerint lett, második per meg
erősi

erősítése.

K. Ha ki beküldéses Uraságba vagy on a fofágnak kellé
 új Adomány? F. Nem kell, hanem Confirmatio.

K. Honnan vagy on az új Adománynak kérése?

F. A ki bátor sok ideig való Uraságba volt a fofágnak de a
 lám nem igazán bírja, sőt tatár a Corona ellen is az
 erősíteni akarja az új Donational.

K. Az új Adományt kéri-e meg valaki magva Lakadól,
 vagy egyéb képen?

F. Nem ha igazán lett meg, a Király is a fő adományát
 meg nem másolhatta.

K. Ha ki azt mondja hogy ő régi Uraságában volt, maga
 Királye lett volna mindjárt? F. Baniendus Levele mint
 hamis.

K. Ha valaki erővel fogtal el fofágot, is azomban új Do,
 natio? kéri-e?

F. Non valet, mert az első kérés Törvénytelen volt. ^{Kérdés} Ha az
 új Adományt köte levél az írják hogy a Fő Ag, mind
 beküldés birta az a fofágot, ki tudhatta el azzal a Le,
 any Agat belőtte? F. Nem mig ha a Fő Ag magok hozzá
 való optas levél, vagy Leány megjednek ki fizetéseit való
 menedék Levél mutatnais, hanem a régi fő Levél kell
 elő adni, melyből ki képek mint kerrettek volt a fofágot.

K. Ha elő nem adhatnák? F. S. Nem emberrel esküdjék
 meg a Fő Ag, hogy az a fofág Leány Agat nem illet.

Titulus 37.

K. Ha ki

K. Ha ki ok levelen meg esküszik, hogy nálla nintsen, aztán
 elvélle mint jár? F. Vix árulo ha az Attyafia kára,
 va az ok levelét el rejté, Vix árulo ha az Attyafia nak ne,
 vit az új Adományból ki halta.

K. Vix árulok ha kit az okkal hozzá meg esküsznek mint jár,
 nak? F. Hamis ki bűnek lépnek mindnyájjon.

K. Ha meg nem esküszik, hanem csak el rejté a Levél mint lép?
 F. Nem lép hamis hit bűnketes rajta; hanem Vix árulo.

Titulus 38. Vix Árulo.

K. Vix árulás bűntelése mitoda?

F. fofágat, Tipstigítót örökké meg fofatlik, is fofágo
 amannak adatik, de holig tartozik el tartani.

K. Ha valaki valami uton Attyafiát a fofágból ki akarva
 tagadni mint jár? F. Vix Árulo.

K. Ha ki tagadná az ő Nemzetéből valakit lemi?

F. Ha meg bizonyosodik Vix árulo.

Titulus 39. De Divisio inter Fratres.

K. Az Attyafiai mint osztornak?

F. Aqualiter, De az Attyai Ház a kisebbiké, De a kör jöve,
 de lennek háznál, mindenütt olyan Ház sinátságok
 a ki hol akarja is egyéb fofág is mindenütt Házhoz annyi
 legyen mint az Attyai házhoz Lánko Föld, Lét Lét mely
 ha nem lehet egyenlő képen osztanak Lét Lánko Földek
 sabbók.

Titulus 40. De Somo Paterna. K.

Ha a fofág

K. Ha a fofág kevés és olyan Házat nem építhetmi mint az Atyai Ház mit kell tényleg?

F. Betűltetik meg az Ház és a kisebbik fizepe és a több Attyafiai is a maga répe pénz nélkül övé. De ha a kisebbik olyan hogy magára gondot viselhet, az épület egy aránt opot. K. Ha az ilyen fofág Leány Ágra is néz? F. Ha Fiu vagy on még is a kisebbik Fiu e lépem, nem a Leányé, és a viset gondot a kisebbik Leányra is.

Titulus 21. Ok Levelék tartásáról.

K. A Fiu tartsa az ok Leveléket vagy a Leány?

F. A Fiu ha idővel kisebbik, de a nagyobbik Fiu.

K. Simpliciter minden Exceptio nélkül?

F. Nem mert ha a nagyobbik beközlo ösre vett a vagy az Attyafiai excludálni akarna, nem málta legyen hanem a közlebb való Attyafia nál.

K. A Leányok vehetik-e másikat affle köz leveléket?

F. Ha Leány Ágát illet vehetik, tartoznak is az Attyafiak másikat adni.

K. Ha peres hámad interim ki oltalmazza is ki költönn?

F. Az Attyafin az opozarig a közönseges költöngből.

Titulus 22. Frater Indivisi.

K. Az opozattan Attyafiak mint lépnek kereset fofágokból?

F. Egyenlők mind kárban mind nyereségben.

K. Ha együtt Goltatatyáit a Király adna fofágot jutani amásit

a másit? F. Egyenlőképen az opozar előtt.

K. Ha a Levelben bi nem iratná nevét a másit?

F. Ugyan csak egyenlőképen opozarok velle, akia fofágot nyer, de a Királytól.

K. A kinek a Király fofágot ad, a több Attyafiak ellen el, adhatyáé? F. El opozar előtt. De magának vagy Fiu, nak nem tarthatyá, hanem az opozar egy aránt opot.

Titulus 23.

K. Ha az nem akarna a több Attyafiakkal közleni a fofágot?

F. Meg lehet ha az Atyai fofág nélkül el akar lenni, így csak magáé is Fraie lépem.

K. A vir árutás mitsoda fofágban lépem?

F. Csak östöt maradóban.

Titulus 24. Divisio inter Fratres.

K. A vir herint való Attyafiak között törvény folyásul kellek az opozarok lenni?

F. Nem hanem Király levele álsal, mely folyon a Vice Sopán, nak v. Goltá Dixonak a mely városban van a fofág.

K. Ha különb különb Vármegyében lépem a fofág?

F. Akkor a Király levele az Kéltő Mesternek folyon.

K. Az opozar ha vata melyik Attyafin ellenzi?

F. Híjában ellenzi csak meg legyen.

K. Ha az opozar után valamely Attyafi nem jorolván: 1 Uj opozar kívánna? F. Meg lehet de egy okorván véginek

Kell ha

kell lakadni.

K. Ha valamelyikből Törvényt elnyerik az ő része?

F. Uj Ostorást kívánhat. Titulus 25.

K. Amely Atyafiak Etelek meg ostromolt, meg engedték-e az új ostrom?

F. Nem hanem ha meg bizonyosodik hogy amag a másikkal Jóságának részei hatalmasan el foglaltak.

K. Ha valamely Atyafi az ő Jóságának az ostrom után Jobbá tette, rá hivatkoz-e az ostromra? F. Nem.

Idő múlás

K. Az hatalomban mennyi az idő Múlás? F. 32. Esendő.

K. Az örökség dolgarol lehet-e az Atyafiak között idő múlás?

F. Nem. K. Ha az Ostrom tette volna határ hányással?

F. Hány let az új Ostrom nem engedték meg?

K. Az első határ hányással ostrom Jólhát az Atyafiakra?

F. Jólhát. K. Ez illyen Atyafi az hatalom hívó Atyafiakra hív hatyái a Törvényre?

F. Rá csak magyarázattal való hívással is.

Titulus 26. De Defectu Senilis.

K. Ostrom Atyafinak ha magva lakad kire hál a Jóság?

F. Az Atyafira. De levéllel bizonyítja meg igaz Linián való Atyafiságát, és egy ostrom Jóságának lenni.

K. Ha Levél nincsen emberi bizonyossággal meg lehet-e bizonyítani?

F. Meg hatvan Esendőig de tovább nem.

K. Ha 200. Esendője volna meg lehet-e? F. Meg, ha több is mer?

nincs.

nincs idő múlás az Atyafiak között.

K. Ha negyed iren volna hogy már egy Hársondák volna meg lehet-e? F. Meg.

K. Ha az ostrom után valamelyik Jóságát talál kire lakad?

F. A Királyra ha magva lakad.

Titulus 27. De Acquisitio.

K. Jólhátal nyert Jóság, mikor a Teleseginék nevet beírják ha mag nélkül meg halva a kár melyik, kire hálama az ő része? F. Egyikről a másikra, mert nagyobb a Telesegin az Atyafinál.

K. Ha az illyen Jóságról való Levélben belé nem írják utrumq. Lex? F. Nem illet Leány Agat bár Leány maradjon is az Atyafinak.

K. Hát penzen vett Jóság így vagy-oné?

F. Így ha a Teleseginék neve belé vagy-on irva.

Titulus 28. De Infideli.

K. Hissetlenek ha a Király meg kegyelmez Jóságát birhattya-e a Fogadott Fin? F. Nem ha hinken a Király engedelmé volna is rajta. K. Hissetlenség előtt született Fiára, Atyára fiaira hál-e? F. Nem.

Titulus 29. Leány Jóságáról.

K. Két Fiak nélkül való Atyafiak ha Leányokat Fin Aggá lépik külön időre kire hál a Jóság ha valamelyikük magva lakad? F. A Királyra nem a másik Atyafi maradéki.

Titulus 30.

K. Mikor lakadnak meg a Fiak Atyák Birodalmából?

F. A Jóság

- F. A fogságnak meg oltása által.
 K. A Leányok mikor? F. Házofságok Férjhez menirek idején.
 K. Unokái birodalmában vadnak e embernek?
 F. Igen is ha, Fintol valok, de ha Leánytól nem, hanem csak any Ura Agára nőz, a Fintó pedig olykor, mikor még nem szabadult az Atya birodalmából.

Hat rendbeli birodalmak vagy on az Atyától a Fiakon.

1. Semmi Contractust fogság el idegenítést nem lehet Atya akarata ellen. 2. Meg verhetem meg is Fintóhoz kéti. 3. Unokó Fűkségét oltatlan fogságot el adhattya és Fűkségének idején Fintóhoz kéti vevetheti. 4. Attya akaratyán Lenki Fiát náltasom tarhattya. 5. Magáit Fiát fogollyá vetheti, nem Contra. 6. Testamentumát Attya akaratyá ellen nem lehet, hanem ha maga találta fogságot.

Titulus 51. De Divisione Patris et Filiorum

- K. Az Attya erőltetheti a Fiát az örök maradó fogságon meg oltására? F. Erőltetheti ha Törvény szerint van je vagy on. 1. Ha Fintó meg bántya vagy bűnséggel illeti. 2. Ha Fűkségét halálra, vagy bűnteközre vadozza, mely oltásának Kiválynak veszedelmire nintzen. 3. Ha Unokák otálkodnak ellenek. Tanátsot tart. 4. Ha Látokkal társalkodván a fogságot emésti. 5. Ha fogságból meg szabadulhatna és nem akarja vagy keresz érte nem let. Titulus 52.

- K. A Fintó míg Attya hatalmában vagy on létezik az Attyától oltására.

- F. Igen is ha a fogságot idegeníti magáit. Fintó. 2. Ha pusztulni hagyja a fogságot. 3. Ha ok nélkül Veri. 4. Ha ideje hozván meg is Házofságot tiltja. 5. Ha Fintó valami gonoszagra kényszeríti.

- K. Hatalos vétekek a Fintó vadozhattya e Attyától? F. Nem.
 K. A maga keresett fogságot nem kívánhattya e oltásra?
 F. Nem ha ilyen okokkal kényszeríti az oltásra, de ha békéje gesen lépén az oltás kívánhattya mindenkéül.

Titulus 53.

- K. A Fintó ha Attyával maradó fogsága vagy on tartózik e meg oltozni az Attyával? F. Nem.

Titulus 54.

- K. Az epelelen Fintó fel szabadulhat e Attyák birodalma alól? F. Soha sem. K. Fogságokat az olyan Fiattól idege, ritheket e az Attyák? F. El fűkséges dolgotban, de tartóznak őket láptalni. K. Ha az Attya meg hal kice marad az olyan Fintó? F. A nagyobbik Attya fiára.

Titulus 55.

- K. Miképpen szabadul ki a Fintó Attya hatalma alól? F. 1. Ha az Attya Testamentum nélkül meg hal és Fintó nem hagy nékie. 2. Ha az Attya valami vétekek fejezt e fogságot el vethi. 3. Ha az Attya fogságból esik, de ha fogságból meg szabadul ismét helyére állapodik az Attyának hatalma.
 K. Fogoly ellen lehet e idő mutas? F. Nem lehet sem eszik sem mások népéret.

Titulus 56.

K. Bényen

K. Ezen volt fofágot idegenítkei el az Atya Fiaitól?

F. El ha a pénzt fogatattjával keresse vete.

K. Az Atya ha Frai előt illeken ofást Zepin, töleseké kotta meg tartani? F. Igen is. Titulus 57.

K. Azöl maradott fofágot idegenítkei Ember el Fiaitól?

F. Nem. Titulus 58. De Assumptione Oneris.

K. A Fiait is Atya fiait kerhit hányféle keppen vehetnek fel magára? F. F. ok nélkül de így Sem mi exje mintben.

2. Hüksiges Thokier, 3. Külső Hüksig idejen.

Titulus 59. De Venditione Coemptionis.

K. Atyafi Atyafidlen el adhat-e vagy zálogosít haté fofágot?

F. El ha erőben meg kinállyja.

K. De ha hírek nélkül el adná? F. Köz bettöl hozzá vált hatnya akár minémü Summában legyen vete. De Kizály adhatna kell hívni a meg Vevőt, melynek egy Octáván vigd kell menni.

K. Kinálás nélkül Sem miképpen nem idegenítkei el a fofágot?

F. El ha Capitalis dologh tartoztatván, is a bunte köh ititnek. I. Patis: / Most akkor non pabitur moram, holott az ő peres sarsaival való békélésre csak harmad Napja vagyom. 2. Ellen-
sig keziből való ki Gabad utasából.

K. Hát ha meg kinállyák is ok nem akarják megvenni a vagy nem érkezhetik rá? F. Hozzá jutnak az után is de hofpa Berrel vagy örök bettöl.

K. Ha megvenni de a rendelt Napra meg nem adhatná?

F. El idegenítkei de köz bettöl fellyebb elnem zálogosít hatnya.

K. A Leányokat is meg kell-e kináltni? F. Meg ha Leány Agab is
illet a

illet a fofág. de különben nem trah mint homfidozat,
de meg is elobb hozzá jutnak a homfidoznál.

K. A homfidozat meg kell-e kináltni? F. Nem kötelezve.

K. Hozzá jutnak-e azért a homfidozok? F. Hozzá de a Terék pénz a vagy a fofágnak örök bekivel is egy Octáván kell lenniük a Terék Summát. Titulus 60.

K. A több Atyafiak előt mihoz idjék távol van a többi előt pedig az öregbik minde maga vésit, mind az Atyafia,
el adja, ha ottatlan fofág hozzá jut haté amaz?

F. Hozzá jut. A több Atyafiainak vésit első Octáván
kés nélkül, az el adó vésit előt bettöl vált hatnya meg.

K. Hát annak a Vevőnek a több pénze hovan élék ki?

F. Azon Törvény alatt amaz el adónak más fofágot kell ad-
ni s. bekülni, azon erővel mint a bettő Levélben vete írva.

K. Hát annak az el adónak mint a több fofága?

F. Annak el kell tűrni a kást.

K. Hát ha az Atya idegenítkei el Fiaitól a fofágot?

F. Ezen olyan előt bettöl viffa vehetik az Atyafok vésit,
a magoké pénz nélkül. Titulus 61.

K. Ezik Atyafi másik Atyafinak el adott vagy trahit fofágot,
gát meg tit hatnya? F. Nem, ha tudván a fofágint adott
vete el az Atyafiaival a Fin Sem az Atyafat el adott fofágot.

Titulus 62.

K. Mitoda az öröki való váltás? F. Minden meg zálog is ha
50. forintnak felte vagyom. K.

K. Arad

K. A riad maradott örökségért kell-e consensusot létesítened vagy csak
balant lexione? F. Nem ha ugyan riad nézendő a jószág, is
örökre való Valtas vagy on benne.
K. Nem teheré Ependő után iktatni magát? F. Lehet ha az al,
kor is benne volt a kinek adták a jószágot, a vagy ha a belé vitte
aki neki vallotta. Ex eipe.

K. A király jószágban mennyi idő alatt kell magát iktatni?
F. Ependő alatt.

K. Ha az Atyafiak vagy idegenek között lépni contractus vagy
Adoptio, iktatathatja-e magát? F. Nem, valaméddig a contractus
nak is Adoptionnak conditioja bennem állgyeredik ha szinten
Király Consensusa lépni is benne. Titulus 53. Consensus.

K. Miből a Király Consensusa? F. Magva szabad jószágot való
adomány. K. Egyedül való Lemély kinek sem orzo Atyafiak sem
Fia minben, lehet-e Testamentumot jószágot. Levatali
F. Nem Király Consensusa nélkül. Ha Testamentum nélkül hal meg.

K. Ha Valtas lépni olyat között kikiöt egy mára Galtana a jószág
kell-e Király Consensusa? Nem F. Nem kell.
Titulus 54.

K. Miből a Kötés vagy Atyafin fogadás? F. Aki örököst meg
fogadkorán, más borból belé jószágba Király engedelméből.

K. Kelle efféle magokat be iktatni a jószágba? F. Kell Ependő
alatt, ha Consensusok vagy on iszén. K. Király engedelmé nélkül
fogadhat-e Fiak? F. Nem. K. A Vex ellen fogadhat-e? F. Nem.

K. A fogadott Atyafi az iktatás előtt kezhez veheti a jószágot?
F. Nem

F. Nem de Consensus nélkül be nem vehet Uraságát maga.

K. Ha köztis vagy on valamely Lemélyek között Király Consensus,
sibol, jószágok Galt-e a Királyra? F. Nem mert orzo Atyafi,
fiolka lettenek is Consensus nélkül is jószágokat Dispensál,
hatnak. Titulus 56.

K. Hány képpen bírja ember a jószágot? F. I. Mikor a jószágot
vagy on is használatveszt. 2. Mikor a Atyafiaitól riad Galt,
is minden iktatás nélkül belé Galt. K. Atyafiainak meg
maradott Feleségét is Léányát kiűzi-e? F. Nem hanem
Léányát ki kell házostani, is háptatni kell házofogásig, de ugy ha
a jószág Léány Agat nem illet, Feleségét is ha akarja is jegy
váltját: azán de kát tartozik meg adni.

K. Ha két idegen egybe köti magát mint lépni edjib halála után?
F. Amint első meg irtak. K. A kik 60, 100, 200. Ependővel
meg orzo tanak belé Galtatnak-e a meg költ Atyafiainak
jószágát? F. Nem de ugy kell járni a mint a Torvenyekhez,
mint aki magva szabad jószágot kiz meg, mert a Nemzet,
bignel Lineajárat bál addig van emlékezett.

Titulus 57. Hatalmarat el foglaltasrol.

K. Ha én rém Galtando jószágot valaki hatalmaral be áll mit be,
lekedjem? F. Ependő alatt ki ültet belölle hatalommal az után
jure agendum, De Novum hivatalnak általa perbe foghatod,
a jószágnak méltatlán el foglaltasáért. K. Min marad?
F. Capitalis

F. Capitalis Sententia: Fején Jóságán.

K. Ha Jóságomból is Vért engem elváltak?

F. Vért is kéis Offendit. Titulus 68.

K. Ha Vallás Levélbe beírják ezt Nullum Jus putat az el
ado Ember amannak holta után a Jóságok?

F. Nem, hanem Királyra Hall, ille Deficiente redit ad Vend
icem, Donatorem, Sinon sit ibi Nullum Jus.

K. Ha tudatlanságból írták bele? F. Mind egy ahár hogy.

Titulus 69.

K. Az Atya Beritkefi Fiai Atya fiait tilalmok ellen?

F. Beritke ok nélkül való Tilalom ellen.

K. Az a Berce néze az után Fiaira Atya fiaira?

F. Híntem úgy mint a mellét el Beritke.

Titulus 70.

K. Miképpen kell a határsággal lett Berit elrontani?

F. Ugy hogy a kint az el Berit Jóság vagyon az a Törvényre
híni, is a Jóságnak köz beírják le híni a Dico egy
vagy mindjárt végre el is adja vissza a Jóságot a Fel
vétel.

Titulus 71.

K. A Berce Jóságot a Fér, vagy Atya fia vissza hihattya?

F. Nem ha Berit Jóságot el ös. Titulus 72.

K. A Berit ha pénzt adnak, illetve a Jóság Léány ága?

F. Nem, hanem ha abból a pénzből vehetnek részt a Léány Ag
bólvalok mellét a Berit adnak. Titulus 73.

K. Ha a Berit az Evictio felvépi, is meg nem oltalmazhattya?

F. Azon Jóságot vissza kell adni.

K. Ha már

K. Ha már nint nálla az a Berit Jóság?

F. Mást Híntem olyat kell érte adni, hanem ha az Evictio
valami mód volna. Titulus 74. De Evictione.

K. Az Evictio alki felváltva, Eik ellen tartozik oltalmazni?

F. Hínt Törvényes keresik. Az hatalmasok ellen nem. De
Törvény szerint úgy ha amag mellét híja, mert ha nem ad
moniatatya nem köteles oltalmazni.

Titulus 75.

K. Ha valakinek vett, Berit kezett Jóság egy darabot el
nyernének. Törvényes, az Evictio tartozik meg adni?

F. Ha a Levél így vagyon Ad eandem Possessionem de
Jure Spectantibus et pertinere debentibus nem tartozik
mert a máré volt, azért el nem adhatta. De ha így vagyon.
Az ott határvonal melyeket ő bírt. el adott meg tartom.
tartozik mást hasonlót adni.

Titulus 76.

Q. Expeditoria cautio promissata ad quos refertur?

R. Ad Extraneos, qui Legitime impetierunt illos, quibus
Possessionaria Collatio aut permutatio erat facta, non
autem ad Venditores bonorum.

Q. Qui semel bona propria alteri contulit, potestne eadem
ibi rursus vindicare? R. Non.

Q. Ergo si propterea illis quod non possunt eundem in
Dominio illorum Conservare, Litum adversus eundem
qui de presenti tenet suscitaret? R. Neg.

Titulus 77.

K. Az idő mutatis mennyi? F. A Király Jóságát

ban 100

ban 100 Ependő. 2. In Ecclesiis 40. 3. Nemes fofágok 30.
4. Szabad Városi Botgárákib 12. 5. Falu helyen egy
Ependő: egy nap. 6. Határolás 32. Ependő.

V. Mikodab mikoda idő mutas? F. I. Apozs Atyafiak
között. 2. Jegy ruhát, 3. Leány nevedről határolást
ki való. 4. Határ igazítás. 5. Falagor fofágban.

Titulus 78. De Eodem.

6. Kik ellenség kezébe vadnak 7. Királytól való hárm
kivétel. 8. Ha ki Atyához való heredekeiből az Atyá
val eszűt hárm kivétel. 9. Ha Királytól való
felletmek hárm kivételben buzdornak.

V. Mit kell betekedni hogy idő mutas ne lehetjen a fofág
Botgáb? F. Litteris Prohibitorius / vagy csak tud orvosi
fétel által is: / obviare potest.

V. Ha 32. Ependőig a Törvények el nem járnak?
F. Azután a Berz ismét ujjonan kell indítani.

Titulus 79: 80: 81.

V. Falagban: örök irhaté Ember egy fofágot egy,
heremind? F. Nem.

V. Ha falagban való fofágot interim magának örökös,
se kipi valaki hívát háttya? F. Nem. Törvény nélkül
nem tartozik pénzt felvenni a ki bírja.

Titulus 82.

V. Falagban vehetie köz bet, fellet? F. Nem.

V. Ha többet vetne? F. Illaga különb ki nem vát háttya De

Fio

Fio vagy Rokona trak köz bettel veheti ki.

Titulus 83. Falu ülkeles.

V. Ha Falu ülket valaki Emberekkel is akkor nem bityák
kivételik é az után belötte? F. Nem.

V. Lépén é Határa? F. Tartozik az fofág bírāja elgeden,
dó határt, hantó földet kitéti neki adni.

Titulus 86.

V. Határjáró Levél mikor így iratik, Diuitur Nobis mint
lehet? F. Illeg kell tudni ha annak a Levélnek erejével
az határ járás után bírta e valaha, hanem bírta
nem lépén helyes a Levél.

V. Mihépen lehet meg emérni az határ járt Levél ha
helyese vagy nem? F. Ha az fofág Törvényes Bíránth
hagyásokból költ, Ha ki fel határos hon fidoth meg
idjezések ből, alkuvásakból, vagy egy márnak való Váltás
felletből hagyatott: iratott. Ha az Határ járás Király
embere által ment rigben. Ha továbbá a Donatióban
vagy Adomány Levél az Határ folyások is határ
halmok nevezet herint belé vadnak írva. Ezel herint
helyes az Határt járt Levél.

Titulus 87.

V. A Víznek más felé való folyása szabotté valahitől
földet el? F. Nem. Víz en való jövedelmest sem.

V. A malmok földterit gáttya más ember határozhoz
foglatni: ragasztani Szabad? F. Szabad de annak

Kára

Joságból hanem ha az Appony az ő Ammájának vagy jobb Ammájának ruháját keresni, mely meg lehet ha az előtt nem, de Levelt nem adott volt. Titulus 97.

K. Az Amma vagy jobb Amma ruháját kereshetik egy Lemmel?
F. Nem keresheti. Titulus 98.

K. Az Apponyra mi pált holta után? F. Minden ingo marhája akár minivel nevezetűek ha Jyermeki nem maradnak és Testamentum nélkül hal meg. K. Az Odvarházból Ei vetheti? F. Nem míg Férjhez nem megyen, ha jegy ruháját meg adgyák is, de Váról ki vethetni, hanem ha köb Váris volt.

K. Hát ha Férjhez megyen? F. Mindjárt Ei vethetni de jegy ruháját első meg kell fizetni, sőt ha Férjhez nem megyen ki vethetni, csak ammit hádjón néhi a menygi az ő jegy ruháj volt. Titulus 99.

K. Ha ~~az~~ opozatlan hal meg valaki Felesége annak mint opozik a meg holtak Attyafiaival?

F. A meg holtak rípiát Eülön kell venni és a Felesége Fiaira Léanyi Eözt egyenlő lépén el opozatik, de a Leheres Leheres, is az Urának jobb ruháját, az Özvegy első elvést, Fegyverét pedig Fiai is Kóloni, ha pedig len Attyafia nintzenek, minden ingo marhája Feleségére száll, hanem ha Testamentumot tette volna az Ura.

K. Ha már a Fiak meg opoztak volt az Atyákkal is adományok is házorok? F. Semmi nem jut néhik az Atyók marhájától. Titulus 100.

K. A res Paraphernalist meg érvánhattya-e az Özvegy?

F. Megha

F. Meg ha el nem köte.

K. A Meny Apponynak ajándék marhái kire szállanak?

F. Szüleire vagy közelebb való Attyafiaira, ha nintzen de ha van arra marad. K. Hát ha jegy hal meg a Léány, anélkül adott ajándékot vissza veheti a Legény? F. Nem de ha edgyütt laktak rá marad, de ha akarja Testamentumot tette, hett volna az Appony. Titulus 101.

K. Menes vagy Lo, Gorda, jut-e az Özvegy Apponynak?

F. Lintén ammi mint a Fiúnak vagy Attyafiának ha 60. páma nint, de ha 50. páma van Testamentumot tette, hett volna a Férfin mint keresésiről, Ha pedig Testamentum nélkül hal meg az örökséghez Lánálkának.

K. Ha östöl maradott? F. Nem lépén erije a Testamentumnak az Ura rípiát elválva. K. Ha a Léányt Ei Házossittya lépén néhi valami köb? F. A Léány Megyed. Titulus 102.

K. Ha Feleségénél életben vésen pinren Joságot vagy on-e jussa a Feleségének? F. Ha nevét belé nem írják a Joságot írt Levelbe nem lépén, ha belé írják lépén.

K. Ha Zálog Joságot hágy mellyet akár Feleségével, akár az előtt volna Zálog kire pált? F. Egy aránt Fiaira és Feleségére vagy Attyafiaira ha opozatlanok, most pénze fordult, a Lén pedig ingo Marha is egyenlő lépén opozatik. De ha a Zálogot örökké nem tette. Titulus 103. De Oppignorationib.

K. Ha Felesége akarattya ellen a Joságot el zálogosította?
F. Az Ura halála után a jegy ruhát meg veheti abból a Joságból.

foszágbot azona, aki bírja, az is optán aki Váltásnak idején meg kívánhattya a Summa pénzén felkötött a fogó ruhában adott. Titulus 104.

K. Ha valakit gonofságáért meg ölnének vagy foszágát el foglalnák fogó ruháját meg vehetné a Felesége?

F. Meg akárki bírni. Titulus 105.

K. Ha Paráznaságot az Apponytól elválnak az Ura kezétől fogó ruháját? F. Nem mert az Paráznaságért vesztette. De a Paraphernum nem vesztet ha meg ölnék is az Apponyt, hanem Fiakra száll vagy akinek Testamentumban adgya. K. Ha a Paráznaság után az Ura velle hál? F. Meg veheti fogó ruháját nem is öltetheti meg, ha szintén másodszor Paráznaságba találtatott. Titulus 106. Házasság előtt való Appony

K. Ha tudatlanságból Attyafi házasságba gyermeknek lenni jutke annak a gyermeknek a foszágbot?

F. Jut ke ha szintén egy mástól elválnának is az Appony is fogó ruháját meg veheti ajándékot is vehet.

K. Hát ha tudva vette el az Attyafiat? F. Tilalmok ellen?

F. Nem száll egy a Fiakra semmi, hanem az Attyafiakra.

K. Ha Bapa legitimálna? F. Sem mit sem kapnál az Appony is elvevte fogó ruháját. De az ajándékot nem. Titulus 107.

K. A rokonság között való házasság hányad igen lehet? F. Negyed igen meg tiltatik, az után meg lehet. Titulus.

K. A Feleség meg engedheti az Uranak a fogó ruhát?

F. Meg három oltóbol, 1. Hogy Felesége foszágát öröklési mely nem néz az Ura, 2. Ha Felesége foszágára sokat költ.

3. Ha Testamentumban enged, úgy hogy holta után az ő Lelkire gondja legyen. K. De Testamentumban nem hagyhattya neki? F. Meg lehet ha akarja, de ha Ukelenségből, és az után ellene mind, sem mit sem kapnál ahányszor jante.

Titulus 110. Felesége Váltása

K. A Felesége válthatja örök foszágát?

F. Meg lehet csak Attyafinak házasságba nélegyen, s. felelem, ből is metten, mert ha egy törvény szerint ellene mond az Appony nem lép en helyes, mind az által ha mit edjött keresztnek az szabadon el adhattya egy másnak. K. Az Ura öltetheti Fő, logy maga foszágát Feleségének? F. Bizonyos okokra nézve kötheti, úgy mint ha a Feleségnek nyitván Attyától hozott, vagy elibbeni Urától maradott is egyéb jóval látható lép, per foszágának kezéire, házasság épülésére, is egyéb háfnos helyekre köthet, volt. Titulus 111. De Perfectione & dote.

K. A tökéletes idő mennyi? F. Férfinak 21. Leánynak 16. Eptendő, De törvény szerint mind e két tökéletes idejű 13.

Ept. korban, mert már perelhetnek, s. Procurátort valhatnak Férfiak 20. Ept. korokba adóságot is Fálagrot, Leányok 14. Ept. korokba Aranyrot és Ezüstrot felvehetnek, is egyéb ingo marhárot, Férfiak 18. Ept. korokba Aranyrot Ezüstrot, foszágrot pedig 14. Ept. korokba felvehetnek, Leányok 12. Ept. korokba fogó ruháját is egyéb örökségekről.

K. Hajdon

K. Hajadon Leánygal lehetnie Vallást? F. Nem mert meg
"hattya azután ha akarja. Titulus 112. Tutorországrol.

K. Hajadon Leányok vadnak é magok hatalmuk?
F. Nintsenek. K. Az oktalom vagy Tutorország hányféle?
F. 1. Törvény szerint való. 2. Testamentum szerint való.
3. Adott. Titulus 113.

K. Ittódál a Törvény szerint való Tutorok? F. Barentes.

K. Az Anya leheté Tutora Fiainak? F. Lehet mig Férjhez
nem megyen, sőt ha Férjhez megyen is ha róla nézendő a
jóság. K. Hát az Atya? F. Az is de ha másodszor meg há-
sodnik, és a jóságot engedni vélozolás, mely a Pyemékek
állando másnak adják a Tutororságot.

K. Az Atya tartozik é Unokáinak Tutorok lenni? F.
Tartozik ha Nemes Atya. K. Ha az Anyának oly jósága
vagy on mely az Urát nem illeti Özvegye maradván lehet
Tutora Fiainak? F. Lehet ha pünkösztömés Férjhez megyen
de ha a Fiúnak Atyafiai vagy nahébre az Atyát jóság
a Ézelelt való Atyafi viseli gondját a Pyemékek nem az Anya.
Titulus 114.

K. A Testamentum szerint való oktalom helyesé mind?
F. Mindenkor ha a Felesége nem ellenzi vagy az Atyafi
mig azokra néze is ék pedig ék Anyok méhebb vad na.
Titulus 115.

K. Kiadja a Tutor? F. A Fejedelem adja az az Atya
de ezélt azon Vármegyék éll talo helyetbe lenni.

K. Tartozik e hámoz? F. Tartozik mind a jóságról
mind annak hástárol. Titulus 116.

K. Ha Testa

K. Ha Testamentumban nem hámozak Tutorok?

F. A Léper a Tutor a Éire nézendő a jóság. K. Appony
leheté Tutor? F. Lehet ha a Férj meg fogat Ézih,
de csak oly jóságról mely mind a Ést Lemilyt nézi.
K. Ha kétséges illeté mind Ést ágat? F. Akkor a Fejedelem
ad id eger Tutorok, hogy valamint az Atyafi magá,
nak ne foglalja a jóságot.
Titulus 117.

K. Ha mind két ágat illet a jóság mellyik a Tutor?
F. A Fiu, de ha a Fiu a Törvény szerint való időt el
nem érte a Leány viseli, mig a Fiu eléri az időt.
Titulus 118.

K. Az Agnatio mitroda Név?

F. Nem kérméset szerint való Név, hanem Botgári Lóhá-
s szerint való, az Agnatus Cognatus is azon Nembötva,
lok de nem Contra. K. A Cognatio csak Fiait illeté?
F. Nem hanem mind kettőt noha az Agnatio csak Fiu
ágot a Cognatio csak Leány ágot jegyez itt.

Titulus 119.

K. A Testamentum szerint való Tutororságé helyesebb, való
ellett való vagy a Törvény szerint való?

F. A Testamentum szerint való helyesebb ha jómoddal
léper. K. A Férjhez vagy Férjhezéve veszté Lemily,
lyek lehetnek é Tutorok? F. Nem.

K. Leány ágon való Atyafiat Leányjának hágy haté az
Atya Tutorat? F. Nem ha Férjhez ágot való Atyafiai
vagy nahé olyak kikre jörendő a jóságnak kellene állani.
K. Ha az

K. Ha az Anya vesi epib hogy Anya fia a fogságra vágyó,
nak, mit tegyen gyermekeinek? F. Hadgya annak Testa-
mentumában a kinek akarja.

Titulus 120.

K. Az három Tutorok közt melyik az első? F. I. Testamentum
perint való, 2. A Testmiser perint való 3. Az adatott.

K. A Fogadott fiak is egyéb Contrahus való örökösök
tehátnek Tutorok? F. Lehetnek meg a Leányok is, ha a
Fiuság meg fogyaltok.

Titulus 121.

K. Hány dolgot nem engedhetik az Anyafiumnak a Tu-
torság? F. Negyben 1. A Ei Capitulat Sententziab van
gyon valamédig fel nem menekedik alotta 2. Ha oly
Falus idegenit el mely egymásra hallando volna, ha
kér Feje váltóságát adnák 3. Ha magais más okatoma-
zára alatt vagy on emagával nem szabad 4. Ha hitet
sége esett, vagy hamis hitűnek találtatott, vagy Tisztis-
vepitt vagy Lán-ivettelt.

Titulus 122.

K. Ha a Fejedelem Tutorságot adna vala kinek is ő nem
akarja lenni, menthetie magát? F. Menthetie. 1. Ha sok
gyermek is a hely meffe van 2. Falutt sokságával is
Vármegyék külön lévén. 3. Hadi képülettel 4. Köpög
fogdalatával is Fejedelem dolgait való fogdalatóságá-
val mint a Cancellariusok, Követek: Itélő Mester, Udvar-
bírák Fejedelem bédői is egyéb Tisztis elők, 5. Végas-
talhatatlan

talhatatlan betegségek. 6. I rának tudatlanságával, 7.
Fő ellenséggel mellyel volt az Arvának Anya ellen, is u-
gyan azon Arvák ellen is. 8. Halvau Ependő után való
vérséggel, 9. Huson Negy Ependő után való Ifjusággal.

Titulus 123.

K. Ha a Tutorok jól nem viselték gondot az Arvák fogságára?
F. Briváltattnak völte: ki a annyit kell érte fizetni.

K. Ha az Arvákat meg bánlyák, vagy ügyöket gonofalvise-
lik fogságok előtt? F. Tisztisre vepitt is a kárát ki a annyit
kell fizetni. K. Hányképpen lépnek kettőségek? F.
Háttépen. 1. Ha amagok fogságokat bolondul vepetteglik.
2. Ha az Arvák Lüksigitt Ependő, italtol ki nem fogdal,
tattyák. 3. Ha az Arvákat gonofal tartják. 4. Ha jo es-
költse nem tanították, magok is gonof esköltésnek. 5.
Ha selette Hegények. 6. Ha az Arva Anyának ellenségi
voltanak, vagy az Arvának jövendő akarának lenni.
7. Ha az Arva fogságára vagy odának.

Titulus 124.

K. Vádolhattak-e effélekkel az Arvák? F. Dum sunt
justa statit meg lehet de azelőtt nem. K. In justa
statit valhatnak-e Tutorokat? F. Meg lehet de azok
Curatorok inkább. K. Ha balgatagok a Fiak? F. Tutor
nélkül nem lehetnek. Titulus 125.

K. A Tutorokhoz mikor illy vádlo suspiciók vadnak, mi-
boda Törvény után kell járni? F. A Fejedelem re vi-
zetik

utik Octavák s. Breviset évülis.

K. A Per alatt kinél lép az Arva fofága?

F. Kézhöz adgya a Fejedelem. K. Ha a Törvény alatt a Per meg halna? F. A vádolás is meg halna velle, de öö közi tartoznak kármot adni is pontentálni a kárról a Pupillusokat. K. Ha convináltak lehető Tutor?

F. Nem más ad a Fejedelem káspintán rő igérni is ma, gát hogy mind enektől meg fizet.

Titulus 126.

K. A Tutorok hány félék? F. Supra iam visum est.

K. A Tutoriag alatt valok valhatnak a Procurator?

F. Nem sem Vallást nem lehetnek.

Titulus 127.

K. A gyermekek idejéket hol kell meg látni? F. Az Ország Birája előtt, vagy azok Író Mesteri előtt vagy Capitanok, Conventok, is egy idő látott Levél kell is annak erejével kell a Tutoroktól perlekedni, az a Berjékkel meg is beküldetik az Arvák káspnokra.

Titulus 128.

K. Idő látott Levélnek mennyi ereje vagyon?

F. Mint a Brokátor Levélnek és annak ereje által mind Vallást meg hívhat idő mulásig ad Arva 32 és az el, len mindenkor Berelhet. De ha kökiletlen idő tette, is az 32. Eftendőkig meg nem hívja a vőpötölle.

Titulus 129.

K. Az Arvák időtlen korokba tartoznak-e perst állani?

F. Nem

F. Nem, sem egy ruhára, sem egy idre, sem karokrol való med, dig kökiletlen időt nem érnek, hanem ha a Per meg Arva idején kezdett. K. Hát ugyan miké nem is ~~lett~~ lett előmenni, is meg hallani a mannak felelő? F. Ha per, págarol való per, is kőpő Perrel kezdők elő alhat. De ő nem tartozik arra meg felelni kökiletlen idejig, hanem 12. Eftendős koráig. K. Hát addig mivel vehetik Berjéket magárol? F. Az idő látott Levélnek erejével. K. Ha kúdat, lánságból meg felelne? F. Nem állando terh. nélkül meg hív, hatgya.

Titulus 130.

K. Ha az Arvának kilett vetnek Berst álvan Arvák idejéb, való Perben? F. Nem esküfő meg, hanem a kökiletlen időnek első eftendős. F. Titulus 131.

K. Tartoznak-e az Arvák manami dologban meg felelni?

F. Tartoznak mikor Épebb ellen mondás lép Arva Pár, kor, fofagba vitelkor. Hátar járaskor, melyik az Arvák Octavának Terminusára hívhatnak hol meg kell felelni is okát kell adni. Reatio.

Quia Sponte se ingerunt tali negotio is látottnak a perst ök indítani, nem ellene más vabaki.

Ex ipse Ha az Arva valamely fofágnak Araságból volt akkor.

Íklatáskor, vagy Hátar járaskor Émbelen ellene kell mondani merst elvesszenek ha ellene nem ~~sem~~ felelne kökiletlen idejék előtt.

Titulus 132.

Ezen folyó 1844. Eftendős Arvák 1. d. napján volt quafidagya grebenesse. Meny. K. örök 2. félét hat hat öhével aponján 14. Hát 14. Distae 2. Pavele 2. öhével.

28. Lex Prima et Secunda.
K. Örök börtennyi? F. Tíz annyi mint a köz börtén,
K. Miben vagyon az örök börtén?

F. Vespereg álla gősságt nem ingo Markály.
K. Az örök börtén elnevezése? F. Nem hanem ha a Községben vagy
Egyéb Herzség nyíltán való befűdésdel éimondatik.
K. Egy főtágy mire beültek?
F. Köz börtén egy Járara, Örök börtén tíz Járara (Börze Vidé-
in Teat. & & & Finis Libri Primi & &
LIBER SECVNDVS

Titulus 1.
K. Maimu dotgok foglaltatnak be a községben Örök Részek
F. A Törvénynek és per folyások: azokból Örök Részek
szűzített és igaz ítélettel módgya iratik meg.

Titulus 2.
K. Az egyper el töröltetett végezéseket meg lehet-e tovább tar-
tani? F. Nem de affele régi végezéseket erejével indult
peresekbe arégi modot kell meg tartani. K. Hát a régi per-
sint felbonthatott, rést herint helybe hagyatott végezéseket
mint kell érteni? F. Az helybe hagyattak meg tartasának
a felbonthatnak pedig vettefenek meg, nettartasának meg.
K. Hát mit kell beleszedni az hol az első végezéseket semmi
emlékezet mintben az elsőbbről?

F. Akkor az elsőbb Törvények erejével maradnak ha a községben
ellenkező Holára azzal nem ellenkezik.
K. Az új Törvények köteleznek-e a meg tartásra? F. Igenis és
minden

Lex Secunda 29
mindenkör azok szerint kell ítéletet tenni.
Titulus 3.

K. Szeresheti a Fejedelem magát Törvényt?
F. Szereshet de a községnek is. Vozat kell venni, Fő Epen is
leni Teatisták és Ország Habadsága ellen való Herresen
let nem pereshet magát. K. A Község nem peresheti ma-
gátot valamit? F. Szereshet ha mis maga javára talál:
kéri a Fejedelmet hogy Confirmálja, ha Belekepsi Törvé-
nye válik.

Titulus 4.
K. A népnek nevezetén Eket kell érteni? F. A köz parastalon
kívül, noha néha láte vétezik a Népnek nevezeti, A Községnek
nevezetén pedig csak a Parastok értenek.

Titulus 5.
K. A Törvények Eket Ezeretnek? F. Az országban talosít Eket
valokat, és Fejedelmet is. De az Ezeretnek három holnapot
kell engedni a Törvénynek meg írtésére, ha bűntető Törvény, ha
pedig idegen Ország Törvénye ellen valamit vést. Markályt közt
vagy be köz: három holnapig meg nem bűntethetik, Markályt
is el nem vehetik föle, mert Fűdastanring volt a Törvény dotgát.
De ha folyó Törvény is nem bűntető csak egy holnapot hagynt
az idegemel. Itt való pedig a Törvénynek kihirdetése Nappán
hoz tartozik magát.

Titulus 6.
K. Honnan vettek ezeket az Ország Törvényi? F. Három
fundamentumokból 1. Az Ország Ezeresigis Végzéséből. 2.
A Királyok Privilegiumokból. 3. Az Ország Birájinak Eket
arra

arra rendeltettek Szentkirályokból.

Titulus 7.

X. Missoda a Privilegium? F. Kinek kinek az ő szabadsága és nemessége, valakinek tulajdon szabadsága mellyel a Fejedeleme akaratjából mások felé meg ajándékozta. X. Hányféle Privilegium? F. Közönséges és kiváltságon való, a városok és Collegiumok, papok, nemesek, Conventek vagy on közönséges és örökké való Privilegiumok, némellyek a Privilegiumok. Ezek közül melyre néz, mellyel elvesszük ha meg hal, hanem ha posteritasára is tart. Titulus 8.

X. A Privilegium elvesszik-e az Ország Törvényével? F. El, ha valamely szabadságot az Ország Végeznie hogy adott adni, mely nem adott az előtt meg kell adni.

Titulus 9.

X. Hányféleképpen kell gondoskodni a Privilegiumról? F. Kétféleképpen. I. Amennyiben a Fejedelmek teljes Működéséből és Törvény szerint pármazik, úgy mint Mikor valakinek jogát ajándékoz, vásárol, vámsot adozásból kivépi, és mindenkör meg foglaltatni, ha hogy más Ember igazságát megsértve valakinek a szabadságra néz. Ezért is foglaltat a Privilegiumról, ha semmi in- és Birtokos Palos Jure alieno? Amennyiben meg foglaltat károkat foglalt, és a közönséges végezését is ellenében. Titulus 10.

X. A Privilegium hányféleképpen lehet más Ember igazságának sértésére? F. Kétféleképpen. I. Az időre nézve melly a mely félnek Privilegium

Privilegiuma elvesszük azt el nem bonthatja a későbbi. 2. Az időre nézve melly a Fejedeleme is Vigen való Vámsot tegy közelebb egy mely Polonyára egymáshoz nem engedhet Törvény szerint senkinek, hogy a többinek károsra legyen hasonló képpen Városokat sem egy Napon.

Titulus 11.

X. Ha a Fejedeleme olly dolgot ad Privilegiumot valakinek melyre Törvény szerint magának is szabadsága nincsen meg átkelt? F. Semmire kellő és nem kell meg tartani mint Ha a Törvényével ellenkező, mint P.O. Ha ilyen Privilegiumokat adna. I. Octavalis Terminusokon kívül Trasmált Levelek is hiteltelisek legyenek. 2. Hogy egykendő máskor a Donationnak erejével Iktatásra magát valaki. 3. Hogy Senki előtt ne tartozzék Törvény általani, ha a Fejedeleme előtt. 4. Hogy ha a Törvény hitet ítélné valakinek maga az Alperes ne tartozzék semmelyre szerint meg eskünni hanem az ő Tisztosága. Ez ilyen Privilegiumok mind Törvény ellenek lévén meg nem átkelnek, mivel minden rendbeli Embert azon egy Törvénynek rendivel kell éltetni.

Titulus 12.

X. A Privilegium hányféleképpen vész? F. 8 képpen. I. Mikor valaki maga Privilegiuma ellen szelikezik, avagy azzal gonoszul el mint P.O. kinek a Fejedeleme szabadságot ad arra hogy a Latro maga birtokos meg büntesse, azont meg foglaltat edeme szerint nem büntethet hanem véle meg. Lex 100.

Berzödrén fírték véser fel kölle és azért elböröz,
 „tya. 2. Mikor valaki illendő idők nem it az önék adaton
 Privilegiummal p. O. Háratakinék a Fejedelem joga
 got ajándékoz, és eflendő alatt abban magát nem
 írtattya, vagy pedig akinek Várat és vámost enged is e
 vendőnek, folyása alatt azal élni nemkerd. 3. Midőn vala
 ki Fejedelem Miltosága ellen való vétekből avagy kisértelen
 ségnek Notájához esik. 4. Ha a Privilegium mármak igen
 nagy károza volna ut Supra dictum. 5. Ha a Fejedele
 lem, vagy az Országban akár mely Törvényes Birája is
 látván a Privilegiumot nem jonak lenni annak ereje ellen
 sok rendbeli Törvényeket Látgálat. 6. Ha valaki maga
 Privilegiumának nyitván vagy allassomly ellene mond.
 7. Mikor ki rendbeli Privilegiumot adnak azon egyetől
 felől valakinek akkor az utolsó elrontya az első. 8. Midőn
 a Fejedelem bizonyos okokra nézve, a magától adott Privi
 legiumot meg hívja. Titulus 13.

K. Mitoda a Betét? F. Viasban nyomot bizonyos esmék
 fő fel, melly által a meg lett elolog meg exörítetik. K. Bizo
 nyos Betét mitoda? F. Egy Lemély Betétje.

K. Hogy kell Brokátot vattani? F. Utak, Nagyságosok, Ne
 mesek, az Ország Birája előtt, vagy Capitanok vagy Convent
 De alitt bizonyos Petíttyek vagyon, az ő Petíttyek alatt,
 tethetnek vattást, és Brokátot vattatnak. Isak hogy Törvény

Lexint.

K. A Levélnek Tránoum sumán mit érte? F. Azt mikor va
 vattani

valami Privilegiumot nem trak Summa perint hanem igé,
 ról igize be innak. K. Hol kell annak lenni? F. Octavali
 vagy Diera alatt való Táblán, az Ország birája előtt, az
 kora meg kívántatik hogy edjék peres a mártik. Peres
 rea hívja, Lüktség pedig hogy az Ország birái a Fő okde
 velit jól meg hámyák veszik, misformában költ és ugy adja
 ki Petrit alatt. K. Capitanból vagy Conventből, vagy Or
 ság Birája előtt költ Levélnek mint lehet ereje? F. Ha peron
 trólatból költ, és Levél másfából nem írtaik legyen, hanem
 a Berék Levélből, mert különben nem lesten ereje.

Titulus 16.

K. Vagyon e erejek a Törvény a fide Levélnek melyeket így
 írának; melynek esmékét mint illy ember lett bizonyosra?
 F. Nintsen. K. Vékiznek e a Capitanok, Birák mikor ad Sub
 stituti hominis officium vagy Testimonium Levél adnak?
 F. Nem de ha tudván tralekésik hamis litének. Index
 Ordinarius Capitalis Sententiam marad és vattatik abban
 veserek tüzes Petrit. Lüttetik. komlókak is poszjokba is

Titulus 17.

K. Hamis Levél mint esmékítnek meg? F. Ki adáról
 Rappárol, eflendőiről, Petrit Eréktségiről. De az okde
 velik arról ha nevet veszik Neult, jofágot onnan Eira
 káranak vagy által vattanak. K. Ha valamely Levélnek
 Petrittye elromol állandói? F. Az okk Levélnek állan
 dok, ha igazán köllenek, ha a Petrittyek kerülestin való
 irás jól meg lüttzik. K. Ha valaki meg érte hogy az ő Neiben
 vattást

Vallást tettelek? *F.* Mindjárt mondjon ellene, mely mindenkor meg lehet. Az írással pedig letelekídjék úgy mint meg vagy on ira. *Part 1. Tit 12.*

Titulus 18.

K. Mikoda az hivatal? *F.* Azon Dics elöl való hívás ére, lott a Vallás vót. *K.* Deceptoralis? *F.* Akar jöjjön alá ne főbör nem hiv. *K.* Innuationalis? *F.* Bizonyossággá tevő amit akar. *K.* Simplex? *F.* Közös hokott hivatal. *K.* Ammonitoria? *F.* Intő vagy kínáló. *K.* Introductionalis? *F.* Bevivő. *K.* Recambulatoria? *F.* Hátar járó.

Titulus 19.

K. Az hivatalosok élt által kell lenni? *F.* Király emberei által, vagy Nádor Ispany, által vagy valamely helynek bizonyosra lévő Embere által. De annak Nemesi Pessiojának kell lenni abban a Vármegyék mely az Executio lépén. *K.* Hapa, vast, nem lehet? *F.* Meg ha a Király Domarából bevértta, lott. *NB. De officio Locationis.*

Titulus 20. De Personalis Citatione.

K. Mikoda ^{szinü} dologban idezhetni valakit Semélye Herint? *F.* Ha valamely Ur, vagy Nemes Ember Ezönfőges és Ország Igülése alatt, akar pedig Oslávan és csak rövid Törvény, is Semélyék vagy bestrülekib, mást meg sértene, a meg bantódott, lott csak egy kéter Izo Deák által is mindjárt Semélye perint az Ország Bizójának elöl Holíthattya is idezheti. *K.* Hát intő vagy kínáló hivattal miképen is minemü

minemü dologba kell valakit idezni? *F.* Mikor valaki josta, godat Falogul bízná, is meg akarnád váltani, magát nem találván csak Brohátorá által is meg kínálhatod, hogy per, zít végre fel, is az ilyen intő vagy kínáló hivattalra tartoz, zik meg felelni. Ha zálagos Levélnek mást a Biro elöl elő adhatod nem tartozik, hanem kitélő ember kellekik a ki által mind a meg kínálhatást mind a rita hívást véghez kell vinned. *K.* A Semély perint való tilalom mikoda do, logban hokott lenni? *F.* Kiváltképpen valamely jospagnak mellátlan tartásáért, de mind a Tilto, mind a Tilto Felnek a Biro elöl jelen kell lenni, mert különben a Tilalom nem lépén helyes. *K.* Mikoda ereje legyen az ilyen Tilomnak? *F.* Olyan hogy a meg Tilto Fel tartozik meg a meg Tilomnak harmadik napján. *K.* Mit tegyen ha meg nem akar felelni? *F.* A meg Tilto Fel Epstend ő alatti hívja rita Törvény Herint, mert különben a jospagnak mel, tatlai való bírásáért büntetésen marasztja a Törvény.

K. Ha a meg Tilto Fel a meg felelőre való harmadik nap lépén nem lépén min marad? *F.* Ha a Jizán és Törvény, nyit más után kell kezdeni mivel benne vót a jogyathozás. *K.* Hát ha az Alperes vagy Tilto Fel lépén lépén mindjárt, vast meg bizonyította, hogy is uton bírta a jospagot min marad a Tilto Fel? *F.* A jospagnak közbetűjén.

Titulus 21.

K. A Király embere csak magánosan valami Törvényes Executio vitet végbe? *F.* Nem hanem azon Vármegyébili Convent

Convent, vagy Capitan emberének kell mellette lenni az
hol az Executio lép, ha pedig edjek fele sem találhatók,
végig más hiteles Compedos helybeli bizonyítványokat
maga mellé mert kálombé le pált a Causa.

N. Hát az Hatalomról szóló Váltások miképen kell
véghez vinni? F. Meg lehet egyből elől leírni Capitanok vagy
Convent bizonyítványait is által is.

Titulus 22.

N. Ha valakit Király Utvarából Executio-ra hívják te,
kell azon dolgok Brocurator?

F. Nem mert az ellenkező Felnek Dikkán maradna, mivel
senki azon egy dologhoz Berez is Biro nem lehet. Az ilyen
Király embere pedig a Biro Épit vizeli.

Titulus 23.

N. Mikoda annak büntetése és meg holt embert avagy
neveletlen gyermekek Törvényre idézhet?

F. 50. Jira f. 200. N. Hát ha valaki az Evidencia. hogy
valamely Ur, vagy Fő Ember, maga Nemes Ember Hol-
gáját Törvényre elő alitja? F. Az is 50. Jira ma-
rad a Nemes Ember ellen, mert a Törvényre való elő-
állítás csak a Parastakhoz illik, melyet Parastoknak a
Földes Urak. De a Nemes Embert nem elő állatni hanem
Törvényre kell politani. Titulus 24.

N. Jóságának Játoggyával jegy ruhával is egyből efféle
mikepen kell valakit meg Érintni?

F. Ha meg

F. Ha meg találhatod Semely Szerint. De ha meg nem találhatod
pókott lako helyéről is meg lehet oly ember által aki ad hapa
indisire. N. A meg kínálás után miképen kell Törvényre
hívni? F. Nem semellye Szerint, mert ugy Dikkán maradnál
hanem Jósággya által, ha pedig egy Jósággya Sintersen meg
lehet ugy Semellye Szerint is holott lako helyéről is mind meg
kínálni, mind Törvényre hívni. N. Ha valakit Játoggyal

jegy ruhával, de meg kínálnak is azt felvenni. a Jósággya
is ki börtöni nem akarván Törvényre hívják érte, a Tör-
vényre el nem megyen mint jár? F. Minden tovább való
hatagattas nélkül a Biro kezébe ereszti a Főperesnek a
Jósággyát, is az Alperes a Jósággyának börtökön kívül keressze
hámi. Eőt tartja a Jóságghoz, sőt a Játoggy Jósággyának
kínem börtöttéséért meg amnyi Summa penzen marad
a Játoggyit a mennyiben máta volt Játoggyitva.

N. Mink kell ezt érteni? F. Ugy hogy a Játoggy vő vagy
pedig más akire a Játoggy Jósággya a kínálta meg, is
ugyan az hiuta is ría mert ha csak a Compedos kezdik
meg kínálni is ría hívni a meg is büntetéseu marad
az Alperes. N. Hát hogy ha az Alperes általot jegy
ruhájával, is ajándékjával meg kínálják is a megmon-
dott mód szerint Törvényre hívják? F. Ha a Törvény
re elő állván valami fines Jósággyakal idjék Terminus,
rol a másokra halogattya dolgát azért csak hogy az alatt
a Jósággyak vehesse kaptat is ottan az idő el jöven jomadjá,
val meg nem bizonyíthatatja felelet, tehát mind jegy ruháját is
ajándékát

ajándékát az ő általok feleletti miatt elveszti és minden fizetést nélkül a Fel Peresnek kezébe megyen a jószág.

Titulus 25.

K. Az Evocatio miért lépik fel ezt a (bírhelyt) Litis per
ventio non obstante. F. A parvarnak elvárosztatására.

K. Miből polott a Latvar lemmi? F. Ha a Peresek kívül vala,
mely Fel a perben forgó dolgok iránt a más félről akár
minemű hatalom által megvádoltatik. K. Azért Evocatio
kezelt Evocatio lehet valaminek fogvatartására, az első
Perindításnak, és folytatnak avagy valaminek nehézségét
kereszele? F. Nem. K. Ezt a (bírhelyt) mit sodás Eva-
catiohba írják bele? F. Az elsőben, mert a többiben nem
folytatják.

Titulus 26.

K. Mány dolgot hátrégek az hivatalból meg jelenteni?

F. Hármak, 1. Az semelyik és is ki ellen indította a Peret. 2.

Az időt melyik is a felekedést a mely okon a Peret kezdte.

3. Az helyet, hol is mit sodá Tartományból lett a felekedés.
Ugyan azon dolgok meg kívántatik, valaminek jószágának
elfogtatása miatt indított Peret is hogy az elfogtatott dolgot,
a meg írt három módok szerint jól meg nézzék.

Titulus 27.

K. Mit sodá a köz Valtatás? F. A Biro előtt a két Fel Peres
sette felelelekből lett homályos dolgoknak, hivatalos Tanuk által
való meg világosítása és bizonyítása. K. Lehetnek az
ilyen köz Valtatások a Bizonyosságok? F. Amak a helynek
lakosai, Gompedjai és azon Tartománybeliek az hol a perben forgó
felekedés.

Biro amamnak akármely marhájától is szentelni mindjárt?

K. Ha meg bizonyosodik hogy kistege vett és nem nem
a Tanu? F. A ki a Tanunak ellene mondott megnyerte a
Peret úgy hogy ha Alperes volt, a kereset alól fel szabadult,
ha Fel Peres volt nyeresen járt. K. Ha valamelyik Fel

Nemzettségének meg bizonyításában meg fogvatartoznak?

F. Elveštené a Peres jószágát. K. Egyéb Peresben mint va-
gyon adogat? F. Amelyik Fel az tüknek lefelé meg fogvat-
kozik elveszti Peret is a Biro Törvényét mond ellene.

Titulus 37. Mint páll Atyákra lehet kiki.

K. Ha a kinek hitet vettek az Atyák közül azomb meg hal-
kire hall? F. Az őregbik Fiának kell meg eskünni. Ha
Fia mindeközélebb való Atyafiának. K. Ha kezesen
marad a Felesége? F. Meg kell a hűlést várni, és ha

Leány hűlelik úgy az Atyafiának kell meg eskünni:
Tartozik a Biro az hitnek lefelé más napot adni.

K. Ha a Fiu, vagy Atyafia Törvényben idejűek?
F. Meg kell a feleletet időt várni. Az opozatlan Atyafia
is hűlen így ha edjik meg hatna a másokra hall az
hitnek lefelé.

Titulus 38.

K. Egy Tanu azon egy Perben több semelyeket megmenet,
hűle kiki? F. Nem ha meg eskünnik is más semelymel,
lett, ha és mellett meg eskünnék elveszteni Peret.

Titulus 39.

K. A király tartozik-e Törvényt állani ha a Tisztartoi Peret
visznek? F. Tartozik de a Director által is nem is
marad semmin, hanem ha Tisztartoi, jószágai kárt szenvednek
tartoznak.

partojnak meg fizetni. K. Hát ha a Királynak kivet-
tetnek? F. Directora, igazgatója esküszik meg.
K. Ok levelet mikor a foronára, fogságba száll, tartozik-e
előmutatni? F. Nem tartozik.

Titulus 210.

K. Erre, habad ~~Faptos~~ ~~Ura~~ ~~Büspök~~, Apát Urah
Borposznak, hány Hemelyben veszik be kitéhet?
F. Tízben. K. Az Egyházi Hemelyek, Lap Urah, Apát Urah
és Borposok hol esküszik meg? F. Magok Megyei
házaiban a Capitan vagy Convent bizonyára előtt
feltek ismeretnek tisztaságára. K. Egyéb Hemelyek
hol esküszik meg? F. Amely helyen a Biro arra rendel-
K. Miképen? F. Istennek tartozó kitéhez. K. Lap Urah,
habad Urah, Apát Urah és Borposok Tízjének meny-
nyi? F. Hár nehé Pira 2100.

Titulus 211. Oculata Leviris.

K. Mitoda az Oculata Leviris? F. Mikor a panaszt Hemely
Sembátomást meg mutattya ad otgot melyről panaszt
azon épen temi. K. Miképen kell vizsgálatni ezt?
F. Meg kell bizonyítani hogy el foglalta amaza fogságot,
mint pihen a köz vallást, a sompedorokat, határozatokat,
és tartománybilitéket egyben kíván a Felperes bíró,
nyitva meg látható képen, a Király vagy Capitan előtt
embere előtt, hogy az I. az hatalmasul el foglalt fogsá-
nak Uraságában legyen. K. Hol kell azokat a Sompedo-
kat meg esküteni? F. A kik pihen, vagy az el foglalt peres
fogság.

fogság, vagy fősé hinen amint a Törvény ítelni fogja.
K. Oculata Leviris után melyek feltek ítelni kité?
F. Az Alperesnek úgy mind azáltal ha az I. bizonyoság
meg foglaltatik, különben nem.

Titulus 212. Sententia.

K. Mitoda a Sententia? F. Vigetése a Bernak. K. A Sen-
tentia is Opinio véltedő: külön böznek-e egymástól?
F. Külön böznek mert a Sententia Ektiseg nélkül való végzés
vagy felelet, de az Opinio Ektiseges. K. A Sententia hány
feltek? F. Sok feltek, úgy mint Föbenjáró, Fő Váltágot íte-
ző, Hittetlenségnek Notáját néző, Nemely Nyelo Váltágot, Ne-
melyek Patvarat jedszöl, Nemelyek Tísta magánoson való.
K. Capitalis Sententia hány maradnak? F. A kik háza
mennek, akik Nemis Embert ölnek, Vernek, Sebeztnek,
Ok nélkül meg fognak, Fogságot el foglaltatnak. K. Az
Asszony, Léány Ecclesiastica Persona marad-e Capitalis
Sententia? F. Nem, hanem seje váltágon.
K. Egy Testvér Asszony ítelhet-e egymás ellen Föben-
járó Sententia? F. Nem, hanem Fő Váltágot.

Titulus 213. Capitalis Sententia.

K. A Capitalis Sententia mit különböz a Fő Váltá-
got? F. Ezt meg nem foghatták, Sem meg nem tar-
tot, foghatták a Sententiainak erejével, sem fő vékel,
nem bántethetik, de mind előtt illető fogságot, ingo-
marháját is hinen úgy el foghatták, melynek kitére,
pe a Biroi, Bék a Peres, kik Falogó is vettetek a
köz böz.

Köz börtönbe kiváltásáig bírhatják is, míg köz börtönbe föllet meg nem váltják, de ekkor a Díjját meg kell fizetni, ha pénze nincs markájából; mely lépén a Peresé, ha a sem volna jószágából, is a mi ingo birgo jorai azon kívül maradnak, a Dirs is Peres Ezzel meg kell osztani, melyeket a magok pükrigekre szabadon elölkelnek.

X. Az Állomány csak jószágát vesztik el? F. Nem, hanem mind egy ruháját, mind Negyedjét. X. Ugyan nem marad Capitalis Senkenzian az Állomány? F. Alkard ha Férjét, Zülét vagy Gyermekét megöli.

Titulus 212.

X. Az Ecclesiasticusok hány képpen vesztik el jószágukat, Pükrigek, is Fejeket? F. Három képpen, 1. A Királyság Felségnek meg bántásában, 2. Nijiván való hitetlenség Notájával. 3. Ha fánfánékkal Gyilkoságot vagy Dóljágot, mivel, De csak amaga jószágát egyed öslogat, is pükrig egy bünkefőnek mint a Barakok feje Váltán, Dójján, jószága elvesztik, karmak meg fizetnek.

Titulus 215.

X. Az Ecclesiasticusok adormak mint kell fizetni? F. Pénz, ha van, ha nincs az Ecclesiasticus Dórmot el kell foglalni, is birja addig míg az ő pénze eltelik, ingo markával is fizethet úgy amint elad hatják.

Titulus 216.

X. Capitan vagy Convent mint Senkenzianak meg F. Tota

Tota Societas is mintha csak egy family volna, Exceptis his. 1. Felségnek meg bántásáról. 2. Spontaneo Homicidio. 3. Hitetlenségéről, mely exelben tülkül Eülön Eülön Senkenzianak. X. Ha Egy házi Family az Egy házi jószágából katalmat mivel koman kell hívni? F. Azon Egy házi jószágából, is Senkenzian láttyák, főtépén magának ha tülkajdon öröksége nintsen. Titulus 217.

X. A Capitan csak egy family lévén ha katalmat másnak veszen koman fizeti meg? F. Ha magának nintsen a Capitanból, de maga véteböl ha nem Capitan hagyja, sábol tekekedte. Titulus 218.

X. Egy házi Emberek ha Dórtarója vagy on is Dórtól kárt veszen mint hivattatik Törvényre? F. Az Ország Törvénye szerint akár Barak, akár Nemes legyen.

X. Honnan kell elegei Fenn? F. Azon Dórtól. X. Ha a Dórtarónak nem hadta az Ura? F. Almeg veheti a Dórtarón akár az Ura. Titulus 219.

X. A Pröbatus együtt itikekik meg a Conventel: Capitanlamat? F. Együtt menekedik is karkotakik de a kälön jószág felöl a Pröbatus csak az övétől esküszik.

Titulus 220.

X. Mitoda kiváltképpen való Szabadsága vagy on a Pröbatusnak? F. Ez hogy az ő Válatárosoktól fogva Eptendeig jószág dótgából Senki vellek nem perelhet, hasonlóképpen a neveletlen Atvával, Akya holtá után eptendeig nem perelheti.

X. Minst

V. Miert képed hozzá foszág dolgából? F. Mert ha valaki
ellen hatalmasságot, vagy egyéb dolgot beüldöz, mely
az Ok Levélnek be adása nem szükséges, tartoznak meg
felelni. V. Itt ha valamely Per az ő válpárások
előtt kezdetet volna? F. Tartoznak abban is meg felelni.

Titulus 50.

V. Ha Prætorius Apát Ur, Præpost foszágából hatal-
mat, kárt képmel, azomb az Apát Ur meg tal a Succes-
sát Csitallgák? F. Nem hanem csak a polgárok kár
a kár képmel vérszeret voltak. De ha az elfoglalt foszág
az Egyházi Birja Csitallgák a Successt? Dammak,
kattak. V. Fiak miképen büntetnek ha az Apát Ur vérszeret
Is Váltkágra. Senkenziáratnak? F. Nem különben ha
nem csak az Apát Ur foszágának maradván betűjén.

V. Mikor képen ez? F. Ha az Apát Ur meg élte Csitall-
gák volna, mert különben a Fiak Apát Ur vérszeret, Apát Ur
kotta után nem Csitallgák, hanem ha valaki gonoszul
Apát Ur által elfoglalt foszágát magának tartana.

Titulus 51.

V. Foszág felől való Per lehet-e Ecclia felén?

F. Nem, hanem Királynak ha pünköszt Testamentum
volna is benne. V. Egyházi Birodlat adakott

Senkenzia Levél, foszág dolgát meg állhatnak?

F. Nem. V. Adofszágat keresket nie Egyházi felén?

F. Nem. V. Ha valaki kittel fogad valakit azomb meg hal-

F. Marad

V. Marad élin Külső Biro előtt meg keresketi.

Titulus 53.

V. Capitanok, Conventek a mely Tisztasokhoz foszág,
goly tartanak képmel? F. A Képmel
alatt való foszág. pünköszt úgy mint ha magok volna,
nak de másutt nem. V. Dehany egys Capitan Nevel-
kerelhet-e? F. Nem, Tisztin kívül is Prokatori Levél
nélkül.

Titulus 54. Marad Priorat.

V. Mit kell érteni a Prior Marad Gemellyen is meg Sen-
kenziáratára felől? F. Mivel hogy a Lajos Királynak
deléséből mind Egyházi is mind külső szabadsággal élő
Gemellynek tartatik, ha mikor meg Senkenziáratik
nem csak feje Váltkágra. F. Mely az Uri Miltosághoz
képest 400:1 marad el az Apát Ur ellen, hanem
meg a kár képmel is mellyet az Ecclia foszágából Per-
tellett meg fizesen más Eccliai Gemellyek foszágok
perent is emellett mind az ő foszágát Tisztin után
járandon kívül egészen el veszt.

Titulus 55.

V. A ki Capitalis Senkenzia marad meg foghatni?

F. Meg a Senkenzia Levélnek enjével, a Biraja által avagy
alatt a Biro rendel, de úgy az Executio után minden-
kor az Executio előtt pedig egy Gfendő alatt a Senken-
zia Levélnek ki adásától pamlálván is az ő Biraja kezé-
be vitetik.

F. A Peres

Pars Secunda.

I. A Peres meg foghattya Biro embere nélkül?

F. Nem, sem házában nem veheti, vagy egyebűre valahova hanem a Biro kezébe, akár házához akár az hol alarja lemi. I. Mit mivel a Biro az oly fogoly emberrel?

F. Harmad Napig tartja hogy meg békeljék Peresével, hanem békelik a Peres kezébe, és admi hogy exequáltassék. I. Ha meg ölték ére páll a fogsága?

F. Fiaida vagy Kohonira ípen, de ha mi a fogságnak idején málta volt az a Biroje. Titulus. 56.

I. Ha Sentenziaztatott ember Biro tot a pálad fogságát fia magolhoz válthatja? F. Hozzá meg hák fompédok is ha fia Kohon mintsenek, és bettrel pediglen, de az hagyott Napig, az után nem, hanem a Bironát és felperesnél lépén, valamig Király egyelme vagy újítélet nem adatik.

I. A Sentenziaztatott ember hozzá veheti a fogságot? F. Nem Király egyelme nélkül sem válthaton sem betrán. Titulus. 57.

I. Ha meg Sentenziaztatott Emberek mit kapnál a hegyelem? F. Csak fején pádaitásárol, nem Díjjárol, vagy fogságának harmadik részét mely a Peresé de ahét részét kapnál mely a Biroje volna. De Václav Ispány

Pars Secunda

Ispány félén a és rípröt is nem kapnál, mert a Nádor Ispányt illeti.

I. Mennyi ideig vagyon erje a fejedlem Hegyel, minék? F. Csak tündéig, mert Eülmé ha az alatt meg nem békelik az Alperes a felperesel sem az elotti Sentenzia lépén fején. I. Mók. esett Emberek juté fogságát a Peresnek?

F. Nem hanem a Király. Bimaria Republio

I. Szabad é és per Republiot sem? F. Nem mert a fogságának harmadik része a Peresé lépén örökli, és része pedig Királynak örök adományja alatt felül. De ha a felperes tündéig a Sentenzia el nem jár az után az Alperes sem sem, és sem Marhája meg nem bánthatja. De ha akarja a Sentenziahoz bételese után halad, de nélkül való kiváttal réa kiváttya és egy terminuson törvény fogáttatik. I. Hapnál é mindenkor a hegyelem? F. Nem ha már fogságát a Biro kezébe, hanem minden pába, dubas a Peres kezébe vagyon. Ilyen ügyek ember minden fogságát elidegenítheti fia és Altya, fia ellen is. Titulus. 58.

I. Capitalis Sentenzia az Alperest mint foz, katni

hatni meg mikor az egyik Feladván nem menetliből
pármagott? F. A Sentenzia Levélét meg
meg nem vetéshik vagy a Felperesnek Ezébe
nem adják, addig meg nem tartkhatni.

Prohibitor

X. Nem tiltkhatja a Reus a Birod hogy Éne adja a
Sentenzia Levélét? F. Meg lehet, de a Sentenzia
nak Perket mindjárt a Birod előtt be kell semmi ésa Fel-
peresnek Erdészire tartozik meg felelni. X. Ha a
valaki Törvénynek rendes folyása szerint marad
Capitalis Sentenzián? F. Ha akkor személy perin-
st jelen lejend a Felperes minden Sentenzia Hely-
lel nélkül a Birodal meg foghatta mindjárt.

Titulus 59.

X. A Birság Levélét mire valóim ez (Gébel, ha úgy
mond magak bizonyos oltól meg nem menthetik?
F. Hogy ha valamely Peres nélkül oltól magak megmen-
"hetik a Törvény napra való nem érkezőt, amah mod nél-
kül fopaga vagy feje elneveppen. X. Mitoda a bizony-
nyos oltól való maga mentis? F. A mikor a Peres
Vádjának Procurátora Törvényre menő uttyában meg
békülme vagy Lova elállana, vagy a Víz meg akadál,
lyoztattá, vagy Tolvajok meg tartoztatnak, és illyen
hásonlo akadályok miatt el nem érkezik a Törvényre.

Titulus 60.

X. A meg

X. A meg Sentenziaztatott Embernek fopagát épen elvépiké?
F. Nem ha oltóztan, hanem a Fiak: kik már voltak
a Sentenzia előtt: / es oltóztan ityafiatk répett ki
kell elsőben adatni, az ingo marhábol pedig Fiainak Léa-
nyinak is Feleségének répett ki kell elsőben adni, mert
a Fiu nem büntettehik itya vétkeért, nec Contra Dea Léa-
nyok úgy ha Urarágokat a fopágban meg mutattják, Fele-
sége pedig fegy ruháját: ajándékát meg veheti.

Titulus 61.

X. Ha valaki vel oly dotogban peretnek melyből Capitalis Sen-
enzia vagy Fő Váltóg következőnek is a per folyásában meg hal?
F. Arra páll a Per akire áll a fopág. X. Ha meg nyerik
min marad az? F. Az ityai és ityafiai fopágának
betrin, az el foglalt fopágnak meg adóran, és a kárnak
meg fizetésén. X. A kárt mint veheti meg a káros Em-
ber? F. Ha a Sentenziát per non venit ki mondják,
seha a kárt mindjárt kivepi a káros Ember a meg hót-
nak jávaiból, az után a meg marad abban, a Birod előtt, és
ugyan azon káros ember közt el oltják. De ha a Sen-
enzia a két felet után mondják ki, a káros Ember
a kárt hitivel veheti meg. Titulus 62. Háron félék fiak

X. A Fiak a meg Sentenziaztatott Atyjának fopagát
magokhoz váltkattják? F. A meg Sentenziaztatás
ideje előtt valok magokhoz. De az után valok nem.

X. Hány félék a Fiak? F. Háron félék. 1. Fogonstattak. 2.
Gülettettek

2. Lülettettek, 3. Attyok holta után valok. A Fogorvost, kaptott Diakot egyenlő Miltorágok vagyon az előkel, kitta idejéket a Lülettők mutatja meg, mind a három rend, belicet ha Törvény szerint valok egyenlő igazságok vagyon az Atyai Jospágban. N. Posthumus hogy kell meg es, mirni ha igaz Jyermek? F. Ha tíz hónappal lépve Attya halála után nem igaz Jyermek.

Tibulus 63

N. Posthumusnak vagyon e répe a meg Senlenhjáztaltott Attyának Jospágában? F. Nintsen. N. Megváltchattyák a Biro is Beres kezéből köz bettrel? F. Meg, mert meg az határosok is Lompido tagok is megváltchattyák.

Tibulus 64

N. Ha az Attyafiaival is Rokonival, meg Senlenhjáztaltott a Jospágot miképen kell meg vagy kiváltani? F. A Fejedelm Jospágot a Lompido tagok az ily Jospágot kiváltják, a Senlenhjá után pülett Diak is kiváltchattyák a Fejedelm. Kegyelmeftégéből, ha azon első Törvényen a Törvény szerint való kinalást le tífik. N. A Lompido tagok mitoda a Jospágat váltchattanak magokhoz? F. A kitta Törvény szerint való jo örökösök nintsenek mert ha vagyon azok Vátyák inkább ki, hogy sem a Lompido tagok.

Tibulus 65. Nota Infidelitatis.

N. Ha vatakit meg Senlenhjáznak kinek vagyon más Orpágban? Jospága

Jospága elveftie azt is? F. Nem mert annak a Bironak nintsen ott hatalma. N. Ha ha kitta et lenseignek Nota, jában esik? F. Minden Jospágat elvefti valamely a Corona alá tartozik, de nem foglaltathatik el annak a Bironak erejével mindenütt kielő Convincálta, tott, hanem a mely Biro alatt vagyon a Jospág melyet tartozik. Levele által edjik Biro a másikk Biro, nak meg jelenben. Tibulus 66.

N. Az kitta lenseignek Notájával mint jár Ember? F. Mint a Capitalis Senlenhjával.

Tibulus 67. Minor Potentiarum.

N. A kisebb hatalomról min maradnak? F. 100 Forin, tott a hármimű ember legyen is a kárnak meg fizet, tisen a 100 pedig fele a Beresé, fele a károsé, a kárnak fizetése csak a Beresé, ugy a költségek fizetése.

N. Mitoda a kisebb hatalom? F. Midőn Capitalis Senlenhjávan marad fő Vátságán kívül. N. Semillyiben az ilyen hatalomról meg tartthat név vatakit? F. Nem, hanem trakingo markájából kell elegend kenni.

Tibulus 68.

N. Amely Nemeseit, markájok, örökségei nintsen kisebb hatalomról mint járnak? F. Ház Forintig való a Jospágist i kár, rit meg foglathatnak, is 1500 Nap után a káros vagy Beres kezébe kell adni, ha interin Beresét meg nem békéltik a Beres.

Beres mind addig állta tartatnya miglen mind a Biro-
nak, mind neki meg fizet, de meg nem bánthatja ha
nem úgy kell tartani mint edjék háza Nepe, fogá-
ját, tartozik neki fogalmi mint edjék háza Nepe.

Titulus 69. De Fidei Tororol.

K. Mit lán a Fidei Toror? Torvinybeli Lemityek ellen való
illetlen befédél melynek büntetése 25. Jira akar a Fidei
akár a Fidei kívül legyen az elég Fidei melynek fizetése
lehet ingo markákban is illendő áron.

Titulus 70. De Calumnia.

K. Mitoda a patvar? F. Két Urat követni a Torvinyben.
1. Ha ki egy fofágos örökségnek is Falognak utján keres
vagy két Biro előtt. 2. Ha ki valamely dotogrol mende
Levelet ad meg is maga vagy maradékja perli. 3. Ha ki
egy elvepelt Torvinyt Fijedelen kegyelme vagy ujji ite-
let nélkül fel indit is Eze. K. Mitvepelt a Patvaros?
F. Amint perel örökre elvep, sőt ezem feljűl 200. forintban
marad, melynek két része a Biroi harmadika Biroi.

Titulus 71.

K. Ha valamely Donatarus Inscriptus fofágnak
Summájával a Bofseporst meg kínáltatja, ugyan azon
fofágban iktatja is magát egy peremind nem marad
Calumnián emte, mivel hogy katta tik két urat követni
F. Nem marad, mert a Donatarus a Summáját meg kint-
lyavagy kínáltatja, az elibben Bofseporst mint az az
fofág.

fofághoz Somni köze, es ha fel nem veszi pénzét, attól
fogva mindjárt nem igaz uton kezdi fofágát birni.
Vagyon ezen értelemben kellé az olyan fofág felől
is lenni a mely valamine Contractusnak, vagy Király
Consensuának ereje által rém állana? F. Igen
is mert minnek előtte vataki hatalmasul el foglalná is
Ita Falsodnak Contradictio pabadoson keresked
keresked a Contradictioert külön, az hatalmasul
való el foglaltasert külön. K. A magtatarnul meg kott
Combernek zálogban lévő fofága, ha álltga fcair vagy
fogadott Fia meg akarván váltani meg kínáltatja
pénzével az idegen Bofseporst, is az fel nem veszi It,
tartatja e meg is magát? F. Meg lehet méltan is
Calumnián érte nem marad.

Titulus 72. Nyelvi Váltágról.

K. A nyelv váltága mennyi? F. 100. Forint melynek két része
Biroi, harmad része a Beresi. K. Miert esik a nyelv
Váltág? F. Ha méltatlan panaszol királyának vagy
Birojának. 2. Fijstábalan befédert. 3. Más
embernek betrükkéti ellen való postasert. K. A perst is
fofágot elveptie a ki nyelv váltágon marad? F. Nem
hanem a ház forintokat meg fizetvén ujjonnan kezd
húti a Torvinyt.

Titulus 73. De Repatione.

K. Mitoda

N. Mióta a Repulsio? *F.* Mikor a Sententia után Eze,
cukora mennék. De a Vetus Repellatja mely Törnek v.
egyéb Fegyvernek kivonásával szót lenni. *N.* Tör,
vényes Dolog a Repulsio? *F.* Törvényes magabz
gondoltatván, nem mondottatik méltán, de mivel
már régtől fogván van szokásban ez okon a Törvény,
nek valami részeinek tartatik. *N.* Hányszor engedetik
meg a Repulsio kért? *F.* Egyszer csak, de annak egy
jira arany a büntetése, mely 12. forintot képen mely,
nek két része a Biro, harmad része a nyertes felett illeti.
N. Haki második Repulsiót képen azon perben mint jár?
F. Hiki lencsének örök notájában esik.

Titulus 74. Iuridende Repulsiōne.

N. A Repulsio csak ti van fegyverrel képen? *F.* Nem
hanem valamivel az Executio impedíratik akár bottal,
akár buzgánnyal akár Sokasággal. *N.* Hasokan képenek
a Repulsio csak mi maradnak? *F.* Mindnyájuk csak egy
jira arannyon. *N.* A meg nyert fogás körül való Lomp,
dolt és határozott nevet mi ston Lohat fel fegyver
F. Hogy a fogásnak folytatására ki börtöntött Executorok
ajándékot avagy balláttatást az ne izják. Valaminde hogy
Repulsio kértetik, ha pihen ugy nem volna is egy hiki
lencsének Notájában valakit ne ejtőnek.

Titulus 75. Nota Infidelitatis.

N. Hiki lencsének

N. Hiki lencsének Notája hányféle képen esik?
F. 1. Ha Királyt vádolt valaki gyűlést kell hirdetni is azt
Parancsolattal kell hivatni, mely valamely Capitanusnak
vagy Conventnek poll, de ha el nem jő rajta marad a
Nota, ha eljő is de ha magát nem purgálhattya el ma,
vad kinck. Semmi itélet, Sem Salvus Conductus nem en,
gedetik, Repulsioval Sem élhet. 2. a második Repul,
siobol. 3. Olly perekből mellyek notát hoznak, u. m: Sen,
ki tojásból, tagok haggatásából, hamis pénz verésből,
hamis Levelék perzéséből, mellyekben meg engedetik
a Repulsio Inhibitio, Novum, Prociator hívás.
N. Meg engedetik e a Notának Casusában a Repulsio?
F. Meg kell különböztetni; most akit közönséges Ország
Gyűlésin, vagy pedig a második Repulsiót ejtnek Noták
az ilyen nem lehet többör Repulsiót, ha ki pedig valami
Notát hozó vételeket az Országban vander Birájától
Sententiaztatik meg a Sententiaának Executioak ide,
jén az ilyen lehet Repulsiót. *N.* Mi ston perre kértetik a
Repulsio? *F.* Hogy ha a meg győztetett félnek gond,
viselatlensége miatt a Törvény folyásában valami foggal,
hozás eseti volna, az Uj ítéletnek orvosságával vagy Pro,
ciator hívással helyre állitassék. *N.* Előszeged dologé ma,
gában csak a Repulsio kért? *F.* Nem hanem annak ok
adására meg egy nap adattatik, mellyen a Biro elött
maga foggal hozását jó karba hozhassa. *N.* Ha az új íte,
la által is dobt üggyel? *F.* Így optán Törvény Napot nékie
többör

„Közpör nem engednek, hanem oly végső” Senter Ziaja.
 lépén, mely ellen ha Repulsiót képer örök Notában esik.

Titulus 76.

K. Aki a perben nem volt kereké Repulsiót? F. Nem ha,
 nem ha olyan fogadót akarja el foglalni, mely nem a Deus
 kezében vagyon, avagy ha valamely Várast el nyernének mely
 Várnak az Ura azelőtt régen a Várhoz tartozó fogadót
 valami rést valakinél adott volna, melyben magát Jure
 Ittatta volna is, ha mikor a Várast el foglalná a rést fogadót
 is el akarja foglalni Repulsiót képer ha perben nem volt
 is, a Zálogot fogadban is meg engedték a Repulsió
 hogy ha az el nyert fogad idégen kéznél vagyon Zálog,
 hanem ha le képi a Summát a miben vagyon Zálog, meg
 úgy tartozik fel venni a Summát is nem Repellat.

Titulus 77. De Novo.

K. A Senter Zia is Repulsió után fel alíthat mi a Deus
 F. Új ítélettel melyet a Király fogadoni. K. Tartozik
 a Király mindennek új ítéletet adni? F. Tartozik
 a Privilegiumát Confirmálni ha igazán képer is
 ha meg bizonyította hogy az első meg nyertének Napjából
 fogva az Új képernek idéig Uraságát volt. K. Az
 új ítélet által hány Törvényt lépén végg? F. Több egy
 Terminuson minden Perit előtt. K. A Repulsió után
 miért engedték meg az új ítélet képer? F. Hogy a Deus
 melyben valaki meg fogadkozott, is Perit el vesztette, az új
 ítéletnek

Ítéletnek erejével dolgát ujoman forgathassa Levelet mel
 lyeket be nem adott vott, be akassa is minden valami
 a Törvénynek hátnára volna. Amond hapon is el követhet.
 K. Az új Ítélet el mondhattya-e aki mondott Senter Ziajnak végig vott?
 F. Nem bontya, Sem a Senter Zia Leveletnek ki adotta Párat nem
 kitalozhattya, sőt a Nyertesnek hatalmában vagyon
 hogy a Senter Zia Levelet igazat kértthessen, csak hogy a
 Novizans fel az igaz ítélet, vagy Executio után is Perit
 folytathattya is ha meg nyert igazat kértthet. K. Hát
 ha valamelyik fél bizonyos okokra hívve a Törvényre
 nem érkeztetnek, is azot el marasztanák? F. Ez
 ügyben a meg győzött fél mind Új ítéletet hozhat,
 mind pedig a Bizákat a Senter Zia Leveletnek ki
 adását el vett hattya. Titulus 78. Novum vol.

K. Aki perben nem volt kereké új ítéletet? F. Nem mig az
 el akis meg nyertének annak hotta után kirkut az akire az
 örökjég pát. Titulus 79. Prokátor meg hívásrol.

K. Mikor a Prokátor meg hívás? F. Mikor a Prokátor az
 Exponentnak akarattya is Instructioja ellen mond valamit
 azt meg hívja, vagy viffa mondja a Biro előtt. K. Hol kell
 lenni a Prokátor meg hívásnak? F. Azon Biro előtt akire
 lát a Felelet vott. K. Hát ha más Biro eliben békíttek a
 Törvény? F. Azelőtt a Biro előtt kell meg hívásnak lenni is a
 gyam semely Perit a Perit által is nem a Prokátora által.

Titulus 80.

K. A Prokátor meg hívás Senter Zia után meg lehet?
 F. Hoppa perben nem lehet, hanem Senter Zia előtt kell lenni.
 De rövid perben, melyet Insinnationak hívják, is melynek csak
 egy Terminus

egy Terminusra vagyon meg lehet, azon Nappedig melyben a Sententziát ki mondják minden Férk nélkül, az után is meg lehet valamig az Octava vagy Terminus sem áll. De kisebb teccel mely képen csak. Q. forinstott az Octava vagy Terminus után pedig nagyobb Férkivel lehet meg hívni mely 200. Forintot csak képen.

Titulus 81.

X. A Prokátor meg hívás hány képen szokott lenni?

F. Két képen. 1. A végső Sententziának ki mondása előtt mint mikor a Prokátor azt állatná, hogy ő ez vagy amaz dolgot meg állatná és bizonyítaná azonban a Beres, képen vöen hogy nem bizonyíthatóbbeli fogyathozást. 2. az hagyott napot rá nem várva: a Biro előtt Prokátort meg hívja. Ez ilyen meg hívás új ítélet nélkül is meg lehet de nagyobb Férkivel. 2. A Sententziának ki mondása után, de csak oly Berben az első Feleletnek utánna, mindjárt végső Sententziát szoktanak mondani, és ez ilyen meg hívás a Törvénynek ítélete után új ítélettel képen meg.

Titulus 82. De Condesensione.

X. A Ber miképen állhat le? F. A Biro által mikor a Beres Fala vagy egyéb de Ejsen Fale jó módja, val a Prokátor Leveiben meg nem neveztetik, holott is több Fala is lehet azon a Neven is így a Biro Sententziát nem tud mondani, de a Biro le nem állíthattya azt a Beret, ha láthatyais a fogyathozást, hanem ha a Beres vagy Prokátor első vépi. Az hatalomról való Beres le-páll,

le-páll, ha az semely az helyet is idött jól meg nem ma, gy arazza. X. Az hatalomról való Causaták miképen irathattak? F. Három képen. 1. Vagy maga Semelyé. 2. Vagy más küvön, vagy pedig így ennek is annak porontsolatlyából belekidlik. X. Mikoda a Férk, mit perint való hatalom? F. Mikor az én meg fogott Götgám at vagy be hájstott machám at Götgáim képen nélkül hatalmával szabadították, de ha magam parantolatllyából beleképik nem az képen a Bernek le-pállása a Fel peres által mikor vépi képen hogy a Bernek is ártana, mely képen könnyű Férával per Depoonem Causa. X. A Fátagos Jóságok lehet-e idő mutás? F. Nem csak azt bizonyíthatod meg magad, hogy még régen az deid Vettették volt Fátalogban kivált, hatod ha szinte Király igazságának nevével meg kéri volna is, a kinek Kézénél vagyon tartozik ki bókattzan, ha mi közit tartja hozzá kérsze Törvényuttyan a Jóságnak uraságán kívül.

Titulus 83. Depositis Causis.

X. Mikor állíthatni le a Férk? F. Minden kor a Végső Sententziának ki mondása előtt és nem utánna. Közben járo Sententziának utánna is gyakran meg lehet, de nem mindenkor, mint p. o. Ha a Biro a kézsésket közvalla háson Cautata Revisiora vagy ok Levetették

Levelelt elő hozására ki bocsátottak is Leveleket mind
 kint felnek. elő hozatta volna is da ha meg azokból
 a Biro Szentgyiát nem mondott a Felperes le-
 tekéti a Causát. N. Mikor nem tekéti hát le? F. Ha
 az Alperes per non venit Szentgyiát marasztalja?
 Ha az Alperes azon Causában valami bírságra eszi
 is attól rept. repten. N. Vadmak é több módjai a le,
 állításnak? F. Formáknak többet is a Broka,
 forok de ha a Biro esék vépi helytelennek lenni
 meg nem engedi. Titulus 84. de Ingeprione.
N. Alkati be valaki perbe? F. Alkati a Szentgyiát
 kimondása előtt, de a Felperesnek kötevének mind
 az ő rept. repten le tekével hogy ha látta a jószágot
 akár miképen ná nezendőnek lenni, de Nemzettségét
 mindjárt meg kell bizonyítani. N. Ez illyen perbe álltunk
 az Alperes tartozik é külön Levelet adni a Felperesnek?
F. Nem fő képen ha Király igazságával akarja a jószágot
 magának lenni. N. Tartozik é a Biro Király igazsá-
 gával kint perbe be állotnak per folytat adni? F.
 Tartozik. N. Ha az Alperes be állt ellen ezt mondja hogy
 a Felperesnek mindek a vagy egyéb Levele vagy on?
F. Ha azt mondja tartozik a Biro egy Napot rendelni hogy azt
 a Levelet produálja, is az után a Felperes is az Alperes
 már be adott Leveleire Perem foglaltatthak?
N. Zátagos Leveleket a Zátagos vagy el foglalt jószágok
 peribe

peribe be adhat valaki? F. Nem.

Titulus 85.

N. Ha kint peres meg beküldi Szentgyiát előtt, tartozik é az
 Alperes Torvénnyel állani a perbe be állotnak?
F. Nem, ha pinter a kintperes már az előtt minden Ok Levele,
 kint elő adhat volna. N. Alkati Szentgyiát kimondása
 után beküldeni öve a peresek, mit legyen a Be álló?
F. A Torvénnyel illetke is a kimondott Szentgyiát perint
 a perbe tovább mehet. Titulus 86. Perarol.
N. A Bírságot hol kell meg fizetni?
F. Ugyan ott a helyt éspinget, minden Piráert egy egy fo-
 rintot, ha pinze nints markájából be küldnek, de minden
 Piráert kint ért forintot, ha maga intki hogy a Biro ki bo-
 ráspon valakit, ha pedig nem intki hanem csak magától küldi
 ki. Biro minden Piráert negy negy forintot véstnek.
N. Hozza lenni hány letávan sokkát végezettnek? F. Negyen
N. Az letávan mind sokkának a Bírságok gyülni? F. Egyen-
 kint, de az harmadik hivatalb meg kétőztekik mely val
 egy hivatalból avagy kintásból pármazik. N. Az első
 letávan ha az Alperes meg nem jelenik min marad?
F. Három Pirán ha 3 por. sem kint amyi marad. N. Az
 ik hatást vagy határ járát, hány bírság esik? F. Val egy.
N. Kivéd per folytat ha az Alperes elő nem jö min marad?
F. Három Pirán, Ha jószágát elő nem állíttatja ahelyt
 hivatal volt, mindenik jószágát egy egy Pirán marad.
N. Ha a Fel.

K. Ha a Felperes Király Törvényében meg nem marad jelle,
 nek miu marad? F. Ha a Pírán. K. Effele Bírán,
 got hogy kell meg fizetni? F. Ha a Félh fizeti meg
 minden Píránst egy egy Forintot, de ha Executio-ra
 mennek, minden Píránst négy négy Forintot, a Bírán,
 got az Alperes markájából is meg fizethet: a bethűllésnek
 rendi forint.

Amint az előzőekben
 vanha a címek. Finis Libri Secundi.

Hogy István egy kerdés az
 Píránst és egy je labravulor
 Tiszt. Píránst és egy je labravulor
 be való kerdés.

Bandin Píránst egy valami nagy
 A Píránst udvari kerdés az
 egy kerdés udvari kerdés az
 kerdés és egy labra való
 kerdés Píránst és egy kerdés
 Píránst és egy kerdés az
 kerdés Píránst és egy kerdés

Amint az előzőekben
 vanha a címek. Liber Tertius
 a Píránst és egy kerdés

K. Város vagy Falu, vagy valaki Szerzheti magának
 Törvint? F. Nem Fejedelen Consensusa nélkül az is
 egy hogy ha közönséges igazsággal ne illekedjen.

K. Vármegyében lehetnek-e Végezések Erdők. s. Mezők.
 felől? F. Lehetnek, de csak azokat kötelezi a tükör
 a Vármegyében vadmak, ha magok nem is ha földagok
 ott vagyon. Ezenképen szabad Városok, és Mester Embek,
 nek Szerzhetnek végezéseket, de csak közfők vagyon erje.
 K. Effele végezéseket kik Szerzhetnek? F. A Népek nagyok
 s melioragorott feléi. Titulus 3.

K. De Nemesek Dija mennyi? F. 100 Forint
 Erdélyben 66. Forint. K. Brokátor hívás is egy
 ruha mennyi? F. Mint a Dija azokat elvátva kik
 Faplos Urak Tisztit viselik. Titulus 4.

De Homagio Siculo et menda Lingra.

K. Székelyek Dija mennyi? F. 25. Forint.

K. Nyelk Válság mennyi? F. Tizenharmad fel Forint

K. Capitalis Sententia mennyi? F. 24. Forint

K. Örökséget elvevők a Sententiahoz Székely?

F. Nem hanem maradékira marad, Fejlet is kitérte
 botgától és bűntető Vethető elvátva meg tartathatja
 azo Törvény.

az ő Törvény felől pedig minden Dórt 50. pengő
pólták le temni. Titulus 5.

K. A Homagium hány felé? F. Két felé. 1. Fejedelmekhez, Urakhoz való hárság. 2. Gyilkosságért való Váltás, úgy ha a Gyilkos elpárad mert egyébképen Fejével fizet. Titulus 6. De Appellatione.

K. Afihatni minden Dórt a Király Udvarában?
F. Ha egysej oda hioja, és ismét vippa botráttatik
Fölbe oda nem hiofattya, De amely felé mig Király
Udvarába nem vitte, oda nem vitheti. K. A Brokator
meg hívás mennyi? F. Három Forint, De ha Király
Udvarában vitetik a Per is az Íspány Szentben,
Híraját jóvá hadják meg kettőzetik a Tiszt.
Titulus 7.

K. Micsoda Linu perket szoktak a Király Udva-
rából Executio a Vármegyére ismét vippa botrá-
ttani? F. Ollyokat a melyek birtág vagyon,
mint Nyelo Váltás, kisért hatalom is felé Törv.
K. Miert botráttatik oda vippa? F. Mert ennek birtá-
ga az eliben Dórtakat illeti, kik előtt a per
indult volt és ha & csak azok lehetnek Executi-
ot benne. Titulus 8.

K. A Habad

K. A Habad Városnak nevezetén mit értek?
F. Nem egyéb hanem a Fejedelmekből kiváltképpen való
felikesített Polgari Tarsaság, hogy jobban hírsébege-
sen álljunk. Titulus 9.

K. A Habad Városi Polgároktól Nemesség egyenlő a Neme-
sekivel? F. Egyenlő Díjjok De egyében nem mert ha
Fárokon kívül bizonyágul elő nem vitetnek Nemesség
mellé kárnak és adóságnak nyereséi Városokon ki-
vül egy Forintnál feljebb nem sebekedhetnek.
Titulus 10.

K. A Habad Városbeli Törvények vitetnek e ki omét?
F. Vitetnek a Tarnok Mester eleiben, és ha ottan sem vitetik
Király képe eleiben vitetik. Titulus 11.

K. A Polgari Törvény mely a Király előtt hátra botrátt,
tatik vitetik e ismét a Tarnok eleiben?
F. Nem hanem egyenesen a Király képe eleiben.
K. Ha a Király képe előtt való Szent Hia neki nem tet-
zik fel indítattyai újabban a Törvén?
F. Fel új ítélettel meg harmadik Szent Hianak előtt is De
azon Biro előtt a ki előtt a Per indítatott volt, De aki
elvésti, másodszor is kiderít véten és új ítélettel is forat
nem mehet. K. Új ítélet kérés hányfor lehet? F. Isak egysej.

K. Appellhatni Polgari felől? F. Appellhatni mind
Tarnok Mester s mind Király képe eleiben. Hatalmak bünke,
kesen nem Appellhatni, hanem ha mihatlant akarnak
meg ölni, mert ollyan kor a bünösök attya fia a Királyhoz fo-
lyomodik.

82
Jollyomodik és a Part oda vonhattya.

Titulus 12.

X. A Városban kívül lakók lehetnek-e bizonyoságok a Városban? F. Örökség felől nem, de egyéb felől ami az határokon kívül vagy on lehetnek.

Titulus 13.

X. A Városban micsoda lakások vagy on az egymás között való kötés valós felől? F. Ez hogy a Biro előtt, vagy két Polgár előtt legyen, mert különben nem lépén erőse ha finken Ország Birája előtt lehetett volna is.

Titulus 14.

X. A Polgárok között való örökségnek Uraságában miképen kell be nemni? F. Két erre választott Polgárok előtt.

X. Ha valaki ellenzi? F. 15. Röd Napra okát kell adni a Biro és Polgárok előtt. X. Ha ha valakinek ahoz igarsága vagy on mondhaté ellene? F. Mondhat ektendő egy Nap alatt hitkon vagy nyitván azután nem. X. Mi módon a nyitván való ellenmondás? F. Mikor Lexis el nem kezd, de a Titalmat a Város könyvében irattya.

Titulus 15.

X. A Polgárok között lehet-e idő mutás? F. Soha sem ha ektendőről ektendőre hitya; De ha ektendő egy Nap el mulih oda lépén, fűhség amah okáért minden ektendőnek forgásában a Titalomnak meg lenni, hogy mikor optán akarattya lépén ró Törvénybe foglaltak ellenkezőit

ellenkezőit. X. Ha haragból a Város könyvébe a Tudományt, kelt be nem irják? F. Tudományt kelt az Ország Birája előtt vagy egyéb bizonyos helyekben, csak hogy a Tudományt, fel meg bizonyították Titulus 16.

X. A Polgárok között vett földégekben mint kell be nemni? F. Csak a fő helybe írtasza be magát, hogy a tartozókba nem kell mert adó állják, hogy hogy a tartozókkal együtt, nise nomi, nantex exapiatur aliqua portio. Titulus 17.

X. Ha adófagot meg nem bizonyíthat Polgárok között mit kell be nemni? F. Hitevel menti magát a Reus egyedül maga kemellyében. Titulus 18.

X. A Polgárok között a kinek már az földén van földégek is ott vethet lépén hol kell kerekoni? F. Amak a Földnek Ura előtt. Titulus 19.

X. Ha Városnak vagy akarkinek földégek vagy on is abból való, kinek kark vagy hatalmat lépén, hová kell Törvényre hívni? F. Ha akarja a Vármegye helyre, a mellyben a földégek vagy on, ha pedig akarja Király Udvarába a Birot a Polgárokkal

együtt is a községgel. X. Ha ha csak egy Polgár a vagy a községnek, vagy rése hatalmat lépén valakin hol kell kerekoni? F. Azok Birája előtt ha valamelly Vármegyében földégek nintsen. X. A Habad Városok mellyek földégek vagy on hol tartoznak Törvényt állani? F. Kisebb hatalomier Vármegyén, nagyobb hatalomier pedig Király képe előtt Törvényre, xint való hívattal, arról lépén intések is Törvények foglaltak. X. Ha Vata.

K. Ha valamelyik fel Király képe előtt meg győzik min marad?
 F. 200. Forintokon fogag Doltában, ha pedig Nemes Emberek
 Házakalmenind, meg fogara, Verise, Selhetise, avagy meg öle,
 se Capitalis Sententian marad. K. Ha valamely Doltában
 nak valamely határon fölöje a vagy öröksége vagyon
 is abból kár képen hol tartozik Törvényt állani?
 F. Azon határnak Földes Ura előtt.

Titulus 20.

K. Doltások, Látrokab, Lopokat meg büntetthetik?
 F. Meg Törvény szerint de Senkinek Privata persona lévén nem
 szabad meg verni. K. A Nemeseket meg foghatják?
 F. Nem a Viték helyin kívül Sen pedig gyamúságra meg nem
 tartoztat hatálya Senki. F. K. Ha valamely Nemes Embert
 a Város igaz ok nélkül meg öle min marad? F. Capitalis
 Sententian de csak a Biro is Doltások, marha,
 jobb, markájok pedig felvése a Királyság harmada
 a Perese.

Titulus 21.

K. Ha valaki maga ottalmában Embert öl, meg ölelik?
 F. Nem ha amag jött rá elöben seggyverrel, sőt meg Djjas is iri.
 K. Nemes Embert ha ki meg öl, vagy Sebesit mikoda büntetése
 vagyon? F. Miképpőrt Capitalis Sententia.
 K. Miképen lépén a maga Ottalma? F. Ha ki rá meggyen veri
 is meg öle meg, mert a tselkedett meg pünvén nem monda
 tik maga ottalmában tselkedni, hanem ha látva hogy ism
 ra kezdene memmi. K. Hat ha meg nem bizonyosodnak, t. i.
 melyik volt az első? F. A lépén bünös aki amasikat ingerelte
 a tselkedésre.

Titulus

Titulus 22.

K. Az ottalom hányféle képen vitélik?
 F. Két képen. I. Ha semellyében valakit verniek, is azon Verisb
 ő is tselkedik, is minnek elötte a bünös az hartyrak helyeröl
 elmenne, mert ha a Verisböl meg Lünik, is az helyeröl elme,
 gyen nem mondatik Ottalomnak, hanem bös állásnak.
 2. Örökségnek meg tsakárában, mert eptendieg akár ki ellen
 szabad magát ottalmozni, is örökségéből ki verni is az illyen
 foptót is fogag fogtalo semellyt a maga ottalma meg nem
 mentheti. K. Ha ráad meggyen valaki magadra vagy mag,
 hádra szabad e magadat ottalmoznod? F. Szabad ha ma,
 gadat vagy fogagodat különben meg nem ottalmoz hatod,
 hanem ha az hatalmást vagy meg öle, vagy meg Sebesit hited.

Titulus 23.

K. A Fenyegeterist illik e valakit meg bántani? F. Illik
 hatalmas az, a ki fenyegit, vagy egyebkor is foltta fenyege,
 terist vighez vinni, de ha egyebkor Senkit meg nem verit, fenyge,
 geterist isnem foltta vighez vinni, seggyverrel ellene nem állhat,
 hanem ha tsakráit várná. A tszzel fenyegető pedig halált
 érdemel.

Titulus 24.

K. Hat valaki fel kell tene más Segitségire? F. Meg Segitséti
 mind markájában, mind semellyében. K. Hat a Látrot szabad
 e valaki kezéből kiverni? F. Nem.

Titulus 25.

K. Szabadragol vagyon e arra a fogagyodt hogy egy hely,
 böt masuwa költözzenek a mikor akarnak? F. Volt régen.
 De azt a tselkedő György tsamadásakor tseslették in

Anno

Anno 1713. és magokat az ő Földes Uraikhoz foglaltattok alá
 ejtették. K. Ha ki jobbágyal perelt, hol kereskezik?
F. Földes Ura előtt mert ott tartozik fejtin Törvény általani
 és nem másutt. K. Ha ott a Törvény nem tétlik?
F. Apellálhat omitt akár mellyik felsőbb Helyre, ugyan
 azon Vármegyé, vagy Helyi Törvényeikben.

Tulust. 26.

K. Ha valamelly Ura, foglaira vagy jobbágyaira Törvényt
 nem tépen másnak panaszalhatóvá marad-e valamin
F. Nem, hogy ha nem de moniakatott hogy foglaltatott Törvény.
K. Ha melly Nemes ember Törvényre úgy hívják, hogy magais
 semelly perint jelen legyen jobbágyit is elő állítsa is a Tör-
 vényre nem menend min marad? F. Három nehez Dixán
 jobbágyi pedig egyen egyen. K. Nagyobb büntetésen
 nem marad-e érte? F. Ugy igen mert ha Királynak
 Uchvarába nagyobb hatalomra hívják, mind maga mind job-
 bágyi fejében, és magokat illető minden foglaltatott elve-
 kéin maradnak. K. Ha kisebb hatalomra hívják min
 marad a Vármegyén? F. 100. Forinton maga, mellynek
 fele a Biroz, fele a Leroré, jobbágyi pedig mindenik
 20. 20. Forinton melly egészen a Leroré.
K. Ha a földes Ura az hivatalra eljövend, is ha jobbágyaira
 Törvényt igér? F. Tartozik Törvényt foglaltatni fejtin
 egy foglalt Biroz előtt azon napon mellyet a Biroz rendel.

K. Ha

K. Ha Törvényt nem terne? F. Valamennyi jobbágyára Tör-
 vényt kerestek volt, mindenikert három három Dixán
 marad mellynek két része a Biroz harmad része a Leroré.
K. Tartozik-e mégis Törvényt foglaltatni? F. Tartozik
 azon büntetés alatt, is ugyan ismét a Birozot rendel-
 tett napra. K. Ha másodszor is Törvényt nem terne?
F. Mindenik külön külön Dixán marad el mellyről a Biroz
 tartozik a Felperest a Nemes Ember jóvaiból meg elég-
 teni. K. Ha a jobbágyát nagyobb hatalomra keresik?
 és az Ura Törvényt nem foglaltat ugyan is csak a lépén a
 büntetés? F. Nem csak az, mert úgy a jobbágy fejét
 is mindenest elvef. is minden Ingo bingó marháival
 a Biroz optatik is a peres emek felette a Felperes a Sen-
 tencia Levéllel akár hol meg foglaltatja is meg büntetke.
K. Ha ha jobbágyára Törvényt foglaltat az Ura is a jobbá-
 gyát fején marasztal? F. Így jóvaiból két része az Ura-
 illeti mint Biroz, harmada pedig a Leroré. K. Magának
 mint lépén dotga? F. Tartozik az Ura kezében adni a bün-
 kesre, ha pedig képen nem adni a jobbágyinak * Dixát
 a maga foglaltatott tartozik meg fizetni. K. A Földes Ura mi-
 képen köteles ezekre? F. Ugy ha a Törvény kéremlé idején
 a meg Sentenciafaktott jobbágy az ő biróska alatt volt, de
 ha a Törvény kéris ott nem irte a földes Ura Semmin Sem
 marad. K. Ha a Földes Ura a jobbágyaira Törvényt igér, és a Törvény
 ki foglaltatása

hi foglalkozása előtt de jelenik előtte Urának akaratya ellen
 a Pölnök? F. Így a Földes Ura mindennemű javait el
 foglalja, és ha nagyobb hatalomra keressék Díjját te nem
 elegendő mind ingó, mind ingatlan javainak igaz becsü
 lésért harmadát a peres félnek fizetni tartozik.

K. Megmenekedik-e a jobbágy ezzel a Felperesnek minden keres
 séti alól? F. Nem hanem a Felperest valahol találhattya
 szabadon meg foghattya, és érdeme szerint büntetheti.
K. Ha kisebb hatalomra keressék, ugy is ilyen Sallagos bün
 sétis lépene rajta? F. Nem, hanem az Ura Díjját be
 fizeti, és ami kárt tett annak meg fizetnie tartozik.

Titulus 27.

K. A jobbágyok is nem Nemes foglaltak hogy vetnek hitet?
F. Ugy hogy ha a Felperes három bizonyos Levelet hoz elő ma
 ga dolgainak bizonyítására, az ellen az Alperes maga Díj
 ja szerint negyvened magával tartozik magához három
 lóval együtt meg eskünni két Levelet ellen 20. egy Levelet
 ellen tízed magával tartozik magát meg menteni.

K. Az ilyen hitet minemű helyekkel ellen való törvény
 fogták el? F. Nemes helyekkel ellen való törvény
 mert ha csak parasztok között forog a törvény az ott lakók
 helyek is rend tartások szerint kell a hitet feladni.

K. Mit kell itt írni a bizonyos Leveleken? F. Aféle Valta,
 károkat a mellyek Király Levele által való parancsolatból, vagy
 Biráti Levele által való kérésből bizonyos helyeken, vagy
 az Ország

az Országbeli Nemeselek Gyűlésekre kellnek.

K. Mit melly bizonyos Levelet ha a peres fél kérésére lép
 + K. vagyon-e annak ereje? F. Vagy on ugyan de csak visz
 perint való. K. Az Alperes a Felperesnek kereset
 ha tagadna is az ellen hitelés bizonyosságokkal meg alar
 na magát menteni, a Felperes pedig réa nem börtön
 mit kell az ilyen dologban tenni? F. Azt hogy a bizonyos
 Levelet annak ereje szerint, a mennyid magával való hi
 vet itél volna nekik a Törvény így már csak felügyivel
 tartozik meg eskünni. K. Ez a Lokis ha a Parasztok
 kal való Törvényben vagy on-e? F. Nem csak hanem a
 Nemeselek Törvényben is egyképen vagy on a dolog kö
 zönséges Ertelme pedig ez hogy vala hányad magával
 itélnek a Nemes emberek hitet azon Paraszt fogain is
 annyid magával tartozik meg eskünni. K. Ha a Nemes
 Emberek köz Valtafármak utánna meg eskünni, csak onaga
 menekedig meg a keresettől. F. Nem csak hanem az ő La
 raszt fogain is vele együtt, pedig am azok is meg menten
 hatnak ha szerint elvették. Titulus 28.

K. A Parasztokon való adósságokat, és károkat miképen kell
 meg venni ha a peres Törvényben meg győzi? F. A Földes
 Ur tartozik a Parasztot a káros Ezeben adni ki 15. szod Nan
 pig Pönlöstben tartatya, de nyomorúságot rajta nem te
 gyen mert Díjján marad ezette. K. Ha az alatt meg nem
 adhattya

adhattya feketéi Holgának? F. Nem, hanem esküsz meg hogy valamit minden lúben dolgával vagy kötelezésével peresket harmadát neki adgya míg adósága ki nem telik.

K. Ha nem akarja meg eskünni vagy pedig meg halna?
F. Mindenképp meg foghattya is Holgára feketéi valamig meg nem elégedik. K. Ha Nemes Ember Díjján marad, vagy adós és nincsen mivel meg fizetni? F. Meg foghattya Hemellyében és a Biro által az elég feketére kényszerítheti mint hinnen egy Paraszt Hemellyé. K. Az adóságnak nevékedését a Díjvénnyel meg írtatik-e? F. Nem. Titulus. 29.

K. Paraszt Embertől Fiai Leányai egy aránt osztanak-e a jószágból? F. Egy aránt. K. Ha az Leányai ki házasította az Ingo Marchából? F. Abbol nem jut Semmi, de az örököl maradt jószágból egy aránt osztanak.

K. Agyai jószágból jut-e a Leánynak? F. Ha abbol ki házasította az Atyja, Nem jut Semmi hanem holtá után Fiaira, vagy azok nem lévén azon Agból való vörökre fál.

K. Feketei az Atya maga jószágrol Dispositio?

F. Fekete Testamentumot, csak a Felségét meg ne hallja, mert valamit hájóságok alatt edgyütt kereslek hason fele a Felségét illeti. K. Ha az Ura Testamentum nélkül hal meg? F. Valamit Felségével edgyütt keresett, egészen a Felségére marad. K. Ha valaki 2 poz meg házasul Fiai leány az első Felségétől a 2edik Felsége veheti részt a Mostoha Fiaira nézendő örökségből? F. Nem, hogy ha a Fiai ez

előtt már

előtt már meg osztott az ő Attyával lőt meg a Mostoha Attyától fűlletett ötreis és azon rés jószágból nem háboroghathattya.

Titulus 30.

K. Alagfalan Paraszt Ember feketéi Testamentumot?

F. Fekete Ingo Marchából és maga keresett jószágának fele, vól, de örököl maradt jószág és maga keresetnek fele vól, des Uraé. K. Ha Testamentum nélkül hal meg? F. Minden a Földes Uraé. De tartozik belőle eltemetni, és adóságát meg fizetni. K. Paraszt feketéi Testamentumot ha örököse marad? F. Fekete nem csak maga részét, de meg a Fiainak is Tutorsat hagyhat 12. eptendöröskorig, az után a Fiai 12. eptendöröskor lépnek magok hatalmatba vádrol és lépnek. K. Paraszt ember jószágát vagy Fundusát hagyhattya vagy adhattya el valakinek? F. Nem a Fundusát hanem a rajta való épületet, de a Földes Ura Kiválhattya igaz betéssel, azon kívül Földesket, vöröket, malmot mellyeket a Paraszt maga perzett vól, de a Földesket azon igaz áron veheti vissza vagy kezeli.

Titulus 31.

K. A Paraszt ^{peres} feketéi maga Hemellyében Nemes Emberrel? F. Nem. K. Ha ha Nemes Ember meg bánk Paraszt Embert ki peres velle? F. Földes Ura, és ha meg nyeri kisebb kátsalmon marad, és a meg Sebesülte vagy meg veretett Parasztnak Díjján, kátsalnak is meg fizeti.

Titulus 32.

K. A Nemes

- X. Ha nemesei, városok, faluk nyitván való bűnösöket meg
ölkének e? F. Nem, kelle Privilegium ok nintsen
Dijjok meg fizetnek alatt hanem azon bűntetéseket
Ispány, V. Ispány, vagy Gótya Biro kezében kell adni.
X. Ha meg fogják magok kezénel tartani?
F. Harmad Nap elmulván való meddig nállok tartani
minden Nap három Pírán maradáának írette.
X. Városok és kelle Privilegium ok arra nintsen foghat-
nak e meg valami bűnös? F. Meg gyilkosokat, Ház-
Egészeket, Erőszakos, Paráznákat, ha rekedt hullóv vagy
katarokban kap hatják az kő gonoszágokat felekedtek
de nem börtönhatják mert mindenütt Dijjok ma-
radának, Meg a kelle Privilegiumok vagy on is erre
meg sem börtönhatják el azon bűntetés alatt.

Titulus 33.

- X. Titalmasból té hajtott markát meddig tarthat Em-
ber maga hájánál? F. Harmad Napig, mert ha tovább
tarthat minden Nap három nekiz Pírán marad írette.
X. Hát harmad Nap után ková tegye? F. Ispány ke-
zében, vagy ha azt nem találja Gótya Biro kezé-
kell adni a tinek járása alatt vagy on a kártyallott
katar. X. A kárty mint kell meg fizetni? F. Az ott
való Biro Lelke ismereti szerint intette meg.
X. Ha Paraszt ember valakinek Erdjét kitéon vagy Nyil-
ván katalmasat vágna, avagy fáját kártya min ma-
rad? F. Ha ott

F. Ha ott kappák valami nálla vagy on mind oda vép, azon
kívül Dijján marad az katalomért.

Titulus 34.

- X. Ha lopót Lovat Seregben meg találják el vehetnie Pölle?
F. Nem, Törvény Sem lehet felölle, hanem Kapitány vagy
Hadnagy beöltözte meg, és kezét vessek a Seregnél lefálta,
sáig, azután Kapitány vagy Hadnagy hadjon Törvény No-
pot és legyen Törvény belölle. X. Ha Seregen kívül való,
melly markát elvornak? F. Ha meg nem bizonyíthatják
hogy vette, harmad magával réa esküszik a káros magá,
hogy hason lóthal is am az felalaptatik írette.

Titulus 35.

- X. Egy házi vagy Vármegye sélizöl vihetnie félró félre a Pölle?
F. Vihetni azon kívül, melly Pölle a Felperemnek kitére hagyatik,
exceptio Criminale in loco delicti deprehensus.

Transmissio.

- X. Ha Paraszt dotgában Pölle Urak előtt samad Törvény
vihetnie elöl? F. Vihetni ha valamelly félnek nem kéték. De elő,
Pölle Ispányok, V. Ispányok, Gótya Birok eliben, és ott is a
melly félnek nem kéték. Király Udvarak vihet. X. A Király
Udvarak vihet Törvényét mit felekedjék? F. Minden Leveliket
arrot a Törvényről a Vármegyén évi egyen első félle ha lehet, ha
első félle nem lehet, második félle is ki végye, és a melly Napot a Biro
hagy azon Napra a Törvény a Király Udvarak vigye, mert ha elmar-
latta kimondattott Sententia hullóv marad, és az harmadik félle
a Sententia Leveliket a győző fél, mind az által ki vévén. Exceptio
lépén, úgy ha az elmaradás miatt lépén, aki Apellálta volt, is nem a Bi-
rák miatt.

Titulus 36. De juramento Indeorum. De al.

Index Alphabeticus Decreti Pars I.

<u>Pars I.</u>	<u>A.</u>	<u>Titulus</u>	<u>Pars I.</u>	<u>Titulus</u>	
Aequiritum	---	248	Donatio	33. 36. 37.	
Assumptio oneris	---	59	Divisio inter Fratres	---	40.
Ad optio	---	66	Domus Paterna	---	211
Ad illiteram	---	105	Divisio	---	215
Armatis	---	6		<u>E</u>	
Ambigua bona	---	24	Evictio	---	75
Agnat Cognat	---	118	Eximatio	---	133
	<u>B.</u>			<u>F.</u>	
Bona entia	---	57	Fratres indig	---	43
	<u>C.</u>			<u>G.</u>	
Consensus	---	63	Infidelis	---	20. 29
Concambium	---	70	Injusta Impery	---	25
Capilla Immuba	---	91		<u>L.</u>	
Consensus	---	35	Littera Thomat	---	6.
Conservatio Liter	---	212	Libertas Nobilitat	---	9.
	<u>D.</u>		Littera Original	---	38
Defectus Seminis	---	212	Littera Revisionat	---	127
Divisio inter Fratres	---	52		<u>M.</u>	
Dominium	---	64	Metalis Reambatatio	---	86
Dos Paraphor	---	93	Matrimonium	---	106
Dos	---	75. 102		<u>N.</u>	
Divisio Juris	---	13	Nullum Jus	---	69
Donatio	---	13		<u>O.</u>	
			Orphanis	---	131
				<u>P.</u>	
					Prescriptio

Index Decretum Tripartitum Pars I. A. II.

	Titulus	Titulus
Prescriptio	--- 78-216	Calumnia --- 25. A 70.
Profectio	--- 50 ---	Citatio --- --- 26.
Paterna potestas	--- 51	Capitalis Sententia 23. 85.
Potens occupatio	--- 68	Condescensio --- --- 82
Pignus	--- --- 82	Dos --- --- 24
Perfecta & tas	--- iii	Exmissio Testis --- 32
Proditio Langor	--- 39	Ecclesiasticus --- 215.
<u>Q.</u>		Excusatio --- 59.
Quartalium	--- --- 88	Emenda Ling --- 72.
<u>S.</u>		Evocatio --- 18. 23.
Solutio Totalis	--- 134	Executio --- --- 21
<u>T.</u>		Falsa Littera Lata 51
Tutela	--- --- 112. 127	Filii --- --- 17
Tutor	--- --- 115. 123	Falsio Littera --- 17
<u>I.</u>		Inquisitio
Juramentum	--- --- 130	Ingressio ---
<u>V.</u>		Inhibicio
Venditio posses.	--- --- 60	Ludas
Venditio bonor	--- --- 61	Minor po
Villa	--- --- 85	Nota infid
Vidua	--- --- 98	Novum --- --- 71
<u>Pars Secunda</u>		Nota binary reput 93
Ammonitio	--- --- 86.	Occasio --- --- 21
Dirig	--- --- 1	Occasio --- --- 82

Index Decade Tripang Part II & III

Pex pira	58	Titulus	Prescriptio interdictis	15
Prioratus	521		Decora in patria Lyda	Seigns Dea
Procurator	79. 80		Realis	33
Privilegium	7		Quasiendi facultas malefactorum in	20
Personalis	20		Coite	20
et prohibitis	20		Rusticus Libem ingredi	31
Reputatio	73. 74. 75		Nobis nequit	31
Redemptio honorum	39		Recuperatio damnorum et debitorum	28
Rex	621		Indignatione cum rebus reditis	28
Redemptio honorum	621		non habente	28
Reverentia	213. 56. 60		Rusticorum damna et debitorum	28
Reverentia	52		do recuper	28
Sigillum	13		Transmissio Libere Indit in	210
Transmissum	15		Notari	210
Testis	36		Transmissio fideiommis dele	3
Juramentum	37		co in locum	3
Visor	68		Testamentum Rusti Vend. bonorum	50
	6-11-		Immob	50
	in in Coite	12	Transmissio fidei	35
	in in Coite	16 in	Judices Imperio potestatis	26
	1-13		Juramentum	27
	2-		Judicium contra Malefactorum	52
	bonis	121	res	52
	in in Coite	12	Liquid defuerit	Supplere
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		
	1-13			
	2-			
	bonis	121		
	in in Coite	12		
	in in Coite	16 in		