

Hog Kell a Vallasos Képreket a Histonaba fel keresni?
Ha a Vallasos Képreket a Histonaba fel átírja keresni
leg előbb is az a kérdés adja magát elöntke, hog a Vallas
a lelki munkaságok más atya fiait rezultatu mitol elvár
laphat. Mert ugyan is midőn meg a lelknek magára
való foglalkozás: reflexio philosophica nem volt an nyira ki
fejlesztve, hog minden lelki munkaságnak a maga helyet
ki mutassa, az azt annak határai körött meg tartotta
vólna: sükésges kegylen ugy Keltett kuni, hog a val
lást a lelki Gudományokkal, és a Dēvissal ofna
elégedven, ar egész belső vagy lelki élet, egy rendesken
Hivatarba jutott. Ezen belső rútravas an nyiral
is inkább homorú volt, hog ar estelem a Gudomán
nyos vís gátol ásbau meg a ba bonaság jáma alatt
nyögvén, a maga tevélygéseit a vallásra is bór mentekben
ki aróttotta. és ar alkossag felett ki fejtoött durva testh
ség a nemesebb, s meg hall Hivajokben leio Vallasos
érteket, el nyomba és el fejtootta. - Itt jeld aul holgal
hatnak

hatnak ekkorok régi vallási, melyek a Termékek
lophiának, Phisicának, Astronomiának vagy inkább
Astrologiának, több mivelté tudományának, Historiá-
nak és Politicának terke végületeiből állanak.
Mind ezen vallásokban igen nagy volt a jártasság és
ságnak hirolodo politikája, mint hogy az igazság ele-
ven interesseje nem volt a nagy lelkebe könségesen
gyaladva, és a Vallás állapottja egészen a tradíciókra
bíva. (Lásd Volney' műveit, Braun'seig 1822 á. pag.
149 utq. ad 189. - és a végén Anmerkungen a. No 43.
Ad finem) egész aránt aránt is hogy a Vallás az ember-
ni lelke munkásságai többi resultatumai közül ki-
emelkedett is, még is az ekkorok tudomány és a pol-
tika aral korodas íve köve maradt annyival is
miallabb hogy szinte mind ugyan aron fundamen-
tomon áll-
nak, és az életbeli gyakorlatban (in praxi) nem lehet ereke-
sely korodas el választani. De a tudos abstractionnak
el kell ereket egy mástól kedni, hogy mindeniket a ma-
ga Characterében ki-
tán fel foghassa, és arótnak egy mástól
valo költö-
nös be folyásokkal meg tisztássa katarthas-

Kell 2. §.
A Bibliái Dogmatikának fő problémája.
Mint hogy az o' is új Testamentumú sr. Írásokban, a
Vallásnak lelke, és a Vallásos eries sokkal nagyobb ha-
badású, és hitású, és jelenik meg mint akár hol; és
mint hogy továbbá az említett sr. Könyvekben az igazságnak
fundamentumokon meg állított és ki-
tán ki-
fektett tud-
mányát találjuk: innen természetesen követ kerik hogy ezen
sr. Könyvekben a Vallásos elem-
tumoknak a költö-
töl való el választása könnyebb munka lehet. Nem le-
het mind az által azt mondani hogy az említett sr. Köny-
vek is az idegen elem-
tumokról / melyek részben a
poésisre és Mythologiára, részben a
tudományokra tartoznak; egészen habedek volna-
nak. Aromban az igaz
hogy a mindon ezen idegen elem-
tumok ar o' Testa-
mentumú Vallással korodabbas íve elegetek: a
kristus
Vallásának sok külső sines, és formáját illették. Ezen
ket el-
tán ki-
tán a Bibliái Dogmatikának fő problémája
el-
ledeu - az o' is új Testamentumokban el-
forduló val-
lások elem-
tumokról az idegen költö-
ssé le-
herván,
és arótnak

és arotkol ar idegen d más nemű dolgokat el választani
mik maradtak ott mint a kista Vallások meg győződés
társai, és is mi lehet a kista Bibliai Vallás. ebr idegen
elemek humokhoz hasonlóak a Jenebb említettéknek.
vél mind azt a mi az ember esmeret határain túl lép
ven a haland tudat színeit öltöni magára, és a keje
relés jellekai nek is valószínűt tudajdonit. --

Kell 3. §.
Mitsoda illit menőben van a Bibliai Dogmatika az
Ekklesiái Dogmatikával

Mint hogy a Kesi Vallás is, mint minden minden más
Vallások, egy ar idők folyamataiban tapasztalunk ki fejlődő
jelensé: újra újra sejtésköppen követ kerít, hogy annak
pen annyi elő adásnak vag is Dogmatikának kell
lenni, mint a mennyi periódusait fel lehet venni ar ok ki
fejlődésinek. Mint hogy pedig a Kesi Vallásnak ezen külön
bűvő ki fejlődési a kikielt meg jelölő idők Kulturája
tot fuggenek: újra a Kesi Dogmatikán egész nem
és hetünk mint a Kesi Vallásnak, egy bizonyos idő Kulturá
rája hor képest való elő adás. --

Mit lehet való hogy a Kesi Vallás elő meg jele névénél for,
máj, vag is a Kesi Vallásnak ar akkori idő Kulturája,
hor képest való elő adása, a Bibliai Dogmatica - latni való
egyszerűsége, hogy a Bibliai Dogmatica minden aratann
Dogmatikának, és is a kóstani nek is fundamentuma
Kell 4. §.

A Bibliai Dogmatikának kezdete is kápnak

A Bibliai Dogmatica ar ar újabb Criticai előzetesnek
resultatuma, és különösen ki fejlődött, a Bibliai bírálat
hegyeknek dorvabb meg vizsgálásából. Gabler volt az
első a ki sz: *De jure divini Theologiae Biblica ex Dog-*
matica requirunt: recte utriusque finibus (Altorf 1787.)
ezen Jndomany kista rajrolalt adása - Erd követte Bauer
sz: *Theologie des alten Testaments oder abris der hebrä-*
gischen Begriff der alten Hebräer (Leipzig 1796.) Mind ed két
legjobb munka (Kaiser's Biblische Theologie zwei Teile erlange
1813.) A mi továbbá ezen Jndomany nak kápnak illeti:
ar igen nagy, mert valamint a jüzo úveg egy pontos tud
a Kesi sugant, az er is mind egy tövű rajrolatba

rajzolatban szemlélteti kellünk az egész o és így
tanmenetben megjelöltetve leírva Tudományt: egy korábban
a Bibliái Theologia az Ekegetica Theologia-nak systema-
mába sorolt resultatum - Milyen továbbra az a Tudomány
g és or mintek arról hogy ezen Tudomány iskolájában
lépten fenn van és ki foghatatlan termékeny legyen mint a mi
szent irásunkba meg nem jelent: látni és hogy a legkisebb
ha tovább ekkor azaz hogy bevényt a szent irás arányában
az igaz protestantizmusnak rendeltetett fundamentu-
ma katarisalan kifejezést gerjeszt, és annak ellen ségét
szólaltat meg nem, és gátlással bírta a el. végre sok
kínlethe az is igaz hogy a Bibliái Dogmatica az Ekkle-
siái Dogmaticának muszája, és remek képe, mely her-
annak különösen törekedni kell, ha azt akarja hogy a mi
veltség nek min az a katasztrófa az az az mely magost pontu-
allos, és végre illo' be fogja a gyakorlatban és leírta a The-
sele el ne veszte - - -

Kell 3. 5.

A Tudomány-nak el optása
A végzetlen böltségek. Itten ki a lepsi és lelki ir,
legot

világot aronnak harmonias örök tövénnyel együtt
alkotta ezen nyelket a Vallás dolgaiban is korossan na..
ga elott tartotta. Mert ugyan is a mint a sz. irásból
látjuk az igaz Vallás egy zongorábol sokadvaan lassan..
lent fejtődött és nevezetett, is ki sok károsok lefolyta
tan emelkedett arra a magostajra, a holart a szent ir.,
al meg jeleni láthat, mind az által a Vallás lassan ki,
fejti és enek. 3 főbb periódusait lehet felvenni, melyek
körül a 2 első az o a 3. pd az Uj Testamentumra
esik. Ezen periódusokat mi hogy aronnak Characteri,
és spiumai külön börtök mi is meg fogjuk külön börtök,
ni - E szerint ezen egész Tudományt 3 fő lara..
bokra osztjuk, melyek körül az elsőnek tárgya lepen,
a 2. idő Vallás a foglalt elott vag az ug nevezett Hebrais..
mus - másodiknak a 3. idő Vallás a foglalt után vag
is a zsidais mus - harmadiknak a Kris. Vallás. Külön
vére a Krisztus tulajdon becéi, és az apostolok
tanításai szerint. - - -

375 elmarad
S. 6.

Az egész Tudomány-nak rajz kéj
El 10. 10.

Elso^o 2o^o Arab. et Hebraicis mus

Elise Reid. A' Hebraismus vöire Historiäja -

Metodik Red a' Hebraismus p'puma. Charactere, et a' tu
tuteisrol valo Reprete-

Hamadik Red ar Ittenrol' es etngs dekrol.

Neged'ik Red er Emberröl

Chadik Lech a Sido Theor Crastia interet

Katolik Reh The Crasai Vallat Sudomang

Metodik Ped. Idealis Theoraha vagi Messian
orga -

Masodik L^o Darab

Elso Red a. Ladaismus ^{da} Historica

Maisorik Reih a'hi' jelan teir'el' velo Gud omannya
Ya madik Reih

Hamadik Reich an Istenrol

Nez ed ik Red a' jo' ev gonoch Letke Kröl

Ölödik Red ar emberöl

Harodik Rep a. Meziatrol.

Hasmadik Lo' Darab a' Kerepteny Vallar

Elso Resz a Kerepény Vallasnak es annak kulfelne-
rendi Historiája -

Masodik Rep. a Leshed Sur omanny a nalk p^{re}ma. Cha
raktere, et a. ¹⁰ berent a ke' jekent's Reprete. —

Harmadik Rész az Istenről való tudomány Isten kezeint
Negyedik Rész az Angyalokról és ördögökről.

öföndia Res ar em beröl

Hatodik Rész az ember is veszege való pücsiának 7.
Domannya Jesus herent-

Ketedik Reh az apostolok tudományának principiuma Ch.
vactere, és a ki jelen testről való képrete

Nyolcadik Rész az Istenről az apostolok szerint

Kilenczedik Rész a jó és rossz angyalokrol az apostolok szerint

Tízedik Rész az emberöl és apostolok kereset-

Tizen egedik Aida az ivőpégre való jutás tudományára
az Apostolok szerint -

Also 20 Darab

ed' Hebrais mus

Elso' Re'h

Al' Hebraismus vörin historiäja

97

S'ido Vallas crederol

A' Sidok az o testamentum elo' ad' a' a' sereint nem Hak
az o' nemredetnek hanem Vallasoknak is harmora' s' a'
Abrahamra, egy Kaldaeol Palestina'ba be' vandrolo

paptor ⁶Lejedelemre vitük fel, és valóban az egy igaz
 Istentek minden képi nélkül való hittelese egy a' mohos
 regiségben élt paptor ⁶Lejedelemnél mintsem minden ana-
 logia nélkül (α) ha szintén fel nem vesztük is azt, a' miben
 az is kevés a' hihetőség, hogy t. i. ebraham a' kal-
 deusok titkos báltszépigebe, vagy mysteriumaita be lett
 vevőre ávátva (β), de más felől az ebraham monothéismussá-
 ellen nehersegetek is lehet fel hárni: nevére, hogy az
 ő' familiája a' kepeket és bálványokat hitelte (γ) hogy a' sz-
 doknál imitt amott a' polythéismusnak nyoma látható (δ)
 hogy ő' Moses elött és után is hűn lebe a' bálvány o-
 rára hajlottak (ε). Mind ezekből talán nem ok nélkül
 lehetne gyanítani, hogy ebraham hitelte a' Jehovát igaz-
 de nem mint egyedül való vagy fő Istenséget, hanem in-
 kább az mint familiái Istent, és hogy talán e' re-
 vent a' Jehova volt az ő' Jupiter, a' hi mellett még má-
 alsabb rangú Istenségek is lettek volna. Ezen utolsó eset-
 bes / de a' mégis meg csak hihetőleg sem lehet megmu-
 tatni / követkerne az, hogy Moses ment előttről eron nagy
 és mérsék gondolatba, hogy az egy igaz Istent minden
 mytologiái kepeket és alsobb Istentek nélkül a' nepe által
 látva

Saban be' vige. Horabba' minshog, a' regiknel i' kibalt
ar Egiptomiknel ar eg' igar isten gondolatja nem volt es,,
meretlan, hanem ar a' Mysteniumok által fen tartott és
terjesztött, (3) és minshog Móses hihetőleg ar Egiptomi
Mysteniumokba is be' volt avatva: innen ö' egebet nem ki,,
nált volna, hanem eren Mysteniumokat kövön-lege'sekke'
te'vén, mind ar állati - mind ar emberi kejes isteni hípte,,
tetnek vége' vetett (d). Es salám eren mérő' proba
te' telre Móses réjint ar Egiptomi el' való által híptelet
töl való nagy undorodás, veselkedés jö' a' papokk meg esmér
mesterege's halánd'ságainak meg utalása indította (i) ar első
esetben ha t. i. Abraham ar eg' igar Istent esmérte és híptel,,
te' a' Deuter állítása szerint Móses nem egéb volt mint
ar ö'si Vallásnak helyre állítója meg erő'sítője - és refor,,
mátora, melyből ö' a' kejes ~~esmeret~~ hípteletét egészen ki'
mustálta, és annak erkölcsi arányt adott. Mind ereketk pe,,
Ödög végben vitelére Móse't ar Egiptomi'ak börtö'pégébe
való nevetés és - és ar ö' Mysteniumaikba való be' avatkozás
által maffia' tetke. Eren vélekedés mi elö'ítünk is teg' helye,,
sebbnek láttuk.

2., Delsaul lehesneta Herenlesneta keji nelk'ul valo
tippelets

törtétele Kadisban. Syrius Italicus: I. III. 1030. Pünies-
num - A' nap Istene Emeraban Syriában. Herodotus
I. II. C. 32. a' Rómák Istene törtétele Numa előtt. Plu-
tarch: in vita Numo; a' Perseus kék a' nap symboluma a'
lakt ar egy iger Istent tisztelték. Strabo XV - ar Eshaki Ame-
nikai Var nézet Monothéismusa -

3. Philo és Josephus Historikusok az irák le ebraká-
mot mint Philo soquid. és Astronomus. Philo de vita Mo-
rahami. pag. 361. (Paris) pag. 365. és Josephus antiqui-
tatum judaicarum VIII. 2. -

(4) Hogy er iger ar meg teltik I Mos. XVIII. 28. 18. XXXI.
19. 30. se 22b. - XXXV. 2. Josue XXIV. 2. 14.

(5) I Mos. I. 26, III. 22, VI. 2. Abél (Job) II. 1. regum
XXII. 19.

6. Er bröngüljék Ezeiel XL. 7. XXXIII. 7. Josue XXIV
14. -

7. Hogy ar Egyiptomi papok az a' nép durva vallásán sokkal
feljül emelkedett lelki beláttal bírtak enöl egishen meg 3 or-
ket min ket az ^{egyh.} tege seg analogiája, ar o' Mysteriumait és
Gudományos Kulturájok. Herodotus hierul I. II. 123. o' nál-
la már rég olta meg volt a' halhatatlan sárgol és a' lelkek
ránd orla sárol valo Gudomány, mely nyitván valo ^{lyug} ^{higgy}

fuggésben vagyon a' procsisten harol, ar esetröl, és ar egy i,
gar Istentöl valo tudomány al - Ar Egyiptomi magossabb
vallásra tartanak ar e' thes, Kneph, Itkás, és Neitha
isteneket is - eret köött külö' rösön nevetes Neitha, mely
röl ar lasty ak, hogy a' görögök Minervájának felöl meg, és
hogy est Ce crops hortá volna be' e' thesbe, ennek saisi
prompás templomában volt er a' híres feljül irás: en ve-
gok ar a' ki volt, vagyon, és lehen, és soha eg halandó
ar en faty alomat fel nem perle -

8. Philo. de vita Mosie pag. 606.

9. Strabo Lib. XVI. Dixit enim ille et docuit male sa-
pere Egyptios Deum brutis animalibus equiparantes -
ne melius Lybros neque Hellenes Deos in effigiem homi-
num formantes. Hasontoképpen Herodotus I. II. C. 50. ar
mondja hogy ar Egyiptomi Papok nem hitték hogy ar Istenek,
nek testi formájok volna. a' mysteriumok fel világosittá sa
követkeré se volt ar is, hogy a' Moses a' Hieroglyphák helyett
a' a' so laqos irást be' itte -

10. Hogy an idj vélekedik Schiller is is en himü híres munká-
jában. Die Zending Mosie -

S. 8. -
11. Theo erakai Symbolica fel állitása Moses által.

A Polytheismus rendszer Symbolumainak ki mutatta
latta után Ekeleden arról kellett Mosesnek gondolkodni
hogy minket honan bé - minthogy továbbá a Monothéizmusnak
termékeketan erkölcsi aránya van, és különben
Moses az ő népeinek egy polgári alkotmányt akart adni,
mely hűtlen minden régi Nemzeteknél a Vallással hasonlóságot
őve volt köte: innen követkerett hogy neki onként a
Theocratiai Symbolicára kellett menni. Ezen Theocratiai al-
kotmány szerint a Vallás a Constitutionnak fundamentuma
lett a zsidón a Jehova a Nemzetnek lakhatatlan királya,
va' teremtő, és a törvény Magyarországon is Isteni hatalom
a Levitáknek kerékbe adódott; a mi által bizonyosan egy
a Mosesi Vallás szabad lelkeivel ellenkerő pápi uralkodás
állított, volna fel ha a Leviták, mint az Egyiptomi Pa-
pák tudományos műveltségük által magoknak nagyobb hatalmat
és bé polgári tudtak volna szerzeni. -

N. S. 9.

A Moses helja tükelletségére miért az ő halála után?

Reisererint a Moses Theocratiai alkotmányának nemcsak
fogathatásai, rendszerint a Nemzetnek hibája miatt a
Moses planuma egészen tökéleteségre nem mehetett.

a Bírak

A Bírak vagy Herodok idő bekapcsolában a Nemzetet őpre
foglalt polgári és Vallásos kötelek hűtlen egészen del
rakatorkak, és a Jehova mellett a Bálvány imádás is lab,
ra kapott, az igaz Vallás népek tífletek által bé mott,
kötött (Judicium VIII. 27. XVII. 4. et Legg: XVIII. 31.)
mely népek alatt mind aráltal a Jehovát tífelték. Ezen
rendszernek vége Bírak vagy is inkább Theocratiai
kezdelen volt Eli Gó Pápa, a ki a Theocratát jobb
labra állította. egyébként éppen nem lehet azon bűnös,
kormi, hogy a Jidó Nemzet, mely különben is a műveltség,
nek még akkor nagyon alacsony állott és sok
stenni Nemzetek köre telepedven be aróttal rethertőpre
ve is elkerült, olyan nagyon hajlott azon bálvány imá-
do Vallásoknak be vételeire annyival is inkább, hogy
mind ereik a testi terméket erejének tífletekre tartoz,
van a testiségnek alacsony körében élő Jidó Nem-
zetet sokkal inkább magukhoz vontak mint a lelki
és erkölcsi arányu Monothéizmus. Ser az oka hogy
a Jidók, a mint a S. Irás ki fejezi, olyan sokat parár-
nakodtak a Jidói Istenekkel állatival és Bálván-
okkal.

S. 10.
A Samuel próféta nagy érdemei

Az utolsó

Chutolo Biro Samuel projektum kéntelen volt a nép
királyt adni, de egy hercegnő végül irte hogy a király
a Theokratia alkotmánytól örökös függésben legyenek.
Ere a végre fundálta ő a Projektai iskolákat a melyek
Theokratia néps tanítók és Judosok formáltattak. a
nek kötelestégetti lette a Theokratia lelke a nép kö
elevenységben és erőben meg tartani, és a mellett azt allen
(Projektai iskolákat I Samuel 8. 5. és 19. 20.) E herceg
Samuel ma odik de újabb és szabad formák herceg val
fundaloja volt a Theokratianak. mert ugyan is abból ha
ő a Theokratia lelkeire való fel ügyelet és annak kör
mányaival a Projektakra birtván a Papoknak hat a
Theokratia külső formákat hagytak: (innen) szük ségessé
követkerett a Moses Vallásának szabadabb ki fejtés és
a Projekták keretül vortván a symbolica formakör
magokra az idé akra emelkedtek fel, és a legtöbb Judom
nak hűvelője lettek. s egy hercegnő a Vallásnak külső
formáját is meg sépítettk az általak és köröttek irag
zott Musika és Lyrika poésis által -

§ II.

David és Salamon ide szaktak és a Szakadár.

David és Salamon fel állították a köreps ponti is 3.
teni hírtelét Jerusalemben, melyet addig a nemred mint
több ként helyekhez tartotta magat: nem ismert. és egy her
cegnő az isteni hírtelnek pompát és fényt adott. de
mind e mellett is a Jerusalemben kívül lévő ként helyek és
oltárook mind el nem engedtek, és hat a birtalom két
felé szakadása után (Roboam alatt) vihették ki a Papok ak
kor is hat lassan ként hogy a Jerusalemben kívül
szohol se áll oltárnak. Salamon után a Roboam alatt el ha
kadott Israel népe a köreps isteni hírtelét fel hagván
be hirta ~~Jerusalemben~~ ^{hová} nek ként alatt való hírtelét, ugyan is
a Bika mely a Dido előtt már Egyiptomban ként volt
is: ismeretes az Egyiptomi Apis ökör: és a mely a Sido Sym
bolikába is elő fordult (tudjuk hogy a kembi'mok bika
bol oroplány bol, Sasbol, és emberbol voltak öfve leve)
vihető hogy a Szakadár ábrarolta, mint az erőnek és
habalomnak istenét. Erre kívül uralkodóvá lett vala
a Bál hírtelét is. és Dido nemrednek két felé való
szakadása ezt megint egy nyomult néppé lette, minthogy
a hercegségét maga ökorla magának; innen
a nemred

hemrel Characteriben is bizonyos meg bánt és ki-
med szíveség kár maradt - és végre minthogy azomban
eg. boldogabb jövőnőnek remény ségével mind a de
hová nak hajdoni kedveltyei ar után is fel nem ha-
tak - nemzeti nyelv segetek meg tartották, abrand o-
ra, al madorára (székümericy) és Janakimustra is me-
tek. Es mai itt vagyon a elstias kéjre lenek erede-
melhet éppen nem lehet elobb tenni a tirodalom ked-
feli hatar ártánal. —

S. 12.

Al magosabban ki fejtötté Sido Vallás Kút fejei
Erek a kútfőh a Progetai irásai és a sollarok. Mosetne-
van a positive meg állított Vallás és tny, a proge-
tálnal pedig találtak szabad ságot elo' hatalást és term-
keny seget: amott a Sym bolumok uralkodnak, itt a hit
magosabb idék. Al Historiai Könyvek progetai jövőn-
lesekkel és Migtus onkal vagynak fel ruhárok. Al Lob
Könyvekben a Hebraismust maga magát feljül milja, és ug-
jelenik meg mind Theodicea: quasi dicas excusatio
dei: mind ar emberi életnek leg magosabb szempontból

való viz galára. Ugyan eren kendőssel kiűködik ar itortato-
kettsegetek egymárra halmoro Kokelet vagy predicator is,
és a Könyv végén adja meg ar el döntő felé letet. Al Salamon
Példa bekezdés ar eld bölcséjének alfo köre ből vagynak ve-
ve, és kevesse tartanak a tulajdon leppen való Vallásra.

S. 13.

Al Hebraismust meg szempontból lehet tekinteni. Ugyan is
1^o Meg lehet külön börtetni a Choset elotti Hebraismust,
a mely talám a polytheismustal elegzett familiari Vallás
volt.
2^o Al Choseti Hebraismust (monothéismust theocratico sim-

bolikus).
3^o Al bálsány imádásra el fajult Moses: Hebraismust —
4^o Al Progetáknak és praetáknak ideális ar az Symbolumok
nélkül való fellengős Hebraismustal. De mivel a Sido Vallás,
nak ar első és harmadik pont alatt való meg jelenés elöthünk
wak kevesse esmeretes: látni való hogy wak a 2^{al} és 4^{al} kell
fogla lataskodnunk, melyeket aróknak soroson meg határozt
költöztetés illet mennekbe fel fogva fogunk elo' adni —

Methodik Kék

Al Hebraismust prima Charactere, és a ki jelutésval való képrete.

§. Hebraismus principium et Character.

§. Hebraismusnak fő juma az Istennek mint egy mindenható Valóságnak minden Mythológiától meg tisztított ideálja. De bá' a Vallásnak elő adása és fel fogása a hebraismusban az értelmes vizsgálódás és az értelmes symbolika útján esik meg: vagy más szókkal, áll a Hebraismus egy bizonyos igazság Tudományából, és e mellett az erkölcsi theokratiában symbolikából úgy mind arátal, hogy eretken kívül és eren belül is meg a Vallásos éreft elő mondottó symbolikára is lelünk. Ha vegye a Hebraismusnak Characterét vizsgáljuk, és találjuk, hogy az az igazság tiszta szeretete, és az erkölcsi gravitas / komolyság - ugyan is ebben a lélekben a Mythológiától el vonatkoztatván a maga tulajdon meg görö Dészere és az önön Tudásra vagy lelki esmeretre igazítottá válik. És imé éppen ez az a ki foghatatlan lelki kütfő melyből a Kris Vallás és annak a Catholiciusmus által való meg öltöztetése után az igaz Kris protestantizmusnak ki burgott, és ezzel idgűtt elő állott az a boldogított igazság szerető és vizsgáló lélek mely a mostani Europai Cultúrát I mindenek felett a protestans Német Nemreket olyp segeden Characteri rája.

Haing fő része van a mai említett jprimus ejűlt ha. brais mus tudom an ny a nak?

Kelto u. n. idealis vagy Philosophiai universalis musk vagy is Istenrol mint az egész világ teremtoje rol es igazgatoja. rol valo tudomany es mai ide dastoro atyafias deaknak ki fejtese. A maiik res mely ere van ejutue a symbolikai partikularis musk vagy is a theokratiarol valo tudomany: a Vallasnak eren ket szempontbol valo tekuntese ki van fejtese a 24. 29. 36: 65. 68-93. es 97. Soltarokban.

§. Hebraismusnak a ki jelen leirrol valo kereke. Tudok mn Vallasos esmeretel es lelkesedest. valamint atalyaban mn lelki es erkolcsi erot ug nerlete mint Isteni adomanyt meg pedig mint res szeret ar Isteni leleknek maga ki nyilatkoztatás a mely külön böro om beretben külön böro mertekben munkas es okat belolrol meg vira gositja. De mai jelöl hittek a Tudok egy a Historiaban magat ki nyilatkoztat es az embereket lassankint nevelo es meg keutelo Istenben, a ki a patriarkaknak es mozesnek semelyesen is es angalok által is meg jelent, I ha, sonlokeppen meg jelent az Isteni lelektol ihlette lett

Prófétáknak is / de ezen utolsók csak képekben vagy szimbólusok jelenléte mely által az isten az ő minden hatóságát és böl-
liséjét és mind erekeit a maga akaratát tudatja a világban. és az ő képeire teremtetett embernek is a
/a/. mind ezen Isteni követelések továbbá csak ekkorok ar-
tában és az ő tolmácai /b/. - Mind ezek az ő istentől való
küldetéseket jelek és tudat által jelentik ki, de az
még is főképpen tudományok belső igazságát által
rövidítják meg. /5 Mos XIII. 2. és XVIII 21./ - Ezékiel arant
a Testamentum szerint az isteni ki jelentéseknek által-
erkölti jelentések és arannyok vagyon, és innen van az
hogy azok a követelések képe alatt adódnak elő, mely ké-
vességben az Istennel hívog az ar haza mellé való
állás tulajdonosok ha az emberek a követelések fel-
tevése. Mind az által minden ki jelentésekben az
szóknak is ki volt az erkölcsi igazságnak esmerete az
dolgozik mind fő hely és mai innen hásmorott az isten
beszédének az egész a testamentumon keresztül aratko-
dókat jelentő d'álga -

S. 18.

A Teremtés által adott az ki jelentés -
Mind az isten ki jelentéseket meg előtű a terem-
tis na

ki jelen

teremtés mely által az isten az ő minden hatóságát és böl-
liséjét a világban. és az ő képeire teremtetett embernek is a
/a/. mind ezen Isteni követelések továbbá csak ekkorok ar-
tában és az ő tolmácai /b/. - Mind ezek az ő istentől való
küldetéseket jelek és tudat által jelentik ki, de az
még is főképpen tudományok belső igazságát által
rövidítják meg. /5 Mos XIII. 2. és XVIII 21./ - Ezékiel arant
a Testamentum szerint az isteni ki jelentéseknek által-
erkölti jelentések és arannyok vagyon, és innen van az
hogy azok a követelések képe alatt adódnak elő, mely ké-
vességben az Istennel hívog az ar haza mellé való
állás tulajdonosok ha az emberek a követelések fel-
tevése. Mind az által minden ki jelentésekben az
szóknak is ki volt az erkölcsi igazságnak esmerete az
dolgozik mind fő hely és mai innen hásmorott az isten
beszédének az egész a testamentumon keresztül aratko-
dókat jelentő d'álga -

S. 18.

Örön vir. az Istennel Noéval és Ábrahámmal való szövetség.

Minnek utánna az isten az ő büntető haragját a meg rom-
lott emberi nemet elvepte sében ki mutatta. Noéval mint az
emberi nemet ma adik török atyával bekezdési szövetséget
kötött, melyben az isten az ő meg engedelmességét abban mu-
tatja ki, hogy az emberek a földön való uradalomnak is mel-
lőtt birtokában helyeselték le egyetmást neki a fenyítke-
s és a jó rendre tartozó első törvényeket adta /1. Mos
IX. 1. b./ - Minnek utánna a földön az emberi nemet meg le-
tűzött el terjedett ki hirtelen isten Káin ábál Ábra-
hámmal. Kánaánban és vele ki különösen minden napok
közül ki választott a szeretetnek és kegyelemnek szövetsé-
get kötött igérve neki hámos máradékot a annak loko-
helyén a Kánaán földét a maga mindenkor legadalmat és kö-
zel létét, töle pedig viront a Kánaán melletti és kívánta
mind a ho

mint a' szövetségnek jelét (I. Mos. XV. 17). De ezen szövetségnek ar ebraham fiának csak egyik fiára Jakobnak által kinek ar Isten a maga ígéreteként ímelt meg újította meg erősítette: Ez pedig, kinek characterében a balványozó Kanamiták köze való hársodásán kívül semmi leg kisebb móskot is találni nem lehet, ki rekepte. De ar Isteni jellem nem aris adatott Jakobnak hog' ő arra méltó Ez pedig méltatlan lett volna, (I. Mos. XXXII. 10.) hanem aris ar Isteni hárs akaratnak így tettett (Rom. XI. II.) min ar nink meg monda. —

S. 19.

A' ekkor által kötött nagy szövetség és ennek követkérése
Minek utánna Jakobnak Egyiptomba való vándorlása ar o maradékainak ott való hosszú nyomasztásai után láttott hog' ar Isten a maga régi szövetségéről és ígéreteről megfogadott el felejtkezett: ar Isten Mózeset választotta ekkor nek ar neje meg szabadított a sára és arit rendkívül való módon tombol ki irte Izzat a' Sinai hegyen a' Mózes köiben jár sa által eg' új nagy szövetség kötött, mely ar Izraeliták aron fel kért elatt ha a' Jehová ki rávolag és minden nélkül hirtetik, annak különös alkalmat és kegyelmet

4.
kegyelmet ígerte (I. Mos. III. 17. 2-9. XIX. XXIV) de valamin ar Izrael neje ezen különös ki valasztást semmi által meg nem erősítette: ug' arra való méltatlanságot bizonytalanságot és kemény nyakúságot által több irban meg bizonyította. Sőt maga a' köiben járó Mózes is ezen vonagatra fel halott Isteni munkának, a' terhet kissim letektel és tanfogyó kittel hordotta (I. Mos. XX. 12. XXVII. 12) er ar oha hog' oly sokára késett a' Kanahán el foglalása felől való ígéretnék be teljesedése, és hog' ar Mózes maga nem is érte meg. Sőt a' mit többre ígért a' népnek engedelmisége miatt nem is teljesedett be egészen I. Kanahán egészen nem is foglaltatott el a' miből onként követ kért a' népnek balványozásra való el határozása es be, reusztellen sege. Es már itt a' historia tek van ar el partolást meg bántatnak büntetésnek és meg szabadításnak eg' mást felváltó jelenéseivel. Isak Dávid és reuszt Salamon elatt or magrott és volt boldog ar orsiag ar utalhodok Isteni felelme által. Salomon után csak hamar a' népnek nagobb ar Isten szövetségével el partolva mint eg' 250 eptendei herensztellen rúsdava, volt után politikai lételet el vektette, sa Iudának is am, bar később u. m. 588: K. k. e. a' benne el terjedt balvány imádásait ug' ar aron herensztella ki menekle lett.

Isten Isteni Kéltől állapodjában mivel igazságtalán megöt a Isten
 által a remény szegél hogy mi nek utónna minden bűnei nek bü
 taitól el szenvedén az isteni harag le szenvededik. Ezzel
 egy maradvékában kiből az isten rendkívül való lelki tulaj
 donátokat fog kördlni egy doval a messiás egy Isteni orszá
 fog fundálni melynek minden jó emberek tagjai lesznek, és
 a melynek boldogságát, soha semmi keresztelkenység nem fog
 meg zavarni. Ezt a messiási országot a profeták a leg
 bájosabb hínakkal festették és az által a nemzetnek szűz
 20. lelkébe idővel időre új életet öntötték. Különösen ne
 veretes a messiási országnak a le irása Esaiásnál a 11

Har madik re'h

Ar. Ittenröl' is anggalokrol valo tudomány
S. 21.

Ar Istennek neveirol

Ar Itennek nevei a' Pidok nöl redint nevero' nevek /nomina
apellativa/ redint tulajdon nevek /nomina propria/ redint ne-
lek nevek /cognomina/-

¹¹
10 Nomen appellativum elohim radice arabica alah al
felm - tichtelm / cu neu elohim timendus - reverendus cf: 1 M
LXX. 42 et 53 / - Et a' nev pluralis majestatis vago
med

meltoság többlete, éppen úgy mint alohim - behalim i.e.
domini és terafim i.e. dii penates quasi ex oraculo
respondentes - a singularis aloha a későbbi præsa stylus
tulajdona - Ilyen név továbbá il radice ul i.e. fortis
potens fuit - Továbbá adolai i.e. domus. quæritur
et prædictus er is gl'ialis majestatis, és eget jelent erek,
kel báhal, mare Syrusul monio és arabul manenn.

2^o Nomen proprium Jehova a' kës'obbi' sidoknel' arreton
i.e. dieku nefas, mely kës'imos ur. 3. herent/ar Egiptomból
való ki jöve telkes korodón be'. Ezen név etymologiája hakja
i.eft fuit, és a' Jehova név azt jelentí a' ki volt - vagon - és
léhen / ept. apocalypheos [4.] ó 000, kái ó ηη καλεσσομενος /
A' Lak név az elebbeminek hak meg nívíd'lett formája.

2^o Mellek newek - H. M. Sehadda hi mind en hato goroqib
 Haxtorpa Toz a radice arabica Sehadda fortis fuit un-
 de Sehadid fortis - Gowabba elion i.e. supremus - Summus
 a radice ala'h ascendit - (unde graeco ηλιος - sol
 /imos XIV. 20) l. Sancho maton Eusebii praeparationes
 evangelicae in L. 1^o C. 101 - etiam Kaloupevos un-
 cosos i.e. elion vocatus Summus - Gowabba clohe
tribaath Seregek Itene, balam eredet teppen hadi istaw,

arutain pedig lett az égi hatalmasságoknak, angyaloknak, és
szellemeknek istene. Leeren Angelológiára, és Sabaeus mus
Pentatheuchusban, és a Binek könyvében
nem fordul elő. Heu kösükla az ottaloni isten. Kadosch
men berandun sanctum, melek pasikros, xaxj szj. Ne
regibb Theologusok azt gondolták hogy az elohim név min
többet a deus háromságot jelent: Wauer pedig az o. theolog
jába azt találja, hogy az a név a Polytheismus maradványa.
S. 22.

I. Jehova az egyedül igaz isten

Eron gaud hogy talam a Moses monotheismusa nem egy
mint a kemreli istennek privilegiált hittele a ki mellen
Díok más isteneket is lenni hitték, de a vallásbol ki rekeplodag
tek, le rontják és semmivé teszik: a monaismusnak erkölcsi fu
damentuma, a mythológiának, és képek hitteleinek abban valo fogas
korá sa, s a későbbi Dóknek kettőigben korhatatlan monotheis
musa / Ies XLV. v. 6 / és az id egem isteneknek általában valo i. mos. II. 18. 10. XI. 6. XVIII. 21. XXVIII. 16. i. mos. XIII. 21.) vagy
megutálata mely az elil és elitim névből is elegge kitérő pedig köznépi beszéd v. popularis eloadás (expositio symbolica
/ elil semmi, nichtig v. elal nichtig seyn) Egeib arand takand cognito symbolo) p.o. az Istennek az egyben valo lakása
gadri nem lehet, hogy egy regibb polytheismus mutatják mag
kat az isten síjakról és a mennyei tanácsról valo hitben / i.
II. 2. I. 26. III. 22. I. ker. XXII. 19. Jobb II. 1.) Egeib arand
Kadosch

Kadosch Dók oly koros monotheis tak, hogy ok meg a rospat
is az Istentől korak le f. Ies. XLV. 7.)

Az Istennek főbb tulajdonságai

1. Jehova teremtoje és ura a mennynek és földnek / i. mos. I. 1. 2.
CXII. 2. Tiob. XLVII. 5.) minden népnek teremtoje és igazgatoje
/ Ies. XL. 21. XLII. 5. XLV. 1. mos. VII. - XII. 5. mos. XXXII. 8.)
és ig tehát minden dolgok bele lennek utolso és fo oka. Tovabba
az Istennek koron segeten emlittetni szokott tulajdonságai kö
rül ide tartoznak a követkerendők 1. minden hatóság / i. solt XXXIII
9. Ies. XL. 21. Tiob. XXXVIII. 4) 2. minden tudóság / Tiob. XI. 7-9
solt XI. 4. 5. XXXIII. 13-15. CXXXIX. 1. 18.) 3. mindenütt jelenwa,
valóság, és változhatatlanság / I. 2. 2. CII. 25-28.) 4. örökké
valóság, és változhatatlanság / I. 2. 2. CII. 25-28.) 5. minden
a mi az o Testamentumban a minden hatóságnak, minden tudósá
nak, és jelenlétének ideájával ellentérik vagy mythus- (p.o.
megutálata mely az elil és elitim névből is elegge kitérő pedig köznépi beszéd v. popularis eloadás (expositio symbolica
/ elil semmi, nichtig v. elal nichtig seyn) Egeib arand takand cognito symbolo) p.o. az Istennek az egyben valo lakása
gadri nem lehet, hogy egy regibb polytheismus mutatják mag
kat az isten síjakról és a mennyei tanácsról valo hitben / i.
II. 2. I. 26. III. 22. I. ker. XXII. 19. Jobb II. 1.) Egeib arand
Kadosch

Merei
Lauko

Ar Isten léleknek tartottak é. Anthropopatiák?

Sonis

Levi

Nag

Movatti

Dobol

Virág

Vere

Csilla

Tarag

Chm

Az Isten léleknek gondolták de nem metaphysica
hanem popularis anthropologiai értelemben az az ug. nerték öle
mint értelemben bíró valóságok. még pedig a leg nagyobb mérték
Movatti be-, de aromban emberi tulajdonságok képei alatt adták őket
Dobol tulajdonnak neki báltséget (Job. XX. 13.) akaratot (Pl. ex
Virág (Pl. ex. XLVII. 10) emlékerést, látást, hallást, haragot, könyörűket
Vere (Pl. ex. XLVII. 5) homokodást / i. mos. # 7) szag
Csilla (Pl. ex. VI. 6). mind ezen attributumok, valamint még más az o. Testamentum
Taragban előforduló durvább tulajdonságok p. o. beállás (i. mos. # 7) szag
Chm (Pl. ex. XLVII. 13) szűrtetés (Pl. ex. II. 26) lefektetés (i. mos. # 7) szag
(i. mos. I. 21) alvást és felébredést (Pl. ex. XLVII. 24. 78 s. 65) szag
kerék, szag: vértint veríték poétai képek, vértint kőrepi ké
refek. a mi is meg tetrik i. más hasonl. és kétféle ké
valo képek ki fejeztéknek analo giájából (Job. I. 12. 14. XL
10. XIII. 7. 8.)² nyilván ellenkező meg határozásokból (Job. X
II. 2. Pl. ex. I. 41. 5. az ilyen ki fejeztéknek tulajdons
pen valo érteiből harmonia ellenkezőből. Ez roval igaz az ha
a fido az Isten mint egy személyes valóság az ember hat
latossága szerint képezték. de ha az Istenről akkor
valamint

valamint positive mondani lehetetlen is ezen képek előadására
han ki kémlni. - S. 25

Ar Istennek meg jele néseiről vagy Theophaniákról.
A Theophaniák, akár a mythica előadásokban, akár a lyrical
és profetái praevisben fordulnak elő, csak ugyan kell némi mint
költészetnek, mert ugyan is ezek nem egészen mint a világban
az o. munkájára által magál ki nyilatkoztató istenség szaj
dításának testi vagy képek előadásai. Hozz ezek Theophaniák
kat nem kell objective betű szerint érteni abban más most mind en
Theologusok meg egyet nem, de hogy sem Subjectiva igazságot nem
kell benne keresni, azt bizonyítja ki, az az egyenesen ki mon
dott allítás" hogy az Isten nem lehet látni" (i. mos. XLIII. 20.
Jud. 13. 22. XIII. 22. I. Sam. 17. 19) 2., a költészetnek meg nem köv
tehető a Theophaniákra néve mind a Pentateuchusba mind
a profetái irásokba, melyekben a Theophaniák külön bíró sym
bolica bekezdések képei alatt adódnak elő. -

Ar Istennek szentsége
Mindem egész tökéletlen Istenről való képeket meg nem lehetnek
is meg tisztítani a szentségnek képeit által. mind az által
er a sz. 1078 (Kadosch) nem mindig szentséget jelent, hanem
hatalom

hírtaság feny, és pompa, és dicsőffég képreit foglalja mag
ban (S. mos. XXIII. 14. 1. mos. XIX. 10. 1. Sam. XVII. 5.) Ellenben
költői stílusjegyek jelent 3. mos. XX. 2. — meg hátárvonai ki van
jelölve a stílusjeg képrei Pl. U. S. 11, és XI. S. és meg meg hatá
rattabban Theokratiaai szempontból az igazságnak, hívő
és igaz mondóságnak sokszor előforduló képrei be. melyek
elöl. Egész arányt ha az ő Testamentumi prófétái a. Leho
ar igazságtalanosság és karakter nélkül valóság hiánya öltötte
[1. mos. XII. 17. 2. mos. III. 21. VII. 3. IX. 15. 16. X. 20. XI. 10. XII.
XXII. 14-14. 4. mos. XXII. 20. 22. káj] és is hat ug kell venni mint
thust, és akkor ostan ar olyan helyek mint p. o. 1. mos. XVII. 14.
20. 4. mos. XV. 16. a melyekre sokan bőségszerűen más szinbe
nak meg jelenni. ha t. i. ar akkor időnek ar erkölcsi leg
való képreit tekintetbe veszik.

S. 27.

Ad' világnak teremtetéséről

Erről az ő Testamentumba két mythos van 1, van 1. mos. I.
II. 4. itt az Isten először teremti a' khaost. és arután ebbe
formálja a' mennyet a' földet és erektnek minden teremtet
hat napok alatt. a' napi munkák. és a' hónap meg sze
te a' mesei Elohim emlékirat planumára katonának. ar
gész leírásból a' tanúság ar hogy az Isten a' világot a

ar ő minden hatósága által teremtetett, és talán hogy a' dolgok S.
arral a' rendel. hármotak a' melyben itt le van tagolva.
2., Van 1. mos. II. S. k. más előadás más istol. eren leírás.
reut minet után az eg és föld teremtetik, a' föld üres és
teremtetlen, és a' fel emelkedő ködöl hármotot epő által lett le,
nyitva és teremtetny. — Erután formálja az Isten az embert a' föld
ból, arután az állatokat, és őbb ar apronyt a' felfi nak elől
Hontjából. Eren előadás egy késmint ug lehet némi mint a' felfi,
nebbinek protalektját a' melyben kivált ar er teremtetés bővebb
ki van fejtve. ug látrik hogy itt az embernek földből, és ar aprony
nak a' felfi elől Hontjából való formálása etymologiai elmelkedés
(Cap. II. 20.) — Hogy eren mythosok más népeknek kivált az Egypt.,
miatnak, Genitriai atnak, és Persáknak mythosai val meg eger,
nek sokan, ar meg van mutatva. — Tied Zulda über Kosmogonie,
Andragonie satz. in Paulus memorabilien II. 2. S. 102. Horn.
biblische Genes. S. 155. Horn Geschichte der Erde u. des
Menschengeschl. nach der Bibel II. S. 10. aus dem Englischen
übersetzt von Lehren 1799. —

S. 28.

Ar Isten a' világnak megfarkója és igazgatója.

Ar Isten az általa teremtetett világban annak megfarkója
szüntelen munkát (Pl. LXV. 7. — CIO. 10. 27) ő' állítja és hova
előadás

is nem is akasztott más planumot, mert az ő benne levő
tökéletes erkölcsi szabadság a tökéletes sükségséggel öm-
lik - - - - - S. 29. *in unum*

m Hitték a Pókok az Angyalokat?

A Pókok hitték továbbá az Istennek a világban való különös
jeleneit, ám bái a miut más feljebb láttak nem a poétai mo-
do ~~elő~~ az ott Theophemik betű szerint való értelmeben - Az Isten
meg jelenéseinek, és különös munkásságainak meder symbol-
mai és tartományai az angalok. Kiknek mythologiáját min-
tsebb, roszat a polytheizmus mint nagyobb rosz helyett kéntel-
vott Moses meg szenvedni. Hogy az Angalok a régi Pókok
lytheizmusnak le hallított Istenei volnának, ez elán a követke-
zendő okok szólnak: 1, Az Angologia meutől alább am-
intebb ki van fejtőve - az elohim emlék irásában nints ho-
galakról de más alább a penteteuchusba, kivált pedig a késő-
bi irodnel mint Zacharias, Daniel sáf. gyakran előfordul
Továbbá a régi Könyvekben nints se nevek se formák, se a
későbbiek nevei, formái, niharatói, rangot, kötelezőket tulaj-
donítottak nekik (Isám xxiv 1 Kron. xxi.). - az említett hy-
pothesis szerint a dolognak egyfaján meg kellene lenni fordítva,
és más jokers meg kellene jelenni az Angaloknak bizonyos

meg hata

meg hata rótt formákban - 2, hogy az Angalok eredetikei,
poen hák a természetü erők meg személyesetei (Is. cív. 4 of cív. 18)
vagy pedig néhol az Isten rendkívül való munkásságainak meg
személyesetei (Is. mos. xxi. 17. xxviii. 17. 2 kir. xix. 35. Ps. xxi.
S. b. xxiv. 8. xci. 11.) - Er az oka hogy az angal név vagy az
únak angala mind a mely magában véve nem jelent személyt,
és a Jehova vagy elohim nevek egy mást sokszor fel váltogat-
(1. mos. xxi. 12. Birck. vi. 14. 22. xiii. 18. 22.) 3, hogy azok nem
tartoznak az ajlatosságra, és a hitre, hanem csak a mythológiára -
4, a kemények analogiája, melyeknek symbolika természetet
nem lehet kétségbe horni - aromban a fennebbi képreket mo-
mely nem egészen fundamentum nélkül való (S. 22.) meg lehet tartani,
ha fel vesztük, hogy a Moses által ki mustált alsóbb istenekben
való hit, később mythologiái formában vípra jött, és ha nem
az érteleme, leg alább a képreket sehettsége névve régi jysai,
ha vípra állott. Egész arant az Angalok semmi lejjén nem tartoz-
nak a hit merejébe, a különben is az ő meg jelené seiknek
semmi erkölcsi jelentése nintsen. Ugy látnék vegre hogy az an-
galokat ug is nérték mint a villagok lelkei, met heba
hassamajim az angalokat is a szíllagokat is magában fog-
lalja (Job xxxviii. 7. of ovid: met. I. 73.) - Jeremiás szerint

is az a ki képes

is ar a'ki fejere' ar egnek minden ug gondolt lakossai
istener kivul magaba foglalta. es ebben ar angalok is
ket keprek o'ke folyt.

S. 30.

M. Ar angalok nevei es meg jelenesei.

Ar angalok nevei ar o testamentumban. Maleachim legati-
elohim - filii dei. vag elohim - i.e. du i. entia divina (Hio
II. i. Ps. xxii. 1.) Ps. lxxxii. 1.) Kdoshim Sancti (Hio
viii. 13.) - eggyut veve ar angalok treba sehanmajim edes
Coeli - (i. kis xxii. 19) - Ere kendereud ug jonnek elo' a' ido
mythologiaba mint du ex machina. vagz mint ar isteni akara
nak hidedo'je es vegre kajto'je. meg pedig kendereud egen keu
(i. mos. xviii. xxi. 4 mos. xxii. birak xiii). Emben format o'tto'ne
magokra, es ar emberkkel ehnek (i. mos. xviii. 8.) Ke'obben o'ke
meg is hainy ad itottak (Is. li. 2.) - Ez sereg angal fordul elo' i.
xxxii. 1. k. Halk a' machanaim (tabor) neo etymologiaja kedve
Angalokbol ello egi sanato fordul elo' i. kis xxii. 19 cf. Hio z.
i. mos. xxviii. 12. rosh angelokat. vagz o'dogotek a' foglag
lotu nem esmernek, ambar a' jo angalok is mi veltenek gon
(2. sam. xxiv. 16. Is. xxxviii. 26. Hio. ix. 25.) -

S. 31.

Seraphimok es Cherubimok.

Seraphimok

Seraphimok ^{is} angalok meg pedig a' leg fobb angalok voltak
(Sidoul Seraph ab arabica Serapha und e Seraph nobilis mag
nus) - Ere is valami Cherubim forma buva allatok voltak
a' ido Symbolicaba, leg alabb annyi brionyos hog ember for,
ma (hang is beked igen) nekik sehol se adodik. A' Cherubimok
(rahab, et per hanc: harab vetus est q. d. jumentum divinum,
quo Deus tanquam equo vehitur) nem tulaj don keppen valo an,
galok, o' kovetek (a' ypsos et maleak i. q. legatus a. r. la'ak legare)
hanem mint ar angalok ug ok is mythologiai fobb valo agok,
melyek hite tolag ar Egiptomi sphinxeknek a' kent Symbolicaba
(i. mos. xxv. 18.) valo altal vitelebol haimartak, mely dologba mozes
ar ido irlesek engedelt. Ke'obben ug jonnek elo' mint ar elve,
sall paradistom oro'je (i. mos iii.) es ar Isten thronus. Rekerenek
kondori (Ps. xviii. Ere' E) innen ar o' formajok mely emberbol,
sarkok - oroklanbol es fokeppen tikabol van o'pre leve, tu,
tajdon keppen ar Isten erejerek, hatalma'nak, es bolkessegenek
Symboluma. -

2. A' gorogok sphinxe ar Egiptomitol abban kulon birak hog
annak aprony - Ennek feji formaja volt - ar Egiptomi sphinx
mindig a' templomok ajtojan talaltatik, talan mint ar Istenek
es Templomok oro'je - a' ho etymologiaja hite to' hogz va
lami

lami Egyiptomi esmérlel ho nem pedig a görög regizsra
(adstringo) - S. 32.

Oh Istennek képretek, annak a terméshetér való illetmen
 herend - vagy az Istennek lelke -

A "Sidok" képviselői módja szerint az isten a természetben
 és munkálkodik mind isteni lélek (Sidok ruah elohim
 ritus dei) még pedig I., a "Külő" természetben ez az isteni
 lélek az "élet" elevenítő. természetű "októ" vagy principium
 az isten mondodik elől I. mos II. 7. Hiob xxxiii. 4. Ps. ciii. 2.
 Ps. xxxiii. 6.)

2., a' belsö" demetkelben vag telki világbau ar is tennek
ke kulfeje. mind en erök nek. tehetségeknek. talentumoknak
megosztabb lelkesed is nek p.o. a' viteri bátor ságnak is eröme
(Pirák 17. 24. xi. 29. xiii. 21. xiv. 6. 19. x. 14. 1 Sam xiv. 6)
uralkodói virtusoknak, (Jer: xi. 1. kék. Pir: iii. 10. 1 Sam: xvi. 13)
böltsepegnek (Héb, xxxii. 8.) valamely mesterségben való ki'tet
jártaftágnak (1. mos: xxxi. 5 xxxv. 31.) a' jövenü ölének (4
xxv. 1 Sam. x. 6. 10. xix. 20. 23) a' virtusos vag Regesek
nek (innen er a' ki fejezés is $\omega\rho\phi\eta\mu\varsigma$ Ps: li. 13) min
eren pádoma nyöket ar em benek ar Isten lelke adja. Er a'
Isten lelke adatik továbbá, is el vétehtik külsö" ephorök al
tál is (4 mos: xi. 17. 1. Sam x. 6. xix. 20. xvi. 13. külonos

Dírak (17. 20.) - ar arany időben vag a' mesziáti orgban min,"
 en nel fog köö"lletni. (Joel III. 1.) - ar ar lelkenek el távora,"
 a' követei a' gonost le'leknek be állása, a' mely haszonlolleppen
 a' Iehova' tol' meggen ki, mind ar állal nem ar o' lelke, nem s,"
 ten lelke (ruah meet Ieja i.e. spiritus a' deo (se. etiens subintelli.))
 De nem ruah elohim i.e. spiritus dei) - Tovabba' a' Iehova,"
 mak tulajdoni tudik ar erköltsi rost vag vetele ve'ghervitele is,
 (2. mot. VII. D. 2 Sam. XXIV Ier. 17. 10.) de a' büntetés ked'v'et,
 ar ar hogz ar Istennek annál inkább legan okai a' rost em,"
 best meg büntetni. - S. 32.

Fr. káron sag ar o Testamen hun ban

Az o testamén tumbá helytelenül keresték nemelyek a' s' há,,
 romságos t., az elohim névbe (i. mos. 1. 26 xix 24) mely csak
 pluralis majestatis. L., Az Isten nevének három sora is,,
 mellesében mint p. o. 4. mos. 17. 24. k. Jes. 17. 7. 7. elon
 helyekbe melyekbe az látnak mint az Isteneknek más se,,
 mely ei'ol' meg külön börtelődre (Mt. xxix. 6. Jes. 48. 1. 16.)
 Ambar' tehát az a' tudomány nints meg a' Hebrais mus,,
 ban: az mind aronálttal nem lehet tagadni hogy az o testamen,,
 tumban az Isten ideájának hármad fel fogása fordul elő,,
 mert ugyan is az adódik elő' a., mint az egész világ
 Lelett

Risleréthen

ki fejezésben Rees Rafael ammar a maga népe her lakantta
ar er meg halni - melyet nem tsak a Israhel kell iseni (1. mos.
xxxv. 35. xl. 32. 2. 17. 3. mos. xxxii. 50.) és ugyan ar
sonló leppen találjuk ar al világnak (5. 8. 9.) képetében. (1. mos.
xxxv. 35. xl. 32. 2. 17. 3. mos. xxxii. 50.) - Ar al világnak
és Israhel képete a későbbi könyvekben tisztábban
katarrodik (Hiob x. 21. xi. 8. xxx. 23. xxxviii. 17. Prov. ix. 18.
Jes. xxxviii. 11. Ps. lxxiii. 10. xlii. 17. Cant. viii. 10.) - és halottak
nak vagy élnéknak, refaim, állapotja ug festődik mint
mely erékény seggel van ugyan öfte köte, de arombes komor, és
mind en öröm nélkül való (Hiob iii. 17. - 19. xlii. 5. Ps. vi. 6. xlii.
10. xlii. 20. cxv. 17. Jes. xxxviii. 18. Jer. ix. 10.) Ellan ben
Israhel elevenebben jelennek meg a lelkek, és ar ö' elbékifor
latosságaikat folytatva festődnek Jes. xiv és Ezech. xxxii. és
pen ug mint a görögök lelkei ef. Odip. xi. Ar alvilágnak fel
lehet öket bejólai isam. xlviii. Odip. xi. Eg ar Isten látszása
ba töltendő boldog életre való telvisok vagnak hihetőség a
Henoch és Ilyis el ragadtatásába, és talain meg Ps. xlviii. 18
és Ps. lxxiii. 24. Ambas lehal er ar idea a kövönsegé val
lásban nem volt meg nova tovább mind inkább ki fej töltés
és erös vett. Annyi birónjos hog eren idea nélkül sem Ilyis
és Henok fel ragadtatásának sem pedig ar emlektet helyek

semmi értelme nintsen - a mi végre a lelek praedistentiáján
való tudományt illeti, er nemelyek meg találják Hiob. i. 21. III.
ib. Ps. cxxxix. 18. 1. Sam. ii. 16. Leg felebb a Israhel le.
ketre talain ide horni - de itt tsak a Israhel Israhel van
ho. - - - S. 36.

Ar ember letti mellosága - és esköltti meg romlásra
A Hebraizmusnak ar ember melloságáról igen helyes képe
te van, met art mondja hog ar Isten ar embert a maga népe
teremtette 1. mos. I. 26. ix. 6. mely nem áll ugyan a tökéletes
seusségben és bölcsességben, de nem tsak ar eg fele valo Israhel
alkadban és a földön valo tradalomban (Ps. viii. 6.) hanem kü
lönösön ar isteni leleknek vele valo közöltetésében (1. mos. ii. 7.
iii. 22. Hiob. xxxii. 8.) Ambas pedig ar isteni kép mint egéppen el
vehető (1. mos. ix. 6. - Ps. viii. 6.) mind ar által ar embernek esköltti
kemésrete meg vagon romolva (1. mos. 17. 5. viii. 21. Ps. li. 7. cxlii. 2.
Hiob. iv. 17. Jer. xx. 9. i. Kir. viii. 46.) - Eren meg romlásnak és ar
abbol folyó boldagtalan ságnak hamorisát mindjárt a Genes.
elején (1. mos. ii. 3.) ig mag ararra egy mythus: "ar ugyan ember
mindjárt ar ö' teremteste után a halhatatlanság (Cap. ii. 16. iii. 2.
19 22) és a germeki ártatlanság (Cap. iii. 5. Jes. viii. 11. 1. mos. ii. 25.)
birtokában volt - (de hog a halhatatlanság birtokában lett volna

Amor
Molna
MS
Varo

ar emblett helyekből nem bizonyos sőt Cap. III. 12. ar ellenjárnál is fordult elő" ez hasonlo mythus a kigorol. Lásd Buttmann
jön ki, mert itt nyilván a mondókák hog. aris üri ki ar Istent die ersten mythen der Genesis. Berliner Monatschrift, April
ar emberket a paradicsomból, ~~ne~~ ne hog. ar elöl 1804. 1. 26. A vétek ar elő emberkiöl a köbbre elaradott
rol is egenek, is ug. a halhatatlanság is ny. erre ar erendő bün rol valo tudomány ar o testamentum ban
embeni véteknek semmi kataris ne legyen. Ugan is mit
a jó is gonosz Tudásnak fajárol vag. ar es. meret. fáj. ar
nek akkor meg kaplak a transcend. szabadság is erred
gütt e vétkesre valo tehetet. eget is. ha tehat. cher meg halhat
lanság is jánult volna, ug. mon. ar Istent akkor ar ember
noság nak véghekellen kapu is merő lett volna nyitva. S.
ar emberet ar o állapotszokkal meg nem elegedvén a jónak
gonosznak Tudására ar ar szabadságra törekednek, is ar e
pen el vedtett halhatatlanság is állatlanság helyett kapjak a ha
latt. ar elöl nyomonutagait. is a bün. Eren heren Hellen
nek fő oke volt ar aszony nak keresztellen nagra vag. ar
is ug. ságon kapása. is a kigorol. Halászága. Ugan is ist
kigorol helytelenül magarar. ar ödög. is az. a hi. koto. ha
eren mythica elő ad. ban. a kigo. Hak aris van be. kor. ha
ar o. természet. tulajdonságai ki. maggarar. lapanak. vag. pen
hog. ar iro. a kigorol. mai ar o. formáj. nál fogva a Halászá
tehetet. is amit. ar. leg. alkal. matasobb. nak gondolta. A gon.
goh. ne.

is fordult elő" ez hasonlo mythus a kigorol. Lásd Buttmann
die ersten mythen der Genesis. Berliner Monatschrift, April
1804. 1. 26. A vétek ar elő emberkiöl a köbbre elaradott
ar erendő bün rol valo tudomány ar o testamentum ban
eggen nints meg. mert ist. Hak. a szabadság nak vag. roph. nak
eredete van elő ad. va.

Élődik nek

Azido Theocratiai in tered
S. 22.

Azido Theocratianak id cája

Ambar a Jehove ar o mind. kato. sa. gaval ar eg. is vil. agot által
öleli de a Tidokat masok felott hereti; mert eret ar o tulajdona
regullak (2 Mos. XIX. 5. S. Mos. XIV. 2. 22. 18. St. CXXXV. 4)
is birtoka Na chala (S. Mos. IX. 29. 1 Sam. X. 1. St. 35. 12. St.
XXIV. 5.), nek. is vag. nak. Szentelme (3 Mos. IX. 26.), is mind. en. ne.
get. kövrül ki vag. nak. valaptva (S. Mos. VII. 6. XIV. 12.) is vele
eg. sent. tövett. sig. által öf. re vag. nak. kötve, mely. herent. a
Jehova ar Israelitak kiralya, is eret ar o. nepe (S. Mos. XXXIII.
5. 1 Sam. 7. Jes. XXXIII. 22. Mich. IV. 7.) - Er latu. valo hog. Theo.
Cratiai part. icul. an. mus. - eren. part. icul. an. mus. a. fen. nebb.
elő ad. ott.

elő adott universalis muszáll könnyen egyértelművé, ha
gondoljuk, hogy a Dido nemcsak sok dolgokat talált a maga
kínjában, melyeket kívánt az ő akkorai kulturájának szerint
tudott egyébre magarára, mint arra, hogy őt, az Isten min-
más nemretek felett megkülönböztette. Innen önként követ-
zett, hogy Mózes az Israel népet a világ erkölcsi planumán
a közepon pontjára tette: egy szóval a Dido nemretek kellett
szülni a földön az Isten orvát, hogy az optan mind az fel-
vág nélkül terjedjen - a más emlektet neker szegél és ellen-
az is el igazíthatjuk, hogy de Wettevel azt mondjuk, hogy
theocraticai particularismus az universalismusnak mind a
végzetlen ideáinak hat külső vagy testi képe, Symbolum
vagy a tapasztalásban megjelent kis maffa lapiája volt; és hogy
Mózes az ideál a konfesszió vagy külső formától melybe azt
börtette, meg nem különböztette, az meg erre fel tétel igazsága
le nem vontja, mert a theocraticai particularismus módos-
tolt elrejtett Symbolum volt, annyi val is inkább, hogy ebben
a jeg vagy Symbolum egyetemes mind magának dolog is, hat hogy
dolgot nem emlektet ki egészen, és többet jelent mint a men-
magában foglal - Itt meg kell azt jegyezni, hogy valamely dolog
nak Symboluma lehet nemcsak az tökéletes különbség és
nyos

7.
belső nyos pontokba meg egyébre, dolog, hanem lehet magának
a dolognak is egy része (pars pro toto) az hogy a dolognak egy re-
de ábrázolva magát az egész dolgot, és innen lehet más érteni
hogy mi az olyan Symbolum a mely egyetemes mind jege és dolog is.
Ezen ellenkerésnek de Wette által való megfigyelt nem is elég
világos, nem is a dolog természetén épül - az emben természetén,
gessege korra magával, hogy még a 19th század fennjében is minden
universalis ideáink mellett is mind a vallásos mind a politikai
dolgoiban, mikor ideáinkat a tapasztalás merében alkalmaz-
tatjuk, parti eularismusra megünk által gátraw, meg pedig sokszor
erre vehetetlenül. De nem is ezt volna tielt a Moses tövén-
adása, ha a Dido bárdolatlanságot tekintve az a magostabb
universalis muszáll a theocraticai particularismus alóbb körében
le nem horta volna - Itt meg is vagnak göröndue, hogy ezt a vi-
lagos jege Mózes az accommodatio kedvéért kelekede; az időre
brinan azt is az isteni bölts gondviseletre hogy a theocraticai
particularismusból a profeták által a keresztény vallás jege-
ges universalis muszáll ki jege tövén - De hogy a Dido theocraticai,
nak itten követkerő symbolikáját az nál jobban megérthet-
sük, lássunk itt egy keveset a Symbolumokról, a különbség
aroknak megkülönböztetve morjant - a germeki állapotban
leírás

léte" és fel mivel nemretek vallásában. ugyan is nehezi
a Symbolumot a dolgotól meg különböztetni. —
Kell §. 38.

Alia Symbolum. a Symbolumok a régi vallásokba va
gákon előfordulása. és nem ismert Symbolum
Symbolum a Symbolum a. r. Symbolum (conjiere con
eundo. assequi. és confere. és Comparare) eldőlben is testi
a mit a koros vendégségben a görögökkel minden szemel
conferált. arabian testi a lelki dolgoknak. ideáknak gondolata
nak. philosophiai. és vallásos igazságoknak testi kifejezése. és
előadása; akár egyes testi tárgyak ~~lak~~ és ereket meg felelő
bani; akár pedig több testi tárgyaknak bizonyos egymáshoz való
illetményében. és az ezen illetmények meg felelő mondások
ban vagy kifejezésekben. így p. o. a görög mythologiában van
az asztriai hegyes ualga Symboluma a terméket lenyész
vagy termő erejének: a hasonlatosság hogy mi nos Adamnak
a meg holtaknak lelkeit meg itélte testi kifejezése vagy sym
boluma ennek a lelki igazságának; hogy az ok és követ kereset
léte" hűk seget egybe köttele" nagy szövénnyel fogva a va
tus a maga jutalmát, a vesek a maga büntetését más
akkor mikor is meg kapja. És máis a gyermeki korba fejtő
emberiségnek minden előadása Symbolica volt. meg

lélek nem volt meg annyira kifejtődve. hogy a dolgotól meg
egyszer a kálde
elt, hűk seget.
aradnak kifeje
ben alyasiasai,
bolumnak eredete,
ember meg fogta,
is meg van az
s hogy a gondolat
letven arokat
leppen mentől kő
kább abban elt,
épet minden lelki
bba, hogy a régi vi
kereste is találta
istenekre personifi
egint, hogy a terme
sokká változának +
jegetek melyekről
ami) arokat a kálde
mysticumokban ki voltak avatva - minthogy pedig ezen
jegetek

+
M., I. a 38. W. Sohol több és nevezetesebb jelt
nem találunk a képek elő adása mint az Egyp-
tusiaknál. A sem jelent vigvárt és esztendő-
jobb her ki nyilva bőséget - a bal her trau-
s bi ráve takarékosságok - a meg arany arat-
daru nap és hold sugarait - a virág az élet-
telmat; a hagma a planetarium systemat, a
ar esztendő - mert azt láttuk hogy minden hónap-
agot volt ki, ar egyen Circulus a napot, a fel a hat és eré-
domborn hemisphenium, a földnek also hemisph. e.
ar oblos hemisphenium (egyen meg fordítva) -
nak rendez alkotásait - az Inek fején vő goly-
ar o iduntitások, a napbol és a holdbol - a
ar emberi dolgok változásait - a kirak-
tra, rendez, tövénységet és unathodást; az Inek
Inylykát levo pokai. ar o jöl levo segeket, a meg;
múlt I obeliscus a türel sat; mind ezek a hyperpalla,
és araknak értelme a görög irok hitelességei jelen-
lelek nem volt meg annyira ki fejődne, hogy a Dologról meg
tárolott képeket formálhassan, azért is a ki egyen a ki-
re kem seget és testi világ alattony körében áll, ~~hű seget~~
Egyp- itt kereste az őt hatalmasan illető igazság nak ki feje-
del is, és így kissébb vag, nagyobb mértékben alyafiatár,
al kerestek annak elő adására: ser a Symbolum nak eredete,
mely által a lelki igazságok m. e. a testi ember meg fogta,
ott egy her közelebb hozhattak - mert ugyan is meg van az
természetben az a ki olthatatlan töreked és hogy a gondolat,
a testi formában öltöztetve arakat
keirel fogta tokka tegye; a követkerés leppen mentol ko,
elobb állott az ar a testi világ hoz, mentol inkább abban áll,
melyal könnyebben talált abban formát és képet minden lelki
olgok ki fejére lere - Innen van az is tovább, hogy a régi vi,
magat az Istenséget és a testi világban kereste és találta
Inylykát levo pokai. ar o jöl levo segeket, a meg;
hog az nak sembe túróbb tárgyaid istenekre personifi-
a honnan igen természetesen folys megint hogy a teme,
jelen- deki hian factumokká mythasokká változának +
Továbbá Symbolum jelentette arakat a jegeket melyekről
meg esmétek egysé (akár do akár egib valami) arak a ki-
mysteniumokba ki voltak avatva - mint hogy jedig eren
jegek

Továbbá Symbolum jelentette arakat a jegeket melyekről
meg esmétek egysé (akár do akár egib valami) arak a ki-
mysteniumokba ki voltak avatva - mint hogy jedig eren
jegek

jegyek az ember és szerszám ar a helyesekön fogadására, és
nőzőn a halgatásra a mysteriumokkal meg egyező életre emlékeztet
tek: innen természetes volt hogy a Symbolum jelenteni kezdett minden
ünnepekre, ceremóniáival, öfve kötött kötelezést és fogadás tellett
lyet valaki valamely embernek a követségnek, vagy Istennel tett-
Symbolum tészi a katonák esküvését is, valamint a Jézusnak is, és
völ nem csak meg esmeretek egymást az együvé tartozó katonák,
nem egy szerszám, ana is emlékeztetnek, a mi a jó beret az ellen-
esmeretlen Jézusra által az egész sereget akarta figyelmeztet-
ni. Hasznosképpen jelentette a Symbolum azt a jelt vagy jelet,
völ regem a beindígi barátok egymást meg esmeretek, vagy a mit val-
mely követség rálagant adtak, és megint ki váltottak. Innen lehet
már a Symbolikus könyvek nevezetű is érteni, melyeknek eredet-
éselme bizonyosan nem más, hanem hogy ezek által valamely es-
kleziának tagjai magokat másoktól meg különböztetik. De
az eddig való légen elég a Symbolum etymológiájának, és
külön bíró jelen téseinek értesére.

Hog már a Vallás igazságainak Symbolica előadását a Jézus
is esmeretek és használták azt bizonyítja nem csak a Pál II.
III. R. hanem a Jézusnak sok az Isteni titoklatra tartozó cere-
moniák, a Profetáknek látásai, és Symbolikai felekedetei.
De tartoznak továbbá az Istenről való képzés kifejezésnek is az
Anthropopathiák; ug az a Testamentumban előforduló aecor-

mint hogy találjon képpen maga az egész Symbolika is nem egy és mint
meg fogó képességekkel való alkalmasított. Továbbá a Symbolumok
meg olyanok melyeket az ember alkot és mer, vagy pedig olyanok
melyekben a Symbolummal a Dologtól nem külön börteti meg,
han meg is csak a Dologt akarja gondolni és kifejezni.
Egy ébárant a Symbolumokban aróknak eredeti jeltől a későbbi
szóval értett jelen tésektől korábban meg kell külön börtetni mint,
hogy végre neher Dolog sokszor meg határozzon azt az illető menny-
ségben a Symbolumok és mythusok vagynak, a meg görög Jézus
jel, vagy világosobban a Dogmát a mythustól, és Symbolum,
tol korábban el választani; mint hogy mondott az a Dogmát a képi-
jel való könnyeen meg börteti hető fel kére tudását, és a Symbola-
dumoknak Dogmatikai formába való öltöztetése miatt sokszor
súlygyűst kére, innen szükségesez lehet követebről egy néhány
regulat meg határozzon, melyek kére az a Symbolumok és mythus
a Dogmatól és vallásos meg görög és től meg különböztetjük.

Kell. §. 39.

Regulat a Symbolumoknak és mythusoknak a Dogmatól
való meg különböztetése.

Itt a következő Regulák sinis mértékül dolgozhatnak - t., ut.,
mutatni lehet a Symbolumnak és mythusnak a Dogmatól
való eredeti különbsége - Ugyan is a Dogma az eslemlés,

nyilván ki mutatja magát az a közhiedelmek szerint valóban valóban
regiók tudomány köré köti egy újabb tudományra nézve meg a
nyerem. Nem tudva leírni ellenben ott a hol valóban a maga új
görődés és a maga meg nyugtatása véget régi tudomány
háromiaba akarja hinni. —

S. Tudva leírni az olyan Istent ~~h~~ hiteket symbolikája, melynek
röge a jégkorszak magának valószínűsége, és kihalása. A symbolumok
leg hamarabb roszul éltetőnek: a.) a történelmi mythosok
melyekből, melyekből az emberek hamar igaz történet kihalnak —
b.) az isteni hiteketben, ugyan is a nép a jégkorszak a világ helyét
veszti, és a papok doktrínáit meg erősítik őket ezen tévelygésekben. c.)
itt a symbolumokat hamar a tanítványok is ha sokkal alább állnak
mint a tanító a kitalálásokban p. o. Jézus és az Apostolok —

m. Kell

S. 41.

A Symbolum- és mythos által ki fejezett ideák fel keresése, és
kutatása?

Meg látni a Symbolum és a mythos a dogmától külön bontakozni,
a mai a kényszer, hogy kell ki keresni az erők által ki fejezett ideák.
mint a meg görődés tárgyat? Eme néme tudni kell, hogy a Symbolum
mok és mythosok minden eddig résekben jelennek ideákat, hanem
hogyan sok dolog csak felelőleg elegendőül van oda ragasztva a mit nem
kell apróra magyarázni. A doktrínákhoz. Ceremoniákhoz sokszor tör
tenetből is ragad valami, és a st. mythosokhoz a költő fantázia

Sokszor

Sokszor lehet, nemely dolgokat a melyek az egész élet foglalkoz- 3.
és annak körül elevenedést adnak, és sokszor olyat is a mi
a Vallásos ideákhoz eltekint, így p. o. Sokszor az Istennel mel,
törő és szentsége meg tisztózik a poétai előadásokban, Isten,
kie ember indulatok, és tökéletlen ségek tulajdonosnak, nem meg
görődésből, nem is ajtósság uralkodo erőseket alkalmasnak, ha,
nem a műveletlen poétai írás szerint. Ez is arant a Symbolumok
altal fejezt ideák ki fejtését csak gyors történelmi és pszichológiai
kérdések után érhetjük el. Hogy végre az egész mythos világos
ideákat ki találjuk szükség hogy az egésznek lehet és analógiájához,
vegyük: Itt mai tehát minnek utánna érkeket előre bocsátunk, és meg
értetjük, követjük, hogy a Fido Theocratianak Symbolumait elő
adjuk. — Kell S. 42.

A Theocratiai Symbolumokról

Az időknek a Status és ekklesia öpve léven előadva mind a tör,
vények és politikai rendtartások, mind a Vallásos Ceremoniák
az Istent szentségének és az ebből folyó ajtósságnak, szentetve,
a káosztalan hiteketnek Symbolumai voltak. E szerint a tör,
vények meg tartása, ugy nézőtt mint az Istent szentsége eránt való
káosztalan hiteketnek kultó képpen való ki mutatása. Mind az al,
tal a törvények és életre nézve az a kultus ből van a kultó könt
hogy amarek t. i. a törvények, és a politikai rendtartások nem

Hak

Hak jegyek hanem egyetmind maga a Pologis, ezek pedig t.
vallások erei moniak Hupa jegyek p.o. a páska bárány. a leveles
torok s.a.t. magat az Istent a leg szelebb valóságot nem lehet
az ajtatopag meg sörteise nélkül nepeken és symbolumokban
adni, ellenben elő lehetett eren szent valóságnak az őtet kitéve
~~Israél~~ Israél népének való illetményét; s elő is adta ezt Mose
Különösön a Jehova eren nép körött való lakásának symbolumait
milyenek voltak a h. szent a Templom, a szentelt száj, s kivi
a kerubimok - (2 mos. XXV. 8. 3 mos. XXV. 11. s. XV. XLIV. XLVIII.
s. XXVIII. 12.) Mytheice van eren gondolat elő adva a szent felhő, e
tűz oltópában (2 mos. XX. 34. 1 kir. VIII. 10.) Nem papi halás. Er a
láthatatlan király a maga akaratját körben járva által nyilatko
tatta ki, s moses volt az első leg nagyobb körbe járó. Er az oka
hogy őtet a Pentateuchus oly nagyra emeli, az Istennel oly szor
ta szelmodásban honra, és azt állítja, hogy ez a d'Wo' lassalkodá
s az ő halandó akaratjait minnyei fenyben borította -

Kell S. 43.

A körbe járó hatalomnak a Moses halála után több felv. o. oltá
Ennek leg fontosabb ágát H.M. a theocratia létének veretése s
gatastát, a tudosi és tanitói melloságot, sőt a törvény adó
hatalmat is nemely rétkben Samuel, és az ő követ keröji
a profeták magukéva tették (s. mos. XXVIII. 18. cf. 8. 10.) mind
erem

erem körbe járónak tekintete valamint a Mosesi is Hak bel,
sőt endemeken fundalodott, s nem volt semmi külső formá hor
köve. A körön seges dolgok folyt a társaban, a törvények ki pol,
galt a társaban a papok voltak az istennek helytartói, s egy kers,
mind az Isten előtt való esed erés és meg engedteles kötelesege
is reájok tartott. az ő tekintetek, hatalmok a törvényeken fun,
valodott, és a törvényeknek, s az Urnak és Thummim nak külső
sőt formái hor volt köve. A papoknak és profetáknak mint az
Isteni akarat betöltőjainak fel ügtele alatt veretettek, és igaz,
gattak a király, és később a királyok a népet a hadba és be,
keppig be mint. Istennel helytartói és fia (s. II. és CX). E szerint
adgat ártve az Istennel való engedelmességben mindnyájoknak
a volt a kötelesegek hogy az ő akaratját az ő népe körött vég,
re hajtsák. De a külső formák hor erőssen ragaszkodó papok hi,
vaskai gondolkodása modjával, és a királyoknak független ural,
kodásra való vággyával ellenkerésbe jött a Droptak szabad
létke s mint hog a nép maffája amatothor hurott. erekknek
az üldöztetés keserves sorsa jutott rétkben. (LIII. Jer. XLV.)

44. S. 46. A fennebbi módon representált Istennel akaratja az előtlen -

Er Isten akaratja elő adodott s, a tulajdoni képpen való rag, és a
Különös jussokat meg határozó törvények által, melyek egyfensz mind
ny nézőknek mind az Isten h. akaratjának kijelen tétel, a melyek

meg állásba, vagy igaz mondóságra temunak - Az Istennek igazsága
tekintet a megfiatalt képrete (2 Mos. xx. 5. xxxiv. 6. 7. Tiob. xxx.
10. 12. Ps. vii. 9. 17. ix. 8. 9.) és az igazra anthropopathice van hi feje
(Neh. I. 2. 6. 5 Mos. 10. 24.) - Az ő igaz mondósága a theocratiai köv
tárgyakra, melyet fejtül meg tart, ha az Israeliták is meg tartják
annak pontjait (5 Mos. xxxii. 4. 14. Lev. xx. 8. Ps. lxxxix. 2. 14.) -
Istennek igazsága enyhíti bűn továbbá az ő ingalma által, mely ne
fogva Lehora a bűnösökkel nem a jóra tövénny perint banis
(2 Mos. xxxiv. 6. 7. Ps. xxv. 6. 7. L. 7. Lxxxix. 8. 9. III. 8. 13.)
46. S. 47. Theocratiai képrete az erhöltsiség nál

Az lehetett volna várm, hogy egy feljegyzés a. aharatnak képrete a
szókh erhöltsiségének valami nagos erámpád, be töltve az ő le
ket ajtószággal és a. kifestetel - De mivel ezen Isten aharat be töltve
képrete is által ephörösketett: in nem lehetetlen volt az erhöltsis gondol
dás módjára néve kontulátnak nem követ kérm: nevérekesen a
sók vagy symbolumok maga a dolog helyett veendő lett, és e képrete
mórt a domon babonáság (melybe nem katta szók dülörök szag
ald aratónak, és vallásos kérem: alnak magokba van az ő bűn
és a Lehorának bírói haraggal személt. Ezen babonáságok
külöb formákhoz erősen ragophodo papok is hihetőleg raglalták
ellenben a profeták mind en módon ostromoltak, mind az a belső
jószágok, és a munkás és jól tevé bírtak sürgötték (1 Sam. xv. 21. Ps.
8. 15. ef. xx. 7. 9. Lev. I. 11. 18. L. vii. 3. Lxvi. 7. Lev. 17. 20. vii. 21. Jos.

17. 6. Amos. v. 21. Mich. vi. 6. Ps. xxi. 4.) De a jószág után
profeták megrit alább daltottak (Nags. II. 10. 19. Malach. I. 6. - II. 9.)
Arondan éppen nem lehetett mondani hogy az o testaméntumban az
erhöltsiség is el lett volna nyomva, mert hi volt Moseinek kéisob,
bi tövénnyei a kista erhöltsiségét nagyon sürgötték (3 Mos. xix.
14. 17. 18. 5 Mos. xxii. 1. - v. xxviii. 18. 17. S. ef. v. 26.) - Haszonloképnek a
szótároshban sok helyeken latni valok a lelkesméret érekeny módulatai,
a magának nem tulajdonítás, és maga eránt valo nagy kemény ségje.
(Ps. vii. 5. 10. xv. xvii. 5. xix. 15. xxv. 2. xxxii. xlv. 22. 14. 16.
20. L. 7. 14. Pred: vii. 20. Ps. xx. 9. 27. xxi. 2. Tiob. xxxiv. 2. 14.
- Lev. 17. 5.) - a bűn bókánat nancis az okopágon epült kista képrete hi
van fejtve (Ps. xxxii. 2. Sam. xii. 15. Mich. vi. 6. Ps. xlv. 6. Eccl.
xviii. 21. 24. 30. 31. xxxiii. 11. 14.) - Ez ed arant a Vallásnak politikai
képrete horta magával hogy a szók a Helekedeteln in kábt külső kö,
vetkezőid, mind belső: belső nérték, és a világi boldogságok ug lekin,
tettek, mint a vrisitos eld nek vég kelpát - Különös on ebben áll a szók
beped bőltsége - In nem par mutt más a Csakkedeti, vagy külső kénteg,
és tövénnyeseg, és a maga érdemében valo erőp birokad is, mely az 11,
tennel szembe mek állarn. (Ps. xviii. 21. xxvi. 1. 11. Lxvi. 18.
Tiob. xxx.)

47. S. 48. A világ igazgatói sánt valo theocratiai képrete
Az a gyönyörű idea, melyen mind fundamentum epült a theocra,
hi a volt az Isten, és az em berek kövött valo köiben járváságnak
képrete

10. 1. 3. 7. 8. VIII. 14. IX. 1. 6. 10) hogz ereketen a jelen valo. kemprillan
gönyörű segén hívul nuntlan semmi valóság" (Cap. II. 24. III. 22. V.
19. VI. 1. 9. VIII. 10. X. 7. 10. XI. 9. 10) ugz mindarattal hogz a munka vége
(Cap. VIII. 16. 17) art mondja ar iro hogz a világi dolgok birony tal
váltvársinak aija ban hatk or ar egz mond it hatatlan hö pikkajja
ket ar ember birodalmának, es remény segenek, hogz ar urok felje,
ar o parau kalatit meg tartta, mert u. m. a predicator ar Isten munde
akkor jo allar rofr kelekedet meg fog itelni. - Sokkal kebb helyre ver
nek a Iob könyve ketelmedise, melyeknek resultatuma en a feltézet ided
hogz ar Isten ar egiz világot ar igazság es jószág tövénnyei heren
igazgatja, de a véget etelem ar o utait sokpor nem láthatja, inen
a virtuos embernek ar Isten akaróján meg kell nyugodni, annal
a boldogito remény seggel, es birodalommal, hogz ar Isten ar o igazság
tövel a leg nagyobb nyomorúságok korott sem kárja el, es hogz mind ara
nak a hit ar életnek pályáján híven karkodnak elöb utob megko
ronarna, orok ar ideán a Iob ele leben practice is elö vagynak ad
va -

3. 50 A theocratiai tudomány nak a Vallasos orokre valo lefoha
Valamint magok a fennebb elo adott theocratiai particularis musnak
resei eteslausigan epultek; ugz ar eren kepretebol folyo vallasos en
sek sem a leg hplabbak is sokpor nem telen indula tottal vagynak op
elegedve - a honos es remény itelo biro nak kepretebol karmoz
a solgai felelem (2 mos. XX. 19 4 mos. XIV. II. 12. 5 mos. 10 24 6. 15)

A theoc

A theocratiai ketelmedise (Begeisterung) a particularis musnak fogva
maga meg hittsegge váltorott, sinen karmozott eg bironyos nemreti
kevély seg, s más nepeknek le neresse (1 mos. IX. 20. 29. XI. 1. 9. XIX.
30. 38. Mal. I. 2. 5) De mivel a Iido nemret hunk mind eg heren
hittlen volt, vegre ar a nemreti i vallati kevély seg kamis alarokpogge,
i tured elmessegge váltorott (Ps. XXXVIII. Cl. CXLIII. Jer. VIII. 18. 20
X. 19. 25. XIV. 7. 9. 19. 22) Jeremi as hialmi egisten) a hova hatolka
magat meg a boszu hivandis is (Jer. X. 25. Ps. 134. 7. 9. CXLIX.
6. 9) - De a Iob könyve hitre, remény segre, engedelmessigre, s ar
Isten bolts akaróján valo meg nyugovásra keskentette a nemretet
(Job. XXXIII. 12. XXXVII. 22. XXXVIII. 24 XL. 3. 4.) i ebben minden
nemesebb gondokora duak meg idgernek (Hab. III. Ps. CXXX. CXXXI.)

eddig a 2. Hetedik rész

619. mind. kell

Realis theocratia vagy a messiás orpaga -

3. 51. A messiási kepretek eredete

David volt ar első, a ki pet pahanarott nemretet eggeditette, esero,
re, fenyre es hatalomra emelte - De a birodalom ket fele valo pahanar
saval eren arany id onek hitelen vége leven; kemesselet dolog volt, hogz
annak ispra keise senek remény seges a David heria kor koltette, s ab
bol vartak egz ar o hrosok atyákor hasonla herosi hivalt - A David
elott valo id onben is hi keto hogz a Davidat jobb jöven o remény
sege tapsaltte, mint más nepek is, de a messiás remény sege elöb
mint a David ideje utan karmozott, mivel o volt a hi alatt a nemret
legelöpo

legelőször m. e. ípre tört, és a theocratiát igazgatók kapnák által látni
a mely helyeket némelyek messiási helyeknek tartanak U. M. I. Mos. X.
D. XVIII. 18. - XXII. 18. tulajdonképpen nem arat; mert mind ezek a helyek
vagy azt fejtik hogy az Abraham által a maradék nakt által adott, és a
sejtesen a lejegyzett Monotheismus elöb utöb mn nemretek boldog
na tehen: vagy pedig hogy abrahamot az Isten olyan boldoggá
ja tenni, hogy ö benne albatnak meg (vagy is helyesebben fogják meg
kat meg ahon) a földnek minden nemrettiségei: az az hogy az Abraham
boldogsága, és Isten elött való kedvesége ilyen törzse a befűdés
váln" adjon az Isten nekem olyan boldogságot mint Abrahamnak
Tovább a mi I. Mos. III. 14. 18. illeti, a mit némelyek proteuangelium
nak is neveznek, nem egéb mint a tizgo tulajdonságainak a mag
verésa - De leg nevezetesebb I. Mos. XLIX. 8. melynek az a fordított
Juda bol nem veteht el mind addig az igazgatás, mind addig, meg el
jö a schilo, nem jó (paci' catot - schalah, tranquillitas fuit) mert akkor a
joikel parti a pi'umba kellene lenni így meschalea - tranquillitatis
auctor, paci' catot -; hanem vagy azt fejtik az a hely, hogy Luda mind
dig fogja verérelni az irael népet, és mindenütt elöl fogják a d.
föld el foglaltában, meg az iraeliták schiloban (az Ephraim tribus
ban, hol volt a d. sator, és a jó pász lakása egy jóval ^{előre} David
meg imorvén meg állapodnak, és dolgaikat rendbe fejtik; (S igaz is aron
ber hogy a Luda nem rettsége, mint leg erősebb, és leg nevesebb, eren
hard utban mindenütt eljárt) és így hát itt do van nem a

Luda tribusba későbbi király ságáról. hanem a Kanaán el foglaltása^{sek}
kor veréségéről: vagy pedig azt fejtik: meg el nem jön a Hendeleg és
nyugadalom" mely ezelem szerint Jakob m. e. okajtan láttatik, hogy
Juda bol mi ne fogjon a jó verés mind addig, meg az irael nepe a
meg igent föld nek magas biztonságban tehen, Hende sen is boldogul elhet
S. 52, a messiási nevezetett további mi fejtődése.

A messiási remény segle nem foglaltatik be dűlt segeskeppen a
messias' neve. Er a név ^{DSOQ} (anctus. i. e. rex) későbbi, és az o' tes,
tamentum régi könyveiben elő nem fordul, s hihetőleg veteht D. II. 2.
vagy pedig David IX. 25. Eren remény seget is neveztek elöbben
kata varatlanok, s hova tovább mind inkább meg határodnak - Ugan
is 1. Nem találtak egébet mind jobb idők remény seget (Lael. III. IV.)
2., Eren remény seget leg későbbben a David hara hor költönek (Aoseas
II. 16. 25. XIV. 5. 10. III. 5. Am. IX. II. 15) - 3., Emtan brio nyosan várnak
a David familiájából egy hatalmas királyt, mint a theocratiát to,
kiletes helyre állitóját (Micha: V. I. kh. Is. IX. 5. 6. Is. XL. Erechi elnek
is éppen eren meg határozt remény seget vagy nakt. Cap. XXXIX
23. II. XXXVII. 24. kh. - és talán Zakanias is ide tartozik (IX. 9. 10) -
Eg az arant ezt a kabaditot és reformatort rendkívül való lelki
tehettséggel kepretek; mint az Istennek különös kedvelőjét (Is. IX.
5. kh. Is. 10. 2.) s mint az igazság nakt mustaját (Is. IX. 6. Is.
XXIII. 5. XXXIII. 15) mentöl alább az idöben; mentöl inkább növele,
dik a veszedelem annál inkább közeledik a messiási remény seget
beteleste

hitelise is (Hag: II. 6. 9. 21. 23. Zach: II. 9. 12. III. 8. 10. 17. 21. 13. II. 17. III. 6. III. 13. 18.) (Mal: I. 1.) Kell egy elöl járó postáról is a messiás előtt ar utat meg egy engedse -

57 §. ~~57~~ ^{40. 41. 29. 50} ^{74. 55} Hog képviseli a messiás orpágot.

A messiás orpaga felállítását egészen fogja hűvetni a kármu-
tettek mindenünnem való kára jöve tele, és a Jüda és Israel or-
ganah örökös edgésülése (Ezechiel XXXVII. 21. Jer: XI. 12) a
orpágnak fenjés gőrdelmek által való ki terjedése (Joel IV. 1. k.
Amos: IX. 12. Jer: IX. 7. XI. 10. - 14. XXX. 27. k. Mich: IV. 7. 12. k.
U. 3. 8. Zach: XII. 2. k. XIV. 3. k.) annak örökös való fenn állás a
boldogsága (Hos: II. 20. k. Jer: IV. 5. k. IX. 6. XI. 6. k. XXX. 23. k.
Joel. IV. 17. k. Amos IX. 15. k. Eze: XXXIV. 25. k. XXXVII. 28. k.
XXXVII k.) a nem retnek esköltti meg jobbulás a különösön a
vagy imadás ki ista a, ar igazságnak függellen uralkodása
ar Imek ar o rejével való meg békülése (Mich. VII. 18. k. Jer: XL
22. Hos: II. 21. k. Zeph: III. 18. Ezech: XXXIX. 28. 29.) ar igaz val-
nak gőrdelmei, és ki terjedése. Egy povel a profeták a messiás
organak boldogságát a leg elevenebb finckkel festik - különösön
nevereles eren postai festések között Elaias XI. része - ar Est. LIII.
reje melyet régebben mind a messiásra meg aráltak, nem tartották
ide, és ar Rosen müllenel, is Gablenel leg helyesebben orl he fűk a
profeták rendjének üdöitei röl, és keüed eiei röl -

58 §. 58. §. a messiás

54. §. ~~54~~ ⁵⁴ A messiási remény segek dő pakasriában uralkodó erekek.

Ezen erekek között leg elöl áll a domoni jelen valónak fej dől,
mas lettü tele, és edg boldogabb jövend önek okajta a et pro,
felak most a remény segek karingain fel emelkednek, és a boldog
jövendő bájoslo kejei között rephednek (Jer: XI. Am. IX. II. k. k.)
majd ismét a domoni jelen való merejere le hullanak (Hos: V. 15.
VI. 1. k. XIV. 5. k. Mich. IV. Jerem: XXXI. Habk III) mely változása
és fel keüelődése ar erekeknek különösön ar elegia characke-
tovább a theocratia tökéletes ed eienek, és ki terjed eienek aron
fel seges remény segekben nyilván van, és ki mutatja magát ar a ma,
goe hit hog egy bent és igazságos valóság igazatja ar egész
világot, és hog a jo a roshan gőrdelmestkedni fog -

Masodik Kö darab

A Jüdaizmus tudománya

Első rész

A Jüdaizmus rövid története

59 §. ~~59~~ ⁵⁹ A Jüdaizmusnak eredete, és a sidoknak a fogás utain
való magok irtelele.

Ar Israel organak 722 K. s. e. assyriai király sal manassar
által történt pusztulása után hasonló sorsa juttotta a Jüda orgát
is Nebucadnerai babyloni király, ki a sidokat fogásá ra Baby-
lonba vitte - A sidoknak egy idegen, és egészen különös kül-
túrájá neje között való lakása, melynek vallása is ar övetöl
egészben külön

egyszer külön történt, és az ógnak vég poptulása által az ő lelkekre
be nyomások, hűségességük, nagy be fogással voltak az ő vall
sokra is: annyira, hogy mi a fogás után a nemrebe egyszer me
gondolkodás módját látnak, a vallásoknak is meg változva talán
Melyre nézve mi őket ezen periódusba Judaensoknak nevezzük, és
ő akkor miveltebbeli állapothozat judaizmusnak (α) - minthogy
tovább a sidok a vipra főre kérték bennük meg rögzített nagy
törvényéből okoskodva a nemrebe heretikusokhoz és nérték, és
a mit maguk okostak maguknak: innen a morott bennük a törvény
által hága sanak híves meg banása, és az elölbeni igazodás
katasztrófáig helyett az ahoz való burgo ragaphodás. De minthogy
ők az elött is a mózes Igazságának lelke igazán által nem
járta volt: hűségességük következtet, hogy az ő meg banásuk
is nem egyébből állott, mint az ő hűség telenségek heretikusok
következtetésére való jamon aggódásból. Ennek fogva a mózes
vénye her való ragaphodás hűbe hűher való ragaphodás lett, és
minden szabadság nak, és önön munkospagnak vezet vették, és az
val edgütt a profeták osholájt is el temette. ilyen lelkektől le
sítették a sidok a vipra állitói Zembabel. És, és Nehemiás
hű nem látták által hogy a mosaismusnak már akkor meg ar
külö formáját újra kellett volna teremteni -

56 S. ~~27~~. Meg maradnak a a sidok a mózes tudományai mellett a fogás

Egyen nem: sőt inkább a mennyire ragadkodtak az ő felől
annak

10.
annak be hűjé her, éppen annyira el távoztak más felől annak lelkektől,
a midőn abban a hűjöldi bőltségnek helyt adott. mert ugy an
is rejtőzött a fogás alatt, a rejtőzött arutai a kadenstok is Per,
sah által is merettségbe jutottak annak a metaphysico mythologica
vallásnak mely mint hogy asianak sok rejtőzött leg alább a
föld pontokba nézve meg volt, igen helyesen a keleti filoso
fianak neveztetett. És a keleti filozofia a persiai vallások
könyveiben leg jobban elő van adva, ambar nem bonyolult egy
szem, hogy valyon Zoroaster volt-e annak legelső fel találója
a kőion ségeden be vett vélekedés herent a Zoroaster tudomány
későbbi, mint a sidoknak a fogásból való vipra jövele, de hi
hetőleg Zoroaster a persiai dinastia előtt jóval élt, meg pedig
a Zoroaster könyveinek a bironyiságok perent. Baktria ban állott elő
Gustaps hírély alatt, a hi híre sőleg egy az a Gyaxareffel. Ha pedig
fel tennők hogy a Sidok Zoroasterből nem tanultak meg meg kell
engednünk, hogy lehát egy. hűjöldi merítették: egy jóval a Zoro
waster tudományai reánk nézve az új sidok tudományai
mórisának kultsa - és Hies Lahn ertállitja hogy a sidok
voltak a Zoroaster tanitói - Polite pedig - hogy mindenek fel
a kadenstok mysteriumai bol merített -

57. S. ~~28~~. A Zoroaster tudományai nak rövid foglaltatja

A Zoroaster tudományai nak kövő pontja a vopnak
eredete. E perent minden dolgoknak eredeti oka kenne

Shene
bra

Amerikane arar a' katasálan idő, ambar Bayle Peter (Dictionnaire critique sub articulo Zoroastre) és Tyeksen (de religionum Zoroastriarum apud exteras gentes vestigia) keteltesek aron hog valyon a' Zoroastre Aharéniel valamely munkás és értelmes pön-
cipiumnak kell-e tartani? Továbbá er-éi állította ar-eredeti hit- és virel- Továbbá ereknék a' Honoris arar a' hatalmas kremlő-
álta valo öpue elgődesiből elő állította a' jó Istent Örmurdot, ki egy-
mind a világot teremtoje és király- Örmurd után azan abból a' vezire-
ből hajmorott Ahriman, a' ki elsőben jó volt, az Örmurdra való ing-
ség miatt el esett, és a' selettségbe ürettetett - Innen hajmorott mar-
Örmurd, és ariman, és az ő ellenkoró orfagait kirótt lévő kark-
Örmurd világbán legelőt állanak hat jó selettek, az ug nevetett Örmurd-
pandok, kik az Örmurd jó fel ug elebe alatt a világnak ed gik egy a ma-
dék más sehet állítottak elő; erek után vagynak a' 28 kedek, a' ter-
mekelnek külsőn börső ereje, és a' termepeti jelenéseknek Igargatoji, a'
kik kirótt első Mithra, valamint az Amsehaspandok kirótt jó és
első Örmurd - az harmadik rendben vagynak a' fervek, a' termepeti
eges dolgoznak eredeti elő állított a' Teremtője, a' kik által mint
a' láthatatlan világ a' láthatóval öpue függésben letetett - az Ahriman
gonosz világbán az Amsehaspandoknak meg seletnek az Örmurd-
az Irideknék a' Dewsek - Erek után teremtetett Örmurd a' ked-
lőge melybe Ahrimannak is be fogad a volt, ki is egy harsm-
Kajomort az emberiségnek ideáját eredeti remek képet a' ki
seut és a' láthatatlan termepeti a' láthatatlan volt, meg g' öte, ug hog
halando lett - Ettől harsmortal az embereknek első harsm-
is ch-

és Mesetiane, melyek elebb hípta és seut termepetük küin, Ahrimantól el-
habítottak, meg pedig elsőben az Ahromy és akkor lettnek emberek Dar,
vándokká, az az vándokká (peccatum originale) De ha őlt az elebb
Ahriman ellen híven harcolnak, ug kala lok után aron a' híd an keresztül
fognak menni, mely az egy a' föld el öpue köti, és az övő földog-ság,
ra veret, midőn aromban a' gonoszok aron hídrol a' jókholba le hulla-
nak - Teremtett továbbá Ahriman sok ártalmat állítottak, és meg selet-
lakot is. Hark aris hog az Örmurd teremtesinek ártalmára lehes-
sen - Haron eres, optendeg lepi a világot meg optva Örmurd, és Ahriman
kirótt, mely idő alatt Ahriman van fogul, de 5000 optendő a' lelet-
vel, fel támadnak a' holtak, és Örmurd gőre del mesküth - Elsőben
fel fog támadni Kajomort, arutan Mesetiane, és Mesetiane, a' arutan
minden emberek, jók és rosszok - A' fel támad as előt Profeták jeleneti
meg, és a' föld nagy riomoruságban és in ségben lepen, de arutan
aron Profetáknak egyike Sosiosch alatt az ő eredeti világozságát,
erejét és seletjét vísra nyen - A' fel támad as után Sosiosch
előt ülősege alatt iselet tartodik, és erutan hordóth a' kezeseknek
vég nel küil valo földog-sága, melyben a' bünösök is sok idő múlva,
mirek utánna egysen meg híptattak, reft vesnek - Akaga Ahriman,
és a' jókhol is meg fog egysen híptattani - a' gonoszok orfaga egysen
ben semmire lehen; a' föld hupa földog-ság harajái vándok-
az egys termepet is mel világozságba öltöth az Örmurd hars-
vennyje urakodth, és az emberek a' Sosiosch alatt, és vele edgüt eg men-
lehen letben földog is az ő dits öpue seutelt is let ilnek. -

S. 58. A Zoroaster Tudományának a' s'ido Vallásra való be fogad-

Er a tudomány mely némely pontokban a Moses sáker köré lett annyira
is inkább letevé a sídoknak, hogy az eklektikus művelődésnek elő-
térrel némely felbőllő vallások kéndésének meg fejte után vagyon
tak, és az ő hitvallásoknak politikai hatalma után, egy felbőllő vípra
let / Vergeltung, retributio: semmi seje meg erősebben fel gerjedt benne
mint valaha ar előt. Melyre néve a Zoroastri tudományai bejósoltak
látják a világvégét a Demonológiában, a Messiasról, a fel támasz
ról, és a megítélésről való tudományban. Szomban a Moses törté-
vényének betűjeleiről való ragaphoz az, annak allegoriás magaráraty
el kerülhetetlen né lett: s már most a vallás tárgyairól felelt köré hatá-
gato vizsgálódásokkal kezdett tenni, dolott arról ar előt a lelkes
hit, és az ilesbéli gyózkodás vag a praktis tárgyai voltak. Melyre
néve éppen az is jásdák mint a nyomorult hypochondriusok
tük ar ő egészségek fenn tartása végett hák hogy hermetice nem
rágják be magokat, ar az, kapu talan apróságokban kezdett hely-
keretni a vallásnak lelkes, és a mi jó dolog volt az el mulattak
Innen vármortak már a világvégét sejtak, melyek a vallás kuszái-
nak tekintetire, a Demonológiára, és a fel támaszra néve egma-
tot világvégét. Ugyan az a Lanzeusok a Moses hővényre mel-
lett, meg a tradícióknak is isteni tekintetét tulajdonítottak, de a
Pardiceusok a tradíciókat semminek tartották. Amarról semmitől
ar angalokat, Demónokat, fel támaszt, és vípra fejtejt; erehpe-
ly meg vetették erejük Philozofiaikat. Az is hi kért, hogy
ereu Periodusba esik a Cabalák és a Philosophiának eredete
melynek

melainkan fundamentum a' Parsismus yang is a' Zoroaster budimanya -

5. 59. Maas wegen befolghen i Lido vallare.

Sok a Sida a kiki a Babiloni fogásból Skivált N. Sandomnak ekkor.
 bevalto meg jale ne sítol fogva Egytombas meg telepedett, Skivlonsón
 a derék Ptolemaisonnak nagy kegelmeivel iltek meg es merkeduen
 a görög Skivált a Plato es Pythagoras Kilo sop'a já val art a
 Mosaismussal es a Parsismussal öpve elegi tettek, amalgamallak.

(Iarși erau geți în Persia orientalis, cum urbe primaria Parsa.)

Shejpen rāmurott ar Effenusoknah, is Therapentiknah magaban
 Raškorka kemelēlōd" vag visgalōd. Seetajok, kik hōrūt ar Effenusok

e' Sioddhor kveitlabb allanah. a Therapentah jedig in habba' Dykha,,
goras tudomannysa hajlotta. Ekajpen karmorott tovabba' e' gong

Kulturának a Mózes vallásával és a N. keleti bölcseséggel való
összelebegéséből egy kabadobb és kelthibb vallás tudománya.

melyet az Christobulus tudos. Síd munkái nak el vepese után
leg inkább Philebol esmerketünk meg, és a mely hasznolag

nag, barabja volt az allegoriái. Magára ratoltnak. —

S. 60. A' Indais musnat kut jej ei rol

A Judaismus kuttsejei 1., or o Testamentum apocryphus kõnõuei
 a meljchet B. Clapsi sökra lehet oftain H. M. a., felig Kaldai Spelig Palesti,"
nai kõnõueke (Libri Chaldaei co Palaestiniensis;) p. o. a Chaceabawon
 masodik kõnõue, a Tobias kõnõue, a Baruch kõnõue, a Daniel
 kõnõueker ualo Lotdole'hot - Eretnek Character: a Demonohrot isch,
 Galohrot o Judomany, Ewisch feltamod is. or alamisna adasnak fer,
 felett ragra bejühles'e. b, Tipta Palestinai kõnõuek p. o. a Chakka,
 beusok ello' kõnõue a Jesus Ti rach bõlõeffige, eia Judit
 kõnõue

bonique
leg pouran

legjobb karakterrelunk ha azt mondjuk, hogy az az a hitvány
és hitvány a nagobban: egy jóval a Judaizmus és élet nélkül
Chaos a mely új a teremtetébe várt körül. Egyéb arant a Juda
jobb vnaidai örök t., és elvöltse arany helyett metaforikái
lődd, a almadoro elméleted is, és abban nemü nemü ele halad ais-
és roprul értett symbolice mellet, egy irásbeli vallásos Jo' sior m
tek (v. irásbeli Daja) minden önön fermeptó erő nélkül. Innen
kötet kerett, hogy a mindön a Hebraizmus ar élet, a gahorlaid és
telkesed is tárgya volt: a Judaizmus, a hideg ohoskodásba és
pan talai betű kunkapaisba süjt edett el. -

S. 62. A Judaizmusnak a hi jelen tesztöl vó Tudományga átaljában véve.
Ez a teremtetlen időkor elvepette volt az Ittinek, az emberé m
has telkesben vó hitet. Annak munkássága az o Testamentum mal
be rárodult többlet egy profeta se állott ele (1. e. 100: 10. 46. 1X. 27. 49
Psal. 110. 9) - és o Testamentum Iroji az vevőnek mint Prof
tán; de a hitnek nem annyira erkölcsi telkesedése hítteltetik min
Hudaik és latásaitk bamultatnak. Moses a leg nagobb Prof
ta, az o hit vennyé isteni, melyben mind az mag van a mi tudást
mel, és ar életnek és boldogságnak küffje, örökké valo - és hit
venyeknek és jövendő mondásoknak visgalása által az ember
bölté lépén, és maga is valami altobb nemü telkesedést kap. - Mind
erek ar idők az eposifus könyvekben több helyeken for
dulnak elő -

S. 63. A Judaizmusnak a hi jelen tesztöl valo Tudományga
különösön véve?

Philo és

Philo és Iosefus is haszonló mely hítteltetel viseltetnek az o Testa
mentum iroji mint Profeták irant; meg pedig Iosefus azt is hi szabja
és meg határozza hogy mikor dúnt meg a profetai lelke (2), és erant is
lelti ar ektedentes Longi manus. Prokodosára k. S. e. 444. a mikor
a sidotnak utolsó Kapatya Nehemias vereséte alatt vísra tét-
Ereknek képre lete módja a Profeták isteni telkesedéséről szinte a
labonajóig megen, és az Ittén által ihletett vag igazgatott profetai
leleknél öntud és nélkül való állapotját állitják - Minden Prof
tán Jeje és Király a Moses, hi leg nagobb profetai sugallat kapott
és o irásai szinte Isteni hi jelen tesztöl, melyeket ember böltseftig úján
bölté lete megen fogni nem lehet, és hah isteni telkesítés által let
ket tölté lete megen érteni. Továbbá Philo ar isteni sugallat ar o
Testamentum görög fordította is vag a LXX fordítókra hi terjeszt
s mind ketten azt állitják, hogy a profetalo lelke nem holt agessen hi,
hah hogy kevesekre és sokkal hísebb mértékben van honitva, mint
regén volt. Azt mondják továbbá mind ketten Philo és Iosefus, hogy
az Isteni hi jelen tesztöl ar o Testamentumban el van vagerve, és hogy hah
be chor nem lehet semmit is lenni. Mind ar által azt állitják, hogy
lehetts egis aron tudományga ar allegoriás mag ariat által vato
tovább hi fejtesse. - Mert úján is azt mondják, hogy a fővénnek
ketts eselme van H. M. ar edgik ar altobb vag a hit regre, a más ik a
telsobb vag a be avatottakra hah, mely ferent mind aron ellenkeré
sek és neherdeget el onyisrnek, melyek ar etnropopathiákban let
kanak. Neveketesen Philo azt mondja, hogy a Moses fővénnyében
a leg méjebb böltseftig van le teve, hah hogy allegoriakba is
talalot

helyet, a különösön az o Testamentumban a törvényben hi jelen tetten
gát. Használó befűdék vagz nah a kamach könyvében is. Ha
valyon ezt a meg jellemzőt és kelle némi mint valószínű
kötéselt (Substantiatio) vagz helyesebben állatósítást, ezt naga
néhen el dőjtén a tiak, és kamach könyvének ide tartozhat
bül; mert ugyan is magának törvénynek is állatósít vagz Substanti
tiat vagz Hypothetisizis tulajdonítottak. Vegye meg az a ből ké
ugz is invidi le sirachnál mint Subjectiva, az az mint a meg
az emberben benne lakik. De már a ből kéfégy könyvében meg
van ug jelenik meg az emlelt ből kéfégy mint állat v. Substanti
mely a teremtet elött folyt ki (emanatio) az Istenből, az eredeti
lógoság nah hi sugarra sa, az Istennek másod képe (Ubenbild),
tené tulajdonosságok brio valószínű. Er a világ nah teremteje
gatója és meg tartója, az embernek baráta, kitinek teremte
seben különösön nést vett, és a ki nek boldogitá sában külön
son munkát, hi vállalkozott keleti a mottók nélkül való lelkület,
és örömeft egyetül arattal; ezért hallatt le oly sokpori Prophe

S. 67. Ch Isteni értelem vagz a logos Philo szerint
Philo szerint az Istenben két eredeti jó erő van u. m. hatalom és jo
ság - melyeket mint egy öpve köti és merséki a leg felső Isteni
tulajdonság az értelem vagz a logos. Er a logos megint két fel
u. m. logos és παιδείας vagz logos immanens vagz ἀνάστασις
pos mely magából az Istenből származik, és a mely jelen
formálta az Isten a világ ideáját. Ebből a jó logosból
hamar

hamarott az ug neoverett másodk logos, mely nem egy el mint
az Istennek a világban meg jelent hason képe és mása. Ezt az o
első kulott fűt ug kapnált az Isten a teremtesben mint ephat,
és általa teremtetett a látható világot az ideális világ rapia kerent,
és arug volt munkát az o Testamentumban, mint az Istennek egy jó
örögele vagz követje, és o egy pers mind köiben jára az Isten és ember
között, és az embernek parajogja. Ezt a lógos továbbá, a mely ambár ma,
ga is teremtetet dolog, de minden teremtesben feljűt van, Philo más
dik Istennek neveri, és ug néri öst egy pers mind mint az emberiség,
nek eredeti remek képet v. ideáját. Ezen lógosból sokpor egy nek
veszi a ből kéféget is -

S. 68. Ch feljebb elő adott Gudományi Historiai Kulfjei, és pa
rallellai -

Ch Jenebb elő adott képreteknék Historiai Kulfjei és parallelai t.,
Istennek a világ telhetöl, és az Isteni értelemről való philosophemai (a)
2, Ch "Zoroasteri teremto" so vagz is a Honover (p) B. Ch "Kab"
balának első embere vagz az Adam Kadmon (p) 4, Ch "Kisöbbi szöveg"
nah valamint samantanusoknah is attol vö iporjadása, hogz az Irt
követelt az testi világban dolgotassák. Emel fogva ezek többnyje
mind az Isten befűdéknek tulajdonítottak ezt a munkásságot a
mi az o Testamentumban magának az Istennek van tulajdonitva
2, Plato Timaeus p. 24. φύσιν τε εἰς τὸ πρῶτον αὐτὸν εἶς καὶ
τὰ αὐτὸς εἰς ἑνός. ἢ τε εἰς πρῶτον ἄλλος τὸν εἰς αὐτὸν οὐρανόν,
τὸν αὐτὸν καὶ τὰ κρείσσεια καὶ τὰ γῆν καὶ τὰ ἀναστὰς καὶ
ἐμπεροσ πῶν - - animam vero in medium eius (se. mundi)

Collocans (Se. Deus) per omnem mundum diffudit. hoc vero sepi-
ma est medio i. est Centro ad Superficiem estimatum sphaeram
diecta v. propagata in mortalis et sapientis vita Divinum
autem cetera est initium. Ref: -

β, Kleider Rendvesta in kleinen L. Th. pag: 4: et hpta, per
is nqos erjü v. elastica do meg volt akkor mi kor meg sem mi de
volt. En magam / or mund / mond ottam ki est a fot. es minden hpta v.
tosagok ar altal alkotak elo' ar en vilagomban. Most is hangra
ar en kaimban et a do es kintelen gondagaldas ki sin art.
γ, et habbelat a mi illati: er onnyit lepen, mult hajrol hajra vo
altal adas / traditio: - Era idok perent ez kitkos traditioh altal lepe
lett magostabb bol kessig, melynek elso' hajmora sa a k. baltasnak elso'
harad jura sik, es annak rephent terroji, rephent rendbe jodoji
Rabbi Akatiba, es ar o' tanitvannya Simeon Ben Jochar. har
morott pedig a habbala leginkabb a h. keleti philosophia mahnak,
es a Neoplatonismusnak a sido vallaspal vo amalgamatiojabol, es
ket refe van H. M. practica es theoretica. et practica rep artigen
hog ar Isten kevetnek, a h. Ias mond adinak, es ar egos kohnak
magg araraja vag bionyos ez ben kotte kite altal budakat lepen, es ig
tanit ar Edorcismustrol, buvotisrol, bajolaisrol etc
et habbala nak theoretica refe a h. Ias a kitkos traditio kereint ma
gararra, es igcherik abbol. Chetaphysicat, Physicat, es Pneumato
logiat ki feregni. En kitkos tudomany perent minden dolgok ar Isten
(Ensophi v. Urlicht, ar ar eredeti vilagossag) folytak ki a tokeletessig nek ma
deg hiffabbedo' meitelen perent. Innen vagrak id Sephirotok / 10

10. Sephirotok ^{ar} luciditas, splendor, puritas. et h a Kabbala
kereint ar Isten emanatiojanak vag ki folyasnak ki fo' agoi, melyek
bol karmotak minden dolgok, es a kovetkerendok: Corona: Sapientia,
Prudentia, Bonitas, Potentia, ornatu, triumphus, et Magnitudo, Gloria,
Fundamentum, Regnum es a Coronan feljül van ar infinitum vag a mel,
seg: - Enen Sephirotok mar a Kabbala kereint ar Isteni vegetlen Isteni
lagossag ki sugariasi es ki folyasi melyek altal minden dolgok tel
lek, leprek es igargattaknak a vegre, hog a kitkos Isten megabol
mult eg, ki leprek, es a terentieknek karmalan rendet ben a maga ditsos
sejtel meg mutassa. - Eg rovali Theoretica Kabbalanak enen realis
vag Philosophica reke ar Emanatio systemajonak rendet igche,
rik ki fejteni, es meg mutatni, hog ar elso' kulfon kerdue mitsoda
leptokken kereptul fejtolek ki a dolgok. Meg jigeire melto megaphi
losopica Kabbala ellitasi kirott hog ar Etiam Kadmon vag ar elso' en
bet nem eg eb mind maga a kessias, ar Istennek elso' kulfje, a ki al
tol toleint ar egise vilagnak ar Istenbol valo ki folyasa, de ug, hog
a vilag meg is ar Istenben van, es ar Isten minden dolgoknak benne
levo' / immanens / nem pedig kivul levo' / transiens / sta. Tovabbia hog min
den a mi van lelki természetü, es a materia nem eg eb mind meg kufi
lett vilagossag m. e. ar Isteni alkatnak / substantia / kott jena, et theore
tica Kabbalanak meg eg mas reke a literalis Kabbala, mely leg in
kabb ar arithmetica uszan a kohnak kitkos etel mel magararra p. o.
Zach. III. 8. e van: Nam ecce ego adducturus sum servum meum Tremach,
kendi mar, hog ki er a Tremach? met Tremach v. TDS proprie joveit
vag Sajadras jelent. et Kabbala ere est feleti: Tremach, ha
a karmen bety

a három betűt jarmokra resolvaljuk annyi mint 178. ug an annyi
Chenachem (חנאך i.g. Consolator). Igaz de a Chenachema a Kabbala
lak és Thal mudistak a Cheskas nevei köre dain latják: tehát a Che
nachon is a Chesiaft kell eseni -

1209

S. 69. A vilag teremtese és igazgatója az Esopoiphusok szerint.
A Teremtésről és Tudomány. atalya bane az a mi az o Testamentumban
az Isten mindeneke az o hatalmas Izae által teremtet, s mind az
a mit o teremtet jo. Kgy latjuk hogy 2 Maccab VII. 28 a semmitől
vö teremtes állitodik de ha errel öfve hasonlitsuk a többi erről jott
helyeket s kivált Sapientia XI. 17. és Philo tudományját: ki hetők
hogy az Isten csak a Kaopt formálta ki. A Teremtésben különös ön
munkát volt az Isten böltsége. A Teremtett dolgok az Istennek
telke, arar, az o romolhatatlan élet ereje által tartotnak fenn (Libes Sapientia
I. 7. és XII). A mi a vilag igazgatóját illeti: nemely könyvekben
(Indith, Baruch, Maccabaeusok, Escherre, és Samielse valo Toldolokok)
erre neve csak a régi particulanr mus aralkodik; és anbar meg
van a gondviselés dögja, de az Isten csak a Sidsknak Istene (Eos
isgadd. Osos ypuw, mely nevet az Iu mikor horia külség telend meg
bünkeli ugau, de soha el nem hagyja: söt a mi több H. Ebra VII. 55.
59 a mondodik, hogy az Isten a világot a Sidskeit teremtetten. Ekenben
a Iesus Sirach és a böltséfék könyvben, egy körövéges, jóda
gos és igazságos gondviselésnek képre te szinte egyséban ki van fejt
törve - Különösön gondoskodik az Isten a kegyesekről, és a nyo
moruságban lévőkről, s a Sidsok elbólségek v. pro rogativájk
Hak az o ragabb kegyesgeken ígöl (Sapientia X. 18. 17) Isten az

Isten az oka hogy az Isten vele az atyái módon ki melve, a Doganyokkal pe,
dig Keményen bánik - (Sapientia XII. 20. 21). Iesus Sirach meg lovabba me,
zen, mert az a problémát teszi fel magának, hogy a nifnak eredetét ki
mag arana, és annak tethet az Istenről levege - Erre neve ott mondja, hogy
az Istennek mind en teremtese jo s csak a vétkesekre neve van nif
a világon s a nif bünkéséül adódik - s mikor a kegyesek szenvednek is,
az o szenvedések vag meg probáltatás vag pedig az o vétkeiket vö
bünkés - mindenkinek helja pedig az esköltői revelis - Ezen arant Sirach
s tartja a régi vifra pretes theoreáját H. M. a Johnak meg jatal martatá,
söt, és a gonoszoknak meg bünkéséül meg ebben az életben - De minthogy
az a Theora az emberi életben sokpor nem valósul meg: az állitodik hogy
a bünkés és jitalom sokpor a mardéhra is által meg (Sirach XI.
28. XII. 5-7. Tobias III. 2. 4. Baruch III. 9. 10. 11). A böltséfék könyvben is
találhatunk efels beszédet, mind az által itt egy magosfalob nérés pontját talá,
lunk a hallgatatlanság intere írtve, mely a meg jital martatást a mardé,
lebre teszi, és ennek a világnak nyomorúságait ug nereti mint into
nevelő, és formáló lehkeket - Es más itt van a Iud mely a ker: ballg,
ban lévő vifra pretes theoreájára által vifan, és a mely a ker: ballg meg
vallasoktól annyira meg külön börteti - -

S. 70. A vilag teremtese és igazgatója Philo szerint -

A világnak s minden benne lévő dolgonak teremtesében erak jönnék
öfve: a jo ok, maga az Isten; a materia, az ar, az Elementumok, az yphor,
a dogos; a hel az Isten jószágának meg mutatás az - A semmi ből vö
teremtett Philo nem esmeri, anbars gar hogy ugau Hak o a har,
morast, valamely dolognak a nem léte ből a létetre vö átmenetelenek
neveri -

reveri; de ar idoben vo teren lejt tagadja (2) mert art mondja hog a
do ar eg morgasának amannya leuen (ratio verhältniß) a morgas
ig ar do is nem lehetett meg mig nem volt meg a morgo lejt, hanem
vag arutan vag arrol edgütt kellett har mormia - Erst mondja to
vabbá, hog a teremtes hat napjant nem kell tulajdonkeppen érteni; e
soben teremtetu ar In ar dalis világot, es arutan en nek mustap
herent ar erie keng segek ala jo heto világot - Tovabbá Philonak ar
Isten gondvi selesröl valo értelme oda meg ki, hog ar In ar en
si segek eg gondos es job levo nevelo attya, es mi rosrat a vil
gon Hak ug kell nemni mind bün keto es jobbito eptvit; - mind ar
áltak meg van Philonak is ar a nemzeti partikulanis mus, hog ar
ten ar Irachitakrol kulonoison gondoskodott - A vifra piteft vegre
ug lattik, hog egadul a bishnak, es vetehek maga maga által valo
meg jutalmertatásban vag meg bün ketesiben delykerteti. -

S. 71. Ugan ar Flavius Josephus es Jan reusok herent -
Josephusnak ugan a teremtesröl kelhi kepiet van: Contra Apionem
II. 22. Hoc Deus pefeit, non manibus, neque hereticorum opera
usut, verum ipso volente omnia edikent - Er isten gondvi seles
ug van neha le is va, mind a melytol minden bi tenerek függenek, es a mely
magat kulonoison a jövedöle sekben mutatja meg, es a mely ellen sem
mi emberi böltségg, vag ero sem mit sem lehet, a mely nem Hak ar e
gepset kiordorra, hanem a leg hissebb dolgokra is ki terjed de ar In
ten gondvi seles meket nehol fatumrol is bepill - Meg van továbbá
nalle a vifra piteft regi did kepiet, es ar arrol valo

meg ig öröd is hog ar Isten ar embereket meg bolonditja meg vatalja, hog
tulajdon vesedelmekre rokonjanak; de a sion tul valo vifra piteft
kepiet is neha fel talaljuk - Es mi a Jan reusokat illeti: ereh art
kottak, hog minden dolg, s meg ar ember akarat is nem nemü kepi,
pen ar In akaratjának, es a fatumnak alaja van vetve, es lani,
kottak ar örökke valo vifra piteft - Ellemben a Sadduceusok mind
a kettöt tagadtak, es minden telekedek jutalmait ere ar elterve
ritottak, hatalmasan kasholvan a fatum ellen. -

S. 72. Er Istenek lelke röl, ar Esp. es Philo herent -

Er Istenek lelke vag a kent selek a böltségg köny ve ber Hak
ritkan ein ltekih segibitt nem is igen fordul ole - Sap. I. 57. 18.
17. es XII. 1. ug erodit le mint ar Istenek a testi termepetben, es ar
ember lelkeben vo munkastaga, s mind a ket tekinetben ar emlitet
könyben egett jelent a böltséggel (cf. Sap. VII. 7. 22. 27. VII. I. X. 21.) -
es mi Philo illeti, er Hakaktar hok ar Isten lelke röl, mikor ar o Ista,
men tambol hitel, es annak kehit magararra sig hok ar llnak el,
ke hwa] hivell mikor a Irositak isteni ihletiseröl bepill - Nemi ar
In lelke s a dojos eg, s neha ugan art böltséggnek is reveri. -

S. 73. A kent haromsag a Judaismusban -

Sokan keresztel Philonak, valamint ar Apionysus köny vekben a
kent haromsagrol valo tudományt; de hijaban - Annji mind aron által
igar, hog a dojosrol es a sogia-rol valo tudományban m. e. eg
vagnak hintve annak magvai - Edig kottattunk a Judaismus Istenrol
vo tudományarol, mas most meijunk által a jo is gonak lelkepre. -

Megj. drk

Negedih Reir

1. So is gonosch lalkeröl v. ar angalokrol is onögöröl.

S. 74. 1. jo is gonosch lalkeröl a jogaj utaini könyvek perent.

Amint a ~~Chetivka~~ ug a *Mythologia* is hová tovább mind in kabbaláig.
Időt meg pedig dogmaticai arányban, nevezetesen a *Chronikah* köny-
veben, a *So* könyvnek elején, *Zacharias* és *Daniel* könyveiben.
Itt már az angalok megjelenése gyakoribb, arónak hírnökök rangjára
és rangjok, kötelezőek, neveik (*Daniel* 12. 21. x. 12. 21.) és *elto* rangjuk
(*Daniel* x. 5. *1 Chron.* xxi. 16. *Conf.* 2 *Samuel* xxi. 16.) fordulnak elő.
Dogmatikai arány leginkább mutatja magát a *rosh* angalokrol való
dományban, melynek *elto* *Hiraja* a *Persich* *Chriman* járák meg *selelo*
Satan képreke. (*Gen.* v. *Satan*, *imi* *mi* *cud*) Ennek tulajdoni tottak
minden *rosh*at, és így a *Sehovat* ar alól fel szabadították, a *Kulono*,
sőt ug is gondoltatik mint az embereknek az *Isten* előtt *vadoloja*
és *rajai* maraja. A *Satan* egébaránt eleinte nem *lasottak* olyan
gonosznak mint *Chriman* volt, és ug gondoltatik, hogy *minden*
az *In* fel *vigara* sa alatt és *agedelme* mellett *csokeshih* - vagy on
ketőbbén a *Satan* egészén abban ar illet *mengben* *lepett* i ar *In* nek,
a *mengben* *Chriman* van *brmural*? *hinte* *abba* -

S. 75. 1. jo is gonosch lalkeröl ar *Apocryphusok* perent.

Nemely *Apocryphusok*ban igen kevés, a *Judit* könyvében semmi nyoma
nincs az angaloknak; de annál több van a többekben, melyekben a
roknak *formajok*, *mineműség*ek *rangjok*, *kötelező*ek meg *korok*
sabban meg vagnak *katarmva* mint *adig* volt *2 Macca* *bautok*
könyvében, *örirö* angalok is (*angeli* *tutelares*) fordulnak
elő.

elő. Továbbá gonosch angalok nyitván *Wah* a *Wamch* és *Tobias* köny-
veiben fordulnak elő (*Sajpioria*). Ereket *buják* *paránah* p. o. *Chmodi*
béli *keretett* volt *Saraba* a *Tobias* *Jeles* *egébe* - (*Tob.* III. 3.) *cf.* *1 Chron.* II.
2. a hol ar a *hadis* van, hogy ar *Innek* *figjai* v. is ar angalok ar *enke*,
ek *längival* *öfve* *elgátek*, i *in* *nan* *kármotak* a *Gigátek*. Továbbá
erek a gonosch lalkeröl a *puszta* helyeken *tasorokodnak*, és *egférs* *mind* *oh*
a *jogajok* *knak* *balvain* *nyár*. Vagnak *oh* *ephorok* a *meh* *ekkel* *hite*
ket *öket* *ürni*; *ilyen* p. o. i meg *karotak* *kal* *maj* *füstölö* (*Tob.* II. 7.) - *chind*
nen *Demonok* *hite* *ökeppen* *Persi* *ai* *eredetnek*, *meh* *ek* *ar* *Chriman*
opajaba *tasorokodnak*, és i *meh* *eknek* *fejek* a *Satan*, a *Sidok* *Chriman* *ai* -

S. 76. Ugan *arokrol* *Philo* perent.

Philo *kerent* a *tevegö* *kle* van *lathatatlan* *lahosokkal* vagy *lalkeröl* (*porjai*)
meh *ek* *minden* *rosh* *ol* *rabadok*, és *kalha* *tathatok*. Ereket *hövöl* a *leg*
tökeltetesebbek *többször* ar *In* *konuppa* *könül* *vagnak* és *erek* a *tu*,
lajdonkeppen *velo* *angalok* (*Idoroi*). Ereket *mint* *altobb* *katalmaságok*,
kat *napnálja* ar *Isten* ar *embereknak* *jávára*, *hivall* *arra*, hogy *öket*
a *kárhosattol* meg *mentuen* a *ból* *Weszig* *utára* *igze*. Ereket *birta* *to*,
vább ar *In* ar *oh* *an* *nunkakak* is a *meh* *ek* *hövöl* *illetkezet* *voltak* p. o.
ar *emberi* *tesznek* *teremtés*ek. *Philo* a gonosch angalokat *külömben*
nem *es* *mire* *hanem* *hogy* *rosh* *embereket* *is* *alattok*.

S. 77. Ugan *arokrol* *Josephus* *kerent*.

Josephus ar angalokrol *epjen* *abban* ar *istelenben* van, a *meh* a
historiai *könyvekben* *elő* van *adva*, de a *Satan* *rol* *ö* *sem* *tud* *sem* *mit*.
Elkemben *Demonokrol* *bevall*, *meh* *eket* *ö* *mint* *ug* *mint* a *jogajok*
meg *holt*

meg holt emberek lelkeinek tart, melyek az emberekbe belé mennek, és
arokat betegségekkel, és ürdüléssel ki norrák. - Igen volt a Szent
valója is melyet David Musikával írött el - és Salamon király
gott lélek ürdü formulákat, melyek egészen a Iosephus idejéig rohan
ban voltak; sőt esmér Iosephus ez bizonyos görögök is a melyek
gonos lelkeket írtek ki. - Ami a Padruensokhoz illeti: ezek a Szentok
si Szentoknak ellenére, az angyaloknak és lelkeknek lételet átaláiban
tagadják, mely Septicius mud öfve függésben volt arról is hogy ok a lélek
halhatatlanságát nem hittek (Ceterum XLIII. 3.), és átaláiban a régi
könyvekhez ragaphodván, a külföldi Dogmákat megvetették. És
ez kör nyúl állás is bizonyoságra annak, hogy az angyaloknak és lelkeknek
képpen Hah mystica jelen tésék volt. -

Ötödik Rész Az emberöl való Tudomány

S. 78. Az emberek háimorása és születés előtt való létele (praesentia)
A bölcsesség könyve szerint az emberi lélek az Istől van, és a test
való egészülés előtt meg volt, mert a test azt úgy bizonyja mint egy
nagy tere. Philo szerint a lelkek okos része a Daxos isteni
eredetű, az Innék mint egy képe, meg volt a testnek háimorása előtt,
melyben Hah ug van mint valami tömlőben, vagy sírban - Hg an
mondják az Effensok is.

S. 79. A halhatatlanságrol való képviselek
1. Az o Testamentumnak a Jogság utánai könyvei szerint - és Hah
a lelkek az Innék és meg léte mellett is igaztalhatatlan (Ceterum)

Zacharias

Zachariasnál (III. 7.) talám az Innék való lételenek nyoma van - Esaiás,
nél és Ezechielnél (Ezechiel XLVII. 19. Ezechiel XLVIII.) a Jél támadásrol
való Tudomány illetve, Danielnél pedig (XII. 2.) világon is elő van adva:
amint itt Hah a Szent Jél támadásrol vagyon szó, s ez az ug re,
verett első Jél támadás mely után a Szentek a kriptus orfaisa alatt
1000 óta mindig fogják aratkozni - és ezen dő be lelete után leír a nagy
Jél támadás s az örökös Szent ítélet. (Sap. apocalipsis X. 11.) És
egész tudomány persiai eredetű 2., ami az apocryphusokat
illeti: ezek többnyire vagy semmi halhatatlanságot nem ismernek,
vagy Hah olyat mint a régi Szentek, mely a mint fennebb láttuk nem
egész, mint egy a Szentben munkásság és gyönyörűség nélkülöl
tendő árnyék élet. Ezenben a bölcsesség könyveben nyitván van
a halhatatlanságrol, és az Istennel töltendő boldog életnek re,
mennyisége; de a gonoszok Hah a nagy ítélet napjáig fogják ilni.
Hasonlót tanít a Maccabaeusok negyedik könyve is. Philo pedig
art mondja, hogy a testnek töm töltésből ki szabadult lelkek felemel,
kednek az etherbe, és ott örökre élnek. A Maccabaeusok a könyve
Hah egadul van a melyekben a Jél támadásrol és tudomány megvan
(2. Maccab. C. VII. g. II. 14, 23.) de itt is Hah a Jél támadásrol fel; innen
van (cap. XII. 43.) a holtak vál Hah vagy bün bocsátó adója (Szent
messa der römischen Kirche). 2. Ami a Janreusokat illeti: ezek taní,
tették a Jél támadást, meg pedig tulajdonképpen való értelmeben (Ceterum
XXIII. 6. - 8. XXIV. 15. Mathi: XXII. 24. Marci XII. 19.) - Erel ug látrih
hogy ellenkező Iosephusnak a Janreusokrol és tudósítása,
mely szerint

mely szerint a Sarrusok azt tanították volna, hogy a lelkek a halál után a föld alá mennek jutalomba vagy büntetésre; a hol is a roszaknak örökösen ott kell maradni; de a jóknak szabad ságon van áll más testet öltöve magokra az életre újra térni, mely által az újvaló életmegújítás. Josephusnak pedig tulajdon tudományja az, hogy a jók az égnek leg dicsőbb lakói, be nem érve ott felséges és romoktatlan testet öltönek magokra; a roszak pedig a föld alatti Hadak (2. Kys. 480) büntetésre letartóztatnak. 4., és Sarrusok sagadták a halhatatlanságot, fel támadást, és az örök meg jutalmaztatást (Die ewige Vergeltung). S., és Effenusok mind ereket hitték.

S. 80. Az embernek lelki mellosága.

1., és mi az eposz enyhusok illeti: ezek is az embernek nagy melloságot tulajdonítottak, és az Isten hejéit rá nem hárták, kivált a hi az Istennek igazság telője (Sirach X. 19. 22. 24. 25.). Továbbá tanítják, hogy az Ember elcsúsz, és hogy az életet, s annak hővelkeresését a halált a belátnak kell tulajdonítani. (Sapientia II. 23. 24. mely ellen látsz Sirach X. VII. 1. 2.). 2., Philo szerint az Isten az emberre eleges termépetű belosággal alkotta, indulatból és okosságból, és a roszak pármorásat meg engedte, ezért hogy a jó annál inkább hi tesse. Eromban a Lelék szabad ságon bírva, az Isten semmiben sem oholthatja. Eköz a leg jobb ember, aki sok ~~roszak~~ hajlandóság bűnét, a mitől soha egyben meg nem menekedhetik: mind az által az embernek hiteltő eptandije a táltan, és első ember állapota egyben más volt; mert az ő teste a leg

hiptabb

hiptabb materia, és lelke az isteni. Sohas hason képe volt, s az indulatból által nem leuen meg meg rongálva, egyben a birtusra hajlott. De az aszom által fel gerjedett benne a rem íftón s a buja ságra való hajlandóság, mely ötet el rontotta, és a minék hővelkeresésben az em, ben nemret is hová tovább mind inkább el fajult; mind az által naig is meg maradt a lelkek Istenhez való hasonlatossága és az állá, sokon való uradalma.

S. 81. Erköltsi ság röl való kepvietek.

1., és eposz enyhusok szerint. It a leg vastagabb kepvietet módja a hi, Dith Könz ueben van, mely a külső heremoniak meg tartásait leg jobb dolognak tartja. és Tobias Könz is sokat tart a külső heremoniakról. De azok mellett a jó belkedeteket is ajánlja, kivált az alannál ködést. Ekenben Sirach a heremoniak meg tartását nem sokra becsülte (VII. 9. XXXI. 19.) ambar masutt (XXXII. 4) erősen ind a hő veng meg tartására. ő nála a Salamon gélba beszedi szerint való életbölcsesség nagyon hi van fej tódve, és abban sok ip, és nagy tapasztalat nyomai látnak. S nehol ug lássuk, hogy hipta erköltsi idéabra is fel emelkedik. De hiptabb Tudomány van a bölcsesség Könz ueben, mely nem csak hogy semmit sem akart tudni a Ceremoniák érdeméről; hanem a birtus eránt való hipta heresses ajánlja. Eromban ug lássuk (IX. 15) hogy nyuska ad ecet cara hajlik, s a karasság nekül való életnek felettebb való bepsét tulajdonít. 2., Philo szerint, Hah a birtus, mely az Isten a lelkek hő vengül habott eljébe adhat igari boldogságot (2). és test a birtusnak

virtusnak ahadajara van, arant is annak hi van ságeit meg he-
sajtani. A "külö" Ceremoniák eröltse gondolkodás és es-
vés módja nélkül semmit e nélkül. 7., Ch Eperusok és Therap-
ták morálja nagyon körül jár a Philoichor. Ekaga meg tartottat, ar in-
Dulatos meg görse, és alhata ságeit: ezek voltak nálok mind-
virtusoknak koronái, mehekben mind ar által a Therapen ták
gém megre mentek, ug hog néhik eröltse mysticis must lehet-
tádonitni. Ch áldorotnak nem volt semmi belse; de aramba a Cerem-
niákhoz nagyon hajlottak 4., Ch Tanireusok a Chos Ceremoniák
törvényeit, és arótnak a traditioh szerint való mag aratag-
selelték, rag belben tartották; és innen is dai morott nálok ar-
gar eröltse ságeit el temetö. Ceremoniák telek; a Casuistica,
és a rag skimmutatás (Hypoensis) mek mindenütt tsah kapnak
kereset. 5. Ch Sadduceusok mint a Tanireusok an lipodessai,
ar eröltse sáberdság mellett erősen állottak, és ar o eröltse k-
dományok mind an kapon keresésen fejtül volt onelkedve. Eg-
javal er a Secta a Stoicusok hasonkeje volt.

Historik Reik

A Mesiásról a Iudaismus szerint.

S. 82. A Mesiásról való tudomány a kriptus ideje elött.

1., Daniel szerint. It a Mesiásról o tudomány egyiken más for-
mában jelenik meg mint a regibb könyvekben. Daniel szerint
a Mesiás orpaga övödik a nagy világ monarchiák törött

(Cap II. 54. VII. 26. 27. Erek a Monarchiák mind en kétségen hívt
erek: Babylonia, Persia, Macedonia, Roma, Mesiás orga.)- Er a
Mesiás orga nag in ségek és nyomorúságok törött fog be állani-
örökre való, és aral fog kezdödni, hog a holtak fel támadnak és ite-
let fog tartodni (XII. 2.)- Ch Mesiás maga a felhök ben jelenik meg
mint eg Isten valóság (VII. 17. 14. 15. - 2.) Ch apo cryphusok se-
rent. It átalj ában eg boldogabb jövőnd önk katarallaw reménye,
ge traktodik, s a Mesiásról (Xpistos) meg so sins, sem a Mesiás
vagy ar Isten orhagáról: tsah a David hára örökös traktodása,
rol doll Siraeh (XII. 11.) és a Maccabaeusok könyve (I. Macc. II. 57.)-
Ch Baruch könyve reményli; hog a nemret isre ter, hog annak ellen-
sége meg büntetödik, s hog ar eg Isten s boldog jövőndöt fog ini-
Ch Tobias könyvében hasonló remény ságeit vagnak, de a Pogányok meg
büntetödik se hegett arótnak meg terese állitodik; s hog a David fa-
miliája és a Iido nemret örökre fog tartani. Judith reményli hog
a pogányok ellen eg büntetö ílelet fog tartodni. s a Maccabaeusok
2. könyve, hog a síghel post Israeliták minden felöl öpve fognak
güjtetni. Ch boldogabb könyvében láfjuk a büntetö sáberdság jövőndö
meg büntetödik és a hegesetnek rajtak való vég görödelmel,
de néhik meg katarotni hog ar Ido mekik elhe teri ert, are a
vagy a Iion kulvalora. ug láfjuk mind a kettöre (III. 2. 8. 10. 12.)
Philo szerint nints so Mesiásról; és tsah art reményli, hog a nem-
zetnek meg jobboldusa maga után fogja vonni annak harajába
való ert.

való vísra terését, ellen ségeinek meg bűn terését, és az eloptott égi bál-
dogtag vísra állítását. És tő vény korost meg tartása, és a tria-
ségesen el terjedő" erköltséig egy arany dót fogvahaló" homni mely ben-
nég a fene vad állatok is meg felidűlnék, és a kez esek az ő ellen-
geiktől többé nem felhelnek. Mind az által de premiis p. 924. va-
lami thepias formáról bepill helvén a balain jöven döl'sere
(4. Mos. 22. 10. 7) - 2, 4, Josephus herent. Josephus egyépen halgata
messiási remény segetről; a Romaiaktól való feltében e, vag pedig mi-
vel sido opag pauptulása utan arokhal egyépen fel hagott tolli remény-
hatni; meg is az első" brio nyosabb mert mind a mellett is ^{im an} ott helre-
sok lattra nak nalla is. És Daniel jöven döl'sein, a melyeket felette
sokra beksall, nagon viz árva meg keresztül - és Genesisben lévő igere-
seket is 1. Mos. 22. 5. 10. 18. nagon kataroratlanul magararra és
sido kéjnek általa említett fel támodásait eléggi brio nyitják, hogy az
a messiási remény segek által hon nyen fel lehetett türelmi, és lárreptam-
S. 85. Messiási remény segek a Jesus idejében, s mulonoston az ő
meg jelené sereit ideje

fore, ut valesceret onant, prophetique Iudaea rerum potentia. Ieron:
in Claud: c. 28. Iudeos impulsore Christo adidne tumultuantes Claudius
Roma expulit. Hasouloheppen Josephus De bello Iud: VI. 5. pp 487 spm
עו דוים יעגויס ע'גערפערס יגאפפאסי, ו'ס האט דער האיגור ע'נעיוו
א'תו ד'הס י'גאס ד'ס א'ד'ו'ר ע'ג'ע'י ד'הס ו'ר'ח'ו' פ'ע'ר'ג'ס: i.e. erat valen-
tum in sacris literis invenit, tempore illo aliquam ex eorum regionem
peno orbis terrarum potiturum. Et mi a chep'ias el jove kele id jet illeth;
erod a' sidohnak sok batonas kalhulupach v'kalk, de a' melchekot oh k'k'h
ban l'arottak (4. Ezra VI. 7-10 et XIII. 5-52) - Tovabba a' sidoka' v'ileg
nak egeit id jet ket nag periodusokra optotek H. M. a' jelan...
(ד'ס'ד' ד'ס'ד' ד'ו'ר ד'ו'ר, ד' ד'ו'ר ד'ו'ר, מ'ס'ת'נ'י ד'ו') ע'ד פ'ר'ע'נ'ד'ו'ר (ד'ס'ד'ד'
ד'ס'ד'ד', ד'ו'ר פ'ע'ד'ו'ר, ע'ג'ע'ר'פ'ע'ר'ס ו'. ע'נ'ע'יו'ר) ע'ת' ע'ל'ו' פ'ע'ר'ד'ו'ס'נ'ak
v'eg' a' chep'ias meg jelanisenek id jet (ו'ס'ד'ע'ג'ו'י הא'יג'ו'ר, ד'א'יג'ו'ר, ע'ס'ד'א'ד'ו'ר,
tempus ultimum). Et masodih periodus kerdete egf'ert min a' chep'
siad f'ol'li l'aralkodaisa (פ'ר'ע'ד'ו'ר ד'ס'ד'ד' ד'ס'ת'נ'י) l'erutan hovetkerik an
ov'okke valosag. Er a' formula ד'ס'ד'ד' ד'ס'ד'ד' j'ov'end' id', most a' chep'ias
l'aralkodaisat, majd ismet ennek olem'ebe teve a' chep'ias o'g'ladu
utan valo id'ot, ed ig an ov'okke valosagot jelen ti.

Erak a jelek 1., Ez mindenféle nyomor és átokkal, esővel és jéssel és fagy-
szakkal teljes idő; a nap és hold meg sötétül, a csillagok lehullanak,
harmis Propeták ottanak elő' (Math. xxiv. 7. 44. sz.) 6., Itt a kétség
előtt meg fog jelenni, hogy a népet kegyetse az ő eljövetele (Math.
xxviii. 10. 11. Marei ix. 12. Malach. iii. 24. Luca I. 16. 17.) - "Hasonlókép"
képen a képiás mellett meg jelennek Mose (Luca ~~xxiv. 44.~~)
Hasonlókép

~~Tab. lat. 11. D. O.)~~ volumus Iesaias et Jeremias (Math. 23. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 84

Az Anti-christus nem egyéb mint a Messias rabadozó és boldogító eljövete-
 le előtt beállando nyomorúságos idő kallatlan in ségeinek meg semleges-
 ítése, de az hogy ezt a semleges hívall későbbentulajdonképpen elvették, mint
 a Krisztusnak meg esküdt ellensége. Ez a név előfordul sz. Szentírásnál
 (1. Joh: II. 18) és hihetőleg alkalmasítást adott név. Erechielnek a Gogrol
 és Chaggorol való költömenye (Cap. XX. XIX) és Anti-christus Epiphaneinek
 az ő megellenésének elven lefestése (Daniel XI.) (A) Egész arány Szent-
 írásnál egyáltalán fordul elő ez a szó Anti-christus, és Breßneider is így
 magyarázza: Quotnam in animo habuerit ductor non satis liquet; forte
adversarios e' Judeis, cum hi potissimum regerent Messiam jam venisse,
et Jesum Messiam fuisse. - Később az Anti-christuszt külön-külön je-
 lölnek magyarázatok. - Mert most a Sátánt elvették elatta p. a Theodoretus
 (ő az idgottor 2. és 5. tag, azaz 6. és 7. Sziplov) The noni mus (Anti-christus
 organum Diabolis, maji hamis prófeta p. a. azaz a Theodoretus maj
 helyen azt mondja, hogy a Dín nem retti igeből fog születni, és magát
 Krisztusnak fogja nevezni. - Johannes Damascenus vegye azt,

mondja, hogy Henoch és Ily és az Antichristusok kariból is fogtak,
és azt le tiporják -

1. messias a David maradika (Math. XXII. 42. Targum Jer. XI. 1. 2.) -

2., oh ö küle teise helge Dellehem (Mich. v. l.) - ekasoh ä cheppas el jõe,
küle, ei küle teise helgel litoknaki lastottak (Loh. vii. 22.) - 3., Hog ä lusu

teket meg mutatni - 4., Nemelyek úgy képzelték a Messiajt, mint a ki már
gyermek korától fogva annak lenni meg írták, és az ő jövőő ki,,
valószínű m. c. emberi módon meg írta a felnevelését. (Lás. I. K. S. B.).

Szomban köröndégetem úgy kezdődött a kegyelmű mint a hit az Isten
 létekel, azaz rendkívül való tekintet egyetkel fog fel ruhánni, és átalakban
 a kegyelmű méltóságát az Isten honapjaig emelték, melyre minden bi
 ronnyal igen sokat tett Dánielnek említett helye, melyből sokan azt is
 tudták ki, hogy a kegyelmű más a világ teremtetése előtt meg volt, és ke
 söbbben. Halk emiben lefektet a világ, hogy az Isten planumát itt a
 földön vegye rajta - (a.) -

S. gr. chut logee

S. 87. Kit fog a meg jelenő Ckepiás Hsekedni?
1. et' Sidokat meg szabadítja (Luce I. 71. II. 38.) et' ar o' birodalmo
Nait vifra állítja (Matth. I. 6.) 2. et' igaz vallást ar egér Polon el
jepti, ar emberek ehöltsit meg jobbitja, tővenyeiket reformálja 3.
Int ar emberek baneire neme meg engedeli, mely remény seg a vifra
reket ideajabol folyt temetetesen (Matth. I. 21. Luce I. 46. 77. cf. Ezech.
XXXVI. 25. XXXVII. 23. Zach. I. 1. Dan. IX. 24.) De már ar a kende
volt, hogy mi módon fogja uigher vin ni ert a meg engedelest? et' mi a
kristus ideje elott valo keprelet modjat illeti; ar mint tudva; de hite
to, hogy a mint már felebb is lattak, ert a meg engedelest a rejka
rester meg jobbulasa hovert kereteneh tartottak. et' kesobbi Sidokat
ket kulombrio keprelet modja van 1. m. a.) ar edveset attal is meg engedeli
reket b.) a rejka bűnert is penvedet, de nem halat, hanem valami pen
vedeset helyet preceditentie, vag a' Sidoket után valo homaly is alaton
allapot - De mint hogy ar adoration hivul valami más egyibbel is megan
göptelés keprete nem elebb mint a' Serusalemi templom pusztulasa után
hármorott: nyilván van, hogy ar a meg engedelest tudományja késő
ti eredeti, et' nem tevéhetik a' Jesus idejere - Egy edarant a' Sidok
a' Jesus idejében a' Ckepiás halálánál meg Hak nem is almodtek - 4.
et' mepiás fel fogja a' halottakat tamaptani (Cpoe. XX. 5. I. Cor. XV. 22. 23.)
De Hak ar Inachitakat ellöben - et' Ckepiásnak ar alvilágon is járása
Hach Pétérnél (I. Petr. III. 19) fordul elö (P. S.), et' Satanah is mind en
gonos angalatnak hatalmat 1000 eptendie el vepi et' arokat a
proholbe se lán holja, hogy a' kezeseh boldogságot ne haborgathassák
mert a' Satan minden rostnak kufaje, et' a' Sidoknak ellentegit

14. 15.
a' gonoszokat segiti et' igargatja -

S. 88. et' mepiásnak leg nagyobb munkaja -
Mind erek után a' Ckepiás egy boldog orgot fog fundalni (regnum Dei.
Pasichia Tov 8200, v. Tov orgavot. Chasi I. 14. Math. III. 2. 7. Pasichia
Tov 8200 Math. XX. 21. v. 7. Pasichia Math. VII. 12.) mely be
Hak a' kezeseh vepnek rept (ar Israeliták), kik ar Stentelen proganyokon
valkodnak - (Cpoe. II. 26. XX. 6. I. Cor. VI. 2. 2 Tim II. 12.) - Ert is a' Ckepiás
neme (Cpoe. I. 5. cf. Psalm: LXXXIX. 28.) o' dgarov tov Pasichia 75
75 i.e. Sed regum teno - Ennek ar orgnak boldogsága igen Sidok
a' vevieg segnek vastag kepe alatt adodih elö, mely bol a' gonosok ar
a' Proganyok hi vagnak rekeptere; et' már Hak in ren is latjuk hogy
a' Hebraismus mennyivel felebb áll mint a' Judoismus, mert abban a' tri,
bros Proganyok is a' Ckepiás organak repestive tevének - Erarog
Hak egy darab wic fog tartain, mert er is a' veges dolgoz sorabakar,
tozik - Esdras kerent (4 Esr. VI. 28) 400, Janos kerent (Cpoeal.
IX. 4. 5.) 1000 eptendieig, itt van ar elö keprety daradok Chiliai,
muszának eredete - Neveket a' mit Esdras mond (4 Esr. VI. 29): Erent
post hos annos et monetur filius meus Iristus et omnes homines -
Et convertetur seculum in antiquum Siderium diebus septem, sicut
in prioribus iudiciis, ita ut nemo derelinquatur - et' Ckepiás orga
mulandóságát tamitja Pal is (I. Cor. XV. 22. 25.) - Eltanba Chathe ug
latjuk hogy nem tudorol semmit, valamint ar elö fel tamadot rois -

S. 89. et' Ckepiási periodus végén a' Satan meg szabadulása

et' Ckepiási orga lagas végén meg egper a' Satan hi szabadul (Cpoe. XLVII. 10) loje
ada Jol

és a földnek nézett a kőszikla ar ar a kőgésék ellen és az adalra inge-
 li; de ő meg győztetteik minden seregével és örökre a poholra láttat-
 ták. Ekkor kővet kerik a kőön seges fel támadás és az utolsó ítélet.
 de a melyből ar ar elött más fel támadott. Időnk hi vegg nak véve (Cf. p. 11.
 22. b.) akkor optan a világ hír által meg emelették. It meg kell jeg-
 ni a., hog az említett kőstot (bellum Gogico Magogicum) a Gog
moti a kőstias opaga elotti időre kőstik. b., hog sok Rabbikta
gadják. art hog minden emberek fel támad rá nak. Mint az Unitariánusok
 is, kik ar örök halált abban tartják, hog a gonoszok örökre a Liban-
 "maradnak. —

Harmadik fő Darab-

fő ephorlöje Math. II. 15.) - Elig történt ez éppen mikor Jerus a kerep-
ség után imádkozott egy olyan történet adta elő magát (villámlás és men-
dőzés - öve hőtve a Jerus ábrarattján men nyei "örömmel, és az ő heme-
ből ki hündöklő leihatatlan méltosággal, mert ekkor már éppen a
ő jálja futásának kerdetím állott) mely k. Janost, a ki Mate szerint
(III. 14) Jerusrol addig is sokat tartott, egészen meg qz öte arról hogy
Jerus a meg igent Messias (a galamb magvararattja) Math. III. 16) ar
Istennek fija, és öket egy dene is annak lenni köröndegesen ki
jelenítette, a (Joh. I. 29) mikor is mindjárt két tanítványa a
Krisztushoz hatolta magát (Joh. I. 42. 46.) Ekkor Jesus hirdetrük
dette a megkereszt és az Isten ögének el jövelel, a tanítványa
kol valasztott magának, a kikkel az orgol öve vífra járta, és a kik
később ki is küldött hogy tanítsanak (Math. X. 5.); és egy helyen
egy a napkorá hegyen tartott beszédben, nyilván ki mondotta hogy
ő a várt idverítő és az új törvény adó -

§. 92. Mitoda illetményben volt Jerus k. Janossal?

Ez ar illetmény nagyon kétséges - duhast kerent (I. 36) ar ő Annak atya
fiások voltak egy máfal is jo barátok, s őh magok is csak nem
egy dejük - Mate szerint (III. 14) a hol a mondodik, hogy Jerus Janos,
hor ment hogy tolle meg kereszteltesse valami egyben hőtve lejt vag regibb
esmerettségét gzanthathna az ember köröttek, de a melyek ként Janos
nak egy helye (I. 31) nem egerik meg; itt ugyan is a mondodik, Janos
Jerus nem esmerse, sőt meg arról is hogy k. Janos a keresztseg
alkalmatossá gával meg esmerse Jerus a Messias nak lenni

nehéran lehet egy értetni a követkerendőkét: hogy ő ak kor mindjárt
a maga tanítványa nem igarította a Jerushoz, a hite meg az ő halála
után is hozzá nem mentek állol (Math. XIV. 12); a, továbbá hogy k.
Janos a Jeruszt kétkedve meg kérderteti, hogy valyon ő e ar a ki,
nek el kellett jönni, ar az a Messias; hogy maga Jerus nyilván mondja
(Math. XI. 11.) hogy Janos nem esti igarón az In oráganak titkát:
a mint hogy különben is ugy látszik hogy Janos nem egészen volt ként
a régi bal is letehtől (Math. IX. 14. böjtölés) B.)

Legrés a, a k. Janos tanítványa később egy leestél formáltanakk,
melyből háimortak ki ként a most is Syriában Laodiceában meg levő
Labiusok (v. Christiani J. Johannis a 928 trebe, intúit). Erhá gperme,
heked, mikor keresztelnék háromszor mértjék belé a vízben és art min,
den eptendöben egy darabig repetálják - a vasárnapiot meg in nepolit-
in nepo napokon leve bíben állóven, leve hussal és mérral elnek - De mi,
vel csak Jerus k. Janosnal alább nérik a ként höny veik sem arak
a melyek néhünk: nem igen lehet öket keresztényeknek tartani - és
ő nevek, a mint magokat nevezik: Salilai, Kararai, és Akendai Lucija
i.e. Disigpali Johannis -

B.) Itt minden nehérség el eny esrik ha ként Janosnak a kap,
kistarol is tudostásából (Mivált Joh. I. 29) le hurruk az ő tulaj,
don gondolatjék, és a Mate mondásai (III. 13) Janos szerint (I. 31) jól
meg Critiálják, és ki: Janosnak a Jerusrol is képre leteht ug néi,
rük, mint a mely haboro és nints meg állapodva -

Joh. I. 29. Ime az Istennek báránya Mate III. 12 Jerus Janushoz
mene, hogy öket meg keresztelje -
Janos I. 31. Es én nem esmerem öket t.i. a Jeruszt - szf - §. 92

§ 95. A' Kriptotrahia hegyen mondott besejze h. Matenal.

A hegen mondott beszédében nyilván megmondotta Ierusalim ö' ölése-
si öreljät: hogy t. i. ö' lelki ölési, és ö' lelki hegyen hánvedőhnek ökan
meg habaditaja lenni, mely ö' minden világi hi néreft magától el-
sötöt. Ezt mutatják az ö' új' fövényadásának jóni ei jümai is (Ch
0. 17. 11). A' Moses fövényjél nem akarta ö' elrontani, hanem in-
kább annak magossabb esköltsi arányt adni (Math 0. 21. 11. 1. 10).
Ere nére ö' a tipta vallásos igazságot világozzagra horta, meg tipta
va a Symbolumoktól melyekkel a' Moses vallása rakva volt (2 Cor. III.
és az osholai közhalkatagata sohtol, melyek a' Iudaismust el borított
volt; és azt úgy adta el mint Supian a hit tárgyat, és a neje nek, I
egész euben legnek tulajdonát (Math XI. 25). - Eron kettő egész melyek
a' Wolfenbütteli Fragmentista Ierusalim eken lemeptek, kívált az iram-
hogy ö' Revolutionis és földi: orgot akart kinnálni. Kijában ö' tudat
lan felegetek, és kemelen rágal mara sok. - Hogy Ierusalimbe ham-
katon ment be a' nem történetből esett mint ha az mondja
nem Ierusalim a' Zacharias és Elai is jövedőlesei nek akart elege-
tenni (Zach. IX. 9. Elai 2. XII. 11). - Ezen aralkodo vele kedés volt a' si-
doknál, hogy a' Messias kisser fog a földön meg jelenni, u. m. elö-
ször a' toson (Zach. IX. 9.) és majd a' hatalammal és méltosággal
(Malach. III. 1. Dan. XII. 1). - Egyszerűen Ierusalim leg kissebb elö'képzéset sen-
lett arra hogy a' neje fel larrapra, és ha tett volna, bíromoson az
ö' ekanéje Iudas Iscariotes nem hogy te volna titokban a' nem
végerte volna hi magat a' lelki esmeret g' ördömeitől egígyen
földi hoi verettéven - A' Fragmentumok elutóra, hi kérték a'
Laufer

Laurentius Schmid, heröje eg her mind eren munkanah is: von
dem Zweite Jesu in seiner Längd - Eren fragmentumokat ki adta
1778. Ephraim Lessing a Wolfenbütteli Bibliotheca Profectus -
S. 94. Mittoda illel mienben van a Christianismus a Mosaismusfal
A Christianismus ug van a Mosaismuskor mint a teljes rogozo
fegy a hui kulet her, mind ar Deal a maga keje her - Jerusa Chos
pallaisanak egodalu Symbolica elo ad aise ellen kashol, de annak mef,
de saj dito eredeti lalkivel kejen meg edgerik - E' herent a Jerusval,
laida nem eg eb mint a lalkikeppen ugja hui lette tel, is magessabban ki
fejtet Profetismus, ki telso' tovabba a Christianismusnak a Pha,
ri saismussal ar ar a Chosesi formatismussal vo ellenkerese; a saddu,
causokkal a ifta erkolttsi Tudomany theoreiajan, is a hadition
meg veti leben nemu nemu meg egerese (Luce 11. 10). A mi ar eg,
senismuss illet: eker is valamennyire hajlik a Ihus ar erkolttsi
tudomanyban; de annak ereremonias lalkivel nag ellenkeresben
van: js. o. a kara pagra, a gardsagagre, ar es kiveire, ar indulasok
meg gpori serie nerie. - Lotz -

9.95. A' Lexus letki hi fey to' d' e' s' e' r' o' l' v' a' l' o' v' e' l' e' k' e' d' e' s' .

Legtöbbehnek leíthet az a hypothesis, hogy Istennek különösen
naggy be fogással volt az Effenizmus, de a mivel éppen az ő lelki
függelékenységének sajátossága naggy ellenkeresben van. Mert Isten
az Isten gondviselés - az Effenizmus a fatumos tanítottak, és a fel
támadást tagadtak; Isten a kombat dörög innepelését nem hagyta
helyben; I az Effenizmus azt "nagyon sürgette"; Isten a bojtölés
máris sem

majd semmire se nézte, amaron feltebb való besebe tartották, és ha-
kanyajmel virral soval és iszappal eltek, és még ha ar olajjal is
elők sem engedték; Iesus leg inkább a néps köré, és a tanítványok
került leinni, az Ephenusok a magánosságot kerették. Ez jorol az
Ephenusoknak keskeny határok köze korított, és a Iesusnak f-
getlen és szabad gondolkodása módja sokkal hi leköbb ellenkező
formáinak mint sem leg kisebb kétség is feketne chor, hogy Iesus
nem az Ephenusok iskolájából állott elő; annyival is inkább hogy
Iesusban a misztika és muszika, és a Janatizmusnak semmi nyoma
nem látszik. Mások a Pharisaizmusnak a Sadduceizmusnak
is öre hasonlítását vehetik fel főbb köröknek a Iesus lelki hi-
sod és ere; a honnan valóban hi is lehet magy arámi Iesusnak
az egy iskolából, és nemely előítéletekkel való független ség
Mások ismét azt mondják, hogy ő a magosabb elledand nán
kultúrával meg volt esmekeve, a honnan igaz hogy nemely
dolgot hi is lehet magy arámi. Ezt kell mondaniunk végre
hogy a Iesus lelki Kultúrájában lévő egyes vonások az idő által
meg voltak adva; de az ő egész életét egy roppant helyre öre
foglalta és igazgató, és hi vált erkölcsi értelemben hasonlíthatatlan
lágy őt soha külső környel állásokból hi magy arámi nem
lehet; annyival is inkább hogy nyilván van, hogy Iesus
soha iskolában nem járt (Loh: vii. 15. Math. xiii. 55.) hogy
Nazaréthben neveltetett (Luce 10. 16. 24). Mely re nére
az rendi

15.
az rendi hi volt való talentum, és az o Testamentum Sorgalmatos
okasata az ő lelki kultúrája neki szükség keppen is feltételei-
Kend is valyon Iesus gárdag volt e? Ugy látszik 2. Cor VIII. 9.
Legres. (Cyprianus 8. 95.)
Ez Iesus Ephenusoknak hypothetisere jegy erüth meg a mondaton
hi volt a követ kerendők:
1., az Ephenusok minden esküvést tiltanak: így Iesus is? Iesusnak
a gondolatlan, és szükség telen esküvést tiltja
2., az Ephenusoknak vag onye körös volt: így volt az első kereszt?
nyeknél is? az első keresztények az akkori sürgető környel állásokhoz
kepest a gárdagok alamsnál hódás ából a hegyek fel segítettére
kapát állították fel. De az Ephenusoknál minden vag on körös volt, és
hegyek nem voltak.
3., az Ephenusok atyafi ságon szűtt etek, és az erkölcsi este lumben
vett mosodás is meg volt náluk. az első keresztényeknél is nem hármakon
a keresztig és az úrvákoraja? A Protelytak keresztelkedése mávaralok
meg volt a Parireusoknál - az keresztények úrvákorájának pedig
egyetlen eredeti különös és tulajdon jelenteise van -
4., az Ephenusok igen kemények voltak a meg esküvés (Apostata)
ig a keresztények is? az Ecclai és communicatio meg leien a hi,
doknál, in neu ment által a keresztényekre. De valójában a
Iesus és az Ephenusok tudományja körött nagy különbség van: az
az Ephenusok a dombat in neple sere nére igaz illiberalitok voltak,
és a külső ceremóniáknak hi vált a hiptulásoknak tulaj rendin
való besebe tulajdonították; ellenben mind azon ceremóniákat
melyek az erkölcsi séget elő nem mozdítják Iesus kevésbé
nére

näri; ar'it is pal' et'pistol (Colosse II. 16.) ar' Ep'istoli dogmakat nyitua
 kib'asaja senki titeket ne kar'hortas'an ar' eteleis v. italiis, v'ag's
 ar' in neps' napra, v'ag's ar' uij' holdnak napsjara neive - Estely effig'
 gel nem is lehet semmi nyomat talalni annak, hogy Jesus ar' Ep'e'
 nusokkal leg'hiisebb ö'pue kötteleiben is lett volna. Sokasem
 is ment ö' a'holt tenger nap nyugoti partjara, a' hol lak'tak ar' Ep'e'
 nusok. Josephus de bello Judaico II. 10. is

Az Isten tudományja az o Testamentum ~~tam~~ telki és erkölcsi életében
fel fogott keresztianis muska, vagy is a keresztianis mus volt az a külső for,
ma mely alatt ő a maga tudományjal bi vitte. De en éppen nem
volt accommodatio, mert ő magát egyenesen a keresztianisnak tartotta
és mondotta (Matth. V. 12. Joh. III. 2 S. IX. 7. X. 2 S. 16). Szar amber sijnak
nevet is a Daniel írtel meben (Dan VII. 13) magára ruharta. Egébarant
ő closte a földi keresztias képtelen ség volt, is telki Reformatio bol kellett
az emberiség boldogságának raimorni. Eleuben aron modra neme,
a meljen igazkerest a keresztias telki kepreket bi vinni, kük segeskepi,
jzen alkalmasatni kellett magát (Lap alabb). Mint hog, továbbá a kereszt,
szas kepreteben, a koron seges ember, s Isteni biró dalom remeny,

meg kell még jegyezni, hogy az a helyett is leendőik sokszor ego: i
 Develte azt állítja, hogy ezzel Iesus a tökéletes embernek ö altatad
 ezt ideáját is akarta ki fejezni - De a ^{Karól} ~~kinos~~ vételekise, hogy ti.
 Iesus jellemből élt volna ezen nével, az ő Daniel. történet és
 mennyei méltóságát akarván ezzel ki fejezni ott a hol is a mi,
 Nos nem merke magát nyilván kifejtésnek mondani: minden,
 képpen ellenkezik a Iesus karakterével. x,

Jerusa maga planuma ki vitelére valaptott a' neje alsó Clefissabol
 12 tudatlan Jerfiakat, kikkel így ekerett a' maga tudományát kőröl,
 ni, és arokat annak tejepte'sére ki formálni. Tudatlanakat azért
 valaptott, hogy az ő munkája nem az iskolára hanem az életre tar,
 torott, és különösön a' neje belkire így ekerett is be' folyni, s így mel,
 lann is remény lette, hogy az ő tudományja sokkal inkább elterjed.
 Melyre nére az ő tanítványjait nem is tanította valami koross
 methodus szerint; hanem a' mint a' hív' nyúl állatok elő' ad' tákma,
 gokat a' szerint kívánta őket világo'sítani. Hogy miért valaptott
 éppen 12 tanítványt? Ene így felel Tertullianus Contra Marcionem
 L. IV. 24. Duodecim sunt fontes Elim; 12 gemmae in tunica sacerdo,
 tali; 12 lapides a' Josua de Jordane electi; totidem episcopi
 ut fontes irrigaturi vallem aridam, ut gemmae illuminatae
 sacram Ecclesiae vestem saty. E' Hek mese beszéd. Keyser
 (Bibl. Theol. p. 242) azt mondja hogy a' 12 Esotericus tanítványok
 az Inall

az Israel ir nemrettségei kama kerent; a 70 Edoteni embek pedig,
a kiket Hak du kars emlit. a Synedrium 70 tagjainak kama
kerent voltak valaptva -

S. 98. Mifoda szempontbol kell nemni a Jerus halalalt?

Mint hogy a kriptának az o helyjaval ellentéro "foldi" keresztias
nemeny segeket csak himelve lehetett endekelni: in non teuteleusseg
bol is tajszalta arokat, mert katoniben nem folyhatott volna be a
Sido nemretnek lelkeire. Egs nagy adorat volt meg katra, a melynek
egedul volt alkalmas arra, hogy az o életének erejét ki nyilathoz
taps, és egy kersmind el is érje; Hak az o halala ragadhata le mind
baratinak mind ellenségeinek szeméiről a jatyolt. (Loh. VIII. 28. kk.
XII. 32. XVII. 2. k.) - az o lelke örömeft követte azt a mit a kötelesteg
parantolt (duco XII. 50.), is mivel hatalmas ellenségei voltak, nem is
volt druk seg rea, hogy a halalt keresse. Hak hogy attol felénk modra
ne jussan - kereszt is a halallal, meg katarvott esendek lelekkel ment
szembe, és a Setse mare kertjében to'kent lelki katter is nyilvan
mutatja, hogy o' nem volt Janatius. - X.,
X., az Jerus halalaltos kerdetek ispra temi az am beke a földi
Kestrasrol vo almadora saikbol mert a Kestrasrol mintegy se,
nyes nagy kiralyrol meg Hak gondolni is ilyen erőszakos gyalara,
tos halalt. képtelenseg volt -

S. 99. Az Isten orga rol valo tanitásban elo'fordulo ketesek,
museg, és homalyossag.

Jerusnak az Isten orga rol tett ki nyilalkortakadiban nemu,
nemu

nemü katararatlansag is ket esel musseg lassuk - A mi arongya,
nut illeti, hogy a Isten politikai orga akart volna fundalni; erol
mar felebb hollottuk, hogy ennek nincs semmi fundamentuma lattuk
Tovabba aron helyeket, melyek az Istennek mar a Jerusalemben
el kezdodo orga rol bejelnek nyilvan Hak aron esköltsi a vallasog
tarsasagrol kell eseni a melyet Jerus fundalt. Ilyenek p. a. Math
XII. 28. XI. II. 12. duco. XVII. 16. XVII. 20. De vagnak mas helyek a
melyek azt lattanak el hitetni hogy Jerusnak az az abraim oron
nemny sege volt, hogy Isten Sege almevel meg az akkor elo' emben
nyom idejében, egy kulonos orga fog a földön fundalni; melyben a
vristus ellenségeinek megzorese is meg büntetese után, a vristus
a boldogsággal parositva örökösen fognak uralkodni. (Math.
XVII. 22. XXIV. 30. kk. XXV. 31. kk. XIII. 40. 43. XIX. 28. kk. VII. 11. k.)
Ezen vélekedést ug lassuk tamagotjan nemely Apostoloknatis
az elo' Eklezianak a Kestras. Chriatmusrol vo megzoreseit;
De mas feld igen nagyon ellenkernek errel sok sz. Irasbeli kel
lyek (Loh. XVII. 26. duco XVII. 20. Loh. XIV. 2. kk.) melyekben na,
gon nyilvan vagnak ki szerve a Jerusnak lelki igerekei es az
o orga rol vo lelki keprekei - begre az emlitett velekedést nem
keresse kapolja meg az a kün telen vo lelki kenderfeg, jelen betel is
batorsag mely Jerus meg a halalban sem haghta el. és a melyet
az abraim orastal neten meg ed gertetni -

B. 100. Hogy magy arának az Edegetek az említett helyeken, melyek az
Itan orgánák ismét meben kettő egyet támasztanak?
A hűre több mondottakat fontolora véve igen nagy okok volt sok ede-
geteknek arra hogy Jerusnak említett homályos mondasait képe-
sen vagy tropice értik, rést kerül mint a kor: Vallás gyövedelme
rést kerül pedig mint az örök vízra jűrtés felől való ígéretek
(wige Vergeltung, retributio in altera vita futura). De minde mellett
is az említett helyek sokkal határozottabban vagynak hi fejezve, mint
hogy Hupa képet le irásolnak tartodhatnának, és nyilván a sídok-
nak a Képsi asrol való képretek hűre be illenek. Ehelyre nére az
Edegetek meg ott a másik hypothésis álli tottati fel: Jerus hogy az
ő tanítványait magától vízra ne tapította, és arohas a maga lelki
tréljaira annal inkább meg nyerte, egy kevésbé hűrelkedett az ő Képsi
siási képretekhnek, a mit ő bátran is meg tehetett, minthogy az ő
helfa nem annyira arohas tudományos v. értelmi fel világosításra,
mint erkölcsi meg jobbitásra volt. Ewe bizonylagul is hornak fel
nemely a Irásbeli helyeket p. o. Math. XX. 20. Mt. XVIII. i. Mt. Joh.
2 Mt. XVII. 16. De sokkal több helyen vagynak a Irásnak helyek,
nyilván mutatják, hogy Jerus a hi dűntelen az értelmi fel világos-
sításra által dolgozott a sívre, és a hi nek bevédeiben egybűt többnyire
re Hah formatis aecomodatio látunk ilyen bastag materialis,
az érteheny ségeknek hűrelkedő, s annal fogva nem egészen a
talan aecomodatio nem mehetett. Ehelyre nére itt egyebet
Sommits te

Sommits te gondolhatunk, hanem hogy Jerus a dűntésből kéntre,
vittetve a tanítványok testi képreteit nem bán totta, sleg helyebb
Hah indirecta értefotta meg, sőt talán nemely hi fejezések által,
de a melyeknek lelki értelme volt meg erősítette, s hogy a tanítvá-
nyok ezen hi fejezéseknek nekűnt meg vastagabban adták által,
a mi nyilván is meg tehetett a Janos Evangeliuma és a más 3
Evangelium körűt lévő nagy különbségből, hi vált ott a hol a Képsi
siási képretek adodnak elő. (Lásd Math. XIX. 29 of. Charci X. 29.
ff. Luc. XVIII. 29. Mt. Sal.) -

B. 101. Jerusnak a maga haláláról való hi nyilatkozatai
Jerus a maga halálát előre látta, és meg mondotta (Math. IX. 15. X. 21. Sal.).
Hűre hogy tovább a maga fel támasztólott valamit tanítványai
vigasztalására, és bátorítására, de nem dűnt nyilván mint Math. 21.
(X. 21. X. 21. 9. 20. Sal.) hanem mint Janosnál (X. 10. 19. 21. X. 16. 22.)
mer különben nem lehetne meg fogni, hogy a tanítványok miért nem
akarták volna hűnni az ő fel támasztólott (Joh. XX. 9. Charci X. 11. Luc. XX. 11. 13.)
ha már ama előre el lettek volna készítve. Tovább a Jerus haláláról
meg kell jegyezni a követ kerendőket a, hogy annak a mint maga
Jerus mondja, a profeták jövedőlései kerent meg kellett történni
(Math. XX. 24. Charci IX. 12. Sal.). It meg kell jegyezni (Semel pro
semper) hogy a Képsi as tanvédeire és halálára az új Testamentum
Iroji által titált helyek éppen nem tartoznak ama; és hogy stalyában
az új Testamentum Irok az o Testamentum nak sok helyen egészen
ma

ma's dologra Citaljak mint a mit eredeti keppen jelen tette, melynek
oka leginkább a volt, hogy a lidok elött felette sokat tett a o. J. s.
laman tombol valo meg bironjitas. b., es Jerus halala ar emben,
segnek jara van, ar o' bunciknek valkagara (Math. XX. 28.) mely
idea nyilvan ofue fuggisten van ar Saias XIII. Rejével, melyet
hasonlokeppen Hak trojice kell iseni belki meg valtasrol vagy
meg habaditasrol. c., es Jerus halala altal mely a Chosenel lein
(2 Mos. XX. 10) kovetkezi alorattal hasonlitosdik ofue (cf. Hebr. ix. 18. 21.) ar
ar o' tudomanyja meg jetteltetis enar meg erositodik. Es mar enar ofue
hasonlitasbol fejtozott ki ar Apostoloknal a meg engepteles es meg igi
ritas (Satisfactio et justificatio) theorema -

S. 102. Jerusnak tanitasa modja

A Jerus tanitasa modja igen egyszeru i termeketes volt, ar iskolai
rendszere (systema tie) eliadasnak sommi nyoma nint nalla, a koronse
getjoran okostagora kalkulalo, i leginkabb oda helozott, hogy a belket
a gondolkodásra fel igazassa, i a diobe eskotthi indulatokat gerjesz
Tanitasanak kulso' formaja reir deint abban allott, hogy mint Socrates
a maga kepreteit a masok allasa pontja hoz kototte (das Socratiche
Anknuffen - ide tartozott ar a comodatio is), reir deint hogy a tanit
geteknek egyenesen (polemice) ellene tegerte magat, reir deint hogy tanit
tasit qnomakban o. rovi bolki mondais okban, parabolakban (Molteme,
nyes eliadas, mese) allegoriakba oltotette (Math. XXI. 21. Luk. I. 52. vi.
22. Mt. XII. 21.) melyekre neki a materiak mind egy a kornyul allas okadnak
sot neha

sot neha symbolica esdekeivel is tani tott (Luk. XIII. 1-XX. 22.) ked,
vellette a paradoxiakot is (Luk. II. 19. vi. 55. viii. 58.) Tulajdonkeppen va,
lo Esoterikusnak es Esoterikusnak aalla nint nyoma (cf. Math.
XXIII. 11. Marci. vi. 33. 34) a melyeket neheren lehet De kuri -
S. 103. Jerusnak Cudatelelei.

A Profetának Cudaval kellett ar o' Isten tol is kioldette keteket
meg bironjitas: annyival inkabb keht Jerusnak mint Messiasnak,
Cudakat kellett lenni. Ere a Cudak tobb nyire propitaban allottak,
a melyeket masok is tettek (XII. 27. Math. es Act. XIX. 13 Mt.). Josephus
is eleges beszelt ar Esoterikus orvosi nag tudomany ar (Luk. Bell. Jud.
II. 8. 6). Hasonlokeppen esmentes volt a Synedrium tagjainak buvos
bajos tehetsége (Sanhedrium fel. 12. Col. 1) a, - Jerus enar Cudakat tobbnyir
re hit altal vitte vegher, i neha orvosi aptorok altal is (Luk. ix. 6. Mt.
Marci vii. 32. viii. 23) - Sem ar esdegetnek sem a historai kritikanak
tovennyei nem engedik, hogy a Cudakat termeketesan magyarázzuk. Es meg
keht hogy nemely totenetek keisobben a sajrol sajra való adas altal lettek
Cudakká, vagy leg alabb nagitotak, a minek imitt amott nyoma is
lattnak (Marci. vi. 48. 50. cf. cum Math. XXIV. 25. 33. Marci. xi.
13. 14. 19. 20. cf. cum Mat. XXI. 17-19). Hak a Demoniacusok meg propita,
lat keht psychologie magyaráni - Ezbarant Jerusnak a Cudak
bette felol is bepedei ellenkeari lattnak. Most nemely helyeken a
Cudakat nem kivaija igs niretne mint ar o' tudomanyja igazsaganak
erofeguit (Luk. 10. 48. I. 25. II. 19. vi. 30. Mt. Luc. XI. 29. Math. XVII. 22. 1-4.
Marci. vi. 33. 34. Luk. ix. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009.

teremt a Skeptiknak leg először kellett fel támadni (Cypri. I.) Pál is hitte,
gesnek állítja a Skeptiknak fel támadását a jóvándólesekert 1. Cor. XV. 4. Hason-
lóképpen S. Ignác (Cet. II. VII.) a Skeptiknak fel támadását a jóvándólesekert
az o Testamentumból mutatja meg a nélkül hogy látna volna, a fel táma-
dott Skeptiknak a fragmentistának az Apostolok karakteréről
is gyaraja ok nélkül való - Valóban könnyű okotlan gondolat fel kenni
hogy az Apostolok egy oly költeményt tanítottak a mit magok se hittek,
s hogy annak jutalmául a martír halálra kényszerítetnek.
Hasonlóképpen a rágalmak Sdoknak azt az állítását, hogy a Krisztus
a tanítványai el lopták, elégge meg társolja a 9905 7757 787 (Johanna
Jesus i.e. Generatione Jesus) nevű sír környékét mottolódó Iroja,
a ki nyilván monja, hogy a Jerus tanítványai azt hitték, s azt mon-
dottak Jerusalemben, hogy a Jerus a sír bol egyenesen a menybe ment -
Nem lett volna tehát oka a fragmentistának hogy az eféle munda mondán-
meg induljon - s az -

S. 100. A Dünköst napi nagy történet.

A Jerus fel támadása után közelebb követ kerett Dünköst napján
egy nagy változás esett a Jerus tanítványain, a melyet Jerus mind
halála előtt (Joh. XVI. 17) mind fel támadása után (Joh. XX. 22) előre meg-
mondott (Cet. I. II.), és a melyet fogva ok S. Lelekkel meg teljedtek
s a mai most őket ez az önön munkájuk függetlenként lelek
az Evangelium predikálására türelte. De meg ok akkor a Sídó Par,
licularis miszhor ragaszkodtak, melyből a későbbben meg látsz

Pálnak szabadabb görög Cultaraja (P) a k. Vallás meg szabadította is
azt az egész emberiség dolgára tette - Ezt a rendkívül való felfutást
tönsön ugy lehet nézni mint az Apostoli k. Vallásnak kerentőjét,
és az a dogmatikai forma, melybe ő a Jerus tanításait öntötte, és a
mely minden egyfelől az igazságra és tökéletre és annak szabad vis-
galatát könnyen elő mondította, az eleven és lelkes hitnek, s a keres-
tény belekedetekre veresltó ~~kerentő~~ nek leg kisebb kár se tett. az a dogma,
a kái forma minden leg bizonyosabb epkai volt a k. Vallás be hozására,
is elterjedésére. De Janosnál is látszik a görög Cultarának jól
lévő befolyása, is mind a kettő ugy látszik hogy a ker. Vallásnak
Itteni lelket a pogány Philosophianak híresbb tanításával öpne
követte, hogy a Philosophusokra annál inkább befolyással: minthogy
ezen nagy helyekben a bámulásig boldogultak. -

Legyen az A mi a Dünköst történetet illeti: ezt is már mai mythusi szempont-
ból nézve minden halál nélkül - Ezen a dolgot subjective kell venni,
s azt sem kell el felejteni, hogy a Sdok a Skeptik orfag tagjai voltak is
hittek (erre sok hely van az o Testamentumban) hogy azok egy magosabb
istelmi lelkesedést kaptak, és semmiel felett is minden sok nagy
lelki ajándékokkal fel ruháztatnak - Könnyű volt már ezen hitnek
egy könnyű fontosságú dologra, a ker. Vallás terjedésének elkerü-
lőre is applicatiga, mert a mint már felebb is láttuk az ugy' Testa-
mentumi Irok, a Sídó Skeptik Sdoknak magokra és a Skeptikra való
alkalmaztatását a hol Hók lehet el nem mulaszták -

P., Pál Apostolnak első neve Sándor - volt Forireus volt
Ciliciából

Ali csiabol Tarsus városából, melynek lakosai mind Római Polgárok voltak - és ő meg később is mythica vespihá mái Theologusok és art tartsák
hogy erre nézvést a Pál lelki állapotjában (mely ^{hegy} a lelkiismeret
ar áttalanoz údöréscsét ottan ottan fel tamaszkodott) nézvést arcté,
tovább is említtett egy jelenésben elég séges ok volt -

S. 102. A keresztény vallásnak kulcsjéről.

És új Testamentum könyveket a k. vallásnak külső bőséjéről fogja,
Sara, és előadására nézve két Classisra lehet osztani k. m. I., első
keresztény könyvek, a hová tartozik a 3. első Evangelium, az etesa
Apostolorum nézvést, a Péter, Jakab, Judas levelei és az Apocalypsis-
neknek különös karaktere a keresztény vallásnak a 2. első Christolo-
giával (Christianismus) és koros öpve kötele, és in nem társasági chik,
astica képretek, a Jermel méltóságának a Hódákból való meg mu-
tatása szék - Ahomban Lukácsnak, és ki vált a Péter első leveleiben
hútt Pál gondolatok fordulnak elő: II., 3. és 4. keresztény könyvek
melyekben híptább és szabadosabb lélek uralkodik - Itt megint meg hi-
tóm bőséjűk 1., a 2. első és levelet, a mely egyéppen alexandriai
tonusfal van írva, és helyes allegoriaval. 2., a 3. első és levelet a logos,
rol való alexandriai philosophemával - a 4. első és levelet a logos,
által tovább a Neoplatonismusból egy kis Diális mysticismus-
s, a 5. első levelet, melyekhez nézvést az Apostoli Cselekedetek
könyve is tartozik - Itt fő pont a hitről és a keresztény szabá-
ságról és tudomány - a 6. első levelet különösen ar értelmes
Dogmatismus karakterizálja - 2.,

2., Itt jegyzem meg még a következőket 1., a mi a historiai könyvek,
ket illeti: a három első Evangelium karaktere a mythica előadás-
ra való hajlandóság: és in nem vagnak ar egy másból és eltávora,
Sok nem csak a factumoknak, hanem néha még a Jermel beférdek
is előadásában - Melyre nézve mind a Historia mind a tudomány
basissának kritikai sines mérése a 3. első Evangeliuma; a Jermel
előadás módjára nézve pedig hihető hogy a 3. első Evangelium
hűségesebb - és Apostoli Cselekedetekről és könyvek foglalatja
nagyobbára igen historia - 2., a mi a tanító vagy didacticus könyvek,
ket illeti: a 7. első levelet igen kevés ki veltel authenticusok,
és a k. vallás eredeti állapotjának legbrinyosabb kulcsjairól és ip-
pen er ar oka hogy éppen ezek tettek a ker. Canonok fundamén-
tát - Ez óránt arak a bevédek a melyek az Apostoli Csele-
előfordulnak, ha nem Lukácsnak vagnak is a régi Historikusok
módja nézvést, de nem is hihető hogy igari eredetih volna nek, hanem
inhabb traditioból társítottak, melyre nézve ereket minden esetre
Hak új lehet nézni mint a befélő kemilyek tulajdon képpen
való képreteinek második rangu kulcsjairól - De ar is igen hogy
a 8. első hájába adott bevédek ar ő tulajdon írásaival nagy an
öpve ille nek -

S. 103. A közelebbi historiai Elmelkedések Resultatumi.

Ezek ide mennek ki rövideden 1., Hogy a Jermel tulajdon képpen
és tud-
ar véreldés

60 tudományát külön böi tépük meg a mennyire lehet, annak az
apostolok, és evangélisták által is fel fogás által 2, továbbá 3, hogy
az egyes Istennek is caracteristica különbségeit korosan szemünk
előtt tartjuk, mely szerint az apostoli keresztényiség 3 fővetke-
ző fő májra bontható 1, az első keresztényiség 2, az alexandriai
is 3, a kénti és Christianissimusa - A második forma nagy on-
körrel jár az elsőhöz, és mind a három ugyan azon fundamentu-
mon áll, úgy hogy mind ezeket bátran egy systemába lehet öve-
rekni - A keresztény vallás három részes, és a keresztény historiaja
rol nevezetesebb munkák ezek a, J. Jac. Herl. vom Reiche Gottes
Lebensgeschichte Jesu - Lehre, Thaten und Schicksale unseres Herrn
Geschichte und Schriften der Apostel, mely munkák egy más utat jöttek
ki - b. Vermehrent Jesus von Nazareth, wie er lebte und lehrte Halle
c, Hacher Jesus der weise von Nazareth Leipzig - 1800 - d, J. A.
Jacobi, Die Geschichte Jesu Gotha 1816 - Mind ezen munkák egy
igari historiai és vallásos lélekkel is munka idejének kisért
vagy nagyobb mértékben meg felelnek - Ellenben a Venturini
Natürliche Geschichte des großen Propheten von Nazareth: Ge-
schichte des Urchristentums sag nem érdemelnek olvasást egy
igari filosofusok is -
Legyen 2. Er a Problema felette netov ugaz, de meg sem egyeznek
lehetetlen - d. Tollner Unterschied der Lehre Christi und der Apostel
tol -

Második Rész

Második Rész

A keresztény tudományának principiuma, karaktere, és ezen tudomány
szerint a hi jelentés képzete.

§ 109. A keresztény tudományának principiuma és karaktere
A keresztény tudományának közepe pontja vagy is objectivum principiuma
az Isten országol és tudomány, vagy más szóval a világ igazgató,
saját vagy a fő jónak realitása és tudomány, melyhez leg közelebb
állanak az emberek rendelkezéséről az erkölcsi jóval és rosszval való
tanítások - Mind ezen tudományok nyilván két tekintetben adódnak
elő 1. m. a, földi, vagy tapasztalási erkölcsi élet leírása (sensu morali
empirico) és b, vallásos v. tapasztalási felett való (transcendentalis)
élet leírása - Er a második pontjának neve a kénti irásban: Ta Estigeia
(Joh: III. 12.) és er a földi erkölcsi és az emberi seg problémája. Ezen a kénti földi dolgot
leírás tehát a keresztény tudományának erkölcsi karaktere meg egyenlő a mondattal: meg
Hebraeus museal, Nah hogy amar nem politico symbolica, hanem egyenlő a kénti földi
ezen független minden külső dol, és ideális szabadsággal bír - Ezen a kénti földi
erkölcsi nézet pontján feljúl van a vallásos nézet pontja (Ta Estigeia, a kénti földi
vid) arról, az Istennek az egész világot, és az örök világoságot magában
foglaltó erkölcsi országban való hit; melynek a földi erkölcsi ország mint
tapasztalási jelenet alatta van; és a mely ki van fejezve az új Testamen-
tumban a világ és meg engedelmesség képzeteiben - Tovább a kénti
rus vallásának az életben való meg jelenet módja historiai, és áll
esmeretben, érebben, és eslekedésben (ratio apparenti in empiria
dogmatica, esthetica, et ethica); a kerestetnek két nevezetesebb sym-
boluma (keresztény és árvatboraja) is eslekedések: mest a mint
a kénti földi

a' be' veresében lettük volt a' dogma ar értelmes meg fogad és hit,
a' symbolum pedig ar értes tárgya. Tovább a' keresztényiségben
a' kerméptő Subjectivum principium éppen mint a' Judaismusban
ar igazság keretel, és ar erkölcsi komolydág wak hogz sokkal nagyobb
elevenségben. Itt nincs semmi elvűst, és a' symbolum sem arava,
lo hogz a' lelket meg kösse (Joh. III. 23. 2. Cor. III. 13. Mt. IV. 2.) - Meg
van itt tovább a' magost vallásbéli függetlenség melyet sok
Profeták előre meg jövendöltek volt (Joel III. 1. 2. Jerem. XXXI. 31. 34
Joh. XI. 18. XVI. 13. 1. Joh. II. 20. 2. Cor. II. 16. Mt. I. Cor. II. 15. Rom XII.
1-12.) meg pedig nem wak a' börtsekre, hanem mindenekre nére.
(Math. XI. 25. 1. Cor. I. 26. Mt.) - A' keresztényiségnek ar a' független lelke
ar igazsága nére ugz mutatja ki magát mint ar elmeretnek vagy du,
dománynak tökéletes szabadsága, mely a' haragossággal düntelen van,
lo kariban van (Eritica, Polemica - Joh. IX. 29. XII. 31.) ar erkölcsi,
segre nére pedig ug jelenik meg mint szabadsan munkálkodo keretel,
katonlokeppen ar erkölcsi roppal düntelen vo kariban - ar értes,
nek vallásos arányra végre ar ajlatosságnak, lelkesedésetnek, és a' meg
nyugovásnak tökéletes harmoniájában mutatja ki magát, minden
egyvalóság nélkül, nem ugz hat mint a' Judaismusban (Ernste
Begeisterung, Ergebung.) -

Legyet. A., Eren két elö'völ lehet érteni, metaphysice, ar Isteni
termedetből - b., moraliter ar akaratnak Isteni szentségéről.
Ez o testamentumban mindenütt ar erkölcsi értelmezendöl elö', de ar
új Testamentumban a' második is több helyeken (Joh. I. 1-5.)

Eren pred.

Eren predicationokat propter unigenitum, és propter primo
genitum a' Philo Theoremajaból lehet érteni - mi ereket meg mag arar,
tuk a' Janos Evang. I. Kitétele -

1., Eren ki jejerésnek is a' szent Irás keretel lehet mind metaphysi
cai mind moralis értelme - -

§. 110. Ierusalnaki ki jelen leíról való Guds mánnyá -

Ierusal mind ar a' mit tanított és eslekedett körbenvetellen Isteni
ki jelentés után tanította és kintálta, nem pedig emberen mod orfel találat,
és meg tanulást utján - ugz látkik nemely helyekből hogz ezt a' dogmat
meg állit hatjuk. (Joh. III. 11. V. 19. 20. VII. 17. 18. VIII. 26. 28. 28. XIV. 10. 12.)
Tovább a' mondodik (Math. XII. 28) hogz o' Isten lelke által beállt és se,
lehetik, és (Joh. V. 36) hogz o' Istenöl van küldve. De meg kell vallani
hogz mind erak helyeken semmi erőszak nem esik ha arokat symboli
ce vesztük, kivált ha semmink elött tartjuk aron a' o' delket, mely minden
jeles és nagy dolgot egeresen ar Istöl kaimortatott. Tovább ar o'
ki jelentése minden elebbin ki jelen leírak felett van (Joh. III. 13. VI. 46.
X. 24. 26.); o' Isten sija A., (Joh. III. 16. X. 36.); ar elyáival egy (Joh. ~~III. 16.~~
VIII. 19. X. 30) B.; o' Isten mindenek felett kereti ar elyá, nek minde,
nekben ar o' akaratját eslekesni; o' ar élet, arar, ar erkölcsi e,
let kufjeje; ar emberetnek világozása (Joh. IV. 10. Mt. VI. 27. 48.
VIII. 12.) o' aregetten egy igari pöftor (Joh. X. 1-5); o' a' kapu,
o' ar ut ar dűsségre (Joh. X. 9. XIV. 6.); wak egédül általa lehet
ar elyáhor jutni (Joh. XIV. 6. Math. XI. 27.); a' benne való hit
boldogga leiren (Joh. XVII. 3.) -

§. III. ad Ierusal

S. III. et Ierut hi jelen tésről és tudományának folytatása

Öl ma is hogy amar erőitök és vigasztalot a d. lelket az elgyátol az
ő tanításának elkövetésére (Joh: XVII. 7.), és ez a lélek is éppen azt tan-
nítja a mit ő tanított (Joh: XVII. 14. Mt. XIV. 15.) - és ő honra való
szupa külső ragasztódás nem is semmit (Mkth: VII. 21. Joh: VI. 63.)
Mkth. VI. 63.) - és ő Testamentum mely az Isten belső szava, ha-
rót (Mkth. XXII. 42) és Isten beszédét foglalja magában (Mkth:
XV. 7. 4. 6.) bizonyoslagot látni ő róla (Joh: V. 39. 46. Luca: IX. 21. 22.)
De ő aronban az ő Testamentum felett áll; benne teljesedett be min-
den ő Testamentum hi jelen tés (Mkth: XIII. 17. Luca: X. 24. Joh:
VIII. 56.) és ő azért jött, hogy azt tökéletesen vigye - (Mkth: V. 17.) -
Vegye Ierut is éppen úgy mint az Apostolok (a mint már feljebb
mondott) Ioh: az ő Testamentumot akzon is magának, de
nem azért, hogy onnan új gondolatokat hurron ki, hanem hogy a
maga gondolatát az ő Testamentum hi fejezi le, hogy honra töl-
se. . . .

Harminckét

Ar Istenről való Tudomány Ierut szerint

S. II. et Istenről általában véve.

Ierut valamint más Dogmákat úgy az Istenről való is nem adta
előre, hanem csak annak tudását feltevé, azt a hol a szű-
ség hi van, igari totta világosi totta: minek okán nem is lehet
az ő tulajdon beszédéből tökéletes Theológiát írni rakni

Theologia

(Theologia h. l. sensu strictissimo) - Egész arant a Monothéist must,
annak lelki, és erkölcsi hi fejtése által (Joh: XVII. 3) tökéletesen
vitt. és ő beszéd szerint az Isten lélek, tehát őtől lélekben, és így,
sagban kell tisztelni (Joh: IV. 24. cf. Mkth. VI. 4. 6.) a fője (Mkth: XIX.
17. V. 48. VII. 21.); egy szeretettel teljesítve, a hi szereti a világot (Joh
III. 16. és a vonás a Ierut előadásának különös karakteristika;
ja); mindenekhez jól teher; a bünség ökon könyörül; nem ha-
ragos itélő bíró ság - és Istennek kövön ságos nevei Ierutnál
ereh: Istya, mennyi Istya - Eher nemü nemü képpen parallela
a görög görögül is hi volt Homernál: Deo Hater! -

S. II. Ierutis, Gondviselési vésza szerint.

et világ szerint Ierut az Isten minden kezele nélkül, ha-
pa ideális éte lemen vete, és úgy adta elő az Isten mint a hi,
neh munkássága Ioha meg nem hiúrik (Joh: V. 17. cf. cf. I. Mos: II. 2.)
Neki az Isten Gondviseléséről a leg tisztább és a leg magasztosabb keze-
te van, nek - és Isten mind az munkálódik (Joh: V. 17.); az ő akarata
nélkül meg a leg tisztább dolog sem történik (Mkth: X. 29. 30.) és tudja
tínek mire van szükség (Mkth: VI. 32); minek okán illo' hogy az
ember az ő atyai gondoskodásban bízik és meg nyugodjék (Mkth
VI. 25. 24.) - és Istennek semmiel nem szereti inkább mint másokat;
Semmit sem elcsúszni önkényből - és könyörögetnek csak annyiban
tulajdonosnak meg halgattatás és be teljesed és a mennyben a
könyörgőnek igaz és valódi feltevése is hándoka van - B. -
Gonabk

Továbbá Ierusalim a föld irántól és tudományára kipta a föld iránt
fűtési tudományától. Ő nem mondja hogy a virstas ebben az a,
telben mulhatatlanul meg jutalmaztatodik, melyre néve jaram,
isolja a föld: jognak megvetés, a hol erótnak bírása a kö,
telestéggel ellenkezik (Math. 17. 19-30). előre meg mondja követői,
nek hogy üdvöztetni fognak (Math. 23. 38.) és nyilván tiltja őket a
napon keresésről (Math. 22. 1-16. Luca XVIII. 10.) és a rosnak bün,
letekre való magarártatás. Vahin to és a bün to. vifra tartoztat
esikoi g anant kapnálja (Joh. 1. 14. Math. 19. 2 Luca XIII. 1. 14); el
leuben nem hagyja helyben, ott a hol az a szeretet meg szeretni, a
hol nem hatnál. (Joh. 19. 7.) Tanítja végre a halhatatlanságot
fel támaszt mellett az örökhe való vag a sion tulli vifra prétép
(Math. XVIII. 8. XIX. 29. XXV. 41. 46. Joh. III. 15. 30. 34). mel,
lyetáronban sem miféle testi képreket nem kötött öpre (Math. XXII. 30)
Legre: 2. Philo L. i. p. 41. Allegoriam stavetas zag övöste
hoior o deos. xai wsteg idiov to kaisiv pvgos. kai xioros
to pvgos. owtw kai deos to hoisiv. kai to kore paxdor
ora kai tois xaisiv xaisiv xaisiv tois xaisiv xaisiv. i.e.
Nunquam enim agere desinit Deus; verum ut proprium est igni u,
vere, vivibus frigescere: ita etiam Deo, agere: imò magis quoque, tam
neque reliquis ~~pa~~ etiam omnibus rebus Deus principium sit agendi
p, et Matyank a töhelles könyörgésnek hasonlítottatott mutaja,
melyből látni lehet hogy a Ierusalim lelke mennyire felpül ~~part~~ a maga

a maga Deje Culturaján - Továbbá a Gettemari kétszen mondott
könyörgés és Jan. XII. 27. mind a kettő az Isten akaratján való meg
nyugovásnak fellegős ki fejezése - +
S. 114. Az Istennek lelkeiről és a szent Haromságról.
Ierusalim az Isten lelkeiről való képrete éppen az a mi az a Testamen,
tomban arról a külből seggel, hogy ő azt in kább esköltti eslemben vépi.
Ierusalim az Isten lelke meg keményedési (Joh. XIV. 16. 26. XV. 26.). továbbá ugy
nézi azt mint a mely az Istenről külből övö (Joh. XIV. 26. XV. 26.); de mind
erőből a sz. Lelekre mint Isteni keményre követ kértetni nem fog más,
hanem Vah a hi az Isteni lelek képre tenek szaimorásat, és ki fejtő,
desét, és a szent Istenben előfordulo külből böro jelenléteit nem aiti-
Egib anant Ierusalim a szent lelek körlését az emberben lévő belső fel
lete leltől függéseltette fel (Joh. XIV. 15. 16. XV. 7.). - Ami a szent Haromsá,
got illeti: tagadni nem lehet, hogy fordul elő egy néhány hely a melyben (Joh.
1. 22. 27.) magát mint fűjűt nagyon közel való illetményben teszi az éltjával,
és a mint köre lebb emleltök néha az Istenről ki jövo sz. lelket is per,
sonificálja; de minden bizonytal a sz. Haromságról való loclai tudomány
soha Ierusalim (leg alább a szent Isten után iklae) meg Vah a fejébenben
fordult meg - A keresztisig formulája pedig meg abban az esetben is ha igaz
hamarain költ Vah az Istennek harmas szempontból való nére sét bi,
romyittja (Deus transcendentalis, Deus qui in filio suo manifestatus omnia
creavit, Deus per spiritum suum omnia regens), a mi nagy an meszevan
a Trinitas dogmája to. (X).
Legre: 3. A keresztisig formulája nak authenticája nagy kettőség alatt
van. D. Eichorn Einleitung in das Neue Testament. I. Th. Seite 509-
Nagyon

Negyedik Rész

A jó és rossz Angyalokról

S. 115 A jó Angyalokról.

A Jerus beküldésben az Angyalokról való tudomány átalajában feltevések
De ha aron helyeket, melyek kák az allegorica i parabolica bekezdésben
va tartanak, hi veszték (Joh. I. 52. Math. XXVII. 53. Luca XVII. 22. Math.
XXV. 51. XIII. 41. 42. 49. 50.) és a melyekben Jerus az Angyalokat egy
kapnalka mint körön véget elébbeli hollat formája által meg adott ké-
peket: ugy nagyon keveset helyek maradnak, melyekben a Jerus ugy lá-
dik hogy tulajdon meg görögöket adja elő (Math. XVII. 10. Luca XV. 10.) De
munka ereket is könnyen az elébbi Classisra lehet hurm: innen
az a követ kerest hurmuk hi, hogy Jerus ezt a tudományt annak eredeti
ételmeben fogta fel, minden Dogmatikai meg határozás nélkül.

S. 116. A Demonologiaról Jerus kerent.

Sokkal gyatrabban fordul elő Jerusnál a Demonologia mint az en-
gelogia - Er ördög, melynek nevei ó satura (inimicus), ó kasszator
(calumniator), preegypsoch (α), ó ptoygos (malus), ó egypsoch (inimicus)
ó too kospioo αgaw, és ó αgaw too kospioo too too (principes hujus
mundi) a Jerus befűjű kerent ugy nerödi mint a bűnnek és nyo-
morosságnak herője, ó a Meptas ügének ellenője - A Satanon hi vül
bekezd meg a Jerus Demonokról is (Sajnovia) vagy gonoth lelkeköröl
(προφωτα α κααgta spiritus impuri) mint a testi nyavelyáknak, az
esetösségnek szű: okairól, és herőji röl. De mind aron Savait Jerusnak,
melyekben ereh elő fordulnak minden kettősen hi vül a körön véget
hoi reji bekezdre lehet hurm - Egyéb arant ereh Demonok
ajpen

ajpen nem meg holt emberek lelkei, hanem ördögök v. gonoth an.,
golatok, kiknek bejűdelme a Satán vagy Belzebub (Math. XII. 24. 26.
Luca X. 17. 18. XIII. 16) - Er ördögök nek az Angyalok elési seböl to kai,
mará Satán. kepjűte meg van Jűdás bekezdében, és ugy látszik hogy a Satán
Evangeliumában is nyoma van (Luca. 6. Joh. VIII. 44). Neveket az,
hogy Satán a Satánt említi (mely Jerusnál nyilván nem egyib mint a
rofnak meg kemélyesített principiuma) és Demonokról nem holl,
ami a többi Evangelisták bizonyoságát nagyon gengith -

~~Logre~~ ~~117~~ ~~118~~ ~~119~~ ~~120~~ ~~121~~ ~~122~~ ~~123~~ ~~124~~ ~~125~~ ~~126~~ ~~127~~ ~~128~~ ~~129~~ ~~130~~ ~~131~~ ~~132~~ ~~133~~ ~~134~~ ~~135~~ ~~136~~ ~~137~~ ~~138~~ ~~139~~ ~~140~~ ~~141~~ ~~142~~ ~~143~~ ~~144~~ ~~145~~ ~~146~~ ~~147~~ ~~148~~ ~~149~~ ~~150~~ ~~151~~ ~~152~~ ~~153~~ ~~154~~ ~~155~~ ~~156~~ ~~157~~ ~~158~~ ~~159~~ ~~160~~ ~~161~~ ~~162~~ ~~163~~ ~~164~~ ~~165~~ ~~166~~ ~~167~~ ~~168~~ ~~169~~ ~~170~~ ~~171~~ ~~172~~ ~~173~~ ~~174~~ ~~175~~ ~~176~~ ~~177~~ ~~178~~ ~~179~~ ~~180~~ ~~181~~ ~~182~~ ~~183~~ ~~184~~ ~~185~~ ~~186~~ ~~187~~ ~~188~~ ~~189~~ ~~190~~ ~~191~~ ~~192~~ ~~193~~ ~~194~~ ~~195~~ ~~196~~ ~~197~~ ~~198~~ ~~199~~ ~~200~~ ~~201~~ ~~202~~ ~~203~~ ~~204~~ ~~205~~ ~~206~~ ~~207~~ ~~208~~ ~~209~~ ~~210~~ ~~211~~ ~~212~~ ~~213~~ ~~214~~ ~~215~~ ~~216~~ ~~217~~ ~~218~~ ~~219~~ ~~220~~ ~~221~~ ~~222~~ ~~223~~ ~~224~~ ~~225~~ ~~226~~ ~~227~~ ~~228~~ ~~229~~ ~~230~~ ~~231~~ ~~232~~ ~~233~~ ~~234~~ ~~235~~ ~~236~~ ~~237~~ ~~238~~ ~~239~~ ~~240~~ ~~241~~ ~~242~~ ~~243~~ ~~244~~ ~~245~~ ~~246~~ ~~247~~ ~~248~~ ~~249~~ ~~250~~ ~~251~~ ~~252~~ ~~253~~ ~~254~~ ~~255~~ ~~256~~ ~~257~~ ~~258~~ ~~259~~ ~~260~~ ~~261~~ ~~262~~ ~~263~~ ~~264~~ ~~265~~ ~~266~~ ~~267~~ ~~268~~ ~~269~~ ~~270~~ ~~271~~ ~~272~~ ~~273~~ ~~274~~ ~~275~~ ~~276~~ ~~277~~ ~~278~~ ~~279~~ ~~280~~ ~~281~~ ~~282~~ ~~283~~ ~~284~~ ~~285~~ ~~286~~ ~~287~~ ~~288~~ ~~289~~ ~~290~~ ~~291~~ ~~292~~ ~~293~~ ~~294~~ ~~295~~ ~~296~~ ~~297~~ ~~298~~ ~~299~~ ~~300~~ ~~301~~ ~~302~~ ~~303~~ ~~304~~ ~~305~~ ~~306~~ ~~307~~ ~~308~~ ~~309~~ ~~310~~ ~~311~~ ~~312~~ ~~313~~ ~~314~~ ~~315~~ ~~316~~ ~~317~~ ~~318~~ ~~319~~ ~~320~~ ~~321~~ ~~322~~ ~~323~~ ~~324~~ ~~325~~ ~~326~~ ~~327~~ ~~328~~ ~~329~~ ~~330~~ ~~331~~ ~~332~~ ~~333~~ ~~334~~ ~~335~~ ~~336~~ ~~337~~ ~~338~~ ~~339~~ ~~340~~ ~~341~~ ~~342~~ ~~343~~ ~~344~~ ~~345~~ ~~346~~ ~~347~~ ~~348~~ ~~349~~ ~~350~~ ~~351~~ ~~352~~ ~~353~~ ~~354~~ ~~355~~ ~~356~~ ~~357~~ ~~358~~ ~~359~~ ~~360~~ ~~361~~ ~~362~~ ~~363~~ ~~364~~ ~~365~~ ~~366~~ ~~367~~ ~~368~~ ~~369~~ ~~370~~ ~~371~~ ~~372~~ ~~373~~ ~~374~~ ~~375~~ ~~376~~ ~~377~~ ~~378~~ ~~379~~ ~~380~~ ~~381~~ ~~382~~ ~~383~~ ~~384~~ ~~385~~ ~~386~~ ~~387~~ ~~388~~ ~~389~~ ~~390~~ ~~391~~ ~~392~~ ~~393~~ ~~394~~ ~~395~~ ~~396~~ ~~397~~ ~~398~~ ~~399~~ ~~400~~ ~~401~~ ~~402~~ ~~403~~ ~~404~~ ~~405~~ ~~406~~ ~~407~~ ~~408~~ ~~409~~ ~~410~~ ~~411~~ ~~412~~ ~~413~~ ~~414~~ ~~415~~ ~~416~~ ~~417~~ ~~418~~ ~~419~~ ~~420~~ ~~421~~ ~~422~~ ~~423~~ ~~424~~ ~~425~~ ~~426~~ ~~427~~ ~~428~~ ~~429~~ ~~430~~ ~~431~~ ~~432~~ ~~433~~ ~~434~~ ~~435~~ ~~436~~ ~~437~~ ~~438~~ ~~439~~ ~~440~~ ~~441~~ ~~442~~ ~~443~~ ~~444~~ ~~445~~ ~~446~~ ~~447~~ ~~448~~ ~~449~~ ~~450~~ ~~451~~ ~~452~~ ~~453~~ ~~454~~ ~~455~~ ~~456~~ ~~457~~ ~~458~~ ~~459~~ ~~460~~ ~~461~~ ~~462~~ ~~463~~ ~~464~~ ~~465~~ ~~466~~ ~~467~~ ~~468~~ ~~469~~ ~~470~~ ~~471~~ ~~472~~ ~~473~~ ~~474~~ ~~475~~ ~~476~~ ~~477~~ ~~478~~ ~~479~~ ~~480~~ ~~481~~ ~~482~~ ~~483~~ ~~484~~ ~~485~~ ~~486~~ ~~487~~ ~~488~~ ~~489~~ ~~490~~ ~~491~~ ~~492~~ ~~493~~ ~~494~~ ~~495~~ ~~496~~ ~~497~~ ~~498~~ ~~499~~ ~~500~~ ~~501~~ ~~502~~ ~~503~~ ~~504~~ ~~505~~ ~~506~~ ~~507~~ ~~508~~ ~~509~~ ~~510~~ ~~511~~ ~~512~~ ~~513~~ ~~514~~ ~~515~~ ~~516~~ ~~517~~ ~~518~~ ~~519~~ ~~520~~ ~~521~~ ~~522~~ ~~523~~ ~~524~~ ~~525~~ ~~526~~ ~~527~~ ~~528~~ ~~529~~ ~~530~~ ~~531~~ ~~532~~ ~~533~~ ~~534~~ ~~535~~ ~~536~~ ~~537~~ ~~538~~ ~~539~~ ~~540~~ ~~541~~ ~~542~~ ~~543~~ ~~544~~ ~~545~~ ~~546~~ ~~547~~ ~~548~~ ~~549~~ ~~550~~ ~~551~~ ~~552~~ ~~553~~ ~~554~~ ~~555~~ ~~556~~ ~~557~~ ~~558~~ ~~559~~ ~~560~~ ~~561~~ ~~562~~ ~~563~~ ~~564~~ ~~565~~ ~~566~~ ~~567~~ ~~568~~ ~~569~~ ~~570~~ ~~571~~ ~~572~~ ~~573~~ ~~574~~ ~~575~~ ~~576~~ ~~577~~ ~~578~~ ~~579~~ ~~580~~ ~~581~~ ~~582~~ ~~583~~ ~~584~~ ~~585~~ ~~586~~ ~~587~~ ~~588~~ ~~589~~ ~~590~~ ~~591~~ ~~592~~ ~~593~~ ~~594~~ ~~595~~ ~~596~~ ~~597~~ ~~598~~ ~~599~~ ~~600~~ ~~601~~ ~~602~~ ~~603~~ ~~604~~ ~~605~~ ~~606~~ ~~607~~ ~~608~~ ~~609~~ ~~610~~ ~~611~~ ~~612~~ ~~613~~ ~~614~~ ~~615~~ ~~616~~ ~~617~~ ~~618~~ ~~619~~ ~~620~~ ~~621~~ ~~622~~ ~~623~~ ~~624~~ ~~625~~ ~~626~~ ~~627~~ ~~628~~ ~~629~~ ~~630~~ ~~631~~ ~~632~~ ~~633~~ ~~634~~ ~~635~~ ~~636~~ ~~637~~ ~~638~~ ~~639~~ ~~640~~ ~~641~~ ~~642~~ ~~643~~ ~~644~~ ~~645~~ ~~646~~ ~~647~~ ~~648~~ ~~649~~ ~~650~~ ~~651~~ ~~652~~ ~~653~~ ~~654~~ ~~655~~ ~~656~~ ~~657~~ ~~658~~ ~~659~~ ~~660~~ ~~661~~ ~~662~~ ~~663~~ ~~664~~ ~~665~~ ~~666~~ ~~667~~ ~~668~~ ~~669~~ ~~670~~ ~~671~~ ~~672~~ ~~673~~ ~~674~~ ~~675~~ ~~676~~ ~~677~~ ~~678~~ ~~679~~ ~~680~~ ~~681~~ ~~682~~ ~~683~~ ~~684~~ ~~685~~ ~~686~~ ~~687~~ ~~688~~ ~~689~~ ~~690~~ ~~691~~ ~~692~~ ~~693~~ ~~694~~ ~~695~~ ~~696~~ ~~697~~ ~~698~~ ~~699~~ ~~700~~ ~~701~~ ~~702~~ ~~703~~ ~~704~~ ~~705~~ ~~706~~ ~~707~~ ~~708~~ ~~709~~ ~~710~~ ~~711~~ ~~712~~ ~~713~~ ~~714~~ ~~715~~ ~~716~~ ~~717~~ ~~718~~ ~~719~~ ~~720~~ ~~721~~ ~~722~~ ~~723~~ ~~724~~ ~~725~~ ~~726~~ ~~727~~ ~~728~~ ~~729~~ ~~730~~ ~~731~~ ~~732~~ ~~733~~ ~~734~~ ~~735~~ ~~736~~ ~~737~~ ~~738~~ ~~739~~ ~~740~~ ~~741~~ ~~742~~ ~~743~~ ~~744~~ ~~745~~ ~~746~~ ~~747~~ ~~748~~ ~~749~~ ~~750~~ ~~751~~ ~~752~~ ~~753~~ ~~754~~ ~~755~~ ~~756~~ ~~757~~ ~~758~~ ~~759~~ ~~760~~ ~~761~~ ~~762~~ ~~763~~ ~~764~~ ~~765~~ ~~766~~ ~~767~~ ~~768~~ ~~769~~ ~~770~~ ~~771~~ ~~772~~ ~~773~~ ~~774~~ ~~775~~ ~~776~~ ~~777~~ ~~778~~ ~~779~~ ~~780~~ ~~781~~ ~~782~~ ~~783~~ ~~784~~ ~~785~~ ~~786~~ ~~787~~ ~~788~~ ~~789~~ ~~790~~ ~~791~~ ~~792~~ ~~793~~ ~~794~~ ~~795~~ ~~796~~ ~~797~~ ~~798~~ ~~799~~ ~~800~~ ~~801~~ ~~802~~ ~~803~~ ~~804~~ ~~805~~ ~~806~~ ~~807~~ ~~808~~ ~~809~~ ~~810~~ ~~811~~ ~~812~~ ~~813~~ ~~814~~ ~~815~~ ~~816~~ ~~817~~ ~~818~~ ~~819~~ ~~820~~ ~~821~~ ~~822~~ ~~823~~ ~~824~~ ~~825~~ ~~826~~ ~~827~~ ~~828~~ ~~829~~ ~~830~~ ~~831~~ ~~832~~ ~~833~~ ~~834~~ ~~835~~ ~~836~~ ~~837~~ ~~838~~ ~~839~~ ~~840~~ ~~841~~ ~~842~~ ~~843~~ ~~844~~ ~~845~~ ~~846~~ ~~847~~ ~~848~~ ~~849~~ ~~850~~ ~~851~~ ~~852~~ ~~853~~ ~~854~~ ~~855~~ ~~856~~ ~~857~~ ~~858~~ ~~859~~ ~~860~~ ~~861~~ ~~862~~ ~~863~~ ~~864~~ ~~865~~ ~~866~~ ~~867~~ ~~868~~ ~~869~~ ~~870~~ ~~871~~ ~~872~~ ~~873~~ ~~874~~ ~~875~~ ~~876~~ ~~877~~ ~~878~~ ~~879~~ ~~880~~ ~~881~~ ~~882~~ ~~883~~ ~~884~~ ~~885~~ ~~886~~ ~~887~~ ~~888~~ ~~889~~ ~~890~~ ~~891~~ ~~892~~ ~~893~~ ~~894~~ ~~895~~ ~~896~~ ~~897~~ ~~898~~ ~~899~~ ~~900~~ ~~901~~ ~~902~~ ~~903~~ ~~904~~ ~~905~~ ~~906~~ ~~907~~ ~~908~~ ~~909~~ ~~910~~ ~~911~~ ~~912~~ ~~913~~ ~~914~~ ~~915~~ ~~916~~ ~~917~~ ~~918~~ ~~919~~ ~~920~~ ~~921~~ ~~922~~ ~~923~~ ~~924~~ ~~925~~ ~~926~~ ~~927~~ ~~928~~ ~~929~~ ~~930~~ ~~931~~ ~~932~~ ~~933~~ ~~934~~ ~~935~~ ~~936~~ ~~937~~ ~~938~~ ~~939~~ ~~940~~ ~~941~~ ~~942~~ ~~943~~ ~~944~~ ~~945~~ ~~946~~ ~~947~~ ~~948~~ ~~949~~ ~~950~~ ~~951~~ ~~952~~ ~~953~~ ~~954~~ ~~955~~ ~~956~~ ~~957~~ ~~958~~ ~~959~~ ~~960~~ ~~961~~ ~~962~~ ~~963~~ ~~964~~ ~~965~~ ~~966~~ ~~967~~ ~~968~~ ~~969~~ ~~970~~ ~~971~~ ~~972~~ ~~973~~ ~~974~~ ~~975~~ ~~976~~ ~~977~~ ~~978~~ ~~979~~ ~~980~~ ~~981~~ ~~982~~ ~~983~~ ~~984~~ ~~985~~ ~~986~~ ~~987~~ ~~988~~ ~~989~~ ~~990~~ ~~991~~ ~~992~~ ~~993~~ ~~994~~ ~~995~~ ~~996~~ ~~997~~ ~~998~~ ~~999~~ ~~1000~~ ~~1001~~ ~~1002~~ ~~1003~~ ~~1004~~ ~~1005~~ ~~1006~~ ~~1007~~ ~~1008~~ ~~1009~~ ~~1010~~ ~~1011~~ ~~1012~~ ~~1013~~ ~~1014~~ ~~1015~~ ~~1016~~ ~~1017~~ ~~1018~~ ~~1019~~ ~~1020~~ ~~1021~~ ~~1022~~ ~~1023~~ ~~1024~~ ~~1025~~ ~~1026~~ ~~1027~~ ~~1028~~ ~~1029~~ ~~1030~~ ~~1031~~ ~~1032~~ ~~1033~~ ~~1034~~ ~~1035~~ ~~1036~~ ~~1037~~ ~~1038~~ ~~1039~~ ~~1040~~ ~~1041~~ ~~1042~~ ~~1043~~ ~~1044~~ ~~1045~~ ~~1046~~ ~~1047~~ ~~1048~~ ~~1049~~ ~~1050~~ ~~1051~~ ~~1052~~ ~~1053~~ ~~1054~~ ~~1055~~ ~~1056~~ ~~1057~~ ~~1058~~ ~~1059~~ ~~1060~~ ~~1061~~ ~~1062~~ ~~1063~~ ~~1064~~ ~~1065~~ ~~1066~~ ~~1067~~ ~~1068~~ ~~1069~~ ~~1070~~ ~~1071~~ ~~1072~~ ~~1073~~ ~~1074~~ ~~1075~~ ~~1076~~ ~~1077~~ ~~1078~~ ~~1079~~ ~~1080~~ ~~1081~~ ~~1082~~ ~~1083~~ ~~1084~~ ~~1085~~ ~~1086~~ ~~1087~~ ~~1088~~ ~~1089~~ ~~1090~~ ~~1091~~ ~~1092~~ ~~1093~~ ~~1094~~ ~~1095~~ ~~1096~~ ~~1097~~ ~~1098~~ ~~1099~~ ~~1100~~ ~~1101~~ ~~1102~~ ~~1103~~ ~~1104~~ ~~1105~~ ~~1106~~ ~~1107~~ ~~1108~~ ~~1109~~ ~~1110~~ ~~1111~~ ~~1112~~ ~~1113~~ ~~1114~~ ~~1115~~ ~~1116~~ ~~1117~~ ~~1118~~ ~~1119~~ ~~1120~~ ~~1121~~ ~~1122~~ ~~1123~~ ~~1124~~ ~~1125~~ ~~1126~~ ~~1127~~ ~~1128~~ ~~1129~~ ~~1130~~ ~~1131~~ ~~1132~~ ~~1133~~ ~~1134~~ ~~1135~~ ~~1136~~ ~~1137~~ ~~1138~~ ~~1139~~ ~~1140~~ ~~1141~~ ~~1142~~ ~~1143~~ ~~1144~~ ~~1145~~ ~~1146~~ ~~1147~~ ~~1148~~ ~~1149~~ ~~1150~~ ~~1151~~ ~~1152~~ ~~1153~~ ~~1154~~ ~~1155~~ ~~1156~~ ~~1157~~ ~~1158~~ ~~1159~~ ~~1160~~ ~~1161~~ ~~1162~~ ~~1163~~ ~~1164~~ ~~1165~~ ~~1166~~ ~~1167~~ ~~1168~~ ~~1169~~ ~~1170~~ ~~1171~~ ~~1172~~ ~~1173~~ ~~1174~~ ~~1175~~ ~~1176~~ ~~1177~~ ~~1178~~ ~~1179~~ ~~1180~~ ~~1181~~ ~~1182~~ ~~1183~~ ~~1184~~ ~~1185~~ ~~1186~~ ~~1187~~ ~~1188~~ ~~1189~~ ~~1190~~ ~~1191~~ ~~1192~~ ~~1193~~ ~~1194~~ ~~1195~~ ~~1196~~ ~~1197~~ ~~1198~~ ~~1199~~ ~~1200~~ ~~1201~~ ~~1202~~ ~~1203~~ ~~1204~~ ~~1205~~ ~~1206~~ ~~1207~~ ~~1208~~ ~~1209~~ ~~1210~~ ~~1211~~ ~~1212~~ ~~1213~~ ~~1214~~ ~~1215~~ ~~1216~~ ~~1217~~ ~~1218~~ ~~1219~~ ~~1220~~ ~~1221~~ ~~1222~~ ~~1223~~ ~~1224~~ ~~1225~~ ~~1226~~ ~~1227~~ ~~1228~~ ~~1229~~ ~~1230~~ ~~1231~~ ~~1232~~ ~~1233~~ ~~1234~~ ~~1235~~ ~~1236~~ ~~1237~~ ~~1238~~ ~~1239~~ ~~1240~~ ~~1241~~ ~~1242~~ ~~1243~~ ~~1244~~ ~~1245~~ ~~1246~~ ~~1247~~ ~~1248~~ ~~1249~~ ~~1250~~ ~~1251~~ ~~1252~~ ~~1253~~ ~~1254~~ ~~1255~~ ~~1256~~ ~~1257~~ ~~1258~~ ~~1259~~ ~~1260~~ ~~1261~~ ~~1262~~ ~~1263~~ ~~1264~~ ~~1265~~ ~~1266~~ ~~1267~~ ~~1268~~ ~~1269~~ ~~1270~~ ~~1271~~ ~~1272~~ ~~1273~~ ~~1274~~ ~~1275~~ ~~1276~~ ~~1277~~ ~~1278~~ ~~1279~~ ~~1280~~ ~~1281~~ ~~1282~~ ~~1283~~ ~~1284~~ ~~1285~~ ~~1286~~ ~~1287~~ ~~1288~~ ~~1289~~ ~~1290~~ ~~1291~~ ~~1292~~ ~~1293~~ ~~1294~~ ~~1295~~ ~~1296~~ ~~1297~~ ~~1298~~ ~~1299~~ ~~1300~~ ~~1301~~ ~~1302~~ ~~1303~~ ~~1304~~ ~~1305~~ ~~1306~~ ~~1307~~ ~~1308~~ ~~1309~~ ~~1310~~ ~~1311~~ ~~1312~~ ~~1313~~ ~~1314~~ ~~1315~~ ~~1316~~ ~~1317~~ ~~1318~~ ~~1319~~ ~~1320~~ ~~1321~~ ~~1322~~ ~~1323~~ ~~1324~~ ~~1325~~ ~~1326~~ ~~1327~~ ~~1328~~ ~~1329~~

Lerus loka kiron seges meg kataro rots arggal nem nyilat korbatta huna
 gal ar emberi nemretnek es koltse alla potja irant. Er o' errolvo fo' beperi
 erek: A vilagot ar indog hatalma clatt talalta (Lok. XII. X. XIV. 10.)
 Aki Istentol el fordult alla potban (Lok. XIV. 17.) es ar o' nepe
tevelgo

Vajda Lajos nevelő ifjú, kinék volt Tótora N. J. Balog lapto Mr el halálorvái ug
adatott előmbé á doloz hogy senki ^{nem} ~~marad~~ ^{nem} Tótorsaga alatt ninksen kändihorvái
kariastarsal venri Harvi és Csuka Elek úram hajdon kányát Csuka Agnest ex most
előjör ug fittik köröségessé, hogy akai aroknak, kik eren ifjú Tórnagyis Tótora:
~~nek és megfogyatkozhat~~
~~sem~~ I eren dolozban nem lennink meg edgyérve, akai násnak akai künk is
erének karaféji életre lephetésük ellen való mi ellenük is kellene, ne téi helyes inkare
munkát előbb ^{fénnyel} meg tenni -

Kubus Tifletu, Kumpid U.

E'vendi T. Polij Samuel U. segnap dilusian mag karilorian.
a' mag illusen Nü is Culin, usohi kistepiji mag adasat. Kijja
Kasavara: kuzi in, minn kellyhiti. Nop p'ok'kajil, is a Tifletu
Kumpid U. ...

terelygő uton (Mkth. IX. 36.) - Er a nagy munka továbbá, az Isteni
nagy munkája mely her Ierust korra fogott magában is fel teszi, hogy az
emberi kemreket meg van romolva, I szűkege van az Ivessege; de
már felől éppen az a nagy munka a mely her korra fogott, és a melyet
herentésen el is vegrött nyilván brönjítje azt hogy a Ierust nem
volt el hűggedve a felől, hogy az emberi kemreket van hajlandóság
és erő a jón, és hogy az Isten segédelmével, győzedelmekedni fog
a bűnön -

S. 122. Er Istennek a világ boldogítottára örökös vegréséi.
Er Isten hereti a világot és annak javát akarja (Joh. III. 16. Mkth. IX. 4-32), és az ember töle egész bródalommal keket mindenjöt
(Mkth. IX. 7. Joh. XVI. 23) - Er a heretettel keket Isten akarja magát
az embereknek ki nyilatkoztatni, akar ő veleket meg bekelni, erani,
Joh meg en gőstölödni - (Joh. III. 16. X. 17. 21.) - Er világ meg váltására,
és meg Isten felvéré örökös Isteni vegrésé, melyek az o Testamenton,
ban haka Iudok voltak koribba Ierust herent az egész világot
illetik - Er Ierust váltára adja meg igari esköltsi eitel mel erenre,
veretnek, Menyei Etya, Isteri Juisag - melyek már most sokkal
többet jelentenek mint az o Testamentumban -

S. 123. Er Ierust küldötté le
Ierust az o magost on erredetöl inditatan magat az Isten
ekkorének tartotta ama nagy jolanumrah ki vitelére - o esmeté ar Etya
(Mkth. XI. 22) és öket latta (Joh. III. 13. 12. 46), és mind az a mi ar
Etya

Etya néki által volt adva (Mkth. XI. 22. Joh. XVI. 13), és arant küldötte
öket az Etya a világ meg hadaditára (Joh. III. 16.) Var o munkájának
elvégre vére (Joh. II. 36) - Er a munkát el végerre, és a menyei Etya,
nak akaratjál eselekedni Ierust nak Jö gőstölöni sege volt (Joh. IV. 24),
arant adotta fel az o ele ket (Joh. X. 17) - Minék okasit az Etya is min,
lenek felett herette öket (Joh. VII. 29) és meg ditsöitette öket örökös való
ditsöfeggel (Joh. XIII. 31. Mkth. XVII. 1-11 Mkth.) - Er itt elö dain lalt helyek,
böl, és hivolt Joh. VII. 58. nyilván van, hogy Ierust a Iudoknak a Joh. VII. 58.
Mkth. világ teremtetése elötti hait moraváról való kepie teket ma, ^{Voltam minék}
gara ruharta - Eki erre haka azt mondjuk, hogy itt Ierust vags az o ^{előke Etya,}
lelkenek engedett, és a körön seges vele kedéitnek nem hererte ma, ^{ma, hait feltölt}
gat ellene, mint hogy az ugy is atollan, söl akkor kahnos volt; vags
pedig az e fele ki jelen leseit haka idialis eitel lumben vette, igo t. i. -
En voltam az Istennek jolanumában már Etya hait elötti -

S. 124. Er Isten orraja a földön
Ierust az o tanitási, az o pőtdája, az o egész elete és halála által
Junditla a földön az Istennek orgát u. azt a felseget és ditsö
idialis karsadagot, mely ben az emberek a habad, és a külsö forue,
nyek keitrenitvein feljöl emelkedett heretel a el, (Mkth. V. 17-48.
VII. 12. XVIII. 4. XXII. 29. Joh. XIII. 1-11. 34) a földi dolgotnak, és a
bűnnek köteleitöl meg hadadulva, az igarság nak eleven irred,
söl belhesittetve, az Isten hasonlatosságára törekedve, öket lelek,
ben és igarságban imadva és ditsöitve, az o akaratjál itt a földön
lehesitve.

teljesítve, s' töle szeretettve boldog életet élnek (Math. XI. 28-30.) -
Er org nem csak a' földön hanem egy kerszénben a' Joganok orga-
E kerent a' k. Vallás nyitván kímversaló must, és Cosmopolitizmus
horott be ar emberek köre, mely ar olta szüntelen nevetedik, és vég
nélkül nevetedni fog-

S. 125. Mi kívántatik attól a' ki ar Isten országának tagja akar lenni.
Er új a' külső és, mely áll különösön is főképpen a' léleknek a' men-
nyezékre való függésén, s' a' velüknek abból következő elhagya-
sában (Joh. III. 6. Math. 12. 19-21. XIX. 9. Mt. 16. Mt. Luca XIX. 47.
Joh. XX. 25.) melynek következő a' bűn bocsánat, mely belső meg jobbat
nélkül nem eshetik meg. De ezen új a' külső és a' moris továbbá
ar isteni követben, ar o' tudományában és halálában való hitből.
(Mark. 16. Joh. III. 15. XVII. 3.) - Er ar új a' külső és külső képpen
jelentődik a' kereszt és által mely ar Isten országának polgár-
ságának külső jele, vagy Symboluma - Er a' menyes polgár-ság, és k'p'us bel-
ságha emlekerete külső képpen feje ki tartózik ar úrvárossága által,
mely a' ker. Vallásnak második Symboluma. Er o' követőinek
őrségét nevére Jert és a' lekeretnek (Ekklesiá). E kerent
lehat ar Ekklesiának minden rendtartásai ar úrvárosságain és
a' kereszténység híval csak emberi találmányok, és csak ehhez a' helyre, és má-
a' külső isteni híteleket abból a' szempontból kell meg ítélni: p. o.
Protestans és papista isteni hítelek - Er Ekklesiának
politikai

politikai természet és a' Statistal való antagónizmus v. ellentét-
se, és a' külső és rofr, melynek ar emberiség tökéletesítésével el-
kell engedni - Mert ar Ekklesiának természet és költői, s' k'p'us
vetkezőleg nem eshetik kei kerent alá. (X.)

Jegyzet. Itt meg kell jegyezni: 1.) A' h. Lélek ellen és vétek nem egy-
mút a' meg és más jónak makassul és magunk ellene begrise-
Er valóban nagy alacsonyágára mutat a' karakternek, és mentől
nagyobb és tisztább ar esmél, annál nagyobb a' h. Lélek ellen és bűn-
L, Er új Testamentumból nyitván van, hogy ar idesfég nints a' Hupa
kereszt és ker. Jertus csak ar mondja: a' ki nem hisz el kar,
hívok, s' nem ker. oda a' kereszt és ker. E kerent kijáram való a' Catholikusok
felé a' ki a' kábával is meg kereszteltetik a' gyermekek ha nints
nad, minak elötte meg talna. -

S. 126. A' h. Léleknek követő s' léte nagy a' kerent deltes és -

Hak Jertus által járhat ar ember ar Istenker (Joh. XIV. 6.) és viszont
Hak a' kerent Lélek által lekerünk kerent a' Jertusban való hitre, és
csak ar által maradhatunk meg és nekeretünk abban - Mi nekeretünk
meg igéte Jertus ar o' Tanítványainak ar igazság nek ama kerent
Lelket (Joh. XIV. 12. 16. Mt.) mely által ar o' kerent a' kerent
lekerenne (Joh. XVII. 8-11.) és a' mely által o' meg többet munkálhat,
na nek müt Jertus munkálott. (Joh. XIV. 12. Mt. XV. 2. XVII. 22. XX. 22. X.)
a, Meg igéte ar a' kerent deltes mind aroknak a' ki ar o' tudomány-
nyat be verük és híven követik, hogy be teljesedjen a' müt a' kerent

a mit a Profeták a h. Léleknek mind en hivettkel is költésről
vendöttek - Es itt már ugy mutatja magát a k. Vallás mint a Hebraj.
musnak a Judoizmus hamvai bol valo uj'a születése, és sokkal ma-
gobb és nemesebb életre valo felébredése. Er a szent Lélek mellet
a Isten igeit a barmúlásig hi mutatta magát a Historiában a kereszt-
sényiség első korszékének és terjedésének arányában, melynek
Isteni irítással és illelősséggel sokszor a legkegyetlenebb üldözök kö-
sülla szíveit is megolvadtatták, és a legkeményebb ragol maraszt is
kalgatásra kényszerítették. - (p. 1) -

Legyet (x.) Ezen helyszöve és kiváló dok. 17. 12. nyilván kitessük a
k. Vallásnak tökéletesedését: nem annak öröke valo igazságai bawrel
hehet Jerus hi jelentett, hanem arónak az emberek által valo világozottság és
tehetség fel fogásában, a mi látni valo hogy a Judoizmusok őse-
gének első haladásaival egyenes arányban növekedik. Nem hiány-
mondan az okosnak, hogy arónnak lelke (Geist der Zeit) a szent
Léleknek egy parallel hi fejezése -

p. 1. Hogy a szent Lélek nélkül az Istenhez nem járulhatunk
ezen o testamentumból származott képek hi fejezés alatt nyilván az
az első lépés az idea felé, hogy az Isten a lélek gondja a legkisebbek-
re is hi terjed az emberek elég alkalmaságát ad a megteremtés és meg-
jobbulásra. Hah hogy az ember is azt kap is haladást szívevel fogad-
ja el. +

A. (x) az Messiási utolsó ítéletben, és annak közelebbi életében is
hit (melyet Jerus hasonlatlag eskölti este lemenve vett) egy különös
epikora

+ 5. 12. Er Istennek öröke valo erke orsiaga -

Er Istennek földi erke mely szüntelen valo hariban és viad,
keresésben van a roszal (Mat. XIII. 24) de a melynek győzedelmestül-
telen veresége, Hah egy hitvány keze vagy typpusa az Isten öröke
valo erke, melybe a Isten arónak be fogja vinni (Mat. XX.
16.) Er Isten erke eljövetele közele van: de arónak nincs
megkatarra (Mat. XXV. 42) Hozza az erke nem földi, nem
időig és erke, nem Chiliasmus, azt sok nevezetes szent
írásbeli helyek bizonyítják (Dan. X. 36.) a honnan
nyilván van, hogy ama nagy ítélet is Hah egy belső vagy
szellemi öröke valo ítélet (Dan. III. 18.) (p. 1) - Er az Isten öröke
erke valo hit. a világ Historiájában, a képek életében
és mind hátsó gaban a tudományokban és mesterségekben
nagy revolutiók születtek. és a mi szellemi életünknek ideális
arányt adott, ellenében képe a régi és új életének,
a mely már megverült volt, és hi halván belötte a korszak-
to erke, süh seje volt az ideák által és uj'a születése -

BETHLEN ÁLL

© © © © © © © ©

19.
 epkeire volt a gondviselésnek ama, hogy a k. Vallás és maga elvájában
 el ne foglalkozzon; mert ez a hit a kereszténységet bátorítja és alkalmatossá
 teszi. És már ez a reverend Kormányzó által adott alkalmatosságot
 az elvő elhagyásával iránta is, mely az ottani időre nem is legkisebb,
 sabb is érdeklődéssel könyö. —

S. 128. A bűntudásnak örökös valósa

A bűntudásnak örökös valósa tartása tanítást kap az (Math. XVIII. 8.
 XL. 41. 46. Marc. III. 29. IX. 49.); de ezen dolgok idelater kell vennünk
 a múltkorok azt maga Iesus is úgy gondolta (Math. XI. 32.). A hitet
 az ember sija ellen annak börtönét; de a k. lelke ellen sőt. — Ez az örök
 bűntudás ugyan is nem egészen, mint a vesek ideális v. absolute kár,
 korbatajának képeit előadja, mely a világi praxis tudományára szerint,
 bűntudás ite lehetne formájában van ki mondva — külvilágon ez a tudomány
 tulajdon értelemben véne ellen kerik az embernek rendeltetéseivel.
 Egyszerűen meg valljuk hogy Iesusnak egyetlen egy mondata is,
 mely ezen dogma alatt fehéő filozófiai ideál egészen és tisztán kifejezve.

S. 129. A Iesus Vallásának esztétikai oldala, vagy az alba aral,
kodo vallásos éreseknek vegülete és arányai.

Itt a fundamentum egyfel emelkedett ajta kőszög, és végülén jóság
 elyében vetett allhatatos birodalom, melyen harmonias szövegében (agui
 librium) emelkednek fel az Isten akaratján és meg nyugovásnak, és a
 telkesedésnek mennyei erőt (Ergebung und Begeisterung). — Így látszik
 hogy az utolsó éresek msc. erőit veszen a Iesus belkén akkor, a mi kor
 az Isten

ar Isten orszaganak gyarapodása annak továbbí nevelkedése erant
 valo jo remeny segit gerjeft benne (Math. I. XIII. 31-33. Luca. X. 13.
 Joh. I. 52. II. 19. 10. 35. 44). Eddon ellenben a veleg idokomatnak
 meg isalhodott makattsaga erube jut, es ar erotakos halal melyet
 ar eltyanak akaraja kerent, szenvedni kell lelke elott lebeg; akkor
 ar o allapotjat ar el kesera is (Math. XXVIII. 27. Luca XIX. 41. 44.
 28. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100).
 a mi kor optan neha ar o elobb huggederini
 latko lelke a lyica prösis karingam fellang, mely felomelkedesnek
 Jan: XVII. egy gyönyörű muskaja - chi eddig valo eite kerisekk
 resultatuma ide meg hi: chi Jerus eleke a virtus gyakortasare
 rene egy tökéletes akolli tökö a kereszténynek; erantivul pedig
 örökke valo muska a müepnek es a Pöitának a költeményben

Feledik Dese

Ar Apostolok Tudományának prin eipuma, Karaktere,
 es a hi jelen leiröl valo keprete.

S. 150. Ar Apostolok Tudományának prin eipuma es Karaktere

Ar Apostolok tudományának is erant ar a prin eipuma es karaktere
 a mi a tudónak, es hak arnygi külmösig van a kettö közt a men-
 nyinek a doloz termekere kerent sükségeskeppen lenni kellett. László
 ugau is ar Apostolokon hogz ok ar ini hi jelentest köiben vesoleg
 kapotak; hogz ar o hi fej ló esek a lapaukent valo tapaptalait es
 elmelkedes által edett meg; hogz ar o bai mely eleven lelkek
 a tapaptalait

a tapaptalait es elmelkedes által edett adott materiát hak lapau,
 ként lelkesithette, es járhatta által. Egyjoval minthogz a lelknekha,
 von kfta saqakor es független szabad saqakor a mely Iernsbauvott
 hak lapaukent köicet hette; i minthogz ar dőnek lelke kiffett v.
 nagobb mértékben rajtok is bralkodott: inen külségeskeppen
 vo doloz volt, hogz a jelda ar eredeti mustatol el maradjon (Nach-
 bild, Urbild - vel exemplum, exemplar v. Doale). Ekegre nerie a nálak
 leiv igari hi jelen leiröl hi valamennyire elegedve van lelkinek
 igult hitel, testi kepretekkal; es nem annyira ar o mint ar o tanit,
 van nyait Irasaita egy kis mythologia is bi lopst magat. Es ar
 apostoli tudomány a k. Vallasnak fundamen tuma ioppewareit
 annak helyre állitasa volt a Reformatio nak erelja. De minthogz
 es maga is a kftus eredeti hi jelentesei igult: areit is a kftus tuda,
 mannya ar utolsó hel a mire nekünk a joran Critica által ar eppost,
 lok tudományat vifra kell vinni. Es mi ar Apostoloknak a hi jelentestöl
 valo tudományat alaljaban illeti: ebben nyilvan lájyah hogz ok a
 Christianis mus hi jelen leiröl histoi ai módon ig kerteto ar o Testa,
 mentomi hi jelen leiröl horra kötni -

S. 151. Ar hi jelen tes Tudományja Pal Apostolkerent, a mit ar a
 Rökhöz is leülben elo van adva

A didoktor is leülben a tövénynek ar ebrgalok (cap. II. 2.) es ekegy
 által valo hi jelentese a fin által töitent hi jelen leiröl; es ar o Gestonen,
 tonnak külsö symbolica alkotmányok, ar ij Gestamantonnak lelki glo
 kotmánya tol nyilvan meg külmö birtodih, es enne
 köhalletes

tökeltet erköltti karaktere (Cap. II. 10. 18. X. 14. 23.) le rajzolták,
és egyben mind egyenestén ki van mondva, hogy az o' követség (bíró)
son külsője nevéjé az új követség által el van törölve. (VII. 12. k. VII.
10. X. 4. k.). - A' léptet az új követség jövevénye az új tökéletes követség
nek (VII. 22. VIII. 6.). az igaz és örökke való jó pap (VII. 24. k.) az Isten
nek hason maffa, és ki sugárja sa (I. 3.), a' hitnek kezdője és elvégző
rója (XII. 2.). Minthelyen, a' Isten már az o' Testamentum kiadványaként
lebban elöttek bevezet, valamint hogy a' régi ki jelen levő és az újnak
a' nyelvé kéje, egybe volt (XI. 26. X. 1.). - Ez o' Testamentumot,
melyben a' Lélek bekezdéi vagynak, éppen úgy kapnák a' Pál apostol mind
Philos, és a' maga elméleteinek és okoskodásainak fundamen-
tumul tevé. -

§. 172. A' ki jelen levő való tudomány Pál apostolnak többi
leveleiben

Pál apostol azt mondja, hogy a' Isten már az o' testamentumban
működött (I. Cor. X. 4.); de a' Isten által bejövendő valtság egy nagy
titok volt, melyet a' profeták valamennyire sajdi tottak (Rom. I. 2. III.
21. p. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154.

I minden mystikában nélkülözhetetlen az ellenséges allhatatlanság elragadja az embert magával, és erőtleníti az igazságban békét. De azonban az eleven meggyőződés nem rekedt ki a dolgnak a reflektáló értelemben által aratanni szoros megvizsgálását. Ezt az eleven meggyőződést a k. lélek szűli mi bennünk: misztikus filozófiai ideájaként éretni fejezés alatt? - és Socrates Geniust, mely neki mindent megmondott.

S. 153. A kijelentésről és Tudomány és János herent.

János a Christusból a világ teremtetésétől fogva mindig munkálkodott szorgos labá (Joh. I. 1-5. VIII. 58. XII. 41.), és így a Philo philosophiáját és nagy történelmi factummal világosítja meg. (Joh. I. 14. 1 Joh. I. 1-3.) Ezt mondja továbbá János hogy a Jhusban való hit lelki dolog, és egy szabad lelki eszmét (γνῶσις πνευματικήν), és az Istennek és ^{szellemnek} való egyszülés a szeretet által (Joh. XVI. 13. XVII. 1. 14.) de a melynek történelmi fundamentumát soká sem szabad elhárítani (1 Joh. IV. 2.) János is az o Testamentummal öpve köti pont és parallélázanant kapra, ja - atyában véve kövön szegit kepre lettek módja az Apostoloknak, hogy az o Testamentummi Propeták a Jhus által lejövő veltágok léteben láttak, és megjövendöltek (Joh. XII. 41. 1 Joh. I. 10. 11.) a mire néki, hettég kívüli maga Jhus adta az alkalmas fogásokat (Luc. XII. 25-44.) -

Nyoltra dik Jhus

chr Istenről való Tudomány az Apostolok herent.

S. 154. chr Istenről atyában véve. chr Apostolok

chr Apostolok irás okban kivált Jánosnál több speculatio van az Istenről mint Jernusnál. János Apostol nyilatván ki mondja az Istennek egységét unitasát (1 Cor. VIII. 4-6. Ef. IV. 3-6. 1 Tim. II. 5. 12. 16. 1 Thessal. I. 9.) örökke valóságát, láthatatlanságát, minden tudóságát, böltségségét, boldogságát, keuttségét mely kepre lettek a többieknek is gyakran előfordulnak. chr Apocalypsisben az Isten forma, jának leírása nyilatván költemény (10). Elémbe az Isten tulajdon, sagainak personificatioja a két, Isten előtt szolgáló lelkekben, melyek a Cabbalisták Sephirothjaihoz hasonlítanak, ugy látni hogy János, nál Dogmatikái értelemben van véve (Eph. I. 4. II. 1. 10. 5. 11. 6.) -

S. 155. A Teremtés és gondviselés.

chr Istenről, ő benne, és ő általa vagy csak mindenek, és ő terem, lette a világot és ő maga által a ^{lelkek} láthatodolgozó láthatatlanokból (Hebr. XI. 3.) - A világ az Isten tökéletességeinek tükröve melyből a Dogmák is megérthetők az igazságok (Rom. I. 19. 20. Ekle. XII. 17.) - chr Isten a világ kor való illetményében János ug adja elő mint szorgos, a ki a világnak Teremtője és megteremtője, és éretni kepre lettek módjával János szíves megre, mindön a Jhus ug neri mint a világ Teremtőjét - és mi a gondviselés illeti: ezt János kíváncsi érteke tartja (Rom. I. 10. XV. 22) a könyörgésnek sokaság tulajdonit (Rom. XV. 20. Philip. I. 19) felette sokat János Apostol (Cap. V. 15. - 18) - Elémbe i. Jan. V. 16. a hol a mondodik hogy a nem ^{halálos}

halalos bünben levő beteg a kényő gát által életet nyert, nem
hírhíde mert er nyilván lelhi ételemben van mondva - Péter tanítja
az igéri keresztény gond nélkül is letelt (1 Pet. V. 7); Jakab ugyon
sürgöti az arról való meg emlékeztet, hogy az Isten akaratajtot
fűggünk (Jac. IV. 15-17.) - és megfirtet képiete az a kősprom
a mely hórul forog az apostoloknak az emberi életől és a vilá
gárgatásáról és Judománija - (Rom II. 6. 11. 1. Cor. I. 8. III. 8. 14.
S. 16.) - és megfirtet a földi életre néve is kénitvő, de
ugy mint a melynek itt nem lehet el maradni, mint a Hebrai,
múst tartotta

S. 176. Az Istennek lelke vag a kénit Lélek.

Ugy látszik hogy valamint Philonál, ugy Janosnál is (Joh. I. 4. 8.)
a logos az Isten lelkevel egnek van véve - Nemely helyeken pedig
a kénit Lélek munkáspaga egyenesen az Istenre vonatkozik által (Philipp.
II. 15. Rom XII. 2. 11. 1. Cor. VII. 7. VIII. 16. XII. 6. 28.) - Egéb aránt pedig
az Apostoli Írásokban általában analkodó a kénit lélekek képiete,
a mely neha a Isten lelke is nevérdik (Rom VIII. 9. 2 Cor. III. 17. 1. Pet.
I. 11. 2.) - Ellenben helytelenül keresték nemelyek a k. lélekek kénit,
lyét aron helyeken, melyekben leg sebb is egebet isteni tulajdon
sag personifikációjának nem látunk igr p. o. 1. Cor. II. 10. 11. ef. V.
12. XII. 4. 6. 2 Cor. XIII. 15. Rom. VIII. 26. Eph. IV. 30. 1. Pet. V.
I. 6. ef. XIII. 2. 4. XV. 28. 1. Joh. IV. 1. 5.) -
Legrés - a., és Iidoknál is megvan az a fel Heréles - igr p. o.
Joh. 1. 1.

20.
Joh. 1. 1. 1. 178. ent mondja az Isten lelke, mely a lementéskor
a virek felett lebegett שפף שפף שפף שפף i. e. quies
spiritus regis Messia. (Chaldaice: De ruha de Malka Meschicha) -
3., és galamb symbolumairol jégerrük meg: és villám látnak és a
mely lörgetnek az Egéb meg nyilatkoztak által és leírása kőrdőse,
ges a profanussoknál is p. o. Silius Ital. L. I. 555 leg. Hic subitus
seipso deuta inter nabilia coelo. Erupt quatiens terram fragor, et tu,
per ipsos vis pater in tonit geminato fulmine pugnas - Et minar
a k. Lélek galambformába és leállásit illeti ent leg jobban kifejezi
Krievöl ad Math. III. 16. 17. Spiritum Dei sub forma Columbae descendisse
scribere De buisset non esset strepitus (sicut Columbae) verum
sopra tiku eidet tps strepitus (habitu Columbae corporeo) - Itaq;
ventus fulminis vel lenis aëris spiritus comparatur cum strepitu Co-
lumbae volantis, et esset strepitus i. q. ritu et more Columbae
celeriter et leniter auram per strepitum, Columbae cum volat
Hebr. erat symbolum celeritatis maxime cf. I. I. L. V. 7. Eo
autem proclanior haec comparatio edistimanda est quod Columba Hebrae
etiam innocentie signum exhibebat. Fulmina autem atq; tonitrua Hebrae
aque ac Graeci atq; Romani adnumerabant signis praesentis, et prodi-
gis diversis factis quorum significationem et rerum circae stant
dipendebant - Ideoq; Johanni tonitru quod fulmen edegit, se a cau-
ratus perpendit, omnibusq; hujus eventus adjectis plane singularib;
ad animam relatis, erat publica Dei Declaratio Ierum a se bap-
tizatam esse Messiam. -

S. 177.

S. 137. A' hant háromság

Ambár az Isteni jelölésnek azon hármadik illatmánya is lehetne, melyet Jézus a Jeruzsálemi létének az Apostoloknál meg inkább a dogmatikailag értelem tárgyává van téve: de mind az által az Apostolok is megpre vagnak a Trinitas Ekklesiái értelmet, mert az is ok a h. Lélek személyeségét nem állítja, és a Jeruzsálemi létének, sőt, annak meg is állítja, embeni természetét nem valóságát, olyan korossan, mint szükség volna a Trinitas Ekklesiái értelmet. Azon nevéket bizonyítja helyi. I. Joh. 1. 7. (Harman vagnak az éppen hű bizonyítást képez az Atya az ige és a h. Lélek közötti kapcsolatban. Eritéce hamisnak van edmerve. —

Kilentre dik Reik

A' Jo és rosz Angyalokrol az Apostolok szerint.

S. 138. A' jo Angyalokrol.

A' 3 első Evangelium hi velt a Lukácsé tele van angyali jelenésekkel, az Apostolok keleti részében is elág van; de a' Sáros Evangeliumában alig fordulnak elő, és csak az illetéket, a' mint a' köröpi beszéd hore magánval (Joh. 11. 29). Sőt az Angyalokat gyakran emliti; de sokszor csak jelölésben formájában (Rom. 8. 1. Cor. 10. 9. 13. 1. Gal. 1. 8). Sőt az Angyalokat a' Keleti részben sokkal alól teszi (1. 4-14). — Az Apocalypsisben meg, melynek drame forma jelenéseiben az Angyalok a' jatho személyek, az Angyalok mythologiája nagyon meg van gardagítva és bontva.

(Cap. 1-3. XVIII. 1. VIII. 3-5. VII. 2. 3. XVI. 5. XIV. 18. 19.) de leginkább a' Daniel könyve után — az Angyalok tippelése itt is meg van tiltva (XIX. 10. és XXII. 8. 9.). — Judásmál (v. 9.) fordul elő Mikály, az Angyalnak a' Sötétség és hantre a' Mózes teste felett. Ugyan csak Judásmál v. b. fordulnak elő az elvett Angyalok. — Joh. 1. 4. (a' toba le hállo és art felra, van Isten szegelye) Eritéce hamis hely — Ottalom Angyalok, angeli tute, lares (Cetero: XII. 7.); de art a' helyet nem lehet ama hurni; mert itt csak a' van le írva hogy az Isten Sötétség a' töm lóhóól rend hivul és módon hi szabadította —

S. 139. Az rosz Angyalokrol az Evangeliumok szerint.

A' három első Evangelium tel van demonologiái képzetekkel. — A' Demo, nok sok betegségeknek okai, különösen az önkéntességnek és a' nyavalya töltésnek (opitensia). — Ellenben csak a' Sáros Evangeliumában nem fordulnak elő, mely állítja, ellen semmi hi fogást nem lehetnek nemely helyek (Joh. VII. 20. VIII. 40. 9. 20.) Sőt a' Sáros helyet az a' követségnek is hogy Sáros erekről nem akart tudni. — De a' Sötétség és Judomanyban meg egerik a' többi Evangeliumokkal (I. Joh. III. 8) és különösen neveri art Sáros, viláig Sáros elmeinek (Joh. XII. 31. XIV. 30. XVI. 11.). —

S. 140. A' többi Isteni Testamentum tomi könyvek szerint.

Sőt Apostolnak a' Sötétség alatt a' rosz prin cipiumának időjelethi, a' (2. Cor. XI. 3.) hi egeres mind az Isteni organok elenége. — Erit neveri a' Sötétség, ezen viláig Istenének és Sáros elmeinek (2. Cor. IV. 4. Ep. II. 2. VI. 12.). — Annak loto helyet a' legegyszerűbb gondolja (Ep. II. 2.

(Ef. II. 2. 17. 12.) - A Demonokrol isaki egy helyd holl (1 Tim. 10. 1. és 1. Cor. 10. 1.) - A Demon nev helyett erekkhel el „Gonosz belhokk (Ef. 17. 12.) és Sötán angali (2 Cor. 11. 3.) - Itt meg meg emlitjük dog Pálral (2 Cor. 17. 15.) elöfordul Belhöl (595 55) a mely tulajdon keppen: sem mire valo, nst. gonosz; és valami gonosz lelehtöl mond odih az emlitett helyen (vad. 555 non 595 profint - Nichts würdiger) - A Sidokhor is leül ben az festodih a Sötán mint a halál fejedelme (Hebr. 11. 14. ef. 1. Cor. 10. 20.) A Apocalyps is ben meg különösten a Sötán nevei: Sarkany, regi 90 (XII. 5. 9. 15. 18. 2. ef. 1. Cor. 11. 3.) az emberek vadalója, beámlója az Isten elött (Ezra. 12. 10. Hiob I. Zach. 11. 1.) és az irodih le mint a Mebias orszaganak ellen sége - Hason lekippen (Ezra. 11. 3. és 1. Cor. 13. 14.) a davoros és a 2. 45. v. a halál és a joshol personifi cailatnak -

A' telekrol itt nintsen kén is: a mi pedig a keft fel támadásával
 leti: ez nyilván is sok helyeken tanítottatik, és leg nagyobb meg hatá-
 rítottágban Pál apostolnál (I. Cor. XV. 35. - 50) a ti igazan elevenen
 leírja, hogy a' jóvő életben egy létszféra és romolhatatlan keft keft
 a' mi telkünknek organuma, és ezen remény seg nek igazságát ki-
 lönöszö a' Jermis fel támadására gírti a' fundálja (I. Cor. XV. 12. - 20)
 A' meg holka

és meg haltaknak lelkei a fel támad a' Istenül lépnek boldog
 állapotban (Philips I. 25.) - és jövé' illet a' tökéletes esmeretnek és bol,
 dokságnak állapotja - (I Cor. XIII. 8. 12.) - Er az egész rész "gengonyos"
 S. 142. és ember nek lelkei mel' továbbá -

S. 173. cr. pro. tota a. 1801. principium a. 1802.

S. IVB. Az Apostolok erkölcsi principiumaik-
Szerint a kereszténység fő helye az Istennek és a kárhozat és
egészségre vagy egészségre törekedni (Loh. XIII. 34. 35. XV. 10. 12. 1. Loh. II. 11. 16.
10. 12. - 16.): mely szerint Szenteknél a kegyelmes predominalt.

Pál is egyipten a Husban el is korajja hasonlónak lenni az életben is halálban: ez az ő erkölcsi tudományának summa; de ezen kívül mellett mindenütt (inhabb mint Janosnál) egy hidegen is hűtlen okoskodás is reflectáló értelem áll. Pál tanítja a körön szept ember keresztet, meg határozott regulákat az a Hus követésére (Gal. V. 16. 17. 18. Philip. II. 13.) és a lelkiekről is eleven meggyőződést is koross lelki esmeretességet feleltet sürgeti. (1. Thessal. V. 23. 1. Cor. V. 19. Ef. IV. 17. 18. 1. Cor. VIII. 7-9.) - A' lélek halkadatlanságának is az örök életnek az erkölcsi sikkal való koross öfve függést senki olyan hűtlen mint ő nem látta. Nevezetesen továbbá a' Pál erkölcsi tudományában az, hogy az ő eszelekedési által senki se idverül (Erről alább leszen szó). Nevezetesen továbbá a' nőtelen sikkról is szabad is hi nyílt értelem (1. Cor. II. cf. Math. XIX. 7-12.) A' Peter és Jakab Elhikéja egyenesen a munkás keresztet sürgeti. (Jac. I. 25. II. 14. 19. III. 12. 17. 2. Pet. I. 8-10. -

(Rom XI. 33. 34. XVII. 27. 2 Cor. I. 20 2 Thessol. III. 7. Tit. I. 2.)
Iános pedig leg többet holt az Isteni szeretetről (Joh. III. 16.
i. Joh. 10. 8. 16.) - De nem csak körön ségetem, hanem egyenként is
gondoskodok az Isten ar embereket idűfféjéről, midőn őket meg hívja,
és az ő Istenben való életüket elő mondja (Rom. IX. 24. Phil. I.
3. 11. Col. I. 7. 11. Eph. I. 16. 11. Hebr. XIII. 20.) - Hívja ő továbbá
Tanítókat is (Gal. I. 15. 11. Rom. I. 5. XII. 7. XV. 15.) és meg áldja
arokrak faradóra sőt (1 Cor. III. 6. 11.) - Ezen hokrak által méről a
lelkük: karitativ (carere) & diligere (diligere) & magis (magis)
nare, determinare) és exerceat (sanctificare) -

S. 146. Tanítja-e Pál apostol absolute predestinatiót?
Nemelyek a Pál apostol munkái bol (Rom. IX-XI.) az absoluta pre-
destinatiót (hogy az Isten veltor hatatlanul, és öröktől fogva el végezte hogy
kik idűvűtten hit nem, és ezen dologban semmi egyéb nem történett
mint az ő ingen kezelemre) ki akartak hinni, de nagyon helytelenül.
Mert ha az egész 3 kedv lelket figyelemmel meg nézzük, Isten aka-
dunk meg az edges hokrak és ki teletelben az egésznek resultata,
ma de meggy ki: Ambar az Isten a lidokkal eleitől fogva sok
kezelemet költötte, de aris ne hívják el magokat, s hivalt az ő ere,
remonialis iristűaitkal, az ő ugy nevezett hamis jó kezeledetek,
kel ne kevés hájnak, hanem az Istennek a Isten által költött
kezelemet haladatoson fogadják el; fogadják el az a vallást, mely
az embereket, valamint tökéletesebb esmeretre, úgy tökéletesebb
boldogság

boldogságra is vereti mint a szőket vallása. - Ha pedig meg kéri,
milyen ar ő hívteket el nem fogadják, az Isten nem lepi oka ha ő,
ket magától el találván a hívő pogányokat hívja fogadják - Isten,
ban nemely itt előfordulo darva ki fejere sekre, s különösön a Isten
Ezen felett inget kezelembeől és elő ségi nek igen érdekes nyos felho,
ra sara alkalma tességet adtt a lidoknak az a vallag kezeledetek mód,
ja, hogy az Isten, őket mint kedves el kényeztetett fiait, ha akaria
is, nem találhatná el őket magától - Nagyon helyesen: ad homines
volt intene a lelkes apostol lepede. - De hogy Pál apostol ar igan
hitbol (eleven meg győződésből, igan hívőből) drámore jó kezeledetek,
teknek leg többet is derogalni nem akar nem csak sok más vi,
lagos helyeiből, hanem innen is nyitván ki tehetik. Mert ugyan is
1., az pogányok fordulván art mondja nekik is hogy vigyázzanak
és el ne bírák magokat, arrol hogy mint vad ágok ar olajfa törő kere
a ki vagott eredeti ágok helye be be oltattak, mert ha felis gümölő ked
nem teremnek őh mint idegen ágok meg inkább ki fognak vagattatni,
ha az Isten a tulajdon ágoknak sem tudverett. - Továbbá 2., kiudjart
a hívők kerendő 12. Repten kupa intese fordulnak elő a jó kezeledetekre-
vájha a mi Reformatorkak s hivalt Calvin (Zwinglius mint leg na,
jobb philofophia ar akkori időnek meg lehetősön isette art a material)
midőn a vásáros is barati jó kezeledetek ellen oly erősen és méltan
harcoltak, ne ugrottak volna a mások es nemumba, és a nagy apostol
kezeledetek, lelket jobban fel fogtak volna! Nihil est ad omni parte beatum.

S. 147. Istennek a meg váltoi hivatalra és meg hitelere-
Chudhogy ar embere

Mint hog az ember nemretek meg váltása az Istennek jölamában volt
 és erre az ő Testamentum is sok helyeken érte: innen hűség volt
 vált a Sidskra név, hog a Jerus eleke is halála a profetiák
 meg Sidskra jón (Loh. V. 39. 46. I. 46. I. 10-12. Esetor. III. 18-26.)
 mit a h. Irok környúlalla soton meg is kelenek (Math. II. 14. M. 23. 10. 13-15
 VII. 16. 17. XII. 15. XXI. 3-5. XXVIII. 9. Loh. XII. 15. M. XIX. 24. 28. 30.
 33. XX. 9.) - és profetái jövendölé sek be teljese és hivalt keppen a
 követkeendőben mutatja ki magát 1. Jerus Davidnak fja (Estate
 Lukás geneologiái tabelláján ellen keré söröl alább). 2. Bethlehemben
 letett a Luda triassanak egy városában, mely ma is meg van (Micha
 ef. Math. II. 8.) Külömben pedig Nariet volta karaja (Loh. I. 47. VII. 41.
 43.) - Josef ar ő leg jege sseivel Maniaval a Con Siphon ment volt
 Bethlehemben (melyet Augustus Császár parantolt) mint hog a David
 familiájából valok voltak; s a hűlés az utban lett. 3. Meg volt jö
 vendő lue, hog a Messiasnak pra cursora lehe Ihes Profeta
 (Malach. II. 8.) és ez az Ihes meg is jelent h. Janosban (Math. X. 12.
 Luca I. 76. 77.) - hivalt h. Janos előtt a keresztelő I. brömy
 ga igen fontos. De az ő belső igazságait (Loh. V. 32.) -

S. 148. A Jerus meg váltoi meg hite lere sörök folytatása.

Jerusnak meg hite lere sörök állott továbbá I, az ő sent Selen ereje
 által folytatott Isteni munkásságában, és az Istennek vö egy Sidskra
 nevetesen a, a Hidskra (Sepsia. Sorspess) melyeknek az epe
 tolok előtt nag, fon tofagok volt. b, a jövendölé sekben,
 és a tanításban.

II, az

II, az ő Isten előtt kedves halálában. III, az ő fel támadásában, mely
 röl Wak az egy Sidskra kor ist leuel halgat. IV, és az által el hűdöl
 sent Selenben. - Jerusnak egész munkásságát Janos en roval feji
 ki: 1. a egye. - Mind en pontokat az Apostolok mutagójják az
 Testamentum bol, hog ereket meg kellett töltenni a Messiasfal -

S. 149. A Jerus Geneologiájáról.

A Jerus Geneologiája Matenál (Math. I.) külömben a Lukás Matenál
 (Luca III.) Eket ugyan is Mate (I. 16.) a Josef Attyának Jakobot neveri,
 Lukás pedig (III. 23.) Eliet. Továbbá Lukás Matenál (V. 25-27) Eliet a
 Josef Attyát. Khesaig egészen más nevek olvastatnak mint Matenál.
 Enn hivalt Mate a David fji kövül Salamont (V. 6.), Lukás pedig
 Narkant testi belé (31) a Geneologiába. Vegre Lukás Matenál Zorobabellót
 fogva Davidig nem arok a nevek vag, nak a melyek Matenál. Enn
 ellen keré seknek egyetke sörök sok modot próbáltak az Exegiták hűknek
 leg nag, bb drama előtt, s mi előttünk is a problemának követkeendő
 meg fejteke leg helyesebbnek látszik. - Mate a Josef geneologiáját
 adte elő; Lukás pedig a Maniál, ki nek Attya volt Eli, ki is Josef
 Attyának a kövön leges hollás formája szerint nevetődik, mint hog
 Josef Eli nek veje volt. 197 p. o. Ruth Effrony is az ő menyeknek
 Attya (Ruth. I. II. 11.) - De hog a vios itt kelesbb a telemben
 nevetődik abból is hi jö, hog alább V. 28. Damrol a mondórh
 vios too θεου. Továbbá itt azt is meg kell gondolni, hog tulaj
 don keppen hűség volt arra, hog Mani a David familiájában
 belé.

bele vivőjök mint hogy Jerus ugr sem volt a Jese fia - De jánul
még ez is hogy a Vidoknak nemely Könyveiben (vide apud dignitatem
et Tholmud ad Lucam III. 23.) a mondottak nyilvái, hogy Chan'a az Eli
fia a jocholban törvényen qótörtek - Ugyára a mi vélekedésünk
igazságát eleggi bizonyítja, hogy sehol nem látnak hogy az említett Sena
logiának a Vidok ellene mondottak volna - Itt egy által nem látnak helye
tennek, hogy a Jerus estlyapiaról is látnak valamit. -

S. 150 A Jerus Estlyapiaról -

A Jerus Estlyapiar körül az új Testamentumban a követeltrendök em
lítettnek 1, Maria a Jerus anyjának testvére (ezen nem kell tudat,
kormi mert akkor voltak testvérek ugyan aram egy neven élegen) a Clophas
v. Alphous felesége, kitől volt 3 fia u. m. az ifjabb Jakab, József és
Judas Thaddaeus 2, Ersebeth a mely Lukassnál a Maria nem testvé
reinek hanem Estlyapiának neveződik (συνεργισ) a keresztelő János
anyja és a Zakariás Pap felesége - 3, Jerus testvérei minden
kétség kívül nem mások mint János (Math. XII. 46. XIII. 55. Act. I. 14.)
mint hogy ezek a Jerus anyjával mindig együtt említődnek ugyan ezt
bizonyítja Lau. VII. 5. a hol a mondottak, hogy a Testvérek vag is a Jerus
gor nem akartak benne lenni - Ezeknek nevei voltak (Math. XIII. 55. Chan'
ei VII. 3.) Jakab, József, Simon, és Judas - De már ha ezek Jerusnak
testvérei voltak, az a kérdés van még hátra, hogy valyon nem a Jese
valamely az előtti házasságából is gyermekek voltak? A legnagobb
Theologusok H. M. Herder, Pott, Niemayer, Eichorn, Bertholdt artál,
látják hogy ezek valószággal a Chan'a fiai voltak - és erre a Jö

bizonyító ok nem annyira az a ~~szöveg~~ Jókors (Math. I. 28.) mint
ezek: öök egyirok szöveg és cet - 4, A Jakab neve meg kell
jegyezni, hogy nemelyek szerint harom Jakab fordul elő az új Testa
mentumban - Elő a Jacobus major v. ~~Alphai filius~~ ^{major} ~~is~~ ^{is} ~~híres~~ ^{híres}
és a Lebedeus fia a h. János testvére - Második a Jacobus mi
nos v. Alphai filius - és hihetőség ezen utolsóról szól Pál Apostol
(Gal. I. 19. Iakos' os i o x Jekgos Tov kogiou) Jene illik bizonyo
san a József tudósításra is (Catholici XX. 9. cf. Eusebii Hist. Eccl.
II. 24), és Ananias nevű Jö Pap a Jutnak egy testvérét (a Jekgos)
meg hívta, és ezzel bizonyosan egy az a Jakab a ki (Cet. cor.
XV. 13. kh. XXI. 18. kh.) ug irodik be mint a Jerusalemi Gyülekeret,
nek Elöljárója Jögen nagy tekintetű ember, a ki az Apostolok gyüle
sében is presidált volt - Leg alább ug látnak hogy a gyüle's nála
tartódt - Etnygi bizonyos hogy néa nagyon halgattak. - Ebr a neher,
saj pedig, hogy Pál Apostol (Gal. I. 19.) Jakab apostolt emliti' ezzel
a névvel: o x Jekgos Tov kogiou elenyészik ha meg gondol
juk, hogy az x Jekgos a hellenistika görög nyelvben, néha a Jid
Πα (ach pater) formájára nem vált testvér hanem kivel odátja,
fit is lett; a kisebbik Jakab pedig a Krisztussal első unoka volt -
Ezek szerint semmi kétség nem lehet abban, hogy Jacobus x Jekgos
kogiou Pálnál (Gal. I. 19.) a Jacobus binommal egy személy, kit is
koron ségesen a Theologusok a Catholica Epistole szerzőjének
tartanak. - Harmadik Jakab a Jutnak sem említett
testvére

lesteve, s' a' h' isak h'el Jakobot es me' nek meg ar Uj' Testamentum,
tomban, arak ott a' l'istebb Jakobbal egy nek tartj'ah-
Legyet 2. Math. I. 25. K' d'uk ex'ivo s'keu' d'ut'hu' e'os d'ost'ke
tor' e'ior d'ut'ys tor' p'p'ototokov. Kar e'ka'esse to' oropa d'ut'oo
lysoov. Neque tamen eam cognovit (de amore physico) usq. dum
ei natus est filius primogenitus i.e. primus (quo dicto suppo-
nitur Charian etiam plures filios peperisse) quem Iesum appellavit.
S. 151. A' Ihusnak nagy miltosag'arol ar Evangelistak bereit.

A' Ihus Istennek f'ja (Math. III. 17. XI. 27. XIV. 33. XVI. 16. XVII. 5.) de
e' mely roval u'kabb ar o' felt'eges erk'oltsi miltosaga mint is k'nter,
me'it'ele van h' f'jerve. A' Theologusok u'g' velekednek, hogy a' Iesus
Istentol valo k'aimor'ada minden f'j'f'iu nel'kul (Math. I. 18. 20. Luca
I. 35.) egy k'is'olbi Chythus, annyi val is u'kabb, hogy du k'ats nem is
volt u'mediate a' Ihus tanit'v'ny'a, k'ate pedig ar o' Evangelionab
nem e'lebb is'ba mint d' b' b'. Es ezen Chythusal tulajdon k'ep'p'et,
ten ker'ik a' h'. Lelek nek e' kerept'elis al'halmat'oss'ag'aval lett k'or'ol'le'e,
se is, melyre Iesusnak mint Istennek nem lett volna h'uh' sege-
Ar I'bio n'itak vag' Naransok a' k'ah a' Ieru's'ak'um p'ost'it'ul'at'aval el
eng'e'it'ett Ierusalemi Ekklesia'nak mar'ad'v'annyi voltak, a' h'iket, k'o'vet
ker'oleg u'g' lehet n'erni, mint leg r'eg'ibb kerept'is'ny'eket, a' k'p'd' h'aya
em'bernek tartott'ak. Egyeb'ar'ant Ierust k'o'ron' se'gesen a' Iosef
f'j'j'ana'k tartott'ak (Luca III. 23. IV. 22. Math. XIII. 55. 56. Ioh. I.
46. 27. 42.) es magok aron Chy'ostolok is a' k'uh' a' Ihus Isten

seget is leg u'kabb meg k'ata'ru'va tam'itt'ak u. m. Pal. es Ianos,
semmit se mond'otak ar o' k'erm'et'et selett u'g' p'ar' mora' s'arol (Rom.
I. 5. Gal. IV. 4.) - A' Ianos Evangelionaban, a' mint ma' f'ely'ebb is
l'attuk ny'lv'an mond'odik, hogy a' Ihus ar em'ber'it lett k'o'jos, a' h' a'
terem'et' el'ott meg volt, a' vil'ag'ot terem'et'ett, es meg vil'ag'os'it'ja.
Egyeb'ar'ant b'rio'nyos hogy a' Ianos Evangelionaban k'o'ro'pan ar
Isten egy se'ge'it'el valo k'ep'et ar'alk'od'it'k, es Ianos Ierust ar Isten,
nek ny'lv'an subord'inal'ja. (Ioh. XIV. 28. Chy' e'ly'a nagy'obb ei nal',
tan'nal). -

S. 152. A' Ihus miltosag'arol Pal Apostol bereit.
Pal Apostol a' Ihus ny'lv'an u'g' i'ja le mint em'ber (Gal. IV. 4.
Rom. I. 3. V. 15. VII. 3. IX. 5.) - De ar em'ber'it forma k'ak ar o' k'esti meg
j'ele n'ev'ene'k k'ul's'o' f'om'aja volt, m'ert ar o' k'el'hi k'erm'et'et'et'et'et'et'et',
ve men'nyei e'ed'et'it' volt (I Cor. XV. 47. 48.) Istennek f'ja (Rom. VII
32.), Istennek k'e'je (Philipp. II. 6. 7. Colos. I. 15.) - Isten m'ind'ene'k
bra (Rom. IX. 5), a' vil'ag'nak Ierem'it'je (Colos. I. 16. I Cor. VII. 6.) -
Egyeb'ar'ant ma' k'ely'eken u'g' i'ja le ar Apostol Ierust mint a'
h' ar Istentol f'ug' k'ul'om' f'or' ~~Istentol f'ug' k'ul'om' f'or'~~ (I Cor. XV. 48. Gal. IV. 4. Phil. II. 8.)
~~Istentol f'ug' k'ul'om' f'or'~~ (Ef. I. 17. I Cor. VII. 6.) mint a' h' a' terem'et'et'et'et'et'et',
(Colos. I. 15. 17.) a' Ianos k'o'ro'pan'ek i'el'm'e' bereit, ar Istentol
f'ug'g; n'ek'it' eng'e'd'el'm'e's (I Cor. XI. 3. Gal. IV. 4. Phil. II. 8.) o' t'ole meg
di'w'it'et'et'et' (Rom. I. 4. II. 4. Ef. I. 20. Phil. II. 9.) - M'ind'ere'k b'ol
b'ajo's meg mond'ani hogy Pal Apostol - mit tulajdon a' Ihus Isten

Isteni, mit emberi természetek, mert a kettőt Iognatice ar ar lag
istemet elváptat alján nem különözeteti meg, hanem a hitnek
eleven ére siben öffe oluaptja - A lidokhor ist leuelben meg sokha
nyilvánobban alol kerdi sz. Pál, s ugy emelkedik fel - a Isten leg
felso" méltóságára (methodo regressiva s. analytica); mert itt ereket
mondja: és igaz hogy a Isten ember, ambar bün to" litta: de na
gobb mint ehoses (III. 3-6.) nagyobb mint a Jó Papok (VII. 26.-28.
VIII. 1. k.) mint az angyalok (I. 4.-14), Isten Jija (I. 2. 5.), az Isten
nek hi sugárza sa (I. 3), örökös való, lelki természetű, Teremtő és
meg tartó (IX. 14. I. 2. 3. 10.) ő Isten (I. 8.) - Erék szerint okoskodva lehet
az Isten és Iesus közt való különbség, reperiunt az ő világ hoz is
külön bö" illet menyeben van, reperiunt Iesusnak emberi természet
siben, melyet az Isten dítöitett meg és emelt isteni méltóságra
(III. 2. v. 5. k. XIII. 20. II. 9. 10. I. 13.) - (A) -

Legyet. A Isten Isten Ségiröl levo" Gudomangnak eg jó kultus Rom
I. 3. 11. ki a David magva bol lett seft szerint, ekeg bönnyittatott
Isten Jijának lennie a dantele" lelké szerint (arra nére) szeg - és ekeg
XIII. 33. Ig hall az Isten Iesusnak: Enfi am vag, ma szültelek
tegedet - Itt az első helyben a πνευμα ἀγίον (spiritus sanctus
ficationi) ellenébe van levi a szeg - nak - és ig az első jelent a de
rustnak lelki bens karakteré; követkerés képpen Pál szah idealitet
nére Ierust Isten nek, és az Istennek mint hoiben jero nak idéjés
az e" vegre fel vett ekkörrel, Ierustal eg nek gondolta - és mi
dom

Rom. IX. 5. illeti: ezt a leg'jobb Ekegetak ug mag arriak: hi kéi ar
ettjék, kik hoiröl is a Isten is seft szerint - A mindeneken uralkodo
Isten alotti legyen! E szerint er utan katta szegke punctum vagy
Colom levidik, és ig a punctum utan is, doologie - Fog ita Gros
hot nem a Istenra kell vinni szah abbol is meg lehet, hogy mindjárt
a követkerendö versben a mondodik: mind az által nem lehet hogy az
Istennek betide hijában is lett volna meet a hol az Isten nem
lehet a Istenra vinni helyeséggel - vegre Coloss. I. 16 (mert ő al,
tala terem tetek mindenek sat) helyeséggel nem lehet lelki természet
isten - szeg -

S. 133. A Isten kettös állapota az Evangeliumok és Péter szerint.

Előben a Isten állapota és hende" állapota jelenik meg a földön, mind
az által it sem minden hatalom nélkül; mert ugar is. is hatalma van
a törvény ar az a régi vallást meg váltortatni (Math. II. 17. k. XII. 6.
8. XIX. 4-9. Joh. II. 19.) 2., fel van ruháva szada levo" erövel,
és a gonosz lelketen való hatalommal. 3., Néhé van hatalma a
bünöket meg bösátni (Math. IX. 9.) 4., ő kitéje minden dicségetnek
és igazságnak, és néhé angyalok szolgálatnak, ar az, az Isteni gondvise,
kiv különös ügyele s kezelem alatt van (Math. 10. 11. Luc. XI. 14) -
és ő fel támad a világ, és menyeben menetelenel kezdődik az ő dicsőítése
(Marc. 16. 9. Math. XXVIII. 20. I. Petri III. 22.) a mely az ő isphajove"
lehet az leg felso" fronta fog emelkedni - és menyebe menetel nyitassa
a Isten meg dítöitetei szerint és lelki görödelmerek képest lejárta -
A jeholha

és jökölbe is le szállását már oda felelt (1. Pet. III. 18-20) meg
gyarantuk. Nemelyek úgy vélekednek hogy ez a mythus abból ered
foly, hogy a Isten mindenek ideritójé, és a halottak is meg érde-
lik hogy meg szabadítsanak, és ideritójé ~~idérítójé~~
Legyen ~~Legyen~~ i.e. az igaz meg teröhnek a bünök bossanájól mint brony-
dolgot az Istennek igére te kerent tudokra adni; és öket a ker: társ-
ságban meg hagní vagy hi rekesíteni. Hasznoképpen Mate XVIII. 18.
(Luceung: ligaveritis v. solveritis in terra. erunt ligata vel soluta in celo)
Er a siddo vallásban dokiasban volt tropica ete lemben van mondva
i helyett licitum vel illicitum de clarare i.e. permittere v. interdi-
cere. Sat.

S. 154. A Isten kettő állapotja Iál és Janos kerent-

A Isten le tüen az ő mennyi méltóságát az ember seftnek alá való áll-
potjál öltöke magára (Philip. II. 7.) úgy jelent meg a földön mint
egy szűhölhódó, mint a hi a bünön hi vül mindenféle ember erőblen,
segeknek alája volt vetve. (2. Cor. VIII. 9. Rom. VIII. 3. 2 Cor. V. 21.) a fős-
veny nek is magát alája vetette (Galat. IV. 4) hogy az embereket a bün-
től meg szabadítsa, és a siddokat a Cremonialis fősvenyek fős-
mától meg mentse. Egy sokkal engedelmese volt az Istennek mint ha-
lális, és éppen eren engedelmese igéent a mindenható ötet fel támasztotta
(Rom. II. 4. Ef. I. 20.) és örök uralkodóvá a Istenögre emelte (Philip.
II. 9. Ef. I. 20.) Janos art mondja hogy a doxos az ő méltóságát le-
tüen emterre lett (Joh. I. 14) hogy az emberek erant való peretel,
böl önkeintes halált szenvedjen. (Joh. X. 18-18. 1. Joh. III. 16.)

De ar o

De ar o Istenögre és isteni ragysága meg a testi bontakozás is kerentül
küldött (Joh. I. 14. II. 11.) és halál és fel támadás ötetel ispra test
ar o Istenögre (Joh. XVII. 5.) és nekik mindeneken hatalom adatott
(Joh. XIII. 5. XVII. 2.) -

S. 155. A Isten Ifo munkája a meg váltás, mythologiai módon kifejezve.

A Isten az embereket meg váltotta, meg szabadította, vagy mythologi-
ce kifejezve a Sátán hatalmától meg mentette (Colosio II. 15. cf. Ef. I. 13. 2 Cor. II. 14) - A Sátánal már itt a földön gőredelmesen ha-
tolt (Math. IV. 1. Mk. VIII. 29. XI. 28. Marc. IX. 29. Luc. X. 17.) - De
er a Sátánal való karts lovabb is karts; mert az Isten felel igéte,
rit a kerenteny segek artemi. (Math. XIII. 25. 1. Pet. V. 8. Ef. II. 2. VI. 11.
Mk.) és utoljára éppen mikor a Isten ismét eljő, minden eréje meg
fogja vetni (Math. XXIV. 21-26. Choe. XII. 12. Mk.) de akkor ötet a
Isten egészen le fogja tiporni. (Math. XXV. 11. Choe. XX. 1. Mk.) +
Legyen ~~Legyen~~ A meg váltás ~~extorsio~~ redemptio i.e. 1. redemptio Captivi
per pretii solutionem - In N. Testamento redemptio a potestate diaboli,
peccati et mortis, per sanguinem Iesu in pretium redemptionis
solutum - Desumpta hae duris et tropica loquendi ratio a
sacerdotibus Iudeorum in quibus hostia mactata pretium redemptio-
nis esse putabatur - Ceterum nemo modernorum theologorum non ag-
noscat, expressioni tropica ideam redemptionis moralis subesse -
2. Liberatio a periculo quovis ex. gr. mortis etc.
3. Oreg tartás. servatio salutis 1. salus quae conservando ti-
berando

Rom. VIII. 14. I. Pet. I. 14. 5. a füstig kére le) 2., a Krisztusnak szé-
venci, és vétessék az ő öök ségében, az Istennék örökbán, az igaz öök
életben satz: (Rom. VIII. 29. VIII. 12. Gal. III. 29. Math. V. 3. 10. Joh. III. 3.
5. 2 Tim. IV. 18. Math. VII. 14. Joh. V. 24. 40. X. 10. A három első évan-
geliumban különösön uralkodo az az Isten örökbán ő reivétel,
nek képrete, de tanosnál nitkán fordul elő; ellenben tanosnák
uralkodo az igaz öök élet képrete. — + + + + +
Legyet (X.) chr elég tétel (sahisfactio) theoriájában minden nehérségel
enyésrik mely philosophi ee magát elő adnia de rem felejték el, hog
a kerepténynek a bünre nérve egészen meg kell halni ha art akar,
ja hog a Istus elég tétel re nérve foganatos legyen — (I. Cor. VI.
10. 14. Rom. VI. 1-3). Továbbá hog a bünök bosszánoffja is meg
igazitás a büntetés el törleszt is magában foglalja, es nem meljék
helytelenül lagadták, ment nijlvan folj az o is új Testamentum tomi vizs
prátes Judománn abol (Rom. I. 18. III. 9.) —

S. 157. Mi által vitte véghez a Istus a válság munkájál
1.) chr o Judománn által, mely által az Istemi igarságot ki jelen,
lette (Joh. I. 14. 12. VIII. 21. III. 14. 6.) az em beret meg világo sította
és gö utra terítette (Joh. VIII. 12. IX. 5. XII. 35. 2 Cor. IV. 4. Col. I. 12.)
2., különösön az o kelekedési és szemé ései által, melyekben nehérik
muskrat kagott (Joh. XIII. 15. I Joh. III. 16. I Pet. II. 21.) és a hitnek
el kérdője és el végérője lett (Hebr. II. 10. XII. 2). — De hi vált
a Istus

a Istus halála köré fontja az et propheti, és különösön a Ju-
dománn anak (I. Cor. XV. 3) — es Istus halálának pedig követ kéri sei
erek a, hog az által Istus a testi szeg valo g őre delmet tökéltet,
szeg vitte, midőn az ile let a köte le szeg nek fel áldotta (Hebr. IX. 14),
a bünnek katalmál sem niv lette (Rom. VIII. 2. 14.) és attól az embere,
ket meg szabadította (Gal. I. 4.) ha őket t. i. ig kernek követni (I. Cor.
V. 15. Gal. V. 24.) —

3.) hog ő által le re a törvénynek által kordonán, az embere,
ket attól meg szabadította (Gal. III. 10. Rom. VII. 11-6.) és a Törv és Poga,
nyok körött lév kör szab le ron totta (Ef. II. 14. 16). es törvény által nak
kordoná va hak art jelen ki hog a Istus halálának gö ak volt a chör
törvényének reformatioja — 4.) Hog az igarság meg halván az
Istennék új szövetség meg szet telte (I. Cor. XI. 16.)

S. 158. A Istus halálának magossabb jelen léte —

A Istus halálának magossabb jelen léte a követ kérdő által
1.) Hog ő az embereket ő keresetből szemé halála által éppen
art keleked hak hog sokkal magossabb ért le ben, a mit kel,
lett volta tenni az o Testamentum áldora toknak (Hebr. IX. 14. IX. 15.)

2.) hog ő mint kedves ön ként szet áldora által (Joh. I. 29.
Rom. III. 25. I Joh. II. 2) mint magát meg áldora gö Pap (Hebr. IX. 11.
26. X. 12) az istemi kezelem nek kepe és ráloga (I Joh. III. 16. Joh. III.
16. Rom. V. 8. 15.) az o halála az embereket a bünök nek örök é valo
bosszánakja felől örömszokha lette (Rom. III. 25. Hebr. IX. 15. 26. I Joh.
I. 7. Hebr. IX. 12. X. 14.) és őket az Isten kezelem nek és jo akarság,
nek erőse

janak ere seneel meg ajándékozta, vagy is öket meg igarította (Gal.
III. 28.) ~~Abn hrisztos vöröskötés vöröskötés vöröskötés~~ ~~h. v. g. 19.~~
Gal. III. 21.) (2.) chr által hogy az emberi seneel a velennek meg öle
súlyos ere seneel meg szabadította, és a halálnak felelmet meggyo
te (Hebr. II. 14. kth.) s jeldöl adott arra, hogy mi ként keljen a halál
által egy felségesebb életre jutni (Math. X. 29. Joh. XII. 25.) min
erek által mondott az aubereket öök életet is halhatatlanságra
tenett. (Rom. V. 17. kth. VII. 30. 32. I Thessal. V. 10.)

S. 159. A Jerus fel támadásának magosabb jelentése -
Mind azon isteni ajándékok melyek a Jerus halálából származ
tak meg erősítették és meg jetté tették a Jerus fel támadása
által. Nevezetesen
1.) a testi segen és a bűnön vő győzedelm. (Rom. VI. 4. VII. 11. 2 Cor. I. 15.)
2.) a törvénynek jármától vő meg szabadulást (Rom. VII. 4 Col. II. 13. kth.)
3.) a bűnök bocsánatja és meg igarulaj (Rom. III. 25. V. 10. I. Petr. I. 21.
I Cor. XV. 17. Esetor. V. 31.) 4.) különösen pedig a fel támadásnak
remény sege (I Cor. XV. 16. - 20. Ef. II. 6. I Thessal. IV. 14. I Petr. III. 1.)
5.) A ki mind erek felől min ket bizonyosokká tett az örökkéva
loságban is nem szünik meg a mi járunkra munkálodni vagy
a valóság munkáját tovább folytatni (Rom. VIII. 34. I Joh. II. 1. Hebr.
VII. 25.) különösen az áltánál való esedezése és körbenjárás
ja által. A sidokhoz írott levél a Ihus fel támadását nem bűn
nyitja agy mint factumot. hanem csak okoskodva erősíti azt.

S. 160.

S. 160. Az Eklesia vagy a keresztények gyülekezete -

chr Eklesia a Ihus követőiinek egyesülete (Joh. XVII. 19. Philip. II. 15) és
munkos előkészületi intézet az Istennek ama deus és tökéletes országára
(Ef. IV. 11-16. V. 25. II. 20. 21. I. Cor. II. 16.) - A kthos Apostolokat, Tanito
kat, és Elöljárókat rendelt, a kik ő helyette az Eklesiat megfundalják,
és igaz gassák (Joh. XX. 21. kth. Math. XX. 18. kth. XVIII. 18. Ef. IV. 11. I Cor.
XII. 28. kth.) - A kthos az Eklesianak feje (Ef. IV. 15. V. 25. 30. Col. I. 18.
mint hat szűkség a Papára); és ő ama ügyel gondos visel, és art ol,
halmaria (Ef. IV. 16. V. 29.) és az ő munkásságával be tölti (Ef. I. 22.
23. Math. XVIII. 20. XXVIII. 20. Joh. XIV. 18. 21. 23.) -

S. 161. Az ügyességnek fel teletei és körei.

Az Ihus elöbben is erre végre az egész gondolkodás módjának meg
válttatásait és új a küle test kíván (Joh. III. 5. Esetor. II. 28. I. Petr. I. 22)
vagy képesen a kthos halálára és fel támadására vő ereforással
ki fejeve ~~ki fejeve~~ az o embernek meg ölést és az új embernek
fel oltatását. Továbbá kívánnyar minden földi kötelektől és az em
beri találmanyoktól, s tudományoktól vő meg szabadulást (2 Cor. V.
17. Galat. II. 15. III. 28. IV. 15.) melyektől a sids keresztények nekeren
tudtak meg menekedni (Esetor. X. XI. XV. Rom. I. XI. Gal. I. V.)
Ennek a boldogító belső váltásnak külső jege, és egy kersmin az
Eklesianak öpve foglalt kötele a keresztvíg (Joh. III. 5. Tit. III. 5.
Ef. V. 26. Gal. III. 27. I. Petr. III. 21.) - Vinculum Ecclesie baptismus sacro
(Ef. IV. 5. cf. I Cor. XII. 13.) - De továbbá a keresztvíg élet
szólalról

Toldalrol mutatja magát (1 Cor. XIII. 13. 1 Thessal. V. 8) t., chist hit, a
mely körön sigeven vag ataljaban veve arrol vo meg ggorodis hogz
Jerus ar igan chesias vagz Isten sija, es o benne isteni igazsag es
kegelem lakorik (Joh. I. 12. 18. II. 18. - 18. 26. V. 24. VI. 29. I. Joh. III.
23. Ep. I. 18. - 23) - Kulonbseu pedig a hit Dal eprostol szerint
a Jerus engertelo halalaban, es ar Istennek kegelemben vetett
birodalom ome kotue igan kereptenyi alara tossaggal es keres-
tel, es ellenbe teve ar ug neuerett (Ceremonialis) jo kelekedetek
szenkegevel vo kevely maga hittsegnek, es maga endemben vo birodalom
Dadnak (Rom. III. 28. Rom. III. 24. 10. 5. Gal. II. 16. Ep. II. 8. 9.), mert
eren Tudais musbol harmonott dogleletes presisnek mely ma is a Catho-
licismusban uralkodik. Dal eprostol magát kulonbseu ellenre sege-
te - Es mar ar ighen hit ar a mely Isten elott kedvesseget es meg
igamlast nyertunk (Rom. II. 22. 28.) - (C) L., es igan k. kegelesnek
maradik oldala a kereset a Isten jeldaja es parau Holaja szerint, me-
er altal lehen a hit munkas (Gal. V. 6) es a forasa minden virsta-
soknato (Rom. XIII. 8. 10.) Lot meg a hitnek es remenysegnek is
pokere i. e. tapalatoja (1 Cor. XIII. 13.) es er ad beszet minden agio-
dogoknak is - De ar a kereset minden emberekre, meg ar ellen seg-
re is ki terjed o kovet keres kppen latni valo hogz er nem pathologi-
cus hanem practicus amor. D., Harmanik oldala a remenyseg,
vag a boldog jövendovel vo ovedetes sembe neres, mely a
sidokhoz is leuel ug ad ele mint ar Isteni igerekekben vo hit

(1 Cor. XIII. 13.)

(1 Cor. XIII. 13. 1 Thessal. V. 8) t., chist hit, a
mely körön sigeven vag ataljaban veve arrol vo meg ggorodis hogz

Jerus ar igan chesias vagz Isten sija, es o benne isteni igazsag es
kegelem lakorik (Joh. I. 12. 18. II. 18. - 18. 26. V. 24. VI. 29. I. Joh. III.
23. Ep. I. 18. - 23) - Kulonbseu pedig a hit Dal eprostol szerint
a Jerus engertelo halalaban, es ar Istennek kegelemben vetett
birodalom ome kotue igan kereptenyi alara tossaggal es keres-
tel, es ellenbe teve ar ug neuerett (Ceremonialis) jo kelekedetek
szenkegevel vo kevely maga hittsegnek, es maga endemben vo birodalom
Dadnak (Rom. III. 28. Rom. III. 24. 10. 5. Gal. II. 16. Ep. II. 8. 9.), mert
eren Tudais musbol harmonott dogleletes presisnek mely ma is a Catho-
licismusban uralkodik. Dal eprostol magát kulonbseu ellenre sege-
te - Es mar ar ighen hit ar a mely Isten elott kedvesseget es meg
igamlast nyertunk (Rom. II. 22. 28.) - (C) L., es igan k. kegelesnek
maradik oldala a kereset a Isten jeldaja es parau Holaja szerint, me-
er altal lehen a hit munkas (Gal. V. 6) es a forasa minden virsta-
soknato (Rom. XIII. 8. 10.) Lot meg a hitnek es remenysegnek is
pokere i. e. tapalatoja (1 Cor. XIII. 13.) es er ad beszet minden agio-
dogoknak is - De ar a kereset minden emberekre, meg ar ellen seg-
re is ki terjed o kovet keres kppen latni valo hogz er nem pathologi-
cus hanem practicus amor. D., Harmanik oldala a remenyseg,
vag a boldog jövendovel vo ovedetes sembe neres, mely a
sidokhoz is leuel ug ad ele mint ar Isteni igerekekben vo hit

L., Dalon Jakob eprostol a hi a hit ellen (II. 21-24. esen Rom
II. 1-5. Gal. III. 6. 11.) holni latdik, ellen kerik i. Daltal? beloban ug lassuk
hogz ar a kaidika; de ha a Dal bekeidit jol isjuch, nints vele ellen,
keresben - Hanem ug lassuk, hog Jakob eprostol a Kupa egy oldala
erkoltsi allas prongjan maradt - Kulomben jol kelekedte, hog olyan sji,
tan hi mondotta istelmei mert Ioh kettosegnek, es disputaknak veget
vetett. -

§. 162. A kerepteny Vallas Kist Symbolumai

A kerepteny Vallasnak edgik Symboluma a kerepteny melyrol mar felebb
emlekestunk - a mai is pedig ar Iova Horaja, mely ben a meg seutelt
kenyesnek itele es a bornak itala ^{altal} emlekerke todukt ar o a mi dicsf,
segunkert meg toltetett, testere, es hi onlatott virere, hog eren vipsa
emlekeris altal a hitben a keresetben es remenysegben meg erosit,
sepukt. - (P.)

Legrejt p. Ch. Iova Horajaban eren Ioh: a bunok bostonajara (Math.
VI. 28.) nem magara ar Iova Horajaval vo elotre vivotnek, mintka
i. e. ar a bunok bostonajara holgalna, hanem vivotik a Isten
veire

vérre mely a bűnök bocsánatjait ki ontarott. Er a kifejezés. Haec
est v. TOT'EST TO SUPRA PRO EST (mely a h. írásban a Symbolica ki-
fejezéseiben gyakran előfordul p.o. duce XXII. 20. Ezerharadj Gesa-
mentum, Esod. XXIV. 8. Gal. IV. 24. Ezechiel. XII. 10. és Jeruzsálem sok
Symbolica kifejezésben p.o. én vagyok az ut, a kapu, a költő to-
lat.) kesőbbben tulajdonképpen bevádolt és a h. bűnösre az nevével
áldorak (chise) melyben a Dap a Ihus testét és vért valóban meg-
áldorak. és hoc eo ipso per opus operatum, annak vagy aroknak a
hikert a Chisek tartja az Istennel testi és lelki, deig és öröké való
jó telete menőjeit meg kerri. De (Hebr. IX-12. VII. 27) a Ihus magán
egyszer meg áldorta és erelig seges áldorak volt; tehát az östýval
hoc est proest vni, a mint a regibb Heidelbergi Chatechistis igen jól
találta volt igen mit balványozat. Sőt Jettichismus; hívált ha
meg art is meg gondolyuk hogy az az alacsony pénz edalásnak ez
leg termékenyebb forrása. —

S. 163. A kent Lelkeknek köröltetése, vagy a kent Lelkesedés.
Er ujja hűltetében az Istennel kezelem és szeretete által munkálódik a kent
lelek (Joh. III. 8. Rom. V. 5. I. Cor. III. 16. 17. 19.) vagy is az erőnek (I. Cor. II. 4)
a szabad sagnak (2. Cor. III. 17) az igazságának (Joh. XIV. 17) és kezeségnek (Rom.
VIII. 2.) lelke, a melytől harmonik minden jó U. M. a hit, esmeret, szeretet, ke-
ség minden lelki ajándék (I. Cor. II. 6. Gal. V. 22. Ef. III. 16. I. Cor. 17. 11. Rom.
VIII. 9-10. 11. 2. 9. Ef. 17. 12. 13.) kezesetesen a profetát és minden lelkes
munkásság átalpában (α), és a mely által a keresztények az Istennel, és
a Krisztussal és egységben meg tartatnak, és lelki örömmel
és esendőség

és esendőséggel be töltetnek (I. Joh. III. 24. Gal. IV. 6. Rom. VIII. 14.) — és
lelki öröme és esendősége (I. Joh. IV. 17. Rom. XV. 13. VIII. 26.) — és kent
lelek munkásságának nagyon karakterizáló írása van h. Pálmal (I. Cor.
XII. 29-32.) és Ihus magyaraiok körül is ketten vagy három dollja,
nak a többi meg itéljék. Hozza az Istentől valami másnak jelente,
hik meg a melléte ülőnek, az első hallgató — Mert egyenként mindnyá,
jön magyaraiakatok az Ihus, hogy mindenké tanulásnak és vigas,
talált vegezenek. És a magyaraioknak írtelmeik a magyaraioknak írtelmeik
ala vettefennek. — és keretnek a főre való telete (I. Cor. VIII. 15-17. XIX. 6.)
egy igen szép és érdekes és symbolica esetekeket annak jelentetie,
hogy az Isten arokkal a hit az Ekklesiának tanítására vagy az ő töle
hivattatván a maga kent lelket (a hit seges ajándékot) körli, ha
art igazán kerri és hívni keressik. —

Legreid. α., profetát nem csak a jövőre mondást foglaltja magában:
(Προφητης v. 177 Interpretat) hogy a Idduál melyen nagy tehetet,
be voltak és hogy erehnel volt minden tudomány — vni a profetát teken
villados dolgokban és epesteget is mások felött hi tetto böltséget. Ha
mar az Testamentumban is a Profeták az nevévelnek mint az Istennel
lehetetl iklettetett Dölsek: mennyivel inkább mondhattak art magokrol
az uj Testamentum tanitok a hit mar nem az el jövőre hanem az el
jött Epesteget Istentek, a hinek ön tudományát hi díttek (I. Cor.
V. 5. 9. 17. 3. VIII. 2. 9. α. 19. XI. 12. 24.) —

S. 164. Er Istennel orhága

és Ihusnak az írtelre való el jövő telet mindnyájon várják mint
körül lévő

körel lévő dolgot is Máté ezt a dolgot a Jeruzsálem elpusztulása melletti
kötői (xxiv. 29. k. k.) amlás ar időről azt mondja, hogy azt senki sem tud-
ja - (Luc. xxiv. 24. 28. cf. Matth. xxiv. 29. k. k. 2 Thessal. II. 3 k. k.) Pál ephes-
sol azt mondja, hogy elöb ar etidiekristus meg fog jelenni (1 Tim. II.
1. k. k. 2 Tim. III. 1. etc. kor. xiv. 29. k. k.) - A Isten Pál kereszt fenygeté-
ségeben fog meg jelenni (1 Thessal. III. 13. IV. 16.) még pedig 1. a halottan
köt fel támadtja (Phil. III. 21.), de elöb a keresztényeket, s arutain a Do-
gá nyokab (Rom. II. 5-9. 28.) arutain ar elöket at váltortatja (1 Cor. XV. 51.)
s ar egeit terméketek ittsofgesebb formában öltözteti (Rom. VIII.
19. k. k.) - Ezek után követkermi fog a világ iteleke (2 Tim. III. 1. etc. kor. xiv. 29.
21. 2 Thessal. I. 6. 7.) s a gonoszok meg büntetése (Rom. II. 8. 2 Thessal. I. 9.)
is a kegyeseknek ö horra ar igbe velo gyűltet (1 Thessal. IV. 17. 2 Thess.
II. 1 Philip. III. 20.) és örökhé tarto boldogsága - Máté xxiv. 29. chi-
liasmusra mutat (Nem isponadig a költő tőrele leiböl mig len újat
isrom veletek ar en atyámnak orpágában) - A Cypri calypsisben is
(xxiv) nyilván meg van a chiliasmus - Ugyan hah nyoma van a chi-
liasmusnak deit Pálnál is (1 Cor. xv. 24-28.) - Janos is beáll a halot-
tak fel támadásáról, és a Isten által tartando iteletről (Loh. II. 21-29.
1 Loh. II. 28.) mely után a hives ar Istenel és Istenal boldogul ének
(Loh. xiv. 1-3. b. xiv. 24. 1 Loh. III. 2); de a kárhoatról nem mond semmit
meg katarava (Loh. I. 24. 29.) - Ugy látszik hogy ezen egeit materiának
leltés Janos leg jobban fel fogja a honnan nints is nála sem mi nyom
ma a chiliasmusnak - A sidosktor küldött level is tanítja
ar iteleke

ar iteleket (ix. 27.) de nem a fel támadást, sem a Isten orglását, hanem beáll
örök nyugodalomról (W. 9) mennyei lak helyről (xv. 14. 16), mennyei jökről
(x. 34) mennyei Jeruzsálemről (xii. 22.) szaj - -

S. 165. Chi eriesek vezülete és aránya ar Apostoloknál
Chi Apostolok eriesei, ar aláratosság, a meg nyugovás, és a forro okajtaj
(2 Cor. V. 1. k. k. Phil. I. 2. k. k.) mely nemet eriesek kair moniajából ^{nyha} kivi a vi-
lág meg vesésenek kedvelen hangja - Chi ö remény végeken erövel tel,
lyes lelkesedéssel mutatja magát, de a mely neha valamint ar okajtaj is
a világgal hi tetsző ellenkeresben teszi magát. (2. Thessal. II. 2.) -

S. 166. Chi Istenig semlyéről a deit Istenben lévő tudomány rövid
resultatuma

Ezen tudományról egy a leg nagyobb Protestans Theologusok körül ar ö jo-
ran és mely vizsgálódásának resultatuma ban cat mondja: Si dogma
Trinitatis ex fundamento suo biblico et ex historia diuinitatus: cla-
rissime patet, formulam eius publice receptam nusquam a scriptoribus
saenis discrete traditam, nec nisi tribus fere seculis post lapsum in
ecclesia, eo tempore ad paganismi errores suscipiendos pro elivore
effictam et sancitam esse - Adhuc quidem varia dogmata huius semina
in libris II. ab interprete candido hanc negligenda; ea vö derivari
et explicari debent, partim a philosophis huius quibundam iudicij
et platonicis sive in cultionis iudicium referentibus quae jam ante
religionis Iste originem divulgata erant, partim vö ex pio quo-
dam in magistrum Divinum, Cypis prastra querebatur exemplum,

reuerentia

recentis sensu, quo imbuti librorum SS. constructores vel desu-
p. De Messiana sua dignitate sententias, vel narrationes de singulis vitis
Iesu momenti mysticas, quarum multa satis matura jam prodierunt
[cf. Luca I. 1.] pro suo quisque ingenio atque iudicio, varie intellectum
conceptasque literis tradiderunt et amplificaverunt. Omnis itaque quibus
eumque subtilitatibus et argutis et quo eumque cori incultioris inge-
nium producit questionibus et finitionibus in eo maxime labora-
tum est, ut dogma illud fundamento biblico satis valido eque ac
rationali colare destitutum, ad doctrinam eam biblicam revoca-
turus summa, mandato de baptismo [Math. XXVIII. 19] simpliciter
enunciata, in eo recte ponitur, ut Deum summum, nomen absolute
fectum [Math. XIX. 17. cf. Marci X. 18. et Luca XXIII. 19] solum adorandum
[Math. IV. 10. Marci XII. 29-31.] et a Iesu ipso adoratum [Math. XXIV.
29. 42. Luca XXIII. 46.], ut omnium hominum patrem sanctissimum re-
reamur; Iesum autem Messiam s. filium Dei h. e. legatum divinum
[Ioh. XVIII. 37.] Deo probatissimum, singularibus providentiis divina
providis adiutum, unde ipsa vis divine sapienter operans [cf. Ioh. I. 1-14] seu providentia Dei mirum quantum per eam sese
manifestavit. Iesum etiam inquam, qui vel post obitum a terris discessit
eter homo appellatur [cf. Ioh. II. 22. XVIII. 5. Rom. I. 15. I. Tim II. 5.] ut lega-
tum ejus Deo quidem ipso legante longe inferiorem [Math. VII. 21.
Ioh. XVIII. 3. Math. XIX. 17. X. 24. Luca XIII. 19. Ioh. XIV. 28.] pia
mente agnoscamus; eumque, et si cognomen ex dō quo unum

24.
tantum Deum affici vult [Luc. XVIII. 19.] recte repudiavit, ut taliorum
tamen vita exemplar praeclarissimum, et quasi ipsius nominis admodum
[Heb. I. 4.] pia cum diligentia sequamus et colamus [I. Petri II. 21.] et ipsi,
ritum sanctum, s. divinam eam efficaciam, qua Deus omnem perfectio-
nem spiritualem i. e. sapientiam, praeque veritatem per religionis suae
institutum, salve tamen hominis libertate, promouet et adjuvat, omni-
quo par est, studio amplectemur. Quibus positis. Innitatis dogma
ad hanc formulam revocare licet: Deus pater per Iesum filium, ut
spiritum sanctum sese hominibus manifestavit. Ut autem quovis
super hoc dogmate opinio, dummodo ne virtutis nervos incedat,
summa cum indulgentia tolerari debet. Ita caute versari Ministros
verbi divini oportet in doctrina ista tam publica tum privatim
tractanda et explicanda, ne vel conscientia oneretur Christianorum in-
telligentia profectionum, vel imbecilliorum simplicitas offensionis
aliquid capiat. —

S. 167. Et Gudmang Beileptede.

Ine k. Jonitvangin! erek valanah a hent Iasban levi isteni
Gudmang dogmatica reitinek Jobb vonasti. Ha a vilag historigga,
nehbun a kerepteny vallas Irtsoffige es nag, saga orokkevalosennjel
tiind oklik, meg nem mutotta volna is anaki isteni eredetel s hain,
talan boldogito bi jolyasait ar embenisig minden aranyban valo
hi fejtetese es to'kele tesitesei: mar hah a fen rebb mondottakbol
is meg gorokhatnek arrol hog er a mennyei Gudmang ar
emberi

emberi nemzetnek legdrágább Clendiana, és melkán megérdemelt
art a nagy figyelmeztetést, munkát, szorgalmat, és a leg-
társaságok legnagyobb boldogságát, annyiért is inkább
hogy ezen vallásnak történelmi formája a népi tanításra mindenek felett
alkalmas. Minden más vallásnak, mikor arókkal a Gondviselés
maga eljött eléri elengednek az idő folyamataiban; de a k. ba-
lást ha annak külső formája változik, megmarad mind örökké, és
annak örökké való jóváértése a perspektívában, melynek más val-
lásokban való hiányosságai arókat a Tudományokkal ellenkezőben
kötve, lassan kelet elengedti, és végre semmivé teszi. Így p. o. látjuk
a történelemben, hogy a görög és Római Mythologia ellenkezőben jóváértés
több filozofia, eredményével, minden ellenkező törekvés ellenke-
ző is kelet volt helyt adni a k. Vallásnak. Tisztelték az istent
a boldogító tudományt, tanították a hitet, és a hitet a hitet
Ekklesiahoz melynek keletében az országok, és az országok art mint
az Isten örökké való országának földi hit képe. Tisztelték annak
az Ekklesiának szimbolizmusát is a Helvetiai Vallásitelt, melyre an-
nak elmulasztottán szükség van, és a mely mint most régi munk
ha nem mindenekben találta is el a k. Istenben lévő Tudomány
teltet, de minden bizonygat az igaz Evangéliumi tudomány kane-
teret magán hordoz. Ezt is láthatjuk az eddig valóból
az igaz Theologus, a ki a maga Tudományában ott van, a leg ke-
v

leg kevesebb vallás esufolot is földi hit vesethet, és mint a felleget,
ben az is a leg-kevesebb madarak, selyem kőpi kőpi. Ezt is ne is ken,
vedjék el soha a hol kőpi elég seget a ki örök aró ellenkező, hogy a
menyei Tudomány esufolassék. De mindenek felett k. I. mindnyá,
jón ugyan, (mert a Protestans Ekklesiában a laikusnak is tudni kell a ma,
ga vallásit) de különösen a ki a népi fogja tok tanítói, nagy
vigyázattal esufolggal és bölcsességgel foglalkoznak a népi nek meg
világosításában. Vigyázunk, hogy sem aró ellenkezőnek lelki esmeret
ne sekerljék, sem arókat a hit igen alatt ottan arókat son a magotok
allopattja pontjára ne igyekedjenek kurni; mert a lelki világban is
a Continuitas változatlan képménye, traktodik: egykővel vigyázunk
hogy a geogel kedők lelki esmeret meg ne bontakoztassék. Vigyázunk,
tok utoljára hogy a drága göngyöket arókat ne vessék, ne hogy
reátok kánadán titeket el csaggassék. Ime egy kővel meg mondunk
néktek ezt a földi igazságot a mely mindig megmutatja néktek
az igaz utat a Tudatlanság és babonáság elűzésére, és az igazság
fogadását keletkezésére: a mely gö és keletkezés tudományok, és
keletkezés keletkezését sokkal hamarabb keletkezék, ha art Directe
meg nem kánadán aró igazságok harmoniát Tudományok ke-
letkezését ellenében. Minden igaz minél Protestans emberek
ugyan de különösen a jóváértés népi tanításnak elmulasztása,
az ajándom a kővel keletkezés. Die Bibel oder Die
ganre

ganze h. Schrift nach der Deutschen Uebersetzung Doctor Martin
Luthers, mit Anmerkungen u. Zugaben von Doctor Gustav Adolph
Dinter Königlich Preussischen Schulrathe. Neu Stadt an der
Saale - 1826. —

Varo Martin

mtk

mtk

mtk

re mtk