

23 October 79

Professor Brian Warner
Department of Astronomy
University of Cape Town
Rondebosch. 7700.
Cape, South Africa

Dear Brian:

At a meeting of Commission 27 in Montreal a preliminary announcement was made concerning plans to have the next colloquium in the Bamberg-Budapest series in 1981, in Budapest. Don Fernie, as the President of Commission 27, agreed to become the Chairman of the SOC, and Bela Szeidl - to take care of the LOC. I suggest that you get in touch with them. My private opinion is that there would be nothing wrong with having another meeting in South Africa next year (although there would be little time left to organize it); after all we had variable star colloquia in 1977 (Bamberg), in 1978 (Hamilton), and the CBS Symposium this year.

I plan to be in Moscow in November and will certainly remember to ask about the supplements to GCVS for you.

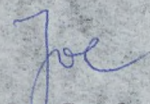
With best regards,

J. Smak

Dear Don and Bela:

This is my reply to Brian's letter concerning plans for the next Bamberg-Budapest colloquium in connection with their (Feast+Warner) plans to organize a meeting in South Africa.

Sincerely,


J. Smak

Szeidl Béla
a fizikai tud. kandidátusa

B u d a p e s t

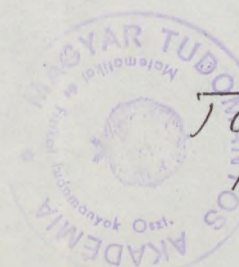
Értesitem, hogy az MTA Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága 1980. október 28-án a

Colloquium of the International Astronomical
Union /IAU/ - /Budapest, 1981. aug. 24-28./

c. tudományos tanácskozást - az anyagiak kötelezettség vállalása nélkül - felvette az MTA ötéves /1981-85./ rendezvény tervébe.

Az MTA támogatás összege csak akkor állapítható meg, ha már ismert az Akadémia rendezvényekre költhető pénzügyi kerete /ez a keret jelenleg még nem ismert/.

A Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága azonban már most közölte, hogy a kért támogatási összegeket - várhatóan - majd lényegesen csökkenteni kell. Azzal is számolni kell, hogy egy-két, nagyon indokolt esettől eltekintve, vendéglátási költség az akadémiai támogatási összegekből nem fedezhető. Az egy-két esetet is külön kell kérni, amely kérést alaposan meg kell indokolni.



Tarján Imre
/Tarján Imre/
osztályelnök

80. december 1.

Dobos Lajos elvtársnak
Magyar Tudományos Akadémia
Matematikai és Fizikai Tudományok Osztálya
Budapest, Pf. 6.
1361

Kedves Dobos Elvtárs!

Korábbi telefonbeszélgetésünkre hivatkozva elkezdtük az I.A.U. Változócsillag kollokvium szervezését.

Az I.A.U. alapszabálya kimondja, hogy biztosítani kell mindazon tudósok beutazását /vizumát/, akiket a tudományos Szervező Bizottság elnöke /jelen esetben J.D. Fernie, kanadai csillagász, a torontói egyetem professzora, az I.A.U. Változócsillag Bizottságának elnöke/ hív meg, tagjai az I.A.U.-nak, vagy olyan ország állampolgárai, amelyek csatlakoztak az I.A.U.-hoz /pl. Izrael, Dél-Afrikai Unió/.

Kérem Dobos elvtársat, amennyiben e téren bármi akadály merülne fel, tájékoztasson, hogy az I.A.U. kollokvium szervezését időben leállíthassuk.

Elvtársi üdvözléssel

Szeidl Béla
igazgató

Lakatos Barnabásné
csoportvezető elvtársnő
IBUSZ Rendezvény Osztály
Felszabadulás tér 5.
1053

Kedves Lakatos Elvtársnő!

A Nemzetközi Csillagászati Unió /I.A.U./ és a Magyar Tudományos Akadémia megbízásából Intézetünk szervezi az I.A.U. változócsillag kollokviumát. A kollokviumot 1981. aug. 24-28 között bonyolítjuk le. A korábbiakhoz hasonlóan a szálloda-foglalással és a nem-tudományos program megszervezésével az IBUSZ-t kívánjuk megbízni. Ezért kérjük Önöket, hogy az 1981. augusztus 23-28 közötti időszakra 120 férőhelyet a kollokvium résztvevői számára lekötmi szíveskedjenek.

Egyéb megbízásainkat a közeljövőben külön levélben közöljük, amikor ismertté válik az MTA által rendelkezésünkre bocsátott költségvetési támogatás összege.

Elvtársi üdvözlettel

Szeidl Béla
igazgató

KONKOLY OBSERVATORY
OF THE HUNGARIAN ACADEMY OF SCIENCES
1525 BUDAPEST XII. BOX 67.
HUNGARY

August 15, 1980

Dr. Richard M. West
Assistant General Secretary
ESO c/o CERN
CH-1211 Geneva 23
Switzerland

Dear Dr. West,

In connection with the proposed IAU Coll. "Evolutionary Status of Variable Stars" I should like to inform and assure you about the following.

The Hungarian Academy of Sciences would organize this colloquium. This authority as the adhering organization to the IAU from Hungary, accepts the rules of the IAU. Those scientists' participation at the colloquium, who are invited by the Chairman of the Scientific Organizing Committee and are members of the IAU or residents in an adhering country and whose request for entry visa arrives before the fixed deadline (about three months before the colloquium) is guaranteed. Of course, the participants have to take notice of the regulations in Hungary which concern foreign visitors.

After receiving permission to organize the colloquium we will circulate the necessary informations among the possible participants.

Yours sincerely,

B. Szeidl
Director

EXECUTIVE COMMITTEE

President : M. K. V. BAPPU

General Secretary : P. A. WAYMAN

Vice-Presidents :

M. W. FEAST

L. KRESAK

D. S. HEESCHEN

S. VAN DEN BERGH

E. K. KHARADZE

R. WILSON

Assistant General Secretary : R. M. WEST *

Secretary : B. MANNING

Dr. J.D. FERNIE

DAVID DUNLAP OBSERVATORY

Box 360

RICHMOND HILL, L4C 4Y6

Canada

Ref. : AGSG/80/91/FP

Geneva, June 18th, 1980

Re. : Proposed IAU Colloquium "Evolutionary Status of Variable Stars", Budapest, Hungary, August 25-28, 1981.

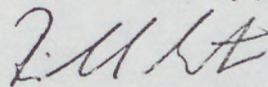
Dear Dr. Fernie,

Thank you for sending me full information about this meeting. It will be presented to the Executive Committee during the forthcoming meeting in August 1980.

Everything is fine, except the answer concerning the guarantee for complete international attendance. I realize, of course, that there may be some visum difficulties for participants from certain countries, but I should like to stress that it is of crucial importance to have a guarantee from the Hungarian authorities, before the meeting can be accepted as an IAU Colloquium. Will you kindly contact Dr. Szeidl as soon as possible so that he can write to me about this point, before the August Executive Committee Meeting ?

With kind regards,

Yours sincerely,



Richard M. West
Assistant General Secretary

NOTE ON ATTENDANCE OF ALL QUALIFIED SCIENTISTS

The IAU "RULES FOR SCIENTIFIC MEETINGS" are available as Appendix 2 on pp. 42-50 of IAU Information Bulletin No. 41 (January 1979) and are printed in IAU Transactions, Vol. XVII B (1980).

The rules state :

"Participation in Symposia and Colloquia is by invitation of the Chairman of the Scientific Organising Committee. Invitations can be sought by suitably qualified scientists who are members of the IAU or who are resident in an adhering country. Restriction as to total number attending may be imposed by the Scientific Organising Committee.

It is essential that there be no restriction based on race, colour, nationality, etc., imposed either by the organisers of Symposia and Colloquia, or by authorities in the host country".

A list of IAU adhering countries may be found in IAU Bulletin No. 42 (June 1979) pp. 41-43. Countries that adhere to the Union at present include :

Arab Republic of Egypt, Argentina, Australia, Austria, Belgium, Brazil, Bulgaria, Canada, Chile, Colombia, Cuba, Czechoslovakia, Denmark, Finland, France, Germany D.R., Germany F.R., Greece, Hungary, India, Indonesia, Iran, Iraq, Ireland, Israel, Italy, Japan, Korea (DPR), Korea (Republic), Mexico, Netherlands, New Zealand, Norway, Poland, Portugal, Roumania, South Africa, Spain, Sweden, Switzerland, Taiwan, Turkey, United Kingdom, Uruguay, U.S.A., U.S.S.R., Vatican City State, Venezuela, Yugoslavia.

(N.B. These are the country names that should be used in IAU correspondence).

The IAU is a member of the International Council of Scientific Unions (ICSU). The ICSU policy on the Free Circulation of Scientists is that of universality. ICSU and the IAU are non-political organisations and it is established that scientists from all parts of the world have the right to participate in their activities.

Organisers of IAU Symposia and Colloquia must ensure that any Visa and Passport requirements are known in ample time to participants from any of the IAU adhering countries. They should therefore make themselves familiar with such regulations as may exist on the entry of individuals attending scientific meetings and advise participants accordingly. Any indication that IAU requirements cannot be met must be reported on the proposal form

August 15, 1980

Dr. Richard M. West
Assistant General Secretary
ESO c/o CERN
CH-1211 Geneva 23
Switzerland

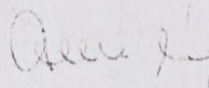
Dear Dr. West,

In connection with the proposed IAU Coll. "Evolutionary Status of Variable Stars" I should like to inform and assure you about the following.

The Hungarian Academy of Sciences would organize this colloquium. This authority as the adhering organization to the IAU from Hungary, accepts the rules of the IAU. Those scientists' participation at the colloquium, who are invited by the Chairman of the Scientific Organizing Committee and are members of the IAU or residents in an adhering country and whose request for entry visa arrives before the fixed deadline (about three months before the colloquium) is guaranteed. Of course, the participants have to take notice of the regulations in Hungary which concern foreign visitors.

After receiving permission to organize the colloquium we will circulate the necessary informations among the possible participants.

Yours sincerely,



B. Szeidl
Director

KONKOLY OBSERVATORY
OF THE HUNGARIAN ACADEMY OF SCIENCES
1525 BUDAPEST XII. BOX 67.
HUNGARY

August 15, 1980

Dr. Richard M. West
Assistant General Secretary
ESO c/o CERN
CH-1211 Geneva 23
Switzerland

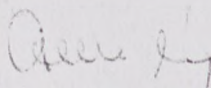
Dear Dr. West,

In connection with the proposed IAU Coll. "Evolutionary Status of Variable Stars" I should like to inform and assure you about the following.

The Hungarian Academy of Sciences would organize this colloquium. This authority as the adhering organization to the IAU from Hungary, accepts the rules of the IAU. Those scientists' participation at the colloquium, who are invited by the Chairman of the Scientific Organizing Committee and are members of the IAU or residents in an adhering country and whose request for entry visa arrives before the fixed deadline (about three months before the colloquium) is guaranteed. Of course, the participants have to take notice of the regulations in Hungary which concern foreign visitors.

After receiving permission to organize the colloquium we will circulate the necessary informations among the possible participants.

Yours sincerely,



B. Szeidl
Director

University of Toronto
David Dunlap Observatory
Richmond Hill, Ontario

July 8, 1980.

Dr. Bela Szeidl,
Konkoly Observatory,
1525 Budapest XII,
Box 67,
Hungary

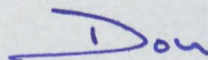
Dear Bela:

As you will see from the attached letter, Dr. West needs a definite statement from you that any IAU member from any official IAU country will be allowed to attend the proposed 1981 Budapest Colloquium if he wishes to do so, i.e. that there will be no refusal of entry visas for political reasons.

I'm afraid that this is at least partly my fault. In sending West our proposal on the official IAU form, I misread the question Is Attendance from all Countries Guaranteed?. I thought they were asking whether we would have someone from every IAU country (which seemed a damn silly question!), and answered No. What they meant, of course, was is attendance guaranteed if any such people wish to come.

I'll write to West and explain my answer, but he will need your official assurance anyway, so could you please write to him directly as soon as possible?

All the best,



JDF:eo

J. Donald Fernie

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
CSILLAGVIZSGÁLÓ INTÉZETE

1525 BUDAPEST — Pf. 67
XII. KONKOLY THEGE ÚT 13-17
Telefon: 366-621

Budapest, 1980. augusztus 28.

Tarján Imre akadémikus

osztályelnök

MTA Matematikai és Fizikai

Tudományok Osztálya

Budapest

Kedves Tarján Elvtárs !

Mellékelten megküldöm javaslatunkat az 1981-ben lebonyolítandó változócsillag konferenciára. Ennek a tudományos ülésnek 1980-as lebonyolítása már korábban jóváhagyást nyert, halasztását elsősorban terminusgondok tették szükségessé.

Szeidl Béla

TUDOMÁNYOS RENDEZVÉNYEK

A d a t l a p

1. A rendezvény neve: Colloquium of the International
Astronomical Union /IAU/
Evolutionary Status of Variable Stars
2. A rendező szervek: IAU
Magyar Tudományos Akadémia /az Eötvös Loránd Fizikai
Társulat közreműködésével/
3. A tanácskozás ideje /pontos dátum/: 1981. augusztus 24-28
4. A tanácskozás helye: Budapest
5. Milyen időközönként van e tárgykörből rendezvény: 3 évenként
6. A tanácskozás tárgya és célja: A változócsillagok fejlődési
állapotának jobb megértése, szerepük az általános csillagfej-
lődési modellek ellenőrzésében.
7. Mi indokolja megrendezését: ld. melléklet
8. A külföldi résztvevők száma: 130 fő
a/ tökések: 90
b/ szocialista: 40
c/ MTA, illetve a rendező szerv által vendégként meghívot-
tak száma: 1
9. Belföldi résztvevők száma: 15
10. A rendezvény előrelátható költségvetési tervezetének összege:
abból: a/ részvételi díj összege 20 \$ ≈ 400 Ft
személyenként
b/ MTA támogatás összege és annak indokolása:
20 000.-Ft a bonyolításra vonatkozó kiadások fedezésé-
re
c/ egyéb támogatás: --
11. A rendezvény lebonyolításáért felelős intézmény megjelölése:
MTA Csillagvizsgáló Intézet

Dátum: Budapest, 1980. augusztus 28.

.....
aláírás
Szeidl Béla
MTA Csillagvizsgáló Intézet

Melléklet az adatlaphoz

A tervezett rendezvény /Evolutionary Status of Variable Stars/ konferencia jellegű.

AZ "IAU változócsillag kollokvium"-ait rendszeresen, általában 3 évenként tartják felváltva Bambergben /NSzK/ és Budapesten, s a csillagász köztudatban Bamberg-Budapest kollokviumként is emlegetik. Az MTA Csillagvizsgáló Intézet bonyolította le az 1968-as /Non-Periodic Phenomena in Variable Stars/ és az 1975-ös /Multiple Periodic Variable Stars/ IAU rendezvényeket. A korábbi rendezvények szakmailag igen eredményes munkája és a hagyományok is indokolják e sorozat folytatását. E rendezvény 1980-ra már jóváhagyást nyert, halasztását terminusgondok tették szükségessé.

A nyugati országokban rendezett összejöveteleken devizás problémák miatt a szocialista országokból viszonylag kevesen vesznek részt. A budapesti változócsillag kollokviumok sikerét az is emelte, hogy a szocialista országok szakemberei is aktívak voltak, s ez a jövőben is így lesz várhatóan. Egy-egy ilyen hazai rendezvény különösen jó alkalmat teremt fiatal kutatóink nemzetközi szakmai kapcsolatainak kialakítására ill. szélesítésére is.

Szeidl Béla
a fizikai tud.kandidátusa

Budapest

Kérem, hogy az 1981. és 1982. évekre vonatkozó 2 éves részletes és az 1983-1985 évekre a nemzetközi kongresszusok elvállalására szóló javaslatait sziveskedjék 1980. szeptember 1-ig megküldeni az osztálytitkárságnak.

A javaslatok kialakításakor sziveskedjék figyelembe venni a következő két mellékelte dokumentumban foglaltakat:

- Az MTA nemzetközi kapcsolatainak főbb irányelvei az 1981-1985-ös időszakra /jóváhagyta az MTA Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága 1980. április 1-én/.
- Az MTA irányelvei az Akadémia egésze alatt az 1981. és 1985. évek közötti időszakban szervezett rendezvényekre vonatkozóan. /Jóváhagyta az MTA Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága 1980. április 1-én./

Kérem, hogy javaslatát sziveskedjék szakmailag részletesen megindokolni és csatolni a javaslatához a mellékelte ürlapot kitöltve.

Tudományos rendezvény-tervezési munkatárs

Tarján Imre

/Tarján Imre/
osztályelnök

Melléklet

TUDOMÁNYOS RENDEZVÉNYEK

A d a t l a p

1. A rendezvény neve:
2. A rendező szervek:
3. A tanácskozás ideje /pontos dátum/:
4. A tanácskozás helye:
5. Milyen időközönként van e tárgykörből rendezvény:
6. A tanácskozás tárgya és célja:
7. Mi indokolja megrendezését:
8. A külföldi résztvevők száma:
 - a/ tőkés:
 - b/ szocialista:
 - c/ MTA, illetve a rendező szerv által vendégként meghívottak száma:
9. Belföldi résztvevők száma:
10. A rendezvény előrelátható költségvetési tervezetének összege:
abból:
 - a/ részvételi díj összege személyenként
 - b/ MTA támogatás összege és annak indokolása:
 - c/ egyéb támogatás:
11. A rendezvény lebonyolításáért felelős intézmény megjelölése:

Dátum:

.....
aláírás

Az MTA nemzetközi rendezvényekre vonatkozó
irányelvei az 1981-85-ös időszakra.

Az elmúlt évtizedben változtak a rendezvények magyarországi megtartásával kapcsolatos célkitűzéseink. Hosszu időn keresztül fontos politikai cél volt, hogy vezető nyugati értelmiségiek előtt bemutassuk az ország valóságos politikai, társadalmi, tudományos, gazdasági helyzetét, amelyet az ellenséges propaganda szándékosan eltorzított. E cél eléréséhez az állami szervek jelentős anyagi támogatást is biztosítottak, ami sok külföldi szakember részvételét tette lehetővé.

Többek között ennek - és a megnövekedett turistaforgalomnak - köszönhetően a különböző tudományterületeknek szinte minden jelentős nyugati szakembere megfordult már hazánkban, így az eredeti célkitűzés fenntartása kevésbé volt már indokolt. Egyidejűleg a gazdasági helyzet romlása következtében, az áremelkedések miatt a nemzetközi konferenciák rendezési költségei is jelentősen emelkedtek. Ugyanakkor az e célra biztosított pénzügyi támogatási keretek nem emelkedtek. Az ebből eredő különbséget csak a részvételi díjak növelésével lehetett biztosítani. Ugy véljük, hogy ez is hozzájárult ahhoz, hogy a konferenciák látogatottsága az elmúlt években csökkenő tendenciát mutatott.

Az említett tényezők miatt a rendelkezésre álló kereteket a jövőben koncentráltabban és hatékonyabban kell felhasználni. Anyagi eszközeinket olyan rendezvények szervezésére fordítjuk, amelyek célkitűzéseink szempontjából a legfontosabbak és amelyek azokkal összhangban állnak.

Az előtérbe kerülő takarékosági szempontok mellett azonban nem szabad figyelmen kívül hagyni azt a körülményt, hogy a hazánkban rendezett konferenciák számos vonatkozásban sokkal hatékonyabbak a külföldi rendezvényeken való részvételnél, különösen, ami a fiatal kutatók részvételének lehetőségeit illeti. A jövőben mind a rendezvények számszerű, mind pedig a rendezési költségek csökkentésére kell törekednünk.

Ami a rendezvények tervezésének tartalmi oldalát illeti, a rendező szervezetnek mindenekelőtt az MSZMP Tudománypolitikai Irányelveiből, az MTA nemzetközi kapcsolatainak 1981-1985-re szóló irányelveiből, valamint az alábbi alapelvekből kell kiindulniuk.

I. Általános alapelvek

1. A magyar tudomány fejlődésének és a nemzetközi tudományos kapcsolatok folytonosságának fenntartása érdekében továbbra is célszerű biztosítani hazai tudományos rendezvények szervezését.
2. Továbbra is biztosítani kell a nemzetközi kötelezettségek alapján szervezett rendezvények megtartását, amennyiben adottak a szakmai, a tárgyi és személyi feltételek. Gondoskodni kell arról, hogy a nemzetközi szervezetek az ilyen rendezvényeket anyagilag is támogassák.
3. A rendezvényekre vonatkozó terveket differenciált feltételrendszer alapján kell elbírálni. Különböző feltételeket kell megállapítani a kongresszusok, a konferenciák /szimpóziumok/, valamint a kerekasztal-megbeszélések /kollokviumok/ tekintetében.
4. Előnyben kell részesíteni a kisebb létszámú rendezvények megtartását, elősegítve a szűkebb szakterületek tudósainak hatékony eszmecseréjét.

5. Elsősorban azokon a szakterületeken kell rendezvényeket szervezni, amelyeken nemzetközileg is jelentős hazai eredmények születtek, s ahol a magyar szakemberek megfelelő létszámu részvétele biztosított.
6. Előnyben kell részesíteni azokat a nemzetközi tudományos szervezetek égisze alatt szervezett rendezvényeket, amelyek tevékenységében a magyar tudomány már hosszabb ideje jelentős szerepet játszik, esetleg vezetésében is részt vesz, különösen, ha a szervezet tevékenysége a mi tudománypolitikai céljainkkal összhangban van, illetve magyar tisztségviselők megválasztása várható.
7. Elsőbbséget kell biztosítani az OKKFT-ben szereplő témakörök rendezvényei megtartásának.
8. Törekedni kell a rendezvények önköltséges /megfelelő összegű részvételi díj megállapításával történő/ szervezésére.
9. Figyelmet kell fordítani a rendezvények megfelelő időpontjának kiválasztására. Ügyelni kell arra, hogy az időpont ne essék egybe az adott szakterületen szervezett, hasonló tematikájú külföldi vagy hazai rendezvények időpontjával.
10. Törekedni kell arra, hogy a lehetőséghez képest több magyarországi intézmény vegyen részt egy-egy rendezvény szervezésében.
11. Nem szabad megengedni, hogy a rendezvények egyéni érdekeket, presztizs-szemponthoz szolgáljanak, továbbá, hogy a viszonyosság elvére hivatkozva egyoldalú engedményeket tegyünk.
12. A rendezvényeken a legalacsonyabbra kell csökkenteni az érdemi munkához nem szükséges reprezentatív összejövetelek, fogadások számát. El kell kerülni a reprezentatív tömegmozdulásokat. Fel kell hagyni különböző ajándékok /mappák stb./ átadásának gyakorlatával. Tovább kell erősíteni a rendezvények munkajellegét.

13. Érvényt kell szerezni annak, hogy a csak szocialista résztvevőkkel tervezett rendezvényeket az akadémiák közötti egyezményes keret terhére szervezzék, vagy a küldő fél költségén fogadjuk a vendégeket.
14. Ki kell küszöbölni, illetve minimálisra csökkenteni az állami költségen történő meghívást az általunk szervezett rendezvényeken.
15. Lehetővé kell tenni - ahol arra mód nyílik -, hogy a rendezvények szervezésében az érdekelt ipari vállalatok vagy mezőgazdasági üzemek is részt vállaljanak anyagi és egyéb támogatás nyújtásával. Ilyen esetben biztosítani kell számunkra, hogy a rendezvény során bemutathassák tevékenységüket, reklámozhassák termékeiket.

II. A különböző típusú rendezvények tervezésének feltételei

1. Kongresszusok /1000 főnél magasabb létszámmal/.

Céljuk: egy tudományág eredményeinek reprezentatív bemutatása, információk általános cseréje, személyes kapcsolatok kialakítása.

Megrendezésük feltételei:

- nemzetközi szervezet felkérése a rendezvény megtartására, anyagi támogatás biztosításával;
- magyar szakember/ek/ vezető tisztséget tölt/enek/ be a szervezet vezető szerveiben;
- az adott tudományágon belül a magyar kutatások több területen a világ élvonalában vannak;
- a plenáris ülésen egy-két előadást magyar szakember tart;
- a rendezvény tudományos programjának összeállítását megfelelő nemzetközi tudományos tanácsadó bizottság végzi, amelyben magyar szakemberek megfelelő módon részt vesznek.

2. Konferenciák, szimpóziumok /100-1000 főnyi létszámmal/

Céljuk: egy-egy szűkebben körvonalazható témakör megvitatása, információ-csere, a hazai eredmények bemutatása, személyes kapcsolatok kialakítása.

Megrendezésük feltételei:

- az adott témakörben nemzetközileg jelentős magyar eredmények születtek;
- a témakör a világ tudományos érdeklődésének a homlokterében áll;
- a témakör kapcsolatos az OKKFT-vel;
- a témakörben érdemi viták várhatók.

3. Kerekasztal-megbeszélések, kollokviumok /20-100 főnyi létszámmal/

Céljuk: egy konkrét téma sokoldalu, intenzív megvitatása, a kutatás fejlesztés közvetlen elősegítése.

Megrendezésük feltételei:

- a téma megvitatásától az adott területen a hazai tudományos fejlesztés közvetlen elősegítése várható;
- az előadások 20-30 %-át magyar szakemberek tartják.

4. Nemzetközi szervezetek vezető testületeinek ülései

Megrendezésük feltételei:

- magyar szakember vezető tisztséget tölt be, vagy beválasztása várható;
- nemzetközi tisztség betöltéséből adódó kötelezettség esetén;
- hazai tudománypolitikai vagy külpolitikai érdekek indokolják az adott szervezettel való szorosabb kapcsolatok kialakítását.

5. Az MTA két- és többoldalu együttműködéséből, valamint a KGST vonalán adódó, általában kisebb létszámú rendezvények./vegyesbizottsági ülések, problémabizottsági ülések, folyóiratszerkesztő bizottságok ülései/

- csak a napirendre tűzött témakörben érintett szakemberek részvételére kell törekedni;
- a résztvevők saját költségén, vagy egyezmény alapján érkezzenek a PM idevonatkozó takarékosági intézkedéseknek megfelelően.

6. Emlékülések

Kivételtől eltekintve hazai szakemberek részvételével tartott rendezvény.

- arra kell törekedni, hogy az emléküléseket is a többi rendezvényekkel egyidőben tervezzük és csak a kerek évfordulóhoz kapcsolódó emlékülések szervezésére kerüljön sor /a pénzügyi rendelkezések csak a kisebb dologi kiadások fedezetét teszik lehetővé/.

Határozati javaslat

1. A Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága a vitában elhangzottak figyelembe vételével elfogadja az "MTA nemzetközi rendezvényekre vonatkozó irányelvei az 1981-1985-ös időszakra" c. előterjesztést.
2. Az MTA tudományos osztályai és tudományági főosztályai a területükre vonatkozó speciális szakmai szempontokkal kiegészíthetik az ismertetett feltételeket.
3. Az MTA 3 éves rendezvényterv 1980-ban lejár. Az Akadémia területi és szakigazgatási szervei az irányelvek figyelembe vételével alakítsák ki javaslataikat a 2 éves részletes és 1983-85. évre a nagy kongresszusok elvállalására szóló rendezvényterveit. A javaslatokat az NKF által május 30-ig megküldött űrlapokon küldik, és minden egyes rendezvény-igényt részletes szakmai indoklással kell kiegészíteni. Részletesen ki kell fejteniük azt is, hogy a tervezett

rendezvény mely kategóriába tartozik.

Az MTA rendezvénytervét az Akadémia felső szervei hagyják jóvá 1980. október 30-ig.

Budapest, 1980. március 20.

ELŐTERJESZTÉS

az NKB részére

az MTA nemzetközi kapcsolatainak főbb irányelveiről az
1981-1985-ös időszakra

Az MTA Elnöksége 63/1976. sz. határozatával irányelveket fogadott el az MTA nemzetközi kapcsolatainak alakításáról az 1976-80-as időszakban. Felkérte a testületi és szakigazgatási szerveket, hogy a nemzetközi kapcsolatok tervezése, szervezése és végrehajtása során ezek figyelembe vételével járjanak el. Az irányelvek jó alapot nyújtottak az említett időszakban az MTA és általában a magyar tudomány külkapcsolatainak fejlesztéséhez. Tovább erősödött a részvételünk a nem-kormányzati tudományos szervezeteknek, valamint az ENSz szakosított intézményeinek munkájában. Számos szervezet részéről felkérést kaptunk, hogy rendezvényeiket hazánkban tarthassák, egyre több magyar tudóst választottak be a szervezetek vezető testületeibe. Általános társadalmi és politikai érdekeink a korábbinál nagyobb szerepet játszanak a tanulmányutak, közös kutatási programok, konferenciák tervezésében, lebonyolításában. Emellett számos olyan tapasztalatra tettünk szert, amelyet fel tudunk használni munkánk további javításához.

A következő, 1981-1985-ös időszakra vonatkozó irányelvek kialakításánál az előző időszakban szerzett tapasztalatokra, valamint a Tudománypolitikai Bizottság 1979. március 16-án elfogadott, "A nemzetközi tudományos kapcsolatok és együttműködés fejlesztésének alapelvei és fő célkitűzései" címet viselő állásfoglalására támaszkodhatunk. Figyelemmel voltunk a VI. ötéves népgazdasági tervre, valamint a szocialista országokkal megkötendő új ötéves tudományos együttműködési tervek előkészítésére. Figyelembe kellett venni továbbá, hogy a nemzetközi gazdasági helyzet kedvezőtlen alakulása a tudományos külkapcsolatokra fordítható összegek racionálisabb és hatékonyabb felhasználását teszi szükségessé.

Változatlanul abból indultunk ki, hogy az irányelveket - mind az egyes szakterületeket, mind pedig a kapcsolattartás formáit tekintve - csak differenciáltan lehet meghatározni. Ezért az általános alapelvekből kiindulva külön kell kijelölnünk a szocialista, a fejlett tőkés és a fejlődő országokkal, valamint a nemzetközi tudományos szervezetekkel kapcsolatos célkitűzéseket és feladatokat.

I.

Általános alapelvek

1. A nemzetközi tudományos kapcsolatok tudománypolitikánk szerves részét képezik, ezért összhangban kell lenniük általában politikánk, ezen belül különösen külpolitikánk és gazdaságpolitikánk alapelveivel. Korszerű kutató-fejlesztő tevékenységet egyetlen ország sem képes végezni a nemzetközi munkamegosztás előnyeire alapuló nemzetközi kapcsolatok nélkül.
2. A tudomány minden ágában és ágazatában továbbra is fenn kell tartani azokat a kapcsolatokat, amelyek az új eredményekben való gyors tájékozódást és tapasztalatcserét biztosítják és amelyek eddig is eredményeseknek bizonyultak.
3. Fokozni kell az együttműködés hatékonyságát, az együttműködés fejlett formáinak alkalmazásával, növelni kell a konkrét gazdasági célú közös kutatások részarányát. /közös munkamegosztáson alapuló együttműködés, közös publikálás/
4. Új kapcsolatokat és új együttműködést is kell kezdeményezni ott, ahol ez indokolt és biztosítottak a feltételek. Kezdeményezni kell ugyanakkor az olyan együttműködés megszüntetését, amely nem hozott megfelelő eredményeket, vagy amelynél a konkrét együttműködési forma betöltötte már szerepét és célszerűbb azt fejlettebbel felváltani. Alapelvként érvényesíteni a kiemelt kutatások és az OKKFT-ben szereplő témák elsőbbségét mind az új együttműködési szerződések megkötésénél mind az ösztöndíjak és tanulmányutak odaitélésénél.

5. Biztosítani kell a jövőben is a kutatóhelyek, a kutatók számára a gyors informálódás lehetőségét, a kapcsolat-tartás alapvető formái révén. /Folyóiratok, publikációk cseréje, személyes szakértői találkozások stb./
6. Fontos a kutató-fejlesztő tevékenység összehangolásának gyorsabb ütemű biztosítása a kiválasztott, prioritásokat élvező, a népgazdasági igényeket közvetlenül is kielégítő hivatott együttműködési témákban.
7. Törekedni kell hosszutávú prognózisok kidolgozására az egyes prioritást élvező témákban és relációkban.
8. Javítani kell a tanulmányutak jobb előkészítését, a szerzett tapasztalatok hasznosítását.
9. Továbbra is elő kell segíteni a nem akadémiai állományú tudósok, kutatók bekapcsolódását az akadémiai tudományos együttműködés rendszerébe és ennek érdekében egyes kiutazásokat is lehetővé tenni.
10. Továbbra is támogatni kell külföldi neves tudósok meghívását. A meghívások célirányosak legyenek és kapcsolódjanak az Akadémia előtt álló főbb feladatok megoldásához.
11. Tárgyalásokat kell kezdeményezni az érintett tárcákkal, intézményekkel abból a célból, hogy jobban koordinálják a nemzetközi együttműködésben folytatandó tevékenységüket.
12. A nemzetközi életben várható az ideológiai harc további élesedése, ezért fel kell készülnünk a fellazítási kísérletek megelőzésére, elhárítására. Ennek és a marxista elmélet fejlesztése érdekében még szorosabbá kell fűzni kapcsolatainkat a szocialista országokkal. Szélesíteniünk kell a kulturális építőmunkában szerzett tapasztalataink, ismereteink átadását, a fejlődő országoknak. Ott, ahol erre lehetőség nyílik, segítséget kell nyújtanunk számukra a társadalomtudományi oktatás megszervezéséhez.

A fejlett tőkés országok társadalomtudományi kutatási tapasztalatai - megfelelő kritikával - felhasználhatók, de következetesen fel kell lépni a kapitalizmus érdekeit szolgáló, sokszor szaktudományi mezbe burkolózó ideológiai irányzatokkal szemben.

13. Az eddigieknél is nagyobb figyelmet kell fordítani takarékosági és devizakimélési érdekeinkre. Növelnünk kell a kapcsolattartás tervszerűségét, meglévő anyagi eszközeinket át kell csoportosítanunk az elsődlegesen fontos feladatok megoldására.

II.

Együttműködés a szocialista országokkal

1. Az Akadémia nemzetközi kapcsolatainak fejlesztésénél továbbra is elsődleges szempont a szocialista országokkal, különösen a Szovjetunióval való együttműködés fejlesztése, támaszkodva az együttműködés eddigi eredményeire és tapasztalataira.
2. Kapcsolatainkat - az adott ország eredményeinek figyelembe vétele mellett és érdekeink szem előtt tartásával - differenciáltan kell továbbfejleszteni.
3. A két- és többoldalu együttműködés keretében különböző szinteken és formákban megvalósuló kapcsolatokat a következő időszakban is fenn kell tartani. Tartalmukban gazdagodjanak az együttműködési formák; minél több közös kutatásra kerüljön sor, a két- és többoldalu együttműködés egészítse ki egymást, meg kell szüntetni a párhuzamosságokat az együttműködésben.
4. Az MTA-nak a szocialista országok tudományos akadémiáival 1980-ban kötendő új ötéves együttműködési egyezményei, munkatervei előkészítésénél arra kell törekedni, hogy az együttműködést magasabb szintre emeljük. Ennek érdekében
 - felül kell vizsgálni az eddigi együttműködési témákat és formákat; anyagi eszközeinket elsősorban azokra kell fordítani, amelyek a leghatékonyabban szolgálják a népgazdasági igényeket;

- továbbra is biztosítani kell a tudományos tapasztalatcserének és a továbbképzésnek a lehetőségét az ezt igénylő témákban;
 - törölni kell a munkatervekből azokat a témákat, amelyekben az együttműködés befejeződött vagy nem hozott és belátható időn belül várhatóan nem is hoz megfelelő eredményeket.
5. Folytatni, illetve az anyagi lehetőségekkel összhangban az új igényeknek megfelelően módosítani kell a kétoldalu vegyesbizottságok tevékenységét és a közös folyóiratok kiadását.
 6. Maximális takarékoság szem előtt tartásával kell eljárni az együttműködés keretében kiutazók személyi létszámának meghatározásánál.
 7. Tovább kell erősíteni a kapcsolatot a szocialista országok vezető tudósai között és ehhez fokozottabb szervezeti segítséget kell számukra nyújtani.
 8. Támaszkodni kell a szocialista országokban most fejlődésnek induló prognosztikai tevékenységre. Növelni kell a prognóziskészítés szakszerűségét megalapozó módszertani tapasztalatcserét.
 9. El kell érni, hogy egyes speciális, drága kutatási berendezéseket a szocialista országok kutatóhelyei közösen üzemeltessenek, illetve tegyék lehetővé egymás számára a speciális mérések elvégzését. Törekedni kell a nem szocialista országokból történő licenszvásárlással és tudományos adaptációval kapcsolatos tapasztalatcserének szélesítésére.
 10. Gazdasági teherbíróképességünk szem előtt tartásával tudományos segítséget kell nyújtanunk azoknak a szocialista országoknak, amelyek most építik ki a tudományos kutatási bázisukat.

III.

Együttműködés a fejlett tőkés országokkal

1. Az MTA-nak a fejlett tőkés országokkal folytatott tudományos együttműködése a továbbiakban is segítse elő az Európai Biztonsági Együttműködési Értekezlet Záróokmányában lefektetett elvek érvényesülését.

Változatlanul előnyben kell részesíteni az intézményes, szerződéseken alapuló együttműködési kapcsolatokat. Ezek lehetnek állami, akadémiai, intézeti vagy vállalati együttműködések, munkatervek, szerződések, amelyek az együttműködések feltételeit rögzítik.

3. A kétoldalu kapcsolatoknál alkalmazni kell az együttműködés olyan hatékony formáit, mint a szakosított szeminárium, kollokvium - és ott, ahol a politikai és tárgyi feltételek biztosítottak - létre lehet hozni kétoldalu vegyesbizottságokat, közös szerkesztőbizottságokat, alkotó kollektívákat.
4. Továbbra is a kapcsolattartás fő formája legyen a devizamentes cseretanulmányut, elsősorban új tudományos ismeretek megszerzése, elméleti, módszertani feladatok megoldása érdekében. A tanulmányutak odaitélésénél a tudományos érdek, a nyelvtudás fejlesztése és a káderfejlesztés együttesen mérlegelendő.
5. Támogatni kell a tudománypolitikánk megvalósítását elősegítő személyes kapcsolatokat. Fejleszteni kell az intézményes és személyes kapcsolatokat azokkal a külföldön élő, magyar származású, tekintélyes és befolyásos tudósokkal, akik rokonszenveznek velünk, segítőkészséget tanusítanak hazánk és tudományos életünk iránt.
6. Javítani kell a tanulmányutak során és az együttműködés más csatornáin szerzett tapasztalatok korszerű gyűjtését, feldolgozását és hasznosítását.

IV.

Együttműködés a fejlődő országokkal

1. Tudományos kapcsolataink kialakításánál meghatározó szerepet kell játszaniuk alapvető külpolitikai és külgazdasági célkitűzéseinknek.
2. A tudományos kapcsolataink járuljanak hozzá a fejlődő országok önálló nemzeti tudományos kutatóbázisának létrehozásához és fejlesztéséhez, a tudományos szakemberek képzé-

séhez és továbbképzéséhez; az e téren nyújtott segítségünk mértéke legyen arányban népgazdaságunk teherbíróképességével.

3. Támogatni kell a fejlődő országok természeti erőforrásait, megismerni és felhasználni törekvő állami szektor fejlesztését.
4. Fokozott figyelmet kell fordítani azokra az el nem kötelezett fejlődő országokra, amelyek a szocialista orientáció útját választották, haladó reformokat valósítanak meg és tartós kapcsolatokra törekszenek a KGST országokkal.
5. Arra kell törekedni, hogy minél több, jó nyelvtudással rendelkező magyar tudományos szakértőt küldjünk a fejlődő országokba.
6. Meg kell szervezni a rendszeres kapcsolattartást a nálunk kiképzett és a hazájukba visszatért szakemberekkel. Aspiránsképzés keretében biztosítani kell a legtehetségesebbek számára a tudományos fokozat megszerzését.
7. Kezdeményezni kell, hogy a szocialista országok ezen a téren jobban hangolják össze távlati tudományos kapcsolataik fejlesztésére vonatkozó elképzeléseiket.
8. A tisztán tudományos jellegű együttműködés fejlesztése mellett törekedni kell a gazdaságilag is előnyös tudományos együttműködési formák bővítésére.

V.

Részvétel a nemzetközi szervezetek munkájában, nemzetközi rendezvények vállalásának, szervezésének alapelvei

1. A Minisztertanács határozata az MTA-t bízta meg a nem kormányzati nemzetközi szervezetekben kifejtett tevékenység országos koordinálásának megszervezésével. Megalakult az e feladatot ellátó koordinációs bizottság.

A koordináció keretében:

- el kell érni a nem kormányzati nemzetközi szervezetekben kifejtett tevékenység tartalmi, formai és módszertani megjavítását;
- gondoskodni kell a külföldön megrendezésre kerülő kiemelkedő jelentőségű tudományos rendezvényekre történő kiutazások összehangolásáról és a résztvevők szakmai felkészítéséről;

- Össze kell hangolni a hazánkban tartandó jelentősebb rendezvények tervét és ennek révén is fokozottabban biztosítani új tudományos ismeretek szerzését, a hazai eredmények külföldi elismertetését;
 - a nemzetközi tudományos szervezetekben végzett magyar tevékenységet - elsősorban a tisztségek betöltésének kérdését - össze kell hangolni a többi szocialista országgal; közös erőfeszítések és összehangolt tevékenység révén el kell érni, hogy a szocialista országok befolyása a legfontosabb szervezetekben növekedjen;
 - biztosítani kell a nemzetközi szervezetekkel kapcsolatos szélesebb körű információcserét, illetve rendszeresebbé tenni az ilyen vonatkozású információáramlást;
 - biztosítani kell a nemzetközi szervezetekhez kutatott témák vagy az azokhoz kapcsolódó tudományos tevékenység tervszerűségét, kutatási terveinkbe történő beillesztését.
2. Fokozni kell az ENSz-hez tartozó szakosított /kormányközi/ szervezetek tudományos programjaiban a magyar részvételt. Kezdeményezni kell, hogy magyar kutatók, szakértők fokozottabb mértékben vegyenek részt a kormányközi szervezetek által összehívott szakmai vitákon.
3. Az MTA éves rendezvényterveinek is az irányelvekben kifejtett célokat kell szolgálniuk. A nemzetközi szervezetek rendezvényeit továbbra is vállalni kell, ha a politikai, tudományos és más tárgyi feltételek adottak. Tudósaink előzetes akadémiai hozzájárulás nélkül ne vállalják valamely rendezvény magyarországi megtartását. A nemzetközi rendezvények nem szolgálhatnak egyéni törekvéseket.
4. Ki kell munkálni az Akadémia 1981-85-re vonatkozó 5 éves rendezvénytervének irányelveit, amelyek alapján a két, illetve öt éves rendezvénytervek készülnek.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Az NKB javasolja az MTA elnökének és főtitkárának, hogy az irányelveket fogadja el és kérje fel az MTA testületi és szakigazgatási szerveit, hogy az 1981-85-ös időszakban a nemzetközi kapcsolatok tervezése, szervezése és végrehajtása során az azokban foglaltaknak megfelelően járjanak el.

Javasolja, hogy az irányelveket érvényesítve alakítsák ki az egyes tudományterületek nemzetközi kapcsolataira vonatkozó elképzeléseiket.

2. Különös figyelmet kell fordítani és az irányelvekben foglaltaknak megfelelően eljárni a szocialista országokkal 1980-ban megkötendő új ötéves terveknel.

KONKOLY OBSERVATORY
OF THE HUNGARIAN ACADEMY OF SCIENCES
1525 BUDAPEST XII. BOX 67.
HUNGARY

July 17, 1980

Prof. J. Donald Fernie
Director
David Dunlap Observatory
Box 360, Richmond Hill
Ontario, Canada
L4C 4Y5

Dear Don,

Thank you for your letter of June 11, 1980. As soon we receive the approval from the IAU Executive I think an announcement should be published in IBVS. As far as I know the participation in an IAU colloquium or symposium is only by invitation of the chairman of SOC. If only review papers will be given and greater emphasis will be on the discussions then it might be desirable to place an upper limit on the number of invited participants. I wonder whether most of the prospective participants are in favour of not having contributed papers. In many countries only those receive financial support from the home institutions who have at least a short contributed paper. Of course, I also have doubts about the meaning of the flood of contributed papers. I share the opinion of those who proposed that the colloquium should start with a "super-review" and the other reviews (perhaps in pairs observation-theory) could concentrate on details of different types of variables. Nevertheless some problems can, perhaps, be treated more comprehensive (e.g. period changes).

If we intend to publish the review papers only (and very short summaries of the possible contributed papers) and if you agree the proceedings can be published in the so called "Mitteilungen" of our observatory. (Like the Proceedings of Bamberg Colloquia) I can take a part of the editorial work upon myself but a leading astronomer with English mother tongue should take part in this work by all means Do you insist on excluding yourself?

And finally, the list of participants (with some personal data). has to be ready to the hands of the officials of our Academy before June 1, 1981. The Hungarian Academy can guarantee the visa only in that case.

With best wishes,

Yours sincerely,

Bela Szeidl

University of Toronto
David Dunlap Observatory
Richmond Hill, Ontario

June 11, 1980.

Dr. Bela Szeidl,
Konkoly Observatory
of The Hungarian Academy of Sciences,
1525 Budapest XII, Box 67,
Hungary.

Dear Bela:

Many thanks for your agreement to serve on the Scientific Organizing Committee for the proposed 1981 Budapest Colloquium on the Evolutionary Status of Variable Stars. All of those originally approached to be on the Committee have, I'm happy to say, agreed to serve. (Although I haven't heard directly from Dr. Dziembowski, but Joe Smak reports he is willing.)

I have made a formal submission to the IAU Executive requesting their agreement to the colloquium, but we shall have to wait until after August to hear their decision. I also, incidentally, requested the maximum allowable IAU financial grant for participants' travel, which is Sw.Fr. 3000.

Meanwhile, we might start giving some thought to the format of the colloquium, assuming IAU approval will be forthcoming. Several of you in your replies expressed views on this, and the following points have emerged:

- (1) There is considerable support for the view that we should not have short contributed papers, but only review papers with plenty of time for free discussion.
- (2) Since Comm. 42 is planning a meeting on cataclysmic binaries also in the late-summer of 1981, it is suggested that we do not include these (novae, etc.) in our meeting.
- (3) In view of the colloquium's title, it is suggested that more weight be given to theory than observation. Or perhaps reviews be given in pairs: observation/theory. Furthermore, the colloquium should start with a "super-review" paper on the overall evolution of single stars, thus allowing other reviewers to concentrate on details within each area.

Please let me know what you think about these suggestions. In addition, I would like your views on the following: Do we want to place an upper limit on the number of invited participants? If so, how many and about what date should be set as the deadline for requesting invitations (all IAU colloquia and symposia are by invitation only)? Do we wish to publish the proceedings, and if so, who will be the editor(s) and publisher? (I hasten to exclude myself as an editor!)

Finally, if we do have only review papers, can you think of some fresh and interesting way of choosing their areas? It seems to me that almost every such colloquium ends up with a review of cepheids, a review of β CMA stars, a review of Miras, etc., etc. I readily admit these are natural divisions and perhaps inevitable, but it would certainly be refreshing to find a new way of dividing up the material and so perhaps finding new insights.

With best wishes,

Yours sincerely,

Don

J. Donald Fernie,
Director.

JDF:1bt

University of Toronto
David Dunlap Observatory
Richmond Hill, Ontario

1980 02 26

Dr. Bela Szeidl
Konkoly Observatory of the
Hungarian Academy of Sciences
1525 Budapest XII, Box 67
Hungary

Dear Bela:

You will recall that for some time now there has existed a series of IAU colloquia on variable stars that has alternated between Bamberg and Budapest. Last year the then-President of Commission 27 (Joe Smak) and Bela Szeidl noted that it would be once again appropriate to hold such a colloquium in Budapest in the late summer of 1981, and asked me to become Chairman of the Scientific Organizing Committee. (Bela Szeidl, of course, will be Chairman of the Local Organizing Committee.)

The dates for the colloquium have now been more-or-less finalized as August 25 to 28, 1981 (inclusive), although the IAU has not yet been formally approached for their agreement. Before doing that, I wanted to have a list of other persons on the SOC and also a title for the colloquium.

I am now writing, therefore, to ask if you would agree to serve on the SOC. It may be of help to you to know that all told I am inviting the following to serve: Boyarchuk, Dziembowski, Kippenhahn, Iben, Lesh, Smak, and Szeidl. You will also want to know the topic of the colloquium. The originators of the proposal suggested "Evolutionary Status of Variable Stars", which seems fine to me. However, if you have an alternate suggestion, please let me know.

The SOC will soon have to consider further details: into what areas should the broad topic be divided? Will we have review papers? Who should be asked to give them? Etc. Meanwhile, I would appreciate a fairly quick reply from you stating whether or not you agree to be on the SOC and whether you are satisfied with the proposed title. I can then approach the IAU Executive and other details can follow. I do hope you will accept this invitation.

Yours sincerely,

Don

J. Donald Fernie

P.S. Please excuse the formality!

JDF:tss

Tájékoztató: Seidl Béla elvtársnak

III. Osztály

Feljegyzés

Pékésy Miklósné

az MTA Székház Üzemeltetési Csoport
vezetője részére

H e l y b e n

Dobos L.

Kedves Pékésy Elvtársnő!

Olach Péter elvtárssal f. hó 2-i telefon beszélgeté-
sükre hivatkozva kérem, hogy a III. Osztály következő, 1981-ben tar-
tandó tudományos rendezvényeire szíveskedjék Székház alább megjelölt
termeit biztosítani.

III. MAGYAR SZÁMITÁSTUDOMÁNYI KONFERENCIA

/1981. január 26-28./

1981. január ²⁶/hétfő/ délelőtt 10-12 óráig: Diszterem

1981. január 26/hétfő/ délután: Felolvasó-terem és 100-as te-
rem

1981. január 27 /kedd/ egész nap: Felolvasó-terem és 100-as
terem

1981. január 28 /szerda/ egész nap: Felolvasó-terem és 100-as
terem

NEMZETKÖZI VÁLTOZÓCSILLAG KOLLOKVIUM

/1981. augusztus 24-28./

1981. augusztus 24 /hétfő/ egész nap: 300-as terem

1981. augusztus 25 /kedd/ egész nap: 300-as terem

1981. augusztus 26 /szerda/ egész nap: 300-as terem

1981. augusztus 27 /csütörtök/ egész nap: 300-as terem

1981. augusztus 28. /péntek/ egész nap: 300-as terem

Dobos L.

/ Dobos Lajos /
tudományos titkár

1980. jan. 3.

University of Toronto
David Dunlap Observatory
Richmond Hill, Ontario

November 21, 1979.

Dr. Bela Szeidl,
Konkoly Observatory,
Budapest XII,
P.O. 114, Box 67,
Hungary.

Dear Bela:

I have suddenly realized that we did not get anything done at the Montreal IAU meetings about the proposed 1981 Budapest Colloquium, and that we had better get moving now.

Suppose, for purpose of choosing a Scientific Organizing Committee, we assume that the title of the colloquium will be something like "Evolutionary Status of Variable Stars". Once the SOC is chosen it may wish to modify this slightly.

May I suggest the following names as possibilities for the SOC:

Fernie	(Chairman - Canada)
Geyer	(West Germany)
Lesh	(USA)
Nicolov	(Bulgaria)
Smak	(Poland)
Szeidl	(Hungary)

These have been picked with considerable innocence on my part, and I would be very willing to hear any alternate suggestions you may have. In particular, I am not really familiar with the Russian workers, and perhaps someone from there should replace Nicolov. What do you think?

One other matter at this stage: when Joe Smak invited me to become chairman of the SOC he suggested that the colloquium might be held in early September, 1981. I know this is not uncommon, but September is a bad month for North Americans because our teaching year starts then. Would you have any strong objections if we held it in late August, say August 25 to 28 inclusive?

I look forward to your reply.

With best wishes,

Yours sincerely,

Don

J. Donald Fernie.

JDF:lbtt

cc: J. Smak

KONKOLY OBSERVATORY
OF THE HUNGARIAN ACADEMY OF SCIENCES
1525 BUDAPEST XII. BOX 67.
HUNGARY

January 24, 1980

Dr. J.D. Fernie
David Dunlap Observatory
Richmond Hill, Ontario
L4C 4Y6
Canada

Dear Don :

Now we can fix the date of the 1981 Variable Star Colloquium. On the side of our Academy there is no objection if we hold it in late August, August 25 to 28 inclusive. (The previous week is unsuitable because August 20 is a national holiday here).

I fully agree with Joe's suggestion that Dr. Dziembowski (as a theoretician) should be admitted to SOC. Nevertheless, Joe should remain in the SOC. He initiated this colloquium and the SOC would miss him very much. It is also a good idea that Nikolov should be replaced with either Lund or Boyarchuk.

I know that you would like to limit the list of SOC, therefore I propose you to leave me out. At any case I will do all my best in the LOC for the success of this colloquium.

With best wishes

Yours sincerely,

Bela Szeidl

cc: Prof. J. Smak

ul. Bartycka 18
00-716 Warszawa, POLAND — ПОЛЬША

Tel.: 41-10-86, 41-08-28
Telex: 81 3978 zapran pl

Warszawa, 7 January 1980 r.

Dr. J. D. Fernie
David Dunlap Observatory
Richmond Hill, Ontario
Canada

Dear Don:

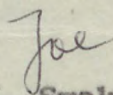
This is a delayed reply to yours of 21 November. The reason is that first, I was away from Warsaw, then I was ill and by the time I got back to my desk I found a big pile of things to take care of.

I have only two comments concerning the composition of the SOC:

1. Perhaps it would be good to replace Nikolov with some Russian name. My suggestions would be either Laud or Boyarchuk. I believe that they would cooperate and they are both very likely to attend.
2. I would suggest to replace my name with Dziembowski's, who is a very bright theoretician (and there should be someone on the theoretical side in the SOC!).

With very best wishes,

Sincerely,


J. Smak

→ cc: B. Szeidl

KONKOLY OBSERVATORY
OF THE HUNGARIAN ACADEMY OF SCIENCES
1525 BUDAPEST XII. BOX 67.
HUNGARY

December 27, 1979

Dr. J.D. Fernie
David Dunlap Observatory
Richmond Hill, Ontario
Canada
L4C 4Y6

Dear Don:

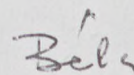
Many thanks for your letter of November 21. My apologies for this delay in replying, but an administrator is always very busy at bureaucratic work in the last month of the year.

I fully understand that September is unpropitious for the North Americans and therefore I will do all in my power to organize this colloquium in late August, 1981. I must, however, consult with the officials at our Academy once more and then I will give you a definite answer about in a month.

May I suggest that some theoreticians (e.g. Drs. I. Iben and/or R. Kippenhahn) should also be initiated in the SOC? If you decide that the young variables (T Tauri stars and related objects, flare stars) will also be a subject of the colloquium I propose to let Dr. R.E. Gershberg (Crimea, USSR) in on the SOC (maybe replacing Nicolov).

With best wishes,

Yours sincerely



Bela Szeidl

cc: J. Smak

University of Toronto
David Dunlap Observatory
Richmond Hill, Ontario

July 6, 1979.

Dr. J. Smak,
Polish Academy of Sciences,
N. Copernicus Astronomical Center,
ul. Bartycka 18,
00-716 Warszawa, Poland.

Dear Joe:

Many thanks for your letter of June 13. My apologies for this delay in replying, but it is turning out to be an unexpectedly busy summer.

The idea of a Budapest Variable Star Colloquium in 1981 sounds - as always - a good one, and the suggested theme of the evolutionary status of variables also seems good. (My impression from past colloquia is that people do not always pay close attention to the titles anyway - they are going to give you their favourite paper whatever the subject!)

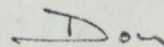
My only comment concerns the actual month of the Colloquium. I realize that this has traditionally been early September, and that this is usually very convenient for Europeans. In many North American institutions, however, the teaching year begins rather early; we, for instance, are already getting set for teaching by the first week of September. Would it be possible to have the Colloquium during the last week of August, or would that make it very difficult for Europeans?

I should also ask your experience with the IAU Executive in having two variable star colloquia in two consecutive years. I am thinking of Cox's Los Alamos one next year. Will the IAU be unhappy at two groups asking for their support within two years?

Thank you for asking me to be Chairman of the SOC, although no doubt it is one of the hazards of being President of a Commission. I will be happy to accept. I would very much appreciate your (and Bela Szeidl's) comments on who else should be on the SOC.

All the best until we see each other in Montreal.

Sincerely yours,



J. Donald Fernie,
Director.

JDF:lbt

cc: Dr. B. Szeidl ✓

ul. Bartycka 18
00-716 Warszawa, POLAND — ПОЛЬША

Tel.: 41-10-86, 41-08-28
Telex: 81 3978 zapar pl

Warszawa, 13 June 1979 r.

Dr. J. D. Fernie
David Dunlap Observatory
Richmond Hill, Ontario
Canada

Dear Don:

I have talked several times with Bela Szeidl concerning the next Variable Star Colloquium in the Bamberg-Budapest series. Since the last one was (in 1977) in Bamberg, the next one should be in Budapest. The Budapest people are ready to organize it. Considering the usual time-scale involved, it should be in 1981 (perhaps - traditionally - in early September).

My first question is: what do you think about this, as the future President of Commission 27?

We discussed with Bela Szeidl, rather preliminarily, the possible title and topic and we quickly agreed that something like "Evolutionary status of variable stars" would seem most appropriate. Tentatively, the Colloquium would concentrate on all types of pulsating variables and on lower main sequence objects (T Tau, flare, etc.). Your comments and counter-suggestions?

My most important question is: will you be willing to become the Chairman of the Scientific Organizing Committee? Hoping and assuming that you will, I would add that perhaps at the IAU in Montreal it should be possible to approach all prospective members of the SOC and prospective authors of the review papers and come up with an almost definite proposal for the approval of the IAU Executive Committee.

Looking forward to our meeting in August,

Sincerely,

Joe
J. Smak

→ cc: Dr. B. Szeidl

Best regards,

Joe