



Schloss Romberg, Pöckstein,  
21/12. 97.



Hochgeehrter Herr Professor,

Obwohl ich bis jetzt noch nichts die Ihre habe, Sie persönlich zw. kennen, so vant Sie jhr mich doch sehr liebhaberster, da ich Ihre überaus interessante Werk "Magnetische Station" mit größten Interesse gelesen und starkt habe. Wenn Sie mir es gestatten, so werde ich, sobald ich wieder nach Gott komme, mir erlauben, Sie zu besuchen, um Ihre persönliche Bekanntschaft zu machen.

Der Zweck meines heutigen Schreibens ist nun, Sie in der folgenden Angelegenheit um einige freimaurische Hinweise zu ersuchen. Ich habe meine namentlich mit Professor Canonicus Pöcking in eine Controverse eingelassen: er stellt vi jürr Katholische Theologe die Thesiss auf, dass Wunder, wunderbare Heilungen (z.B. donder, Blitzepevorff) Gebetsanhänger, posst morten Procheinungen von vorstorbener Personen, u. dgl. m. nur in dem Kathol. vorkommen und vorkommen Begebenheiten in nicht christl. vint entreden Färschungen können; ähnliche Religionen zeiteten oder dämonische Phänomene. Das Kriterium eines von Gott nat. einer mit göttlicher Belalung vom Dämon berührten Lyndord ist im Charakter der Menschen von katholigten Personen, im ersten Falle

grosser Heiligkeit, Kenschheit, Demuth und Tugend überhaupt, im zweiten von Labilitätigkeit - zu suchen oder im Zscke des Phänomens selbst, so nachdem darin ein moralischer, oder ist oder Seelen-Gegensatz. Nun ist aber wahre Heiligkeit, Kenschheit, Demuth, Nachstenliebe nur im Christenthum möglich, ergo -

Dagegen habe ich die Contratheorie aufgestellt: Unserbare Phänomene, wie die oben verhüten werden ebenso wie im Katholizismus auch in andren nicht-christlichen Religionen beobachtet; es lässt sich kein wesentlicher Unterschied in jenen Phänomenen in beiden Religionen feststellen. Wunder, unvorhersehbare Erlebnisse, Gebetswirkungen haben die- im Christenthum und z. B. im Islam haben die-selben gemeinschaftlichen Merkmale; Der Mohammedaner unterscheidet ja selbst sehr genau zwischen göttlichem Wunder (z. B. 1. J. oder 2. J. d. H.) und demütigen (z. B. 1. J. und 2. J.). Auch stellt er die Behauptung auf, dass frommer Heiliger sich das Leben überwölbt, Retter, Heiligkeit, Kenschheit, Labilitätigkeit dieses Religionsbezirchen auch in andr. christlichen Religionen längst nur vorkommen. Diese Behauptungen sind mir ausgedacht, mein Gegenor kategorisch und förmlich bestreitet, die ich ihm zu geben versprochen habe.

Nun finde ich in Ihrem Werke mehrere Stellen, die fast meine Theorie sehr vorstellbar überl. in Ihrem Capitel: Die Heiligenvorstellung im Islam, II Seite 275 uff. Namentlich hat mich das, was Sie über die heiligen Prophete im Islam, Seite 295 Cap. II geschrieben haben sehr interessirt. Nun wurde ich sehr gerne davon von Ihnen Seite 300 erwähnte Werke Sjias als Salikat etc. (am 3)

heen und erstaucht überreichen auch überhaupt Werke  
Statuen, die das Leben von heiligen Sufijya's, Mysteri-  
enfräulein (Seite 302) zum Gegenstand haben, nemlich aus  
eine Biographie der Hl. Nefisa (Seite 303).

Nun wäre ich Ihnen hochgeehrter Herr  
Professor sehr dankbar, wenn Sie mir vorstelle  
europäische als auch aratische u. türkische Werke  
nennen könnten, die für mich zum Zwecke des  
Vertheidigungs meiner Theorie von Natur ein  
können, also Werke über das Leben wahrhaft  
gerromes, heiliger, wohethätiger Nekrophilen; angeklagte  
Mord im Ostan, Gebetskrönungen, vererbare Teileungen  
u. B. durch sie hervor, bei Pilgerfahrten an heiligen  
Orten, durch Anbringung verstorbenen Heiligen an deren  
Gräbern, liturgische Texte der Exorcismen, &c. &c.

Bei Ihren Colossalen Gräben kann ich  
sicher in der Lage sein mir die ergiebige Arbeit  
Wünche zu geben und mit den Namen der Quellen  
gleichzeitig auch zu schreiben, wie und wo ich  
mir dieselben verschaffen könnte.

Um der Hoffnung reich Geld Ihre werte  
Bekanntheit zu machen, hoffe ich die Ehre zu  
verleihen, hochgeehrter Herr Professor, Ihr sehr  
ergebener

D. Graf Heinrich Conderhove