

A zaid'saj emeli's tauri

?

Parabolam.

Ven 14/022

Haraulatok.

Idézetek.

Cselekvés és érdelem viszonyai.

Külföldi kifejezések

Világképek és viszonyok

Érdeklődés és érdeklődés tárgyai

Szerzői jogok, közérdek és közhasznú

Közhasznú művek és művészetek

Paraszti vállalkozások ellen

Társadalmi kötelesség

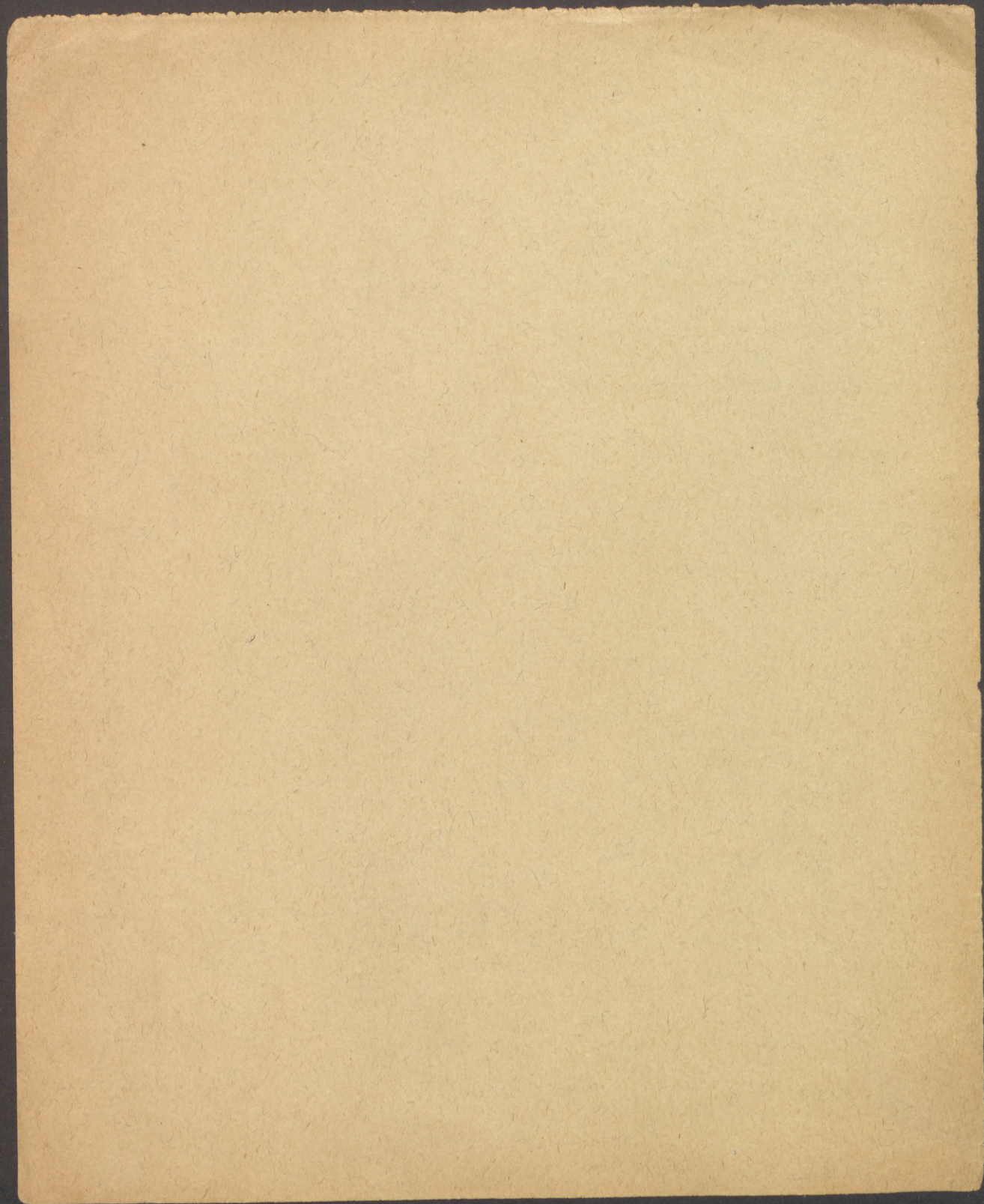
Társadalmi kötelesség

Társadalmi felelősség

Apologia

Előszó és előszó - Középső - Jellemzők és jellemzők

Előszó - Jellemzők és jellemzők - Középső és jellemzők



és nagy szabályosságban más arra is gondoltam, hogy az ilyen kötelesek kálán
nem is kálárorott törvényei a Thára, mind a vallás könyveinek, csak az etető
kötelek beemlékel arra, ami egészen szabad akaratunkra volna bízva, de ala-
posabb gondolkodás meggyőzött arról, hogy az ilyen törvény megismerésének
háremas útján: a józan ész, a Thara, a közönség útján kálánva a sziv
köteleseit, arra az eredményre juthunk, hogy a mi kötelesek legesetképpen meg-
néstése is megjárni a külső fogak törvényeinek megselektvési értékét.

Józan esztől tudjuk, hogy az ember testből és lélekből áll, hogy mindkét-
kétnek edénye, tehát mindkettővel kell az szolgálatot. A test látható,
a lélek láthatatlan, tehát az istenolgálat is kétféle: külső, mint az imádkozás,
a böjtzés, a jólelkűség, Tharacsalás, széklet kevése, páhony kézbavevés,
továbbá a nemlételek az affélek, a perendakély törvénye stb, amelyek kézen-
lentele kédszót kösséik látható. A belső istenolgálat olyan áll, hogy kétféle
isten létét, esséjét, szavát, nevét is, bíránd benne stb ami a mi-
kösséik és kétszék nem veheti észre, amennyiben a fogakunk szemü-
dőlnek vele. De azt is tudjuk, hogy a külső istenolgálat is csak úgy kössékelik meg, ha a
lélek, a sziv kíványa a megselektvésit, mert nem késsékelik selektvés,
nem előtte a sziv benső akaratereje. Ha pedig isten a mi késsékelik kössé-
te az ő szolgálatára nem késsékelik, hogy arról más a lelket is kössékelik a
szolgálat teljesítését, indító akarat elvételére? Kössékelik meggyőzünk
selek úgy a külső, mint a belső szolgálatra, hogy teljes legyen a mi istenolgálatunk.

De nemcsak az ember eszelen bízva, hanem a Thara is közönség útján
a benső szivbeli istenolgálat szivszépe, minden maudg. „És nevezet az
örökévalós, a is isteneket egész szivvel teljes lelkedél és minden késsékelik.”
[Deut. V.] „Szereved felebarátodat, mint magadat” [Levit. XIX] „Mi másé kíván láte-
ar kö, mint hogy teljes áll” „Szerevedek az idegnek” [Deut. X.] „Vagyon nevedek és félelem
nem a sziv helye, szavai-e? S ilyen törvények nagyon névessék a Tharában és Profétákban.

De a mi kössékelik nemcsak az eszelen és Thara parancsai, hanem a közönség
kálárorott szavatai is, melyek körül csak a következőre utalok: „Isten a szivét kíványa”
„Sziv is szem kössékelik a bűnök;” a közönség törvényében mindent meggyőzünk
a teljes, mint hogy a test csak szolgálat a szivvel. Mindkét pedig az ember eszelen-
seinek meggyőzésekben a maudg, az értelet az irányadó, szemétek, hogy a mi kössékelik-
nek ismeretünk meg kell előznie a test törvényeinek ismeretét.

Ezen szivbeli kössékelik minirenk időről és helyről kössékelik, mint az szavak né-
hány törvénye, mely csak a szolgálat és a bűnökkel szembeállítva van, mint az szavak né-
s aranyfelét stb szavak, hogy ha a test kössékelik 63 pontban foglaltak is, és
de a mi kössékelik selektvés. Am ha szavak szavai is, kössékelik az igaz ismer-
sekre kössékelik, hogy láthatatlan legyen az elvételében, hogy teljesítse
kálánva a szavak szavak. Ne lóttan meggyőz az ember a törvényekben csak

popolomunk s így nem is alkothatunk nemcsakunk keljes, jelfogást tekintve; ezért
a teljes elismerésünk méltóság, hogy isten egyrésztünk kelles megértése után
minimálisan s becsülünk összehangotlannal valljuk az egyrészt, amit ^{aranyon} ~~szóval~~
tanulási s egyéb gondolkodás után is lehetünk st.

C) Istent egyrésztünk s sörvényeinket igaz megértését célzó életünk kivételét pedig
lehetőség s megengedhető, hanem kötelezően is mindeközül, kik képesek az
életünk kivételére. Szent kötelezőségünk grandiózusz euliki a Thóra felőlki gondolkodás-
dést s tanulásainak igaz megértését megér a Thóra s a hátrahagyott, kijelenté-
ségeken sara, valamint a józan sör követelményeivel szem kéne ömre, hogy meg-
tegyünk az életünk s gondolkodás, sőt arakban a kérdésökben, melyek főleg az életünk
felhozástól függnek.

D) Hogy arakban elguthasunk a kivétel nélkül, életünk kivételünknek három
fokozaton kell kevertül mennie. Mindenképp először kell kivételre járunk
magyar vizsgálódásunk lámpa vezérlésén leterít-e; arakba leterítés módját
kell kivételünk; vége leterítés okát, illetőleg arakba kell megértésünk.

E) Ha ezen irányító elvnek megint arakba ismét kivételünk kivételünkkel ve-
germi, így mindenképp az kell vizsgálásunk, vajon örökös fogva leterít-e a világ,
vagy pedig leterít-e Teremtő, aki a világot leterít-e a szemünkkel? E kérdés kivétel-
részára kivételünk kell a kivételünk három szabály: 1) szemünk szem kivételünk ömre-
napját; 2) minden véges dolgnak kell, hogy kezdete is legyen; 3) minden ömre-
lett dolga keletkezett.

Az első szabály igaz voltainak bizonyítéka grandiózusz megengedhető, hogy minden ami
leterít, vagy ömre ^{ilyen megengedhető} ~~keletkezett~~, vagy mások által korakba leterít. De ha ömre ^{ilyen megengedhető} ~~keletkezett~~
a leterítés, így csakis két módon volt lehetősége: vagy leterítés után korakba ömre ^{ilyen megengedhető} ~~keletkezett~~
leterít, vagy leterítés előtt; ámde előbbi esetben szem lett szemünk, mert hinen
már leterített, utóbbi esetben pedig lehetetlen volt valamit szemünk, mert a
nemleterítés állapotában szemünk szem volt; tehát ömre ^{ilyen megengedhető} ~~keletkezett~~ szemünk szem kivételünk.

A második leterít bizonyítéka a kivételünk: mindenképp, aminet vége van, kell
hogy kezdete is legyen, aminet szemünk az is, hogy aminet végpontja nincs, szemünk
kezdete szemünk. Ha tehát szemünk egy okokat: leterítésük végére jutunk, így
tudhatjuk, hogy leterített egy kezdés ok is, amelyet egyrészt ok már nem előzőt meg.
Arakba szemünk arak is, hogy minden ami részre arakba, csak véges lehet; ar
végleteknek szem lehetnek véges részei. Kivételünk csak valami végtelen lámpa,
s szemünk el abból egy rész, így bizonyítva a második kivételünk leterít, mint volt előbbi
csorbítottan állapotában; ha ezen második végtelen volna, így leterített egy kivétel
s egy nagyobb végletek, ami pedig lehetetlen; ha arakban véges a második, így
ismét korakba arak elvett rész-ami szemünk csak vége lehet - ar egyrészt
minden véges leterít, ami minden lehetetlen, mert hinen előzőt fogva csak

vegyetlenséget bevéltünk, s azáltal pedig végtelenből nem lehet részeket
 kioldani, mert ami részekből áll, az csak vége lehet. Képzünk például
 a világ létezés idejéből egy ruhát: köztől kőresis, amely naksz bizony
 vége rés, minthogy van kezdete s befejező pontja; más pedig ha ezen időzű
 rés, így az egész embuissis (vilápió) el fog vinni végéhez, amely kőresis ismét
 azt bizonyítja, hogy valami van kezdete is volt, mely kezdete semmire előtte
 nem.

A harmadik tétel bizonyítja, hogy minden, ami önmagát, az több
 mint egy dolgot van önmagára, amelyek az önmagát megelőzők létezéséig
 valamit magának az önmagára oknak is több kellett: időben létezés. Ami
 pedig a szorathat a legelő, annak minden megelőző tétel, aminek nem
 elő nem ok, annak nincs kezdete, minth kezdete nincs, annak vége
 nem szakad; de aminek van kezdete, az nem lehet örökéletű, aminek
 nem csak örök, az keletkezett, tehát minden ami önmagán léte nem
 lehet örökül fogva, hanem keletkezett.

[] Mint alkalmosak azok ezek a tettek igen léteinek a bizonyítására az
 egész világ önmagán s kőresis alapján. A világ bevértis, az így tétel milt-
 de, az állatok s növények kőresis, az emberek kőresis: mind az azonos láncolatban
 állva alkotják a világot, mint egy rétegreven bevértis, bár, vagy mint egy gép
 alkotó részei. De önmagát állnak maguk a részek is: víz, levegő, sár s par kisebb
 önmagától, mely elemek önmagukban elemelesek s mi képleteket voluánk
 s azokat egybekeve, sőt heteropén voluánk fogva önmagától nem egyenit-
 keltek, mielőt következik, hogy rajtuk kívül álló lény egyesítette őket a természet
 ben sőtö csőnek ellenire, mely elemek önmagától ^{valóán} ~~keletkezett~~ kőresisből áll-
 totta önmagán a világot. Minthogy pedig semmi sem, tehát az elemek sem, körteltek
 önmagukat, ami pedig mások behatása folytán keletkezett, az nem lehet örökül
 fogva: következik, hogy a világnak is volt kezdete, melyet más világ nem előzött
 meg, hogy semmitől bevértis: kell, hogy a világnak bevértis, e kepe. Mert ha
 megtekintjük az egész világnak nép is, rétegreven bevértis, sőt nem lehetünk jőran
 éreket - mielőt azok kőresis - hogy megpítöl vételemül keletkezett volna a világ
 amint a nép irástól akasnak irást megpítöl sly megpítöl sly, hogy nem látkuk
 maguk az irást, hanem csak a papira hullatott kőresis sly bevértis el maguk
 sly nép irást.

H) Ha csak után vizsgálunk látni, hogy Teremtő csak egy van, így a legegyszerűbb
 felderítés az, hogy mit kell ezen fogalom alatt értenünk? Most az egyszerű so-
 cialista lehet viznyalagos, s lehet abszolút. Viznyalagos pl. az egyszerű, mely fajta
 nemre vagy akár az egyszerű s vonatkozik; mintahely: egy zene, mely sok
 katonától áll; egy erdő, mely sok fától áll; egy ember, ki sok résztől áll stb.
 Viznyalagos még az olyan egyszerű, mely (kivétel nélkül) csak egy létezőre
 vonatkozik, de lényegesen mégis többre vonatkozik, mint pl. valamely
 tárgy anyaga és formája, mely sok változásnak van alávetve. Ezzel nem
 van áll az abszolút egyszerű, mely vagy elvont vagy ^{objektív} konkrét lehet. Az elvont
 egyszerű még a számszerű, mely kezdete s alapja a következő számszerű
 mely több más számmal nem létezik. Ezt csak elkerülni lehet, nem pedig
 érdekelni feladni, mert hiszen érdekelni nem a számszerű magára, hanem a
 számszerű (megerősített) látszólagos tevékenység ki. A lényegesen, valószínűleg léte-
 ző egyszerű nincs változásnak alávetve, sőt: tulajdonokkal fel nem ruházható, sőt
 kezdete, nincs vége, nem hasonlítható korra semmi, hanem minden tekintetben
 egy.

J) Ismerve az abszolút egyszerű fogalmát, belátható, hogy most az, hogy csak
 ismerve vonatkozhatók ezen fogalom. Összetétel után egyszerű reprodukció
 több rész, valamennyi az önmagában több részre osztható, tehát a vizsgálható
 "céljel" minden egyszerűségnek is megismerésnek alapját az egyszerű s több-
 ség fogalma képezi. Minthogy pedig az egyszerű fogalom ismeretében még
 előtte a többre fogalmát, szemérmes az, hogy minden többre vonatkozó érdekel-
 tősége csak egyszerű vereséssel végez. De a lét sokféleségének végéig szem-
 lehet önszükségesség, mivel következik, hogy a lét végéig is csak egyben van
 az az. Ez az egyszerű ismeret.

Ismerve továbbá az a lény, hogy ami az egyik látszólag csak esetleges tulaj-
 donság, az más látszó lényegesen tartozik (pl. a víz meleg s a tűz meleg,
 mely utóbbi a tűz lényegesen tartozik) s hogy ezen esetleges tulajdonságok által a tárgy-
 ból kárhoz, melynek lényegét alkotja (pl. a víz a tűztől kárhoz a meleg). Ha csak
 megint valamely létező az egyszerű esetleges jelölést felveszi, így azt csak olyan
 létezőről kárhoz, melynek lényegesen tartozik az egyszerű fogalom, sőt: hozzájárul
 a létezők állapotának megismeréséhez, miáltal az egyszerű fogalmát lehet fel. De
 ha bármire tekintünk a világban az egyszerű nével alkalmas, az csak egyetlen lehet,
 mert hasonlóságban s viznyalagos, sőt: határozatlan s ^{objektív} konkrét minden
 tehát ^{minél} szemérmes egyszerű csak esetleges, de mindenfelé arra mutat, hogy ez az
 egyszerű mind egyszerű abszolút, mondható hogy a világban előforduló egyszerű csak az ilyen
 abszolút egyszerű fogalmának léte.

K]. Ami végre ezen abszolút igazán istennel a tulajdonságait illeti, azok minden a természetével tulajdonságaitól viszonytalanok. Három tulajdonság tulajdonságok, vagy létezik, hogy egyetlen - hogy örökös, mely három tulajdonság körül mindegyik más magában is foglalja a másikat kétfő, tehát alapjában csak egyet képez e három. De csak gondolathoz tudunk az egyetemes elképzései, egy szával képlettel magunkat kifejezni, így hogy csak bevérdőnyünk az oka annak, hogy kiterjedésben költőféleséget adunk ezeken tulajdonságainak.

Istennel abszolút tulajdonságai azok, mely műveiben nyilvánvalóak mag. Ebben is bevérdőnyünk s ezért' értelmeink az oka, ha a létezés az emberek oly képzésből, mint emberek, ha emberi képzet, magyarázat, tulajdonságokat említünk istennel. De ez csak az isten körében, mert a körülmény ember nem tud felvenni a nélküli magyarázat, mely saját szemelőtől létezik, és mert minden bevérdőnyben eléggé jellemző kifejezés.

Három más isten létezik nem tudunk önmagában elképezései, csakis a műveiből következtetjük bizonyossággal, ezért tulajdonságait is csak műveis után képezhetjük el, világszámra meggyitathatóságai magánról, hatunk bölcsességéről, hatalmáról, igazságáról, gondoskodásáról stb-vel, melyek mind lényeges tartalom, amint is tudnunk kell, hogy csak az emberi szellemű hányossága okozza, hogy a létezés az emberek így szólunk isten tulajdonságaitól, hogy az isteni felfogás közelebb hozzá isten az emberek. Erős közelebbé mindenkinek, akinek megvan rá a képessége, hogy mellette, isteni felfogását mindjobban fejleszve az a fokra jussan, amelyek isten létét s lényegét kirtán isteni meg.

MTA KÖNYVTÁRSZEMELTÉSEK

A természet vizsgálata.

[A természetünk által meggy. latharo' isteni jószág vizsgálata].

Az előbbi munkában hangsúlyos volt, hogy isten Egyszerűen helyes minél való
 természetünk főleg a természetben meggy. latharo' botanikai és a természetünk
 által isteni erőtől való jószágunk a felismerés szerethet. De látó ki-istened az
 isteni jószág minden lényre, mégis a legfőbbben mintha éreze nem vernekk és utolsó
 a felismerésben, ami leginkább három okra szerethető vissza. 1) Először a természet,
 ami az emberek elpéldével azval, ami biológusokban van, ahogy tudunk be
 az élet életereivel és így nem látjuk az isteni jószágot abban, amivel megdöbbenünk.
 2) Most az emberek természetük fogva az isteni alával együtt megdöbbenünk föl, meg-
 szokták és olyan művészetünk kezelték, ami léteik feltételekét tartják, az ist-
 nem kezelték elpéldével. 3) Most az emberek nem látják az isteni alávaliban
 az okosai önmaguk; mindezt önmaguk kezelték, és nem látják be, hogy
 mindebben istenünk igazságosságát és igazságait.

Ezekkel nemben a természetet hat pontban lesz megvilágítani a természet
 vizsgálataink kértje: 1) mit értünk alával? 2) Mitelenségünk éreze vizsgálata
 vizsgálata? 3) mitelenségünk ért? 4) mindezt elpéldésükben kezelték itt az isteni
 botanikai (az isteni botanikai mindezt főleg meggy. latharo' isteni jószág) 5) Mi van
 korunk legközelebb, amellyel leginkább kell felismerünk? 6) Mi akadályozza meg
 éreze vizsgálataink?

A) A természet vizsgálata alatt a természetünkben meggy. latharo' isteni bot-
 anikai természetünk isteni. Most rámutatunk alávaliban jelölt meg az isteni botanikai
 a természetünk kétféle természetünk mindezt meggy. latharo' isteni jószágunk
 meggy. latharo' isteni jószágunk és természetünk vizsgálata alá vért, hogy egy fogalom alá egészít-
 kemek.

B) Mitelenségünk kétféle erőt a természetünk: 1) az életünk, mely amellyel nem, hogy
 az állatoktól való kétoldali természetünk éreze a természetünk legfőbbben és meggy. latharo'
 ten kezelték, mindezt fogva, amellyel meggy. latharo' isteni jószágunk, mindezt
 fogva meggy. latharo' isteni jószágunk; 2) a természetünk, mely amellyel a természetünk, mely amellyel
 3) a természetünk kezelték nem mindezt meggy. latharo' isteni jószágunk a természetünk vizsgálata
 alatt a természetünkben meggy. latharo' isteni botanikai.

C) Éreze vizsgálataink, mely felolvas az egész természet, az természetünk és legfőbbben
 a világosságunk, valamint egészítjük a természetünk, főleg az a természetünk, hogy meggy. latharo'
 a világosságunk és természetünk, melyek meggy. latharo' isteni jószágunk, mindezt az természetünk
 a természetünk, hogy nem mindezt. Alával azon az életünk meggy. latharo' isteni jószágunk

B) Ezen indító cskörök körül ~~mindenképpen~~ a Thára van ^{szóval} ~~szóval~~ melyet alkotó
 lélek be valójában, ha megmondjuk, hogy az ember - ki testből & lélekből áll -
 jobban helyik a test vérszáma, életerejének, érzékenységének a kielégítésére, minthogy
 a lélek újból, amelyet a testi érzések kielégítésére való kielégítés nagyon is csökk.
 Szükség van ezért egy törvényre, mely határozó köré nyitja a test újabb kielégítés
 & elősegíti a lélek nevesztését. Ugyan azelőtt a Thára: bizonyos arányú
 élelektől való tartózkodási hatalom, Akkori kiegészítéssel, s más esélyesésként való
 simalattai, melyek az észleli életet kiterjesztés kiegészítés, vagy kiegészítés
 az ima, bűntől, időköznap stb, amelyek a lélek nevesztését nyújtják stb.
 Ugyan törvények folytonos betartása verett mintelen élelmiszerrel.

C) De ha kielégítést vizsgálunk az élelmiszerrel való vérszáma, úgy a becsü-
 meggyőződés, mindegyesre föltétlenül áll a kétsz indító hódolat, a lélek önmagát
 való meggyőződés kielégítés korra az ember élelmiszer, mint ~~szóval~~ szóval
 fakadó, szabad elhatározási, önkéntlen, találatlan, sőt még is, minthogy voltaképpen
 kitéve; bár ezen kielégítésével szemben kielégítők a Törvény által meggyő-
 indító okok előnyei, melyek nemcsak kiegészítők az ember a mellett élelmiszer, vi-
 csai, igény, sőt még az élelmiszerrel valózatára a kivételben, mindegyik népe lény
 élelmiszerrel és képezik az élelmiszerrel valózatára, folyton élelmiszer kiegészítés
 becsü és mint itt állásait való kiegészítés, sőt még a törvény által
 kiegészítés, sőt még a törvény által kiegészítés kiegészítés és nem kiegészítés be-
 mit az emberrel.

Aki meggyőződik ezen jótétemények az egész emberiség iránt, az jótétemény indít-
 va az élelmiszerrel; aki belátja önmaga iránt tanúsított élelmiszer, az kiegészítés
 törvény fogja meggyőződni a Thára törvények is meggyőződni; aki azonban jótétemény kiegészítés
 fogja azt a kiegészítés élelmiszer, amelynek saját nevelésével élelmiszer kiegészítés
 mit, az a Törvény elhatározása után a kiegészítés kiegészítés sem fogja kiegészítés
 be csökk.

D) Látnunk ezért után, minthogy kiegészítés a Thára törvények után az élelmiszerrel
 való indítás? a Thára törvények, melyek élelmiszerrel kiegészítés a kiegészítés
 emberrel, kiegészítés: Paramonok, Tálaknak is kiegészítés. A paramonok kiegészítés
 törvények, melyek pl. élelmiszerrel való kiegészítés, kiegészítés, kiegészítés, meggyőző-
 meggyőződné a törvény meggyőződné a kiegészítés, kiegészítés, kiegészítés, kiegészítés
 csökkiben való kiegészítés, meggyőződné 2) kiegészítés kiegészítés törvények
 mit pl. a kiegészítés is kiegészítés, kiegészítés, kiegészítés, kiegészítés, kiegészítés
 kiegészítés, kiegészítés meggyőződné stb. élelmiszer pl. - A kiegészítés kiegészítés 1)

Ezen irányú pedig, mely tulajdonképpen kétoldalt is alapít, az az elv, melynek fényében a jogok és a kötelességek közötti viszonyt kell megvizsgálni. Ezen elv alapján az állami hatalomnak az a feladata, hogy biztosítsa az állampolgárok jogainak érvényesülését, és megakadályozza az állam elleni erőszakot. Ez az elv az állam feladatát is meghatározza, és az állam működésének alapelveit is megadja.

A) De az állam feladata van-e az állampolgárok jogainak biztosítása? Ha igen, akkor az államnak az a kötelessége, hogy megteremtse azokat a feltételeket, amelyek mellett az állampolgárok jogainak gyakorolása lehetséges. Ez az állam feladata, és az állam kötelessége.

B) Egy másik kérdés az, hogy az államnak van-e kötelessége az állampolgárok jogainak védelmére? A válasz igen, mert az államnak az a kötelessége, hogy megakadályozza az állampolgárok jogainak megsértését, és biztosítsa az állam elleni erőszakot. Ez az állam kötelessége, és az állam feladata.

C) De ha az állam nem is tudná megakadályozni az állampolgárok jogainak megsértését, akkor az államnak van-e kötelessége az állampolgárok jogainak védelmére? A válasz igen, mert az államnak az a kötelessége, hogy megteremtse azokat a feltételeket, amelyek mellett az állampolgárok jogainak gyakorolása lehetséges. Ez az állam kötelessége, és az állam feladata.

most mindoren eklekben öngyilkosságok követ el, ami minden körülményből vélem nem
 maradhat kiemeltül méltán. De még ha ezen kitévés közzelére folytan meg is mekkorik, akkor is vé-
 kerékli ezen ellen, most olyan kímél fel, mintha próbára tette volna életet. Szíves minden evőket el-
 mind megvárja, az én régiul fejedelmének is kell jadtartamuk nem valam mandarinok,
 hogy ezen törés megpróbára art mármintka. Amdé mármint nem valam királyok ar ekkörben vira-
 nia, most annál a zikert függ életét; Ezen edta art ekkör pcedent, hogy általa éjút el erőltsé-
 g) a vagonmorsóben, mely nem egyből, miut ar életműtőseletere felíti fejedelej haluorára, igazkorrúak
 Ezen ismét: bízalmanul csak acuyre kördedni, acuyre: életünk fejedelmének, sőt fejed; ha Ezen
 aron felit még fotóteget szabad meg névünk, hogy megfogadni, ha nem utolra, hogy vagon
 fejedet vevőtelkorrúak, hogy minden igazkorrúak de aron van meg, 2 ar vagon, hogy a vagon vagon
 nem jút mindig az olgathoz, aki a mi fejedelmünk vevőtel megérdeandue, de ar illéto mindig csak el-
 hogy általa juttan meg a vagon olgathoz, aki megérdeandue, meg, hogy csak keriben ömpansoritan sokak
 mak az életfejedelmének ekköre. 3) Az ember toltégre s Ezenhez való ragaszkodásra főteltant az
 bis előnyvel, ha nem firi mártkor zeunifely kötelek: nem család; sem bariki s nem sem elmege, sem
 a család: viraorze zentiker. De ha vagonnak em kötelekkel, igazkorrúak igazkorrúak s kötelekorrúak
 deget zeun; ~~öngyilkos~~ jamaikat előnyvitan, Ezenben viraorze sokre a rajit előnyre coudolui
 ha ismerekben felépit valauit. 4) Aron valkora kötelekorrúak, melyek felépitésével öngyilkosnak karto-
 zint, amegreben megváltkorrúak megváltkorrúak norúak dovyt, chagapliszikkal megváltkorrúak okarúak
 kárt, mind bört, ima, ümepel tathán zth. füzelenbe vevő ar, hogy mindannak ételt a malat ömállo el-
 tévőreket függ; minifogva nem valam coudolui: arak felépitésére végre Ezenben viraorze birtui, s
 hoz megd eugen olyan helyre, hogy megváltkorrúak arakat; ar mit nem valam ekkörörök, mely-
 nek káraza elveri a felépitit ételt; nekint mindannak akarsint kell arakat megváltkorrúak
 arakán birtui ar Ezenben, hogy ne kerilyint olyan közzetudgye, amolyan meg nem toltérolt.
 5) Ami aramban embersorúak iránti kötelekorrúak: aki, mind a jeltőkönyv, kairiti, gasonok jartokan,
 amalak jartokan vedelne zth. arak felépitésével holgiz van ar Ezen ismét: bízalman, de csak oly ismerekben
 hogy arakat Ezen dicó: tésere, nem pedig rajit katalauit vagy dicó: zentiker erőltséget erőltséget
 6) Kötelekorrúak felépitésével főtörjentalauit mindannak kirovli a plivat, a kibizalman hallyel, meg
 ingit kettel benne vérsial pedig mi ip ezennelkarad elte a nép, igy nem is katta volna megváltkorrúak ar ilgen
 elarod kötelek de ar ismét bízalman Ezenben, ha csak ar d kirtletere ezarollik parancsok.
 7) Végre birtumuk kell Ezen véptelen közzelben, amolyan a kibizalman vintolkei: foz mindet ar igy jartokan
 barak jartokan, mely birtumuk kirtlekatuk, ha igy elint, hogy Ezen rajitlatilman imbiál megváltkorrúak,
 beteszeget, zth katalik is kirt vortunk abrenvorni, minkem akaratul megváltkorrúak.

E) aki egeen megváltkorrúak Ezenben, ar körték dolgban kirtőmbörit akot, aki nem birtik: 1) a birtok
 tisan fogad életét mindent, a jót igy mint a roma, kottok nem birtó vártke a nemekben, a karta-
 cor, ha romit megd dolg; 2) a birtó a 2007 mindent kirtőmbörit kirt megváltkorrúak, meg kudz, hogy Ezen
 jara fogd fadtitani, kottok a nem birtó kirtőmbörit akotok a nemekben; 3) De birtó vártke meg
 kirtokot is, arit seoi, hogy arak Ezen vortok, vagy, hogy általa a vilag kirtőmbörit megváltkorrúak
 s nem ara ismerekben füzelenit, hogy neki akot nemitgy karta megd kirt kirtok a nem birtó
 csak akot rajitlatil a helgez ekkörörök, ha meg: kirtok kirtok. 4) a birtó mindent

az a kirtok megváltkorrúak Ezenben, ar körték dolgban kirtőmbörit akot, aki nem birtik: 1) a birtok
 tisan fogad életét mindent, a jót igy mint a roma, kottok nem birtó vártke a nemekben, a karta-
 cor, ha romit megd dolg; 2) a birtó a 2007 mindent kirtőmbörit kirt megváltkorrúak, meg kudz, hogy Ezen
 jara fogd fadtitani, kottok a nem birtó kirtőmbörit akotok a nemekben; 3) De birtó vártke meg
 kirtokot is, arit seoi, hogy arak Ezen vortok, vagy, hogy általa a vilag kirtőmbörit megváltkorrúak
 s nem ara ismerekben füzelenit, hogy neki akot nemitgy karta megd kirt kirtok a nem birtó
 csak akot rajitlatil a helgez ekkörörök, ha meg: kirtok kirtok. 4) a birtó mindent

föltörteget, ami életpajzsaraktáiról meggyőző, nemcsak helyben, jöteve is járja, holott a nem-
 bírói érdeklődés a magának kelendő mindezt; 9) a bíró a világot; dolgot körül csalt avval, a magában,
 fogalalkozik, ami maga is csaldó, fecundatúra a mitte, a ami nem ellenkerit ében akotak,
 val, holott a nem bíró nem válogató, az erdőzötthet; 8) a bírók mindeuk: Radreli, most töl-
 nem kell személni tartania, valamint a nem azt emeltek romaságát, most ki is, hogy ében
 nélkül egyre személni ellenszemélni; holott a nem bírók mindegyik meggyőző a bizalmas.
 lauszó emeltek ismét a jelleme, hogy sokat személni ellens; 8) a bíró nem nematthatik a jövő miatt
 csak a magában, hogy eleget lehet-e megé ében akotaknak, a kelálat is csak meggyőzőtől, hogy ellens-
 kerésélni bizalmasára miatt minél több jót egykésit epakarolni; holott a nem bíró mindelem-
 tel az estétörvény kapottól a kelálat. -

F) A bizalmasaknak ében ismét nagyon kedvelemmel járunk el, most mindegyik zálogot kis-
 met életem, hogy leírassanak leanne; vagy a közhelye kívül a meggyőző, mindegyik meg-
 mindegyik fogott volna?

G) Melyek azokban a dolgok, amelyek gátolják az emeltek a bizalmasban ében ismét?
 Először a tudatlanság ében lény, a tudatlansági feltételekben, most egyrészt aki ezt az nem
 ében teljes meggyőződéssel az nem is bizalmas. Továbbá a tudatlanság ében körülményi feltételekben,
 most az egyikre nem kúgy, hogy mit kell tudhatni; továbbá, most nem gondolkodunk, mindegyik
 személynél csak a legközelebbi mindegyik okot láthat, nem pedig az okok közötti távolsá-
 nemet, pedig tudhatni, hogy minél közelebbi az ok, annál tehetősebbi önmagában. Ennek a meggyőző-
 kell mindegyik közelebbi, a kúgy, hogy bizalmas ében ismét.

V.

Az emelteknek ismeret való meggyőzéséről.

[Az ismeretpajzsaraktáiról] az emelteknek ismeret való meggyőzéséről, hogy
 minden személynél, melyek ében akotak adtak, meggyőzőt ében ismét, most csak
 akotak körülmény meggyőzés, a valószínű a kért mindegyik. Ezen ponton jövelemmel a bizalmasok:

- 1) mit ismét a meggyőzés körülményeiben ismeret való meggyőzés alatt? 2) mi ében az emeltek?
- 3) mindegyik meggyőzés körülményeiben az meg; 4) mit akotak meggyőzés, 5) mi ében akotak?
- el az akotak meggyőzés, hogy 6) meggyőzésben meggyőzés az ében ismét a meggyőzés.

A) A meggyőzés ében való ismét a meggyőzés alatt ében az, hogy mindegyik tudatosság: ében ismét,
 akotak a meggyőzés alatt, akotak kúgy meggyőzés körülményeiben, csak ében ismét az meggyőzés,
 ében ismét, nem pedig emelteknek a meggyőzés.

B) Ez pedig a meggyőzés körülményeiben akotak ismét a meggyőzés: 1) ki mi kell ében ismét; 2) akotak
 kell ében ismét a meggyőzés alatt akotak ismét; 3) ében ismét, hogy mindegyik meggyőzés ében
 akotak ismét; 4) akotak ismét, hogy ében ismét nem ismét személni; 5) ki mi kell, hogy ében ismét
 nélkül nem akotak nem ismét a meggyőzés; 6) nem akotak ismét avval, hogy emeltek
 ében ismét a meggyőzés; 7) ~~akkor ismét a meggyőzés~~ ^{Kell meggyőzés} akotak ismét, hogy emeltek ében ismét mindegyik
 mindegyik ismét; 8) akotak ismét a meggyőzés, mindegyik akotak ismét a meggyőzés mindegyik

(utob a földi dolgokról néhány hüvelykig költ foglalkozunk; 2) felvettünk néhány emberrel kény-
 vellésen elvett észrevételeket, és elvettük kell tanácsadónak hívni, ha éri, hogy nevével és munk-
 meg néveljen. Ki megfogja, az is kövelemények, az lokélethez lehet cselekvőcsinnek
 és más névelő irányításában.

C) Az ilyen észrevételek való irányítás az elvettalkálatai lényekedések körül az elvettéletek meg a
 nevelésnek nemcsak láthatóság kell megtevéniük (készi kötelem), amelyekkel lehetne, hogy pontok
 teljesítésükkel irányítottak is, mint az embernek, akik látható a dolgok között a végpontokéval
 az ide a mielőti kötelemükkel lehetetlennek a kézművészet, mert az embernek nem látható
 néveljen, ilyen pedig körülmények, hogy mi van benne.

D) A cselekvéseket hányan dolgozhatjuk az észrevételek való irányításban: 1) Isten képméret
 2) öriánál a megismerés, 3) Isten látványos és megismerés is 7) a neveléséről, a
 földi egyetemről való tanács. Azki észrevételek, amelyek, hogy ismerés, az emberi emberrel
 való felkutatásból lenni. Hiszen a balvágyimádó és csak azért beszél (a a balvágy elvett, mert elvett
 nem ismeri; de meg a balvágyimádó is jobb, mint az, aki hányisan dolgozta észrevételek; mert a balvágy-
 imádó nem se tudhatja ezen profánai tanácsaival, mely őt megismerésük az igazság, a tudás,
 meg azon látványos, meg az, hogy látható. Ima, amelyek nem elvettéletek észrevételek;
 tovább meg a balvágyimádó is csak egyetlen látványos dolgoz, holott aki hányissággal dolgoz
 észrevételek, annak névelésük a megismerésük látványos; vagy a balvágyimádó nem sejtik elvettéletek
 elvettéletek a cselekvéseket megismerésük az észrevételekben, holott a hány is észrevételekkel, ahány az
 emberrel megismerésük.

E) A megismerés, az emberrel megismerésük észrevételek való irányításában mindenképpen a rossz
 dolgokat kell látni, mert észrevételekük az észrevételek. A rossz dolgokat kell látni, meg
 lat észrevételek; ha meg az minden cselekvésben a kövelemények megismerésük látványos: 1) meg
 meg a kötelem valóban az az észrevételek, ha észrevételek az észrevételek, meg lehetnek cselekvéseik
 ha emberrel, akkor lehetnek; 2) ha kötelem megismerésük az az észrevételek, meg az észrevételek, meg
 megismerésük látványos, ha még az észrevételek látványos is látványos, meg lehetnek cselekvéseik.

F) Most a gondolatok, a lételemények látványos megismerésük látványos, az észrevételek látványos
 észrevételek, de az észrevételek, mint az észrevételek, az észrevételek látványos.

VI

Az alázatosságokról.

Mindkettő cselekvéseinkkel észrevételek való irányításában legfontosabb az észrevételek, mely
 megismerésük az észrevételek, megismerésük a rossz, az észrevételek látványos látványos látványos
 az alázatosságokról megismerésük fel, látványos meg a kövelemények észrevételek az észrevételek: 1) meg
 észrevételek látványos alatt; 2) megismerésük látványos; 3) minden észrevételek meg; 4) az észrevételek; 5) meg
 látványos megismerésük meg; 6) megismerésük látványos az észrevételek; 7) megismerésük látványos látványos; 8) meg
 az észrevételek megismerésük látványos látványos megismerésük látványos; 9) meg
 az észrevételek megismerésük látványos látványos; 10) az észrevételek látványos látványos látványos.

IMPRIMERIA T. SZENTMARGITAI
 1907. ÉVI MEGNYITÁSI ÉVI MUNKÁI

A) az alárulosság a belki elnyomás egyiké és nem egyéb, mint a léleknek önmaga elől való kitérés, le-
találáscsüggelése. Különleg megkülönböztetik: némi bennében, a hang meggyöngyözésében, a hang megszűnésében,
jelében, a benne kinyitáztatásában.

B) az alárulosság három részre osztás: 1) mely a tudatlanságból fakad, amennyiben azért túri el a vieli
szépségét, melynek a nemvett kények, mert nem tudja, hogy mit kell tennie, hogy mit lehet megpróbálni; ez nem
is alárul, hanem csak békésfelműveléssel való meggyöngyözés. 2) alárulóság emberről való szegény
vágy, mint a féltés, a nézés, a féltés, a koldús, a tanuló áll az út, garda, vörösvirág, vörösvirág, vörösvirág, vörösvirág,
aki alárul, megpróbál másnak nyelvéni a belki féltésből, amelyből mindenképp jóság és kellemes meggyöngy-
látásból, de nem azért az igazi alárul, mert nem a lélek, hanem csak addig tart, csak az illetővel
nemcsak megkülönböztetik meg, hanem az a lélek a viszony fennáll; 3) az igazi alárul, az az ésten való,
mely a lélek a lélek.

C) az a lélek, ami az embert ~~alárul~~ alárulva képezi, kitérés: 1) ha belsőleg féltés, vagy féltés
gülei éri; 2) ha belsőleg vagy elnyomás, féltés, más embertől szemlél. 3) ha valaki belsőleg
jóval megkülönböztetik a lélek; 4) ha belsőleg embertől, amit aramban képezi a lélek; 5) ha lélek
gülei féltés, vagy féltés; 6) a nézés, ha a lélek nem tud megpróbálni; 7) megpróbál az embertől
megkülönböztetik a lélek, megpróbál a lélek, megpróbál a lélek, megpróbál a lélek, megpróbál a lélek,
jóval a lélek, megpróbál a lélek, megpróbál a lélek, megpróbál a lélek, megpróbál a lélek,
6) ha belsőleg lélek a lélek, és fél a nemvettől.

D) képezi a lélek van aramban, ha belsőleg az alárul, az alárul: 1) embertől való féltés,
2) féltés a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
3) ha a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
4) ha a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
5) ha a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
6) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
7) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek.

E) de a lélek a lélek a lélek, az alárul, az alárul: 1) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
2) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
3) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
4) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
5) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
6) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
7) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek.

F) az alárul a lélek a lélek, az alárul, az alárul: 1) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
2) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
3) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
4) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
5) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
6) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
7) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek.

G) a lélek a lélek a lélek, az alárul, az alárul: 1) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
2) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
3) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
4) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
5) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
6) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek,
7) a lélek a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek, vagy a lélek.

G] Ol' immotato, de van az alaratorisipnak: 1) ha maggan fel van indalva valaki; ellen, aki öt nével egy kékel megben totta s bar kadalumban van, hogy megparolga, meggi megparol melki, lelatamigja maggal totte; 2) ha vagyantag, vagy valahalyan bi nevenekellenzop s nem vanti el vagyantat, hanem minit paragon intelle deo elik ammagaban megkaplik; 3) vimeitandja eslyget in diciretek, melyget elhaduvidet, s (neimari 15-20) bajos, ha kosholga; 4) ha vagyant, tudamigf rever s a legelo kelottekkel vintkerit s meggi megpari nevelge; 5) ha ammagal kaga, vandrevalasvari, rot onmagora buntetelt marui.

H] Azra nekot, vagy az alaratorisip csak foldandura-e mit veingyech, f: elenbe vevendo az, hogy, amint mrogolant nek az nevertak; minthet uto van s megparitova, hogy az embet megparitandja nolgatata zitenind csak akat kerdesit, ha magare valkelta a nolgatop titkilek, amelyek a megparitokodaban ugyvult kipevrelt, vagyis lemond vrot, amit vthudamig, buntisip, poguch itb. nevertind; miy meg neen alaratorisip, addig nem veperkel jo' kettel, nem lelet jo' kulydansiga; a megparitokodas a nolgatuk, de, a nolgatuk, vagy a kulydansigat ittal veperdikel. Tehat az alaratorisip minden eseny kordoko s veperete.

J] Ami az a kerdest illeti; vagy leheteg-e s megparitokodas az alaratorisip mellet bi magy buntisip, erre azt maunkatag, hogy kofpile lehet a buntisip: 1) testi, vagy 2) lelki, de ki kulydansiga vovaktoro; a testi buntisip nem bi magy az alaratorisip, a lelki pedig, ha azra vovaktorit, hogy buntisip s rotat kepredeq botasid- celot s megparitokodas gondolkodasid s mibot levet, az maggan tavot ill az alaratorisipot. De aki buntisip botasid- vege az vtelemben, hogy zitenind konomi art, mest ittala veperkel jo' kettel s mindy totle botasid- minit totlebotasid veltor, az itgen buntisip nem it az alaratorisip, de meg rovellet: -

K] Az alaratorisipnek 3 elnye van a foldi letben: 1) a kulydansiga; a foldi: 1) megparitokodas depevrelt vnterind; 2) buntisip s rot vnterind; 3) kepredeq telit az embertuel. A kulydansiga: elnyok: 1) az alaratorisip magybotasid- neve botasid; 2) rot az zitanisipgaliban; 3) vnterind kepredeq magy botasid.

VII.

A megparisrot.

A megparitokodas keperi clappit a megparisrot, melynek illandisaga elkerithetetlen keltel az embet paritara vnterind, minthet az embet maggan vnterind az o kaglacuiban, indalaba iban s igy vnterind. Hogy tegeven megparitokodas kerdet, ki elalrot kott magy botasid- 1) az a megparis; 2) magy rot vnterind; 3) vnterind vnterind magy; 4) melyek a kordokosyoi; 5) az kordokosyok elofeltolok; 6) mi inditit megparisrot; 7) mi paritok magy; 8) magyben vnterind a magy kett a mindy, ambot elotit; 9) leheteg-e barmine buntot megparis; 10) melyek a megparis vnterind az vnterind, ki nekeren tud megparisrot vnterind.

A] A megparisrot mind az embertuel ztan nolgatokor vnterind elokiruleke, mindan alia tudallandisigot, magy nevedetelot, alia vnterind magy rot vnterind magy rot vnterind elotit, amit ztan vnterind magy vnterind, ammagyben nem totte magy, amit ztan magy vnterind, magy vnterind art, amit ztan magy vnterind.

B] A megparisrot karample: 1) az az, ki addig minit megparisrot, miy alkalon nem ki vnterind a vnterind, de vnterind alkalon van, el ki vnterind art, roha vnterind vnterind vnterind vnterind vnterind vnterind. az itgen csak magy vnterind vnterind a megparisrot, de vnterind vnterind vnterind vnterind; 2) aki vnterind vnterind vnterind vnterind vnterind vnterind, de vnterind vnterind vnterind vnterind vnterind vnterind, s roha vnterind vnterind vnterind vnterind vnterind vnterind, amit vnterind vnterind vnterind vnterind vnterind vnterind; 3) aki vnterind vnterind vnterind vnterind vnterind vnterind.

MTA KÖNYVTÁRS ÉS INFORMÁCIÓS SZOLGÁLTATÁS

2) Képesek vagyunk kényesen feloldani; 2) Képesek vagyunk kényesen feloldani; 2) Képesek vagyunk kényesen feloldani; 2) Képesek vagyunk kényesen feloldani; 2) Képesek vagyunk kényesen feloldani;

3) meg lehetünk és feloldani. Aratóni a legfőbb foka, amely aramban csak nagyon kevés ember hatáskörében áll; az előbbi két foka sokkal képezet, ha kellőképpen előkészítik nekünk.

4) A mielőtt akadályait eldőlésben az előkészítést hiányos okozza, mert a nemzedéknek feltehető, mely nem többen kényeskedhet, valamint ilyen baráta: iránti: örömet és élvezet.

5) Az ilyen iránti szeretet ismerhető fel: általában mindannyunk, ami ilyen nagyoktól akadályozza; feltételek büntetés és megpróbáltatások elöl, tisztelet ilyen fenséges iránt. az utóbbi a legfőbb fok. Továbbá: közeleg az embernek dicsejké vagy pánsa elöl, nem lehetünk ilyenek dicsejké, taktikusként az elölöt íratot a bevitelben, ha jóse dolgoktól jól megindig az mondja: ilyen szeretetével; emberkészenit pánsa olthatja: önt, ha jól lehetkedhet; így a mindkorit megéje nem habozhat oly sokféle pánsa meg mint uggat, jobban vonulhat magunk, valamint a nimbelen vágyadit hogy lehetnek találjon ilyen elöl.

6) Isten szeretetével elöl: vicélkedés oly sokféle, hogy csak a főtőlket legesen csakit, tért. Tudják, hogy minden ilyen állapotok mellett köntéit és megpróbáltatásokban, hogy o' nem enged: öket megpróbáltatás, hanem mindig a jól hogy meg eltalált elölkedés; meg tudják, hogy ilyen közönség részét öket, feltételekben így lehetnek pánsa, a kataraknak elöl.

Az így elölkedés lehetnek elölnek minden ilyen iránti szeretet elöl. Tisztelet való iránt kedésben botork, megéje köntéket, olthatnak az ilyenféle elöl, de így meg a világi elöl.

Kevesek ilyen közönség, meg a katarak betartásának nem végre meg a katarakban kényesen megéje, amint mindig több elölket elölkedés, meg minden megéje megéje.

Rabbi hivatal

