

SZIGORUAN BIZALMAS

J e g y z ő k ö n y v

a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének 1958. szeptember 16.-án du. 16. órakor tartott VII.sz. üléséről.

Jelen voltak: Rusznyák István elnök, Erdei Ferenc főtitkár, Bognár Géza, Hevesi Gyula, Major Máté akadémiai titkárok, Erdély-Gruz Tibor, László Örgy, Molnár Erik, Novobátczy Károly választott elnökségi tagok, Sótér István, Szabó Imre, Geleji Sándor, Erdey László Törő Imre osztálytitkárok, Mócsy János akadémikus és Rényi Alfréd akadémikus, osztálytitkárhelyettesek, Manninger Rezső, Maucha Rezső, Mihailich Gyöző, Verő József és Schulek Elemér az Elnökség tiszteletbeli tagjai.

Külföldön tartózkodnak: Fogarasi Béla, Ligeti Lajos alelnökök, Jánossy Lajos akadémiai titkár és Gömöri Pál osztálytitkár.

Meghivottak valamennyi napirendi ponthoz: Tőkés Ottó, az Elnökségi Titkárság vezetője, Antal Jánosné, az Elnökségi Titkárság munkatársa, Páris János, az Akadémia Hivatala MSzMP Szervezésének titkára.

Meghivott a 3. napirendi ponthoz: Vas Zoltán Péter, a Nemzetközi Kapcsolatok Osztályának vezetője, Reszler Mihályné főelőadó,
4. napirendi ponthoz: Csipka László, a Gazdasági Titkárság vezetője.

.

N a p i r e n d :

- 1./ Beszámoló a múlt ülés határozatainak végrehajtásáról és az Akadémia munkájáról a múlt ülés óta eltelt időszakban.
Előadó: Erdei Ferenc főtitkár.
- 2./ Az 1958 évi Nagygyűlés és Közgyűlés programja.
 - a./ A Nagygyűlés végleges programja.
Előadó: Erdei Ferenc főtitkár.
 - b./ A személyi jelölésekkel kapcsolatos feladatok.
Előadó: Erdei Ferenc főtitkár
 - c./ Az elnökségi beszámoló vázlat.
Előadó: Rusznyák István elnök.
- 3./ Az MTA részvétele a Nemzetközi Tudományos Szervezetek munkájában.
Előadó: Erdei Ferenc főtitkár.
- 4./ Az MTA 1959 évi fejlesztési javaslatai.
Előadó: Erdei Ferenc főtitkár.
- 5./ Egyebek.

.

Rusznayák István elnök üdvözli az Elnökség megjelent tagjait és az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Szabó Imre és Erdey László osztálytitkárokat.

Elnök bejelenti, hogy napirend előtt Erdei Ferenc főtitkár kíván szólni.

- . - . - .

Erdei Ferenc főtitkár tájékoztatja az Elnökség tagjait arról, hogy az Elnökségnek napirend előtt foglalkoznia kell két fontos párthatározattal:

- 1./ Az Akadémia helyzetéről, jövőjéről, feladatairól szóló Politikai Bizottság határozatával és
- 2./ A művelődéspolitikai irányelvekről szóló Politikai Bizottság határozatával

és az ezen határozatokkal kapcsolatos feladatokkal, ill. tennivalókkal.

Erdei Ferenc főtitkár a továbbiakban ismerteti az Elnökség tagjaival a fenti határozatok főbb pontjait. Javasolja, hogy az Elnökség adjon a sajtónak egy nyilatkozatot a művelődéspolitikai irányelvekkel kapcsolatos akadémiai feladatokról.

Főtitkár ismerteti a sajtónak adandó nyilatkozat tervezetét.

H a t á r o z a t :

- 1./ Elnökség tagjai a Politikai Bizottság ismertetett határozatait tudomásul veszi.
- 2./ Elnökség a s. t. számára készített "A művelődéspolitikai irányelvekkel kapcsolatos akadémiai feladatokról" szóló nyilatkozat-tervezetet jóváhagyja.

Felelős: Erdei Ferenc főtitkár.

I.

Beszámoló a múlt ülés határozatainak végrehajtásáról és az Akadémia munkájáról a múlt ülés óta eltelt időszakban.

Erdei Ferenc főtitkár a következőkről tájékoztatja az Elnökség tagjait:

- 1./ Az Elnökségi Kollégium üléseit rendszeresen tartja és a következő főbb kérdéseket tárgyalta:
 - a., Előkészítették az ideológiai előadások és viták tematikáját,
 - b., A TMB munkájával kapcsolatos fontos teendőket megtárgyalták. Elkészítették a már megjelent törvényerejű rendelet tervezetét. Megtörtént a Tudományos Minősítő Bizottság újjáalakulása, megtartották első ülésüket és most már a TMB az új rendeletnek megfelelően viszi tovább a minősítések ügyét.

c., Az 1959 évi külföldi tanulmányutak elosztásával a szokott, rendszeres évi elosztáson túl kellett a Kollégiumnak foglalkoznia. Több igény merült fel, amelyet biztosítani kívántak. Felmerült az a kérdés is, hogy hosszabb tanulmányutakat kell biztosítani arra érdemes fiatalok vagy középkorúak számára.

Sokszor vita folyt a felett, hogy ki dönti el a kiküldetések kérdését, a tudományos osztály, vagy a Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya. Mindezek megoldásaként kialakult egy javaslat, mely szerint

- 1./ a keret 40 %-át általában hosszabb tanulmányutakra fordítjuk,
- 2./ továbbá elnökségi bizottságként egy Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága felállítása. Ez a Bizottság érdemileg foglalkozni a kiküldetések kérdésével. A Kollégium úgy határozott, hogy a Bizottság elnöke a nemzetközi kapcsolatokkal foglalkozó akadémiai titkár legyen, tagjai a személyi ügyekkel foglalkozó akadémiai titkár, az osztályoknak és a Biológiai Csoportnak egy-egy tagja.
- 2./ A távlati tudományos tervekészítés munkálatai folynak. Az előmunkálatok eredményét közel jövőben Elnökség elé terjesztik.
- 3./ Az Akadémia képviselői különböző tárgyalásokon, ünnepségeken vettek részt.
A Jenai Egyetem 400 éves jubileumi ünnepségén Fogarasi Béla alelnök képviselte az Akadémiát.
- 4./ Az egyezmények alapján az 1959 évi munkatervek tárgyalására, valamint új tudományos együttműködési egyezmények megkötésére a közel jövőben sor kerül. Az értesítéseket már ki kellett küldeni és ezért az Elnökségi Kollégium a következők kiküldését javasolta:

SZÓFIÁBA új egyezmény megkötésére Molnár Erik és Kotlán Sándor akadémikusok, Baik Éva főelőadó,

UNESCO Közgyűlésre Szabó Imre akadémikus és Reszler Mihályné főelőadó,

VARSÓ és PRÁGÁBA az 1959 évi munkaterv tárgyalására Major Máté akadémiai titkár és Palló Tiborné főelőadó,

BUCARESTBE az 1959 évi munkaterv tárgyalására Tolnai Gábor lov.tag és Szemerédi Tibor főelőadó,

BUDAPESTEN a Szovjetunió Tudományos Akadémiájával való 1959 évi munkaterv tárgyalására Erdei Ferenc főtitkár, Hevesi Gyula akadémiai titkár,

BUDAPESTEN az Albán Tudományos Intézettel való új egyezmény megkötésére Trencsényi-Waldapfel Imre és Törő Imre akadémikusok,

BUDAPESTEN a Német Tudományos Akadémiával az 1959 évi munkaterv tárgyalására Jánossy Lajos akadémiai titkár és Schay Géza akadémikus,

BUDAPESTEN a Szovjetunió Orvostudományi Akadémiával új egyezmény megkötésére Rusznyák István elnök és Gömöri Pál osztálytitkár,

BUDAPESTEN a Kínai Tudományos Akadémiával az 1959 évi munkaterv tárgyalására Szabó Imre és Hajós György osztálytitkárok.

H a t á r o z a t :

Elnökség Erdei Ferenc főtítkár beszámolóját tudomásul vette és jóváhagyta.

. - . - . - .

II.

Az 1958 évi Nagygyűlés és Közgyűlés előkészítése.

a./ A Nagygyűlés végleges programja.

Erdei Ferenc főtítkár Elnökség elé terjeszti az 1958 évi Nagygyűlés végleges programját.

H a t á r o z a t :

Elnökség az 1958 évi Nagygyűlés előterjesztett végleges programját jóváhagyja.

Felelős: Erdei Ferenc főtítkár.

. - . - . - .

b./ A személyi jelölésekkel kapcsolatos feladatok.

Erdei Ferenc főtítkár felhívja az Elnökség figyelmét arra, hogy két közgyűlési választási eseményre kell készülni:

- 1./ rendes és levelező tagok választására,
- 2./ elnökségi tagok választására.

Erdei Ferenc főtítkár a következő javaslatot terjeszti Elnökség elé mint az Elnökségi Kollégium és az akadémikus pártcsoport által együttesen megvitatott és párthatározattal jóváhagyott javaslatot. Ezt az előterjesztést javasolja az osztályokon belül megvitatni és újra Elnökség elé hozni.

Főtítkár hangsúlyozza, hogy az Elnökség az elnökségi tagok választására jelölőbizottságot nem küldhet ki, de javasolja egy előkészítő bizottság kiküldését, amelyik: bizottság azután az elnök és főtítkár, valamint állami és pártszervek képviselőjével kiegészítve készítse elő az elnökségi tagok választását. Az előkészítő bizottság elnökévé javasolja

Szabó Imre akadémikust

tagjaivá:

Csürös Zoltán és
Trencsényi Waldapfel Imre akadémikusokat.

A rendes és levelező tagok választására a Közgyűlésnek alapszabály szerint az Elnökség tesz javaslatot. Az Elnökségi Kollégium az Akadémikus Pártcsoporttal együttesen a következők jelölését javasolja:

R e n d e s t a g g á :

I. Osztályban	BEKE ÖDON lev. tagot		
	WALDAPFEL JÓZSEF lev. tagot		
II. "	ORTUTAY GYULA	"	"
VI. "	BENEDIKT OTTÓ	"	"
	BOGNÁR GÉZA	"	"
	SZIGETI GYÖRGY	"	"
VII. "	GERECS ÁRPÁD	"	"
	KORACH MÓR	"	"

L e v e l e z ő t a g g á :

I. Osztályban	KARDOS LÁSZLÓ, az irodalomtudományok doktorát
II. "	NEMES DEZSÓ kandidátust
III. "	KÓNYA ALBERT "
IV. "	WESTSIK VILMOS "
VI. "	CSANÁDI GYÖRGY a műszaki tudományok doktorát.

Lukács György elnökségi tag: a jelölések egy részét tudománypolitikai szempontból aggályosnak tartja.

Erdei Ferenc főtitkár: Az előkészítés során a vitában felmerült az, hogy más a helyzet egy fiatal tudósnál és más egy középkorunál. Vannak, akiknél úgy alakultak a munkakörülmények, hogy tudományos szempontból nem érhatték el azt, amit egy tudományos helyen dolgozó. Ezt figyelembe kell venni.

Erdey-Gruz Tibor elnökségi tag a jelölés khez egy kiegészítő javaslatot terjeszt Elnökség elé.

A kémiai tudományok területén számos olyan tudós van, aki elérte az akadémiai színvonalat, például LENGYEL BÉLA, aki a kémiai tudományok doktora, több mint öt éve az Eötvös Loránd Tudományegyetem rektorhelyettese, tudományos és politikai szempontból is igen komoly munkát végez.

Erdey-Gruz Tibor elnökségi tag kéri az Elnökséret, hogy Lengyel Béla jelölését vizsgálják felül és vegyék fel a listára.

Lukács György elnökségi tag: Tudományos szempontból létkérdésnek tartja a Biológiai Csoport megerősítését és ezért javasolja az Elnökségi Kollégiumnak, tanácskozza meg a Biológiai Csoporttal, mincse a tudományszakban olyan tudós, aki a levelező tagságot megérdemelné.

Rusznayk István elnök: Erdey-Gruz Tibor elnökségi tag javaslatát az Elnökségi Kollégium és az Akadémiai Pártcsoport meg fogja vitatni. A biológusok ügyében szük elnökség már tárgyalta Törő Imre csoporttitkárral.

Rényi Alfréd akadémikus felveti a kérdést, hogy alkalmazható-e idén is az osztályokon tagválasztásoknál a hagyományos eljárás? Az osztály általában felszólítja a tagjait, hogy tegyenek javaslatot a jelölésekre, a jelöléseket egyenként megvitatják és úgy terjesztik Elnökség elé.

Rusznayk István elnök hangsulyozza, hogy a személyi javaslatokat irányelvként adta meg az Elnökségi Kollégium és semmi akadályja annak, hogy az osztályok is tegyék meg javaslataikat.

Erdei Ferenc főtitkár: Az Elnökségi Kollégium ajánlja az osztálytitkároknak, hogy az ismertetett jelöléseket, mint már megalapozott jelöléseket hozzák javaslatba. Az osztályok új javaslatait pedig kéri az osztályon belül a párthatározat szempontjának megfelelően, több oldalról megvitatni.

H a t á r o z a t :

- 1./ Elnökség az Elnökségi Kollégium javaslatát jóváhagyja.
- 2./ Elnökség felkéri az osztálytitkárokat, hogy az osztály javaslatait megfelelő szakmai indokolással együtt terjesszék Elnökség elé.

Felelős: Főtitkár és Osztálytitkárok

. - . - . - .

c./ Az elnökségi beszámoló vázlat.

Rusznayk István elnök Elnökség elé terjeszti a nagygyűlési elnökségi beszámoló vázlatát. Hangsulyozza, hogy az anyag jelenlegi formájában teljesen nyers. Kéri az Elnökség tagjainak javaslatait.

Szabó Imre osztálytitkár:

- a./ Az 1. oldal II. fejezetben b. pont az elhanyagolt tudományterületek között szerepel a pszichológia.

Javasolja a pszichológiát nem itt az elhanyagolt, hanem a 3. oldalon az elmaradt tudományterületek között szerepeltetni.

- b./ 2. oldal 3. pont "Az Akadémia ideológiai és politikai megerősítése" Szabó Imre akadémikus véleménye szerint nem helyes ezt a fejezetet úgy kezdeni, hogy "A társadalomtudományok helye, jelentősége az Akadémián belül."

Ebben a fejezetben javasolja vázolni Szabó Imre akadémikus, hogy mi az Akadémián jelenleg az ideológiai, politikai helyzet, milyen segítséget nyújthat a II. Osztály. Az Akadémián azonban ez nemcsak a II. Osztály feladata, hanem a többi osztálynak is a maguk területén segítséget kell nyújtani.

c./ 2. oldal 3. pont b./ bekezdés:

Szabó Imre osztálytitkár javasolja "Az Akadémikus Pártcsoport tevékenységéről" szülő részt elhagyni.

d./ 3. oldal IV. fejezet "Az Akadémia szerepe a magyar tudományos élet irányításában.

Ez a fejezet lerövidíthető.

e./ Hiányzik a beszámolóból a következő kérdés:

1./ Az Akadémián kívüli tudományos dolgozókkal, értelmiséggel való foglalkozás /az Akadémia elzárkózottsága/.

2./ A "Magyar Tudomány" folyóirat továbbfejlesztése.

Lukács György elnökségi tag:

5. oldal V. Feladatok c./ pont.

Lukács György elnökségi tag egyetért azzal, hogy a revizionizmus ellen fokozni kell a harcot, azonban a referátumban nincs szó a dogmatizmus ellen folytatandó harcról. A dogmatizmus óriási károkat okozott és ezért javasolja bevenni a "Feladatok" közé a dogmatizmus felszámolását a tudomány területén.

Erdei Ferenc főtítkárr felvételi, hogy nem szerepel sehol az Akadémia helye a Magyar Népköztársaságban.

Rusznay István elnök:

3. oldal III. fejezet 1./ pont. Régen a jelentéshez egy melléklet volt csatolva, amely tartalmazta a kutatási eredményeket. Ez a melléklet esetleg most is megmaradhatna.

Rusznay István elnök javasolja a referátumban a következő kérdésekkel foglalkozni:

a./ Helyes-e, hogy elaprózzuk az akadémiai státusokat kutatók mellé vagy esetleg helyesebb lenne góccokat felállítani.

b./ Helyes-e a külső megbízások vállalása akadémiai státusban lévő kutatók számára.

c./ Akadémiai Kiadó munkájáról számokban beszámolni.

Törő Imre csoporttitkár

a./ 1. oldal II. fejezet b./ pontjába javasolja pótlólag felvenni az antropológiát, mivel a magyar antropológia teljesen elsorvad.

b./ 3. oldal III. fejezet 1. pontja

Törő csoporttitkár a kutatási eredményekről szülő mellékletet feltétlenül hasznosnak tartja, mert abból tájékozódhatnak az akadémikusok, hogy milyen munka folyik a többi területen.

Kéri továbbá, hogy a beszámoló nyújtson képet arról is, hogy mely területek azok, ahol nagyobb intenzitással folyik a munka.

c./ Javasolja továbbá megemlíteni az MTA és a minisztériumok viszonyánál a Koordinációs Bizottságok kérdését.

Schulek Elemér akadémikus: Helyes, hogy a kutatási eredményeket az elnökségi beszámoló ismertesse. Ellenben már többször felmerült az a kérdés és ismételten hangsúlyozza, hogy hiányzik az Akadémián egy olyan tájékoztató, amely közli, hogy az egyes akadémiai tagok az év során milyen tevékenységet fejtettek ki. Erre többször hangzott el javaslat, helyeslték is, de a javaslatok eddig nem valósultak meg.

Rusznyák István elnök: A Könyvtártudományi Bizottság elnökétől a napokban érkezett egy javaslat egy kisebb dokumentációs szerv felállítására az Akadémián, amelyik szerv ezzel a kérdéssel is foglalkozna.

Mócsy János akadémikus, osztálytitkárhelyettes javasolja az Akadémiai Almanach felújítását egyelőre kisebb füzet alakjában.

Rusznyák István elnök helyesli a magyar experimentális biológia fejlesztésének ismertetését a beszámolóban.

H a t á r o z a t :

Elnökség az előterjesztett nagygyűlési elnökségi beszámoló vázlatát az elhangzott javaslatokkal elfogadja.

Felelős: Rusznyák István elnök

. - . - . - .

Erdei Ferenc főtítkárnak Elnökség hozzájárulását kéri a sajtó számára a nagygyűlésről egy rövid kommentár kiadásához.

H a t á r o z a t :

Elnökség a nagygyűlési kommentár kiadásával egyetért.

Felelős: Erdei Ferenc főtítkárnak

III.

Az MTA részvétele a Nemzetközi Tudományos Szervezetek munkájában.

Jánossy Lajos akadémiai titkárnak távollétében Erdei Ferenc főtítkárnak Elnökség elé terjeszti az Akadémia részvételéről a Nemzetközi Tudományos Szervezetekben készült anyagot.

Vas Péter Zoltán, a Nemzetközi Kapcsolatok Osztályának vezetője bejelenti, hogy vannak szervezetek, ahol a nemzeti bizottság működik, viszont van, ahol nem.

Erdei Ferenc főtítkárnak javasolja, hogy a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága vizsgálja meg a Nemzeti Bizottságokat és ahol szükség van rá, alakítsák ujja.

H a t á r o z a t :

- 1./ Elnökség az Akadémia résztvételéről a Nemzetközi Tudományos Szervezetekben anyagot mint előzetes anyagot elfogadja és megbizsa a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságát, hogy a Nemzetközi Kapcsolatok Osztályával együttesen a vitás kérdéseket tárgyalják meg, vizsgálják felül a nemzeti bizottságokat és a belépések kérdését, az anyagi részt a Külügyminisztériummal tárgyalják meg.
- 2./ A tárgyalások eredményéről a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága a Nemzetközi Kapcsolatok Osztályával együtt az Elnökségnek számoljon be.

Felelős: Jánossy Lajos akadémiai titkár

IV.

Az MTA 1959 évi fejlesztési javaslatai.

Erdei Ferenc főtitkár Elnökség elé terjeszti a Magyar Tudományos Akadémia 1959 évi fejlesztési tervét. Kiegészítésképpen megjegyzi, hogy a Kibernetikai Kutató Csoport fejlesztési javaslatát az elnökségi bizottság még megvizsgálja.

Rusznnyák István elnök bejelenti, hogy az előterjesztett javaslatra azért van szükség, mert a rövidesen sorra kerülő költségvetési tárgyalásokhoz ki kell alakítani az Akadémia álláspontját. Rusznnyák István elnök a Központi Fizikai Kutató Intézet költségvetésének hovatartozási problémáját ismerteti az Elnökséggel. Felmerült az a kérdés, hogy a jövőben ez hogyan legyen megoldva, mert jelenleg két helyről finanszírozzák az Atomenergia Bizottság és a Magyar Tudományos Akadémia. Egyelőre végleges döntés még nincsen.

Erdey-Gruz Tibor elnökségi tag véleménye szerint helyes lenne, ha a Központi Fizikai Kutató Intézet minden pénzt a Minisztertanácstól kapna, a tudományos irányítást pedig a Magyar Tudományos Akadémia végezné.

Erdei László osztálytitkár nem ért egyet a Gazdasági Titkárság javaslatával a kémiai tudományok fejlesztési igényével kapcsolatosan. A Központi Kémiai Kutató Intézet fejlesztése folyik, létszámigénye 21 volt, ami nagyon reális. Ezzel szemben az egész osztály számára a Gazdasági Titkárság által javasolt létszám 23. Ez azt jelentené, hogy a Központi Kémiai Kutató Intézetten kívül az összes többi ága a kémiai tudományakvissza lenne fejlesztve.

A

A költségvetési kérdésekkel kapcsolatban Erdei osztálytitkár rámutat a katasztrófális műszerhiányra. A célhitelből igen nagy kapacitást kell műszerjavításra beállítani. A vegyszerárak erősen emelkedtek, ami szintén kihatással van a költségvetésre. Mindenütt megindult az izotóplaboratóriumok felszerelése, nagy összeget jelent ezen laboratóriumok üzemeltetése. Népgazdasági szempontból a vegyipar fejlesztése nagyon jelentős. Fundamentális kutatásokra van szükség a gyógyszeripar fejlesztéséhez. Óriási mértékben elmaradt például az élelmiszer kémiai technológiai, műanyagkutatás.

Lukács György elnökségi tag Erdei László osztálytitkár felszólalásával kapcsolatosan egy elvi kérdésre mutat rá. Nem szabad, hogy fontos tudományágak egyes részei elsorvadjanak egy nagy dolog létrehozása miatt. Nem szabad, hogy a Központi Kémiai Kutató Intézet felfejlesztése kihatással legyen a kémiai tudomány többi ágára.

Hevesi Gyula akadémiai titkár rámutat arra, hogy az akadémiai státuszok és céltámogatás sok helyen nem akadémiai célokra, nem tudományos munkákra lesz felhasználva. Ezért javasolja, hogy a végleges tárgyalások során a céltámogatás és a státuszok végleges elosztásánál a bizottság ezt a szempontot a legmesszebb menően vegye figyelembe.

H a t á r o z a t :

- 1./ Elnökség az Akadémia 1959 évi fejlesztési javaslatát nem fogadja el.
- 2./ Elnökség felkéri Bognár Géza akadémiai titkárt, hogy a MTA Gazdasági Titkárságának vezetőjével, az osztálytitkárokkal, a Biológiai Csoport titkárával, az Akadémiai Könyvtár igazgatójával, a Kibernetikai Kutató Csoportot irányító elnökségi bizottsággal egyenként tárgyalja meg ismét a fejlesztési tervet és a kialakított javaslatot - esetleg alternatív javaslatot - terjessze újra szűk Elnökség elé.

Felelős: Bognár Géza akadémiai titkár.

Határidő: 1958. szeptember 30.

V.

A Népi Ellenőrző Bizottság vizsgálata a külső ipari megbízásokkal kapcsolatban.

Erdei Ferenc főtitkár bejelenti, hogy a Népi Ellenőrző Bizottság a külső ipari megbízásokkal kapcsolatosan több tanszéken vizsgálatot folytatott és több intézetben szabálytalanságokat észlelt. Ezzel kapcsolatban felmerült az a kérdés, hogy meg kell vizsgálni mire használják fel a tanszékek az akadémiai céltámogatást és milyen munkákon dolgoznak az akadémiai státusban lévők.

Rusznay István elnök tájékoztatja az Elnökség tagjait arról, hogy ezzel a kérdéssel a Tudományos és Felsőoktatási Tanács Elnöksége is foglalkozott utolsó ülésén. A Művelődésügyi Minisztérium elkészített egy javaslatot, amelyet a Tanács Elnöksége megvitatott.

H a t á r o z a t :

Elnökség felkéri a Főtitkárt, hogy az osztálytitkárokkal együtt vizsgálja felül, hogy a tanszékek, intézetek az akadémiai céltámogatást arra a célra használják-e fel, amire kapják és, hogy az akadémiai státuson lévő személyek tényleg tudományos munkát folytatnak-e.

Felelős: Erdei Ferenc főtitkár.

. - . - . - .

KUTESZ-irányító Bizottság ujjászervezése.

Erdei Ferenc főtitkár bejelenti, hogy a Kutesz-t irányító elnökségi bizottság ujjászervezése szükségessé vált. A Bizottság összetételére a következő személyi javaslatot terjeszti Elnökség elé:

Elnök: BARTA ISTVÁN lev.tag

Tagok: BOGNÁR REZSŐ akadémikus,
FOLDI MIHÁLY, az orvostudományok doktora,
LÁNG LÁSZLÓ, a KFKI osztályvezetője.

H a t á r o z a t :

Elnökség a Kutatási Eszközök Kivitelező Vállalat ujjáalakítását az előterjesztés értelmében jóváhagyja.

Felelős: Erdei Ferenc főtitkár.

. - . - . - .

Fülep Lajos lev.tag kézirat ajándékozása.

Erdei Ferenc főtitkár bejelenti, hogy Fülep Lajos lev.tag 70 levélből álló értékes kéziratgyűjteményét az Akadémia könyvtárának ajándékozta.

H a t á r o z a t :

Elnökség Fülep Lajos lev.tagnak az értékes ajándékozásért köszönetét fejezi ki és úgy határoz, hogy ez nyerjen publicitást a Magyar Tudományban.

. - . - . - .

Novobátzky Károly elnökségi tag felveti az 1957 évi Nagygyűlést megelőző, a Kormány vezető személyeinek látogatását az Akadémián, amely látogatás nagyon emelte az Akadémia súlyát. Amennyiben hasonló esemény előzné meg az idei Nagygyűlést is, ezzel az Akadémia fontossága széles köztudatba menne át, és erősen növekedne az Akadémia tekintélye.

H a t á r o z a t :

Elnökség úgy határoz, hogy azzal a kéressel fordul a Kormányhoz, hogy az Akadémia 1958 évi Nagygyűlése megnyitó-ünnepségén a Kormány képviselője szólaljon fel.

Felelős: Rusznyák István elnök.

K.m.f.

A jegyzőkönyv hiteles:

Szabó Imre sk. .
Erdei László sk.