A

1391

II

BIBLIOTHECA ACADEMIAE SCIENTIARVM HVNGARICAE
MDCCCXXVI
1964
FOTO
NR

1

MTA KÖNYVTÁRA
KÉZIRATTÁR
AKADÉMIAI LEVÉLTÁR

1905

KÉZIRATOK

Ambasciata d'Italia
a Vienna.

Vienne le 20 Décembre 1888.

1988

Monsieur le Baron,

D'après les instructions que je viens de recevoir du Ministère R.l des affaires étrangères j'ai l'honneur et le plaisir de me faire auprès de Vous l'interprète de vifs remercîments du Gouvernement italien pour les généreux présents que Vous avez bien voulu faire à la Bibliothèque Nationale de Turin et par lesquels Vous avez contribué à rendre moins sensibles les douloureuses conséquences du désastre dont elle a été victime.

Je saisis cette occasion pour Vous offrir, Monsieur le Baron, les assurances de ma considération la plus distinguée.

L'Ambassadeur d'Italie

Barrère

Monsieur le
Mr. le Baron Eötvös Lorand
Président de l'Académie etc. de
- Budapest -

Ék. 1905 januára 2.

1. II.

1905.

Nagytekintetü Igazgató Tanács!

Mély tisztelettel alulirottak azzal az alázatos kéréssel fordulunk a Nagytekintetü Igazgató Tanácshoz: kegyeskedjék számunkra drágasági pótlékot engedélyezni.

Ritkán terheljük ilyen kérelemmel; most sem tennök, ha a viszonyok nem kényszeritenének elépésre, – ha megszabott jövedelmünk s az összes élelmi cikkek rendkivül magasra felszökött árai háztartásunkat egészen nem zavarta volna meg. Az élelmi cikkek legszükségesebbjei közt például a hüvelyesek, a burgonya stb. 50%-árral sőt többel is emelkedtek. A tüzelő s világitási anyagok 25–30%-al drágultak. Ehhez járulnak a társadalmi mozgalmak és bérharczok, a melyek a ruházati cikkek árát jelentékenyen megdrágitották.

Ezt a helyzetet az állandó fizetéssel biró tisztviselők érzik legjobban, és mi, alázattal alulirottak, bizva a Nagytekintetü Igazgató Tanács tapasztalt jóindulatában, reméljük, hogy – mint azt tisztviselőikkel más fővárosi intézetek is megtették – méltányos kérésünket, a most, tani szokatlan viszonyok tekintetbe vételével kedvezően elintézni kegyes lesz.

Budapest, 1904. december hó 10-én

A Nagytekintetü Igazgató Tanács

alázatos szolgái:

Dr. Korovszky Samuné

Hellebrand Árpád

Jónás Károly

Pápai József

Szemerkáné

Érk. 1905. január 2.

2. sz.

1905.

Méltóságos Főtitkár Úr,

Kérjük vettem Vastalus Orsolának a m. kir.
Akademia főtitkári hivatalához intézett kérvényét, melyet az arch. bizottságnak az ő ügyében
ben adott hiv. véleményére vonatkozólag több
megjegyzés a tartalmaz.

Hogy e kérvény elintézését egyszerűsítsem, fölkérem az első kérvény dolgában kiküldött és az arch. bizottság által elfogadott véleményi javaslatot, hogy a második kérvénnyel is és lehető rövid idő alatt terjeszthessem be javaslatomat az arch. bizottsághoz.

Kitűnő tisztelettel

Budapest 1905. jan. 4.

Hampel József
az arch. bizottság előadója

AT 3.1

NÉPSZERŰ FŐISKOLAI TANFOLYAM
(University Extension)
ELNÖKSÉGE.

Budapest 1904 dec. 31.

A m. kir. tud. akadémiai Tekintetes főtitkári Hivatalnak

H.

Értesítem a 482 a. kir. rendeletnek a 25'3 §-ában megfelelően a következőkről tisztelettel:

1) A magyar bajnokságról szóló 2000 kor. dotációja két egyenlő részletben fizetendő.

2) A Rendkívüli Tanácsnak dotációját valamint a mult évről átmaradt dotációt nem kifizetésre, mert a program-ban felvett rendkívüli kiadások részint az idő előrehaladása, részint pedig kiadásunknak nagy elszaporodása miatt nem történhetett meg.

3) A többi tételek tekintetében megfelelően felhasználtattak.

Tovább előben a bajnokság vezetőségi a magyar testgyakorlási kongresszusban Rendkívüli a magyar bajnokságról történetéről szóló munkáját, a Rendkívüli Tanács Tagjainak Jubileumi Rendkívüli

Érk. 1905. január 3.

4. sz.

1905.

Gyüjti munkáját kiadás.

Budapest 1904 Dec. 31

Kiváló tisztelettel

Jókai Mór

bpesti lakos.

Nagytekintetű Igazgató-Tanács!

A folyó évi február 19-ei tartott igazgató-tanácsi ülésből az ügyészi és vízhalmi számadások megvizsgálására kiküldetvén, van szerencsém jelenteni, hogy a számadásokat átvizsgáltam és a számadásokra vezetett záradék értelmében helyeseknek találtam.

Kitüno tisztelettel maradok

Budapest marc. 20. 1905.

Forstenzenlé
igazg. t. t.

Jék. 1905. március 21.

5.

148. 07.

1905.

„CSOKONAI-KÖR“ DEBRECZENBEN.

3/1904. Cs. K.

Méltóságos

Dr. Szily Kálmán ministeri tanácsos úrnak,
a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának

Budapesten

Városunk egyik régibb keletű irodalmi és egyéb nemesebb törekvésű testülete, a „Csokonai-kör,“ Debreczen nagy fiának, az halhatatlan emlékű magyar költő: Csokonai Vitéz Mihály halálának százados fordulója alkalmából 1905 Január hó 28 és 29-ik napjain országos irodalmi emlékünnepélyt s ezzel kapcsolatosan Csokonai kiállítást rendez.

Hagyatkozva azokkal nem kívánjuk alább, hogy ezen kiállítás „sikerülhessen“ feltételeit, hogy lehessen az ünnepélyt, annak előkészítésére csak mint rövid is az idő, hogy a költő nagy szellemének méltóan, gazdag, értékes és sokszerű összeállításokban kifogástalan kiállítást rendezhessünk; de azért az általános érdeklődés után is bízva bízunk benne, hogy lelkes buzgalom és kellő ügyszeretet mellett, sikerülni fog nekünk összehozni oly jelentős emlékű és nagybecsű Csokonai emlékeket és ereklyetárgyakat, melyeknek a költő szülővárosának falain belül kellő csoportosítása, legszebb gyűjteményt képezhessen. Ennek tudatában kérjük Méltóságodat, hogy a kiállítás sikerét előmozdítandó, a mennyiben módjában áll, a kiállítási bizottság rendelkezésére bocsátani szíveskedjék.

E reménytől áthatva, mély tisztelettel fordulunk

a méltóságos Főlitkár úrhoz,

hogy az birtokában, esetleg őrizete alatti levő "környe-
két, füzeteket, és egyéb nyomtatványokat, arcképe kér-
iratokat, leveleket, fogalmazványokat vagy másola-
tokat, arcképeket, és egyéb ábrázolatokat és minden-
nemü emléktárgyakat, ereklyéket és a legapróbb bár-
mily jelentéktelennek látszó dolgokat is melyek
Csokonaink, az ő emlékezetével, korával, birtal-
mas kortársaival vannak összeköttetésben, a
debreceni ev. ref. főiskola és falai között - annak
díszermében rendezendő" Csokonai kiállítás
céljaira átengedni. a Csokonai kiállítási bi-
zottsága rendelkezésére bocsájtani méltóztassék.

Ha vállalkozásunk nemes célzatára te-
kintettel - kérelmünknek meghallgatást enék, és

Méltóságod

szíves készséggel leend segítségünkre, hogy a nagy
szellem iránti hódolatunkat az ő összegyüjtött
emlékeinek szemlélhetővé tételével - külön is
kifejezésre juttathassuk: már itt tolmácsolják
hódoló köszönetünket, tisztelettel kérve Mél-

tóságodat,

hogy az átengedendő" tárgyakat a Csokonai
kiállítás rendező" bizottságának alólirt elnöke
illető"leg az ev. ref. főiskolai ernyedő gyüjtőnek
czímére és költségére Debreczenbe 1905. Januárius
15-ik napjáig megküldeni méltóztassék.

Sietünk megjegyezni, hogy a küldendő" tárgyak-
nak sértetlen állapotban való megőrzése, tüz és
betörés ellen biztositásáról és ugyanugy viszon-
juttatásáról nemcsak mi vállalunk kezessé-
get, hanem biztositást nyujt arra a debreczeni

ev. cs. főorvosa is, melynek diszterme-
ben fogunk ez
kitüntetésnek az legegyszerűbb fokozatát nyerni
óhajt az élet viszontagsága.

Mi egyébiránt a választást és a kitüntetési fo-
gyatok részletesebb feltételeit közös tanácskozásunk:

Debreczen, 1904. Február hó

Méltóságodnak

alázatos szolgái

id. Tomlóy Arthur

az Orvosi kör I-ső alelnöke
és választási bizottsági elnök.

Kamar Lajos

az Orvosi kör választmányi
tagja
és
választási bizottsági jegyző.

Érk. 1905. január 3.

10. pz.

1905.

CSOKONAI-KIÁLLITÁS DEBRECZENBEN.



Felhivás és kérelem.

Csokonai Vitéz Mihály elhalálozásának 100-dik évfordulója alkalmából a Csokonai-kör által Debreczenben tartandó irodalmi ünnepélylyel kapcsolatosan

Csokonai kiállitást

is rendezünk, mely a debreczeni református főiskola dísztermében az ünnepély napján, ***1905 január hó 29-én délután 1 órakor fog megnyittatni és 8—10 napig lesz látható.***

Felkérjük tehát mindazokat, kik Csokonai Vitéz Mihály munkáinak kiadványaiból ritka példányokat, füzeteket, élet- és jellemrajzokat, ujság-lapokat, a költő kéziratait, leveleit, szobrát, arczképeit, tőle eredő vagy reá vonatkozó emlékeket, ereklyéket és egyéb tárgyakat, — szóval minden oly dolgokat, — melyek a Csokonai-kultusz s kiállitásunk érdekességének előmozditására alkalmatosak — rendelkezésünkre bocsátani kegyeskednek, miszerint ezen tárgyaikat ***1905 január 15-dik napjáig*** *— kellő körülirás, esetleg magyarázó sorok kiséretében alóirott bizottsági elnök czime alatt és költségére Debreczenbe küldeni s ezáltal törekvésünket előmozditani sziveskedjenek.*

A beküldött tárgyakról elismervényt adunk, azokat tűz és betörés ellen biztositjuk, a visszaszállitási és csomagolási dijak pedig szintén a kiállitási rendezőség terhét képezendik.

Kérjük egyszersmind T. czimet, hogy ezen felhivásunkat saját ismeretségi körében terjeszteni s minden oly mozzanatról, mely kiállitásunkat érdekelheti, alólirott elnököt sürgősen értesiteni ne terheltessék.

Debreczen, 1904 deczember 28.

Hazafias tisztelettel

id. Komlóssy Arthur,
a Csokonai kiállitási bizottság elnöke.

Hamar László,
a Csokonai kiállitási bizottság jegyzője.

Debreczen. Nyomatott a város könyvnyomdájában. 1904 — 2346.

A Csokonai-Kör
t. Elnökségének
Debrecen.

Tisztelt Elnökség!

A Csokonai-kiállítás érdekében
korán mint az Akadémia főtitkárához
intézett átiratára értesítem a t.
Elnökséget, hogy arról a
Csokonaira vonatkozó nyomtatványok,
melyekkel könyvtárunk rendelkezik,
hiányosan megvannak Debrecenben is
s így azok elküldésétől teljesen fölösleges
volna; / kéziratokat pedig kiállítási
célokra elvi szempontból nem kölcsönöz ki az Akadémia, a minthogy
nem kölcsönözött ki sem a millenáris,
sem legutóbb a kassai Rákóczi-ki-
állítás rendező bizottságának sem.

/ megőrzés végett rábízott

Fogadja egyébiránt stb.

Budap. 1905. jún. 4.

főtitkár

6 12.

1905

az államon előadásokra nem
fogja magát elzárni annak
elbírálása alól, hogy gróf
Andrássy Gyulának saját
jelentőségéhez és a M. Tudom.
Akadémiához mélto életrajza
a M. Tudom. Akadémia és
a Vallás- és közoktatásügyi
Minisztérium támogatása
nélkül meg nem írható.

Kívánó tisztelettel

Maradtam

Nagymeltóságod

kész szolgája

Bertheimer Ede

Pozsony 1904, dec. 4én

Báró Eötvös Lóránt úr

ő Nagyméltóságának

Budapest.

Gyá. K. 1905. január 3.

7. dz.
1905.

Véleményadás a esetleg segélyösszeg megszavarása végett kiadatik a II. osztálynak.

Budapest, 1905. jan. 3.

Szilyi
főtitkár

A II osztály - fedezet hiányában - segélyösszeget nem adhat. Különben sem hiszi, hogy folyamodó valóban oly szegény, mint magát feltünteti, mert magas kitüntetés, úgy kérdőjel szerint is rendelkezésre állana. Budapest 1905 jan 6

Purgly
titkár

INTERNATIONALE ASSOZIATION DER AKADEMIEN.

Wien, im Dezember 1904.

Die kaiserliche Akademie der Wissenschaften, welcher mit Zuschrift der ROYAL SOCIETY in LONDON vom Oktober 1904 von der auf sie gefallenen Wahl zur Vorsitzenden Akademie für das Triennium 1905, 1906 und 1907 Mitteilung gemacht worden ist, hat in ihrer Gesamtsitzung vom 24. November l. J. diese sie ehrende Wahl mit Dank zur Kenntnis genommen und die Bestellung des Vorsitzenden und Vorsitzendenstellvertreters der Assoziation vorgenommen.

Zum Vorsitzenden wurde der derzeitige Präsident der Akademie, Professor Eduard SUESS, zum Vorsitzendenstellvertreter Seine Exzellenz Wilhelm Ritter von HARTEL, derzeit Vizepräsident der Akademie, k. k. Minister für Kultus und Unterricht, gewählt.

In derselben Sitzung beschloß die Akademie, ihre beiden bisherigen Vertreter im Ausschusse der Assoziation, Hofrat Theodor GOMPERZ und Hofrat Viktor Edlen von LANG, derzeit Generalsekretär der Akademie, auch für das Triennium 1905 bis 1907 mit dieser Funktion zu betrauen.

Die kaiserliche Akademie beehrt sich, hievon den assoziierten Akademien Kenntnis zu geben.

DAS PRÄSIDIUM DER KAISERLICHEN
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

É. K. 1905. január 3.

8. 12.

1905.

Méltóságos

Magyar tudományos Akadémiai
Főtitkár úr!

Méltóságodnak 1902 évi március hó 6án kelt 149
számú becses értesítésével, a melyben tudtomra
adni kegyeskedett, - hogy a Méltóságos magyar
tudományos Akadémia igazgató tanácsának
1902 évi február hó 23án tartott ülésében halha-
tatlan emlékü nagyatyám Károlyi Ferenc iránti
hálás kegyeletből négyszáz / 400 / korona évi se-
gély megszavazása által örvendeztettem meg, az
ez évi I. felére járó nyugtámat, kültán ben és ön hi
bámon kivül karjaim elerőtlenitése következében
mindinkább az öregség súlya alatt érezhetőbben
nyilvánulnak, arra tiszteletteljes kérelemmel
terjesztem Méltóságos Főtitkár úr magas
színe elé, miként a kiállitott élet ben lété
met hatóságilag igazolt nyugta alapján
a kétszáz / 200 korona kegydijösszeget szá
munkra kegyesen folyósitani és elkiutalni

elküldettessi a földhitel intézeti pénztár
útján kegyesen méltóztassék.—

Maradtam S. a. Ujhely ben 1905 évi
januári hó 1-én

A méltóságod Főtisztelő Úr

alázatos szolgája

Szaincsy Ferenc Szalj
helyi lakos ügyvéd

811 12,a. —

Gük. 1905. január 3.

Méltóságos

Szili Szálmán botcsé
szeti tiszteleti tudor, mi
nisteri tanácsos, magyar
tudományos Akadémiai
Főtitkár Urhoz

Budapesten

alázatos esedező kérelme

Skarinay Ferenc s.a. ujhelyi
lakosnak deák utca 811
szám alatt

a tisztelettel becsatolt
200 koronás nyugtával.

G. Sz.

1905.

10. Kt.
1905.

Rieger Péter ideiglenesen
alkalmazott szolgának.

Kinevezem Önt a Kegyi. Tud. Akadémiához évi 1020 f: eggyezerhúsz f: korona fix. díjjal és 340 f: háromszáznegyven f: korona évi lakáspénz-zel, esetleg természetbeli lakással, és a rendes jutalmi illetményekkel szolgálati fixetését előleges havi la, lakpénzét pedig előleges évnegyedi részletekben utalványozom.

Elvárom, hogy szolgálatát mindig pontosan, józanul és becsülettel fogja tölteni és hogy főtisztjei iránt mindig tiszteletteljes és feltétlen engedelmességgel fog viseltetni.

Bp. 1905. január 1.

Kelt.

A K. Főtörténetszéket pp. ü. szolgálatának.

Kelt és Önnek Rieger Péter ideiglenesen alkalmazott szolgát a K. Tud. Akadémiához évi 1020 kor. fixedíjjal és 340 kor. évi lakáspénzzel Kinevezem, felkérem, hogy részére fixedíjai Kimutatásait illetményeit 1905. január 1-től folyólag szíveskedjék.

Kelt.

Főtitkár

10.12

1205

Nagyságos Uram!

Mátyás Flórián echalai tudósnak a pécsbánosi Matterna-árvaczikk-ket tette általános örömére.

A hagyaték leltározásánál szembetűnt, hogy papirlapra bukkantunk, amely Nagyságod aláírását tartalmazza, s igazolja, hogy a „Flores hist. hung." czimű művének több példánya az academia részére átvételek.

Mátyás Flórián saját feljegyzése szerint a könyvek ekkor 40 frt. vételárban 10 forint erejéig voltak számolva.

A hagyaték végleges rendezése czéljából szükséges volna tudnunk, vajjon ezen 40 forint vételár-kedvezés fennáll-e vagy nem, mert is tisztelettel megkérem Nagyságodat ez ügyben rendelkezés végett nyilatkozni.

Az adandó szíves útbaigazítást előre is köszönettel veszem maradván, vagyok

Nagyságodnak

Pécs, 1904. XII/21.

alázatos szolga

Deutsch Károly

városi főszámvevő.

Érk. 1905. január 4.

11. rz.

1904.

a) Az érseki könyvtár
Főtisztt. Igazgatóságának
Kalocsa

b) Az unitárius Kollégium
Kiek. Igazgatóságának
Kolozsvár

Nagytiszteln Igazgatóság !

a) Péchy Simon Izsóiaival
b) A Szombathosok régi könyveinek átadással.

magyarázásával az Akadémiától megbízott szakférfiu a kitüzött határnapig nem készülhetvén el, szerencsém van folkérni, méltóztassék engedélyt adni, hogy az emlitett kéziratot f. hó évi február 28-ikáig az M. Tud. Akadémia fő-titkári hivatala itt tarthassa, a mikor is mindenestre visszafogja küldeni.

Kiv. tisztt.

Budapest, 1905. jan. 4.

főtitkár

Kolozsvári Unitárius Kollégium Igazgatósága.

6-1905. szám.

Nagyságos Szily Kálmán úrnak, a M. Tud. Akadémia főtitkára

Budapest.

510-1904. ig. sz. alatt egyházi főhatóságom engedélye alapján elkülöntem volt Nagyságod címére a „Szombatosok régi könyve" c. kéziratú művet nov. 30-ig levendő" használatra.

Minthogy az engedély csak azt az időpontig szólott s a könyvet a mai napig még nem kaptam vissza, tisztelettel kérem, kegyeskedjék azt visszaküldeni.

Kiváló tisztelettel

Kolozsvár, 1905 január hó 4-én

UNITARIUS KOLLÉGIUM KOLOZSVÁRT.

D. Gál Kelemen
igazgató.

A Magyar Tud. Akadémia Titkári
Hivatalának

Budapest

f. hó 4-én 12. sz. a. kelt megkeresésére hivatalos
tisztelettel értesítem, hogy a könyvtáramból
kikölcsönzött két magyar kéziratnak
f. évi február hó 28-ig való használatához
az igazgatóság beleegyezését szívesen meg-
adja.

Kalocsa, 1905. jún. 6.

az Igazgató távollétében

Winkler Pál
könyvtárnok

A 12.44

1905

Nagyméltóságú Elnök Úr!

A Magyar Tudományos Akadémia Igazgató-Tanácsának azon reám nézve mélyen megtisztelő határozatáért, melylyel engem egyhangúlag taggjává választani méltóztatott s Nagyméltóságodnak e választásról folyó hó 11-én kelt nagybecsü szives értesitéséért őszinte szivből fakadó meleg köszönetet mondva, megragadom az alkalmat, hogy Nagyméltóságodat biztosithassam arról, hogy minden kor kötelességemnek fogom tartani, hogy

az Igazgató-Tanács munkásságából bízvást kivegyem a magam részét s a Magyar-Tudományos Akadémia nemes czéljainak megvalósitása érdekében minden rendelkezésemre álló eszközökkel közreműködjem.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest, 1904. évi decemberben 16.

Hermann Ottó

13 a.

1905.

MAURER ADOLF
könyvkereskedése
KASSA
fő-utcza 63, városházépület.

1905 I/8.

A

Magyar Tud. Akadémia
tek. főtitkári Hivatalának
Budapest.

Ezennel elismerem, hogy Szirmai Tamás kézirati művét a mai napon kifogástalan állapotban átvettem.

Tisztelettel:

Maurer Adolf

A 214 12
1905

Érk. 1906. január 6.

15. IV.
1905.

Bécs január 5.

Igen tisztelt tagtárs!

Tudomásul veszem az i.tisztelt bizottság határozatát és igy kérem az emlékbeszédnek 1906 ra való kitüzését.Tisztelettel

Thallóczy

(109701. szám

1904.

Nagyméltóságú Báró, Eötvös Loránd!

Folyó hó 7-én 103969. sz. a. kelt átiratommal van szerencsém Nagyméltóságodnak a báró Podmaniczky Albert, fiú alapítványra pályázó beérkezett ajánlatokat, listájukkal megküldeni.

Budapest, 1904. December hó 20-án

A miniszter megbízásából:

Tasnádi

osztálytanácsos.

Nagyméltóságú

Báró Eötvös Loránd úrnak

a Magyar Tudományos Akadémia

Elnökének

ny.

Érk. 1905. január 7.

936. m.

---

16. sz.

1905.

Méltóságos Úr!

Ezt küldöm a Deutsche Literaturzeitungban 1904 évi folyamán irt ismertetéseimet. Nem sok, — de jövőre, vagyis a folyó évben több lesz; nagyobb már 4 beküldött ismertetésem vár közlésre, kettő a múlt évről, kettő erről az évről — s ezeknek sem fogok pihenni.

Boldog új évet kívánva, tisztes üdvözlettel s mély tisztelettel maradok

Sárospatak, 1905 jan. 7

Méltóságos Úrnak

legkész szolgája
Rácz Lajos
főgymn. ig. tanár

Gy. K. 1905. január 9.

1m

18.

1905

50 kor. 1. díj utalványozása

1905. jan. 9.

sprachlichen Untersuchung zu verwerten, um Art und Umfang des kulturellen Einflusses der Sumerer auf die Semiten klarzumachen.

Notizen und Mitteilungen.

Neu erschienene Werke.

K. Brugmann, Kurze vergleichende Grammatik der indogerman. Sprachen. 3. Lief.: Lehre von den Satzgebilden und Sach- und Wörterverzeichnis. Strafsburg, Trübner. M. 4.

Wh. Stokes und J. Strachan, Thesaurus palaeohibernicus. Vol. II. Cambridge, Univ. Press (London, Clay & Sons). Sh. 20.

J. Masařík, Das böhmische Verbum in seinen Formen und Zeiten. H. 9. Prag, A. Haase. H. 80.

Zeitschriften.

Archiv für Slavische Philologie. 26, 1. A. Leskien, Zum Šestodnev des Exarchen Johannes. — O. Makowej, Beiträge zu den Quellen des Gundulic'schen „Osman". — J. Bogdan, Über die rumänischen Knesen (Schl.).

Griechische und lateinische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Baksay Sándor [reform. Pastor in Kun-Szentmiklás], Homérosz Iliásza (Homers Ilias, ins Ungarische übersetzt von Alexander Baksay). Budapest, Verlag der Ungar. Akad. d. Wiss., 1901. 563 S. 8°. Kr. 6.

Kemenes-Kempf József [Gymn.-Lehrer in Budapest], Homeros Iliasa (Homers Ilias, ins Ungarische übersetzt von Josef Kemenes-Kempf). Budapest, R. Lampel, 1902. XVI u. 452 S. 8°. Kr. 6.

Die literarische Renaissance Ungarns, deren Führer im ersten Drittel des 19. Jahrh.s der rührige und vielseitige Schriftsteller Franz Kazinczy war und die neben den neueren westeuropäischen Dichtern hauptsächlich die alten Klassiker als Muster betrachtete, von ihnen inspiriert wurde, wirkte auch auf das Studium Homers günstig, und Voss' Beispiel und Erfolg legte den Gedanken nahe, den Vater der Dichtkunst auch weiteren Kreisen zugänglich zu machen. So entstand unter Kazinczys unmittelbarer Einwirkung die erste ungarische Übersetzung der Ilias im J. 1821; ihr Verfasser war Professor in Sárospatak, Kazinczys Freund, Franz Nagy von Váły (1765—1820). Diese Übersetzung hatte noch mit der unschmiegsamen Sprache viel zu kämpfen; ihr gegenüber weist die zweite 1853 erschienene Ilias-Übersetzung des katholischen Priesters Stefan Szabó (1801—1892) grofse Fortschritte auf; Szabó verstand die wichtigen Bereicherungen, die die dichterische Sprache besonders den Dichtern der 30er und 40er Jahre vor allen Vörösmarty, Petöfi und Arany verdankte, zu verwerten. Lange blieb seine Übersetzung die gelesenste; beinahe ein halbes Jahrhundert hindurch entstand ihr kein Rivale. Jetzt hat uns das neue Jahrhundert auf einmal zwei neue Ilias-Übersetzungen beschert.

A. Baksay, der verdienstvolle Übersetzer der Pharsalia des Lucanus (1869), der feine, hochgeschätzte Erzähler beschäftigte sich schon seit Jahren mit der Übersetzung der Ilias; einzelne Gesänge davon hat er in Zeitschriften veröffentlicht, die ersten 6 Gesänge 1897 auch zusammen herausgegeben, — vor 2 Jahren, als Weihnachtsgeschenk, kam endlich die ganze Ilias heraus. B.s Übersetzung bedeutet einen nicht gewöhnlichen Genufs für den Leser; so schön ungarisch zu schreiben, wie er, verstehen wenige. Ein anderer Vorzug seiner Übersetzung — und zugleich ihre von den Fachmännern am meisten angegriffene Seite — ist das moderne Versmafs: er gebraucht statt des Hexameters den Alexandriner mit Paarreimen und teilt die Gesänge in vier-, bisweilen sechsversige Strophen ein. Unerhört kühne und unverzeihliche Neuerung, — sagen die klassischen Philologen. Es mag sein! Auch das geben wir zu, dafs die ungarische Literatur zu grofsen, heroischen Gegenständen immer den Hexameter gebrauchte, — dennoch sind wir froh, dafs sie diese Übersetzung besitzt: durch sie wird Homer ein Gemeingut der ganzen Nation, während ihn früher nur der enge Kreis der Eingeweihten, der literarisch Gebildeten las und bewunderte. Ein Vergleich mit der folgenden, formgetreuen, in philologischer Hinsicht tadellosen Übersetzung zeigt, dafs der Hexameter, mag er im Ungarischen fast ebenso wohlklingend sein wie im Griechischen, bei uns nie populär sein wird; er kann seine fremde Herkunft nie verleugnen.

In philologischer Hinsicht bietet B.s Übersetzung der Kritik viele Blöfsen; er verkürzt recht oft den Text, vergifst nicht selten bedeutungsvolle, vielsagende Epitheta wiederzugeben, und verwandelt mehr als einmal die antiken Begriffe und Zustände in moderne Begriffe und Zustände. Trotzdem vergifst der Leser all seine Schwächen, sobald er sich dem Zauber seiner Sprache, seines Vortrages ergibt. —

Bei J. Kemenes-Kempf waltet das philologische Interesse vor. Seine Ilias-Übersetzung ist die Frucht langen, ernsten, mühevollen Studiums. Vor 10 Jahren hat er eine Auslese der schönsten Gesänge, der packendsten Szenen der Ilias in ungarischer Übersetzung herausgegeben. Die Kritik hat seinen ersten Versuch günstig aufgenommen, und seither hat er an seiner Übersetzung nicht nur überall gefeilt, gebessert, sie inhaltlich wie sprachlich möglichst korrekt und wohlklingend zu gestalten gesucht, sondern er hat inzwischen auch die noch ausstehenden Gesänge übertragen und im vorigen Herbste die ganze Übersetzung der Ilias veröffentlicht.

K. hält sich überall gewissenhaft an das Original; die Treue können wir als den Haupt-

charakterzug seiner Übersetzung bezeichnen, Treue in den Gedanken und Ausdrücken, — Treue im Geiste, in der Stimmung. Dies Streben gelingt fast überall. Nur hie und da — vielleicht weil bisweilen auch Homeros dormitat, — ermattet die Kraft des Übersetzers, und man begegnet sprachlichen Härten, trockenen prosaischen Ausdrücken. Nur ungern sehen wir, wenn er — was häufig geschieht — um des Versmafses willen lange Vokale kurz gebraucht und umgekehrt, wenn er Wörter willkürlich umgestaltet. Die poetische Wirkung ist zum grofsen Teil dahin, sobald der Sprache Gewalt angetan wird. Anderseits dürfen wir aber nicht verschweigen, dafs der Übersetzer, um dem Originale auch in dieser Hinsicht näher zu kommen, auch die Alliteration oft und erfolgreich anwendet. Alles in allem verdient auch diese Übertragung Lob. K. hat seine Übersetzung mit einem Anhange versehen, in dem er den Leser über das wichtigste in der Archäologie und Mythologie orientiert. Die Verlagshandlung hat das Werk mit 9 Bildern Prellers ausgestattet. Das Buch ist in der 'Illustrierten Bibliothek der Klassiker' erschienen; der Druck läfst an Sorgfalt einiges zu wünschen übrig.

Sárospatak (Ungarn). Ludwig Rácz.

G. L. Hendrickson [ord. Prof. f. Lateinisch an der Univ. Chicago], The commentariolum petitionis attributed to Quintus Cicero. [S.-A. aus den Decennial Publications of the University of Chicago. Vol. VI.] Chicago, Univ. of Chicago Press, 1903. 26 S. 4°.

Der Verf. sucht in dieser Abhandlung seine These von der Unechtheit des commentariolum petitionis, die er im J. 1892 aufgestellt hatte, von neuem zu verteidigen, nachdem sie allgemeine Abweisung erfahren hatte. Im I. Abschnitte vergleicht Hendrickson das commentariolum in einzelnen Stellen mit Stellen aus analogen Schriften jener Zeit, die nach dem commentariolum geschrieben sind, falls dies von Q. Cicero herrührt. Er behandelt die Bruchstücke von Marcus' Rede in toga candida, die Rede pro Murena und die pro Caelio und stellt Ähnlichkeiten des commentariolum mit ihnen zusammen, ebenso je eine mit Horaz und mit Publilius Syrus, sucht die Wendungen im commentariolum als nicht ebenso gerechtfertigt zu erweisen wie in den anderen Schriften und schliefst daraus, der Verfasser des commentariolum habe entlehnt, die Schrift könne also nicht von Q. Cicero stammen. Auf Grund der vermeintlich im I. Abschnitt erwiesenen Unechtheit sucht H. dann im II. Abschnitt die rhetorische Form der Schrift klarzulegen: er rechnet sie in die Kategorie der Suasorien; der III. Abschnitt geht auf einzelne rhetorische Besonderheiten ein, der IV. beschäftigt sich mit der Textkritik.

Notizen und Mitteilungen.

Personalchronik.

Dem ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Berlin Geh. Reg.-Rat Dr. Ulrich v. Wilamowitz-Möllendorff ist der Kronenorden 2. Kl., dem ord. Prof. f. klass. Philol. an derselben Univ. Geh. Reg.-Rat Dr. Adolf Kirchhoff der Orden pour le mérite verliehen worden.

Neu erschienene Werke.

Alf Torp, Die vorgriechische Inschrift von Lemnos. [Christiania Videnskabs-Selskabs Skrifter. II. Hist.-filos. Kl. 1903, Nr. 4.] Christiania, in Komm. bei Dybwad. M. 2,40.

Zeitschriften.

Mnemosyne. 32, 1. S. A. Naber, Observationes criticae ad Demosthenem. — J. J. Hartman, De lepida quadam apud Pollucem fabula in integrum restituenda. — J. van Wageningen, De Mercurio, qui ψυχοπομπός dicitur. — J. J. Hartman, Tacitea. — J. C. Naber, Observatiunculae de iure Romano. — H. van Herwerden, Ad Tacitum et Velleium Paterculum. — M. Valeton, De thorace apud Homerum.

Deutsche Philologie u. Literaturgeschichte.

Referate.

Hermann Uhde-Bernays [Dr. phil.], Catharina Regina von Greiffenberg, 1633 bis 1694. Ein Beitrag zur Geschichte deutschen Lebens und Dichtens im 17. Jahrhundert. Berlin, F. Fontane & Co., 1903. 116 S. 8°. M. 2.

Wie so manche andere Monographie zur deutschen Literaturgeschichte des 17. Jahrh.s erfreut sich auch diese des Vorzugs, zum Teil unbebauten Boden zu betreten, ohne sich deshalb in abgelegene, unfruchtbare Gefilde des Parnasses verlieren zu brauchen. Catharina Regina von Greiffenberg war zwar längst durch Lemcke in die ihr gebührende Stellung als ernst zu nehmende Dichterin eingesetzt worden, noch 1899 haben Nagl und Zeidler ihre Art und ihr Verdienst ausführlich gewürdigt; aber gerade dort war es hervorgetreten, dafs ihre äufseren Lebensumstände fast ganz im Dunkel lagen. Dem hilft nun Uhdes Buch, so weit als möglich, ab. Es schildert uns den von der Gegenreformation bedrängten Adel Niederösterreichs, dem Catharina entstammt, stellt zum ersten Male die genealogischen Verhältnisse der Dichterin richtig, und führt uns in das Nürnberg des 17. Jahrh.s, das, wie so vielen ihrer Stammes- und Standesgenossen, auch ihr eine neue Heimat bot. Dieser erste, biographische und kulturhistorische Teil der Schrift ist der wertvollere, um so mehr, da er aus einer wichtigen, bisher unberührten Quelle, dem Briefwechsel Siegmund von Birkens, reiche Nahrung empfängt. Weit weniger blieb nach den Leistungen der Vorgänger für die Erkenntnis der dichterischen Eigenart der „Tapferen“, wie sie mit ihrem poetischen Beinamen hiefs, zu tun übrig, und der Verf. hätte, da nun einmal die historische Stellung seiner Heldin von vornherein feststand, eine willkommene Ergänzung durch Einzeluntersuchungen ihrer poetischen Technik, ihrer Metrik und zumal ihrer Sprache, über die er garnichts sagt, liefern können. Statt solcher Skizzen gibt er ein sorgsam ausgeführtes Gesamtbild, das von Überschätzung nicht frei ist. Er scheint der echten deutschen Frau die Vorzüge des „uomo universale“ der Renaissance beimessen zu wollen, ihr, in deren von religiöser Demut beherrschter

Volkskunde! Möchte Albrecht Dieterich sie uns bescheren!

Zürich. Otto Waser.

1. **Némethy Géza** [aord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Budapest], Vergilius élete és müvei (G. Némethy, Virgils Leben und Werke). Budapest, Verlag der ungar. Akad. d. Wiss., 1902. VI u. 472 S. kl. 8°. Kr. 6.

2. **Csengeri János** [ord. Prof. f. klass. Philol. an der Univ. Kolozsvar (Klausenburg)], Aischylos tragédiái (J. Csengeri, Die Tragödien von Aischylos, ins Ungarische übersetzt). Ebda, 1903. XXIII u. 397 S. kl. 8°. Kr. 6.

1. Der Verf. des ersten Werkes, G. Némethy ist noch ein junger, aber sehr gut geschulter Philologe, dessen Namen man auch aufserhalb seines Vaterlandes kennt; seine kritischen Ausgaben von Dicta Catonis (1891) und A. Persii Flacci Satirae (1903) fanden auch in deutschen Philologenkreisen Beachtung. Das vorliegende Werk — das erste Glied eines gröfseren Zyklus, in dem er die fünf grofsen Dichter des römischen goldenen Zeitalters monographisch bearbeiten will — ist die Frucht vieler Arbeit, langen, mühevollen Studiums, in dem er mit der Vertrautheit des Gelehrten und mit der Feder des Belletristen uns ein anschauliches, umfassendes Bild von dem Leben und den Werken des gröfsten römischen Epikers entwirft. N. hat nicht nur alles, was die reiche Virgil-Literatur hervorgebracht hat, durchstudiert, sondern über die wichtigsten Fragen auch eingehende, selbständige Studien angestellt. Alles, was die neuere Kritik in bezug auf Virgils Leben und Werke festgestellt hat, findet sich in dieser Monographie in besonnener, das Extreme vermeidender Erwägung und Beurteilung dargestellt; N. beleuchtet überall die strittigen Fragen und polemisiert wirksam mit den Vertretern entgegengesetzter Ansichten. Er schildert uns die physische und geistige Atmosphäre, in der Virgil aufgewachsen, die Gönner und Freunde, die auf ihn eingewirkt, die politischen und sozialen Umstände, unter denen er gearbeitet, die Quellen, aus denen er bei der Abfassung seiner Werke geschöpft, die Ziele, die er sich gesteckt hatte. Wir sehen überall das Vorwalten literarhistorischer Gesichtspunkte, wir erfahren, wie sich Virgil entwickelte, wie er sich von den fremden Einflüssen allmählich losgerungen hat und zu einem bewufsten, selbständigen Dichter geworden ist. Den Genufs des Lesers schmälern nur die häufigen Verszitate, denn leider hat die ungarische Literatur noch keine ebenbürtigen Virgil-Übersetzungen; die Aeneis-Übersetzung von J. Barna entbehrt völlig den poetischen Hauch des Originals, die Georgica-Übersetzungen von Rajnis und Bodon sind veraltet. N.s schöne Biographie könnte eine vollständige Wirkung nur dann ausüben, wenn eine gute Virgil-Übersetzung ihr zur Seite stände, denn ohne gute Übersetzungen können die altklassischen Schriftsteller dem Verständnis des Laien-Pulikums nie nahe gebracht werden.

2. J. Csengeri hatte sich schon seit längerer Zeit mit der Übersetzung von Aischylos beschäftigt. Im Jahre 1890 hat er den Preis der Kisfaludy-Gesellschaft mit der Übersetzung der Oresteia-Trilogie davongetragen, und später, auf Anregung der ungarischen Akademie, auch an die übrigen vier Tragödien dieses Dichters sich gewagt. Zu Weihnachten 1903 hat er uns dann mit dem ungarischen Aischylos beschenkt. Jetzt, da wir die Tragödien von Sophokles in der Übersetzung von Gr. Csiky (1880), die Komödien von Aristophanes in der meisterhaften Übersetzung des gröfsten ungarischen Dichters, Johann Arany (1880), besitzen, fehlen uns von den grofsen Meistern der griechischen Bühne nur noch die Werke des Euripides, obgleich einzelne Tragödien auch von ihm (Iphigenie in Aulis und in Tauris, Kyklops) schon übertragen sind.

Cs.s Aischylos-Übersetzung bedeutet einen grofsen Gewinn für die ungarische Literatur. Wir können ihr kein gröfseres Lob spenden, als wenn wir erklären, dafs ein wahrer Poet sie geschaffen und Aischylos durch sie in würdigem Gewande die Schwelle der ungarischen Literatur betritt. Jeder der sieben Tragödien geht eine kurze Einleitung voraus; die S. VII—XXIII enthalten eine kurze Lebensskizze und Charakteristik des Dichters. Der Übersetzer hält sich überall streng an das griechische Metrum, nur bei den lyrischen Metren hat er sich — mit Ausnahme der Oresteia — einige Abweichungen erlaubt, wie sie der Rhythmus der ungarischen Sprache erforderte.

Sárospatak. Ludwig Rácz.

Notizen und Mitteilungen.

Neu erschienene Werke.

Homers Odyssee in verkürzter Ausgabe. Für den Schulgebrauch von A. Th. Christ. 4. Aufl. Leipzig, G. Freytag. Geb. M. 2,20.

Karl Schenkl, Griechisches Elementarbuch. 19. gänzlich umgearb. Aufl., bearb. von H. Schenkl und Fl. Weigel. Wien, F. Tempsky. Kr. 2,25. geb. 2,85.

A. Collignon, Petrone en France. Paris, Fontemoing. Fr. 3.

Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift. 24, 37. E. Kornemann, Die neue Liviusepitome aus Oxyrhynchos. — K. Fuhr, Zu der neuen Liviusepitome. — 38. Die Igeler Säule. — 39. Ch. Waldstein, Professor Furtwängler und das Argive Heraeum. — A. Furtwängler, Antwort. — 40. F. Gustafsson, Ciceronis De virtutibus liber? — Eb. Nestle, Gefüllte Fasanen als Eingangsspeise. — 41. O. Rofsbach, Zu den Auszügen aus Livius. — G. Roloff, Entgegnung. — J. Kromayer, Antwort. — 42. Fr. Hultsch, Eine neu entdeckte karthagische Gewichtsnorm. — L. Deubner, Faden um den Finger. — 43. K. Mras, Zu Lucians Ikaromenippos und Traum.

handeln die Existenz der Gewifsheit, die Erkenntnisquellen und Erkenntnisgebiete, das Kriterium der Wahrheit und den Grund der Gewifsheit und die Natur der Wahrheit und Gewifsheit (dreifache Gewifsheit). — Die Ontologie legt in drei Abhandlungen das Sein und dessen transzendentale Bestimmungen, die höchsten Einteilungen des Seins (Kategorien) und die Vollkommenheit des Seins dar. — Die 2. Auflage ist schon nach sechs Jahren nötig geworden; wesentliche Veränderungen sind in ihr nicht vorgenommen, doch zahlreiche grofse und kleinere Umformungen, darunter vor allem eine Vervollständigung der Kategorienlehre und eine vollständige Umarbeitung der Widerlegung des akosmischen Idealismus.

Notizen und Mitteilungen.

Schulprogramme.

B. Otto, Über die Geschichte der Pädagogik als Unterrichtsfach in Lehrerseminaren. Eisenach, Seminar. 26 S. 8°.

P. Hafner, Geschichte des Gymnasiums zu Hersfeld von 1817—1876. Hersfeld, Gymn. 68 S.

Schweigel, Welche Beziehungen können am Reformgymnasium zwischen dem Englischen und Lateinischen hergestellt werden? Wiesbaden, Oberrealschule. 20 S.

Neu erschienene Werke.

Th. Sinko, Sententiae Platonicae de philosophis regnantibus quae fuerint fata. [Beilage zum Programm des Gymnasiums zu Podgorze bei Krakau.]

H. F. Singer, Der Humanist Jakob Merstetter 1460—1512, Professor der Theologie an der Mainzer Universität und Pfarrer zu St. Emmeran. Mainz, Druckerei Lehrlingshaus.

Zeitschriften.

Annales de Philosophie chrétienne. Juillet. A. de Meissas, Nouvelle étude sur l'histoire des Trois Chapitres. — G. Lechalas, Une histoire de la langue universelle. — R. P. F. Girerd, Erreur et inexactitude en matière biblique. — Ch. Denis, L'Église catholique, la Renaissance, le protestantisme. II.

Bayerische Zeitschrift für Realschulwesen. N. F. XII, 3. H. Morhart, Der methodische Aufbau des Unterrichts im Deutschen an den Realschulen. — A. Rosenbauer, Bericht über die 3. Hauptversammlung des bayer. Neuphilologen-Verbandes 1904. — G. Herberich, Bericht über den 1. Verbandstag der Vereine akad. geb. Lehrer Deutschlands. — Fr. Bock, Die Lektüre am Realgymnasium. — Ad. Stadelmann, Zur Titelfrage. — H. Molenaar, Zur Reform unseres Amtstitels.

Zeitschrift für Schulgesundheitspflege. 1904, 7. H. Stadelmann, Wie kann die unterrichtliche Behandlung abnormer Kinder die Prophylaxe der Nerven- und Geisteskrankheiten unterstützen? — A. Flachs, Zur Frage der sexuellen Aufklärung. — Axmann, Zur Auswahl der Ferienkolonisten. — C. Hamburger, Über die einfachste Methode der Sehprüfung bei Lernanfängern.

Allgemeine und orientalische Philologie und Literaturgeschichte.

Referate.

Heinrich Gusztáv [ord. Prof. f. deutsche Philol. u. Literaturgeschichte an der Univ. Budapest], Egyetemes Irodalomtörténet [Gustav Heinrich, Allgemeine Literaturgeschichte]. I. Bd.: Die Völker des alten Orients und die Hellenen. Budapest, Franklin-Verein, 1903. Lex.-8°. XX u. 742 S. 8° mit 40 Kunstbeilagen und 238 Textbildern. Kr. 20.

☞ Dieser elegant ausgestattete erste Band einer allgemeinen Literaturgeschichte ist das erste derartige Werk in ungarischer Sprache; es kostete dem rührigen, vielseitigen Literarhistoriker G. Heinrich nicht wenig Mühe, ein solches, auf selbständigen Studien beruhendes, auf dem heutigen Standpunkt der orientalischen, klassischen und modernen Philologie stehendes Werk zustande zu bringen. Ungarn hat sehr wenige Kenner fremder Literaturen, und je weiter diese Literaturen zeitlich und örtlich von ihm entlegen sind, um so kleiner ist ihre Zahl. Weder die Budapester noch die Klausenburger Universität besitzt z. B. eine ordentliche Professur für englische oder italienische Sprache und Literatur, oder einen Vertreter für die chinesische und japanische Sprache. Ägyptologie, Assyriologie und Sanskrit-Philologie müssen sich an der Universität Budapest mit Privat-Dozenten begnügen. Unter solchen Umständen hatte H. mit nicht geringen Schwierigkeiten zu kämpfen, um die erforderlichen Kräfte für ein solches Unternehmen ausfindig zu machen und sie zu einem solchen Unternehmen auch zu gewinnen, zu vereinigen. Doch gelang ihm beides. Für jeden Teil des Werkes hat er die ersten Fachmänner zur Bearbeitung des betreffenden Gebietes gewonnen, z. T. solche, deren Namen auch im Auslande guten Klang haben. Wir nennen nur I. Goldziher, Ph. A. Becker, St. Hegedüs, K. Fiók, O. Asbóth. Der Herausgeber des ganzen Unternehmens ist als feinsinniger Forscher der Beziehungen zwischen der deutschen und ungarischen Literatur bekannt.

Das Werk will, wie auch der Titel anzeigt, die Literaturen sämtlicher Völker des Orients und des Okzidents zur Darstellung bringen, aber es richtet sein Augenmerk nur auf die Kulturvölker, auf deren geistiger Arbeit die Kulturentwickelung und der Fortschritt der Menschheit beruht. Es will die Literatur der Kulturvölker der Erde darstellen, die Entstehung und Entwickelung dieser Literaturen beschreiben, die Momente ihrer gegenseitigen Einwirkung zur Anschauung bringen. Auch die Geschichtschreibung und Philosophie, die Redekunst und Theologie wird es berücksichtigen. Das Werk richtet sich an das grofse, gebildete Publikum und läfst deshalb alle gelehrten Auseinandersetzungen, alle ausführliche Begründung der Stellungnahme bei solchen Fragen, die der endgültigen Entscheidung noch immer entbehren, die Motivierung dieses oder jenes Urteils beiseite. Es will in gründlicher und zuverlässiger, in klarer und anziehender Darstellung alles wichtige und charakteristische aus einer Literatur vorführen, und womöglich so, dafs die geistige Entwickelung der einzelnen Völker, der Gang der Literatur nicht zerstückelt, sondern in einheitlichem Vorgange dargestellt werde.

Das Werk wird fünf Bände umfassen. Der

vorliegende erste enthält die Literatur der alten Völker des Orients und die einheitliche Entwickelung der griechischen Literatur von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Der II. Band wird die römische Literatur und die Literaturen der romanischen Völker, der III. die Literaturen der germanischen Völker, der IV. die Literaturen der slavischen und ural-altaischen Völker, endlich der V. die ungarische Literatur zum Gegenstande haben.

Der vorliegende erste Band enthält nach einer aus der Feder G. Heinrichs stammenden und über Ziel und Geist des ganzen Unternehmens orientierenden Einleitung zwei Teile, nämlich: die Völker des alten Orients — und die Hellenen. Der erste Teil umfafst folgende Kapitel: 1. Indien (S. 1—128) von Karl Fiók (Repetitor an der Univ. Budapest, einem vorzüglichen Kenner der alten Literatur Indiens, der die beiden Perlen der indischen Poesie: „Nal und Damajanti“, und „Sakuntala“ ins Ungarische übersetzt hat); 2. China und Japan (S. 129—152) von Franz Kühnert und Karl Fiók; 3. Ägypten (S. 153 bis 172) von Eduard Mahler (Privatdoz. an der Univ. Budapest, der sich besonders mit der Zeitrechnung der alten Ägypter befafst hat); 4. Babylonien-Assyrien (S. 173—188) von demselben; 5. Die Hebräer (S. 189—244) von Eduard Neumann (Rabbiner zu Nagy-Kanizsa); 6. Die Araber (S. 245—328) von I. Goldziher; 7. Persien (S. 329—362) von Alex. Kégl (Privatdoz. an der Univ. Budapest, der die Literatur von Persien auch in selbständigen Werken behandelt hat); 8. Die Armenier (S. 363—376) von Lukas Patrubány (es gibt auch in Ungarn ein paar tausend Armenier und auch deren Literatur wird berücksichtigt). — Der zweite Teil — die Hellenen — besteht aus drei Büchern: 1. Das Altertum (S. 378—579), mit Ausnahme der alexandrinischen Periode — welche von Michael Latkóczy (Gymn.-Lehrer zu Budapest) stammt — von Stefan Hegedüs (Prof. für klass. Phil. an der Univ. Budapest), der sich, auch selber Dichter, besonders für die dichterischen Partien interessiert und ein begeisterter Interpret der Schönheiten der antiken Poesie ist; 2. Das Mittelalter, von 324—1453 (S. 653—697), von Wilhelm Petz (Prof. an der Univ. zu Budapest), dem eifrigen Forscher und Lehrer der neugriechischen Sprache und Literatur; 3. Die neuere Zeit (S. 698—722) von demselben. Ein sorgfältig zusammengestelltes Namen- und Sachregister (S. 723—742) schliefst den Band und erhöht die Brauchbarkeit desselben.

Wie man aus dieser Aufzählung sieht, stammen die einzelnen Artikel — oder vielmehr Monographien — von den bewährtesten Fachmännern und stellen demgemäfs den heutigen Stand der gelehrten Forschungen auf dem betreffenden Gebiete dar. Manche von ihnen, wie z. B. die Monographie von I. Goldziher über die arabische und diejenige von St. Hegedüs über die altgriechische Literatur sind wahre Musterwerke in ihrer Art, und man kann überhaupt sowohl den Herausgeber als auch die ungarische Literatur zu dem Bande beglückwünschen, der in systematischer Form, von den Meistern der Wissenschaft, sich über Dinge ausläfst, die in solcher Vollständigkeit und mit solcher Gründlichkeit in der ungarischen Literatur noch nie behandelt worden sind. Dafs die meisten Verfasser — K. Fiók und St. Hegedüs voran — aus der betreffenden Literatur viele und manchmal auch längere Probestücke in ungarischer Kunstübersetzung darbieten, versteht sich vielleicht von selbst. Die Geschichte der hebräischen Literatur reicht von der Thora bis zu Moses Mendelssohn; die Geschichte der arabischen Literatur umfafst sowohl die heidnische wie die muhammedanische Zeit bis in das spätere Mittelalter, und behandelt die wissenschaftliche Literatur (Theologie, Jurisprudenz, Philosophie, Astronomie, Geschichte) ebenso, wie die poetische.

Die Kunstbeilagen und Illustrationen wurden mit der gröfsten Sorgfalt ausgewählt; man wollte nur Authentisches und womöglich Neues geben. Ihre typographische Ausführung verdient alles Lob.

Und so ist das Werk, äufserlich wie innerlich, eine Zierde der ungarischen Literatur. Mögen die folgenden Bände bald und mit demselben Erfolge erscheinen!

Sárospatak. Ludwig Rácz.

Leopold Messerschmidt [Dr. phil.], Die Entzifferung der Keilschrift. [Der alte Orient. V, 2.] Leipzig, J. C. Hinrichs, 1903. 32 S. 8°. M. 0,60.

Der Verf. gibt in der kleinen Schrift zunächst eine Geschichte der Keilschriftforschung, von Carsten Niebuhr bis herunter zur Gegenwart. Den Schlufs der Skizze bilden Ausführungen über die Methode seines Forschungszweiges und Auseinandersetzungen mit Gegnern.

Notizen und Mitteilungen.

Neu erschienene Werke.

Baudhāyana Śraata Sūtram ed. by W. Caland. Fasc. II. [Bibliotheca indica. N. S. No. 1072.] Calcutta, Asiatic Society. 12 d.

C. Cappeller, Kaip senëji Lëtuvininkai gyveno. Aufzeichnungen aus dem Kreise Stallupönen mit Anmerkungen und Wörterbuch. Heidelberg, in Komm. bei Carl Winter.

5413/1904 eln.szám. Határidő:1905 jan.31.

Wertheimer Ede pozsonyi m. kir. jogakadémiai tanár, azon alkalomból, hogy a M. Tud. Akadémia részéről megbizatott gróf Andrássy Gyula életrajzának megirásával, a :/: alatt visszakérőleg idecsatolt kérvényt nyujtotta be hozzám. Nevezett ezen beadványában- a külföldi levéltárak felkutatásával járó és 6000 koronára becsült költségeinek felerészbeni fedezete címén háromezer /3000/ korona állami támogatást kér tőlem, megjegyezvén, hogy biztos kilátásai szerint költségeinek másik felét a M. Tud. Akadémia fogja fedezni.

Mielőtt ezen ügyben érdemlegesen intézkedném, van szerencsém a M. Tud. Akadémiát tisztelettel felkérni, hogy engem Wertheimer Edének fentjelzett megbizatása tárgyában tájékoztatni, a részére a M. Tud. Akadémia által nyujtandó segélyezés mérvére nézve informálni s Wertheimer kérésére vonatkozólag nagybecsü véleményét nyilvánitani méltóztassék.

Budapest. 1905 évi január hó 5-én.

A Magyar Tudományos Akadémiának,

Budapest.

A Nagyméltóságu vall. és Közokt.
m. Kir. miniszter úrhoz.

Budapest.

Ea

E. K. 1905. január 11.

lm

A M. T. Akadémia
Könyvk. Bizottsága meg-
bízta Dr. Alexander
Ede l. tagos Gr. Andrássy
Gyula élet- és jellemraj-
za megírásával. A meg-
bízás 10-15 nyomtatott
ívre terjedő munkára
szólott. Tisztében a
megbízott, munkája
tervét ki akarván szí-
vesen, arra a kérelem-
mel fordult hozzám, hogy Andrássy
és Kora megírásához szük-
séges diplomatiai anyag
beszerzésére a M. T. Akad.
részéről és ütai tekintben
részesíthessen, a Szentpéter-
vári, bécsi, párisi és londoni
áll. levéltárakban teendő
kutatások végett.

Magam részéről kész-
nek tartottam magam Andrássy
és Kora megírásának tervét
és az ezzel járandó munkát is
tartottam a M. T. Akadémia
ezélú vállalatába már most
fölvehetőnek, mindamellett
Körményi Kiadtam az Akadémia
II. osztályának véleményadás végett.

A II. osztály jan. 10-iki tartott
ülése kérdésül kitűzte
fejtette ki, hogy a Kérelmező
forrásokat az említett levél-
tárakban rendelkezésére fog-
ná-e bocsátani.

Minthogy alapján a M. T.
Akadémia már értesítette Alex.
Alexander l. tagot, hogy Kérelmét
ez idő szerint nem teljesíthetjük
fogadja stb —

1905-jan. 15. elnök.

19. 1Z.

1905.

Nagyságos

Wertheimer Ede l. t. úrnak

Pozsony

Tisztelt Tagtársam!

Gr. Andrássy Gyula életrajza meg-
irása tárgyában külföldi levéltári adatok
gyűjtése végett segély megszavazása iránt
a M. Tud. Akadémiához intézett
kérelmét véleményadásra s kiadatom
a II. osztálynak.

Sajnálattal értesítem 1. Tagtár-
samat, hogy az osztály kedvezőtlen
véleményéről.
nyában a kért segélyösszeget nem
javasolta, mert az osztály ugyanis
(nagyon kétségesnek tartja,
hogy a kérdéses források - úgyszólván
egészen recens természetű politikai kér-
désekről lévén szó - T. Tagtársam
előtt megnyíltaknak-e, s hogy

Kiváló tisztelettel

Budap. 1905. jan. 11.

főtitkár.

A mint méltóztatik emlékezni az Akadémia Könyvk. Bizottságának megbízása gf. Andrássy Gyula életrajzának illetőleg, egy, 12–15 nyomtatott ívre terjedő olvasmányra volt irányozva, azzal a szándékkal, hogy e munka a Könyvk. vállalatában jelenjék meg.

A munka tervének oly módon való kifejtése, hogy az Andrássy Korszakról, mint egész, mindazon történetét is magában foglalja, nem igen illett bele a vállalat programmjába. Hozzájárul még az is, hogy vannak részletek, különösen Szt. Pétervár, Páris és London állami levéltárai, e tárgyalást illetőleg már most hozzáférhetők lesznek az ifjú Kiadó számára.

Mindezeknek fogva tartom, hogy Elnök úr Ő Exja megkívánásától sajnálattal értesítsem, hogy Kérését azon segélyre vonatkozólag az Akadémia nem teljesítheti.

E szerint a kiküldetés nem járhatna pozitív eredménnyel.

1900

1780

Nagymeltóságú Elnök Úr!

Nagymeltóságodhoz intézett multkori folyamodásomnak mély sajnálatomra azt az épen nem kedvező választ kaptam, hogy Akadémiánk tagjai gr. Andrássyra vonatkozó, Külföldi levéltárakban végzendő kutatásaikban nem támogathat, még pedig azon indokból, hogy a mit Külföldön megmutatnának, az Bécsben úgy is megvan. Felesleges-nek mondja tehát Akadémiánk Külföldi kutatásaimat.
Legyen akárban, a tárgyra nézve megjegyzem, hogy a Külföldi levéltárakban épen azt akartam keresni, a mi nincsen Bécsben. Ott az idegen nagyhatalmak jelentéseit Párisból Londonban tanulmányozni, és az ilyen jelentések rendesen nem Bécsben, hanem más levéltárakban is megtenni, következőleg épen a bécsi állam-levéltárban nem található.
Gróf Andrássy Külügyi politikájának megismeréséhez akartam szerény részemről épen a Külföldi Követek diplomatiai jegyzőkönyveit tanulmányozni, okvetetlenül szükséges. Ezek alapján tán remélhetnék fel

/.

igazán, hogyan ítélke meg a Külföld
Gr. Andrássy politikáját. Nem
szándékozom ez műveimben semmi-
féle diplomaciai jegyzék-váltást
csatolni. Ezeket az irományokat
kizárólag a politikai helyzek
helyes felfogására akarom fel-
használni. Ha, a mint azt Akad-
émiánk okvetlen látni fogja, saját
forrásainkra támaszkodnám,
akkor annak a veszélynek tenném
ki magamat, hogy itéletem
és előadásom egyoldalú lehet.
De gr. Andrássy kiváló alakja
minden tekintetben megérdemli,
hogy Külügyéri tevékenysége
minden oldalról megvilágittassék
legyen. Valtak Kála Tokennel
Magyarországról oly kitünő
politikusnak, kit egyszerre
mérkőzhetnek Andrássyval.
De eddigelé hazánk nem
szerepeltetett oly magyar
államférfiúval, a ki, úgy
mint Andrássy, Külügyünk
élére jutott volna. Magyar-
ország a legnagyobb mértékben
büszke lehet az ő a Külügyek
vezetésében kifejtett

/.

működésére. Andrássy nélkül
sorakozhatik egy Metternich mellé
és az ő ministersége folytán
huszonhárom év a külföldön meg-
állapodott a nézet, hogy magyar
államférfiú és képes pénzügyeredményt
kifejteni a Különgyek európai
központhoz való vezetésében.
Ez a föliismerés arról bír nálunk
nézve oly nagy fontossággal,
mivel egészen Andrássy népjáig
mindig azt állították, hogy
a magyar csak szűkebb bel-
ügyeinek vezetésére képes, de
soha nem bír universalis állás-
pontra emelkedni – emelkedni
nem akarnak a Különügyek
irányítására.
Akadémiánk tehát helyzetben
fogta fel, hogy ennek a kitűnő
férfiúnak, ki hazájára oly
nagy fényt árasztott, az élet-
rajzát meg kell íratni. Büszke
vagyok arra, hogy ezen szép
feladat teljesítésével Akadé-
miánkat én ruházta.
Ebből azonban majdnem
kényszerűleg következik,
hogy az Akadémia nekem, a

nemnyire csak lehetséges, az erkölcsöt
is kezeinkbe adja, melyek ezen
missio megoldásához elengedhetlenek.
Bátorkodom egyuttal Akadémiánk
figyelmét arra a tényre irányozni,
hogy mindenütt a tudományos
Akadémiák az államok kitűnőbb
tudományos célokat anyagi
támogatással is rokkant pártolnak.
Azért legyen szabad ebbeli kérésemet
itt tisztelettel is előterjesztenem.
Számításom szerint az Akadémia
könyvtárának állandó nem is
szenvedne veszteséget, ha az
Akadémia ezentúl 3000 koronával
támogatni méltóztatnék. Ha
minden még 40 évről állami
és cégi előfizetéséről 40 év után
lemondhatnék: még akkor sem
lennének mindig a veszélynek,
hogy kötöttek arra kiminthogy
kellenének. A mi, kívánatos
lenne, előreláthatólag nagy
olvasó közönségre szert-
tenének.
de végezem e sorokat azon
reményemnek kifejezésével,
hogy nem hiába folyamodtam
újból Akadémiánkhoz
e tárgyban, hogy tekintetével

/.

Ifj. Erdős a

289/eln.szám.

Hivatkozással folyó évi január hó 15-én 19 szám alatt kelt felterjesztésére, egy darab, tévedésből hozzám juttatott, közleménynek idecsatolása mellett tisztelettel felkérem a Magyar Tudományos Akadémiát, hogy dr.Wertheimer Edének hozzám intézett, folyó évi január hó 5-én 5419-1904 eln.sz. intézvényemmel a Magyar Tudományos Akadémiának küldött s ott visszamaradt kérvényét, hozzám pótlólag megküldeni szíveskedjék.

Budapest, 1905.évi április hó 18-án.

Eötvös

A Magyar Tudományos Akadémiának

Budapest.

Akadémia -utcza 2 szám.

1795

1805

HORNYÁNSZKY VIKTOR BUDAPESTEN

császári és királyi udvari könyvnyomda

Kiadóhivatal:
Akadémia-u. 4.
Telefon 30-34.

Könyvnyomda:
Aradi-utcza 14.
Telefon 22-87.

Budapesten, 1905. január 11.

A

M. Tud. Akadémia tekintetes Főtitkári-hivatalának

B u d a p e s t e n

Tisztelettel van szerencsénk a tekintetes Főtitkári-hivatallal közölni, hogy a nyomatni szándékolt „Széchenyi katalógus" a mintául adott „Geöthe katalógus" alakjában és kiállitásában 500 példányban nyomva, ivenkint á 16 oldal ..... 52 korona

minden további egyszerre megrendelt

100 példány " " " ..... 1 " 60 fill.

500 boriték egy szinben .....15 " -- "

minden további egyszerre megrendelt

100 boriték ..... 2 " -- "

1000 iv füzése 3 " 20 "

Ajánlatunk elfogadását kérve és remélve, maradunk

teljes tisztelettel

Hornyánszky Viktor

Érk. 1905. január 11.

20. sz.

1905

Tekintetes m. tud. Akadémia!

Tisztelettel alulirott megkérem a tekintetes m. tud. Akademiát, miként nekem engedélyt adni szíveskedjék, hogy „A tömeg büntettei" czimü értekezésemet a II. osztálynak f. é. márczius hóban tartandó ülésén, mint vendég felolvashassam.-

Kelt Pécsett, 1905. évi jan. 5-én.

Kitünö tisztelettel:

Angyal Pál

egyetemi m. tanár,
nyilv. rendes jogtanár Pécsett.

Érk. 1905. január 11.

Tekintetes

m. tud. Akadémiának

Budapesten.

21. sz.
1905.

Kérelme

dr. Angyal Pál egyetemi m. tanár, pécsi nyilv. rendes jogtanárnak

felolvasásra engedély adása iránt.

A II. osztály folyamodó kérelmét — Concha Gyula és Balogh Jenő ltv. tagok ajánlása, pártolólag tanulmányi és tudományos célra.

A II. osztály 1905 jan. 9-iki ülése

Concha
titkár

e.

Tisztelt Osztály!

A Történelmi Bizottság 1904-ik évi 30.130 K. 38 f.-nyi dotatiojából 1904. decemberben 31-ikén 13.452 K. 69 f. maradvány gyanánt, mely összegnek felhasználására nézve a bizottság a következő határozatot hozta:

1. Veress Endre Carillo Alfonz levelezésének kiadására fordítandó . . 3000 K.
2. Szádeczky Lajos. Hallwággi István naplójának kiadására . . 3000 "
3. Thallóczy-Áldásy. Magyar-szerb érintkezések okleveltárára . . 3452 K. 69 f.
4. A Hunyadiak Kora kiadására és befejezésére létesítendő külön alap . . . . . 4000 " —

Összesen 13.452 " 69 "

Az 1-3 sz. alatt felsorolt munkák az 1904. évi folyamán tényleg elkészültek és sajtó alá adattak.

A 4 sz. alatt szereplő" tételhez a bizottság külön kezelendő" alapot óhajt létesíteni, mely a kimerült gr. Teleki-alap vissza állítására hivatott s a maga egészében arra jog szolgálni, hogy a Teleki-féle Hunyadiak Korának befejezéséül Bánki Dezső" r. tag által megirandó Kötetek előállítási tekintetben költségei benne találjanak fedezetet. Ez alapot a bizottság mindaddig, míg a nagy mű teljessé nem lesz, a maga dotatiojából a körülményekhez képest évről évre gyarapítani szándékozik.

A Történelmi Bizottság 1905. jan. 7-én tartott ülésében.

Fejérpataky László
biz. előadó

A M. T. Akadémia II. osztályának.

Ú
Erk. 1905. janúar 11

11

Á Árnýjarfirði 2. Þórðarsó
Jónasdóttir

Bj. 905 jan 16

Bjarni
Hj. Þórðarson.

23. ár

1905.

Kivonat

a II. osztály 1905 jan. hó 2án tartott ülésének

a II. osztály a Pollák-féle gyámsági bíróság ügyében hozott végzése ellen Kőrösi Albert v. tanuló által

a tegnapi határidőben

Ki.

K. m. f.

Landesberg
főh. titkár.

Ér R. 1905. janúar 11

24. 82.

1905.

C.

A SIKETNÉMÁK
VÁCZI ORSZÁGOS KIR. INTÉZETÉNEK
IGAZGATÓSÁGA.

26
1905. szám.

A Magyar Tudományos Akadémia
nagyméltóságu Elnökségének

Budapest
V. Akadémia u. 2

Mély tisztelettel alulirott körszolgálati érdekből bátorkodom a Nagyméltóságod elnöksége alatt működő Magyar Tudományos Akadémiához azon tiszteletteljes kéréssel fordulni, hogy kegyeskedjék az alulirt igazgatóságot tájékoztatni a felől, hogy az 1820-diki „Erdélyi Fejedelemség" (Principatus Transsylvaniae) elnevezés és mostani közigazgatási beosztás szerint mely területet foglalta akkor magában?

Midőn megjegyzem, hogy e kérést egy, az intézetünknél 1820-ban „Principatus Transsylvaniae" címen létesitett alapitvány alapitó leveleinek helyes megszerkeszthetése végett bátorkodom intézni, a kegyes válaszért előre is hálás köszönetet mondva, vagyok a Nagyméltóságu Elnök ur mély tisztelettel

Vácott 1905 januar hó 10-én

aláiratos szolgája

Borbélyssándor
igazgató.

SIKETNÉMÁK KIR. ORSZ. INTÉZETE * VÁCZ 1802 *

Érk. 1905. január 11.

25. sz.

1905.

Herrn C. Szily, Sekretär der

Ungarischen Akademie der Wissenschaften

in Budapest.

Hochgeehrter Herr!

Im Auftrage des Herrn Prof. Dr Ed. Fischer, des Verfassers der Abteilung Uredinaceen im Werke von Rabenhorst: die Kryptogamen Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz, erlaube ich mir an Sie die ergebene Anfrage zu richten, ob das mit Unterstützung der Ungarischen Akademie der Wissenschaften herausgegebene Werk

Dr Ladislaus Kollós. Die Gasteromyceten Ungarns

von der Ungarischen Akademie auch an die mit ihr in Tauschverkehr stehenden Gesellschaften, zu denen sich die Schweizerische naturforschende Gesellschaft zur Ehre rechnet, anzugehören, Tauschwein abgegeben sind oder ob dieses Werk nur im Wege des Buchhandels erhältlich ist.

Sie würden Unterzeichneten sehr zu Danke verpflichten wenn Sie ihm über diese Frage Antwort geben wollten.

Mit der Versicherung meiner vollkommensten Hochachtung

Dr Theodor Steck, Bibliothekar
der Schweizerischen naturforschenden
Gesellschaft, Bern.

Bern, 10. Januar 1905.

Dr Hochwohlgeboren Herrn Dr Theodor Steck
Bibliothekar d. Schweizerischen naturforsch. Gesellschaft,
Bern.

Auf Ihre gefällige Zuschrift vom 10ten dies.
beehre ich mich ~~Ihnen mitzutheilen~~, dass drei in der-
selben angeführte Werke Dr Ladislaus Hollós:
„die Gastromyceten Ungarns" im Verlag der
Franklin-Aktiengesellschaft, Budapest erschienen
ist, demzufolge dieselben von der Ungarischen
Akademie der Wissenschaften durchgesehen und
abgegeben werden können.

Hochachtungsvoll
Der Sekretär:

Erk. 1905. jänner 12.

26. IX.

1905.

(1)

Kürt czikkek

a M. Tud. Akadémia I. osztálya 1904. deczember 27-én tartott ülése jegyzőkönyvéből.

54. Okvetetik az osztály és bizottságainak 1905-re szóló költségvetése.

I. osztály.

Értekezésekre	3,430 K. —
Nagyszótárra	1,600 „ —
Néprajzi társaság segélye . .	1,000 „ —
Bírálóknak	270 „ —
összesen	6300 K. —

Nyelvtud. Bizottság.

5.118.06

Nyelvtudományi Közlemények .	~~6,209 K. 26 f~~
Magyar Nyelvőr	2,000 „ —
Magyar Tájszótár	1,000 „ —
Oklevélszótár	1,000 „ —
Melich: Szlávjövevényszavaink	300 „ —
Magyarországi német nyelvjárások (Gerecz: Az alsó-mecsekvidéki nyelvjárás; Lindenschmidt: A tolnabaranyi nyelvjárás; Mályás: A szatmárkörnyéki nyelvjárás:)	1,000 „ —
Előadó	800 „ —
Visszatérítés a Regnly-alapnak	500 „ —
Összesen (11,200 + 1609.26)	~~12,809 K. 26 f~~ 11.718 K. 26

Szoros kötelességünk a Rökk Szilárd-alapítványnak a bizottságot illető 1901-ki s 1903-ki kamataiból maradt 1454.62 K.-s az 1905-re eső 1000 K., tehát összesen 2454 K. 62 f.-t Munkácsi Bernát vogul népköltési gyűjteményének II-ik kiegészítő füzetére fordítandó. Ez a füzet 20 nyomtatott ívnyi s költsége az említett összegből egészen fedezendő.

A Nyelvtudományi Bizottság költségvetésének a

2)

„Nyelvőr"-t illető pontjait a következő megjegyzéssel terjesztette az osztály elé:

Gyulai Pál bir. tagfelszólalt a Nyelvőr 2000 koronás tételének törlését indítványozta, mert nézete szerint a Nyelvtudományi Társaság kiadásában megjelenendő új folyóirat mellett a Nyelvőr teljesen felesleges, ha pedig fennmarad, megélhet az Akadémia segélye nélkül is s a 2000 koronát szükségesebb célokra lehetne fordítani. Az előadó újra kifejti, hogy a Nyelvőrre, mint a magyar nyelvészetnek egyetlen tudományos folyóiratára szükség van s a tanárok és tanárjelöltek folyóirata előfizetésével bizonyítja, hogy a Nyelvőr nem jövedelmező vállalat, hanem az Akadémiai segély nagyobb felével kell fedezni a kiadóköltségeit. Erre a bizottság azt határozza, hogy fönntartja a tételt annyival is inkább, mert a szerkesztőt az eddigi feltételek alatt bízta meg további három évre a Nyelvőr szerkesztésével s kiadásával. A határozat ellen senki sem szólalt fel.

Gyulai Pál r. tag ismételte a bizottságban tett felszólalását s indítványozta a Nyelvőr segélyének törlését mint szükségtelen és felesleges kiadást. Elmondja, hogy midőn ezelőtt harminc évvel az osztálya a Nyelvőrt megindította, a magyar nyelvészeti irodalom egyik kívánságát akarta kielégíteni. Olyan körülmény indította meg, mely kizárólag a szorosabb értelemben vett magyar nyelvészettel foglalkozzék, ismertesse a művelt nagyközönséggel nyelvészetünk fejlődését, keltsen érdeklődést iránta, gyűjtse a népnyelvi adatokat s őrködjék a szóalkotás és stílus magyarsága felett. Az osztály harminc éven át folytatta és megvédte a Nyelvőr segélyét, bár nem volt mindig megelégedve a szerkesztéssel, de szükségesnek tartotta egy ily folyóirat fenntartását. Akkor még a Nyelvtudományi Társaság megalakulásával, mely a Nyelvőrhöz hasonló folyóiratot indít meg a jövő év januárjában, fölöslegessé vált, hogy az Akadémia tovább is segélyezze a Nyelvőrt. Az osztály s a bizottság tagjai egyszersmind a Nyelvtudományi Társaság tagjai s nagyrészt a megindító folyóirat dolgozótársai is. A Nyelvőr segélyének törlésével megmaradt összeget a bizottság szükségesebb kiadványokra fordíthatja, megbővítheti Nyelvtudományi Közlemények cz. folyóiratát s az összehasonlító nyelvészet mellett a szorosabb magyar nyelvészetnek is tért engedhet. A bizottság úgyis mindig arról panaszkodik, hogy nem áll rendelkezésére elég pénzösszeg s így a 2000 kor. megtakarításával jelentékeny összeget nyer czéljaira. Ami pedig azt illeti, hogy a bizottság három évre választotta meg a szerkesztőt az eddigi feltételek alatt, erre a bizottságot az ügyrend nem kötelezte fel s az osztály csak a napokban vett erről értesülést.

jóváhagyás végett nem terjeszthető fölébe e határozat s így nem kérheté az összes ülés jóváhagyását. Sőt midőn az osztály f. évi november 21-én tartott ülésén értesült a bizottság ez intézkedéséről, nem helyeselte s tudomásul sem vette.

Az indítvány szavazás alá bocsáttatván, 14 szavazattal 10 ellenében elfogadtatott s egyszersmind elhatároztatott, hogy ha a Nyelvőr segélye törlésében konzsájával az összes ülés s az Igazgató Tanács, a Nyelvtudományi Bizottság felszólítandó, hogy a fennmaradt 2000 Kor. összeget minő nyelvészeti kiadványokra akarja fordítani.

Irodalomtört. Bizottság.

Irodalomtört. Közlemények	4,400 K. —
Multévi munkálatokra (: Pirnay :) . . .	1.666 „ 78 f.
Analecta recentiora (: Renaissance-kori magyar vonatkozású kisebb latin nyelvű munkákra (: Magyar bibliographia pótkötetére, R. K. Költők Tára I és J kötetére, Budapesti egyetemi és Nemzeti könyvtárbeli kódexekre, Pécsi Simon psalteriumára :)	1,500 „ —
Előadó	800 „ —
Összesen (: 8500 + 1666.78 :)	10,166.478 /

Class.-Philol. Bizottság.

Ilias I-sö kötet nyomatása	7000 K. —
Euripides Bacchansnői	300 „
Seneca (: Epistolarum moralium ad Lucilium libri XV :) és Aulus Gellius (: Noctes atticae :) fordításának 1. díja	2,000 „ —
Editiones criticae (: Némethy Géza Tibullus-kiadása	1,200 „ —
Előadó	800 „ —
Összesen (: 7000 + 1904.51 :)	8,904 K 51 f.
Teljes összeg (33.000 + 4990.10)	37,980 „ 10.

Az osztály és bizottságainak költségvetése minden pontjában elfogadtatik, kivéve a Nyelvtudományi Bizottságának azt a pontját, mely a Nyelvőrre vonatkozik.

55) Olvastatik az Irodalomt. Bizottság föltérjesztése a Harminczas Bizottságnak fölmerülése s 1905-ki Költségvetése tárgyában. E szerint

a Riazinczy levelezésének már megjelent IV. kötete 3721.35 korónányi költségeinek elszámolása helyeslőleg vétetett tudomásul. A IV. kötet összes s a VI. köves szövege tipustelettdíjának költségei az 1905. évi költségvetésbe 4850 koronával leendő felvételét a bizottság helyesli s elfogadás végett az osztálynak ajánlja. A megjelenendő IV. kötetből a megnevezettek számára küldendő 10 tiszteletpéldány utalványozása helyesléstik.

Az előterjesztés helyeslő tudomásul vétetik s felküldetik az elnökséghez.

56.) Az osztálytitkár előterjeszti, hogy dr. Szabó Bertalan ez év elején A magyar népdal és zenéje cz. munkát adott be kiadás végett. A munka kiadatott bírálatra P. Thewrewk Emil r. és Borbisich Mihály l. tagoknak. Az első bíráló becsesnek találta a munkát s kiadásra ajánlta, a másodikvisszautasította. Ekkor az osztály egy nem akadémiai tagnak, Erdy Lajos zeneelméleti írónak kérte ki véleményét, a ki alapos bírálatot írt róla, javításokat és pótlásokat ajánlott, de magát a munkát érdemesnek találta. A munka visszaadatott a szerzőnek, a ki teljesítette a bíráló kívánságait. Erdy Lajos úr pedig a következő véleményt nyújtotta be az osztálynak: „Dr. Szabó Bertalannak A magyar népdal cz. munkáját újra átnéztem s úgy találtam, hogy a szerző azt nemcsak az óhajtott pótlásokkal és módosításokkal látta el, hanem több új fejtegetést is írt hozzá, erdig mellőzött dal- és zeneszerzőkről s ezzel is emelte a munka becsét. Ujra meggyőződtem arról, hogy a munka kéziratos lesz elméleti zenetörténelmünkben, abban egybe van gyűjtve sok fontos adat a magyar zene történetéhez s ezek feldolgozásában szerzőnk alkalmas, egyúttal fejlődési folyamat képét igyekezik a zenét megállapítani. A munkát kétségtelen módon fogják tanulmányozhatni a magyar zene történetének s elméletével foglalkozók, utána könnyebb s tán szerencsésebb lesz a kutatás az elhanyagolt téren, és pennélkülözhetőleg mind jobban sikerülni fog a magyar zene rejtélyes takaró fátyla kiszövésének felfedezni. A munka kiadása a szerzőt, ki már gyakorlatot szerzett az ilyen adatok feldolgozásában s egybeállításában, s különösen a rejtettebb rétegekben kutat és szeret kutatni, bizonyára folytatólagos munkára fogja buzdítani oly téren, melyen oly sok még az összegyűjteni s feldolgozni való. A munkát ismételve ajánlom s még csak azt jegyzem meg, hogy a még szükséges kisebb pótlások: a jegyzetek és a kötetpontozás és pontatlanul idézett egyes könyveknek pótlása a nyomtatás alatt is eszközölhető.

az osztály rendes költségvetésében nem fedezhető az érdemes munka kiadásának költségeit, dokát titkos felettel felszólítja az elnöksége, hogy valamiképen módon kiadhatását eszközölje. A kiadás költsége pedig egy 6000 Koronát tenne.

Gyulai Pál

osztálytitkár

Érk. 1905. január 12.

27. 87.

1905.

Kivonat

az Irodalomtörténeti Bizottság 1904. évi december 6-án tartott ülése jegyzőkönyvéből.

13. sz. Olvastatott a Kazinczy-bizottság f. évi november 16-án tartott ülésének jegyzőkönyve, melynek

1. pontja alatt a Levelezés XIV. dít közös költségeinek elszámolása tárgyában előterjesztetik elő.

A megjelenő XIV. dít közös 3721·25 korona erejéig menő költségeinek elszámolása helyeslő tudomásul vétetik.

3. pontja alatt illetőleg

A XV. dít közös ötödik és a XVI. dít közös szövege f. díjának költségeinek az 1903. évi költségvetésbe 4850 koronával leendő felvételét a bizottság helyesli s elfogadás végett az osztálynak ajánlja.

4. pontja alatt illetőleg

A megjelenendő XV. dít kötetből a megnevezettek számára kiadandó 10 tiszt. példány utalványozása helyeseltetik.

Szilády Áron
bizottsági előadó

Kazinczy-bizottság
elszámolása 1904-ről,
költségelőirányzata 1905-re.

Jegyzőkönyvi kivonat
a Kazinczy-bizottság 1904. nov. 16. tartott üléséről.

Jelen vannak: Heinrich Gusztáv biz. ftg. elnök, Riedl Frigyes bizotts. tag és Váczy János bizotts. jegyző.

2. "A bizotts. jegyző" jelenti, hogy a Levelezés XV. kötete kiadására a Kazinczy-alapból a következő" tételeket utalványozta ki a főtitkár úr ő" méltósága:

a) Jegyzői t. díj az 1904. évre ... 200 k.
b.) Szerk. t. díj 31 ív szöveg után à 30 k. ... 930 "
c.) Bevezetés, jegyzet, index, tartalom t. díja 8 ív, 3 lap à 60 k ... 491·25 "
d.) Nyomdaköltség kb. ... 2100 "

Összesen: 3721·25 k.

Tudomásúl szolgál.

3. A levelezés szerkesztője" jelenti, hogy a XV. kötet kéziratát a főtitkár úr ő" méltósága engedélyével sajtó alá adta s reméli, hogy ez a kötet 1905 első" felében megjelenhet; ezen kívül az 1905. év második felében sajtó alá adhatja a XVI. kötetet is, a melynek legalább szövege az év végére készen lesz; tehát arra kéri a Kazinczy-bizottságot, hogy az Irodalomtörténeti bizottság előtt a Levelezés XV. kötete kiadásának egész költségére, a XVI. kötetnek pedig szövege szerk. t. díjára méltóztassék javaslatot tenni.

A Kazinczy-bizottság e szerint fölkéri az Irodalomtörténeti bizottságot, méltóztassék illetékes helyen közbejárni, hogy az 1905. évben a XV. kötet kiadási költségéről", a XVI. kötet szövegének szerk. t. díjáról gondoskodjék az Akadémia a következő" tételek fedezetét illetőleg:

a) Szerk. t. díj a XV. k. 35 ív után . . . . . 1050 K.
b.) Jegyzői t. díj 1905. évre . . . . 200 "
c) Szerk. t. díj a XV. k. 1½ ív bevezetése, 5 ív jegyzet, index, tartalom után à 60 K. . . . . 390 "
d.) Nyomdaköltség a XV. k. után Ív. 2160 "
e) Szerk. t. díj a XVI. k. 35 ív vége után à 30 K. . . . . 1050 "

Összeg 4850 K.

4. A Levelező szerkesztője kéri a Kazinczy-bizottságot, hogy a XV. kötetből egy-egy t. példányt juttasson az Akadémia kiadóhivatala Berzsenyi Bálint, Fejérpataky László, Hellebrant Árpád, Kiss Gyula, id. Szinnyei József, B. Wesselényi Miklós uraknak, a budapesti Ráday-, a sárospataki, debreczeni főiskolai s az erdélyi múzeum-egyleti könyvtáraknak, összesen 10 példányt.

A Kazinczy-bizottság készséggel ajánlja a t. példányok elküldését.

Kelt mint fent.

Jegyzőkönyvi hitelesítés végett
Dr. Váczy János
a Kazinczy-bizottság jegyzője.

Fleischer Ede
a Kazinczy-bizottság elnöke.

I. Osztály és bizottságai költségvetése 1905-re.

	Korona	fillér	Korona	fillér
I. Osztály.				
Értekezésekre	3430	—		
Nagyszótárra	1600	—		
Néprajzi Társaság segélye	1000	—		
Bírálóknak	270	—		
Összeg			6300	—
Nyelvtudományi Bizottság.				
Nyelvtudományi Közlemények (5000 + 1109.26) . .	6109	26		
Magyar Nyelvőr	2000	—		
Magyar Tájszótár (1000)	1000	—		
Orlvélszótár	1000	—		
Melich: Szláv jövevényszavaink	300	—		
Magyarországi német nyelvjárások	1000	—		
Előadó	800	—		
Visszatérítés a Reguly-alapnak	600	—		
Összeg (11.200 + 1609.26)			12809	26
Irodalomtörténeti bizottság.				
Irodalomtörténelmi közlemények	4400	—		
Mult évi munkálatokra (Rimay)	1666	78		
Analecta recentiora	1800	—		
Félben levő munkákra	1500	—		
Előadó	800	—		
Összeg (8500 + 1666.78) .			10166	78
Classica-philolog. bizottság.				
Ilias I. köt. nyomatása	700	—		
Euripides Bacchansnői	300	—		
Seneca irói tisztel. díj.	1000	—		
Egyet. Phil. Közl	2000	—		
Editiones criticae	1200	—		
Mult évi munkákra	2904	51		
Előadó	800	—		
Összeg (7000 + 1904.51)			8904	51
Összeg (33.000 + 5180.55			38180	55

LINGEL KÁROLY ÉS FIAI

ELSŐ MAGYAR FAÁRU- ÉS BUTOR-GYÁR

GYÁR ÉS IRODA — **BUDAPEST** — FARAKTÁR

VII., RÓZSA-UTCZA 3, 4, 5, 6. | VII., ÓVODA-UTCZA 15—17.

TELEFON 50—49.

Budapest, 1905 I-/11

a

KÖLTSÉGVETÉS

Magy.-tudományos-akadémia
Tekintetes-Titkári-hivatalának
Bpest

Becses felszólitás..... következtében van szerencsénk ezennel az alanti eladási feltételek mellett ajánlani:

Mennyiség	Tárgy megnevezése	Egység ár korona	Egység ár fill.	Összeg korona	Összeg fill.
1	hosszú asztal 4·50 m.h. megfelelő szárúval				
	lábakkal rajz szerint, és ha már száll.				
	butorokhoz illőleg (fiók nélkül)			320	—
1	kis-asztal 260 m.m. h. (fiók nélkül)			220	—
2	a meglevő szekrények látható fenyő-				
	fa oldalrésze, tölgyfával burkolva	32	—	64	—
1	régi a terem közepén álló hosszú				
	pult felső-része egész hosszában bur-				
	kolandó és befejezendő			144	
				748	

Megjegyezzük, hogy a butorok már munkába vannak és igy jövő-hét vége felé szállitható

Átvitel ... ...

kitünő tisztelettel

Lingel Károly és fiai

Az árak koronákban kötelezettség nélkül helyt, budapesti gyártelepünkről értendők.

Fizetések helyben: ha egyébb megállapodás nem történt, készpénzben Budapesten teljesitendők.

Fizetések vidéken: ismeretlen czégnél a megrendelési összeg körülbelül $^1/_3$ részét kérjük előlegül, a visszamaradt összeg fizetése pedig utánvét által teljesitendő.

A pénzküldeményeket dijmentesen kérjük, mivel minden postahivatalnál 6053. számu cheque számlánkra, befizetési lapjainkkal befizetések dijmentesen eszközölhetők.

A szállitást vidéki rendeléseknél az illető budapesti rendeltetési állomásig eszközöljük, a további szállitás a vevő számlájára és veszélyére történik.

Szállitás neme: más kikötés hiányában minden 5 kgrig terjedő szállitmányt postán, 5—50 kgrig terjedő szállitmányt gyorsáruként, 50 kgron felülit pedig teheráruként eszközölünk.

Csomagolást: önköltségen számitjuk s ha a láda jó állapotban frankó visszaküldetik, 40%-ot térítünk meg érte.

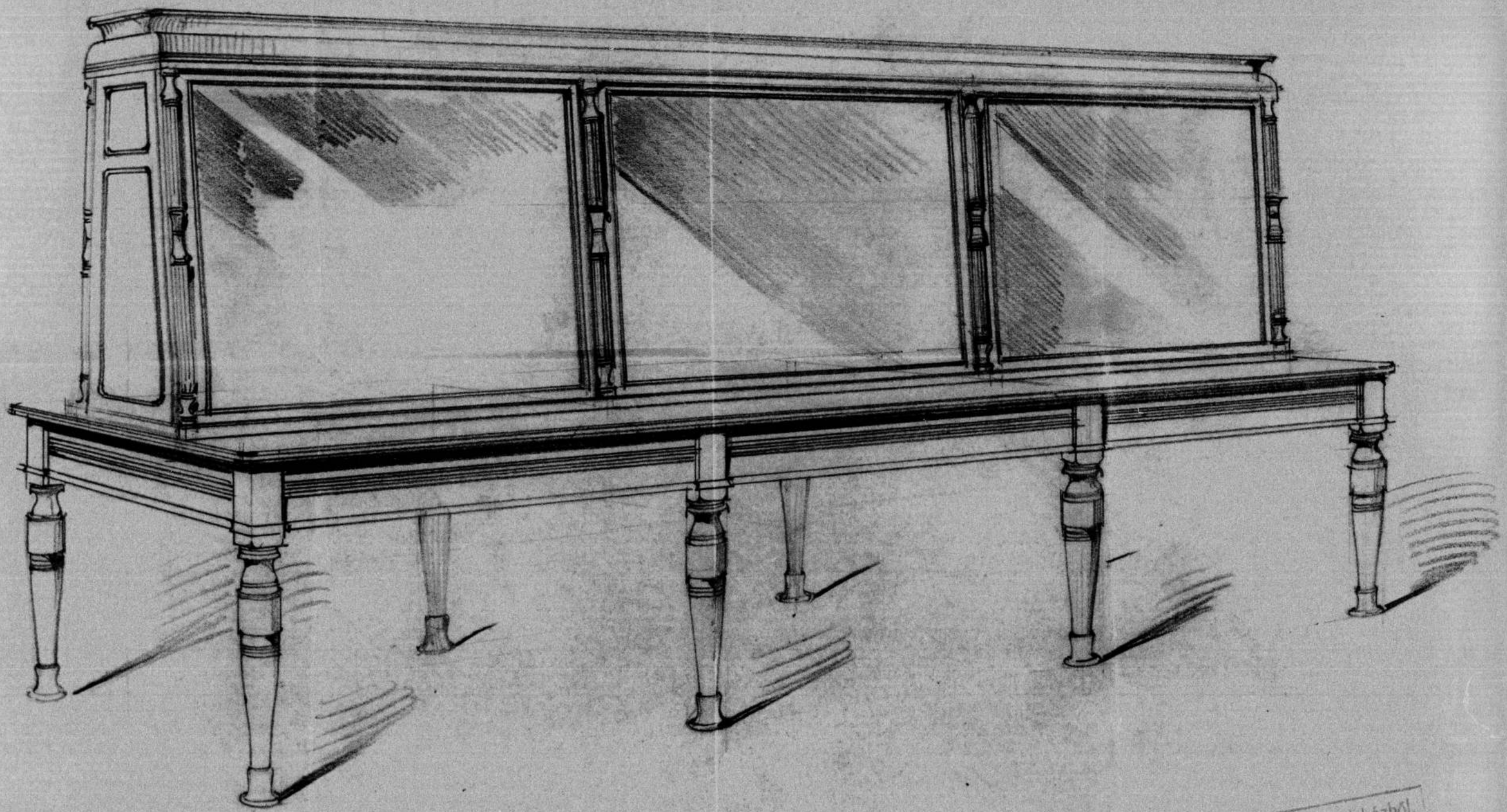
Felszólamlások: csakis az áru átvételétől, illetve megérkezésétől számitott 8 napon belül vétetnek tekintetbe.

Mennyiség	Tárgy megnevezése	Egység ár korona	Egység ár fill.	Összeg korona	Összeg fill.
	Áthozat				

Érk. 1905. január 12.

29. IX.

1905.



Rajzokat nem adunk ki kézből.
LINGEL KÁROLY és FIAI.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, V., Bálvány-utcza 7. sz.

sz.

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIÁNAK

B u d a p e s t e n .

Budapest, 1905. január hó 13-án.

Van szerencsénk idezárva a Magyar Tudományos Akadémiának 1904. évre vonatkozó

1 vagyon mérlegét,

2 veszteség és nyereség számláját,

3. értékpapirok kimutatását,

4 hagyományok és adományok kimutatását,

5 alapitványok és ezek kamatai kimutatását, ugyanitt felsorolva az intézetünknél őrzött okmányokat,

6. bevételezések állását,

7. költség számla állását kitüntető kimutatást,

8. követelések részletezését,

9 különféle tartozások részletezését,

10 néhai Fabriczy Sámuel emlékére tett alapitvány állását és ennek kamatait kitüntető kimutatást

1904. deczember 31-én lezárva átnyujtani s kérjük, hogy ezeknek megvizsgálása után részünkre a szokásos felmentvényt megadni méltóztassék.

Teljes tisztelettel'
MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

Csatolva:
10.drb. kimutatás.

É. K. 1905. január 13.

10 db. kimutatás.

30. sz.

1905.

Különfele tartozások 1904 deczember 31-én

5/191.	Arany János emlékkastor alap			8136	54
347	Szilágyi Ede alapítványa			2200	.
6/345.	Magyar nemzeti muzeum alap			200	.
389	Ötvényi alapítvány			2360	.
7/68.	Fabricius Károly emlékére tett alapítv. kamatai			65	70
107	Lónyay Henrik külön alapítványa			85	04
151	Bolyai-jutalom összege			10 000	.
157	Szilágyi-Ullmann testvérek külön alapja			10 000	.
162	Többek összege:				
	Szász m. első ált. tűzbiztosító egyl. Borsovszky Samu ügyében	55	72		
	Özv. Fejes Istvánné alapítvány	200	.		
	" " " " " kamatai 1904-ben utalvány	4	.		
	Jenei megyei Jenevár város monographiája	9253	76		
	Czipiczky sorsjegy	510	.		
	Orsz. tanoda iskola egyesület Czipiczky kisorsolt sorsjegy 1/3 része	38	33		
	Gróf Andrássy Gyula ferenczrendi Deák Ferencz életrajzának jutalmazására	8000	.	18061	81
167	Csuzdy Emilia emlékkastélyra tett alapítvány			10 000	.
180	Siskovics özvegyek adományából befolyt összegek			1049	64
200	Magyar Földhitelintézet			55067	42
	Maradékok az osztályok részéről:				
7/88	I. osztály könyvkiadási összege	4990	10		
159	II. " " "	26192	61		
131	III. " " "	5790	62		
199	Szótári bizottság	2974	20	40047	63
4/337	Erg. Bpest fővárosi takarékpt. pályadíjalapítványa			2395	08
3/96	Könyvtári „Diplomatariák"				
	volt 1904 január 1-én	1330	07		
	hozzá 1904-ki segélya Belügyminisztériumtól	2000	.		
	Rendelkezésre állott	3330	07		
	1904-ben kiadatott	1770	76		
	maradt rendelkezésre 1905-ére	1559	31	1559	31
	összesen:		K	161228	07

Budapest, 1904 deczember 31-én

a Magyar Tudományos Akadémia vagyonkezelője:

Lévai Tubinek

Előirányzat 1905. évre

Bevétel

Alapítványok kamatai		6986 72
Kötelesek kamatai		4700 —
Házbér (1905 évnek kamatai pont)		68900 —
Értékpapirok kamatai		145350 —
		10500 —
		30000 —

Kiadások

Alapok utáni kamatok	8000 —	
Magyar földhitelintézet	2500 —	
Adó		

Az osztályok maradékai 1905. évre

	4990·10		518·06
I. osztály	5060 10		2507 53
II. "	26192 61		1904 51
III. "	5890 62		4990 10
Szótári bizottság	2974 20		
	40117 53		
A Könyvkiadó bizottság dotációja	7080 23		

A beiktatási ünnepélyre előirányzat:

			1607 26
III. és IV. osztály	42220 66		1091 20
Szótári munkák	7430 29		5118 06
	49650 95		
			6209 26
Ennek fedezetére földhitelintézet			1091 20
az előirányzott kiadási maradékból	4110 65		5118 06
			12860 76
Marad mint előirányzott bevétel	45540 30		1091 20
			11769 06

mely összeg is például 4% kamatozás mellett a 3000 koronán felüli összeget 24 év alatt törlesztő ~~kölcsön~~ tőkét képez.

A Pallas részletfizetési feltételeinek megállapításánál javaslom: hogy a pályadíjak

" " beküldése

Apáthy

Bevételi előirányzat 1904-ben

Az Akadémia saját bevételeiből 237.900.
Országos dotatio 99.000.
336 900

Több vételelt ba
a budget egyes tételeinél 6.148·40
Hagyományok s ily alapitv. 22.074·48.

a kiadási előirányzat úgy volt kiküldve, hogy az
Alaptőke szaporitására 3.051·60 maradjon.
Lett volna vagyon gyarapodás : 31.274·48
A szerzye-nocsár szabály. s leirás 860·67
Vagyon szaporulat : 30 413·81

a kiadásoknál feltünő, hogy adóra
4.738·94 fillérrel
többet kellett kiadni, mint a mennyi elő volt irányozva.
A pénzügyi bizottság utasitására felkérem egy hozzá
értő szakembert: vizsgálná meg, mins-e tévedés?

Bérház és Szécheny müzeum.

Került 50.858·72
Ez összeg egy évben nem lévén törleszthető, a
pénzügyi bizottság indítványozza: kebinteznék az
alaptőkétől különvenni ellegyen, melyet
az Akadémia 3.000 koronái budgettételül törlesse.
Ez 28 év alatt kerülhetné be.
Tehát 1933-ig minden évben 3.000
kor. a kiadási budgetbe leendő ez 1904. évi költségi törlesztésére.

45540.30
K5318.42 fiiee

50.8572

A Magyar Tudományos Akadémia vagyo

Sor-szám	Activum	Összeg	fill.	Összesítés	fill.
1	Értékpapirok:				
	a, Magyar földhitelintézeti zálogleletek				
	1667 300 fr 4% papiértékü névbélyegzés i talyamiri				
	al pari i Kamatok 1904 dec 31ig	3 367 946			
	180000 kr 4% kor. ért. zálogleltek i Kamatok 1904 dec 31ig	183 600			
	6000 kr 5% kr. ért. zálogleltek al pari i Kamatok 1904 dec 31ig	6 077	50		
	b, 69 700 kr 4% magyar-	3 557 623	50		
	korona járadék kötvény al pari i Kamatok				
	1904 dec 31ig	69 932	33		
	c, Kisbirtokosok ors földhitelintézeti alaptőke-jegyutalvány	10 000			
	d, Kisbirtokosok ors földhitelintézeti 4½%				
	zálogleltek 10000 kr al pari i Kamatok 1904 dec 31ig	10 075			
	e, Magyar ors Központi takarékpénztári				
	4½% zálogleltek 6000 fr al pari i Kamatok 1904 dec 31ig	12 180			
	f, 6000 kr egységes budapesti fővárosi takarékpénztári				
	4½% zálogleltek al pari i Kamatok 1904 dec 31ig	6 045			
	g, 1 db 200 kr 1860. évi államsorsjegy				
	1905 maj 1-én lejáró szelvénnyel	200		3 666 053	83
1.	Néhai Fabricius Sámuel emlékére tett alapitvány értékpapirja			205 400	
2	A akademiai épületek, könyvtára, könyvtárban				
	s egyéb felszerelésének értéke			2 000 000	
2a	Néhai Lichy Antal hagyatéka, Wesselényi emlékérmei				
	lár s tokok értéke			40 000	
3.	Kivült fekvő alapitványok:				
	a, 6% os alapitványok	44 100			
	b, 5% - -	46 280			
	c, 4% -	40 168			
	d. Kamatmentes alapitványok à 5670.—				
	aa, Keisner alapitvány 20 000.—				
	bb, Román alapitvány (Néplaki nemzetmentesitési alap)				
	Szenyomási 46 cs hátl 9000 értéke				
	2 db Bergmeisterféle pénz ereklye nélkül 400 9.400.—	35 070		165 618	
4	Hátralékos kamatok a fentebbi alapitványokután			1 925	31
5	Követelések			166 312	78
	Átvitel			6.245.311	92

vagyon-mérleg 1904 december 31-én.

Sor-szám	Passzivum	Forma értékben			
		Forint	Fillér	Forint	Fillér
1.	Külön alapok az alaptőke kezelése alatt:				
	a, Székelykeresztúri alap	49 678	61		
	b, Irmy Czartoryski alapítvány	3 410	30		
	c, Regnly alap	1 196			
	d, Udvardy Emma Sámos publikus alapítványa	979			
	e, Fenyvesliki nyugdíj-alapja	23 878	20		
	f, Karinszky alap kimutatásban	24 005	85		
	g, Semsey alapítvány	200 000			
	h, Kovács Jenny pályadíj-alapítvány	9 138	62		
	i, Nikolaj-féle bojári leányok Sándor emlékére tett alapítvány	54 055	32		
	k, Göethe-alapítvány	4 176	69		
	l, Erzsébet királyné emlékmű-alap	6 770	88	377 289	47
2.	Különféle tartozások			161 228	07
3	Előre fizetett bérbér mely az 1905. évre illet.			2 878	33
4	Vagyon-mérleg:				
	Vagyon 1903 december 31-én	5 678 180	78		
	1904-ki tiszta nyereség	30 413	81	5 708 594	59
	Átvitel			6 249 990	46

A Magyar Tudományos Akadémia vag

	Folio	Activum	Összeg		Összeg	
			Korona	fill.	Korona	fill.
		Átvitel			6 245 311	92
	6.	Előre befizetett 1905-ben esedékes illetmények			3 802	54
	7.	Készleti tételek			876	.
					6 249 990	46

Budapest, 1904 d

a Magyar Tudományos Ak

...agyon-mérleg 1904 december 31-én.

Passzivum

Jóváírat

6 249 990 46

6 249 990 46

...ber 31-én

...Akadémiának vagyon-kezelője:

...ÉLWITEL INTÉZET.

Jabinek

Vagyon mérleg

A Magyar Tud. Akadémia veszteség és nye

folyó szám	Kiadás	Korona	fillér	Korona	fillér
1	a, Tőke kezelési költség	14 000	04		
	b, Több kezelési költség	25 200	32		
	c, Szelgák fizetése s nyugdíjai	12 725	01		
	d, Nyugdíjak	4 531	96		
	e, Segélyezés, nyugdíjjárulék s pótlékok	1 536	70	57 993	73
				8 279	19
2.	Almanach s évkönyv				
3.	Az I osztály s bizottsági részére	~~6 912~~	~~17~~		
	a, osztályi kiadások	6 912	17		
	b, Nyelvtudományi bizottság	11 143	17		
	c, Irodalomtörténeti bizottság	7 658	27		
	d, classica-philologiai bizottság	8 303	02		
	Valóságos Kiadási 1904 évben	34 016	63		
	Előirányzott összeg 1904. évre	39 006	73	39 006	73
	Marad az I. osztálynak 1905. évre	4 990	10		
4	A II osztály s bizottsági részére:				
	a osztályi kiadások	19 714	06		
	b, történelmi bizottság	16 677	69		
	c, archaeologiai bizottság	10 260	12		
	d, numismatikai bizottság	6 640			
	Valóságos Kiadási 1904 évben	53 291	87		
	Előirányzott összeg 1904 évre	79 484	48	79 484	48
	Marad a II osztálynak 1905. évre	26 192	61		
5.	A III osztály s bizottsági részére:				
	a, osztályi kiadásokra	39 724	68		
	b, természettudományi bizottság	12 877	22		
	Valóságos Kiadási 1904 évben	52 601	90		
	Előirányzott összeg 1904. évre	58 492	52	58 492	52
	Marad a III. osztálynak 1905. évre	5890	62		
5a.	Pótlási bizottság részére:				
	Valóságos Kiadási 1904 évben	7 663	83		
	Előirányzott összeg 1904 évre	8 038	03	8 038	03
	Következő Kiadási	374	20		
	Ehhez járul az I II III. osztályjárulék	2600			
	Marad a pótlási bizottságnak 1905. évre	2974	20		
6.	Kisgyűlési bizottság: az akadémiai, Természettudományi és összes kisgyűlési pótlások czéljára	10 000		10 000	
	Átvitel	10 000		261 294	68

...nyeremény-számlája 1904. december 31-én.

			Korona	fillér	Korona	fillér
		Bevétel				
	1	Bevételes kamatok:				
		a, alapítványok kamatai	6 986	72		
		b, különféle kamat	5886	35		
			12 873	07		
	2	Értékpapírok után	145 431	.		
	3	Hárbér:				
		a, palota- és bérbér után K 65 259 —				
		b. Wesselényi utcai bérpala 480	65 739			
	4	Könyvek eladásából	21 005	33	245 041	40
	5	Országos dotatio:				
		a, történelmi és irodalomtörténeti célokra	30 000			
		b. pénzügyi Különségekre	10 000			
		c, természettudományi célokra	10 000			
		d. classica philologiai célokra	3 000			
		e. Könyvtárra:				
		a, vásárlásokra 10.000 —				
		b diplomatikai célokra 2.000 — (Történelmi adomány)	12 000			
		f, pótlási munkásságra	4 000			
		g, akadémiai ösmerőjére	30 000		99 000	
	6	Hagyományok és adományok			20 874	48
	6.	Új alapítványok			1 200	
	7	Régiségek és emlékek bérulat jövedéke			1 050	
	8	Kamatok alaptól				
	9	Visszatérési az értékpapírról	60 021	76		
		levonva a III értékpapírok visszatérítésre az alaptőkének	1 000		59 021	76
	10	Különféle bevételek			60	
	11	Az akadémia 1904. évi kiadásainak fedezetére folyamban	397 971	76		
		tényleges kiadások	399 412	31		
		Tehát több kiadás, mely a jövő évek bevételéből fedezendő	1 440	55	1 440	55
		Átvitel			433 130	65

A Magyar Tud. Akadémia vesztesége és ny

Tétel szám	Kiadás	Korona	Összesen Korona	fillér
	Átvitel	10 000	261 294	68
	A Könyvkiadó vállalatra befolyt - folyóban	15 544 84		
	Könyvkiadó Bizottság egyéb kiadásai	25 544 84 28 118 42		
	1904-ben tiltl Kiadás	2 573 58		
	Multról fenmaradt tartozás	4 506 65		
	Tőkésítésül fenmaradt 1905-ben	7 080 23		
7	Széchenyi muzeumra		3 500	
7.	Szinnyei Magyar írók életrajzára		2 400	
8	Jutalmakra		13 014	04
8.	Bolyai jutalomra		3 000	
9	Geophysikai vizsgálatokra		8 000	
10	Budapesti Semitic tanszékre		8 000	
11	A Magyar irodalom ismertetése külföldön		6 077	
12	Könyvtárra:			
	a. vásárlásokra	12 872 75		
	b. diplomatikára	2 000	14 872	75
13	Az Akademia épületére:			
	a, palota	16 018 34		
	b, bérház	4 092 22	20 110	56
14	Ügyvédi, orvosi és pénzügyi kiadásokra		9 536	24
15	Adó		30 138	94
16	Kamatok, alapítványok és alapok után		10 443	08
17	Előre nem látott kiadások		5973	42
18	Kármány levelein kiadásai - Kármány alapból		5435	46
19	Külön felvett leírások		920	67
			402 716	84
20	Tiszta eredmény, mely az akademia pénzvagyonát gyarapítja		30 413	81
			433 130	65

Budapesten, 1904

a Magyar Tudományos

MAGYAR TUDOMÁNYOS

[illegible] nyeremény számlája 1904 december 31-ről.

Bevétel

		Korona	fillér
Jóváírás		433	130 65
		433	130 65

1904 december 31-én

[illegible] Akadémia nagyjavadalmi kezelője.

[illegible]

Tschuy k

[illegible]ELEMTÉRTÉKTÁR

Vest. à suivre.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

Budapest, V. Bálvány-u. 7. sz.

Kimutatás

A magyar tudományos akadémia részére 1904. évi december 31-én a következő értékpapírok voltak a Magyar Földhitelintézetnél letétben:

Magyar földhitelintézeti záloglevelek:			
4½% ötv. talajjavítási záloglevél			
1905 április 1-én lej. szelv.			
472. 737/47. 749 751/59. 788/805. 812/16 907/93			
1058/75. 1087/90 1263. 1266/70. 1276/8 1414			
164 db à	20000	K 3.280.000	
874/81. 901. 7629/33. 20824/35. 26 db à	2000	52000	
9539/41. 10392. 10395/96 10399/401.			
10403/6 13 db à	200	2600	K 3.334.600
4% K. é. záloglevél			
1905 január 1. lej. szelv.			
5867. 6811. 7431. 7451. 7458. 8396/7 8433			
9939/48. 18 db à	10000		K 180.000
3½% K. é. záloglevél			
1905 április 1. lej. szelv.			
23621. 23651/52 3 db à	2000		K 6000.—
Özv. Fejes Jánosné alap			
4% forintos záloglevél			
1905 május 1. lej. szelv. 7193 sz. 1 db à	100		ℓ 100.—
			ℓ.

69.

Zálogleveleki:

Magyar országos központi takarékpénztár 4½% zálogl

1905 március 1. lej. szelvényjegyel

4. szám	1 db à	5000	5000	
5564 "	1 " à	1000	1000	ℒ 6000.–

Egyesült Budapest fővárosi takarékp 4½% zálogl

1905. május 1. lej. szelvényjegyel

5802 6000 16411 szám	3 db à	1000		ℒ 3000.–

Ormodi Ormody Amélie

emlékére Lédl alapítvány

Kisbirtokosok országos földhitelintézet 4½% k. e. zálogl

1905 május 1. lej. szelvényjegyel

3742/6	5 db à	2000		K 10000.–

Magyar 4% koronajáradék kötvény

1905 június 1. lej. szelvényjegyel

	31 db à	2000	62000	
	2 "	1000	2000	
	15 "	200	3000	
	8 "	100	800	K 67800.–

Kötvényezett Magy. 4% koronajáradék kötvény 8091/2

1905 június 1. lejáró kamattal

K 1900.–

Berey munkácsi takarékpénztár részvény 2 db à 200

1905 márczius szelvényjegyel

K 400.–

Kisbirtokosok országos földhitelintézeti

263. számú alapítványi okmány 1 db

1905 julius 1. lej. szelvényjegyel

ℒ 5000.–

Néh. Csitáky János hagyománya

1 db	magyar nyereményi sorsjegy	à	ℒ 100
1 "	Bécsi városi sorsjegy	à	" 100
1 "	Clary "	à	" 40
1 "	Magyar vörös keresztsorsjegy	à	" 5
1 "	Osztrák vörös kereszt "	à	" 10

ℒ 255.–

Néh bankházi Ács Károly hagyatéka

1 db 1860 évi államsorsjegy 1 db à 100

1905 májusi szelvényjegyel

ℒ 100.–

Fábriczy Sámuel alapítványa

Magy. Földhitelint. 4% K. é. záloglevél

1905 január 1. lej. szelvényjegyel

17007/8. 17049. 20186/7 20323/24 — 7 drb à 200 — K 1400.—

Magyar 4% Koronajáradék kötvény

1905 június 1. lej. szelvényjegyel

10 à 2000 — 20000

72 „ 1000 — 72000

8 „ 500 — 4000

4 „ 100 — 400 — K 96400.—

Magyar 4% aranyjáradék kötvény

1905. január 1. lej. szelvényjegyel

17 à 1000 — 17000

7 „ 500 — 3500

20 „ 100 — 2000 — ℒ 22500

Badische Anilin & Sodafabrik részvény

1904 évi osztl. szelvényjegyel — 2 egész drb à ℳ 1200 — ℳ 2400

12 fél „ à 600 — 7200 — ℳk 9600.—

Württembergische Vereinsbank részvény

1904. évi osztl. szelvényjegyel — 12 drb à ℳ 600 — ℳk 7200.—

Okmányok

1 drb Tóth Lőrincz fele nyilatkozat

1 „ Tóth Lőrincz által kiállított kötelezvény Zsivora György részére 5000 ftról

1 „ Tóth Lőrincz kötelező nyilatkozata az akadémiai elnökhez czímezve 10000 fo rintos tartozásról.

1 „ Vitéz alapítvány könyvecske

2 „ Fizetési könyv az országos képtár összes helyiségeinek bérlete ügyében.—

Budapest, 1904. december 31-én

A Magyar Tudományos Akadémia vagyonának kezelője:

MAGYAR FÖLDHITEL INTÉZET

Bibliography

Hagyományok, adományok és uj alapitványok 1904 évben.

4/155	1.	Adományok határozott rendeltetés nélkül:					
		Majnik Viktor alispán Egerből			200	.	
		Sélhai Soós Landau Zoraida nőtlenkére az					
		árvácskák részére Kirsch Jakabné			2000	.	
		Tőke budapesti takarékpénztári részvény					
		utalványok után (1870 évi XXI t.cz. 10. pont.)		8474	48	10674	48
5/90	2.	Hagyományok határozott rendeltetéssel:					
		Nikai Lédercz Béla végrendeleti hagyománya				10000	.
6/167	3.	Hagyományok határozott rendeltetés nélkül:					
		Förster Fáni hagyománya				200	.
5/58	4.	Uj-alapitványok:					
		Néh. Fabriczy Sámuel nőtlenkére tett ala-					
		pitvány felszaporodott kamatfeleslegéből					
		az alapitvány gyarapitására fókönyvtt részv.		800	.		
		Roman Sándor alapitványhoz tartozó					
		2 drb. Bereg-ujmikaczi takarékpénztári					
		részvény jótéke. uj alapitvány szaporodás		400	.	1200	.
			összesen: K			22074	48

Budapest, 1904 decemberen 31.

a Magyar Tudományos Akadémia vagyonkezelője:

Lévai Jenő

MAGYAR FÖLDRAJZI INTÉZET

4.

A Magyar Tudományos Akadémiának letétemányozott alapítványokra

vonatkozó kötvények vagy más okiratok

30. Kölcsey Ádám Bokros Sámuelné 200 ft-os alapítványa
31. Kápolnai Imre adományai
32. Jegyzőkönyv Jánosy végrendelete
33. A Lánchíd társulat ajánlata
34. Schwartzer Mózes 6000 ftos alapítványa
35. Szilágyi István alapító levele
36. Barna József végrendeletének másolata
37. Pulszky Ullmann 10.000 ftos alapítványi levele
38. Ebergényi Pál alapítvány
39. Jeszenszky "
70. Pázsely "
71. Jay "
72. Petrovay "
73. Simonyi alapítványi levele, végrendelet kivonat
74. Szerződés a Athenaeummal a Szalay István iratainak kiadására vonatkozólag
75. Amerlingi alapítványi levele
76. Szerződés Konyánszky özvegyével
77. " a Pesti Hazai Takarékpénztárral a Hagyaték használata tárgyában
78. Első m. áll. birt. társaság jegyzőkönyv kivonata
79. do Pest Kelenvölgyi végrendeletének másolata 1881 dec 12.
80. Biztosítási kötvények
81. Szerződés Knoll Károly és Konyánszkival, kelt Brünn 1884 17. én
82. Bérleti szerződés Brest városával, 1889 okt 31.
83. Szegvárad jegyzőkönyvei (alapítvány kifizetése)
84. Papp Antal 400 ftos kötelezvénye
85. Petőfi Sándorra vonatkozó iratok
86. özv Blaskovich Borbala 1000 ftos váltó kötelezvénye
87. (9 okt. szerződés a Román Ferenc féle birtok eladására
1 " " a kendelbrenyi " "
1 " " a bodola birtokra vonatkozólag az Akadémiának), 1886 okt 26.

88. Szerződés a Pesti Hazai Takarékpénztárral, 1889 dec. 9.
89. 1890 jún 12. Szerződés Konyánszkival kötve 1890 jún. 16 án
90. Szerződés a M. kir. posta és távirda kincstárral
91. Goethe alapítványra vonatkozó iratok
dr. Bleicher Gyulától
92. Kovács János végrendeletének másolata
93. Pesti m. kir. bank levele 1.000 ftos alapítványra vonatkozólag
94. Szerződés a sellesfővárossal a M. Tud. Akadémia birtokai ügyében, II. emeleki lakására vonatkozólag (Távvezetéki igazgatóság)
95. Néh. Jakubovy Sámuel ur által alkotott alapítvány a alapító levele és az értékpapírok jegyzéke
96. Providentia általános biz. társ. 10.786 sz. biz. kötvénye a bérhaji épületben baleset ellen
97. Burgmann Károly, végrendelet kivonat

Budapest, 1904 december 31.

A Magyar Tudományos Akadémia vagyonának kezelője

MAGYAR FÖLDHITEL INTÉZET

Tárin

Magyar Tudományos Akadémiai alapítványok

és alapítványok utáni hátralékos kamatok

kimutatása

1904 deczember 31-én

17

alapítvány

Sorszám	Tőkenyilv. lapszám	Név	Kamat	Alapítványok állása 1903 dec. 31-én Korona	Új alapítványok 1904. évben Korona	Alapítványok befolyók 1904. évben Korona	Kamatkötvények állása 1903 dec. 31-én Korona	Kamatkötvényekre fizettetett 1904. évben Korona	1904. évre járó kamat az alapítványokra
1	6/388	gr. Andrássy György	6%	21000 –					1 260
2	7/99	Gyöngyhárs város	"	2100 –					126
3	30	gr. Batthyányi Pál	"	21000 –					1 260
				44100 –					2 646
4	7/25	Albrecht főherceg	5%	21000 –					1050
5	24	gr. Andrássy Gladár		2000 –					100
6	6/127	Buda szab. kir. város		4200 –					210
7	7/102	Csóry Lajos		2000 –			200 –		100
8	106	Görög Ilák egyház		2000 –			200 –		100
9	37	Jókai Mór		2000 –			100 –		100
10	103	ifj. Klobusitzky János		1000 –			100 –		50
11	98	Losonez város		2000 –					100
12	135	Nagybánya város		2000 –					100
13	84	Nagy-Kőrös város		4000 –					200
14	104	Rajdtémánés "		2000 –					100
15	156	Szent Endre "		700 –					70
16	36	Tétsi alapitvány		1680 –					84
17	5/192	Pozsony sz. kir. város					200 –		
				46780 –			800 –		2.314
18	7/144	Kmlovánszky György	4%	40000 –			595 55	595 55	1600
19	105	Vlatz Oszkár	"	168 –			47 04		6
				40168 –			642 59	595 55	1606
20	6/192	Nagybánya Szuve							420
21	7/32	Szodoray Elek	Kamat nélkül	50 –					
22		Br. Vécsey Lajos		420 –					
23		Kornélé Sándor		100 –					
24		Udvarnoky Gyula		4000 –					
25		Lejes János		100 –					
26		Pólik Pál		200 –					
27		Pfanhoffer Pál		800 –					420
				5670 –					
		Összesen		136218 –			1442 59	595 55	6786
28.		Kuzmiczy alap ingatlana		20000 –					
29		Román Sorozat alapitvány		9000 –	400 –	400 –			
				165218 –					

4. évre kamatból tőkésítendő összeg	Előző tőkésítések összege 1904. évben	Alapítványok állása 1904. évben 31-én	Tartalékok 1904. évben 31-én	Kamatok 1905. évre	A Magyar Földhitelintézetnél letétbenlevő alapítványi névre szóló tőkepénzek vagy más okiratok	Jegyzet
260 —	1260 —	21 000 —		1260 —	Szerelek	
126 —		2100 —	126 —	126 —	Alapítványi tőkét K 10 000 jún 3.	
260 —	1260 —	21 000 —		1260 —	Zavelek	
646 —	2520 —	44100 —	126 —	2646 —		
1050 —	1050 —	21 000 —		1050 —	Ifjú városi nyilvánosság Károly fiú 10000 frtos alapítványa	
100 —	100 —	2000 —		100 —	Tőkekezelés	
210 —	210 —	4200 —		210 —	1000 frtos tőkekezelés	1000 frtos tőkekezelés kiadatott
100 —		2000 —	300 —	100 —	Tőkekezelés	
100 —		2000 —	300 —	100 —	"	
100 —		2000 —	200 —	100 —	Alapítvány iskolai	
50 —		1000 —	150 —	50 —	Betáblázott tőkepénz	
100 —	100 —	2000 —		100 —	Iskolai alapítvány	
100 —	100 —	2000 —		100 —	Tőkekezelés	
200 —	200 —	4000 —		200 —	Jegyzőkönyvi kivonat	
100 —	100 —	2000 —		100 —	" "	
20 —	20 —	400 —		20 —	Szobák, mely a város határozatából tartalmazza	
84 —	84 —	1680 —		84 —		Az állami segélyezési tőkéjét kamatokat.
			200 —		Tárnai ív	
2314 —	1764 —	46 780	1150 —	2314 —		
1600 —	1007 45	40000 —	595 55	1600 —	Kalocsánszky végrendelete a Pallér Antalné hagyományára Kanalas Károly által a Szabó kvártélyokból vagy pálinkára	
6 72		168 —	53 76	6 72	Kötelezvény	
1606 72	1007 45	40168 —	649 31	1606 72		
420 —	420 —			420 —		
		50 —			Tárnai ív	
		420 —			Jegyzés	
		100 —				
		4000 —			"	
		100 —				
		200 —				
		800 —				
420 —	420 —	5670 —		420 —		
6986 72	5908 75	136 218 —	1925 31	6986 72		
		20000 —			Iratok és nyugtákban	
		9400 —				A Román alapítvány napvodott 4 db. Bolyongumbási kötvény 400 kor. névértékkel
		165 618 —				

Bevételezések állása 1904. decemberé 31-én

Folyó szám		Utalv. száma	Bevételek 1904 évben		Költségvetés 1904 évre	
	I. Rendes bevételek:					
1	Alapítványok kamatai	1a)	6986	72	7000	—
2	Követelések kamatai	1b)	5886	35	3900	
3	Értékpapirok kamataiból	2	145431	—	145000	—
4)	Házbérekből a) palota a bérház után + 65259	3a)				
	b) Természettudom. Ház után + 480	3b)	65739	—	62000	—
5	Könyvek eladásából	4	21005	33	20000	—
6	Országos dotatio a Belügyminisztérium adományából 1904	5a-g	99000	—	99000	—
			344048	40	336900	—
	II. Rendkívüli és átfutó bevételek:					
	Maradékok az utolsók múlt évi költségvetéséből Kor 60.021.76					
	le a III-ik cst által az alapítványra visszatérített + 1000—	9	59021	76	60021	76
	Régészeti és embertani társulat járuléka	7	1050	—	1050	—
			60071	76	61071	76
	I. Rendes bevétel		344048	40	336900	—
	II. Rendkívüli és átfutó bevételek		60071	76	61071	76
	1904 évre előirányzott főösszeg				397971	76
	Bevételek 1904 évben		404120	16		
	1904 évben több vétetett be mint az előirányzattal				6148	40
			404120	16	404120	16
	1904. évre előirányzott összeg mint fent				397971	76
	Bevételek mint fent		404120	16		
7	Hagyományok és adományok	20874.78	6			
8	Uj alapitványok:		6a)			
Román-féle	Fabriczy Sámuel alapítvány napontolva 800. alapítvány napontolva 2 db bruttójuk után pl. 1% évenként 400—	1200.—				
9	Kazinczy alapból	543546	8			
10	Különféle bevételek Szinyei-Merse hagyaték	60.—		27569	94	
11	Az Akadémia rendes kiadásaira előirányzott összeg 1904. évre	K 397.971.76				
12	Ezzel szemben a kiadás 1904 évben	+ 399.412.31	11			
	tehát deficit mely a jövő évek bevételeiből fedezendő	K 1440.55		1440	55	
	Összes bevétel 1904 évben, illetőleg a Pénz- és Nyugdíj alap főösszege			433130	65	
	Több vétetett be				35158	89
				433130	65	433130	65

Budapest 1904 december 31-én

A Magyar Tudományos Akadémia vagyonának kezelője:

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

13

13

61

Rev'd Belz ciek

VII. ca. Fabricz y Sámuel ruttekére lett alapítvány kamatainak elszámolása 1904évről.

1904 január 1én	Egyenleg volt készpénzben			142	42
" " 2án	f22500. 4% m. aranyjáradék adóvány			1077	61
	K600. 4% m. földhitelint. kor. zálogl.	"		12	.
" június 1én	K 96400. 4% m. koronajáradék	"		1928	.
" július 1én	K600. 4% m. földhitelint. kor. zálogl.	"		12	.
	f22500. 4% m. aranyjáradék	"		1077	35
" október 25én	Dejcsi 12 fel db. Badische Anilin				
	" Sodafabrik részvény 1903ki osztalék	"			
	12 db Württembergische Vereinsbank				
	részvény 1903ki osztalék	"		3516	24
" december 1én	K 96400. 4% m. koronajáradék kötv.	"		1928	.
	Bevétel összesen:		K	9693	62

Ebből elkiildetett:

1904 június 25én	Fabricz y Kornélnak Mrk 4500.	= K	5294	.	
" decz. 27én	" " " 3000.	= "	3536	50	
" " 29én	az alapítványhoz csatolt K800. 4% m. földhitelintézeti korona zálogleveléri kiadatott		797	42	
	Kiadás összesen:		K	9627	92
	Kamatfelesleg 1904 december 31én		K	65	70

Budapest, 1904 december 31én

A Magyar Tudományos Akadémia vagyonkezelője:

Februar

Különféle követelések 1904 deczember 31-én

7/149.	ssk. Lyka Károly hagyatékából eredő követelések					81 462	33
7/145	Kralovánszky György 4% alapítványa a Szikszay különféle alapra					20 000	. —
7/162	Többek számlája:						
	Cso. Fejes Fáninné 4% p.i. pfglevél a f. 100.—		200	.			
	Cpicaky conjeggek		510	.			
	Csernok Endreás és neje		3200	.			
	Racnity Jovó		3200	.			
	Kanyó Imre		800	.			
	Könyvtár cz. „Diplomatáriák" Beliczynszky terinum 1904 évi segély tartozása		2000	.		9910	.
7/169.	Házi költség számla (: 1905 évi kiadás :)		340	.			
7/89	Elő osztály könyvkiadási számla: " . . .)		229	39		569	39
—	Bérház épület átalakításával járó rendkívüli kiadások költség számlája					45 540	30 *) —
7/158	Pénztáros és Segédmunkás számla						
	1903-ról deficit volt	K 1379.98					
	1904 " " "	" 1440.55					
	összes deficit	K. 2820.53					
	Ennek törlesztésére:						
	a III osztály részére bocsájtott a multévi maradékból	K 1000.—					
	az I. osztály kiadásainál felszámított a bírálói díjat Szerdahelyi Ferencz K 40.—						
	és Fókai Mór „ 30.—						
	mely a deficit törlesztésére átruháztatott „ 70.—	„ 1070.—	maradt deficit		1750	53	
7/149.	Könyvkiadó bizottság deficitje				7080	23	8830 76
			összesen:	K			166,312 78

Budapest, 1904 deczember 31-én

A Magyar Tudományos Akadémia vagyonkezelője:

MAGYAR FÖLDRAJZI INTÉZET

*) Ez összeg jan. 20. 5318.42 utalványozásával felszaporodik 50,858.72

Achtung

Költség számla állása

1904 december 31 én

. Illetőleg összes kiadások 1904 évben

Költségvetési szám		Egyenként		Kiadás 1904 évben		Költségvetés 1904 évre
I.	Személyes járandóságok					
1)	Több tisztviselők fizetése:					
1)	K 6000 Szily Kálmán főtitkár	6000	—			
2)	" 2000 Gyulai Pál osztálytitkár	2000				
3)	" 2000 "Kong Gyula "	2000	—			
4)	" 2000 Tanár Imre "	2000	04			
5)	" 2000 Fejérpataky Kálmán ügyész	2000	—	14.000	04	
	14.000					
2)	Több tisztviselők fizetése és lakbére					
1)	K 4400 Hellebrant Árpád államtitkárnak fizetése 3400 lakbére 1000	4400	08			
2)	" 3200 08 Jónás Károly gondnok fizetése 3200 08 lakpótlék 200 —	3400	08			
3)	" 3400 — Szentes Károly fizetése 2400 lakbér 1000 lakpótlék 400 —	3800	08			
4)	" 4200 — Borovszky Samu nyugdíjazott fizetése 3200 — lakbér 1000 lakpótlék 200	4400	08			
5)	" 3400 Papp Ferenc könyvtárnok fizetése 2400 lakbér 1000	3400	—			
6)	" 2400 — Pekár Béla	2400	—			
	" 2400 — Borovszky Samu és Szentes Károly főtitkári segédmunkálatai	2400	—			
	" 750 — Hellebrantnak főtitkárnak helyettesítésére	1000	—	25200	32	
	K 24.150 08					
3.	a) Szolgák fizetése és lakbére					
	Vadas József fizetése K 1140 —	1140	—			
	Kiell József " " 1020 —	1020	—			7.11
	Csery Ferenc " " 1020 —	1020	—			
	Kiell József 1020 — korpótlék 53 havi részlete K 267 50 340 — lakbérből pro április 113 34	3805				
	Borovszky Samu 1020 — korpótlék 50 — lakbér 340 —	1410	04			
	Szokán János " 1020 — " 50 — " 340 —	1410	04			
	Ruger Péter " 1020 — " — " 340 —	1360	—			
	Gulyás József " 1020 — " 100 — " 340 —	1460	08			
	Király István " 1020 — " — " 340 —	1361	—			
	segédmunkás 255 napi díjazása a K 85 —	255	—			
		10.817	01			
	b) Szolgák ruházata:	1908	—	12.725	01	
4.	Nyugdíjak:					
	K 432 — Reim Ferenc	432	—			
	" 200 — özv Ernődy Mihályné	200	—			
	" 600 — Kiell Károlyné	600	—			
	" 800 — özv Mészáros Péterné	800	—			
	" 1000 — " Lindner Ernőné	999	96			
	" 1000 — " Takács Istvánné	999	96			
	" 200 — " Sulay Károlyné	200	04			
	" 300 — Benes 3 árvájának kegydíj	300	—	4531	96	
	K 4532 —					
5.	Segélyezés, nyugdíjazottak és jutalmak					
	K 320 — özv Rajnáról a nyugdíjalaphoz	320	—			
	" 1940 junius javára a Berlinerky alapból	1940				
		5160		56.457	33	

			Egyenként		Kiadás 1904-ben		Kiadás 1904. évre		
	Áthozat		516	40	56457	33			
	Segélyezésekre:								
	Szilágyinak	450 —							VII
	özv. Mészáros Sándornénak	50 —							VII/a
	Borovszky Samunak	500 —							
	Bulay Károlynénak	20 —	1020	—	1536	40			VIII.
	Tiszteletdíj és nyereményekre lásd tanácsok oldalán				57993	73	55598	40	VIII/a
II.	Almanach és értesítő (T. szab. 1. pontja)				8279	19	9300	—	IX
III.	Az első osztály és bizottságai részére (T. szab. 3. pont)								X
	a) osztály kiadások (díj, amelyből nem vonatik le: 6892·17 díj, amelyből vonatik le: 20·—)		6912	17					XI
	b) Nyelvtudományi bizottság		11143	17					XII
	c) irodalomtörténeti bizottság		7658	27					
	d) classica-philologiai bizottság		8303	02					
	Valószínű kiadás 1904 évben		34016	63					XIII.
	Előirányzott összeg 1904. évre		39006	73	39006	73	39006	73	
	Marad az I. osztálynak 1905. évre		4990	10					
IV.	A második osztály és bizottságai részére (T. szab. 4. pont)								
	a) osztály kiadások		1971	06					
	b) történelmi bizottság		16677	69					
	c) archaeologiai bizottság 11260·12 levonva a I. oszt. segélyből 1000·—		10260	12					
	d) nemzetgazdasági bizottság		6640	—					
	Valószínű kiadás 1904. évben		53291	87					
	Előirányzott összeg 1904. évre		79484	48	79484	48	79484	48	
	Marad a II. osztálynak 1905. évre		26192	61					
V.	A III. osztály és bizottságai részére (a T. szab. 5. pont)								
	a) osztály kiadások		3972	68					
	b) természettudományi bizottság		12877	22					
	Valószínű kiadás 1904. évben		52601	90					
	Előirányzott összeg 1904. évre		58492	52	58492	52	58492	52	
	Marad a III. osztálynak 1905. évre		5890	62					
Va.	Szótári bizottság részére (a T. szab. 5. pont a)								
	Valószínű kiadás 1904. évben		7663	83					
	Előirányzott összeg 1904. évre		8038	03	8038	03	8038	03	
	Ehhez járul		374	20					
	Ebből járul az I., II., III. osztály járuléka		2600	—					
	Marad a szótári bizottságnak 1905. évre		2974	20					
VI.	Könyvkiadó bizottság: az Akademiai, természettudományi és orvosi könyvkiadó vállalatok segélye (lásd T. 6. pont)		10000	—	10000	—	10000	—	
	A könyvkiadó vállalatra befolyt a folyó évben		15544	84					
			25544	84					
	A könyvkiadó bizottság ez évi kiadása		28118	42					
	1904. évben több kiadás		2573	58					
	Átvitel		2573	58	261294	68	259920	16	

		Egyenlet	Kiadás 1904 évben	Költségvetés 1904. évre
	Átírás	2573 58	261394 68	259920 16
	Múlt évről fenn maradt tartozás	45065		
	Jelenlegi fenn áll 1905. évre	708023		
VII	Szécheny-i muzeumra (Ily c Tétel alatt 2 p a)		3500 -	3500 -
VII/a	Szinnyei Magyar írók életrajzára (Ily c 7 Tétel a pont)		2400 -	2400 -
VIII.	Jutalmakra (Muzeum 5031 Kor 13814 04 Lenau könyvjutalom 800 —)		13014 04	20000 -
VIII/a	Bolyai jutalomra (Tétel c Ily alatt 8 a pont)		3000 -	3000 -
IX	Szaphyszeky-i segélyezésekre (Tétel alatt 9 pont)		8000 -	8000 -
X.	Budapesti irodalmi segélyre (Tétel alatt 10 pont)		1000 -	1000 -
XI.	Magyar irodalom ismertetése külföldön (Tétel alatt 11 pont)		6079 -	6200 -
XII.	Könyvtárra: (Tétel alatt 12 pont) 13092 75			
	a) vásárlásokra (Lenau alapból 220 —)	12872 75		
	b) diplomatáriumra	2000 -	14872 75	15000 -
XIII.	Az Akadémia épületére (Tétel alatt 13 pont)	Tatarárban	Bécsárban	
	a) fűtés	1633 61		
	b) világítás: gázvilágítás és felmentett tárgyak	2608 69	413 40	
	c) vízfogyasztás	591 06	580 49	
	d) Kőmunkás, bádogos munkák, mestermunkák:			
	Kalyhás K 130 — K 297 —			
	bádogos . 1241 16 . 561 34			
	Kőmunkás . 400 — . 200 —			
	lakatos . 191 60 . 94 50			
	palatető . 667 84 . 449 23			
	üveges . 456 02 . 5 56			
	asztalos . 203 88 . —			
	Karpitos . 911 — . 88 —			
	Kőműves . 373 16 . —			
	ács . 163 04 . —			
	vegyesek és napszám . 1334 33 . 105 —			
	K 6920 43 K 1807 53	6920 43	1807 53	
	e) bérlők és egyéb kiadások:			
	vegyészeti eszközök 209 49, padlónyújtás 30 — valamint építés 100 —			
	seprő, szappan, gyufa, gondnoki előleg, vegyszerek, padlóbevonás 100 20 1300 — 54 — 194 —	2007 69		
	padlónyújtás		30 —	
	f) Különféle kiadások: ügyészi ajándék 220 — orvosi, tűzoltói 100 —			
	gázra telephon gázban tartása, kapubejárat beszerzése, építési 40 — 262 20 180 —			
	gondnoki segélyek, szavazólapok kiadása pecsétek gondozása, fűtőanyag 342 — 40 57 10 —			
	díjai, bizottsági, egyesületi, állami ünnepélyek rendezése 697 35 90 — 58 —	2256 16		
	Bérlakban építési, kőmetsző, vállalkozási, államsegély 70 — 290 — 195 10 105 —		1260 80	
		16011 34	4692 22	1011 56 20000 —
	Rendkívüli kiadások a különfélékben semmi foglaltatnak			
XIV	Vegyes kiadások: (Tétel alatt 14 pont)			
	a) Madimai kiadványok expeditiója	336 72		
	b) Magyar földirattalmi tényszerűségek kutatója	1371 60		
	c) ügyészi költségek	1574 99		
	d) Kisebb nyomtatványok	902 50		
	e) Irodai kiadások	4392 53		
	Átvitel	9579 34	34636 03	34620 16

13

			Egyenkint		Kiadás 1904. évben		Költségvetés 1904 évre	
	Átiratot			8579 34	340269 03		346.020 16	
	folyt. vegyes kiadások:							
	f) Biztosítási díj			419 92				
	g) Őrési, számítási díjak, postabérek			365 72				
	Vegyesek. nyugtabélyegek			173 26	953 24		1200	—
XV	Adó (Tartozás-többség a 15 pontja szerint)	(7-ik fej 40.)			30138 94		25400	—
XVI.	Kamatok az alapítványok és alapok után				1044 3 08		9300	—
XVII	Előre nem látott kiadások (7-ik fej 71.)				597 3 42		6000	—
	Kiadás az 1904 évben				396.360 71			
	1904 évre készített előirányzat főösszege						394.920	16
	Az alapszöke napirátására				3051 60		3051	60
	1904 évben több kiadás, tehát				399412 31		397.971	76
	deficit, mely a jövő évek bevételéből fedezendő						1440	55
					399.412 31		399.412	31
	Kiadás, mint fent				396360 71			
XVIII	Kazinczy levelezésére a Kazinczy alaptól	(7-ik fej 11. sz.)		5435 46				
XIX.	Különféle leírások: (7-ik fej 19. sz.)							
	a) Szerzői mondák rabályozási költség		395 67					
	b) Házbér hátralék leírására		525 —	920 67	6356 13			
	Összes kiadás				402.716 84			
	Az 1904. évben kimutatott bevétel több,			433130 65				
	mint a kimutatott kiadás,			402716 84				
XX	mely különbözeti összeg	(7-ik fej 21. sz.)		30.413 81	30.413 81			
	az Akadémia vagyonát szaporítja.							
	A Tartozás-többség száma főösszege				433.130 65			

Budapest, 1904. december 31 én.

A Magyar Tudományos Akadémia vagyonának kezelője:

MAGYAR FÖLDHITEL INTÉZET.

Segédlapi mellékletek.

A szentpétervári császári akadémia Michelson-alapítványából hirdetett pályakérdések.

Petit

La Section de Langue et de Littérature Russes de l'Académie IMPÉRIALE *des Sciences de Saint-Pétersbourg, en vertu du § 9 de l'Acte de fondation des Prix* MICHELSON, *porte à la connaissance du public les sujets suivants, proposés pour le concours 1904-1906:*

1. Les éléments turcs dans la langue russe avant l'invasion des Tatares.

Etablir quels sont les mots d'origine turque conservés en russe, qui remontent à l'époque slave commune.

Déterminer les mots empruntés par la langue russe aux dialectes turcs avant l'invasion des Tatares en prenant pour bases:

1) une étude des dialectes russes modernes (grand russe, blanc russe et petit russe), destinée à montrer quels sont ceux de leurs mots turcs qu'on peut attribuer à une époque antérieure à la formation du dialecte russe considéré;

2) un dépouillement intégral, en vue de relever les emprunts turcs, des monuments russes depuis l'origine jusqu'au milieu du XIIIe siècle.

Les recherches porteront, tant sur les mots d'origine turque que sur les mots étrangers passés dans la langue russe par l'intermédiaire des dialectes turcs: les uns et les autres devront être répartis, avec toute la précision possible, entre les variétés dialectales que comportent les langues turques.

D'ailleurs, à cause de la pénurie relative des matériaux pour les premiers temps de la littérature russe, ainsi que de la difficulté d'assigner une date précise à certains mots, on pourra dépasser l'époque de l'invasion des Tatares, à la condition toutefois que le mot étudié appartienne à tous les dialectes russes à la fois, et non pas seulement à un seul ou à quelques-uns d'entre eux, où il aurait pu entrer après l'invasion, et qu'il présente en général des caractères permettant de le faire remonter à une époque antérieure à l'invasion.

Les résultats des recherches (emprunts étrangers en russe) devront être disposés dans l'ordre de matériaux lexicographiques.

2. Les éléments germaniques, latins et romans dans la langue russe avant le XVe siècle.

Déterminer les différentes époques auxquelles peut être rapportée l'entrée de ces éléments.

Etablir quels sont les mots d'origine germanique, latine et romane conservés en russe, qui remontent à l'époque slave commune: par où ces emprunts ont-ils pénétré en russe (les Varègues, Riga, la Pologne, etc.)?

Déterminer les mots d'origine germanique, latine et romane entrés dans la langue russe avant le XVe siècle en s'appuyant:

1) sur une étude des dialectes russes modernes (grand russe, blanc russe et petit russe) en vue de rechercher quels sont ceux de leurs mots germaniques, latins et romans auxquels on peut assigner une date antérieure au XVe siècle;

2) sur un relevé systématique, dans les monuments russes non postérieurs au XIVe siècle, des mots d'origine germanique, latine et romane.

N. B. Les prix pourront être également décernés à des mémoires ne portant que sur les emprunts germaniques ou sur les emprunts romans.

3. Les éléments polonais dans la langue littéraire russe.

Liste des mots, des tournures syntaxiques et des phrases, qui ont passé du polonais dans la langue littéraire russe, avec indication des textes moscovites du XVIIe siècle et des oeuvres des écrivains russes des XVIIIe et XIXe siècles où se trouvent ces éléments. Déterminer les voies d'introduction.

4. Les diminutifs, augmentatifs, etc., dans la langue russe.

Liste des suffixes servant à la formation des diminutifs, augmentatifs, termes de caresse, de mépris, etc., tant substantifs, communs ou propres, qu'adjectifs, en russe littéraire et dans les dialectes grands russes, blancs russes et petits russes. Reconstituer les formes phonétiques les plus anciennes (slaves communes) de ces suffixes. Parenté avec les suffixes des mots de même nature des autres langues slaves et des principales langues indo-européennes.

5. Les mots russes contenant le son χ.

Conditions phonétiques de production du son χ dans le slave commun, considéré dans ses rapports avec les langues baltiques et les autres langues apparentées. Mots d'emprunt en slave commun dans lesquels figure le son χ ou une de ses variétés phonétiques. Liste des cas (radicaux et suffixes) où le russe a un χ slave commun, avec comparaison du témoignage des autres langues slaves et indication, pour chaque cas, des langues dont provient la production du χ en slave commun. Autres cas de χ en russe: provenant d'un autre son; dans les mots d'emprunt; dans les mots d'origine obscure.

6. L'influence finnoise dans le lexique de la langue russe.

Le vieux fonds d'emprunts ayant son origine à la période la plus ancienne des rapports russo-finnois. Les emprunts à date récente dans les dialectes, en particulier dans le grand russe du Nord, par contact moins ancien avec les Finnois. Il sera bon de se borner aux emprunts faits aux langues finnoises de l'Est et de l'Ouest.

7. Les éléments étrangers de la terminologie d'art et de métier dans la Russie moscovite d'après les monuments des XVe, XVIe et XVIIe siècles.

Recueillir les termes et expressions d'art et de métier des monuments écrits du XVe au XVIIe siècle, en en indiquant le sens matériel et l'origine.

8. Les éléments scandinaves en russe.

Les mots d'origine scandinave: a) dans la langue littéraire; b) dans les divers dialectes (autant qu'il y a des données dans ces dialectes); c) dans les plus anciens monuments russes.

Les mots d'origine scandinave: 1) qui ne se trouvent pas chez d'autres Slaves que des Russes (soit chez tous les Russes, soit seulement chez les Grands Russes, à l'exclusi n des Petits Russiens), 2) qui se trouvent également dans les autres langues slaves, 3) qui se trouvent également dans les langues baltiques: vieux prussien, lituanien et letton.

Les noms propres et les noms de lieu qui doivent leur origine à l'influence scandinave.

L'examen systématique des matériaux devra être accompagné d'index alphabétiques (lexiques), renvoyant aux paragraphes de l'ouvrage, de tous les mots et expressions considérés, 1) russes, 2) scandinaves.

Paragraphes 4. 5 et 7 de l'Acte de fondation des Prix Michelson.

Il est institué trois Prix Michelson, un de 1000 roubles, un de 500 roubles et un de 300 roubles.

Les Prix Michelson sont décernés tout les trois ans à partir du 16 Décembre 1900. Les Mémoires présentés au concours doivent être remis le 1er Mars au plus tard de la dernière année de la période triennale de concours.

Sont admis à concourir pour les Prix Michelson les Mémoires, tant imprimés que manuscrits, rédigés en russe, français, allemand ou dans une langue slave, et traitant, conformément au programme, l'un des sujets proposés, au commencement de chaque période triennale de concours, par une Commission spéciale de Membres de la Section de Langue et de Littérature Russes de l'Académie IMPÉRIALE des Sciences de Saint-Pétersbourg.

Les Mémoires répondant aux présents programmes devront être déposés, le 1er Mars 1906 au plus tard, les imprimés en deux exemplaires et les manuscrits en un seul, au nom du Secrétaire Perpétuel de l'Académie IMPÉRIALE des Sciences de Saint-Pétersbourg.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Мартъ 1904 года. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *Н. Дубровинъ*.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас., Остр., 9 лин., № 12.

I.

E. K. 1905. január 16.

Az Eötvös-József

32. Nz.

1905

Tantervvédel végett Kiadatik a k. Tud. Akadémia I. osztályának.

Budapest, 1905. január 16.

Sályi,
főjegyző.

„CSOKONAI-KÖR“ DEBRECZENBEN.

20/1905. 17.

Méltóságos

Szily Kálmán úrnak

a M. T. Akadémia főtitkárának. –

Budapesten

A debreceni Csokonai-kör a Csokonai Vitéz Mihály halálának százados évfordulójára tervezett országos emlékünnepet a képviselőválasztások miatt elhalasztotta f. évi január 28-29. napjairól ugyanez év május 20-21. napjaira. –

A Csokonai-kört és az országos emlékünnepet a M. T. Akadémiának további szives jóindulatába ajánlva, maradok

hazafias üdvözlettel

Debreczenben 1905. január 12.

a Csokonai-kör elnöke. –

Péresi Kálmán

a Csokonai Kör elnöke

Érk. 1905. január 17.

34. sz.

1905.

RERVM ITALICARVM SCRIPTORES

RACCOLTA DEGLI STORICI ITALIANI DAL 500 AL 1500 ORDINATA DA **L. A. MURATORI** NUOVA EDIZIONE RIVEDUTA AMPLIATA E CORRETTA ~ CON LA DIREZIONE DI GIOSUE CARDUCCI E VITTORIO FIORINI E PUBBLICATA NELLO STABILIMENTO S. LAPI IN CITTÀ DI CASTELLO.

~ L'OPERA È SOTTO L'AUGUSTO PATRONATO DI *S. M. MARGHERITA DI SAVOIA.* ~~~~~~~~

à M. le Chev. Prof. SILVIO SERAFINI

(ITALIE) CITTÀ DI CASTELLO

Monsieur,

Au nom du Comité, sous les auspices duquel on publie le grand recueil des RERUM ITALICARUM SCRIPTORES de Ludovic Antoine Muratori, permettez-moi de rappeler à votre bienveillante attention cette difficile et intéressante entreprise.

C'est à vous que je m'adresse, à vous qui êtes à la tête d'une Académie aussi remarquable pour les services qu'elle rend à la culture nationale.

Il n'est pas besoin de vous rappeler, Monsieur, de quelle utilité a été, et est encore de nos jours, aux études de l'histoire politique et civile du moyen-âge, le célèbre recueil où le savant Muratori, par de doctes critiques et de rigoureuses recherches, réunit, au commencement du XVIII siècle, toutes les plus remarquables sources de l'histoire médiévale italienne. Son ouvrage représente pour son temps un merveilleux effort de savoir et de critique: et, pour nous, Italiens, il reste encore le Corps le plus complet de nos textes historiques du VI au XVI siècle; il est aussi la source indispensable des recherches et du travail des historiens et des lettrés de toute nation civilisée.

Ce recueil, toutefois, ne nous suffit plus, tel qu'il est. D'une part, les volumes qui le composent, deviennent de plus en plus rares, quelques-uns même sont déjà introuvables; d'autre part, les textes, tels qu'on les lit, ne répondent plus aux exigeances ni au caractère des études modernes.

Le recueil de Muratori, quoique admirable, vu les conditions où était

la critique il y a deux siècles, nous paraît maintenant défectueux et, sous bien des rapports, tout à fait insuffisant. La découverte de manuscrits que Muratori ne connut point ou qu'il crut perdus, la nouvelle direction donnée à la critique historique en ce qui concerne l'étude des sources et la préparation de leurs textes, les moyens plus amples et plus exacts de recherches et de reproductions dont nous pouvons disposer dans ce but et enfin bien d'autres considérations qu'il est inutile d'indiquer à une personne d'expérience et de savoir, en font ressortir toujours davantage les nombreuses lacunes.

Voilà pourquoi, historiens italiens et étrangers formulèrent si souvent, soit dans leurs ouvrages, soit dans leurs congrès, le voeu que l'oeuvre de Muratori fût renouvelée et mise en harmonie avec les progrès et les besoins de notre époque par une nouvelle édition.

M. le Commandeur S. Lapi, de regrettée mémoire, osa tout seul, tenter une entreprise dont les difficultés avaient arrêté les corps scientifiques et même le gouvernement italien. Ses efforts furent si bien couronnés de succès que, malgré sa mort (1903), l'oeuvre qu'il avait commencée, continua son droit chemin.

Le courage de M. Lapi souleva, parmi les savants italiens, des discussions longues et passionnées que vous n'ignorez certainement pas. Et vous savez bien aussi que, grâce à l'Auguste Patronage de S. M. la Reine MARGUERITE de SAVOIE, M. Lapi put, après sept ans d'une sérieuse préparation, publier en avril 1900 les premiers fascicules de la nouvelle édition des RERUM ITALICARUM SCRIPTORES.

Cette édition revue, augmentée, et corrigée parut sous la direction de M. GIOSUE CARDUCCI, le plus illustre des lettrés italiens, et de M. le Commandeur dr. VITTORIO FIORINI, professeur d'histoire moderne à l'Université de Bologne et actuellement directeur général des études classiques au Ministère de l'Instruction publique.

L'un et l'autre, en prenant la direction difficile de la nouvelle édition, trouvèrent une précieuse collaboration dans une élite de savants. Ceux-ci ont pris à tâche, chacun selon la direction particulière de ses propres études, de préparer le texte critique et, autant que possible, définitif des différentes chroniques et oeuvres historiques éditées par Muratori

aussi bien que des autres ouvrages qui doivent en être le complément nécessaire. L'éditeur trouva heureusement une aide désintéressée chez de nobles et savants personnages italiens qui se réunirent en comité autour de lui pour soutenir les frais considérables de cette édition. C'est ainsi que le succès de l'entreprise fut définitivement assuré.

Les deux directeurs furent aussi vivement encouragés par les flatteuses félicitations des plus illustres historiens italiens et étrangers, réunis à Rome au printemps de 1903. C'est à ceux-ci que MM. Carducci et Fiorini présentèrent les 24 premières livraisons de leur ouvrage, dans une séance solennelle (8 avril) du Congrès international des sciences historiques.

Nous vous envoyons sous pli à part: la préface de l'éditeur; le prospectus des livraisons déjà publiées; le programme des fascicules qui sont actuellement en préparation; quelques pages de spécimen, soit du texte, soit des tables soignées et minutieuses, qui rendront bien plus facile la consultation du texte même, soit enfin des héliogravures qui, selon l'opportunité, seront insérées dans les fascicules.

D'après tout cela vous pourrez juger avec quelle diligence et quelle rigueur de critique on continue cette seconde édition.

J'ajouterai en outre que cette édition suit l'ordre donné par Muratori à son recueil. Tous les tomes conservent la numération qu'ils ont reçue dans l'édition originale et la place occupée dans le tableau de l'ancienne collection; cependant ils sont divisés en parties, de façon que, si l'on veut, chacune peut former un ou plusieurs volumes à part.

Les directeurs de la publication et le Comité du patronage ont l'assurance que vous voudrez doter l'important Institut confié à vos soins d'une oeuvre aussi nécessaire aux études et à la culture historique des nations.

Vous pourrez voir les conditions d'abonnement sur la feuille que je me permets de vous adresser. J'espère, par suite, que j'aurai l'honneur d'inscrire le nom de votre Académie dans la liste de nos abonnés et je vous prie, au nom des directeurs et du Comité, de vouloir envoyer à mon adresse et dans l'enveloppe ci-incluse la feuille d'abonnement avec votre signature; vous pourrez en solder le paiement après l'apparition de chaque livraison ou, si vous le préférez, annuellement. (Il paraîtra 12 livraisons chaque année.)

Pour faciliter l'achat des fascicules publiés jusqu'à présent, l'éditeur est disposé à vous les faire parvenir, vous laissant le choix d'un paiement mensuel, trimestriel ou annuel. Il vous prie seulement de l'aviser par avance de votre choix.

Dans l'espoir de recevoir vos ordres, je vous serai infiniment obligé de daigner accorder, au plus tôt, une réponse à la présente communication.

Pour toute information je suis entièrement à vos ordres.

POUR LE COMITÉ

Prof. Silvio Ferraini

Vér. 1905 január 18.

35. Vr.

1905.

Véleményes jelentésadásul végett
Kiadatik a M. T. Akadémiának
Könyvtárának

Budapest, 1905. január 18

Szily
Igy
Jóváhagyó

A diplomatariumok
előfizetési megrendelése
tárgyában. Ez okból a mű megnyitásáról
Ivánky Lipót ovv. titkári tájékoztatásul
föl. Budapest. 1905. jan. 30.

Kelleben
alkönyvtáros

nelle acque di Napoli (an. 1287), 53, 28-40; esce dalle carceri di Alfonso d'Aragona, lasciando in ostaggio *tre* figli (an. 1288), 55, 36-37, *n. 4;* cor. in Rieti re di Sicilia da Niccolò IV (an. 1289), 56, 30-31, *n. 2;* fa pace con Federico II d'Aragona (an. 1295), 72, 20-21; ric., 127, 23; 166, 11.

CARLO [D'ANGIÒ] [*Carolus*] figlio di Filippo, va col p. in Toscana (an. 1315), 142, 31-32; † nel combattimento di Montecatini, 143, 17-18.

CARLO [D'ANGIÒ] [*Karolus dux Callabrie, Calabrie*] figlio di Roberto re di Napoli e suo vicario gen., va a Firenze in aiuto d. Guelfi di Toscana (an. 1326), 183, 23-26; d. qual cosa si rallegrano anche i Guelfi di Lombardia, 29; gli è dato per un certo tempo il dominio di Firenze perchè la difenda da Castruccio e dagli altri Ghibellini, 26-29.

CARLO DI LUSSEMBURGO [*Carolus Iohannis Lucemburg, Carolus de Lucimburgo, Carolus Boemie, dominus noster, rex Carolus*] figlio di re Giovanni di Boemia, giunge a Parma (an. 1331), 214, 19-20; è ospitato nel palazzo d. vesc., 20-21; gli vanno incontro, al suo ingresso in Parma, i maggiorenti d. c. con le bandiere, 21-29; rimane dopo la partenza d. p. a custodia di Parma, 216, 2-4; gli sono dati in mano i Cavalcabò sospettati di volere tradire Cremona al Visconti, ma li mette in libertà dopo pochi giorni, 35-36; prega il pp. a sospendere l'interdetto contro Parma, 217, 6; fa battere moneta nuova, 26-29; rimette in vigore molti dazi e gabelle e altri nuovi ne istituisce, 45-218, 1-3; il pod. Castellano Beccaria giura nelle sue mani fedeltà a re Giovanni (an. 1332), 219, 11-12; ric., 220, 5; impone un prestito ad alcuni cittadini, 27-28; si reca in soccorso di Modena, 32-34; va a San Felice coi Parmigiani e molti alleati; vi assale e vince l'esercito collegato d. Veronesi, Milanesi, Mantovani e Ferraresi, 43-221, 1-8; vi si fa armare cav. da un tal Cesario, 8-10; arma a sua volta cav. Marsilio, Pietro e Andreasio Rossi, Raimondo Lupi, Uberto Pallavicino e altri, 10-12; annunzia a Parma la vittoria di San Felice, 18, 20; torna a Parma ricevuto onorevolmente dalle Arti e Mestieri e dal pop., 29-34; rifiuta di entrare in c. sotto il palio di seta mandatogli incontro, 34-35; si reca in processione alla ch. di Santa Caterina in ringraziamento d. vittoria di San Felice, 222, 3-13; cf. 221, 41-45; parte di Parma per Lucca, 28-30; torna a Parma, 30-32; parte di Parma con re Giovanni e va ad assediare Pavia (an. 1333), 223, 17-23; torna a Parma, 27-28; si avvia col p. a Bologna a colloquio col leg., 31-32, e rimane a Modena, 224, 11; torna col p. a Parma, 6-7; va a Cremona con sue milizie, 12-13; che si recano a saccheggiare il territorio di Bergamo, 16-18, e che, inseguite dai Bergamaschi, si chiudono nel castello di Martinengo e mandano a Parma per aiuti, 18-23; il re invia loro la maggior parte d. sue genti, 23-25; scrive da Cremona al p., 225, 5; torna a Parma, 9; va a Lucca con Rolando Rossi, 13-14; torna a Parma, 44; parte di Parma e torna in Boemia, 226, 1-2.

CARLO [DI VALOIS] DETTO SENZATERRA [*Karolus sine terra*] passa con la m. Caterina e il seguito da Parma, diretto al pp. che lo nomina march. d'Ancona, duca di Spoleto, conte di Romagna, signore del Patrimonio ecc. (an. 1301), 81, 28-33; con Corso Donati e con i banditi Fiorentini entra in Firenze e ne ottiene il dominio, 39-40; rappacifica i Fiorentini, 41; con essi assedia Pistoia che gli aveva rifiutato obbedienza, 44-46.

" CARLO MAGNO IMPERATORE; di lui, secondo il Da Erba, scrisse una vita Giovanni degli Oddi, VI, 17 „.

CARLO MARTELLO [D'ANGIÒ] [*Carolus rex Ungarie*] [figlio di Carlo II], † in Napoli con la m., forse avvelenati (an. 1295, *ma 1296*), 72, 22-23, *n. 2.*

CARLO SENZATERRA *v. Carlo* [*di Valois*].

" CARMELITANI (CONVENTO DEI), ric., XIII, 12-13 „.

CARMELITANO (FRATE) [*frate del Carmino*] vesc., col permesso d. vesc. di Parma si reca in Parma, ove cresima, consacra ch., ordina sacerdoti (an. 1316), 145, 39-42.

CARNEVALE [*Carnavalis, Carnevario*] *v. Torre* (*della*) *C.*

CAROLUS *v. Carlo, Carlo Martello.*

CAROTTO [*Carotus*] *v. Palù* (*da*) *C.*

CARPI [*Carpum, territorium de Carpi, de Carpo, contrata de Carpo*] nel Modenese, preso da Ghiberto Correggio (an. 1306), 93, 30-32; il pred. vi sconfigge l'esercito d. Modenesi (an. 1319), 159, 16-17; i Ghibellini si alleano coi Modenesi Guelfi fuorusciti, 21-24; vi si accampa l'esercito di Azzo Visconti, degli Este, d. Gonzaga ecc. in scorreria sul territorio di Modena (an. 1334), 231, 43.

CARPINETI [*Carpaneta*] preso dai Parmigiani e da Moroello Malaspina (an. 1182), 6, 27-29; ne sono condotti i maggiori cittadini prigionieri a Parma, 29-30.

CARRARA (DA) DONELLA [*Donella de Cararia*] sposa in Parma Guglielmino Rossi (an. 1282), 43, 12-13.

CARRARA (DA) GIACOMO [*Iacobus de Cararia*] cap. d. pop. in Padova, è fatto prigioniero nel combattimento sotto Vicenza (an. 1314), 137, 23.

CARRARA (DA) MARSILIO [*Marsilius de Cararia*] è lasciato da Mastino della Scala a custodire Brescello (an. 1334), 233, 5-7.

CARRARA (DA) NICCOLÒ [*Nicolao de Carara*] di Padova, parente d. Rossi, è el. pod. di Parma per volere d. tesoriere d. leg. Bertrando dal Poggetto (an. 1322), 170, 7-9; viene a Parma ed entra in carica l'11 gennaio col titolo di " rettore d. c. e territorio di Parma per la Santa Romana Chiesa „ (an. 1323, 11 gennaio), 170, 40-46; parte per Bologna, 171, 12-13; il capo d. suoi cav. regge per lui sino al primo luglio, 13-15.

CARROBIO [*Carrobio*] *v. Parma* (*strade*).

CARROCCIO di Bologna, di Cremona, di Milano, di Modena, di Parma, di Pavia, di Piacenza, di Reggio, *v. Bologna, Cremona, Milano, Modena, Parma, Pavia, Piacenza, Reggio* (*Carroccio*).

CARTARI GUIDO [*Guido Cartario*] notaio, giura come sindaco di Ghiberto Correggio la pace tra il pred. e il com. di Parma (an. 1317), 153, 35-36.

CARTARIO PREVOSTO [*Prevostus Cartarius*] di Reggio, socio e cav. di Matteo Fogliano, el. pod. e cap. d. pop. di Parma sino alla venuta d. rettori nuovi (an. 1310), 116, 1-5; cavalca con Ghiberto contro i fuorusciti di Borgo spintisi a porta Sant'Ilario, 117, 18.

CARTUSIENSIS (ORDO) *v. Certosini* (*frati*).

CARUBIUM *v. Carrobio.*

CARUCIUM *v. Carroccio.*

CASABÒ [*Casabove*] inondato dalla Parma e dal Naviglio (an. 1328), 189, 31-32.

nelle acque di Napoli (an. 1287), 53, 28-40; esce dalle carceri di Alfonso d'Aragona, lasciando in ostaggio *tre* figli (an. 1288), 55, 36-37, *n. 4;* cor. in Rieti re di Sicilia da Niccolò IV (an. 1289), 56, 30-31, *n. 2;* fa pace con Federico II d'Aragona (an. 1295), 72, 20-21; ric., 127, 23; 166, 11.

CARLO [D'ANGIÒ] [*Carolus*] figlio di Filippo, va col p. in Toscana (an. 1315), 142, 31-32; † nel combattimento di Montecatini, 143, 17-18.

CARLO [D'ANGIÒ] [*Karolus dux Callabrie, Calabrie*] figlio di Roberto re di Napoli e suo vicario gen., va a Firenze in aiuto d. Guelfi di Toscana (an. 1326), 183, 23-26; d. qual cosa si rallegrano anche i Guelfi di Lombardia, 29; gli è dato per un certo tempo il dominio di Firenze perchè la difenda da Castruccio e dagli altri Ghibellini, 26-29.

CARLO DI LUSSEMBURGO [*Carolus Iohannis Lucemburg, Carolus de Lucimburgo, Carolus Boemie, dominus noster, rex Carolus*] figlio di re Giovanni di Boemia, giunge a Parma (an. 1331), 214, 19-20; è ospitato nel palazzo d. vesc., 20-21; gli vanno incontro, al suo ingresso in Parma, i maggiorenti d. c. con le bandiere, 21-29; rimane dopo la partenza d. p. a custodia di Parma, 216, 2-4; gli sono dati in mano i Cavalcabò sospettati di volere tradire Cremona al Visconti, ma li mette in libertà dopo pochi giorni, 35-36; prega il pp. a sospendere l'interdetto contro Parma, 217, 6; fa battere moneta nuova, 26-29; rimette in vigore molti dazi e gabelle e altri nuovi ne istituisce, 45-218, 1-3; il pod. Castellano Beccaria giura nelle sue mani fedeltà a re Giovanni (an. 1332), 219, 11-12; ric., 220, 5; impone un prestito ad alcuni cittadini, 27-28; si reca in soccorso di Modena, 32-34; va a San Felice coi Parmigiani e molti alleati; vi assale e vince l'esercito collegato d. Veronesi, Milanesi, Mantovani e Ferraresi, 43-221, 1-8; vi si fa armare cav. da un tal Cesario, 8-10; arma a sua volta cav. Marsilio, Pietro e Andreasio Rossi, Raimondo Lupi, Uberto Pallavicino e altri, 10-12; annunzia a Parma la vittoria di San Felice, 18, 20; torna a Parma ricevuto onorevolmente dalle Arti e Mestieri e dal pop., 29-34; rifiuta di entrare in c. sotto il palio di seta mandatogli incontro, 34-35; si reca in processione alla ch. di Santa Caterina in ringraziamento d. vittoria di San Felice, 222, 3-13; cf. 221, 41-45; parte di Parma per Lucca, 28-30; torna a Parma, 30-32; parte di Parma con re Giovanni e va ad assediare Pavia (an. 1333), 223, 17-23; torna a Parma, 27-28; si avvia col p. a Bologna a colloquio col leg., 31-32, e rimane a Modena, 224, 11; torna col p. a Parma, 6-7; va a Cremona con sue milizie, 12-13; che si recano a saccheggiare il territorio di Bergamo, 16-18, e che, inseguite dai Bergamaschi, si chiudono nel castello di Martinengo e mandano a Parma per aiuti, 18-23; il re invia loro la maggior parte d. sue genti, 23-25; scrive da Cremona al p., 225, 5; torna a Parma, 9; va a Lucca con Rolando Rossi, 13-14; torna a Parma, 44; parte di Parma e torna in Boemia, 226, 1-2.

CARLO [DI VALOIS] DETTO SENZATERRA [*Karolus sine terra*] passa con la m. Caterina e il seguito da Parma, diretto al pp. che lo nomina march. d'Ancona, duca di Spoleto, conte di Romagna, signore del Patrimonio ecc. (an. 1301), 81, 28-33; con Corso Donati e con i banditi Fiorentini entra in Firenze e ne ottiene il dominio, 39-40; rappacifica i Fiorentini, 41; con essi assedia Pistoia che gli aveva rifiutato obbedienza, 44-46.

" CARLO MAGNO IMPERATORE; di lui, secondo il Da Erba, scrisse una vita Giovanni degli Oddi, VI, 17 „.

CARLO MARTELLO [D'ANGIÒ] [*Carolus rex Ungarie*] [figlio di Carlo II], † in Napoli con la m., forse avvelenati (an. 1295, *ma 1296*), 72, 22-23, *n. 2.*

CARLO SENZATERRA *v. Carlo* [*di Valois*].

" CARMELITANI (CONVENTO DEI), ric., XIII, 12-13 „.

CARMELITANO (FRATE) [*frate del Carmino*] vesc., col permesso d. vesc. di Parma si reca in Parma, ove cresima, consacra ch., ordina sacerdoti (an. 1316), 145, 39-42.

CARNEVALE [*Carnavalis, Carnevario*] *v. Torre* (*della*) *C.*

CAROLUS *v. Carlo, Carlo Martello.*

CAROTTO [*Carotus*] *v. Palù* (*da*) *C.*

CARPI [*Carpum, territorium de Carpi, de Carpo, contrata de Carpo*] nel Modenese, preso da Ghiberto Correggio (an. 1306), 93, 30-32; il pred. vi sconfigge l'esercito d. Modenesi (an. 1319), 159, 16-17; i Ghibellini si alleano coi Modenesi Guelfi fuorusciti, 21-24; vi si accampa l'esercito di Azzo Visconti, degli Este, d. Gonzaga ecc. in scorreria sul territorio di Modena (an. 1334), 231, 43.

CARPINETI [*Carpaneta*] preso dai Parmigiani e da Moroello Malaspina (an. 1182), 6, 27-29; ne sono condotti i maggiori cittadini prigionieri a Parma, 29-30.

CARRARA (DA) DONELLA [*Donella de Cararia*] sposa in Parma Guglielmino Rossi (an. 1282), 43, 12-13.

CARRARA (DA) GIACOMO [*Iacobus de Cararia*] cap. d. pop. in Padova, è fatto prigioniero nel combattimento sotto Vicenza (an. 1314), 137, 23.

CARRARA (DA) MARSILIO [*Marsilius de Cararia*] è lasciato da Mastino della Scala a custodire Brescello (an. 1334), 233, 5-7.

CARRARA (DA) NICCOLÒ [*Nicolao de Carara*] di Padova, parente d. Rossi, è el. pod. di Parma per volere d. tesoriere d. leg. Bertrando dal Poggetto (an. 1322), 170, 7-9; viene a Parma ed entra in carica l'11 gennaio col titolo di " rettore d. c. e territorio di Parma per la Santa Romana Chiesa „ (an. 1323, 11 gennaio), 170, 40-46; parte per Bologna, 171, 12-13; il capo d. suoi cav. regge per lui sino al primo luglio, 13-15.

CARROBIO [*Carrobio*] *v. Parma* (*strade*).

CARROCCIO di Bologna, di Cremona, di Milano, di Modena, di Parma, di Pavia, di Piacenza, di Reggio, *v. Bologna, Cremona, Milano, Modena, Parma, Pavia, Piacenza, Reggio* (*Carroccio*).

CARTARI GUIDO [*Guido Cartario*] notaio, giura come sindaco di Ghiberto Correggio la pace tra il pred. e il com. di Parma (an. 1317), 153, 35-36.

CARTARIO PREVOSTO [*Prevostus Cartarius*] di Reggio, socio e cav. di Matteo Fogliano, el. pod. e cap. d. pop. di Parma sino alla venuta d. rettori nuovi (an. 1310), 116, 1-5; cavalca con Ghiberto contro i fuorusciti di Borgo spinlisi a porta Sant'Ilario, 117, 18.

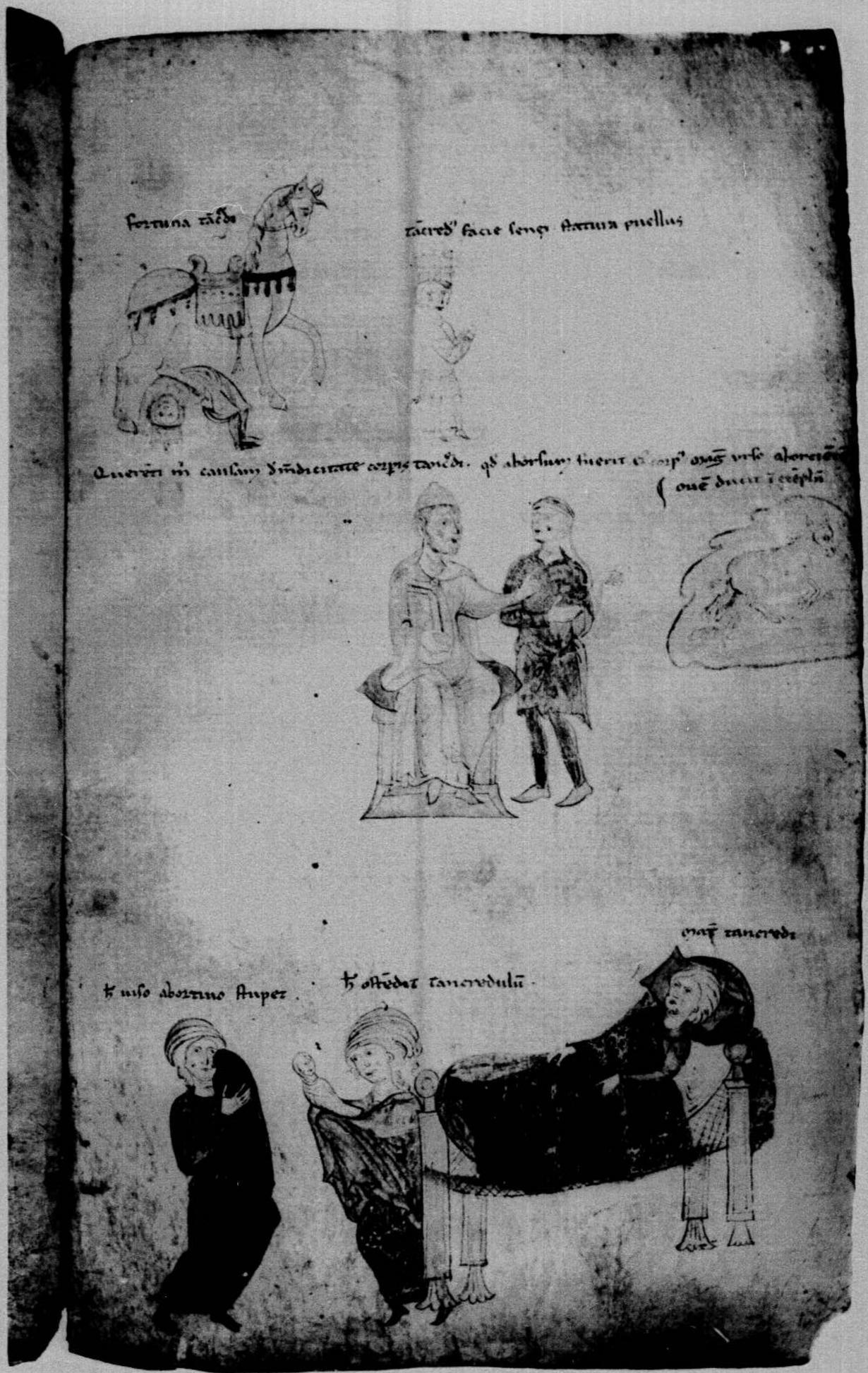
CARTUSIENSIS (ORDO) *v. Certosini* (*frati*).

CARUBIUM *v. Carrobio.*

CARUCIUM *v. Carroccio.*

CASABÒ [*Casabove*] inondato dalla Parma e dal Naviglio (an. 1328), 189, 31-32.

dannati i Lambertazzi in danaro e Ameo Soldani è decapitato, 3-5; cf. " XI, 28 „.
1244 - Arduino Confalonieri pod. di Bologna, 5, 6-7.
1244 - Pace tra Soldani e Lambertazzi; a questi è condonata la pena, 5, 7-9; cf. " XI, 28 „.
1245 - Filippo Ugoni pod. di Bologna, 5, 10-11.
1245 - Il pp. Innocenzo IV nel concilio di Lione depone Federico II, 5, 11-12.
1245 - I Lambertazzi sono banditi da Bologna, 5, 13-14.
1246 - Ottone Visconti pod. di Bologna, 5, 15-16.
1246 - È costruito il palazzo nuovo d. com. di Bologna, 5, 16-17.
1246 - Parma si ribella a Federico II, 5, 17.
1247 - Guido Visconti pod. di Bologna, 5, 18.
1247 - I Bolognesi distruggono Bazzano, 5, 19-21, *n. 8.*
1247 - Re Enzo ed Ezzelino da Romano giungono con gli eserciti alla Scoltenna, 5, 21-22; cf. " XI, 29 „; i Bolognesi si spingono fino alla Tagliata, 22-23.
1248 - Bonifacio Cani pod. di Bologna, 5, 26-6, 1.
"1248 - I Bolognesi Guglielmo Gosio pod. e Ranieri dei Liazari cap. d. pop. di Faenza, ricorrono a Bologna contro le fazioni faentine, XIV, 31-35 „.
1248 - Ottaviano Ubaldini card. leg. d. pp. e i Bolognesi riacquistano alla Chiesa la Romagna, 6, 1-4; " VII, 20 „; distruggono il castello dell'Imperatore in Cesena, 5; prendono Panzano, Nonantola, San Cesario, 6-7.
1248 - Vittoria è presa e distrutta dai Parmigiani, 6, 8-9.
1248 - Filippo Ugoni pod. di Bologna, 6, 10-11.
"1249 gennaio 8 - Fra Pietro da Verona ottiene dal Consiglio d. Trecento di Faenza la remissione d. danni recati a questa c. nelle ultime guerre da Ravenna, Rimini, Bertinoro, Meldola, Forlì e Cesena, XVI, 4-6, *n. 1* „.
1249 - I Bolognesi muovono contro Modena, 6, 11.
1249 - I Modenesi sono sconfitti col re Enzo, che è condotto prigioniero a Bologna, 6, 14-19; *cf. n. 5.*
1249 - Pace tra Modena e Bologna, 6, 21-22.
1250 - Ricciardo da Villa pod. di Bologna, 6, 24; Bologna manda sue milizie ai Parmigiani e vettovaglie per la carestia, 6, 25-27.
***1250 decembre 13** - † Federico II, 7, *n. 2.*
1251 - Bonifacio da Sala pod. di Bologna, 6, 28-29.
1251 - Passa per Bologna, di ritorno da Lione, pp. Alessandro [ma Innocenzo IV], 6, 29-30; *cf. n. 9.*
1251 - Bologna vende Medesano, 6, 30-31.
1251 - Giacomello Magarotti è ucciso in Bologna per mandato di Bartolomeo Baciacomari, 6, 34-35; cf. " XI, 30 „.
1252 - Enrico da Monza pod. di Bologna, 7, 1-2.
1252 - Il com. di Roma manda a chiedere al com. di Bologna un senatore, 7, 2-4: è mandato Brancaleone Andalò, 7, 5-6; cf. " XI, 31 „.
[1252 dicembre 13 - † Federico II imp., 7, 7] *v. *1250.*
***"1252** - Fra Pietro da Verona è ucciso, XVI, *n. 1* „, *v.* [*1253*].
1253 - Pietro Grillo pod. di Bologna, 7, 9-10; † 7, 10; gli succede Alemanno della Torre, 7, 10-11.
"1253 - Fra Pietro da Verona è canonizzato, XVI, *n. 1* „.
1253 - È scavato il naviglio nuovo di Bologna, 7, 12.
[1253 - Fra Pietro da Verona è ucciso, 7, 12-13; *v. *1252.*
1254 - Uberto da Ugeno pod. di Bologna, 7, 14-15.
1254 - Cervia è assediata e presa dai Bolognesi 7, 15-18.
1254 - I Brizzi cacciano da Imola i Menduli, 7, 19.
1254 - Anziani e consoli di Bologna fanno rientrare i Menduli ed eleggono pod. d'Imola Uberto da Ugeno, 7, 20-23; cf. " XI, 31 „.
1254 maggio 21 - † Corrado IV, re di Sicilia; cf. 7, *n. 8.*
[1254 dicembre - † Corrado IV, re di Sicilia, 7, 24-25;] *v. maggio 21.*
"1254 - Il vesc. Jacopo di Bologna va con cento cav. bolognesi in Puglia contro Manfredi, XIII, 10-11 „.
"1254 - Il com. di Bologna affranca i servi, XIII, 11-12 „.
1255 - Ricciardo da Villa pod. di Bologna e Giordano da Lucino primo cap. d. pop., 7, 26-28.
1256 - Manfredo da Marengo pod. di Bologna e Buonaccorso da Soresina cap. d. pop., 7, 29-31.
1257 - Buonaccorso da Soresina pod. di Bologna e Gregorio Frido cap. d. pop., 7, 34-35.
1257 - Lotte in Faenza tra gli Accarisi e i Manfredi, 7, 36-37; 8, 1; vi è ucciso Rigo Manfredi detto Calzaro, 8, 1-2.
"1257 febbraio - Buonaccorso da Soresina el. arbitro fra le parti: per il suo lodo comincia il dominio diretto di Bologna su Faenza, VII, 19-20 „.
1257 - Brancaleone Andalò è rieletto senatore di Roma, 8, 7.
1258 - Alberto di Greco pod. di Bologna, 8, 9-10.
1259 - Jacopino Rangoni pod. di Bologna, 8, 12-13.
1260 - Lanfranco Usumari pod. di Bologna, 8, 14-15; contese fra le parti in Bologna, il dì di Pasqua, 8, 15-16; cf. " XI, 32 „.
1261 - Matteo da Correggio pod. di Bologna, 8, 17-18.
1262 - Andrea Zeno pod. di Bologna, 8, 19-20.
1263 - Jacopo Tavernieri pod. di Bologna, 8, 21-22.
1263 - Pietro Pagani e i Menduli cacciano da Imola i Brizzi, 8, 22-23; i Bolognesi assediano Imola e costringono a patti le due fazioni, 23-24; " cf. XI, 33 „; molti magnati bolognesi sono confinati a Pisa e a Venezia, 24-52.
1263 - Uguccione degli Arienti è ucciso da Maghinardo di Panico e dai Gozzadini, 8, 26.
1263 - Gli Imolesi spianano le fosse d. loro c., 8, 28.
1264 - Andrea Zeno pod. di Bologna, 9, 1-2.
1264 - I Rangoni cacciano da Modena i Grisolfi, 9, 2-3.
1264 - Guidochiaro Galluzzi bolognese è el. pod. di Modena, 9, 6-8.
1265 - Guglielmino da Sesso pod. di Bologna, 9, 10-11; i Geremei lo fanno cacciare, 11-12; gli è surrogato Filippo Benigno, 13-14.
1265 - L'esercito di re Carlo d'Angiò passa per Bologna, 9, 15-16.
"1265 - Loderingo degli Andalò e Catalano de' Catalani governano Bologna, XIII, 12 „.
1266 - Giovanni Zane pod. di Bologna, 9, 17; Carlo d'Angiò è cor. re di Puglia, 9, 18.
1266 - Re Manfredi, sconfitto da Carlo d'Angiò, è ucciso, 9, 19-20.
1266 - I Modenesi estrinseci, assediati nel castello di Montevallario dagli intrinseci, si arrendono, 9, 21-24.
1266 - Montevellario è distrutto, 9, 24.
1267 - Zanino Dandolo pod. di Bologna, 9, 25.
1267 - La società d. calzolai in Bologna incendia il palazzo d. com. e tumultua, 9, 27-30; cf. " XI,



Calzolari e Ferrario — Milano.

RERUM ITALICARUM SCRIPTORES

Chiarissimo

Sig. Prof. Cav. SILVIO SERAFINI

(Italia)

CITTÀ DI CASTELLO

Specimen d'une des 54 miniatures du Cod. 120 de la Bibl. Civique de Berne, illustrant l'édition du Carmen de Pietro da Eboli.

Cette héliogravure présente une figuration allégorique-satirique du roi Tancrède d'Altavilla en temps qu'homme de gouvernement.

sum et infinita Romae sacra ac templa constituit. Morbo decessit quadragesimo primo imperii anno. Regnante Numa Glaucus primus ferri inter se glutinum excogitavit.

IX. *Huic successit Tullus Hostilius* " qui „ primus Romanorum purpura et fascibus usus est, Manasse in Iudaea regnante. *Hic bella reparavit* " fiducia bene exercitae iuventutis, et Oros. II, IV, 9
" Anis intulit bellum, qui nunc Albani dicuntur et „ *ab urbe Roma duodecim miliaria sunt,* " eosque sexta „ *vicit* " congressione, clade pessima „. *Veientes et Fidenates, quorum alii sex* *Ibid.*
miliaria absunt ab urbe Roma, alii decem et octo, bello superavit. " Rursus pace dirupta Met- *Ibid.*
" tus Fufetius fidenate bello meditata [proditione]' dum contracta temporaria pace ascitus fuerat Nep. (Val. Max. VII, IV, 1)
" a Romanis, ita eos deseruit ac decepit ut in medio fervore certaminis cum exercitu suo
" in proximo colle consideret. Tum ingenio usus est rex romanus Tullus Hostilius ut di-
" ceret suo eum secessisse consilio ob hoc ut dato signo hostibus superveniret. Sic erectis
" suorum animis, qui iam desperaverant separatione subsidii, et Albanis territis vicit Fide-
" nates. Mettum vero Fufetium curribus illigatum pro animi infidelitate divisit.' Hic „ *Urbem ampliavit adiecto Caelio monte. Cum triginta duos annos regnasset, fulmine ictus cum domo sua arsit.* His temporibus Byzantium civitas est condita " a Pausania rege Spartanorum „ Oros. III, XIII, 2
quae postea Constantinopolis est appellata.

X. *Post hunc Ancus Marcius, Numae ex filia nepos, suscepit imperium*: quo etiam tempore Iosias regnabat apud Hebraeos. *Contra Latinos dimicavit* " et vicit; 'omnes finitimos et po- Oros. II, IV, 11
" tentes tunc Tusciae duodecim populos innumeris concidisse conflictibus „. *Aventinum montem civitati adiecit et Ianiculum. Apud Hostiam civitatem supra mare sexto decimo miliario ab urbe Roma condidit. Vicesimo quarto anno* " iam „ *imperii morbo periit.* Hoc tamen regnante Epidamnus est condita, quae postea Dyracium est nominata.

XI. *Deinde regnum Priscus Tarquinius accepit. Hic numerum senatorum duplicavit, Circum Romae aedificavit, ludos romanos instituit qui ad nostram memoriam permanent. Vicit idem etiam Sabinos et non parum agrorum sublatum hisdem Romae urbis territorio iunxit primusque triumphans Romam intravit. Muros fecit et cloacas, Capitolium inchoavit. Tricesimo septimo imperii anno per Anci filios occisus est, regis eius cui ipse successerat.* Regnante Tarquinio Arion Methymnaeus a delphino in Taenarum dicitur transportatus. Tunc est etiam Massilia condita. Eo tempore Hierusalem a Nabuchodonosor rege Chaldaeorum subversa.

T. L.: 4-6 " et Albanis qui „ *ab Urbe* XII *miliaria sunt* " intulit, eosque „ *vicit* " sexta congressione pessima clade „. *Veientes* A; " et Anis bellum qui nunc Albani dicunctur et qui „ *ab U.* XII *miliaria sunt,* " intulit, eosque „ *vicit* " sex. congr. p. cl. „. *Veientes* BC; [" et Anis qui nunc Albani dicuntur et „ *non è in* OR.] — 7 *abest* P; *absunt* V — 7-8 " Metius (" Metatus „ c) Suffetius „ V *qui e sempre* — 8 " meditata dum „ P; [meditata etiam proditione OR.]; " meditatus dolum dum „ V -" dum contra eos temp. „ P; " dum contracta temporali „ V — 9 " decepit infidus ut in medio certamine cum „ V — 11 " hostilibus superv. agminibus. „ V — 12 " iamiam „ V — 14 *Cum* " vero „ *xxxjj annis* V — 15 " Pausanio „ P; [Pausania OR.] — 17 *Martius* V — 18 Hebr. " Hic „ *contra* V - " et vicit „ *agg.* LAND. — 19 " concidens „ V; " concidisse „ P; *ed è questa vera lez. conservata di su* OR. *ove la intera propos. oggettiva dipende con altre da un verbo princip. preced. di cui* LAND. *non s'è curato, come non ha osservato che qui* OR. *parla, non di Anco, ma di Tarquinio Prisco* [Iam hinc incessabilia certamina.... quam brevissime strinxerim: Tullum Hostilium.... Albanis intulisse bellum;... Latinos, Anco Marcio duce, saepe congressos, aliquando superatos; Tarquinium Priscum omnes finitimos et potentes tunc Tusciae duodecim populos innumeris concidisse conflictibus. OR. II, IV, 8-11] — 20 *Apud* omm. V — 21 " iam „ *omm.* V - Hoc etiam regn. V — 22 Dyrachium est appellata V — 24 *ad n. usque mem.* V — 25 *sub. idem Romae* V — 28 Orion P — 28-9 Tunc etiam M. cond. est V — 29 subversa est V

T. P.: 3 *Hostilius.* Hic primus — 4-6 *reparavit, Albanos vicit, qui ab urbe Roma duodecimo miliario sunt, Veientes* — 6-7 *alii* septimo *miliario absunt ab u. R., alii octavo decimo, bello* — 14 XXXII *annos* — 21 *Vicesimo* tertio — 22 Dyrrhachium (*i codd. hanno* Dyracium) — 29 Eodemque tempore Hier. a N. rege subversa (rege Chaldaeorum subversa NZ^2)

T. E.: — 1 *quadragesimo et tertio* (XLI D) — 6-7 *alii sexto miliario absunt ab. u. R., alii octavo decimo, bello* — 14 *triginta et duos annos* — 20 *apud Hostiam civitatem* hanno i codd. di EUTR. e di PAOLO; *apud ostium Tiberis civitatem* congett. il Ruehl col Vineto da Peanio; *apud ostium Tiberis Ostiam civitatem* il Dr. con l'Hartel; *atque Ostiam civ.* il Merula — 21 *Vicesimo et quarto anno* — 25 *isdem urbis Romae* — 26 *triumphans Urbem intravit* (*triumph. Romam intr.* D) — 26-27 *Tricesimo octavo* (XXXVII D)

l. 23 *Deinde* MUR. p. 4.*

XII. *Post hunc Servius Tullius suscepit imperium, genitus ex nobili femina captiva ta-*
Nep. VII, 1 *men et ancilla,* regnavitque annos triginta quattuor. "Huic in Tarquinii Prisci regia dormienti
"caput ardere visum est. Quod prodigium cum Tanaquil uxor regis vidisset, eum inter liberos
"educavit; pro qua re ad regnum pervenit". Quo regnante Balthasar imperabat Chaldaeis,
sub quo Danihel scripturam mysticam in pariete legit et interpretatus est. *Hic quoque Sabinos*
Oros. II, IV. 11 *subegit,* "Veientes praelio victos nec domitos". *Montes Quirinalem Viminalem Esquilinum*
Urbi adiunxit, fossas circa murum duxit. Primus omnium censum ordinavit, qui adhuc per
orbem terrarum incognitus erat. Sub eo Roma omnibus in censum delatis habuit capita octo-
ginta quattuor milia civium romanorum cum his qui in agris erant. Occisus est scelere ge-
neris sui Tarquinii Superbi, filii eius regis cui ipse successerat, et filiae quam Tarquinius
Nep. IX, 12 *habebat uxorem.*' "Eodem tempore' Claudia Quinta virgo vestalis ob crimen stupri accu-
"sata: at illa purgare se dedignata humaniter in vado Tiberis adiit, navem ascendit, li-
"gavit proram zonula et ait: — Si virgo sum, sequere. — Moxque navis mota ingressaque
"Romam est".

XIII. *Lucius* dehinc *Tarquinius Superbus, septimus atque ultimus,* invasit imperium. Quo
tempore ad relaxationem Cyri regis Persarum reversi sunt Hierusolymam Iudaei quadraginta duo
milia quadringenti. Iste primus excogitavit vincla taureas fustes lautumias carceres compedes
catenas exilia metalla. *Vulscos quae gens ad Campaniam euntibus non longe ab Urbe est,*
Oros. II, IV, 12 *vicit:* "oppida valida in Latio, idest Oricolum" *Gabios Suessam Pometiam*"que",, *subegit. Cum*
Tuscis pacem fecit et templum Iovi in Capitolio aedificavit. Postea Ardeam oppugnans, in
octavo decimo miliario ab urbe Roma positam civitatem, imperium perdidit. Nam cum filius
Nep. (Val. Max. VI, I, I *eius* "Sextus" *Tarquinius* "nocte armatus" *nobilissimam* "Lucretiam Lucretii Tricipitini filiam"
Ibid. *Collatini uxorem,* "per vim" *stuprasset eaque de iniuria marit*"um",, *patr*"emque",, *et amic*"os
"e castris ascivit vimque, quam oppressa pertulerat, flens ac pudibunda conquesta est. Solan-
"tibus illis non pertinere ad pudicitiam illatae violentiae crimen extraneum, non enim animum
"honestae sed corpus tantum fuisse corruptum, ait: — Nulla inpudica exin Lucretiae se defen-
"det exemplo. — Tum ferrum quod veste celabat, subito visceribus immersit". *Propter quam*
causam Brutus, parens et ipse Tarquinii, populum concitavit et Tarquinio ademit imperium.
Mox exercitus quoque eum, qui civitatem Ardeam cum ipso rege oppugnabat, reliquit; veniensque
ad Urbem rex portis clausis exclusus est, cumque imperasset annos triginta quinque cum uxore
et liberis fugit. Ita Romae regnatum est per septem reges annis ducentis quadraginta tribus,
cum adhuc Roma, ubi plurimum, vix usque ad quintum decimum miliarium possideret. Tarqui-

---

T. L.: 2 "Huiç Tar. Pr. gremio dorm." v; [Servio Tullio in Tarquinii Prisci regia dormienti NEP.] — 3-4 regis audisset puerum inter lib. educ.: denique idem Romae rex fuit gradu sexto. NEP. — 6 "dom. fregit". *Montes* v; [praelio *e* fregit *non sono in* OR.] — 7 *circum* v — 9-10 *generi* v — 10 *sui* omm. v — 11 "Eod. temp." *agg.* LAND. — 11-14 "Eodem.... est" *omm.* A — 11 "ob." *omm.* P — 11-2 "accusata est" BC — 12 "illa sese purg. ded." BC - "navim eamque asc." BC; *il passo di* NEP. *dopo* navem *ha una lacuna* [quae inhaerentem in vado Tib. navem † vita dumtaxat: nam cum rea haberetur incesti, ligavit proram zonula et ait: Si virgo sum sequere. Moxque navis mota ingressaque Romam NEP.] — 13 "sequere me" BC — 15 *deinde* v — 16 laxationem v - Hierusalem XLII m v — 17 milia *omm.* P - vincula v - fustes et laminas, compedes v — 18 metalla carceres v - *Volscos* v qui e sempre — 19 "idest. Oricolum" *omm.* A; "idest Ocriculum" BC; *Suessam*"que" *Pometiam* A; *Suessam*"que" *Pometiam*"que" BC; [id est oppida valida in Latio per eum capta Ardeam Oricolum (Ocricolum *v*) Suessam Pometiamque OR.] — 20 *ac templum* v — 23 *ea de* v - *patrem* v - *et amicis* P — 24 "accivit" v — 26 "corr. Nulla, inquit, imp." v — 28 *parens etiam ipsius Tarq.* v — 29 *impugnabat* v — 30 *annis* v — 31 *annos ducentos quadraginta, cum* P

T. P.: 2 annis — 6 *Montes tres Quirinalem - Aesculinum* — 7 *citra - census* — 15 *ultimus regum* invasit — 19 *vicit, Gabios civitatem et Suessam Pometiam subegit.* — 22-27 *eius et ipse Tarquinius iunior nobilissimam Conlatini uxorem stuprasset eaque de iniuria marito et patri et amicis questa fuisset, in omnium conspectu se occidit. Propter* — 31 *liberis suis fugit*

T. E.: 7 *circum* (*citra* D) - *censum* (*census* FGD) — 8-9 LXXXIII *milia* — 9-10 *generi sui* — 15-18 *ultimus regum Volscos* (*Vulscos* GD) — T.P. l. 2-3 *Tarquinius iunior* (*iunior* omm. Dr.) *nobilissimam feminam Lucretiam eandemque pudicissimam* (*feminam.... pudicissimam* omm. LOD) *Collatini* (codd. *Conlatini*) *uxorem* — 30 *annos quattuor et viginti* (XXXV D) *cum*

l. 25 "estraneum" MUR. p. 4.[b]

" nitus montem Aventinum occupavit armatus nec tueri libertatem armis destitit, nisi post-
" quam ' a „ *decemviris potestas sublata est ipsique damnati sunt.*

XXII. *Anno ab Urbe condita trecentesimo quinto decimo* " per totum fere annum tam crebri Oros. II, XIII 8
" tamque etiam graves in Italia terrae motus fuerunt ut de innumeris quassationibus ac ruinis
" villarum oppidorumque assiduis Roma nuntiis fatigaretur. Deinde ita iugis et torrida siccitas *Ibid.* 9
" fuit ut praesentis tunc futurique anni spem gignendis terrae fructibus abnegarit. Hisdemque *Ibid.* 10
" temporibus „ *Fidenates contra Romanos rebellaverunt* " maximorum auxiliorum manu stipante.' *Ibid.*
" Insuper „ *auxilium his praestabant Veientes et rex Veientium Tolumnius, quae ambae civitates tam vicinae Urbi sunt ut Fidenae vel Veientum octavo decimo miliario absint. Coniunxerunt se his et Vulsci. Sed Mamerco Aemilio dictatore et Lucio Quintio Cincinnato magistro equitum victi etiam regem perdiderunt. Fidenae* " vix „ *capt*" a „ *et excis*" a est.' Tanta in ipsis Fidenis erat *Ibid.* 11
" malorum animorumque contentio ut vel domesticas clades superfusa forinsecus bella oblite-
" rarent vel post damna bellorum indutias relaxatas diversae pestes caelo terraque excande-
" scentes incessabili infestatione corrumperent „.

XXIII. " His deinde temporibus gravissimo terrae motu concussa Sicilia insuper exae- Oros. II, XVIII, 6
" stuantibus Aetnae montis ignibus favillisque calidis cum detrimento plurimo agrorum villa-
" rumque vastata est. Tunc etiam Atalante civitas Locris adhaerens terrae continuo repentino *Ibid.* 7
" maris impetu abscissa atque in insulam desolata est. Atheniensium quoque civitatem miseram
" pestis invasit diuque depopulata est „. *Post viginti inde annos Veientani rebellaverunt. Dictator contra ipsos missus est Furius Camillus, qui primum eos vicit acie, mox etiam civitatem diu obsidens* " cuniculis clam „ *cepit antiquissimam Italiae atque ditissimam* " inventamque Oros. II, XIX 2; Nep. IX, 4
" ibi statuam Iunonis Monetae iussit Romam transferri. Unus e militibus per iocum interro-
" gavit simulacrum an vellet ire Romam. Respondit: — Volo „. — *Postea cepit et Faliscos non minus nobilem civitatem. Sed commota est ei invidia quasi praedam male divisisset damnatusque ab ea causa et expulsus est civitate.*

XXIV. " Dehinc inruptio Gallorum et incendium Urbis insequitur. Cui cladi audeat quis- Oros. II, XIX, 3-4
" quam, si potest, aliquos motus huius temporis comparare: quamvis non aeque pendat *Ibid.* 4
" praeteriti mali fabulam praesentis iniuria. Igitur Galli Senones duce Brenno exercitu co- *Ibid.* 5

T. L.: 2 *ablata* v — 5 " dehinc „ v; [Deinde Or.] — 6-7 " Et his denique temp. „ v; [Isdemque temp. Or.] — 8 *Vegetum* P; *Veientium* v — 9 *Fid. et Veientum* v; *Vegentum* P - *miliario ab U. absint coniunxerunt*" que „ v — 10 *Sed a M.* (*Mamerco* c) *Aemilio dict. et L.* " pariter „ *Quintio* v — 11 *capta* " est „ *et excisa* v; [vix *è in* Or.]; " est „ *agg.* Land. — 15 " His denique temp. „ v; [His deinde temp. Or.] - " Sicilia insula per exest. „ P; " Sicilia insula exaest. „ v; [Sicilia insuper exaest. Or.] — 17 " Atlante „ v; [Atalante Or.] - " Locridis „ AB; " Locri „ c; [Locris Or.] - " continua „ P; " continuo „ v; [terrae contigua, (continuo D) repent. Or.] — 18-19 " quoque civitas misera pestis invasit „ P; " q. civitatem misera pestis inv.„ v; [q. miserabiles reliquias pestis inv. Or.] — 19 populata Or. - *Post viginti* " idem „ *annos Ve.* P; *Post* XX *annos* " iidem „ *Ve.* v - *Vegetani* P — 20 *contra illos* v — 21-22 " inventaque ibi statuam „ P. — 22 " iussit ea Romam „ P; [Camillus Veios cepit iussitque statuam Iun. M. transferri Nep.] — 22 " Unus autem e „ v; [autem *non è in* Nep.] — 23 num vellet Nep. — 24 *ei* " domi „ *invidia* v — 25 *ob eam causam exp. est ex civ.* v — 26 " irruptio Belgicorum Gallorum „ v; [inruptio Gallorum Or.] — 26-7 " quispiam, si potest, motus „ v; [quisquam, si potest, aliquos motus Or.] — 27 " pendeat „ v; [pendat Or.] — 28 " fabula et praesentis „ v; [fabulam praesentis Or.]

T. P.: 3-7 *Anno* CCCXV *ab U. c. Fidenates* — 9 *Veientium* (*Veientum* codd.) — 11-19 *Fidenae captae et excisae. Post* — 25-p. 12, l. 18 *civitate. Statim Galli Senones ad Urbem venerunt et victos Romanos undecimo miliario a Roma apud flumen Allian secuti etiam Urbem occupaverunt. Neque defendi quicquam nisi Capitolium potuit; quod cum diu*

T. E.: 3-7 *Anno trecentesimo et quinto decimo ab U. c Fidenates* — 9 *ut Fidenae sexto* (*vel* LOD) *Vei* (*Veientum* D) *octavo.* — 19 *Post viginti deinde annos* (*viginti annos* Dr.; *viginti inde annos* DHV) — 23 *Post eam cepit* (*Postea cepit* D) — 24-25 *damnatusque ob eam causam* (*ab ea causa* D) *et expulsus* (*expulsus est* D) *civitate*

l. 27 " quamvis „ Mur. p. 7."

" pioso et robusto nimis cum urbem Clusini, quae nunc Tuscia dicitur, obsiderent, legatos
" Romanorum, qui tunc componendae inter eos pacis gratia venerant, in acie adversum se
" videre pugnantes: qua indignatione permoti, Clusini oppidi obsidione dimissa, totis viribus
Oros. II. XIX, 6 " Romam contendunt. Hos ita dire ruentes Fabius cum exercitu consul excepit; nec tamen ob-
" stitit, immo potius hostilis ille impetus Romanos quasi aridam segetem succidit stravit et
" transivit. Testatur hanc Fabii cladem fluvius Allia, sicut Cremera Fabiorum. Non enim fa-
" cile aliquis similem ruinam romanae militiae recenseret, etiam si Roma insuper incensa non
Ibid. 7 " esset. Patentem Galli Urbem penetrant, trucidant rigentes simulacrorum modo in suis se-
" dibus senatores eosque incendio domorum crematos lapsu culminum suorum sepeliunt uni-
Nep. II, 9 " versos.' Cumque iam humanae vires resistere ei omnino non possent, Apollinem Delphicum
" consulerunt. Respondit deos secum et candidas puellas Gallis pugnaturas. Tunc in Alpes
Oros. II, XIX, 8 " nivibus oppressus Brenno cum omni suo exercitu deletus est.' Igitur' reliquam iuventutem,
" quam constat vix mille hominum tunc fuisse, in arce Capitolini montis latitantem obsidione
Nep.? " concludunt, ibique infelices reliquias fame peste desperatione et formidine terunt.' Cap-
" tumque ilico Capitolium fuerat nisi clamore anseris excitatus Mallius restitisset. Qui „ *cum*
Nep.? *diu* " eos obsiderent „, *et iam Romani fame laborarent,* " fragmenta panum pro lapidibus
" Gallis iecerunt. Quam ob rem „ *accepto auro* mille librarum, *ne Capitolium obsiderent, re-*
Nep.? *cesserunt. Sed secutus eos Camillus ita cecidit ut et aurum quod his datum fuerat, et omnia,*
Nep.? *quae ceperant, militaria signa revocaret,* " quamvis pridem eos gravissime cecidisset „. *Ita*
tertio triumphans Urbem ingressus est et appellatus " est „ *secundus Romulus quasi et ipse*
Nep. I, 13 *patriae conditor.* " Igitur ' cum idem Galli Capitolium obsiderent, Gaius Fabius Dorsuo flamen
" Quirinalis sollemni die Gabinatus sacra praeferens per hostium tentoria ad Quirinalem mon-
" tem contendit et celebrato sacrificio rediit „. Circa haec tempora Hester putatur historia
scripta. Plato quoque philosophus his fuisse temporibus perhibetur.

EXPLICIT LIBER I.

T. L.: 1 " copioso freti et „ v; [freti *non è in* OR.] - " Clusium „ v - " quae nunc T. dic. „ *omm.* v *ed è in* OR. — 1-3 " legatos .... oppidi „ *omm.* v *ed è in* OR. — 3 " totius „ P; " totis „ v *ed* OR. — 4 " ita revertentes „ P; " ita dire irruentes „ v; [ita ruentes OR.] — 5 " Romanos „ *non è in* OR. - " aridas segetes „ v; [aridam segetem OR.] — 6 transiit OR. - " Allia „ v; [Halia (Alia *o* Alia *v*) OR.] — 8 sedilibus (*alc. codd. e v* sedibus) OR. — 9-10 OR. *ha:* sepeliunt. Universam reliquam iuventutem — 10 " eis „ v — 10-12 *Il passo di* NEP. *non si riferisce ai Romani ma agli abitanti di Delfo* [Brennus rex Gallorum victoriis Delphos usque pervenerat, cumque iam humanae vires resistere ei omnino non possent, cultoresque loci ad Apollinem confugissent, respondit deus se cum eis et candidas puellas Gallis pugnaturas. Tum nivibus cum omni exercitu Brennus oppressus est.] — 11 " consuluerunt „ v — 10-12 " Ap. Delph. consulerunt (consuluerunt v) „ " in Alpes (alpibus v) „ " deletus „ *e* " Igitur „ *sono agg. di* LAND. — 13 latentem (*alc. codd. e v* latitantem) OR. — 14 " fame et peste et form. „ v; [et *non è in* OR.] — " Mallius „ *in vet. constanter ubique pro* " Manlius „: così c nelle postille a B — 16 " fragmentis „ P. — 17 " proiecerunt „ v — 17-18 *obsiderent* " ex Urbe „ *recesserunt* v — 18 *et* " insuper „ *omnia* v — 20 *tertio* " Camillus „ *triumphans* v — 21 " Igitur „ *agg.* LAND. - " iidem „ v — 22 " perferens „ v; [praeferens NEP.] — 23 temp. Esdrae putatur AB

T. P.: *obsedissent et iam Romani fame laborarent, a Camillo, qui in vicina civitate exulabat, Gallis superventum est gravissimeque victi sunt. Postea tamen accepto etiam auro* mille librarum, *ne Capitolium obsiderent, recesserunt, sed secutus* — 24 conscripta.

T. E.: T. P. 1-3 *laborarent, accepto auro, ne Capitolium obsiderent recesserunt. Sed a Camillo qui in vicina civitate exulabat, Gallis superventum est gravissimeque victi sunt. Postea tamen etiam secutus.* Questo spostamento delle parole *accepto .... Sed* che il Ruehl aveva già proposto [in *Rhein. Mus. N. F.* XXXI p. 639 e seg.] egli mantiene nella sua ediz. nonostante le osservazioni del Mommsen [cfr. ed. Dr. p. 22] che la dimostrano non ragionevole. Il Dr. conserva la stessa disposizione che ha il passo in T. P.: *mille librarum* è in D, ma deve considerarsi quale interpolazione posteriore; cfr. Dr. pref. p. x — 18 *is* Dr.

---

l. 13 "-tantem obsidione „ MUR. p. 7.

S. LAPI Éditeur - Città di Castello

RERUM ITALICARUM
SCRIPTORES

Recueil des Historiens Italiens depuis le sixième siècle jusqu'au seizième, ordonné par L. A. MURATORI.

Nouvelle édition revue, augmentée et corrigée sous la direction de MM. GIOSUE CARDUCCI et VITTORIO FIORINI. Dédiée à S. M. la Reine MARGUERITE DE SAVOIE.

L'ouvrage in-4 est tiré sur papier filigrane, comme le présent, fabriqué à la main par l'Usine Miliani à Fabriano, et imprimé en caractères fondus exprès par la fonderie de l'Établissement typolithographique S. Lapi.

La publication en est faite par livraisons qui n'ont pas moins de 112 pages chacune et qui sont mises en vente séparément à *dix francs* l'une. Pour les abonnés à l'ouvrage entier le prix est de *cinq francs* la livraison, payables au moment de sa réception. Sont exceptés les Instituts, les Bibliothèques et les Sociétés historiques, qui pourront payer à la fin du semestre ou de l'année.

L'abonnement est obligatoire pour l'ouvrage entier.

Pour tout renseignement sur l'association s'adresser à M.r le chev. prof. SILVIO SERAFINI, Stab. Lapi, CITTÀ DI CASTELLO (Italie).

Je soussigné déclare m'abonner à l'ouvrage **RERUM ITALICARUM SCRIPTORES,** Recueil des historiens italiens depuis le sixième siècle jusqu'au seizième, ordonné par L. A. MURATORI; nouvelle édition revue, augmentée et corrigée sous la direction de MM. GIOSUE CARDUCCI et VITTORIO FIORINI, publiée à Città di Castello par l'éditeur Scipione Lapi, aux conditions portées sur le présent prospectus, et je m'oblige à retirer du susdit éditeur toutes les livraisons du même ouvrage à mesure qu'elles paraîtront, et à les lui payer toutes indistinctement au moment de leur réception.

(*Signature*)_____

_____

NB. - Les abonnés qui désirent recevoir les livraisons à leur domicile devront en faire la déclaration et avertir l'éditeur en temps opportun et d'une manière exacte de tout changement éventuel d'adresse; en cas contraire l'éditeur n'est pas responsable des irrégularités d'expédition, et les livraisons retournées par suite de fausse direction, ainsi que les livraisons successives, resteront chez l'éditeur à la disposition et pour le compte de l'abonné.

Les payements par avance faits à d'autres qu'à l'éditeur soussigné et à d'autres conditions verbales ou écrites changeant les conditions du présent contrat, ne seront pas reconnus.

Le Ministère de l'Instruction Publique, sous les auspices duquel cette publication est faite, donne un subside jusqu'à douze livraisons par an; les abonnés recevront donc tout au plus un nombre pareil de livraisons.

Si l'on aime à examiner l'oeuvre, on peut la demander à l'éditeur, qui enverra les quatre premières livraisons. N'ayant pas l'intention de s'abonner il faudra les renvoyer franc de port et — cela va sans dire — en bonnes conditions.

Pour tout renseignement sur l'association s'adresser à M.r le chev. prof. SILVIO SERAFINI, Stab. Lapi, CITTÀ DI CASTELLO (Italie).

A rozsnyói káptalani helynöktől.

3 2 61 sz.
1904

Nagyméltóságú Elnök úr!

Pétkai Szabó István, rozsnyói egyházmegyei pap, kazári plebános, jeles kellemista sírhelyének gondozása érdekében múlt évi novemberhó 14-ről 463/905 Sz. alatt hozzám intézett nagybecsü megkeresését hálás köszönettel vettem s arra a következőkben van szerencsém mély tisztelettel válaszolni.

A rozsnyóegyházmegyei hatóság 2947/903 Sz. intézvényében nem nyert kifejezést az, hogy e hatóság, illetve volt püspök Urunk a sír gondozását magára vállalja, hanem csupán arról értesítette a püspök úr Nagyságodat, miszerint az ügyet azon esperesi kerület papjának, melynek kebelébe boldogult Szabó papunk is tartozott, jelesül annak ez idő szerint esperese vette kezébe.

Ámde sajnos eredménnyel!

Miért is Nagyságodnak elől hivatkozott nagybecsü megkeresése tárgyában s áthatva a boldogult tudós papunk iránti kegyelettől, ki szegénységben fejezte be földi pályáját, az egész egyházmegyére kiterjedő gyüjtést indítottam, melynek eredményéből a jeltelen s elhanyagolt sírnak illő emlékjellel bíró ellátását s gondozása iránt intézkedni fogok.

Fogadja Nagyságod mély tiszteletem és nagybecsülésem őszinte kijelentését, melyhez vagyok

Nagyságodnak

Rozsnyón, 1905 január 12

alázatos szolgája:

Gr. Podmaniczky Frigyes
c. püspök, káptalani helynök.

Nagyméltóságú Eötvös Loránt báró úrnak,
v. o. t. t., a M. T. Akadémia elnöke

Budapest

Méltóságos Püspök úr.

Nékai Szabó Bálint akad. tag úrnak levelére ügyében tett szíves intézkedését megkö= szönve, szerencsém van Méltóságodat értesíteni, hogy Elnök úr ő ekegja megbízá= jából e czélra a mai napon mint a M. T. Akadémia ado= mányát ezennel /: 100:/ Korona tételtem postára. Segítse elő ez összeg is a Kegyeletes czél mielőbbi megvalósítását.

Szívesen

Budapest, 1905: jan. 18.

Főtitkár.

Érk. 1905. január 18.

Ho. Ik.

1905.

A rozsnyó-egyházmegyei hatóságtól.

236 sz.
1905

Ő Nagyméltóságú Elnök Úr!

Fogadja Ő Nagyméltóságod ugyanazon, mint az ideiglenes Igazgatóság alatt állott egyházmegye részéről ~~tavaly~~ kelt azon nyilvánításomat, azon egyezer (1000) K-nyi tiszta adományért, melyet a közös elnöksége alatt álló Magyar Tudós Akadémia részéről Szabó István, volt rozsnyó-egyházmegyei áldozópap, kazári plebános, akadémiai tag, jelentkezésének tiszteletére f. hó 18-án 36 éves fennállása ünnepén kegyesen juttatni méltóztatott.

Az adományról, annak idején nyilvánom is megtalálni fogom.

Öröklendi fogok, hogy a tiszteletet a közeledő tavasz folyamán felállíthatónak legyen.

Fogadja Ő Nagyméltóságod mély tiszteletem
kifejezte nyilvánítását, melylyel vagyok

Ő Nagyméltóságodnak

Rozsnyón 1905 januárius 25

alázatos szolgája:

Dr. Podhradszky Ferencz
c. püspök, kápt. helynök.

Ő Nagyméltóságú Eötvös Lóránd báró v. b. t. t. úrnak,
a M. T. Akadémia Elnöke

Budapest.

A.D. 36.12

1905

Monsieur le Président,

J'ai l'honneur de vous envoyer mes deux plus récentes publications: „Dii Viatæ Romanæ" et „Cuvânt De Slavire" pour la bibliothèque de l'Honorable Académie Royale Hongroise

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma haute considération.

J. Radulescu

Président de l'Académie Roumaine

Bucarest, le 3/15 Janv. 1905

Monsieur le Président de l'Académie Royale Hongroise

Budapest

Érk. 1905. január 18.

37. sz.

1905.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA.
815

2. gomb. tk.
1905.

Tekintetes Főtitkári Hivatal!

A M. Tud. Akadémia épületeinek 1904. évi dotatiója felhasználásáról s az 1905. évi költségvetéséről szerencsém van a következőket jelenteni:

I. Kiadatott 1904-ben:

1.) Ácsmunkákra	K. 828.52
2.) Bádogos-, vízvez.- és csatornatisztit. munkákra és a közp. fűtőkemencék jókarban tartására, ...	„ 2,572.59.
3.) Gombnoki (: kézi:) kiadásokra	3,810.40.
4.) Kályhákra- és kályhásmunkákra . .	836 —
5.) Kárpitos munkákra	1,467.50.
6.) Kéményseprési munkákra	600. —
7.) Kőmíves-, kőfaragó- és falfirozási munkákra	1,423.36.
8.) Lakatos munkákra	632.32.
9.) Mázoló munkákra	757.04.
10.) Palafödési „	796.25.
11.) Tüzelő anyagokra és világításra . .	4,655. „
12.) Vízfogyasztásra	1,171. „
13.) Üveges munkákra	460.58.
14.) A műépítészi úr tiszteletdija . . .	200. —
Összesen:	K. 20,110.56.

II. Költségelőirányzat 1905=re.

a.) Rendes kiadások.

1.) Az akad. szolgákat Kezelő orvos t. díja	K	300.—
2.) A műépítész úr t. díja	"	200.—
3.) Bádogos-, vízvezet. és csatornatiszt. mun= kákra és a közp. fűtőkemencék jókar= bantartására	"	1468.02
4.) Fűtésre és világitásra	"	5000.—
5.) Kályhákra és Kályhásmunkákra . .	"	581.—
6.) Kárpitos munkákra	"	416.—
7.) Kéményseprési munkákra	"	600.—
8.) Palafödéleri "	"	230.—
9.) Üveges "	"	441.96.
10.) Vízfogyasztásra	"	1200.—
11.) A Két alagút bérlete	"	200.—
12.) A palota előtti parkok gondozása . .	"	80.—
13.) Asztalos-és ácsmunkákra	"	337.50
14.) Lakatos "	"	367.40
15.) Kőmives "	"	100.—
16.) Légszesz- és villam.= "	"	100.—
17.) Szobafestési "	"	200.—
18.) Kefekötő eszközökre	"	90.60.
19.) Sontrioki (: házi Kiadásokra) . .	"	
a.) Ujjéoi ajándékokra	"	350.—
b.) A bérházi házmester és a fahordó díja	"	580.—
c.) A tűzjelző jókarban tartása	"	50.—
d.) Csatorna tiszt. általány	"	100.—
e.) A patkány- és egéirtó általánya . .	"	80.—
f.) Hó-szemét- és szénsalak Kifuvarozására	"	400.—
g.) Vizár elleni védekezési munka és anyag	"	400.—
h.) Törülköző- stb. ruhák mosása és vásárlása	"	150.—
i.) Szobafestő és tapétázási munkákra és festőtk. anyag	"	300.—
j.) Fűtési általány a portásnak . .	"	30.—
k.) Kőolaj-, grafa, szivacs stb.	"	150
l.) Tisztogatási munkákra	"	400.—
Összese	K	14902.48.

Áthozat K 14,900.48/

m.) Körlekedési és portóköltségek . . " 30.—.
n.) Lámpákra és ehez való féle anyagokra . . " 300.—,
o.) Előre nem látottakra . . . . . " 500.—.

Összesen K 15,730.48.-

II. Rendkívüli kiadásokra:

1.) Kőbábok kicserélésére . . . . . K 300.—
2.) A bérház földszinti 3 lépcsőfoknak
előbbre helyezése . . . . . " 100.—

Összesen K. 400.—

Összegezés:

I. Rendes kiadások K. 15,730.48/.
II. Rendkívüli " " 400.—
Végösszeg K. 16.130.48/.
16,500.—

Végül szerencsém van jelenteni, hogy a bérházban az átalakítási munkálatok a mult évben befejeztettek. Az előbbi 12 lakásból nyolcz lett, a melyeknek évi bérösszegét az Épitészeti Bizottság egyenként 1500 koronában állapitotta meg; összesen tehát 12,000 koronában.

Eddig 7 lakást adtam ki, összesen 11,760 koronáért, úgy hogy a még üresen álló IV. emeleti, legalább 2200 koronát érő lakás, az értesítésem megállapitás szerint, az Akadémiának csak 240 koronájába van.

Ha már most a 12,000 (kor.) évi bérösszeg egy harmadát arra levonjuk, marad tiszta bérjövedelem 8000 korona, a mi 4%-al 100,000 korona tőkének felel meg; holott ha az átalakitás meg nem történik s a harmadfél éven át üresen állott összes

lakásokat ki is lehetett volna adni, legjobb esetben sem kaptunk volna értök többet 6000 koronánál, mert a fürdőszobák és closetek hiánya, továbbá a sötét udvari helyiségek még olcsó bér mellett sem csábítottak lakókat.

Tekintsen méltóztassék szíves lenni, egy 2200 koronát érő lakás még kiadatlan; ha ennek az összegnek egy harmadát adóra levonjuk, marad e lakás után is 1460 korona tiszta jövedelem, a mi 4%-al körülbelül 40,000 korona tőkének felel meg.

A tisztelettel előadottakból kitünik, hogy az Akadémia 42,000 korona befektetésével egy 140,000 korona tőkének megfelelő jövedelem, hez juttatott az átalakítás elrendelésével.

Kiváló tisztelettel

Budapest, 1905. január 17.

Wónál Lajos

gondnok.

Érk. 1905. január 18

38. tt.

1905.

Gazdnoki előterjesz-
tés az 1904. évi dotatió
felhasználásáról és az
1905-ki költségvetéséről

	45 540.95
	5 318.42
Łoża	
	50 859.37

Ér. 1905. január 20.

41. sz.

1905.

d.

KÖNIG

A M. T. Akadémia III. osztályra a Lukács Krisztina pályadíjra beérkezett munka megbírálására kiküldte

König Gyula r. t.
Réthy Mor r. t.
és Rados Gusztáv l. t.

azalat

König
Osztályfőtkár

Komitee für die Errichtung eines Petzval-Denkmals

Wien, I., Wildpretmarkt 10.

Wien 20. Jänner 1905

Hochgeehrter Herr General-Sekretär!

Das oben genannte Komité hat mit grosser Befriedigung davon Kenntnis genommen, dasz die hohe ungarische Akademie der Wissenschaften für die Errichtung des Petzval-Denkmals den namhaften Betrag von 100 K. gespendet hat. Im Namen des Komités erlaube ich mir hiefür den verbindlichsten Dank auszudrücken.

Ich teile noch mit, dasz wir in einem Schlusz-berichte über die Verwendung der eingelaufenen Gelder Nachricht geben und auch nicht unterlassen werden, zur feierlichen Enthüllung des Denkmals eine Einladung zu senden.

Mit besonderer Hochachtung ergebenst

der Obmann des Komitees:

Philipp v. Schoeller

Hochgeehrten Herrn
Szily v. Nagy Szigeth K.
General Sekretär d. Akademie d. W.

Budapest.

É É K. 1905. január 21.

42. oz.

1905.

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA.

45. szám.
1905.

KÖRLEVÉL

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA T. TAGJAIHOZ.

Hivatkozva a M. Tud. Akadémia Ügyrendjének 12. §-ára, emlékeztetem a M. Tud. Akadémia tagjait, hogy az 1905-ik évi választásra a *tagajánlások* 1905 február 28-ig küldendők be a főtitkári hivatalhoz.

Tájékoztatásul megjegyzem, hogy az Alapszabályok 22. §-a és az Ügyrend 2. §-a értelmében

az I. oszt.:

A) nyelvtudományi alosztályában: 2 levelező tag,
B) széptudományi alosztályában: 1 levelező tag;

a II. oszt.:

A) bölcs. és társad. alosztályában: 6 levelező tag,
B) történettud. alosztályában: 1 rendes és 3 levelező tag;

a III. oszt.: 1 tiszteleti tag,
A) math. és phys. alosztályában: 1 rendes és 5 levelező tag,
B) természetrajzi alosztályában: 1 rendes és 2 levelező tag

választható legföljebb.

BUDAPEST, 1905 január 25-én.

Szily Kálmán,
főtitkár.

Hornyánszky V., Budapest.

45. szám.
1905.

KÖRLEVÉL

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA T. TAGJAIHOZ.

Hivatkozva a M. Tud. Akadémia Ügyrendjének 12. §-ára, emlékeztetem a M. Tud. Akadémia tagjait, hogy az 1905-ik évi választásra a *tagajánlások* 1905 februárius 28-ig küldendők be a főtitkári hivatalhoz.

Tájékoztatásul megjegyzem, hogy az Alapszabályok 22. §-a és az Ügyrend 2. §-a értelmében

az I. oszt.:

A) nyelvtudományi alosztályában: 2 levelező tag,
B) széptudományi alosztályában: 1 levelező tag;

a II. oszt.:

A) bölcs. és társad. alosztályában: 6 levelező tag,
B) történettud. alosztályában: 1 rendes és 3 levelező tag;

a III. oszt.: 1 tiszteleti tag,

A) math. és phys. alosztályában: 1 rendes és 5 levelező tag,
B) természetrajzi alosztályában: 1 rendes és 2 levelező tag

választható legföljebb.

BUDAPEST, 1905 január 25-én.

Szily Kálmán,
főtitkár.

Hornyánszky V., Budapest.

45 Kl.

1905

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA.

..... szám.

1903.

Ad. D. 4

HORNYÁNSZKY VIKTOR BUDAPESTEN
császári és királyi udvari könyvnyomda
Kiadóhivatal: Akadémia-u. 4. Telefon 30-34.
Könyvnyomda: Aradi-utcza 14. Telefon 22-87.

Budapesten, 1905. január 9.

Méltóságos

S Z I L Y K Á L M Á N min. tanácsos urnak,

a M. T. Akadémia főtitkárának

B u d a p e s t e n

Méltóságod szives felhivása folytán az alábbiakban van szerencsénk a „Magyar népdal és annak zenéje" cimü mü nyomdai sokszorositására költségvetéssel szolgálni:

Számitásunk alapjául a következőket vettük: A könyv 8° alakban /mint Széchenyi munkái/ ritkitott garmond szedéssel készülne, a szöveg között előforduló versek azonban ritkitott petit szedésüek lesznek. A szöveg között előforduló hangjegy-sorokat szedni fogjuk, azon hangjegy részeket azonban, a hol legalább egy oldal megszakitás nélkül kotta, metszetni fogjuk s ezen részek mint külön mellékletek a metszetről fognak ugyanazon papirra nyomatni, mint az egyéb szöveg rész. Ezeknek szemelőtt tartása mellett áraink a következők:

500 példányban egy-egy 16 oldalos iv beleértve a petit szedést és füzést is 72 korona

további 100 példány ..... 3 " 40 fill.

A hangjegy szedéséért kárpótlás soronkint ..... - " 60 "

./.

500 hangjegy-melléklet 8 oldal terjedelemben, füzéssel együtt
70 korona

további 100 példány 8 oldal terjedelemben, füzéssel
együtt... 5 "

500 hangjegy-melléklet 6 oldal terjedelemmel
füzéssel együtt ... 55 "

további 100 " " " " " ... 4 "

500 " " 4 oldal terjedelemmel
füzéssel együtt ... 38 "

további 100 " " " " " ... 3 "

500 " " 2 oldal terjedelemmel,
füzéssel együtt ... 20 "

további 100 " " " " " 1 "

500 " " 1 oldal terjedelemmel
füzéssel együtt ... 12 " 50 fillér

további 100 " " " " " ... 1 " -- "

500 boriték füzéssel együtt ..... 25 " -- "

további 100 " " " ..... 4 " -- "

A müben előforduló autotypiák cm^2-kint - " 20 "

Számitásunk szerint a mü a hangjegy-mellékleteken kivül

körülbelül 32 ivre fog terjedni s ennélfogva az összköltségek 50 gyakornál hozzávetőlegesen a következők lesznek:

32 iv szöveg á 72 korona	2304 kor.	-- fill.
Kárpótlás 918 sor hangjegyért á -.60 fill.	550 "	80 "
74 oldal hangjegy-melléklet	917 "	-- "
500 boriték	25 "	-- "
összesen	3796 kor.	80 fill.

További 100 példány teljesen készen, a fent részletezett terjedelmet feltételezve 225 korona

Ezen most emlitett összárakhoz még a müben előforduló autotypiák költsége is hozzá fog jönni.

Árainkat a lehető legalacsonyabbra tettük és reméljük, hogy azok alapján M é l t ó s á g o d bennünket lesz kegyes a mü előállitásával megbizni.

Mély tisztelettel

M é l t ó s á g o d

alázatos szolgái

Uonyánszky Viktor

PESTI KÖNYVNYOMDA
RÉSZVÉNY-TÁRSASÁG

Pester Buchdruckerei
ACTIEN-GESELLSCHAFT

BUDAPEST
V. HOLD-UTCZA 7

Budapest, 190 5 január 17-én.

Méltóságos Szily Kálmán urnak,
mint a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának
Budapest

A mai napon átvett Gr. Fabó Bertalan-féle „A magyar népdal" tudományos munka kéziratát figyelmesen átnéztük és terjedelmét körülbelül 36 ívben állapíthatjuk meg. Egy ívnek a szedése, nyomása, a kottapéldák és ülisén elkészítésével együtt 70 (hetven) koronába kerül, amely árban a mű borítólap és fűzése is benfoglaltatik. Tekintettel arra, hogy minden íven sok kottapéldák, egyszerűség kedvéért ívenkint átlagárt ajánlottunk. A mű kiállításáról és a kották szakszerű elkészítéséről évtizedes gyakorlatunk nyújt garanciát.

NB. A szedés úgy van értve, hogy a szöveg garmond szedés, a jegyzetek pedig petit szedés. A példányszám 500. A korrektura pedig benn számítva az árba.

„Kitűnő" tisztelettel

A „Pesti könyvnyomda részvény-társaság"
HANGJEGYMETSZÉSE
ÉS HANGJEGYNYOMDÁJA
Budapest, Hold-utcza 7.

AT 46.12

1905

347
2380.

feldányban 500.
felbontás
és cserélhető.

A m.kir.pénzügyministertől.

148./P.M.szám.

A magyar tudományos akadémiának

B u d a p e s t.

V. Akadémia-utcza 2.

Van szerencsém a "A m.kir.pénzügyministerium tiz évi működése" czimü hivatalos kiadványnak 5 példányát ide zárva tisztelettel megküldeni.

Budapest, 1905. évi január hó 19-én.

5/

Lukács

Érk. 1905. január 27.

48. sz.

1905

Kivét post az I. osztály 1905. jan. 23-i zárt ülésének jegyzőkönyvéből:

4. Olvastatik a Nyelvtudományi Bizottság 1905. jan. 12-i üléséneк jegyzőkönyvéből kivett következő pont: „Petz Gedeon l. t. jelentést tesz néhai Lindner Ernőnek skapesi német népnyelvi gyűjteményéről. Kiadásra nem alkalmas, de sok becses anyag van közte, a mit később a kutatók föl-használhatnak. Érdemes volna tehát a kéziratokat az akadémiai könyvtár részére megvásárolni; a Lindner-család-nak 4-500 koronát lehetne pár tűk fizetni."

A bizottság javaslata egyhangúlag elfogadtatik és a vételár 500 K-ban állapíttatik meg.

Az osztálytitkár helyett:

Szinnyei József s. k.

Érk. 1905-január 28.

49.87.

1905.

Lindner

Kivét pont az I. osztály 1905. jan. 23-i
zárt ülésének jegyzőkönyvéből:

3. Elnök indítványozza, hogy abban az esetben, ha az összes ülés és az Igazgató Tanács elfogadja az Ok. tálynak azon javaslatát, hogy a M. Nyelvőr ne részesíttessék többé anyagi támogatásban, a folyóirat tulajdonjoga ruházta tassék át a jelenlegi szerkesztőre, Simonyi Zsigmondra, és az Akadémia egyúttal mondjon le az addigi évfolyamokból megmaradt példányokról.

Egyhangúlag elfogadtatik.

Az osztálytitkár helyett:
Zsinnyei József r. t.

Érk. 1905. január 28.

50. sz.

1905.

Nyelvész

A MAGYARORSZÁGI TANÍTÓK ORSZÁGOS BIZOTTSÁGÁTÓL,
Budapest, I. ker., Városmajor-utcza 31. sz.

Mélyen tisztelt Főtitkári Hivatal!

A „Magyarországi Tanitók Országos Bizottsága" részéről mély tisztelettel értesitjük a Magyar Tudományos Akadémia mélyen tisztelt Főtitkári Hivatalát, hogy bizottságunkat a báró Wodianer Albert-féle alapitvány kamatait osztó" bizottságban Frájtler Károly, róm.kat.-fővárosi közp. el. iskolai igazgató-tanitó (lakik II. ker. Margit-körut 21. a.) és dr. „Főör" József, róm.kat.-főv. polgári iskolai igazgató (lakik II. ker. Zárda-utcza 39. a.), mint az Országos Bizottság rendes tagjai fogják képviselni.

A m. é. december hó 20.-án hozzánk intézett felvilágositásnak ily rövid elintézéséért bocsánatot kérve, a legmélyebb tisztelettel maradunk

Budapesten, 1905. évi január hó 28.-án

a Magyarországi Tanitók Országos Bizottsága nevében

alázatos szolgái

Somhyay József
elnök

Frájtler Károly
titkár

Magyar Tudományos Akadémia Országos Bizottság 1890.

Érk. 1905. január 30.

A

Magyar Tudományos Akadémia

tekintetes

Főtitkári Hivatalának

Budapesten.

V. ker.

52. sz.

1905.

Alulirott Tanitók Orsz. Bizottsága 1905. január 28-án kelt átiratára feleterjesztésében van a b. Mocsáry Albert féle jutalomra a gr. Kiss tanfelügyelőségek által ajánlott tanitókat Kijelölési előterjesztésük

A b. Mocsáry-féle rendszeri szabályzatát magára nézve kötelező Akad. Közlemények (173–177. l.) azzal a Kéréssel küldöm meg, hogy jelentését febr. végéig beküldeni szíveskedjék.

Kiváló tisztelettel.

1905. jan. 30.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1905 jan. 30.

Elismerjük ezennel, hogy a mai napon intézetünk pénztárába
méltóságos Szily Kálmán úr *által*
6.202 K 73 f, azaz: Hatezer kettőszázkettő
korona 73 fillér *befizettetett és*
a Magyar tudományos akadémia
számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84

Franklin Társulat nyomdája

54.17.

1905.

MAGYAR KIRÁLYI
IGAZSÁGÜGYMINISTER

941/905.IM.III. SZÁM.

Nagyméltóságu Elnök ur!

A VII.nemzetközi börtönügyi kongresszus, melyet a több állam hivatalos megbizottaiból alakitott nemzetközi börtönügyi bizottság rendez, a magyar kormány meghivására folyó évi szeptember hó 3-9-ig terjedő időben Budapesten tartja üléseit. A kormány megbizásából feladatomhoz tartozik a kérdéses kongresszus megtartásához szükséges és a kongresszus tudományos jelentőségéhez méltó helyiségeknek biztositása is.-

A négy szakosztályban működő kongresszus czéljaira a magyar tudományos Akadémiában sajnálatomra elegendő megfelelő helyiség nem volna kijelölhető, de a kongresszus megnyitó és összes üléseinek czéljaira az Akadémiának diszülésterme mutatkozván legalkalmasabbnak, van szerencsém tisztelettelteljesen felkérni Nagyméltóságodat, hogy a bölcs elnöklete alatt álló magyar tudományos Akadémia diszülésternét az emlitett nemzetközi kongresszusnak a fennebb nevezett napokra átengedni és ugyanakkorra-

./.

Nagyméltóságu

báró EÖTVÖS LORÁNT URNAK

v.b.t.t.mint a magyar tudományos akadémia elnökének

Budapest

az Akadémia szolgaszemélyzetét is ottani szolgálattételre rendelkezésre bocsátani méltóztassék.-

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletem őszinte nyilvánitását.

Budapest, 1905. január hó 23-án.

A minister helyett:

Bernáth

államtitkár.

Ür. K. 1905. január 31.

56. tz.

1905.

Nagymélt. Dr. Berzeviczy
Albert vall.-közokt. m. kir.
minister úrnak.

Nagymélóságú Uram!

Hivatkozással Nagyméltóságodnak 1897. november 4-én Kelt, 66379 szám alatt kelt leirata-ra van szerencsém Szeremley Ilona segélydij iránti kérvényét mellékelten pártolva /. alatt felterjeszteni.

Tisztelettel

Budapest, 1905. febr. 1.

elnök.

57.02.

1905.

508/eln.szám.

Hivatkozással folyó évi február hó 1-én 57 szám alatt kelt felterjesztésére, tisztelettel értesitem a Magyar Tudományos Akadémiát, hogy özv.Hazslinszky Frigyesné részére jelen szám és kelet alatt 400 azaz négyszáz koronát engedélyeztem s erről nevezettet egyidejüleg, Sárosvármegye kir. tanfelügyelője utján értesitettem.

Budapest, 1905.évi február hó 17-én.

A Magyar Tudományos Akadémiának,

Budapest.

A 5577 R.

1905.

KARL W. HIERSEMANN
BUCHHÄNDLER UND ANTIQUAR

TELEGRAMM-ADRESSE:
BUCHHANDLUNG HIERSEMANN, LEIPZIG.
TELEPHON: 1172.

VERTRETER FÜR DEUTSCHLAND
DER
SMITHSONIAN INSTITUTION,
WASHINGTON, D. C.

Leipzig, am 24. Januar 1905.
Königsstrasse 3.

Herrn Professor Kalman Szily von Nagy - Szigeth .
Generalsekretär der Kgl. Ungar. Akademie der
Wissenschaften .
B U D A P E S T .

Sehr geehrter Herr Generalsekretär !

Unter höflicher Bezugnahme auf mein sehr Ergebenes vom 14. ds. beehre ich mich Jhnen hierdurch ergebenst mitzuteilen , dass ich Jhnen gleichzeitig in einem Postpakete die frdl. bestellten Werke von " Diefenbach " und Diez " zugesandt habe.

Rechnung über die Bücher erlaube ich mir Jhnen in der Anlage ergebenst zu überreichen .

Das Paket wurde , wie gewünscht , an das Generalsekretariat der K. Ungar. Akademie der Wissenschaften adressiert .

Jndem ich Jhnen guten Empfang der Sendung wünsche empfehle ich mich Jhnen, Jhren ferneren geschätzten Aufträgen stets gern gewärtig

Mit vorzüglicher Hochachtung

1 Rechnung.

Karl W. Hiersemann

Millr.

Érk. 1905. febr. 3.

58. sz.

1905.

Postkarte.



HERRN Professor Kalman Szily von Nagy-Sziget

General-Sekretär d.Ungar.Akademie
der Wissenschaften

in BUDAPEST

Wohnung
(Straße und Hausnummer).

Telegr.-Adr.: BUCHHANDLUNG HIERSEMANN, LEIPZIG.

Herrn Professor Kalman Szily von
Nagy Sziget ,Generalsekretär der
Ungar.Akademie der Wissenschaf-
ten, Budapest.

Hochgeehrter Herr Brofessor,

Hiermit bestätige ich
mit verbindlichstem Danke den Ein-
gang der mir durch das Unagr.Boden-
kreditinstitut überwiesenen Zahlung
von M. 46.-.mit der ich meine Rech-
nung vom 24.v.Mts. über "Diefen-
bach und Dietz" beglichen habe.

Indem ich mich Ihrem weiteren ge-
schätzten Wohlwollen bestens empfe
le zeichne ich Hochachtungsvoll
LEIPZIG, 1.II.05 190 ergebenst
Königsstrasse 3

KARL W. HIERSEMANN
Buchhändler und Antiquar

LEIPZIG, am 24. Januar 1905
Königsstrasse 3.

KARL W. HIERSEMANN
BUCHHÄNDLER UND ANTIQUAR.

RECHNUNG für Sr. Hochwohlgeb. Herrn Professor Kalman Szily von Nagy Szigeth Budapest

Fol. 52/2

Erfüllungsort: Leipzig.

Sie empfangen als ~~Kreuzband~~ / Postpaket / ~~Eilgut~~ / ~~Frachtgut~~ in Kiste gez.: K W H

Zufolge gütigen Auftrags — auf feste Bestellung — zur Ansicht:

Katalog:	No.		Mark	Pf.	Mark	Pf.
		1 Diefenbach, Glossar. lat.-german. 1 Hlwdbd. Lt. Offt. no	25.	—		
		1 Diez Etymolog. Wörterbuch mit Anhang v. Scheler & Index v. Jarnik, 1878. 3 Hlfrz & Lwdbde (statt Mk 18.—) Lt. Offt. no	12.	—		
		1 Diefenbach, Novum Glossarium (statt 12.—) no	8.	50		
			45.	50		
		Porto	—.	50		
			Mk 46.	—		

Transport Mk.

A Nagy tekintetü Igazgato tanácsnak!

alulirot azon alázatos Könyörgésel járulok a Nagy tekintetü igazgato tanács elé esedezve kéren, kegyeskedjek reszemre 1905 februán havától kezdve lakbérmentet engedélyezni miszerint négy fogbul álo családomat nagy nélkülözések mellet sem binom fenntartani.

Maradam a legalázatosabb szolgájod a Nagy tekintetü Igazgato tanácsnak

Budapesten 1905 februán hó 3án

Hegedüs József
Könyvtári szolga.

1

ÉK. 1905. február 4.

60. sz.

1905.

Nagymélt.ságú Vallás- és Közoktatásügyi Miniszter úr!

M. évi június 1-én 279 sz. alatt kelt előterjesztésemben bátor voltam Excjád nagybecsü figyelmét azon körülmény
arra hogy az Brazingos Képtárnak eddigi otthonából, a
M. Tud. Akadémia palotájából
küszöbön álló kiköltözésével szit-
gyében föl fog merülni az el-
dés: mino állami gyüjteményeknek
vagy gyüjteményeknek fognak az
Akadémia palotájának II. és
III. emeletén elhelyezni?
E kérdés megoldása
most már, úgy szólván égető
vált. Május 1-jén az Brazingos
Képtár addig helyébe lépő
s az Helytartósághoz
állami gyüjteményeknek vagy gyüjte-
ményeknek esetleg némi átalakí-
tásokat kívánna,
a mi azt vonhatná
maga után, hogy az Akadémia be-
vételei érzékeny csorbulást szen-
vedjenek. Mielőtt ez határozat
ség, megújítom fentebbi kérelme-
met, arra nézve Excjádat, hogy
nagybecsü elhatározását vele-
mielőbb közölni s a szükséges
intézkedéseket megtételeni ke-
gyeskedjék.

Fogadja Nagyméltóságod
kitünő tiszteletem nyilvání-
tását.

1905. febr. 6.

elnök.

1 körülmény

1 az Brazingos Képtár mosta-
ni helyiségeiben,

1 Az Akadémia bérpalotában

1 fogalmának

162. (17.)

1905.

Nagyságos Főtitkár Úr!

Hivatalosan fordulok soraimmal Nagyságodhoz. Az Akadémia nagy jutalmára [díjára] való pályázat határideje ugyan lejárt már, de a hirdetés szerint kifejezett pályázás nélkül is pályázik minden munka, amelyet az Akadémiának bekülldtek. Pályázik pedig a bekülldés által — ipso facto.

Felhivom tehát — a filozófiai [philosophiai] szakhoz tartozván a történelem is segédtudományaival, tehát a genealogia is — a m. tud. Akadémia figyelmét:

Zárándy A. Gáspár úrnak [Budapest, VIII. Práter u. 4.] 1904. végén jelent meg, és ugyanakkor a m. tud. Akadémiának is bekülldött: „Árpád vére = Hohenlohe" című genealogiai munkájára, amely két részből áll.

A második rész: Hohenlohe nem bir általános érdekkel, de azért a magyar irodalomban eddig páratlan kőségü kimerítésben az Árpádok sok száz utódvonalának és az összes európai uralkodóházaknak Árpád-vérét tömérdek vonalban adja.

Az első rész: Az Árpádok őseinek és ivadékainak olyan teljes és tökéletes nemzedékrendi történelme, amilyen az összes magyar történelmi

/.

irodalom valamennyi kötetében sincs még együtt.

A munka célja nem az, hogy kötetekkel töltsön meg senki által sohasem el nem olvasott, nem használt és nem is szükségelt okmánygyűjtemények reproducálásával. Akki az eddigi magyar történelmi munkákban adatokat keres, érzik kiket keresgéljen, míg megtalálja amit kíván, vagy egyáltalában meg sem találja.

Zsarándy egyesítette munkájában a magyar, német, latin, francia, olasz, spanyol és angol történelmi irodalomnak az Árpádokra vonatkozó összes könyvbeli adatait, és pompás kis alapos könyvtárával állított elő olyan Árpád-lexicont, amelyben mindenki kedvés és közönség egyaránt rögtön megtalálja, amit keres, és amelyhez jogtalán családtörténelmi lexikon nemcsak a magyar, de az egész világirodalomban sincs még egy.

Végül a könyvnek tudományos értékéhez csatlakozik külső" becse. Ilyen gyönyörű kiállítású magyar könyv nem sok jelenik meg eddig.

Zsarándy A. Gáspár- „Árpád vére" című kellőleg nem is méltányolható remekművét, amely a bekövetkező könyv élénk idejében pályázott, ajánlom az akadémiai nagy jutalomra.

Budapest, 1905. január 30.

Tisztelettel

kész szolgája

Erdélyi Gyula.

Érk. 1905. február 7.

64. sz.

1905.

Átírásra a M. T. Akadémia
II. osztályának.
Budapest, 1905. febr. 7.

Szily Kálmán
főtitkár

Az akadémia könyvtárának számva,
megvétel czéljából leküldte:
Ertl Károly 7. okl. tanító. Győr.

A pátúr utcza: 12. szám. –

A leküldő, 480. drb. értékes könyvtárát
ajánlja – küldendő levelében – az „Aka-
démia, vagy a „Tudós Társaság" bár-
melyik könyvtárát tanyjának. –

Harafias tintelettel:

Ertl

65. xz.

1905.

Borsodvármegye levéltári hivatala.

49
Lt 905.

A magyar kir. belügyminiszter közigazgatási osztályának
Budapest

Szatolva az 532 sz. elismervénnyel pecsétes szervezésem Borsodvármegyének
24, 1790 és 1825 számú összeírásait, 5 kötetben, hivatalos
használat végett tiszteletteljes megküldeni. -
Miskolcz, 1905 február hó 10 én.

Thirring Lajos
vm. főlevéltárnok

Borsodvármegye levéltári hivatala.

49
L. 905.

A magyar kir. belügyminiszter úrnak a közönség használatára
szánt levéltárai hivatalainál.

Budapest

Alulírott ezennel van szerencsém Borsodvármegyének
1724, 1790 és 1825 számú megyekönyveit, 5 kötetben, hivatalos
használat végett tisztelettel megküldeni. –
Miskolcz, 1905 február hó 10 én.

Thurzó Elek
vm. főlevéltárnok.

É K. 1905. február 11.

5 köt. m

66. sz.

1905.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA.
KÖNYVTÁRA

532.

1745-1752. (1 eg k)
1790 (1 kéz k)
1825 (1 kéz k)

Ezennel elismerem, hogy Borsod vármegye levél-
tári hivatalától, a vármegye monographiájához való
feldolgozás végett, mai napon átvettem Borsod
vármegye XIX. és XX. számú jegyzőkönyveit,
két kötetben, azzal a kötelezettséggel, hogy azokat
tudományos felhasználás után sértetlen állapot-
ban fogom a vármegye levéltárába vissza-
juttatni.

Budapest, 1904. december 29.

Dr Borovszky Samu k.k.

Nagyságos Dr. Angyal Pál jogakad. tanár
Pécs

Nagy. Dr. Finkey Ferenc jogakad. tanár
Sárospatak.

Tisztelt Tanár Úr!

Balogh Jenő l.t. társunk a részére az 1904. május 15-iki nagygyűlésen tartott előadásáért utalványozott tizenöt„ letdíjat, 15 db. aranyat, a II. osztály rendelkezésére bocsátotta, azzal a kéré„ lemmel, hogy az osztály ez összegen a büntetőjog és a büntető perjog köréből az 1903. és 1904. években megjelent értekezések legjelesbjének jutalmazására fordítsa.

Az osztály f. hó 6-án tartott záró ülésében a 15 arany jutalmat felerészben dr. Angyal Pál büntetőjogi tankönyvének, felerészben pedig dr. Finkey Ferenc büntető eljárási tankönyvé„ nek ítélte oda.

A mai napon utasíttattam az
M. Tud. Akadémia pénztárát kerelő
M. Földtörténelmi Intézetet, hogy az jutalomösszeget
Dittrich Ferenc úrnak postán küldje meg.

Midőn ~~az jelentésemet~~ ezen irodalmi
siker alkalmából őszinte szerencsekívánatomat
Önnek adok kifejezést, vagyok
kiváló tisztelettel

Budapest, 1905. febr. 8.

főtitkár

67. oz
1905.

MAGYAR
TUDOMANYOS
AKADÉMIA.

262/82
1904

Tisztelt Osztály!

Szerencsém van a t. Osztályt értesíteni, hogy Balogh Jenő tagtársunk közülési előadásának tiszteletdíját, 15 aranyat a M. Tud. Akadémiának ajándékoxta, axxal az óhajtással, hogy ez összeg a II. osztály meghallgatásával valamely, az 1903-4. években, magyar nyelven megjelenő bümtelőjogi értekezés szerzőjének tiszteletdíjul adassék ki.

Kiváló tisztelettel

Budapest, 1904. június 7.

Szily Kálmán,
főtitkár.

A II. osztálynak!

III.)

kat tüntet fel, hogy a jutalmazásra nem ajánlható;

végül Vargha Ferencznek, nagy éleselméjüséggel írt tanulmányát, mert az elsősorban nem dogmatikai szempontból van kidolgozva, hanem de lege ferenda van írva, Vámbéry Rusztemnek még csak töredékes dolgozatát pedig abból az okból, mert a Magyar Bogásztudományi Egyletnek 1902. március 24-én tartott ülésében olvastatott fel, és így közzététele nem esik a jutalmat felajánló tagtárs által megjelölt időszakba.

Átvizsgálva a többi dolgozatokat és figyelembe véve adományozónak azt az intencióját, hogy elsősorban elméleti kérdéseket fejtegető és dogmatikai irányban írt dolgozatok vétessenek számba, tisztelettel javasolják,

mélóztassék rendelkezésre álló összeget megosztani dr. Angyal Pál pécsi és dr. Finkey Ferenc szegedi jogtanár urak közt, - és pedig az előbbnevezettnek „a véletlenség és kísérletről", utóbbinak pedig „a motivumok tanáról" írt dolgozatáért, melyek az adományozó által szem előtt tartott szempontoknak minden tekintetben megfelelnek és a többi dolgozat közül is valamint alaposság, vedelkiség tekintetében kiválnak.

~~Fogadja a I. Osztály nagyrabecsülésünk kifejezését.~~

Alapos szakértelemmel és

Fogadja a tisztelt Asztály [redacted] igaz tiszteletünk kifejezését.

Budapesten 1905 január 10-én

~~ker. tag.~~

Dr Balogh Jenő
ker. tag

Dr Alexy
ker. tag.

Edvi Illés Károly és Balogh
Jenő lev. tagok

bíráló jelentése

az 1903. és 1904 években meg-
jelent büntetőjogi és büntető
perjogi értekezések legjeleseb-
bének jutalmazása czéljából
egyik tagtársunk által ado-
mányozott 15 darab arany
.oldalékának tárgyában.

A II osztály a kitűzött 15 dk
arany jutalmat

Angyal Pál gróf
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

II.)

Dr. Csizmadia Alajos dunaszet-
cői káplántól:
A bünözés világa (1904) 599. o.

Dr. Dorogi Ervin ügyvédjelöltől:
A semmisségi panasz bejelentése és
a kuria. (Jogállam. II. éof. 6. f. 20. o.)

Dr. Fekete Gyula törvényszéki bírótól:
A magánelzárás. (M. J. É. 229. sz. 27. o.)

Dr. Finkey Ferenc egyetemi magán-
tanár, szárospataki jogtanártól:
– A motivumok tana a büntető-
jogban. (M. J. É. 222. sz. 101. o.)
– A börtönügy jelen állapota és
reformkérdései. (J. Ért. 11. f. 240. o.)
– Büntetési rendszerünk egyszerü-
sítése. (M. Jogászegylet. 1904. éof. 73. o.)

Dr. Gábor Gyula ügyvédtől:
Katonai ~~büntető~~ (börtön) rendszer. (M. J. É. 232. sz.)

Dr. Kármán Elemér kir. aljegyzőtől:
A magánindítványi bünvadlelmi
ügyekről a büntető törvény módosítá-
sa szempontjától. (M. J. É. 230. sz. 29. o.)
– A nyomozás és a vizsgálat a gya-
korlatban. (u. o. 238. sz. 32. o.)

Dr. Somogyi Vilmos Pál kir.
aljegyzőtől:
A mentelmi jogról. (J. Ért. 9. f.)
Egyes vonatkozásokban tartozik
csak ide.

Dr. Székely Aladár kir. aljegyzőtől:
Pervorvoslat a jogegység érdekében.
(J. Ért. 8. f. 76. o.)

Vargha Ferenc koronaügyész-
helyettestől:

Dr. Ödönfi Miksa ügyvédtől: Sajtó-eljárásunk és annak fejlődése. Különlenyomat a „Jog" 12. szám lap 1904. évfolyamából 128. o.

A semmisségi panasz. (A Büjog Tára 49. kötetének 4., 5. és 6. számaiban)

Dr. Vámbéry Rusztem egyetemi magántanár, tkv. albírótól:

A német Btk. revíziója. (M. J. Ért. 219. sz. 91. l.) — Fardrendszere.

Kiből lenyomat a XX. század cs folyóirat 1904 évf.-ából 30. o. Csak egyes részletei tartoznak ide

Wertheimer Manó ügyvédtől:

A büntetést alapok. (226. o.) Ez azonban valójában nem büntetőjogi, hanem jogbölcseleti tanulmány, és gondos átolvasásunk után megállapítottuk, hogy (tárgyánál fogva) nem sorozható a jutalmazható dolgozatok közé.

A fennebb említett többi dolgozat közül [kiket] a kö- vetkezőket:

I javaslatunk megtételénél nem vehettük figyelembe

Baumgarten Izidor tanulmányát azért, mert [bár] rendkívüli szellemességgel van írva, végső konklúzió- ját, amelynél fogva a büntetési tételek kimérése céljából a bíróságok elé- vülhetetlen matematikai formulákat vélne a törvényhozás részéről magukra vállalóknak, nem osztha- juk és gyakorlatilag keresztülvihetetlennek véljük;

dr. Csizmadia Alajos nagyterjedelmű tanulmányát azért, mert habár nagy szorgalommal van írva, szerző módszere nagyon fogyatékos, és a kidolgozás módja egyes részletekben annyira rendszertelen, sőt pórias, és akkora fogyatkozáso-

csak töredék; a dolgozatnak 33. l.-ra terjedő "első" és 52 oldalra menő második része még 1901-ben jelent meg; mert továbbá habár ez az utolsó részlet is

I.)

Tisztelt Osztály!

Egyik tagtársunk a részére az 1904. május 15.-i nagygyűlésünkön tartott előadásáért utalványozot tiszteletdíjat, 15 drb. aranyat, a I. Osztály rendelkezésére bocsátotta azzal a kéréssel, hogy a I. Osztály ezt az összeget a büntetőjog és a büntető perjog köréből az 1903. és 1904. években megjelent értekezések legjelesebbjének jutalmazására fordítsa.

A I. Osztály megbízott bennünket, hogy erre jutalom odaítélése tárgyában javaslatot tegyünk. (huszonkét)

Az említett két évben megjelent értekezéseket ~~egybegyűjtöttünk~~ összegyűjtöttük) és a kívánt javaslatot a következőkben terjesztjük elő:

Nem vehettük figyelembe az alkalmat jelentéstevőknek a szóbanforgó időben megjelent munkálatait, valamint tekintettel a jutalmazandó dolgozatok jelentőségére azonban ~~a m. büntető illetőleg bűn~~ perjogi egészben feldolgozó azon monografiát, ~~regulatív~~ összefoglaló munkákat, melyek ~~a büntetőjog köréből~~ az említett időben közzététettek, különösen dr. Angyal Pál, pécsi jogtanárnak még ugyan befejezetlen, de máris nagyon becses és behatás tankönyvét, melyben anyagi büntetőjogunk rendszerét kidolgozza s melyből eddig 352 lapra

dr. Finkey Ferenc, sárospataki jogtanárnak 1903-ban második kiadásban megjelent, nagyon sikerült büntető eljárási tankönyvét, sem

terjedő rész jelent meg, valamint dr. Kenedi Géza: A sajtójogunk egészét rendszeresen feldolgozó művét sem a „Magyar sajtójog" c. 208 o. sem a hazai folyóiratokban és szaklapokban (a szóban forgó időben) megjelent tz vonatkozó cikkeket, melyek a lexikon megjelenésével is, mind mennyiségileg, mind minőségileg nagyon örvendetesnek mondható.

A számbajövő dolgozatok a szerzők nevei szerint betűrendbe szedve a következők:

Dr. Angyal Pál, budapesti tud. egyetemi magántanár, pécsi jogtanártól:
— A biztosíték mellett való szabadlábra helyezés. (Jogi értekezések) (T. Ért.) 7. füzet, 139. o.)
— A vélelmesség és a kísérlet. (Magyar jogászegyleti értekezések) (M. J. E.) 223. sz. 35. o.)
— Törvényjavaslat az uzsoráról és káros hitelügyletekről szóló 1883: XXV. tc. módosításáról. (Külön lenyomat a Magyar Jogászújság 12.—18. számaiból. 20 kétoldalas lapon).

Dr. Baumgarten Izidor koronaügyészhelyettestől:
— A büntetés kimérésének reformjáról. (M. J. E. 241. sz. 71. o.)

Dr. Bernolák Nándor törvényszéki aljegyzőtől:
A visszaesésről. (T. Ért. 10. f. 193. o.)

Dr. Bleuer Samu ügyvédtől:
Az esküdtbírósági rendszer hiányai. (M. J. E. 235. sz. 24. o.)

nem vehettük figyelembe

Budapest 1905. jan. 29.

Tisztelt barátom!

A velem közölt jelentést átolvasván, azt minden tekintetben magamévá teszem s ennélfogva a fogalmazványt aláírásommal elláttam. Köszönetet mondva azért a szives készségedért, hogy a kettőnkre bizott munkát egymagad elvégezted, a fogalmazványt ezennel vissza küldöm. Szives üdvözlettel

tisztelő barátod
Illés Károly.

ÜK. 1905. február 13.

68.12.
1905.

Kiadatik a M. Tud. Akadémia
II. osztályának.
Budapest, 1905. február 13.

Szily s.k.
főtitkár.

Mélyen tisztelt Főtitkár úr!

Méltóztassék megengedni, hogy kegyes elnézésében, mely akként az Akadémia II. osztályának 1. n. „kitűnő" díjával tanúsítva van, mindenkor részesítette, hálás szívvel köszönetet mondhassak.

Midőn még megemlítem azon körülményt, hogy a jelzett 7½ arany értékét (korona értékben) a mai napon még is kaptam fogyatkozásával mélyen tisztelt körében Méltóságodat, kegyeskedjék a II. osztálynak legforróbb köszönetével e hálámat tudomásúl hozni. E jutalom még egyéni legfényesebb s legbecsesebb jutalma valóságos tudományos működésemnek, mivelhogy a legkathatóbb ösztönző és ébresztő arra, hogy fáradhatlan munkássággal igyekezzem magamat e bizalomra és kitüntetésre méltóvá tenni.

Maradok a mélyen tisztelt Főtitkár úr

[illegible]

kegyes jó indulatába ajánlva maradtam

Legmélyebb tisztelettel

Sárospatak 1905 Február 12.

Méltóságodnak

alázatos szolgája

Dr. Finkey Ferenc

jogtanár.

Számadás

A Magyar Tudományos Akadémia jogügyeiben 1904.
évben előfordult bevételek és kiadásokról

21 darab melléklettel

Számadó: Dr. Fejérpataky Kálmán ügyész

1904.

			Bevételek		Kiadások	
			Kor.	Fil.	Kor.	Fil.
január	1.	Szucsits Lajos kagyaléki ügyben, Rácz Jóvónó megkülöldi a paczéri ingatlanokra bekebelezett 1600 frt követelésének 1/2 évi 5%-os kamatokat 1903. évi július hó 1-től 1903. évi december hó 31-ig másolagosan pótlásának kézbesítésére			1.	80.
						20
2/4	4.	Szlávy Ferencz kagyaléki ügyben, az örökösi jogról lemondó nyilatkozat beadására				1. —
3/4	8.	Szucsits Lajos kagyaléki ügyben, a folyó hó 1-én bevételezett összegek kezelésének átvétele			2.	80.
4/4	10.	Piskovics-Majzik Charitas kagyaléki ügyben, a t. sülyi kirdokra feljegyzett utóöröklési jog törlésére				80.
					80.	81.20

		Áthozat:		80.	81 20	
		telekkönyvi törlésre				Sjam
		célzó nyilatkozat				
		bélyege			1. -	
		Ezen nyilatkozat ki-				
		adó levéllel elküldet-				
		tek Olajzik Viktorhoz				
		pótdíjas ajánlva			45 -	
5 jamár	12.	Nyomdatermék ügy-				
		ben, a Kolozsvári Ki-				
		rályi járásbíróság a				
		Nagyary Károly elleni				
		bűnügyben keletkezett ösz-	3.	2.		
		szegek kiküldési				
		pótdíjának kiadási-				
		ért				
6 "	"	Csolnakossy Dáni-				
		el - M. T. Akadémia				
		elleni perben, 1066 ko-				
		rona 66 fillér és já-				
		rulékai iránt egyez-				
		ségi és jegyzőkönyvi			9. -	
		bélyegek				
		kárpótlásához szükséges			2. -	
		és kiszabva				
7 "	13.	Szurics Lajos ha-				
		gyatéki pénzben, levél				10
		küldés végett, Kárpáthi Sándorhoz, mint				
		kázsián a folyó évi				
		január hó 1-én esedett				
		kamatokat - portó,			10 -	
		Átvitel:		82.	93 95	

		Áthozat:	82.	93.95
Január	13.	Lichy Antal kagyarléki jegyben, a Veszelényi pusztai házra vonatkozólag fellebbezés, az illetőségnek a lépcsőházi kiigazítására elrendelő végzése ellen, a melyhez a B.) alatti közjegyzőileg hitelesített végzési kivonat csatolásának költségébe fizetett postai porto		1.60
				22
9 "	29.	Volk pesti <u>lánczhíd társaság</u> ügyvédjeinek elővülése következtében - az 1870. évi 30. t. cz. 10-ik pontja értelmében a Magyar Tudományos Akadémiát megillető összegek felvétele: Pénzfelvételi meghatalmazás bélyege		1.-
10 "	"	Az elnök in Ö Nagyméltóságának aláírása hitelesítendő lévén, Görgey királyi Közjegyző.		
		Átvitel	82.	96.77

		Áthozat			92.	96·77
		nek Jegyzőkönyv				2·50
		A' meghatalmazás				
		aláírása, kitelevítése				
		és pecséttel ellátása kö-				
		vül felhasznált bélyegek				3·-
		árakozással				
11 januar	30.	A' Magyar Tudomá-				
		nyos Akademiától egy				
		ügyből megillető összeg-				
		ek számfejtésé, pénz-				
		felvétel és kezállitásnál				
		felhasznált bélyegek ára-				
		kozással				3·-
		Nyugtatvány bélyegilletéke				
		K. 6378 korona 10 fillér				13/60
		készpénz és 2000 korona				
		takarékpénztári könyv-				
		ecske lőkeértéke után			30·-	
		A' számfejtésnél és pénz-				
		felvételnél segédkezet				
		kiadatalszolgának			2·-	
		A' készpénzben történtelés-				
		letek jegyzéken a				14·-
		mellékelt ellenőrzés				
		szerint a Magyar Tu-				
		dományos Akadémia				
		javára és pedig:				
		Készpénzben	4.	6378·10		
12		A' 17.011 számú postai				
		hazai első takarék-				
		pénztári		6460·10		137·27

		Összesen:		6460·10	137·27
		Szénpénzi (anyagintézet) könyvecskéjén egyszerű takarékpénztári könyvecskéjén egyszerű takarékpénztári könyvecskéjén	4.	2000·	
		A' most következő értékeket, nyugtákkal együtt a Magyar Tudományos Akadémia javára a magyar földhitelintézet pénztárába és pedig a mellékelt jegyzék szerint	5.	6378·10	
		a.) Készpénzben			
		b.) takarékpénztári könyvecskében	6.	2000·	
13 februárius	3.	Román Venceg hagyatéki ügyben levél Dr. Venczelhez, a folyó évi februárius hó 25-re kitűzött póthagyatéki tárgyalás iránt. - póthatározó ajánlva			35-
14 "	4.	Veréb Lőrinc hagyatéki ügyben, a Gantier R. La Ferté Macéi közjegyzőhöz intézett levél franczia fordításáért fizettetett Dr. Bozsányi Iván hites fordítónak elismervénye			
		Átvitel:		8460·10	8515·72

		Áthozat:	7.	8.460·10	8,515·72	
		ellenében			5·	
15	február	11.	Láncsíkdársulat ügyben Kérvény a Pécs-Regőváros-i határnak Z. a Jendarsággal "Képelt" 2000 Kor. takarékpénztári Könyv feloldása tárgyában, póstaporto ajánlva			19 kár
					22 -	
16	"	22.	V. Zichy Antal hagyatéki ügyben, a VII. Ker. Wesselényi utcza 74 szám ház utáni Jolyó évi I-ső negyedi állami és Községi adók és vízvezetéki díj Jegyzékkel Bérkövi a VII. Kerületi adóhivatalhoz várakozással			20
					3 -	
17	"	23.	Román Ferenz hagyatéki ügyben levél Dr. Temyes Lajos munkácsi helyettesihez a Jolyó hó 25-iki hagyatéki tárgyalás alkalmából - postaporto ajánlva			21
					35 -	22
18	"	28.	V. Zichy Antalné özv. elleni Jörlési perben, eljáráskor a Királyi			
			Átvitel:	8.460·10	8,524·29	

			Átvitel.	8460 id	8529 29
			jitelő tábláin az ügy el-		
			intézése tárgyában, napi		
			sorban a Magyar Tudo-		
			mányos Akadémiának		
			az igazgatósági jelentése		
			Belhavonáló bérkocsi		
			és bivaga		3.-
19	Március	6.	Veréd-ben Egy Nagya-		
			téki ügyben levél Le-		
			velező párisi ügyvéd-		
			hez, postaporto		25.-
20	"	"	Tornán Veress Ka-		
			talinak Nagyatéki ügyben, meg-		
			hatalmazás közjegyzői		
			kiteleztetése végett Bélyeggel		
			Dr. Tenyes helyettes		
			részére, a Nagyatékhoz		
			tartozott és pótalvánnyo-		
			gás alá kerülő leltári		
			pénz tárgyában - Ji-		
			gyzetlenül		1.60
21	"	"	Nagyanyagon Nagya-		
			téki ügyben, elküldem		
			egy meghatalmazást		
			Dr. Tenyesnek - posta-		
			porto ajánlva		45.-
- 22	"	8.	Szemdaterméki		
			ügyében, viszkel külön		
			magyarországi nyom-		
			dája ellen Szabadalmi-		
			Átvitel:	8460 id	8529 59

		Átvitel:		8,460·10	8,529·59	
		Jő Jelentés a nagykanizsai Királyi járásbírósághoz - postaporto ajánlva				28 április
					35 -	
23 Márczius	18.	Teréz Lévy hagyatéki ügyében, értekezlet végett Lőrinczi a Jőtitkár úrhoz			2 -	
27 "	"	Nyomdatermék ügyében, Fischl nagykanizsai nyomdász ellen, nyilatkozat a folyó évi március 21-iki tárgyalás alkalmából - postaporto ajánlva				29 "
					45 -	
25 "	26.	Teréz Lévy alapítványi ügyében, levél H. Lebovics párisi ügyvédhez, válaszolva folyó hó 19-iki levelére - postó				30 "
					25 -	
1 április	4.	Egyazon ügyben levél a Jőtitkár úrhoz Abbáziába, Lebovics levelével - utasítás iránt postaporto ajánlva				31 "
					45 -	
27 "	8.	Könyvtár ügyében jelentő levél Kunfi Zsigmond Budapestre, a Nyilvános könyvtár vissza-				
		Átvitel:		8,460·10	8,533·09	

		Átvitel:		8,460·10	8,533·09
		adása iránti - pósta -			
		portó ajánlva			35
28. április	9.	Veridonn Ley alsó -			
		pítvári ügyben, Le -			
		bonc E. párisi ügy -			
		védhez intézett levél			
		francia fordítására			
		Dr. Borsányi fordító -			8.
		nak figyelmezett			
		levél portója Párizsba			5.
		egyszerűen			
29. "	26.	Ugyanegen hagyaté -			
		ki ügyben, levél Korda			
		Dezsőhöz, - párisi ügy -			
		véd tárgyában, posta -			
		portó Párizsba egy -			25
		szerűen			
30. "	"	Kóris Gáspár ha -			
		gyatéki ügyben, levél			
		Dr. Baloghy Ernő gom -			
		bori ügyvédhez, az ügy			
		állásáról - iratokkal			45
		póstapostó ajánlva			
31. "	29.	Schlay Csókits Teréz			
		hagyatéki ügyben, fel -			
		folyamodás a bácsi			
		járásbíróság végzése			
		végzése ellen, amellyel			
		a kir. munkaügyhatósági			
		lag jóváhagyott ala -			
		Átvitel:		8,460·10	8,539·39

			Átvitel:	8,460:10	8,539:39	
			postabélyeg beküldése a Magyar Tudományos Akadémiától kívánt sajtóhibás - póstai portója ajánlva			45
			a közjegyzőségek meghatalmazás közjegyzői hitelesítésének költsége			1.80
92 május	5.		Ugyanegyen hagyaték-ügyben, kérvény a bácsi járásbírósághoz, melyhez a 127/16. számú kezelési végzés kimondása folytán az előző felfolyamodás visszavonatik - póstaporto ajánlva			35 május
			Vojnits Tivadarné, Vojnits Mária hagyatéka ügyében, levél Dr. Balassa Armin szabadkai ügyvédhez, a szóbeli végrendeleti jegyzőkönyv hiteles másolatának közlése tárgyában, a szabadkai kir. járásbíróság vonatkozó értesítésének másoladával - postaporto ajánlva			36 " 45 - 37 " 38 " 45 - 39 "
74 "	10.		Zichy Antal hagyatéki Átvitel:	8,460:10	8,542:54	

			Áthozat	8460·10	8542·54	
			Soóki jegyben, a VII. ker. Ve-			
			selényi utcza 74. számú			
			házgyaróki ház utáni			
			folyó évi II-ik negyedi			
			állami, Községi pótlék			
			és díjdíj fizetésekor bér-			
			kocsi a VII. Kerületi pót-			
			kivetőlhez arányo-			
			sával			3·-
25	május	11.	Feridonn Bey házgya-			
			róki jegyben, Küldönez			
			Dr. Breznyi Iván ki-			
			küldöttségi tárgyalásokhoz, az egyez-			
			tségi tárgyalásokhoz			1·-
			eljövetele végett			
26	„	12.	Az Igazgató Tanács			
			ülésére felhasználó			2 40
			kocsi és viszga			
27	„	„	Feridonn Bey alap-			
			pítványi jegyben,			
			felhasznált kocsi			2·-
			az egyesületi alkal-			
			makhoz és viszga			
28	„	16.	Cz. d. Zichy Antalné			
			elleni perben,			
			eljáráskor a Királyi			
			Ítélő táblán felhasz-			
			nált villamosok			24-
29	„	21.	Feridonn Bey ala-			
			pítványi jegyben, fel-			
			Átvitel:	8460·10	8551·18	

		Átkhozat:		8,460·10	8,551·18
		használt bélyegei az			
		aggodság ismertetése stb...			
		végett a közalapitvá-			
23 jún.		nyi Királyi megyei szám-			43. jún.
		székhez, annek felhi-			
		vása folytán, vára-			
		kozással			
40 június	3.	Tőtiskán ín utalvá-		3.-	
9		nya folytán fölvettem:			
2		a.) Teréziában egy			
		hagyatéki ügyben, Dos-			
		sányi Iván ádolmács			
		díjazására		400.	
		b.) Ács Károly ha-			
		gyatéki ügyben, nyug-			
2		tabélyeg illetékekre		66.	44
		c.) Román Ferencz			
		hagyatéki ügyben, a			
		Szernye mocsár 1903/4.			
		évi vízszabályozási			
24		költségeire		395.67	
24	41 "	" Teréziában egy ha-			45
		gyatéka ügyében, kiki-			
		zettem Dr. Borsányi			
		Ivánnak felszámitott			
2		ádolmácsdijait és dis-			
		mercuénye ellenében	9.		400.
	42 "	" Román Ferencz ha-			
		gyatéki ügyben, elkülde-			
		tem a munkácsi adó-			
		Átvitel:		9321·77	8,954·18

			Áthozat:	9321·77	8954·18
			hivatalnak a Szervezeti évben pénzügyi 1903./1904. évi végrehajtásával kapcsolatos költségek		395·67
		10.	pótdíjpótló		60
43.	június	6.	Ifj. Károly Nagyajtéki jegyben, kifizettem a magy. kir. állampénztárnál az Adó. 18.102 számú alatt előírt nyugtabélyeg illetékét	//	65·88
			(: Ezen illeték jelentése folytán előbb nem volt kifizethető :)		
44.		14.	Vojnits Mária Nagyajtéka ügyében, levél Tar Károly Zsigmond Nagyajtéki ügyvéthez mellékletekkel - pótdíjpótló pajánlva		45-
45.		15.	Feriduan Nagyajtéki ügyben, az eljárt Körjegy Istvánn Királyi Körjegyző díjai és Költségei kiegyenlítésére Jövedelem Adókivetési ív pótlólagos folytán a magyar Földhitelintz. pénztárából	925·49	
			Átvitel:	10247·26	9416·78

		Átlhozat:		10247·26	9416·78
46 június	15.	Ugyanazon kaggyaté- ki ügyben, ezen összeget Kiigazíttam Görgey Gyu- ván kir. közjegyzőnek elismervénye ellenében	12.		925·49
47 „	22.	Ugyanazon kaggyaté- ki ügyben, Francsia Jor- dánosékért Jigyttem Dr. Bossányi Chitesttol- mácsnak elismervénye szerint	13.		12.
48 „	23.	Vojnics Mária – özv. Vojnics Tivadarné kor- gyatéki ügyben levél Farkas Zsigmond szabad- kai ügyvédhez – kelyette- sítésem tárgyában – pós- taporto ajánlva		45 –	52 „
		Ugyanezen kaggyaté- ki ügyben Lebonca pá- rizsi ügyvédhez, Kisbaró- Dr. Kiss Ferenc kiltá- skozásának Francsia-		60 –	53
49 „	1	Veridrum egy sza- pitsányi ügyben, Fran- cia levél Lebonca pá- rizsi ügyvédhez, Kisbaró- Dr. Kiss Ferenc kiltá- skozásának Francsia-			
		Átvitel:		10247·26	10355·32

		Átvitel:			10247	26	10355	32
		fordításánál - pótlapozás díjában						25
50.	2.	Tanácsi Lajos hagyatéki ügyében Bacsics Jó- zsef ügyvéd javadalmá- nyával megküldi az 1600 forint vételár- hátralék után a fo- lyó évi január - jú- liusi időre járó 5% os kamatokat				80.		20.
51.	7.	Egyen ügyvédek hagya- tékában a Magyar Tudo- mányos Akadémia ja- vára - a magyar föld- hitelintézet pénztárába			14.		80.	
52	"	"	Ugyanezen hagya- téki ügyben, levél Bá- gitz Györöhöz, nyug- tájában a fenti végül- tözők kamatokat pó- tlapozó díjában					10
53	"	21.	Veress Ede hagya- téki ügyben, Királyi Ügyészhez - Akadémia Lichy Antalné elleni örökösi perben, a Kir. Curiához az ügy ösz- szes iratainak és előadójának					
			Átvitel:		10327	26	10436	37

		Áthozat:	10,327.26	10,436.37	
		Megtudása végett, - és Závora György alapítványi ügyében, a Kis-Lőrinczkorok árvagyám Jókívánságának beszerzéséhez, jel- használt bérkocsi vá- rakozásokkal			57 Jan.
54 augusztus	9.	Péridőnn beg alapítványi ügyében, levél a Jótékát úrhoz, Lebonczy párizsi ügy- véd javaslatáról, Kisbaári Kiss Terencz Követelése tárgyában jelentésről		4.-	57 Sept.
55 "	12.	Zichy Antal hagyatéki ügyében, a VII. ker. Wesselényi utczai ház utáni folyó évi III. negyedi állami és Községi adók, úgy a vízdíjak fizetésekor felhasznált bérkocsi a VII-ik Kerületi atóhivatalhoz várakozással		10.-	59 " 60 "
56 "	24.	Péridőnn beg hagyatéki ügyében, E. Lebonczy párizsi ügyvédhez intézett levél		3.-	61
		Átvitel:	10,327.26	10,443.47	

		Átvitel:	10,327·26	10,443·47
		Franczia fordításáért Dr. Dorsányi fordítónak fizetendő elismerésünk ellenében	15·	4·
57 Jún.	25.	Levél Veridrom Lev alapításunyi ügyben, Lebouq párizsi ügyvéthez - postaporto egyszeresen		25-
58 Szept.	2.	Csolnai Kovacs Dániel elleni végrehajtási ügyben, végrehajtási Kérvény Illetyegei: 3 drb 1 Kor., 30 fill. 1 drb 1 ") alatti melléklet 1 " 30 fill. Illetyegc Kérvény postai portója ajánlva		3·30 30- 92-
59 "	9.	Veridrom Lev alapításunyi ügyben, levél Kisbaári Kiss Ferenczhez, az általa igényelt költségek, Lárgyában postaporto		06-
60 "	10.	Ugyanezen alapításunyi ügyben levél Lebouq-párizsi ügyvédhez - postaporto		25-
61 "	16.	Kerek a VII. Ker. Vesselényi utcai Ház-		
		Átvitel:	10,327·26	10,451·85

			Átvitel:		10,327·26	10,451·85
			Ea, a Kégbérvallomási ívnek a Helyszínén történt kiállítása körüli felhasznált bélyegek árának kiegészítése			
62	Sept.	17.	Feridun Bey alapítványi ügyében, a Francia elrendelési végrehajtó felszólítási tervezete kitöltés mintaul alkalmazásával		3·—	65 Sept.
63	"	"	Nyomdatermék ügyében, levél Hollebrandt Árpád Fiókönyvtárnokhoz a Lipinszky és Társa-ügy a Talia nyomdák helyiségeinek közlése végett, hogy elleníink a pecsételési eljárás megindítható legyen-postaexpedíció		5·90	66 "
64	"	"	Zichy Antal hagyatéki ügyben, a VII. Ker. Dessewffy utcai házra 1905—1907. évekre szóló lakáki által alá-		06—	67 "
			Átvitel:		10,327·26	10,460·81

		Átvitt:		10,327·26	10,460·81
		írt házbérvallomási jegyzőkönyv-ekre beruházási Járulékról szóló 1920. évi XXXVII. törvénycikk végrehajtásáról szóló 1920. évi 4000 M. számú rendelet alapján a VII. kerületi adóhivatalhoz			2·–
65	szept. 17.	Csolnakossy Dániel elleni végrehajtási ügyben, elküldem Darázó Ernő kir. járásbírósági végrehajtónak Vajda-Hunyadon a Csolnakossy Jóganatosított végrehajtási eljárás költségeinek összeállítását és portóját			20·95
66	" 19.	Ugyanezen hagyatéki ügyben, levél az „Agricola" gazdasági „Részvénytársaság Igazgatóságához Vajdahunyadon a teljes tartozás kifizetésére vonatkozó levele folytán az összegek felszámításával postaportó			10·–
67	" 30.	„Élősmagvak" „Fráncia" nyomda ellen (V. Csáky utca 3/b.) jelentés a budapesti kir. járásbírósághoz postaportó			16·–
		Átvitel:		10,327·26	10,484·24

		Áthozat:		10,327·26	10,484·24
68 Szept.	30.	Nyomdatermék Lipinszky és Társa budapesti nyomda ellen, feljelentés a budapesti Ügyészi Királyi járásbírósághoz - postapontó ajánlva		16 -	77 okt.
69 okt.	20.	Ozlávy Ferencz hagyatéki ügyben, levél Farnady József budapesti ügyvédhez pótnyilatkozattal - postapontó ajánlva		16 -	75 "
70 "	"	Csivora György hagyatéki ügyben, levél a Kisbirtokosok országos földhitelintézetéhez az alapitvány megtartásáról - postapontó ajánlva		16 -	
71 "	"	Özvegy Zichy Antalné elleni Förtési per állásának utánnézésekor a Királyi Curián, felhasznált villamvonok		40 -	
72 "	27.	Nyomdatermék- "Tália" budapesti nyomda ellen, bejelentés a budapesti Királyi Ügyészi járásbirósághoz postapontó ajánlva		22 -	76
73 "	"	Nyomdatermék- Li-			
		Átvitel:	10,327·26	10,485·34	

			Átvitel:		10,327·26	10,485·34
			pinczky és társai" budapesti nyomdacégez ellen, végrehajtás a budapesti Kir. Járbiróság Büntető járásabiróságához - póstapapirosajánlva			
74 okt.	31.		H. G. által vándekolt alapítványi ügyben, levél a Jélhez (: terjedelmes :) póstapapirosajánlva			20
						45
75. "	25.		Csolnakossy Dániel elleni ügyben, a nagyszebeni Földhitelintézet póstai utón teljesen letörlesztette nevezettnek tartozásából még pedig:			
			Fokéban . . .	1,066·66		
			533 K. 33 fillér után 1902 okt. i. Ról folyó 6% Kamatban	6·27		
			533 Korona 33 fillér után 1903. évi október hó 1-Ról folyó 6%-os Kamatban	34·29	1,167·22	
			póstaárnak kézbesítésére			20
76. "	31.		Ezen összeget tudomásul vettem a Magyar Államvasutak		11,494·48	10,486·21

		Átvitel:		11,494·48	10,486·21	
		Tudományos Akadémia javára-a magyar földhitelintézet pénztárában	17.		1,167·22	Ft. nov. br
77 okt.	31.	Csolnakossy Dániel Écsről megtérítendő az 1903. évi december hó 11-én, 1904. évi szeptember hó 2-án és 17-én felszámított perlési és végrehajtási költségek a mellékelt kimutatás szerint összesen	18.		29·71	82.
78 nov br	2.	Nyomdatermék- Thália budapesti nyomda elleni ügyben sürgős eljárás a budapesti kir. büntető járásbíróságnál, a büntügy beszüntetése végett felhasznált bélyegei			2·-	83"
79"	3.	Csolnakossy Dániel elleni ügyben, a nagyszebeni földhitelintézethez küldendő, a kiegyenlített követelésről szóló nyugta és törlési engedély- jóváhagyott ajánlva			1·-	
80.	"	Arany szobor ügy-				
		Átvitel:		11,524·19	11,655·88	

		Átkogat:	11,524·19	11,655·88
		bent, levél az elnök ön ő		
		tárgy mélt óvásával, pós-		
		taporté - egyezően		06-
Ja nuár	4.	által szándékolt		
		H. G. alaperbva-		
		nyi ügyben, levél és		
		ji értesítési adatok		
		iránt - póstaporté		
		ajánlva		45-
82	"	Csolnacskossy Dáni-		
		el elleni végrehajtási		
		ügyben, Járfelebbi Ke-		
		rület ja vajdahunya-		
		di Kir. járásbíróság-		
		hoz - (póstaporté		
		ajánlva		45-
		(: A Kérvény bélyeg-		
		költsége a végrehaj-		
		tást szenvedő fél		
		által viselendő :)		
83	8.	Z. Lichy Antal kha-		
		gyatéki ügyében a VII.		
		ker. Wesselényi ut-		
		cai kház utáni fo-		
		lyó évi III. negyedi		
		állami és Községi		
		adók, úgy a vagyon		
		fizetésekor felhasznált		
		bérkocsi a VII. Kerületi		
		pénztárnok adóhivatalhoz		
		és viszont		3·-
		Átvitel:	11,524·19	11,659·84

		Átvitel:	11,524·19	11,659·84	
94 novbr	8.	Szucsics Lajos kaszja- léki ügyben – Csernok András földvárról 4,800 Kor. vételárhát- rálékára tőketörlesz- tésre 1,600 Kor.-és egy- vételárhátrálékrulán egy évi 5%-os kamatja ezer Kamatokra-Külö- nös 240 Kor. összesen pótdíjnak Kiszabásáról	19.	1,840	88 Nov.
95 "	18.	Egyen összegek befi- zetésem a Magyar Ki- rendúmos Akadémi- a javára-a magyar földhitelintézet pénz- tárába	20.	1840.	20 " 90 "
96 "	25.	„Nyomdatermék- kolozsvári Ellenzék" nyomda ellen, felje- lentés a Kolozsvári Királyi Ügyészi járás- bírósághoz – pótla- pordó ajánlva			35-
97 "	"	„Nyomdatermék- kolozsvári Gutenberg" nyomda ellen, felje- lentés a Kolozsvári Királyi Ügyészi járás- bírósághoz,			92
		Átvitel:	13,364·19	13,500·39	

		Áthozat:	13,364·19	13,500·39	
					35
88 November	26.	Póstaporto-ajánlva Ignácz Lajos ha-			
		gyatéki ügyben levél			
		Csernok András pa-			
		rácsi földvásárlókoz			
		a Tolyó kö S.-pán kül-			
		dött tőkeforlesztési			
		ügyek és Ennatok kéz-			
		hezvételéről és alpánv-			
		lásáról - postaporto			
		egyszeruen			
89 Decz.	1.	H. G. (által szándékolt)			10
		tárgyban, levél az ille-			
		tőhöz - postaporto			
		egyszeruen			
90 "	3.	(A =			10
		(A =			10
91 "	13.	Nyomdatermék			
		Gönczy J. József Pe-			
		gedi nyomdász elleni			
		bünügyben, ~~levél a fél-~~			
		~~hez~~ az itélet megkoz-			
		tatása iránt Kérveny a			
		Pegedi kir. Bünteto			
		járásbirósághoz - pós-			
		tai porto ajánlva			45
92 "	"	Nyomdatermék-Sau-			
		tet Pál Kécskéti nyom-			
		dász elleni bünügyben			
		levél a Pélhez, a biró-			
		Átvitel:	13,364·19	13,501·49	

		Áthozat:	13364·19	13501·49	
		ilag megitélt összesen 25 korona 20 fillér bírság és kárösszeg 8 napi alatti megfizetése ir. postaporto ajánlva			26 de
93 decz.	13.	Nyomdatermék-Salva Károly rózsahegyi nyomdász elleni bűnügyben levél a jelhez, a bíróilag megitélt 20 korona bírság és 25 kr. kártérítési összegnek 8 napi alatti megfizetése iránt-portó		35-	
94,	16.	Nyomdatermék-kolozsvári „Gutenberg" nyomda elleni, nyilatkozat a Kolozsvári királyi büntető járásbírósághoz-az 1904. évi B. 2323/1. számú értesítés folyján-postaporto ajánlva		35-	
95 "	"	Nyomdatermék. kolozsvári „Ellenzék" nyomda ellen, nyilatkozat a Kolozsvári királyi büntető járásbírósághoz,		35-	
		Átvitel:	13364·19	13502·54	

		Áthozat:		13,364	19	13,502	54
		az 1904. évi 2322/I. szám					
		alatti értesítés folytán					
		pótdíjpostó ajánlva					35
26	decz.	31.	Nyomdatermék - Kolozsvári „Ellenzék"				
			nyomda állami könyvben, a folyó évi				
			január hó 12 én de				
			folyó 2 Korona könyvelési pénzdíj-Összeg				
			váltatott a Magyar				
			Tudományos Akadémia Könyvtári Számadás				
			számlájára			21	
			Összesen:	13,364	19	13,504	89
			Levonván a kiadásból a bevételből			13,364	19
			Készkiadásomnak illetőleg kivételesen			140	70
			az az egyszázanegyven Korona 70 fill.				

Budapesten, 1904. decemberben hó 31-én.

Igazoltam ezt 13364 K. 19 f. bevétellel, 13504 K. 89 f. kiadással és a számadónak megtérítendő 140 K. 70 f. kiadási többlettel helyesnek találtam.

Forstenpul
igazg. t. t.

Jegyzőkönyvvel
a M. T. Akadémia
ügyeire

Ügyészi Számadás

1904.

É. K. 1905. február 13.

70. sz.

1905.

Kimutatás

azon összegekről, melyek az 1904. évi költségvetés alapján a M. T. Akadémia titkári hivatala részéről az akadémia ügyvezető tagjai Kálmán Kepeihez kimutatásilag utasítandók:

1904. június hó 3-án Feridun Bey kazgyaléki ügyben dolmács díjazására . 400 kor.

Ács Károly kazgyaléki ügyben illetékekre . . . . . 66 "

Román I. kazgyaléki ügyben Szernye megyei 1903-1904. évi vízszabályozási költségeire 395 " 67 fill.

1904. június hó 15-én Feridun Bey kazgyaléki ügyben közjegyzői kazgyalási költségekre . . 925 " 49 "

Budapesten, 1904. december hó 31-én

Igazolom:

Szilasy Béla
főtitkár

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

1904.

SZELVÉNY.

Feladó neve és lakása:

Rácsits Jovánné

Pacsér

Feladó magánközleményei:

Összeg:

~~80~~ K ~~.~~ f.

A M. T. A részére
beküldetett 1600.—
Egyszázezer tőke után
Julius után járó
5%-os félévi
kamat fejében
1 .f.

A felvevő postahivatal hely- és
kelt:
1904.
Irek. bélyegzőjének lenyomata.

PACSÉR
1903
DEC
30

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1904 január 8.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

tekintetes dr. Fejérpataky Kálmán úr —

által

80 K — f., azaz: Nyolcvan korona —

Vizkelety Lajos kagyatéka ügyében —

befizettetett és

a Magyar tudományos akadémia —

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

SZELVÉNY.

Feladó neve és lakása;

A városi kir. járás
Birósági
Kolozsvár

Feladó magánközleményei:

Összeg:

[redacted] K — f

a Magyari Mihály
Albert Ü. nyomozása
az 1903 B 580 szám

%.

A felvevő postahivatal hely- és

Érk:
904.
I/12

KOLOZSVÁR
1904 JAN 11
A

kelti bélyegzőjének lenyomata.

Pan. p. lel. II/4. lap.

A pénztár kiállítandó napján 30-án:

Készben . . . . . 675 k 25 fill

Folyószámlán . 5700 „ 89 „

és 675 k. után fizetési ára „

mint 1904. január havára . . 1 „ 96 „

összesen készpénzben . . 6378 k. 10 fill.

azaz: Hatezerháromszáz hetvennyolcz kor. 10 fill.

és 1db. 1701 számú pesti magyar első tör. „

takarékpénztári könyv . . . . 2000 k

azaz: Kettőezer korona ezüstről.

Budapesten, 1904. január 28-án

A Szőkés fővárosi [illegible] osztálya.

Mátyás

III, am, 961.

Boretal

904. I/30.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1904 január 30.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

tekintetes dr. Fejérpataky Kálmán úr

által

6. 378 k. 10 f., azaz: Hatezerháromszázhetven

nyolc korona 10 fillér „Volt budapesti takarékhir-

lapvállalat részvényeinek 1870 30 tőkéjéből 10. pont" címén befizettetett és

a Magyar tudományos akadémia

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

MAGYAR
FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1904 január 30.

A Magyar Földhitelintézet ezennel elismeri, hogy

a Magyar tudományos Akadémia helyett járáa

tekintes ? Fejérpataky Kálmán ür, mint. M. kir. Akadémiai ügyész

részéről mai napon következő értékpapirokat, és pedig:

Névérték	Darab	Értékpapirok neme	Első szelvény lejárata
K 2000.	1	Pesti hazai első takarék- pénztár egyenes 17011 számu betét könyvét a betét-fennmaradásnak terhe-	
K. 2000.	1		

azaz: Kétezer Koronáról szóló betéti könyvet

hiány nélkül átvett, megőrzésre.

Teljes tisztelettel

Magyar Földhitelintézet.

Nyomtatványminta 76.

Franklin-Társulat nyomdája.

Dr. BOSÁNYI IVÁN
KÖZ- és VÁLTÓ-ÜGYVÉD
trszéki angol, franczia és német h. tolmács
Budapest, IV., Ujvilág-utcza 2.

Budapest, VIII., Kerepesi-út II.

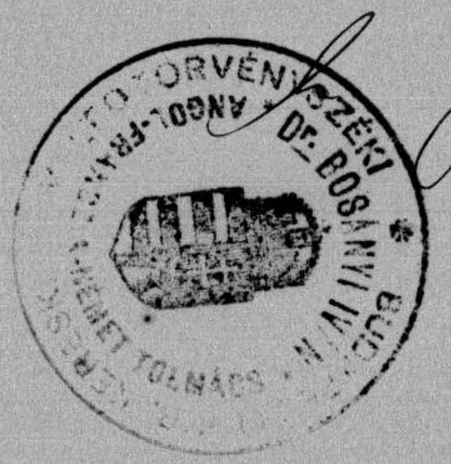
Elismerem, hogy Vek. Dr. Telcsparaky Kálmán
ügyvéd úrtól a Gautier központnak szóló levél
francia fordításának dija fejében 5 arar öt koronát
felvettem

Pest, 1904 febr 6t.

Bosányi

Feridonn Bey hagyatékára vonatkozó levélnek
a lefordításáért . . . . . 5 K-t
azaz Öt Koronat Dr. Fehérpataki Kálmán ügyvéd
úrtól mai napon felvettem.

Budapesten, 1904 április 9-én



KÖZTÖRVÉNYSZÉKI ANGOL-FRANCZ-NÉMET TOLMÁCS Dr. BOSÁNYI IVÁN BUDAPEST

Dr. BOSÁNYI IVÁN
KÖZ- és VÁLTÓ-ÜGYVÉD
trszéki angol, franczia és német h. tolmács
Budapest, VIII., Kerepesi-út 11.

Tekintetes S. Fejérpataky Kálmán
ügyvéd úrnak

Pesten

Van szerencsém Tek. Kartárs urat értesíteni, hogy a néh. Teréznek hagyatéki ügyében felmerült díjaim teljes kiegyenlítése fejében mai napon 700 (négyszáz) koronát fizettem.

Pesten, 1904 junius 3án

Kitünő tiszteletel

Bosányi ügyvéd, Vélt. tolmács

Tartozás

1904 év	Évi járulék: a 3.100000 frtos kölcsön után kor. fil.	az 1.000000 kor. kölcsön után kor. fil.	az igazgatás czimén kor. fil.
Mult évi hátralék	6780	11703	929
Folyó évi kivetés	6780	11703	1672
Összesen:	13560	23406	2601
Lerovatott:			
Hátralék:			
Tulfizetés:			

Lerovás

Kelte hó	Kelte nap	Bevételi napló száma	Évi járulék: a 3.100000 frtos kölcsön után kor. fil.	a 1.000000 kor. kölcsön után kor. fil.	az igazgatás czimén kor. fil.	Késedelmi kamat: a 3.100000 frtos kölcsön után kor. fil.	a 1.000000 kor. kölcsön után kor. fil.	az igazgatás czimén kor. fil.	Ámeszel Végrehajtási költség kor. fil.
VI	4	31	13560	23406	2601				395 67 azaz

Háromszázkilencznyolcz korona 67 fillér

Zombor

Szachovics

Postai föladó-vevény

(Czím): M. Kir. adó-hivatal

-nak ..... -ra szóló

395 ragszámú, kg. 102 gr. súlyú, állítólag Szabó Kár

395 K 67 f értékű tartalmazó

csomagról (zárt pénzeslevélről).

A fölvevő postahivatal

Frankojegyekben (40 koronán felül készpénzben)

lerólt frankodíj K 100

„ tértivevény-díj „ „

„ expressz-díj „ „

hely és kelti bélyegzője

(Fölvevő közeg aláírása:) .....

185. sz. nyomtatvány. Postai föladó-vevény csomagról (zárt pénzeslevélről).

1903 megr. 100 r., III. megr. 200 r., Ingrády Testvérek, Budapest.

1

Értesitvény.

a szernyei vizrendező-, ármentesitő- és belvizszabályozó

társulat által ... ház szám

Budapest

Magy. tudományos Akadémia urnak

Tornos községben fekvő

hold ☐öl árteres birtokára kivetett

ártérjárulékokról.

A kivetett járulékok két egyenlő részben fizetendők, április 1-én és október 1-én.

Ezen értesitvény a teljesitett fizetések bejegyzésére is felhasználandó. A kivetett összegekre nézve netán kivánt felvilágositások a társulat hivatalos helyiségében Munkácson, mindennap délelőtt beszerezhetők.

GRÜNSTEIN KÖNYVNYOMDÁJA MUNKÁCSON
1903.

5854/904.

Felmutatás

Dr. Fejérpataky Kálmán tiszt.
ügyvéd

Budapest
IV. Realtanoda u. 17 n.

Előirási tétel: 18 99 Ak 18102

Ent 99 XII/12

Fizetési meghagyás.

A bélyeg- és jogilletékek iránti törvények és szabályok 1881 évi XLVI. tcz. 91. és 92. §§-ai

alapján Budapest 1899. IX/29. alatt Ars Károly által képzőművészeti

opusz felvétele iránt kiállított nyugta után

Magyar Tudományos Akadémia (Kéz. Fejérpataky László) terhére

a következő illeték iratott elő:	frt	kr
..... frt ..... krtól állandó összegben		
85 frt 02 krtól II fokozat szerint	27	50
..... frt ..... krtól ..... százalékkal		
bélyegben beszedve	—	50
birság fejében		
felemelt illeték fejében		
Összesen	27	—

Budapest, Csillag u. 8. lak

felhivatik, hogy ezen összeg~~et reá eső~~ 27 frt — krt a jelen fizetési meghagyás kézbesitésétől számitandó 30 nap alatt a m. kir. állampénztárnál (Budapest, IX. ker. vámház) közvetlenül vagy posta utján fizesse be, mert ellenkező esetben további 15 nap lejárta után ezen illeték az esedékesség napjától számitandó 5%-os késedelmi kamataival együtt az 1887. évi XLV. t.-czikk 18. §-a szerint az intés mellőzésével végrehajtás utján fog behajtatni.

A mennyiben a fizetési meghagyás 20 frtot meg nem haladó illetékösszegről szól, ez esetben a befizetés nyugta mellett a község előljáróságánál is teljesithető.

Budapesten, 1899-ik évi november hó 17 n.

Jegyzet:

Magy. kir. központi díj- és illetékkiszabási hivatal.

28. b. rakt. sz. I. Kis-fogalmi.

Naplószám 4608/1 tétele alatt

jog illeték ___ K ___ kor. ___ fil.

késedelmi kamat ___ 11. „ 22 „

intésdíj ___ „ ___ „

végrehajtási költség ___ 05 „ 88 „

Összesen ___ Kilencven „ 10 „

az az ___ Kilencven „ 10 „

mai napon bevételeztetett.

M. kir. állampénztár Budapesten, 1906. VII. 6.

Franz Schwarz.

Akadémia

2

Részkönyv

11.

Költségjegyzék

a néhai El Seid Mehemmed Feridoun bey hagyatékra ügyé-
ben felmerült díjairól s kiadásairól.

3	három francia levél Aziz Beyher Konstantinápolyba,		
3	három francia levél Gautier közjegyzőhöz s végrend. végrehajtókhoz La ferté-Macé-ba (Orne)		
6	francia levél Fontana közjegyzőnek Párisba		
2	francia levél Lebourg párisi ügyvédnek; minden tegyedelmes levelek, portóval együtt à 10 kr =	140	.
10	levél Vambéry Ármin, Lugoy bey török főconsul, Bozai-nyi tolmács, Fejérpataky-Kisbaári Kiss és Brüll Ignác francia consulsági ügyész urakhoz portóval együtt à 3 K. -	30	.
Értekezés Brüll Ignác ügyvéd unit Gautier végrend. végrehajtó megbízottjával 2 izben hosszasan		25	
Értekezés 1904. február 16án Lebourg ügyvéddel - mint örökh. törvényes örököseinek megbízottjával egész délelőtt		20	.
A hagyatéknak a m. kir. Főváltelintézetnél való			
	Összesen . -	215	

	Átiratok	215	
	leiratozása és a tiszteleti tárgyalás díja fokozat szerint	695.	
	Jegyzőkönyvi és leiratári bélyegek és idézések portója		509
	A tárgy. jtkro egy tételes mivoltára	740	3
	Összesen	917 40	809
	a díjt a kiadási		917 40
	vagyis összesen		92549

Kilencszáz tizenhét Koronát és 49 fillért tesznek ki összes díjaim s költségeim

Budapesten, 1904. május 21.

Ennek felvételével megbízom Tanácsos V. urat. Tisztelettel

Illedzyhuszár.

GÖRGEI ISTVÁN · BUDAPEST · KIR. KÖZJEGYZŐ

Illedzyhuszár

mint GÖRGEI ISTVÁN budapesti kir. közjegyzőnek a közjegyzői kamara 194/900 számú rendelvényével kirendelt helyettese

a fenti különnpárkeresetet Koronát 49 fillérrel pótlólag

Budapesten 1904. június 15

Görgei István

kir. közjegyző

12.

Ezennel elismerem, hogy a Jeridom - Dey-
pa vonatkozó iratoknak Francia nyelvre történt
lefordításáért 12 K azaz Tizenkettő Koronát
Dr. Lejerpataky Károly nyíregyházi ügyvédtől mai napon
felvettem.

Budapesten, 1904 június 22-én

[signature]

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1904 julii 7.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

tekintetes dr. Fejérpataky Kálmán úr

által

egy 80 — f., azaz: Nyolczvan korona,

a Szucsits Lajos h. hagyatéki ügyében —

befizettetett és

a Magyar tudományos akadémia

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Forster

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

Elismerem hogy Dr Fejérpataky Kálmán
ügyvéd úrtól a Ferivoun bey hagya-
tékára vonatkozó levélnek francia
nyelvre történt lefordításának
díja fejében 4-koronat felvettem.
Bpest 1904. augusztus 24 án

[illegible]

Vasvármegyei Hirlelapot tu-
datni hogy a magy. kir. szab.
dunai hajózási Társaság Daniel Ellai
1866 ik évi május hó 1 jén kelt
ügyben Kiküldve lettem hivatal-
ból - mint hogy alperes jelen
lap nem vhunyadon hanem bu-
dapesti Központi Központban
Központi Központban
Központi Központban

Nr. 1107/904

MAGYAR KIRÁLYI POSTA

LEVELEZŐ-LAP

Czím Tekintetes

Dr Fejérpotoky Kálm

[illegible]

Budapest

VIII üllő u. 2

DACZÓ ERNŐ

kir. birósági végrehajtó

VAJDA-HUNYADON.

Olaszhülföldi államokkal való forgalomra, hova a levelezőlap díja 10 fillér, külön 10 filléres levelezőlapok szolg

VAJD

Reklamáltatott: 190..... évi .....

A postai közeg aláírása: .....

Tájékozásul: 1. A fölszólalás (reklamáczió) tüzetes czímének bejelentése mellett bármely kir. p

2. Ha az eredeti utalványlap elvész, a pén Postaüzleti Szabályzat"-ban foglalt szabályok sze

3. Mihelyt az utalványlap czímzettnek szavatolása. Ha czímzett az utalványt nem kap visszafizetésére igénye van, ha a föladástól szá vevény elvesztése esetén kérvényét az illető pos beadta.

4. Ha eme határidő elmulasztatott, az számított 3 évi határidőn belül csak az esetb elvesztette, ebbeli minőségét okmányokkal av levő eredeti számadásokból megállapítható, pénztárba folyt, de onnan még ki nem fizet

Postai föladó-vevény

(Czím:) Dacić Ernő

-nak N. Hunyad -ra czímzett,

készpénzben befizetett, 20 K 95 f-ről szóló,

2410 számú postautalványról.

A fölvevő postahivatal

Frankojegyekben

		K	f
lerótt utalványdíj			
„ díj kifiz. értesítvényért	„	20	„
„ expressz-díj	„		„
„ távirati díj	„		„

hely- és kelti bélyegzője

904 SEP. 17. N

(Fölvevő közeg aláírása:)

Nyomtatványszám 84. Postai föladó-vevény utalványról.

1904. I. megj. 200 r. 1 ven 20 db. 5. sz. p.
Lagr.-ny. [illegible] tvérek, [illegible]pest.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1904. október 31

Elismerjük ezennel, hogy a mai napon intézetünk pénztárába

tekintetes dr. Fejérpataky Kálmán úr

által

egy 1.167 K 22 f., azaz: Egyezeregyszázhatvanhét

korona 22 fillér

befizettetett és

a magyar tudományos akadémia

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84

Franklin-Társulat nyomdája

Kimutatás

a Csolnakossy Dániel ellen folyamatba tett per és végrehajtási eljárás költségeinek behajtásával megbízott által a V. T. Akadémiának megtérítendő

Kelte	Tétel minősége	Összege Kor.	fill.	Jegyzet
1903. dec. 11.	Kereset bélyeg költségei I és II pld. à 1 Kor = 2 Kor. Jelzet 30 fill =	2	30	
	Mellékletek bélyege		60	
	Meghatalm. hitel. bélyegel	1	60	
	postaportója		22	
" Sept. 2.	Végrehajtási kérvény bélyegei 3 db 1 Kor és 1 30 fill.	3	30	
	mellékl. bélyege		30	
	postaporto		22	
" " 17.	Dacz Ármó vajdahunyadi kir. járási végrehajtó költsége	20	95	
	postaporto		22	
	Összesen	29	71	

Budapesten 1904. október hó 26 án

A végrehajtást foganatosító

Ak.

Tekintetes ügyész úr!

Van szerencsém a f. 1904. évre járó 1840 arar egyezer nyolcszáznegyven koronát áron kéressel küldeni, hogy azt javamra jegyezni méltóztassék.

Maradtam a Tekintetes ügyész úr legmélyebb tisztelője

19. Csernók András

Pozsér 904 XI/16. án

Ára 4 f

Súly: 4/5 gram.

Porto: f

— db — frtos = — K
— » — » = — »
— » — » = — »
— » — » = — »
— » — » = — »
— » — » = — »
-1- » 1000 K-s = 1000 »
-5- » -100- » = -500- »
-3- » -50- » = -150- »
-9- » 20 » = 180- »
~~Váltópénz~~ -10 " = -10 — f
Összesen . . . 1840 K — f

Francs: — francs — ctmes

Czim: Tekintetes

Dr Fejérpataky Kálmán

ügyvéd úrnak A M. T. Akadémia

ügyészének

Rendeltetési hely: Budapest

Lakás (utcza stb.): IV. Reáltanoda utcza

esetleg

utolsó posta: 17. szám

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1904. november 18.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába tekintetes dr. Fejérpataky László úr által

Egy 1.840 korona -f., azaz: Egyezeregnyolcszáznegyven

korona

befizettetett és Szuttsits Lajos felé hagyaték ügyében, Csernok András vételi tartozása fejében a Magyar tudományos Akadémia számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

Elismervény

2 Kor. „Azaz Retlo" Koronáról, mely összeges
Nagyságos Dr Fejérpataky Kálmán ügyész urtól
a Rolóznai „Ellenzik" nyomdától befolyt beintedíjaimat
fejében felvettem
Budapest. 1905-Jan. 5.

Hellebrant Árpád
a. főkönyvtárnok.

MAGY. TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

904. XII/31.

CS. KIR. SZAB. KASSA-ODERBERGI VASUT

OSZTÁLYMÉRNÖKSÉGE

POPRÁDON.

szám .....

17

Számadás

A Magyar Tudományos Akadémia tulaj-
donát képező VIII. ker. Wesselényi utcza 74. sz. a.
házban 1904. évben előfordult bevételek és kiadásokról.

43 db eredeti melléklettel..

Számadó: Dr. Fejérpataky Kálmán ügyész.

1920.

| | | |

		Áthozat:			114 55	107.
		évi december havi gáz		6.		
		fogyasztási díjat				2·90
febr.	4.	Özvegy Dorn Péter-				
		né 1. sz. lakó a folyó				
		évi február – április				
		negyedi lakbérre		7		60.
		fizetett				
		(: 50 koronával tarto-				
		zásban maradt :)				
"	"	Mainki Dorka 2.				
		házán lakó folyó évi				
		február hóra fizetett		1.		30.
"	"	Özvegy Hirsch Jó-				
		zsefné a 3. házán la-				
		kás után kifizetté a				
		folyó évi február – ápri-				
		lis negyedi lakbért		8.		27·50
"	"	Berenyi Gyula a				
		4. házán emeleti szél-				
		vény kifizette a fo-				
		lyó évi február – áp-				
		rilis negyedi já-				
		randóságot		9.		75.
"	"	Goldschmidt Már-				
		kus az 5 sz. pinceraj-				
		ján után folyó évi				
		februárra hóra egy fe-				
		jadékra fizetett		2.		20.
"	"	Központi- és légy-				
		vezetékcsövek javítá-				
		sával			377·05	116·90

		Áthozat:		377.05	116.90
		Írtak fizettek Gelber Ignácz károsult alkalmazottainak fizetése	10.		33.
Febr.	4.	Villanyvezető dijának részletére			
		Gépek javításai költségeihez fizettek Habán Alajos mechanikusnak számlája ellenében	11.		5.
"	"	Tűzbiztosítási dijak részletére Vecsernyés Ignácznénak adtam	12.		6.
"	22.	Első negyedi általános és községi adóba fizettek adókönyvecske szerint	13.		208.64
"	"	Vízvezetéki dijba fizettek az folyó évi I-ső negyedre	14.		25.90
"	23.	Folyó évi jármű használati gázdij fizetésében fizettek	15.		15.10
Márcz.	5.	Kaiser Berta a házban lakó folyó évi márczius hóra lakbére fejében fizetett	1.		30.
"	5.	Goldschmidt Mór kis kifizette az 5 pz. pinceraktár folyó évi márczius hóra bérét	2.		20.
		Átvitel:		427.05	410.54

		Átvitel:		427.05	410.54	
márcz.	22.	Légszeszfogyasztási díj fizetési folyó évi februári hóra	16.		5.90	
"	26.	Özvegy Born Péterné 1. sz. lakó fizette a folyó évi február-április-havi bérnegyedi lakbéri maradványát	7.		50.	
"	"	Cserepes munkák díj fizetési Peck Istvánnak	17.		9.	
ápr.	7.	Goldschmidt Mór Kus az 5. sz. pinczerak-tári utáni folyó évi április-havi bérnegyedi lakbér kifizetésére	2.		20.	
"	22.	Kifizettem a folyó évi márczius-havi légszeszfogyasztási díjat	18.		5.30	
május	5.	A folyó évi május-júliusi bérnegyedi lakbér kifizetése tekintetében:				
"	"	Özv. Born Péterné 1. számú lakó	7.		110.	
"	"	Kazka Károly 2. számú lakó	1.		90.	
"	"	Berényi Gyula II. számú czukrász Pelsőcz Károly	9.		75.	
		Átvitel:		772.05	430.74	

		Átvitel:			772·05	430·74
május	5.	Folyó évi május hóra fizettek:				
"	"	Goldschmidt Jó-zsef D. pápai lakó	8.		25·84	
"	"	Goldschmidt Sán-dor D. pápai piaci bolti bérlő	2.		20·	
"	"	Hainki Berta özv. 2. sz. lakó kifizette a folyó évi április havi háztáraléktos lakbérét	1.		30·	
"	"	Lakatos munkák-ért fizettek Jehnrich Bernátnak pápai szerint	13.		10·80	
"	1.	Könnyves munkák-ért pápai ellenében fizettek	20		4·	
"	10.	Második negyedi állami és községi adó-ra fizettek	13.		208·	
"	"	A. A. vízvezetéki díjba pápai szerint	11.		25·88	
"	14.	Egy új vízvezetéki gázcsap felszerelésért fizettek	22.		2·60	
"	"	Könnyves munkáért a lépcsőházhoz				
74		Átvitel:			847·89	682·02

		Áthozat:		847·89	682·02	
		ban, a 3-ik szám-ú la-				jún
		kásban és pz pol-ban	23.		6.	
		fizetések összesen				
május	14.	Padlójavításért fi-				jún
		zettek az 3. szám-ú la-				
		kásban és a Kápolnázó-	24.		7.	
		nál - összesen				
"	"	Teljesített szobafestő-				"
		munkáért fizettek és				
		pedig: Földszint 1 szám				
		alatti lakásban egy Kony-				
		ha, 2. szám-ú lakásban				"
		egy Konyha és egy szoba				
		a 3. sz. a. teljes lakás,				
		házmesternél egy szoba,				
		Konyha és a lépcsőház				
		falai után összesen				
		szám-la szerint	25.		98.	
"	24.	Folyó évi április ha-				
		vi lépcsőz fogyasztásért	26.		3·30	
		fizettetett nyugta ser.				
június	3.	Goldschmidt József				
		a 3. szám-ú lakás után				
		folyó évi június havi				
		lakbérbe fizetett	8.		25·82	
"	"	Az 5. szám-ú pince-				
		lakás folyó évi jú-ni				
		us havi bérösszegét ki-				
		fizette Goldschmidt Mór				
		ház bérlő	2.		20.	
		Átvitel:		893·71	796·32	

		Átvitel:		893·71	796·32
június	21.	Kifizettem a folyó évi május havi gáz fogyasztási díjat	24.		3·50
július	4.	Goldschmidt József kifizette a 3. számú lakása után a folyó évi július havi lakbért	8.	25·84	
"	"	Az 5. számú pincehelyiségben folyó évi július havi tárolásért fizetett Goldschmidt Márkus tárlő"	2.	20·	
"	7.	Mint főösztályt beszolgáltattam a Magyar Tudományos Akadémia számlája javára a magyar földbirtokpolitikai pénztárába	28.		120·
	13.	Könnyűszeprési díjba fizettem 1904. évi január hó 1-től-1904. évi június hó 30-ig terjedő félévre pótalány összegében, mellékelt számla szerint	25.		7·
	20.	Kifizettem a folyó évi június havi gázfogyasztási díjat	30.		3·10
pénz.	4.	Özvegy Born Péné 1. számú lakása			
		Átvitel:		939·55	929·92

			Átvitel:		939:55	929:92
			után kifizette a folyó évi augusztus, szeptember október hónapokra eső lakbér részletes összegében	7.	110.	
aug.	4.		A II. számú parkolóhely után Berényi Gyula bérlő kifizette a folyó évi augusztus, szeptember, októberi negyedre eső bérösszegek teljes összegében	9.	75.	
"	"		Rozka Károly havi fizető 2 számú lakása után kifizette a folyó évi augusztusi havi lakbért	1.	30.	
"	"		Az 5. számú pincerekeszben Goldschmidt Márkus havi fizető kiegyenlítette a folyó évi augusztusi havi bérösszegek	2.	20.	
"	12.		Állami és Községi adóba fizetem a folyó évi III. negyedre	13.	175.	
"	"		Folyó évi III. negyedi vízvezetéki díjba fizettek	31.	2588	
			Átvitel:		1,174:55	1,130:80

		Áthozat:		1174·55	1130·80
Szept.	7.	Kaszka Károly házi fizető 2. számú lakásán Kifizetve a folyó évi szeptember havi lakbérét	1.		30·
"	"	Id. Schnirk Márkus házi fizető Kifizetve a folyó évi szeptember havi bérösszeget	2.		20·
"	"	Goldschmied Lajos házi fizető 3. számú lakásán Kifizetve a folyó évi augusztus és szeptember havi lakbérét összesen	3.	57·68	
"	"	Csatornaleolvasási Költségbe fizettetett augusztra szerint	32.		2·
"	15.	Kifizettetett a folyó évi június havi gázfogyasztási díjat	33.		3·90
"	"	Át:	Át:		
		a folyó évi augusztus havig	34.		3·70
Okt.	7.	Kaszka Károly házi fizető 2. számú lakásán Kifizetve a			
		Összesen:		1276·23	1141·40

		Áthozat:		1276·23	1141·40
		Folyó évi október			
		havi lakbérek	1.	30.	
okt.	7.	A 3. számú lakás			
		után Goldschmidt			
		Tódor & Havi fizető			
		kiegyenlítésbe a folyó			
		évi október havi lakbér	8.	25·82	nov.
"	"	Goldschmidt &			
		Márkus az 5. számú			
		pinceraktári bérlője			
		kifizette a folyó évi			
		október havi bért	2.	20.	
Szept.	9.	Mint felülvizsgáló			
		közegoltalattam a			
		Magyar Tudományos			
		Akadémia javára			
		a magyar Földhitel-			
		intézet pénztárába			
		nyugta ellenében	35.		140.
okt.	11.	A Magyar Tudomá-			
		nyos Akadémia ja-			
		vára mint felülvizs-			
		gáltattam a			
		magyar Földhitel in-			
		tézet pénztárába	36.		60.
"	17.	Kifizettem a folyó			
		évi szeptember havi gáz-	37.		5·50
		fogyasztási díjat			
nov.	4.	Berényi Gyula a			
		4. számú alatti cukrász			
		Átvitel		1352·05	1346·90

		Átvitel:		1,352·05	1,346·90
		Gálszer Béle Kiegyenlítette teljes összegben a folyó évi november december 1905. évi havi bérnegyedi bérösszegek	9.	37·-	
Novbr.	4.	Czuczy Dezsőné I. sz. házi lakása után a folyó évi november, decemben 1905. évi havi bérnegyedi lakbér tételösszegének (: 50 Koronával még adós marad :)	7.	60·	
"	"	Gáspár Károly a 2. számú lakásbéle, mint házi fizető kiegyenlítette a folyó évi november havi lakbérét	1.	30·	
"	"	A 3 számú lakás után Goldschmidt Zsigmond havi fizető kifizette a folyó évi november havi lakbérét	8.	25·84	
50	"	Walnich Géza az 5. számú pinceraktári			
90		Összesen:		1,542·89	1,346·90

		Átvitel:			1,542·89	1,346·90
		Kiegyenlítette a folyó évi november havi bér összegek		2.	20.	
nov.	4.	Vízvezetéki és egyéb munkákra fizetések Gelber József számla szerint	38.			11·60
"	"	Csengőjavítási munkákra Hajbán Alajosnak fizetések számla szerint	39.			5·-
"	8.	Kifizettem a folyó évi IV. negyedi állami és községi adó- könyvecske szerint	13.			182·46
"	"	Kifizettem a folyó évi IV. negyedre eső vízdíjak nyugta szerint	40.			25·88
"	28.	A folyó évi október havi légszeszfogyasztási díj kiegyenlítések	41.			6·90
dec.	5.	Özvegy Bonn Péterné 1. számú lakása után kifizette a folyó évi decemberi havi lakbérek		7.	25.	
"	"	A 2. számú lakás után folyó évi decemberi havi lakbérből fizetett Kafka Károly havi fizető		1.	30.	
		Átvitel:			1,617·89	1,578·74

		Átvitel:		1617.89	1578.74
dec.	5.	Walinth Géza havi fizető kieggenlítése a folyó évi decemberi havi bérből 5. számú pénztárra utalva	42.	20.	
"	"	A 3. számú lakás után Goldschmidt Józsa havi fizető kiegyenlítése a folyó évi decemberi havi lakbérből	43.	25.84	
"	10.	Mint pótválasztott tagjaként a Magyar Tudományos Akadémia javára a magyar földhitelintézet pénztárába nyugtára szerint	42.	80.	
"	31.	Kifizettem a folyó évi november havi ágyjegyzési díjat A felmerült túlkiadás a helyett bevételbe a 1905. évi számadásában kiadásba helyeztetik	43.	8.70	
				3.71	
		Összesen:		1667.44	1667.44

Budapesten 1904. december 31.

Átvizsgáltam és 1667 K 44 f. bevétellel és ugyanannyi kiadással helyesnek találtam. Budapest 1905. 20. I. 5.

Forstner
igazg. t. t.

Kifizetés utalvány kelt a M. T. Akadémia

Wesselényi utcai hó
számadás 1904.

2. Szám lakás Özv. Szánki Berta

Évi lakbér 360 kor.

			Előírás: Kor.	Fill.	Fizetés: Kor.	Fill.
1903.	November – 1904. január					
	bérnegyedről hátralék		30.			
1904.	I/4-én	Fizetett			30	
"	Február – április bérne-					
	gyedi lakbér		90.			
Febr.	4.	Fizetett Febr. hóra			30	
márcz.	5.	" márcz. "			30	
máj.	5.	" ápr. "			30	
		Összesen	90.		90.	

1904. VI-ól Kazka Károly. Évi lakbér pzinten 360 kor.

"	Május – július bérnegyedi					
	lakbér		90.			
máj.	5.	Fizetett			90	
1904.	augustus – október bérne-					
	gyedi lakbér		90.			
aug.	4.	Fizetett aug. hóra			30	
szept.	7.	" szept. "			30	
okt.	7.	" okt. "			30	
		Összesen	90.		90.	
1904.	november – 1905. január					
	bérnegyedi lakbér		90.			
nov.	4	Fizetett nov. hóra			30	
decz.	5	" decz. "			30	
1905.	január hóban fizetendő lesz még:				30	
		Összesen:	90.		90.	

Budapesten, 1904. december 31-én. – V-jel érvényesítve a M. T. Akadémia nyilvántartásában

5. sz. pincze, raktár Goldschmidt Márkus

			Előírás Kor.	Fizetés Kor.
		Évi Bérösszeg 240 Kor.		
1903.	november ~ 1904. januári			
	Bérnegyedről Hátralék		20.	
1904.	január 4-én fizetett			20 —
"	február ~ áprilisi Bér-			
	összeg		60.	
febr.	4.	febr. Kóra fizetett		20 —
márcz.	5.	márcz. " "		20 —
ápr.	7.	ápr. " "		20 —
		Összesen	60.	60.
1904.	május ~ július negyedi			
	Bérösszeg		60.	
máj.	5.	máj. Kóra fizetett		20 —
jún.	3.	jún. " "		20 —
júl.	4.	júl. " "		20 —
		Összesen	60.	60.
1904.	augusztus ~ november			
	negyedi Bérösszeg		60.	
aug.	4.	aug. Kóra fizetett		20 —
szept.	7.	szept. " "		20 —
okt.	"	okt. " "		20 —
		Összesen	60.	60.
1904.	november ~ 1905. januári			
	Bérösszeg		60.	
nov.	4.	nov. Kóra fizetett		20 —
decz.	5.	decz. " "		20 —
				20.

1905. januári Kóban fizetendő lesz még!

1904. XII/1 ül Wálinth Sk. Évi bér pontja 240 Kor.

Budapesten, 1904. december 31. —

S-jej írnoki alkalmazásban
a M. T. Akadémiánál
nagyon

A Szokásos újévi járulékok fejében
és pedig:

a házmestertől	10 kor. —
a segédjétől	2 "
a cselédjeinek	2 "
a fűtőnek	2 "
a kéményseprőnek	2 "
a kertésznek	2 "
Összesen	20 kor.

az az: Húsz Korona P. Fejérpataky Károlynak jegyzői hivatali működésem alkalmával a lakosoktól szokásos újévi járulékok fejében.—

Budapesten, 1904. Január 4.

Vecsera Ferencné
házmesterné

1904.

3.

Budapest, 1903 évi Deczember hó 31-ik

Ref. jánuár 4.

Számla.

Nyrs m. kud. Akademia mind tulajdonos részére, a Vesselényi utcza

74 számu házban 1903 évi Julius hó 1-ső napjától Deczember 31-ig

teljesitett kéményseprő munkálatokról:

Folyó sz.	Kémények száma	Tárgy	A díjszabályzat fő- tétele	A díjszabályzat al- tétele	A díjszabás árai kor.	A díjszabás árai fill.	Összesen kor.	Összesen fill.
		Egy fél évre első díj					7	

Kiváló tisztelettel

özv. Pajor Lászlóné
kéményseprő-mesterné

ÖZV. [illegible]
kéményseprő-mesterné
BUDAPESTEN.

Az két Korona
ki fizettetett
I/4.
904.

ÖZV. PAJOR LÁSZLÓNÉ kéményseprő-mesterné VII. ker., Dob-utcza 92.

1904.

V. 50
VI 60
VII. 200
150
500

Addenda

570. 7
20
27

4.

1653.89
1589.04
64.55

114.55
27
87.55

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1904 január 8.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába
tekintetes dr. Fejérpataky Kálmán úr
által
(1/1 80 K. — f., azaz: Nyolcvan korona,
néh. Zichy Antal hagyományi ügyében
befizettetett és
a Magyar tudományos akadémia a
számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

3477j sz.

Budapest, 1904 január hó 23.

Pesti légszeszgyárak.

Budapesti légszeszgyárak.

Magyar tudományos Akademia

Vörösmarty tér bérháza *légszeszmérőjének állása.*



1904 december havi légszeszfogyasztás elszámolása:

195 *a légszeszmérő mai állása*

149 *ugyanannak mult havi állása*

46 *köbméter légszeszt fogyasztott* *2* *fillérrel* *9* K *20* f.

Nagy légszeszmérő bérlete „ *70* „

9 K *90* f.

KI VAN FIZETVE
A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK
HELYI IGAZGATÓSÁGA.

47532 *sz. légszeszóra.*

Rigler részvénytársaság Budapest.

1. számú lakás Özv: Born Péterné

Évi lakbér 440 korona

			Előírás Kor.	Fil.	Fizetés Kor.	Fil.
1904.	február – április hóra negyedi lakbér		110.			
febr.	4.	Fizetett			60	–
márcz.	26.	"			50	–
		Összesen:	110.		110.	
1904.	május – július hóra negyedi lakbér		110.			
május	5.	Fizetett			110	–
1904.	augusztus – október hóra negyedi lakbér		110.			
aug.	4.	Fizetett			110	–
1904.	november – 1905. január hóra negyedi lakbér		110.			
nov.	4.	Fizetett			60	–
dec.	5.	"			25	–
1905.	január hóban fizetendő bér még:				25.	
		Összesen:	110.		110.	

Budapesten, 1904. decemberben 31-én.

V. Fejérvárosi Takarékpénztár
a M. T. Akadémia nyugdíjas

3. számú lakás Özv. Hirsch Józsefné

Évi lakbér 310 Kor.

			Előírás Kr.	Fil.	Fizetés Kr.	Fil.
1904.		február – április bérnegyedi lakbér	77	50		
febr.	4.	Fizetett			77	50
1904.		Vi-ól Goldschmidt Józsefné				
		Évi lakbér szintén 310 Kor.				
1904.		május – július bérnegyedi lakbér	77	50		
május	5.	május hóra fizetett			25	84
jún.	3.	június " "			25	82
júl.	4.	július " "			25	84
		Összesen	77	50	77	50
1904.		augusztus – október bérnegyedi lakbér	77	50		
szept.	7.	aug. hóra fizetett			25	84
"	"	szept. " "			25	84
okt.	"	okt. " "			25	82
		Összesen	77	50	77	50
1904.		november – 1905. január bérnegyedi lakbér	77	50		
nov.	4.	nov. hóra fizetett			25	84
decz.	5.	decz. " "			25	84
1905.		január hóban fizetendő lesz még:			25	82
		Összesen:	77	50	77	50

Budapesten, 1904. december hó 31-én.

Fizetés átvételét igazolom
a M. T. akadémián
nagyság

H. Szám sorkodó fölöző Berényi Gyula

Évi tiszteletdíj 300 Kor.

			Előírás Kor.	Befizetés Kor.
1904.	Február – április	tiszteletdíj	75.	
Febr.	4.	Befizetve		75
1904.	május – július	tiszteletdíj	75.	
május	5.	Befizetve		75
1904.	augusztus	tiszteletdíj	75.	
aug.	4.	Befizetve		75
1904.	november – 1905.	januári tiszteletdíj	75.	
nov.	4.	Befizetve		75

Budapesten 1904. december 31-én.

A Jégírószakosztály titkára
a M. T. Akadémia nevében

GELBER JÓZSEF
épület- és diszmű-bádogos
Budapest, VII. ker., Rottenbiller-utcza 35. szám.

Budapest, 4/II 1904.

2 FILLER 1903

SZÁMLA.

T. Wescheleni Gasse 74 részére

14/XII	Wasserleitung reparatur im Parterhof mit neuen rohr eingesetzt u. Fermauer	2	50
94 9/1	Neuen Haupthan mondirt	12	
11/1	Gasreparatur —	2	
	Dankend fl	16	50
	Saldirt R	33	
	Gelber		

10.-

GELBER JÓZSEF

ÉPÜLET- és DISZMŰ-BÁDOGOS — BAU- u. GALANTERIE-SPENGLER

VII., ROTTENBILLER-UTCZA 35. | **VII., ROTTENBILLERGASSE 35.**

3/1/3

Ajánlja magát mindennemü

légszesz-, vizvezetéki-, fürdő-szoba-, closet-,

agyag-cső és

csatorna-berendezések

továbbá

konyha-eszközök

valamint mindenféle

épületbádogos-munkák

elkészitésére.

Javitások leggyorsabban eszközöltetnek.

Empfiehlt sich

zur Anfertigung von

Gas-, Wasserleitungs-, Badezimmer-,

Closets-, Thonröhren- und

Kanalisations-Anlagen

ferner

Küchen-Gerätschaften

sowie jede Art

Bauspengler-Arbeiten.

Reparaturen werden schnellsten effectuirt.

HABÁN ALAJOS

MECHÁNIKAI ÉS ELEKTROTECHNIKAI MÜHELYE

BUDAPEST, VII., IZABELLA-TÉR 3., a Magyar szinházzal szemben.

Elvállal minden e szakmába vágó munkát ugymint:

villamos berendezések, motorok, csillárok átalakitása,

házi sürgöny, telefon, villámháritó,

kerékpár, varrógép, fagon stanecznikat, schnitteket, iv-lámpa és szigetelő tartók

és az összes **lakatos munkák** legpontosabb és legjutányosabb áron készittetnek,

valamint az összes **felszerelési anyagok** legolcsóbb árban kapható.

Budapest, 1904. Február 4.

Jegyzék

Tek.

Magyar Kir. akademia

Veszelényi u. 7. sz. házában

J _____ részére

Villamos csengő javítás	5
össz. Öt Korona	5

Köszönettel felvettem

HABÁN A. L-AJOS
műszerész
és electrotechnikai műhelye
Budapest VII., Izabella-tér 3
a Magyar színházzal szemben.

11.

Erzsébetvárosi könyvnyomda Bpest, Dohány-u. 29

Ezennel elismerem, hogy a VII Wesselényi útczai 74. sz. a. házhoz szükséges seprök és tisztító rongyok beszerzésére Jejérpataky Kálmán akadémiai ügyén úrtól 6. azaz hat Koronát mai napon átvettem 1904. évre

Budapesten 1904. évi febr. 4-én

Wieczera Ferenczné
hazmesterné

12.

Budapest székesfőváros VIII. ker. adószámviteli osztály.

Főkönyv lapja 2208

Adókönyv.

Név: Magyar Andorné úrnő a Rokolaucin *úr részére*

foglalkozása: házi

R *városrész* Wesselényi *utcza* 7 *házszám*

helyrajzi szám.

Ára 14 fillér.

Az elülj. szolg. ut 555. sz. mintája.

Székesfőv. házinyomda.

Tartozások

Kivetési lajstrom száma	1904 évre	Az elkönyvelés kelte hó	Az elkönyvelés kelte nap	Állami adó kor.	Állami adó fill.	Községi adó kor.	Községi adó fill.	Házbér-krajczár kor.	Házbér-krajczár fill.	Utadó kor.	Utadó fill.	Keresk. és iparkamarai illeték kor.	Keresk. és iparkamarai illeték fill.	Betegápolási pótadó kor.	Betegápolási pótadó fill.
	Hátralék														
	Folyó évi kivetés.														
	Földadó														
	Földadó utáni pótadó														
2599	Házbéradó 2456 kor. fill. jövedelem után .	11	22	43226		10806		8350		648				1296	
	Házbéradó utáni pótadó			13020											
	I. oszt. kereseti adó														
	II. oszt. kereseti adó														
	III. oszt. kereseti adó														
	III. oszt. kereseti adó utáni pótadó . . .														
	IV. oszt. kereseti adó														
	IV. oszt. kereseti adó utáni pótadó . . .														
	Nyilvános számadásra kötelezett vállalatok és egyletek adója														
	Nyilvános számadásra kötelezett vállalatok és egyletek adója utáni pótadó														
	Tőkekamat és járadékadó														
	Tőkekamat és járadékadó utáni pótadó . .														
	Fegyveradó														
	Szaporodás														
Mérleg	Összesen . . .			562	46	108	06	83	50	6	48			12	
	Levonva a befizetéseket és törléseket . . .			562	46	108	06	83	50	6	48			12	
	Mutatkozik az év végén hátralék . . .														
	Mutatkozik az év végén túlfizetés . . .														

Befizetések és törlések

Napló-tétel és törlések száma	A befizetés kelte		Állami adó		Késedelmi kamat		Községi adó		Késedelmi kamat		Végrehajtási díj		Házbérkrajczár		Késedelmi kamat		Utadó		Késedelmi kamat		Kereskedelmi és iparkamarai illeték		Betegápolási pótadó		Késedelmi kamat		Összesen		A befizetés nyugtázása
	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	
Túlfizetés																													
3849	febr.	22	157	·			29	·		36			22	·		28	2	·					4	·			208	64	Kelt Ózai Igazgatóság 64 fillér
9946	május	10	157	—	—		29	—		—			22	—		—	2	—		—			4	—	—		208	—	Kettőszáznyolc korona —
19559	aug.	12	120	·			29	·					20	·			2	·					4	·			175	·	Egyszáz hetvenöt korona
28311	nov.	8.	140	46			21	06					19	50		—	48						—	96			182	46	Egyszáznyolcvankét korona 46 fillér
Összesen			562	46	·	·	108	06	·	·	·	·	83	50	·	·	6	48	·	·	·	·	12	96	·	·				

Akadémia

Adó könyv

VII. Wesselényi-u. 74.

1904.

3/3-1957 napló-tétel.

Nyugtatvány

Hiszkonót K 90 fillérről, mely összeget Magy. Tudom. Akadémia

vizdy fejében, aluljegyzett

pénztárnál mai napon — sz. határozat folytán lefizetett.

Budapesten, 1904 évi februar hó 22 n.

A székesfőv. VII ker. elüljáróság pénztára:

azaz 25 K 90 f.

pénztárnok.

ellenőr.

BUDAPESTI VII. KER. PÉNZTÁRA 1895

1.4.

1568 sz. Székesfőv. házinyomda.

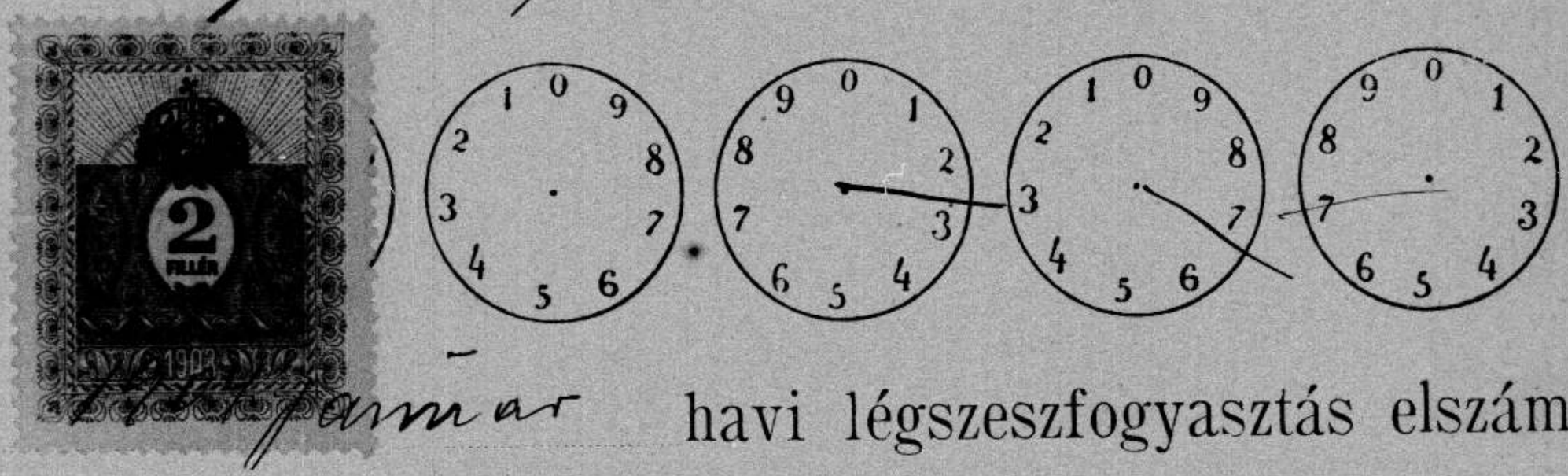
3471 sz. **Budapest,** 1904 február hó 23.

Pesti légszeszgyárak.

Budapesti légszeszgyárak.

a Magyar tudományos akadémia

Wesselényi utcza 7. sz. bérháza *légszeszmérőjének állása*



— havi légszeszfogyasztás elszámolása:

26.7 *a légszeszmérő mai állása*

19.5 *ugyanannak mult havi állása*

72 *köbméter légszeszt fogyasztott* 20 *fillérrel* 14 K 40 f.

1 *lángu légszeszmérő bérlete* „ 70 „

15 K 10 f.

KI VAN FIZETVE
A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK
HELYI IGAZGATÓSÁGA.

47532 *sz. légszeszóra.*

Rigler részvénytársaság Budapest.

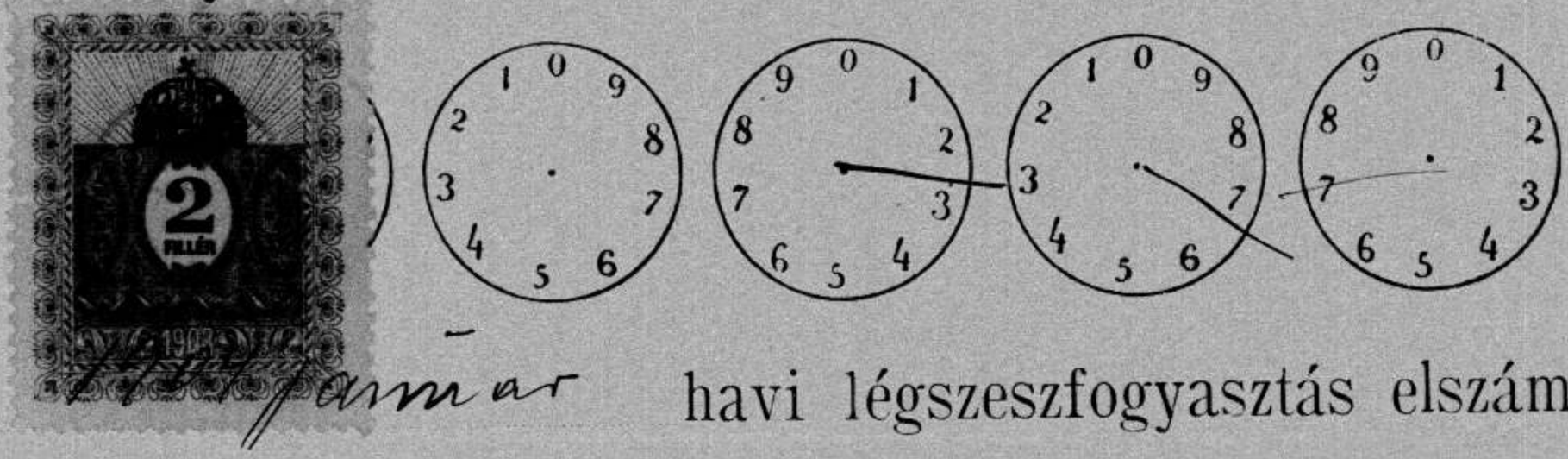
3471 sz.

Budapest, 1904 február hó 23.

Pesti légszeszgyárak.

Budapesti légszeszgyárak.

A magyar tudományos akadémia
Vörösmarty utca 7/9 sz. bérháza *légszeszmérőjének állása*



Január *havi légszeszfogyasztás elszámolása:*

267 *a légszeszmérő mai állása*

195 *ugyanannak mult havi állása*

72 *köbméter légszeszt fogyasztott* 20 *fillérrel* 14 K 40 f.

1 *lángu légszeszmérő bérlete* „ 70 „

15 K 10 f.

KI VAN FIZETVE
A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK
HELYI IGAZGATÓSÁGA.

47532 *légszeszóra.*

Rigler részvénytársaság Budapest.

3471 sz.

Budapest, 1904 március 22.

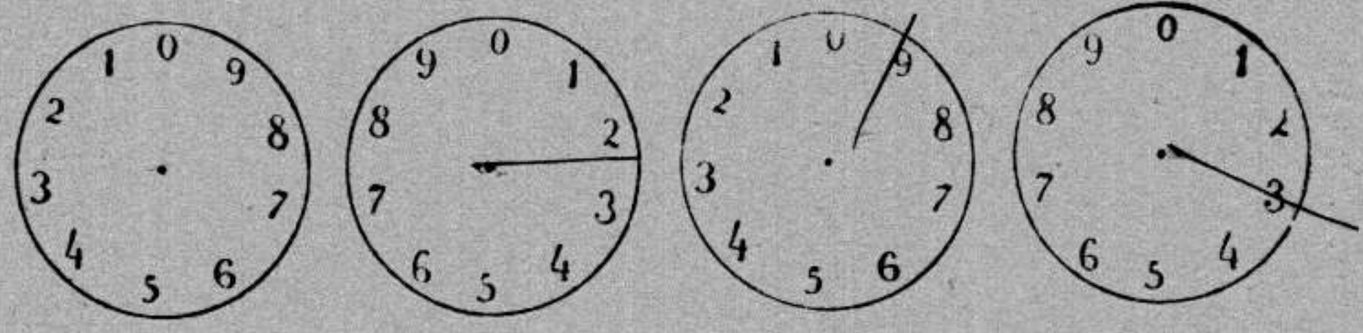
Pesti légszeszgyárak.

Budapesti légszeszgyárak.

A magyar tudományos akadémia

Vörösmarty utca 74 sz. a. bérháza légszeszmérőjének állása.





1907 február havi légszeszfogyasztás elszámolása:

293 *a légszeszmérő mai állása*

267 *ugyanannak mult havi állása*

26 *köbméter légszeszt fogyasztott* 20 *fillérrel* 5 K 20 f.

1 Olángu légszeszmérő bérlete „ 70 „

5 K 90 f.

KI VAN FIZETVE
A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK
HELYI IGAZGATÓSÁGA.

47532 sz. légszeszóra.

Rigler részvénytársaság Budapest

Lapsz. 25.

Budapest, 1904. Március 26.

Számla

a Magyar Tud. Akadémia. Veselényi udvara 74. szám

házánál cserepes munkák javításáról.

Fizetendő a kiállitás helyén.

1904/16

Azzal a kötelezettséggel, hogy a Veselényi udvar 74. szám alatt a tetőzeten a szükséges javitásokat 2. izben is megcsinálom

1 izben 1904. Január 12-én munkadij anyagpal együtt	—	4. Korona
2. izben 1904. Március 7-én munkadij anyagpal együtt —	—	5. Korona
Összesen — — —		9. Korona

amely összeget a mai napon köszönettel felvettem

Peck István

PECK ISTVÁN
pala és cserépfedő mester
BUDAPEST

VIII ker. Külső Kerepesi út 36.

K. G.

3471 sz.

Budapest, 1904 április hó 22.

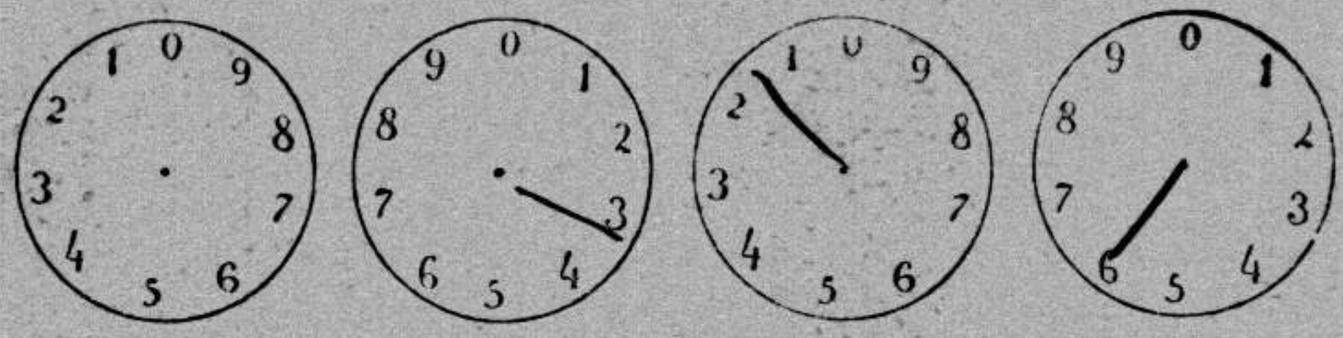
Pesti légszeszgyárak.

Budapesti légszeszgyárak.

a magyar királyi államvasutak Budapesti igazgatósága

Központi Műhely 1. sz. Gépészetének állása.





1904 március havi légszeszfogyasztás elszámolása:

316 *a légszeszmérő mai állása*

293 *ugyanannak mult havi állása*

23 *köbméter légszeszt fogyasztott* 20 *fillérrel* 4 K 60 f.

1 *darab légszeszmérő bérlete* — „ 70 „

5 K 30 f.

KI VAN FIZETVE
A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK
HELYI IGAZGATÓSÁGA.

47.532 sz. légszeszóra.

Rigler részvénytársaság Budapest

Budapest május 5-ei 1904

Számla

Vesselényi utcza ..... részére

1	drb.	Takarék tűzhely javítása és új szűrő	4	
II	r.	Takarék tűzhelyhez új szűrő és konvekter tűzelő ajtó és elzár	6	80
			Kor.	10.80

Schmidt Bernát

Kifizettem

Leitner M. L. és fia, Budapest.

Bp. 1908 ~~Április 20~~ május 5.

Számla

T. Magyar Tudományos Akadémia urnak

		Kor.	Fill.
	Sárkány Keresleny ütése		
	74. Könyves munka.		
	Sárkörül és vörösbetű körül		
	összesen:	8 Kor.	
	Kerüvisettel pel cartam		
	Obrazik Lajos		
		20.	

Löbl Dávid és Fia Budapest Andrássyut 18

Budapest székesfőváros VII kerületi számvevőségi osztálya.

Számfejtőkönyv lapja 628

Vizdíjfizetési ív.

Magyar Tudományos Akadémia ~~úrnő~~ részére

VII városrész Veresegyház ~~tér~~ utca 74 házszám

4640 helyrajzi szám.

Kivetés:

Évi vizdíjátalány	19 04	évi	Jan	hó 1	tól	103 K 52	f
„ „	19	évi		hó	tól	K	f
„ „	19	évi		hó	tól	K	f
„ „	19	évi		hó	tól	K	f
„ „	19	évi		hó	tól	K	f
„ „	19	évi		hó	tól	K	f
„ „	19	évi		hó	tól	K	f
„ „	19	évi		hó	tól	K	f
Évi vizmérő haszn. díj	19	évi		hó	tól	K	f
„ „ „ „	19	évi		hó	tól	K	f
„ „ „ „	19	évi		hó	tól	K	f
„ „ „ „	19	évi		hó	tól	K	f
„ „ „ „	19	évi		hó	tól	K	f
„ „ „ „	19	évi		hó	tól	K	f
„ „ „ „	19	évi		hó	tól	K	f
„ „ „ „	19	évi		hó	tól	K	f

Az elülj. szolg. ut. 365 sz. mintája.

Külön nyugta

Napló tétel és törlési rendelet szám	A befizetés kelte			Számfejtő aláírása	Befizetések és törlések								A befizetés nyugtázása
					vizvezetéki díj		késedelmi kamat		intési és végrehajtási díj		összesen		
	év	hó	nap		K	f	K	f	K	f	K	f	
1357	904	Jan.	22		25	88		02			25	90	Nyugtázva 90 fill.
3528.	904	V	10		25	88					25	88	Nyugtázva 88 fill.
6100	904	aug	12		25	88					25	88	Nyugtázva 88 fill.
9947	904	nov	8		25	88					25	88	
													103. 52

Vízdíjak 1904. Veszélyi-u. 74.

Kivonat a vizszolgáltatási szabályrendeletből.

21. §.

A ki a szabályrendeletnek a vizhasználatra, a vizvezetéki berendezések elkészitésére, átalakitására és javitására vonatkozó rendelkezéseit hatósági meghagyás daczára meg nem tartja, a kötelező bejelentéseket elmulasztja, felügyeletet és az ellenőrzést akadályozza vagy meghiusitja, a ki a vezetéki csapot vagy árnyékszékszelepet a rendeltetésnek megfelelő használaton tul szándékosan vagy gondatlanságból nyitva tartja, a mennyiben cselekedete a más törvényekben, ugy különösen a büntető törvénykönyvben megállapitott sulyosabb beszámitás alá nem esik, a magánjogi igényekből származható kártéritési igények fentartása mellett 200 koronáig terjedhető pénzbirsággal sujtható.

26. §.

Bérházaknál az üresen álló helyiségek után kivetett vizdij az üresedést követő bérévnegyed első napjától kezdve törlendő, ha a tulajdonos a helyiségeknek üresen állását az üresedés bekövetkeztétől számitott 15 napon belül a vizműigazgatóságnak irásban bejelenti. Az üresen állott helyiségek ujból való bérbeadása vagy használatba vétele három nap alatt irásban bejelentendő a vizművek igazgatóságának.

28. §.

Azon ingatlantulajdonosok, kik a szolgáltatott vizért a 26. §. rendelkezései szerint évi átalányt fizetnek, a vizművek igazgatóságánál előzetesen 15 nappal tett irásbeli bejelentéssel kivánhatják, hogy az általuk fizetendő vizdij a következő bérévnegyedtől kezdve vizmérő utján állapittassék meg.

A vizdij ekként való megállapitására irányuló kérelem a vizmérő felállitásától számitott egy év előtt vissza nem vonható.

29. §.

A vizmérő elhelyezésére szolgáló aknát, vagy szekrényt a vizművek igazgatóságának utasitásai szerint és általa kijelölt helyen az ingatlan tulajdonosa a saját költségén tartozik oly módon előállitani és fentartani, hogy a vizmérőhöz, a fogyasztási adatok leolvasása, a vizmérő kijavitása, vagy kicserélése végett a vizművek igazgatóságának közegei hozzáférhessenek.

Az ingatlantulajdonos kérelmére a vizmérő-akna elkészitését a vizművek igazgatósága a székesfőváros tanácsa által megállapitandó árszabás szerint elvállalja.

A vizmérőért az ingatlan tulajdonosa a vizdijszabályban meghatározott évi dijat fizeti.

37. §.

A vizdij és a vizmérőhasználati dij kiszabása tekintetében az év február hó elsején kezdődik és január hó 31-én végződik.

Az évi vizdijátalány és a vizmérőhasználati dij előleges negyedévi részletekben, február, május, augusztus és november hónapok első napján válik esedékessé és legkésőbb ezen hónapok 15. napjáig, a vizmérők jelzése alapján fizetendő vizdijak pedig a leszámolt bérévnegyedet vagy félévet követő hó utolsó napján válnak esedékessé és a vonatkozó fizetési meghagyás kézbesitésétől számitandó 30 nap alatt a kerületi elüljáróság pénztárába befizetendők.

38. §.

A vizdij, a vizmérőhasználati és vizsgálati dij, valamint a 18. szakasz alapján fizetendő költségek után a fizetési határnaptól a tényleges befizetés napjáig, a mennyiben a tényleges befizetés a kitüzött határidőn tul történik, 5%-os késedelmi kamat fizetendő.

A fizetési határidő elmulasztása esetén a fentemlitett dijak és költségek telekkönyvi bekebelezés által jelzálogilag biztositandók és közigazgatási végrehajtás utján szedetnek be.

39. §.

A vizdij és a vizmérők használati és vizsgálati dija személyes tartozásként az ingatlan azon tulajdonosát terhelik, ki ezen dijak esedékessége (37. §.) idejében az ingatlan tulajdonosa, a jelen szabályrendelet alapján végrehajtott felszerelési munkák költségei pedig az ingatlan azon tulajdonosát, a ki ezen munkák végrehajtása idejében az ingatlan tulajdonosa.

Társtulajdonosok egyetemlegesen vannak kötelezve.

Vizmérő mellett történt vizszolgáltatásnál a vizdijat első sorban a bérlő, iparos vagy gyáros köteles fizetni, kinek üzletében a vizmérő alkalmazva van.

41. §.

A székesfővárost ezen szabályrendelet s a vizdijszabály alapján megillető mindennemü követelésnek behajtása, a fővárosi járulékok behajtására nézve fennálló szabályok szerint közadók módjára, közigazgatási végrehajtás utján foganatosittatik.

42. §.

A vizdijak, a vizmérőhasználati és vizsgálati dijak, valamint a felszerelési költségeknek kivetése, biztositása és behajtása ügyében elsőfoku hatóság azon kerületi elüljáróság, melynek területén az ingatlan fekszik, másodfoku hatóság a székesfővárosi tanács. A kivetésnél a kerületi elüljáróság a vizművek igazgatóságának javaslata alapján jár el.

A vizdijak, vizmérőhasználati és vizsgálati dijak, valamint a felszerelési költségek fizetése kérdésében hozott másodfoku határozatok ellen az 1886. évi XXVI. t.-cz. értelmében a közigazgatási birósághoz panasznak van helye.

A szabályrendelet alapján felmerülhető minden egyéb kérdésben, kivéve a kedvezményes vizdijaknak engedélyezését, elsőfoku hatóság az illető kerületi elüljáróság, másodfoku hatóság a tanács, harmadfoku hatóság a belügyminiszter.

44. §.

A hatósági intézkedést, a vizművek igazgatóságának értesitését tartalmazó iratok, valamint az ellenőrzési ivek stb. kézbesitése megtörténtnek vétetik, ha az ily irat a tulajdonosnak, gondnoknak, felügyelőnek, házmesternek, vagy az ezek háztartásához vagy üzletéhez tartozó felnőtt személyek közül bárkinek, bérlőket és lakókat illető ügyekben pedig a bérlőnek, illetve a lakónak vagy háztartásához tartozó bármely felnőtt személynek átadatott és ezek által a kézbesitési iven az átvétel elismertetett.

Székesfőv. házinyomda.

GELBER JÓZSEF

BÁDOGOS,

Budapest, VII., Rottenbiller-utcza 37/3. sz.

Budapest, 1904

Nr. 14.

Mr. Salamon Gyula

Für Klempnerarbeiten

laut Voranschlag

Saldo K 2·60

Gyaltenar

Budapesten 4 Május 14-ik



SZÁMLA

T. c Magyar Tudományos Akadémia

Veselényi uteza 74 dik szám
házban kőműves munkáért à 6. kor.
azaz hatt korona melly összeget

Köszönettel felvettem.

Petrács János.
kőműves

Lépcső ház 3 ik f lakás.

948. Rigler részvénytársaság Budapest

Budapest 1904 Május 14 dik

2 FILLÉR 1903

SZÁMLA

T. Magyar Tudományos Akademia

Veselényi utcza 74 számú

Lházában

egy konyha

padló javitás á 7 korona

összesen hét korona

köszönettel felvettem Wecsera Ferenc

Kelt Budapesten 1904 Május 14 dikén

3. 72 a' hét fillér

WECSERA FERENC
bútor-raktár
BUDAPEST
VII Wesselényi-utcza 65

948. Rigler részvénytársaság Budapest

FECHTER MÓR

festő — Maler

Elvállal mindennemü disz- és szobafestészeti valamint tapéta, diszitési és mázolási munkákat a legolcsóbb és legpontosabb kivitelben.

Uebernimmt allerlei Zier- und Zimmermaler, Tapetierer und Anstreicher-Arbeiten billigste und prompteste Ausführung

Budapest, 1904 Május hó 14.

Számla.

A Magyar Tudományos Akadémia részére

		Kor.	Fill.
	Veszelényi utcza 74 szamu házban a következő festőmunkákat készitettek:		
földszt	*1 ea. egy Konyha*	*6*	*—*
" 2.	*" szoba*	*8*	*—*
"	*" Konyha*	*6*	*—*
" 3.	*teljes Lakás*	*24*	*—*
5.	*szoba és Konyha*	*14*	*—*
	lejaratóház falai	*40*	*—*
	összeg	*Kor*	*98* —

Köszönettel tudomásul vettem

Fechter elnök

FECHTER MÓR
szobafestő-m.
BUDAPEST,
Dembinszky-utcza 33.
I. em. 13.

Fichner V. és Fia, Budapest.

3471 sz.

Budapest, 1904. május 24.

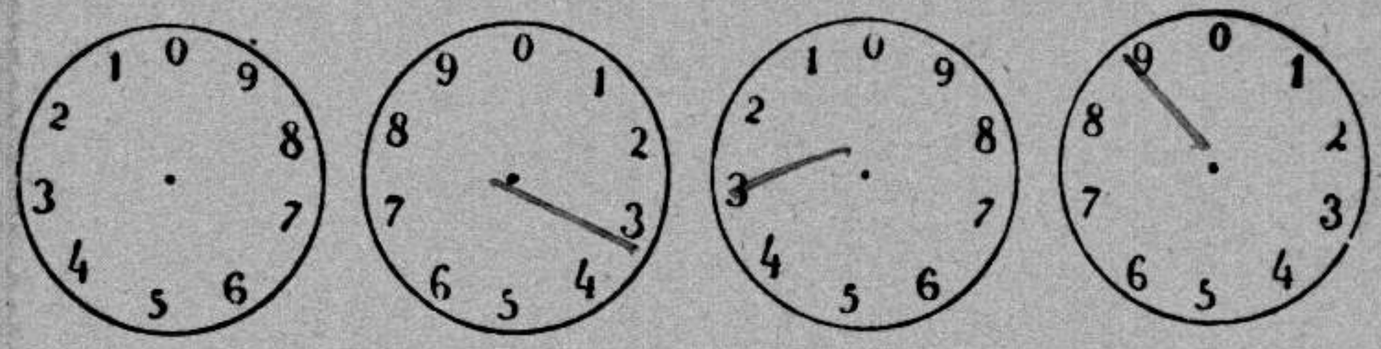
Pesti légszeszgyárak.

Budapesti légszeszgyárak.

A magyar Tudományos akadémia

Vesselényi utcai 7/a. sz. bérháza légszeszmérőjének állása.





1904 április havi légszeszfogyasztás elszámolása:

329 *a légszeszmérő mai állása*

316 *ugyanannak mult havi állása*

13 *köbméter légszeszt fogyasztott* 20 *fillérrel* 2 K 60 f.

1 darab légszeszmérő bérlete „ 70 „

3 K 30 f.

KI VAN FIZETVE
A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK
HELYI IGAZGATÓSÁGA.

41532 sz. légszeszóra.

Rigler részvénytársaság Budapest

3471 sz.

Budapest, 1904 június 21.

Pesti légszeszgyárak.

Budapesti légszeszgyárak.

A m. kir. tudományos akadémia

Vasvári Pál utca 7/b. sz. bérháza légszeszmérőjének állása



1904 május havi légszeszfogyasztás elszámolása:

343 *a légszeszmérő mai állása*

329 *ugyanannak mult havi állása*

14 *köbméter légszeszt fogyasztott* 20 *fillérrel* 2 K 80 f.

10 *lángu légszeszmérő bérlete* „ 70 „

3 K 50 f.

KIFIZETTETETT

A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK FŐPÉNZTÁRA.

47532 sz. légszeszóra.

Rigler részvénytársaság Budapest

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1904 julii 7.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

tekintetes dr. Fejérpataky Kálmán úr

által

egy 120 k.– f., azaz: Száznegyven korona,

a nék. Zichy Antal hagyatéka ügyében

befizettetett és

a Magyar tudományos akadémia –

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

Budapest, 1904 évi Június hó 30-ik

Számla.

Kk m. kir. Akademiának részére, a Veszelenyi utcza

74 számu házban 1904 évi Január hó 1-ső napjától Junius 30-ik

teljesitett kéménysepro munkálatokról:

Folyó sz.	Kátrányok száma	Tárgy	A díjszabályzat fő- / al- tétele	A díjszabás árai kor.	A díjszabás árai fill.	Összesen kor.	Összesen fill.
		Egy fél évre eső díj				7	—

Kiváló tisztelettel
özv. Pajor Lászlóné
kéménysepro mester.

Özv. Pajor Lászlóné
kéménysepró-mester
BUDAPESTEN.

Az 7 hét Korona
a tisztelettel
Rifk
1904. VII. 13.

ÖZV. PAJOR LÁSZLÓNÉ kéménysepró-mesterné VII. ker., Dob-utcza 92.

Akademia
74 Veselinji
7

29.

3471 sz. Budapest, 1904 július hó 20.

Pesti légszeszgyárak.

Budapesti légszeszgyárak.

I. A magyar iparművészeti akadémia Vörösvári utcza

74. sz. a. bérháza légszeszmérőjének állása



1903 június hó havi légszeszfogyasztás elszámolása:

355 *a légszeszmérő mai állása*

343 *ugyanannak mult havi állása*

12 *köbméter légszeszt fogyasztott* 20 *fillérrel* 2 K 40 f.

1 *drb ingu légszeszmérő bérlete* „ 70 „

3 K 10 f.

KIFIZETTETETT

A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK FŐPÉNZTÁRA

Steinmann

42.532 *sz. légszeszóra.*

Rigler részvénytársaság Budapest

73 6100 napló-tétel.

Nyugtatvány

Huszonöt kor. 88 fillérről, mely összeget M. tud. academia vrsdya fejében, aluljegyzett pénztárnál mai napon VII 620 sz. határozat folytán lefizetett.

Budapesten, 1904 évi aug hó 12 n.

A székesfőv. VII ker. elüljáróság pénztára:

BUDAPESTI VII. KER. ... 1835.

pénztárnok.

ellenőr.

azaz 25 kor. 88 fill.

1568 sz. Székesfőv. házinyomda.

GELBER JÓZSEF
BÁDOGOS,
Budapest, VII., Rottenbiller-utcza 37/3. sz.

Budapest, 1904 VIII/7

VII. Ker. Vesselényi u. 74 sz. ház r.

V/30. én Csatorna lefojó K.

javítva 3.—

összesen 3.—

Köszönettel

Jerry Gelber

líneki Dr. Schérpataky

3675 sz. Budapest, 1904 augusztus 1.

Pesti légszeszgyárak.

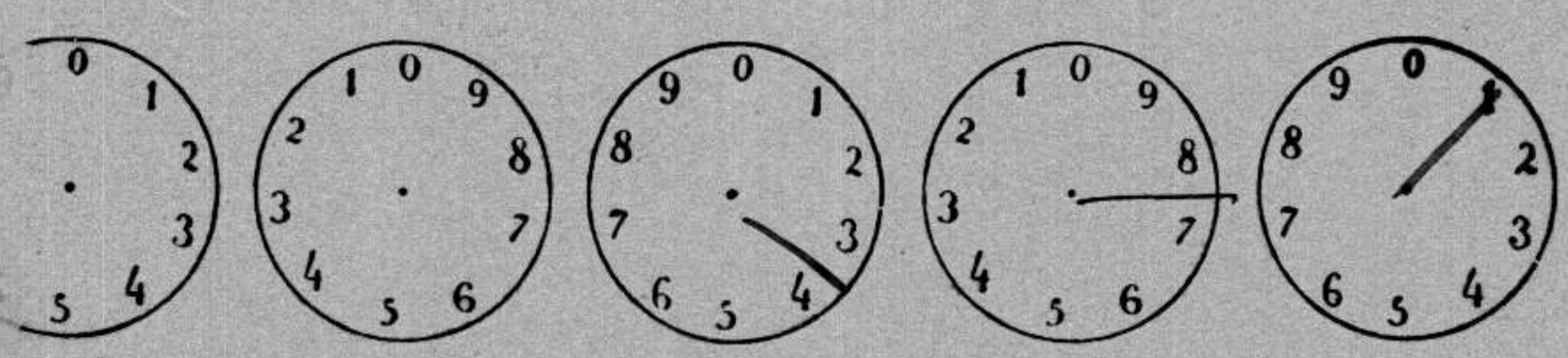
IX/15.

Budapesti légszeszgyárak.

A magyar kereskedelmi akadémia Veszelczyi utcza

74. sz. a. bérházra légszeszmérőjének állása.





Negyedévi havi légszeszfogyasztás elszámolása:

371 *a légszeszmérő mai állása*

355 *ugyanannak mult havi állása*

16 *köbméter légszeszt fogyasztott* 20 *fillérrel* 3 K 20 f.

1 *drb Pangu légszeszmérő bérlete* „ 70.

3 K 90 f.

390
370
760

KIFIZETTETETT

A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK FÖPÉNZTÁRA.

Steinmann

11538 sz. légszeszóra.

Rigler részvénytársaság Budapest

3676 sz.

Budapest, 1904 szeptember 5.

Pesti légszeszgyárak.

Budapesti légszeszgyárak.

Magy. kir. akadémia bérhöznek

légszeszmérőjének állása



1904. augusztus havi légszeszfogyasztás elszámolása:

386 a légszeszmérő mai állása

371 ugyanannak mult havi állása

15 köbméter légszeszt fogyasztott 2 fillérrel 3 K — f.

Ungu légszeszmérő bérlete — „ 70 „

3 K 70 f.

KIFIZETTETETT

A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK FŐPÉNZTÁRA.

47532 sz. légszeszóra.

Rigler részvénytársaság Budapest

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1904 szept 9.

Elismerjük ezennel, hogy a mai napon intézetünk pénztárába

Tek. Fejérpataky Kálmán úr

által

Q 140. K~ f, azaz: Egyszáznegyven korona

befizettetett és

Magyar Tudományos Akadémia

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84

Franklin-Társulat nyomdája

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

1352.05
1341.40
10.65

Budapest, 1904. október 11.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába nagyszigyos dr. Fejérpataky Kálmán úr által

Egy 60 k. — f., azaz: Hatvan korona befizettetett és a Magyar Tudományos Akadémia számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

3676 sz.

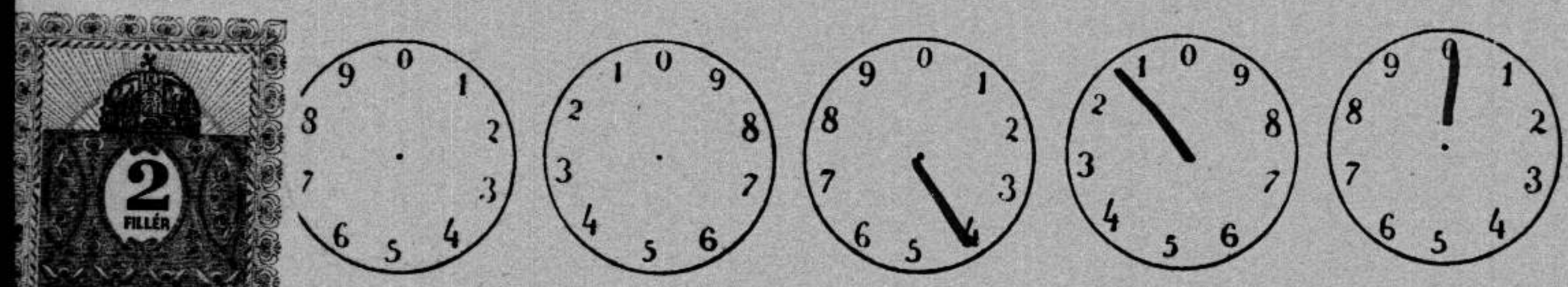
Budapest, 1904 október 17-én

Pesti légszeszgyárak.

Budapesti légszeszgyárak.

T. Magy. kir. akadémia bérlázo

légszeszmérőjének állása



1904. szeptember havi légszeszfogyasztás elszámolása:

410 *a légszeszmérő mai állása*

386 *ugyanannak mult havi állása*

24 *köbméter légszeszt fogyasztott* 20 *fillérrel* 4.K80f.

1 lángu légszeszmérő bérlete „ 70„

5.K50f.

KIFIZETTETETT

A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK FŐPÉNZTÁRA.

Steinmann

H 7532 sz. légszeszóra.

Wesselényi u. 4.

Rigler részvénytársaság Budapest

GELBER JÓZSEF
épület- és diszmű-bádogos
Budapest, VII., Rottenbiller-utcza 37/3.

2 FILLÉR

Számla.

Budapest, XI/4 30/XI 1904

T. Wesselenii Gasse 74 részére

17/VIII	No 1 Dachter Wasserleitung	8	
	reparirt	1	60
6/X	Neuen Brüstung fenster		
	von Herzingsen eisenblech		
	mit Holzrahmen	10	
	summa	11	60

Dankend
Salt
Gelber

38

Budapest, 1904. Október 31.

Tekintetes **Jegyzék.** 4.

Magyar Tudom. akademia részére.
Veselényi u 74 sz házban

	kor.	fill.
Teljesitet esengő javitásér	5.	
Öt Korona.	5	

2 FILLÉR 1903



Köszönettel felvettem

Habán

HABÁN ALAJOS
varrógép és kerékpár műhelye
BUDAPEST
VII. Izabella-tér 3.

39.

HABÁN ALAJOS

mechanikai- és elektrotechnikai műhelye

BUDAPEST, VII. kerület, Izabella-tér 3. szám.

a Magyar szinházzal szemben.

Elvállal és készit **villamos berendezéseket, házi sürgönyöket,**

telefont és villámháritót, ivlámpákat és szigetelő tartókat.

Kerékpár és varrógép javitásokat olcsón és jutányosan

eszközöl.

Házak és lakások évi

= karbantartását stb. =

Propper Leo nyom. Budapest, Erzsébet-körut 35.

T/3. 7797 napló-tétel.

Nyugtatvány

Huszonöt — kor. 88 fillérről, mely összeget Magyar tud. Academia ordyá fejében, aluljegyzett pénztárnál mai napon VII 7797 sz. határozat folytán lefizetett.

Budapesten, 1904 évi nov. hó 8 n.

A székesfőv. VII ker. elüljáróság pénztára:

azaz 25 kor. 88 fill.

40.

pénztárnok.

ellenőr.

1568 sz. Székesfőv. házinyomda.

3676 sz.

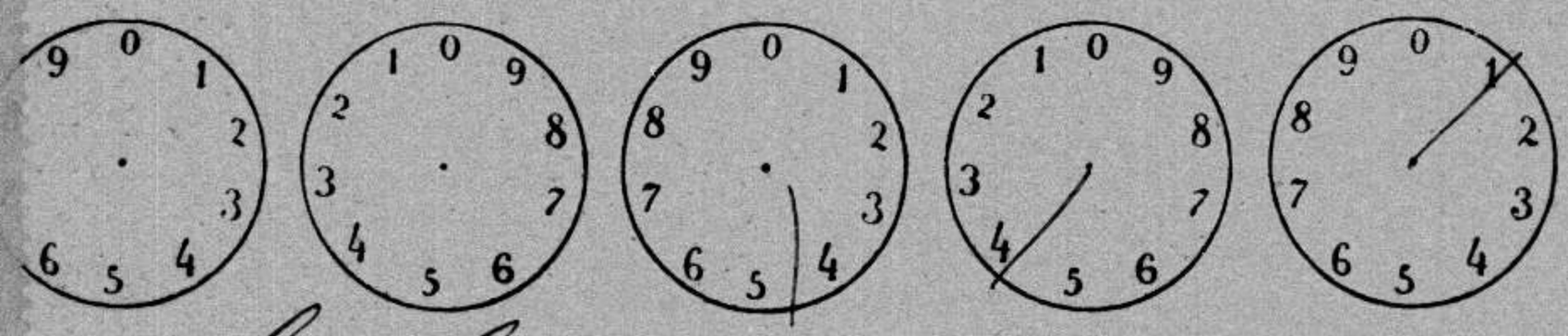
Budapest, 1904 november 28-án

Pesti légszeszgyárak.

Budapesti légszeszgyárak.

P. Magy. Tud. akadémia Könyvtára

légszeszmérőjének állása



1904 október havi légszeszfogyasztás elszámolása:

441 *a légszeszmérő mai állása*

410 *ugyanannak mult havi állása*

31 *köbméter légszeszt fogyasztott* 20 *fillérrel* 6 K 20 f.

1 *lángu légszeszmérő bérlete* — „ 70 „

6 K 90 f.

KIFIZETTETETT

A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK FŐPÉNZTÁRA.

47532 sz. légszeszóra. Veselényi u. 4.

Rigler részvénytársaság Budapest

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1904 dec. 10.

Elismerjük ezennel, hogy a mai napon intézetünk pénztárába

1. tekintetes Fejérpataky Károly úr

által

Egy 80 K — f, azaz: Nyolcvan korona

Kiehy Antal hagyatéka ügyében —

befizettetett és

a Magyar tudományos akadémia

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84

Franklin-Társulat nyomdája

illési ut 2 Dr Fehérgyarakra

3676 sz. **Budapest,** 1904 decemberen 31 én.

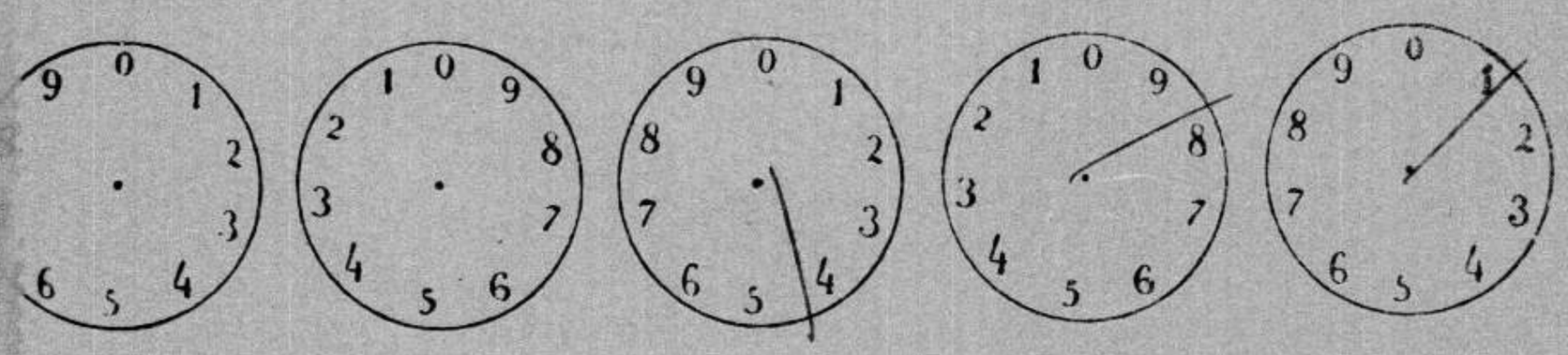
Pesti légszeszgyárak.

Budapesti légszeszgyárak.

Tek. Magy. tud. akadémia bérháza

légszeszmérőjének állása





1904 *november* havi légszeszfogyasztás elszámolása:

487 *a légszeszmérő mai állása*

441 *ugyanannak mult havi állása*

40 *köbméter légszeszt fogyasztott* 20 *fillérrel* 8 K — f.

1 lángu légszeszmérő bérlete „ 70 „

8 K 70 f.

KIFIZETTETETT

A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK FÖPÉNZTÁRA.

Schmelzer

47532 sz. légszeszóra. Wesselényi u. 4.

Rigler részvénytársaság Budapest.

Ad 71. Vz
1905

Méltóságos Nam!

Sok oldalú elfoglaltságom miatt csak most ragadhatom meg az alkalmat, hogy Méltóságodnak mély hálámat és köszönetemet fejezzem ki a könyvtárunk részére kegyesen adományosott „Régi magyar könyvtár" cs. munkáért.

Fogadja Méltóságod kiváló tisztelettem és nagyrabecsülésem nyilvánítását, melyhel maradtam Méltóságodnak

Budapesten, 1905. febr. 21.

alázatos szolgája:

P. Kiss Arisztid

pr. ferencsrendi sárdafőnök.

M

Monsieur Axel d'Olivecrona, Juge au Tribunal territorial d'Upsal
et Madame Ebba d'Olivecrona, née comtesse Mörner, et leurs enfants.
Le Colonel Axel Roos et Madame Victoire Roos, née d'Olivecrona,
Monsieur Arfved Nordensson et Madame Esther Nordensson,
née d'Olivecrona, avec leurs enfants.
Monsieur Frédéric Smerling,
ont l'honneur de Vous faire part de la perte douloureuse qu'ils viennent d'éprouver en la personne de

Monsieur Samuel Rodolphe Detlow Kanut d'Olivecrona,

ancien Conseiller à la Cour Suprême du Royaume de Suède, Docteur en Philosophie et en Droit, Membre de l'Académie Royale des Sciences de Stockholm, Membre honoraire de la Société des Sciences d'Upsal, Associé de l'Institut de France, Associé de l'Académie Royale des Lettres, des Sciences et des Beaux-Arts de Belgique, Membre Correspondant de l'Académie hongroise des Sciences, Membre honoraire de l'Institut de Droit international Membre de la Cour d'Arbitrage à la Haye etc. etc.,
leur père, beau-père et grand-père, décédé à Stockholm le 2 Février 1905, dans sa quatre-vingt-huitième année.

Gr. K. 1905. február 14.

73. sz.

1905.

Érk. 1905. február 15.

74. 07.
1905.

Küldetik a M. T. Akadémia
II. osztályának.
Budapest, 1905. febr. 15.
Szily[illegible]
főtitkár.

Pécs, 1905. II. 14.

Méltóságos Uram!

Megtisztelő sorait, melyekben értesít, hogy a M. Tud. Akadémia büntetőjogi tankönyvemet jutalomban részesítette, hálás köszönettel vettem.-

A kitüntetés, mely cselekvésemet érte erősen buzdító hatással van reám; a multban is mérhetetlen lelkesedéssel foglalkoztam úgy a tanszéken, mint irodalmilag szaktudományommal, ez elis-

merés után – úgy érzem –
a tudomány-szeretet s
a buzgalom csak fokozód-
hatik bennem.–

Midőn megkérném Mél-
tóságodat, miszerint mély
köszönetemet a II. osztály
elött kifejezni szívesked-
jék, maradok

kitűnő tisztelettel:

Dr Angyal Pál
jogtanár.

75
1905

Kivonat

a Magyar Tud. Akadémia 1905. január 30-án tartott összes ülése jegyzőkönyvéből.

20.) A II osztály dr. Angyal Pál részére személyes felolvasási engedélyt kér.

Megadatik.

Szily s. k.
főtitkár.

Nagytekintetü Igazgató Tanács.

Alulirottak a legmélyebb alázattal járulunk a nagytekintetü igazgató tanács üllés kegyes színe elé, ezen alázatos kérésünkkel, melyet a következőkben bátorkodunk előadni.

Tekintve a mai drágasági viszonyokat, úgy az élelmi szereknél, mint különben a folytonos lakbér emelésekkel szemben is már annyira elviselhetetlenek, hogy a legnagyobb beosztás mellett sem vagyunk képesek fizetésünkből megélni, és ezért kibirhatatlan drágaság kényszerít kérvényünk aláírására, midőn kérvényünk van, hogy a nagytekintetü igazgató tanács méltányolja kérésünket, mert tekintve, úgy az állam, fővárosi valamint más intézeteknél is, ismerve a mai drágasági viszonyokat, tehát az alkalmazottjaikat fizetés, lakbér emelés, és más drágasági pótlékban is segélyezték.

Egyidejüleg jelen kérvényünkben mélyalázattal esedezünk a nagytekintetü igazgató tanács kegyes színe elé járulni afelől, hogy az eddigi vonatkozó kegyelmét, úgy mint az állam vagy a fővárosnál is megvan, nyugdíjat, úgy mint az eddigi gyakorlat, hogy a legnagyobb tanácsban, és így nem tudjuk hogy ezen nagyjainkra a sorsi eltállott szolgálatunk után, mily nyugdíj illet meg bennünket.

Jelen alázatos kérésünk kegyes tekintetbe vételéért esedezünk, a magyar tudományos akadémia tanács tagjai

legalázatosabb szolgái

Trostler János
Hegedüs József
Veri József
Kiss István

Fodor István
Gulyás István
Rieger Péter

Érk. 1905. február 16.

A

magyar tudományos akadémia
pénztekintetü igazgató tanácsá-
nak.

77. sz.

1905.

alázatos kérelmük

a magyar tudományos akadé-
mia szolga személyzetének.

melyben a fennálló drá-
gaság miatt helyzetük
javítására esedernek.

Méltóságos Szalay Imre miniszter.
tanácsos úrnak, a M. Kem. Múzeum
Igazgatójának

Méltóságos Igazgató Úr!

L. Gr. Széchenyi Béla úr
Ő Excja tudomására
kérem,

Gr. Széchenyi Istvánnak országos ada-
kából állított szobrának lelepleresse alkal-
mából 1880-ban a szobor talapzatán
helyezett koronák oralagjai / a M.
Kemzeti Múzeumban helyezteték el s
ma is ott őriztetnek.

Minthogy a M. Tud. Akadémia,
nagy alapítójának emlékére, palotája
helyiségeiben, külön múzeumot létesít
s az említett koronaoralagok, — me-
lyeknek elhelyezésére, mint értesülem,
a M. Kem. Múzeum különben sem
rendelkezik megfelelő helyiséggel, — E
tiszteletem van Méltóságodat fölkérni,
szíveskedjék ~~kieszközölni~~ megszerezni, hogy ezen
oralagok, valamint az 1860-ban az

E e már nagy számú tárgyakat felölelő
múzeumot szépen egészítenék ki, —

nagy kalott ravatalon helyezek koronák
szalagjai is – a nemzetben erek is ők
örökek – örök lételükben a M. Tud.
Akadémia Széchenyi-múzeumának enged-
tessenek át, mint az nekik helyi„
tégeiben a legméltóbban foglalnának
helyet.

Fogadja stb.

Budapest, 1905. febr. 16.

Pöttyös

78. sz.

1905

Mélyen tisztelt Társaság!

Igen Kevéssé vagyok informálva a nagyszabású Tudományos Akadémia működéskörével, mintsem egy Kész művet mereszelnék felterjeszteni, mely tartalmánál fogva talán más tudományi társulat bírálata alá esnék.

Épen azért azon alázatos Kérést intézem a mélyen tisztelt Társasághoz, méltóztatnék engem értesíteni, hogy az alább jelzett mű, melynek megszerkesztéséhez sok évi megfigyeléseim szolgáltattak az anyagot s mely korszakalkotó tudományt rejt magában, nem-e a „Tudományos Akadémia" hatáskörébe tartozik?

„Életünk czélja és halálunk titka"

„Tölderitések a természet- és bölcsészetben tudománya alapján."

leme czíme filozófiai értekezésemnek, mely bámulatba ejtené az összes művelt Köröket.

Legmélyebb tisztelettel:

Gyulafehérvár 1905. február 15.

Léber Pál

élelmező tiszt.

1

Érk. 1905. február 17.

80:02.

1905.

Riedlnek a M. T. Akadémia
II. osztályának.
Budapest, 1905. febr. 17.

Szily
főtitkár.

Nagyméltóságú Elnök Úr!

Az összes ülés törölte az Akadémia költségvetéséből a Magyar Nyelvőr tételét. Már most magam is kérem Nagyméltóságod által a mélyen tisztelt Igazgató-tanácsot, méltóztassék a törléshez hozzájárulni, hogy a Magyar Nyelvőr segélye ne adjon többé az Akadémiában kelletlen vitákra alkalmat. Egyúttal kijelentem, hogy a folyó év kezdetétől fogva magam, saját kiadásomban tartom fönn e tudományos szaklapot, mellyel nemcsak újabb nyelvészetünk, hanem saját tudományos munkásságom is 33 év óta teljesen össze van forrva.

Kérem a mélyen tisztelt Igazgató-tanácsot, kegyeskedjék e kijelentésemet tudomásul venni s a tudomásul-vételt velem írásban is közölni!

Maradok Nagyméltóságodnak s a mélyen tisztelt Igazgató-tanácsnak

alázatos szolgája

Budapest, 1905. febr. 16.

Simonyi Zsigmond,

a Magyar Nyelvőr szerkesztője

Ék. 1905. február 17.

82. sz.

1905.

1

MTA KÖNYVTÁRA
KÉZIRATTÁR
AKADÉMIAI LEVÉLTÁR

1905

KÉZIRATOK

FOLYTATÁSA KÖVETKEZIK