A

1385

I

BIBLIOTHECA ACADEMIAE SCIENTIARVM HVNGARICAE
MDCCCXXVI
1964
FOTO S.E.

MTA KÖNYVTÁRA
KÉZIRATTÁR
AKADÉMIAI LEVÉLTÁR

KÉZIRATOK

1902

FOLYTATÁS

É.

VK./1902. november 5.

2m.

588 VK.
1902.

21477 VK
1902

A Magyar Tudományos
Akadémia Könyvtárának
Múzeumok és Könyvtárak
Országos Főfelügyelőségétől

Budapesten

Szatmár vmegye Alispánjától

21975/1902 szám.

A M. Tudom. Széchényi Múzeum igazgatóságának
Budapesten

A múltkorában Belügyminiszter úr 56/1902 B. M. sz. Körrendeletében arra kéttünk felhíva, hogy a kihatósági levéltárakban őrzött és gróf Széchényi Istvánt működését érintő iratokat a m. tudományos Akadémia által létesített Széchényi múzeum részére másolatban küldjük meg.

Ezen rendeletnek megfelelőn van szerencsém a Nagy Bánya város levéltárában őrzött 1842 évi December 9-én a törvényhatósági Közgyűlési jegyzőkönyv kivonatát a melyben gróf Széchényi Istvánt Biszpolyárnak megválasztották Be a melyre a nagy terjedelmi való nem tekintettel, a 860/1860 sz. gróf Széchényi István méltóságos életrajzának másolatban megküldeni.

Egyébként irat törvényhatóságom területén feltalálhatói nem volt a felkívántatos kutatás nem történt.

A Nagykároly 1902 Oktober 29

Szatmár vmegye Alispánja.

Ivan
vm főjegyző

101

Magyar királyi Tudományos
Akademia Ker Titkárságának

Budapest

EtK. 1902. novbr 8.

Alázatos kérvénye Gr Takács
Istvánné szül Kilády Váradi
Kerepes/lakik Apert VII ker Dietrich
ut 6/. III. 33.

589-02.

1902.

melyben némi segélyért
esedezik.

A

Magyar Királyi Tudományos

Akadémia

Tekintetes Titkárságának

Alulirott mély alázattal esedezem miszerint kegyeskednék részemre némi segélyt kiutalványoztatni

Kérésemet a következőkkel támogatom.

Tekintettel betegségemre mely már évek óta kinoz ezenkívül nyugdijamból képtelen vagyok eltartásomat fedezni mivel járulékom egy részét orvos is gyógyszerre kell kiadnom továbbá tekintettel a tél beállására melegebb ruházatról képtelen vagyok gondoskodni

Kérésem megnyitva maradtam a tek titkárság

legalázatosabb szolgája

özv. Takáts Istvánné

Siklódi Városőr Szabóné

Budapest 1902 november 8án

I. r/a

Ért. 1902. nov. 8.

1/m.

(590. fk.)

1902.

Kiadatik az Archaeologiai Bizottságnak.

Budapest, 1902. nov. 8.

Szilády
főtitkár

Érkezett 1902. 10/XII
Kpl

M. KIR. ÁLLAMÉPITÉSZETI
HIVATAL
ZALA-EGERSZEGEN.

1675 sz.
M 1902

Magyar Tudományos Akademia
Igazgatóságának

Budapest.

A Zalavármegye területén átvonuló pécsvaradi állami közut Nagy és Kis Kanizsa közötti szakaszának áthelyezése alkalmával a régi Kanizsa vár helyén talált régiségi tárgyak jegyzékét – vonatkozással a kereskedelemügyi m. kir. Minister urnak folyó évi okt hó 13-án kelt 49328/II. sz. rendeletére – azzal van szerencsém f. a. csatolva másolatban megküldeni, hogy négy héten belül nyilatkozni méltóztassék, vajjon a csatolt jegyzékben felsorolt tárgyak megvételére T. Czim reflektál-e s ha igen, úgy szíveskedjék ajánlatot tenni. –

A mennyiben jelen megkeresésemre négy héten belül válasz nem érkeznék, az ohyba vételük, mintha a talált tárgyakra T. Czim nem reflektálna. –

Zalaegerszeg, 1902. nov. 6-án.

a hivatal főnök:

m. 1 drb

kir. főmérnök

1/1.

Ért. 1902. nov. 8.

1/m.

590. ÉK.

1902.

Kiadatik az Archaeologiai Bizottságnak.

Budapest, 1902. nov. 8.

Szilády
főigazgató

Értesítés 1902. 10/XII

Jegyzék.

A pécs varasdi állami közut 137 8 – 138 – 9. km. szakaszának újjáhelyezése alkalmával a kamizsai régi vár helyéről talált régiségi tárgyakról.

1.	Kő nyugolyó	2 darab
2.	Vas nyugolyó	4 "
3.	Puskagolyó	1 "
4.	Tőr	5 "
5.	Landzsa fej	2 "
6.	Fejsze	6 "
7.	Csatabárd	4 "
8.	Tisar (összenyomott állapotban)	2 "
9.	Kard penge s egy törött kard markolattal	2 "
10.	Kard markolat	3 "
11.	Parkantyu	3 "
12.	Lenyelvas	1 "
13.	Zablya és egy oldal zablya rész	3 "
14.	Vasgyürü	1 "
15.	Karapócgo	1 "
16.	Kasza	1 "
17.	Kapa	1 "
18.	Pasko	2 "
19.	Ismeretlen tárgyak	10 "
20.	cserépfazék, cserépkancsó, kancsónyak pipa	5 "
	összesen	59 db.

Nagy Kanizsa. 1902. junius 28 án (P. H.)

Puskás Kálmán s. k.
kir. mérnök

Lányi s. k.
kir. főmérnök

Fuchs Ernő s. k.
épitész

A másolat hiteléül

Kálmán
kir. mérnök

É

ÉK. 1902. november 9.

592.02.

1902.

POZSONYBAN
ORVOS- ÉS TERMÉSZETTUDOMÁNYI EGYESÜLET

68/902

Tekintetes Elnökség!

A pozsonyi orvos- természet- tudományi egyesület alulírott elnöksége tisztelettel jelenti a budapesti m. k. tudományos akadémiának, hogy f. é. november hó 12-én esti 6 órakor az egyesület helyiségében díszközgyülést tart, melynek tárgyát érdemdús elnökének nagyságos Dr. Lanka Károly, cs. tanácsos úrnak orvosdoctorrá való felavatásának 60 évfordulója alkalmából való ünneplése képezi.

Midőn a t. czimet ezen ünnepélyre meghívni bátorkodunk, - megkérjük azt arra, hogy az ünnepeltben, - nemcsak azt a szerencsés embert üdvözöljük, - kit az isteni gondviselés egy ily ritka évfordulót engedett megérni, - de ünnepeljük azt a férfiut, - ki szakadatlan munkás életében a közegészség- ügy és a közmivelődés terén mindig az elsők közöt küzdött, ki mint országos szemész, majd a helybeli állami kórháznak emberöltőn keresztül volt szemész-főorvosa és később igazgatója ezreknek adta vissza szemök világát, - ki még ma is midőn 85 év súlya nyomja vállait, soha sem pihenve, az orvosi gyakorlatnak szenteli életét és ki járásztó orvosi gyakorlata mellett a legnagyobb odaadással és áldozatkészséggel vezeti immár évtizedek óta egyesületünk ü-

gyeit, egyesületünket mely közmivelödési feladatait
ez ő elnöksége alatt kezdi újból hathatósan mivel-
ni és terjeszteni.-

Abban a reményben,- hogy midön a tarsai
tudományosságnak egy ilyen jeukiött bajnokát ün-
nepeljük,- ebben az ünnepléshen a t. cz. is kivesz i a
maga részét, maradtunk,

a m. kir. tud Akadémia Elnökségének

alázatos tolyai

Kelt Pozsonyban 1902 novembe hó 3 án

Dr Vutay titkár s/k

apát, jogtat. tanár
alelnök

Fischer Károly
áll. kötv. fő
titkár

A

m. kir. tudományos Akadémia

tcK. Elnökségének

Budapesten

Orvos- és természettudományi egyesület Porsony

Érdemdús elnökének a közművelődés és közegészségüg nagyérdemü munkásának örömünnepe alkalmából a M. Tud. Akadémia harafias üdvözletét küldi

Szily
főtitkár

Nov. 12-én

1892/902

Budapest 1902 nov. 8.

Mélyen tisztelt Főtitkár úr,

Jelentve Sajnálom hogy a nagyon megtisztelő felajánlásnak nem tehetek eleget, ezen időh szerint nem lehetvén a Fő, városból távoznom.

Kitünő tisztelettel

Schulek Frigyes

Érk. 1902. november 10.

594. IX.

1902.

RÁKÓCZI KIÁLLITÁS KASSÁN.

62 szám. Kassa, 1902 november 6.

Méltóságos Uram!

A „Rákóczi kiállitás" tárgyában tartandó értekezlet idejéül Ő Excellentiája: Zichy Jenő gróf úr november hó 30-ának délutáni 4 óráját tüzvén ki, teljes tisztelettel kérem Méltóságodat, hogy az akademia termét e terminusra kegyeskedjék átengedni. —

Ha nem ütköznék nehézségbe a diszterme rendelkezésünkre bocsájtani, úgy - miután Ő Nagy — Méltósága aggályokat táplál az iránt, vajjon elegendő lesz-e a heti üléstem a nagy számban meghivandók befogadására; - arra kérem Méltóságodat, méltóztassék kegyes elhatározását ily értelemben megtenni. —

Nagybecsü válaszában annak felemlítését is kérve, hogy a kibocsájtandó „meghivók"-on melyik utcza felöli bejáratot jelöljük meg.

Kiváló tisztelettel vagyok

Méltóságodnak alázatos szolgája:

Gerlóczy Károly

1

Ö

IrK. 1902. november 11.

Im.

595. oz.

1902.

DER VORSTAND
DER
GESELLSCHAFT FÜR THEATERGESCHICHTE

Seiner Hohen Kgl. Ungarischen
Akademie der Wissenschaften

erlaubt sich der Unterzeichnete
seinen Jahresartikel auf das
verflossene Bibliotheksjahr der Akademie
Prof. Ernst Lindner
in der Nordostdeutschen Allgem. Zeitung
(„Deutsch-Ungarische Volksblätter")
ganz ergebenst für das Archiv zu
übermitteln.

Berlin W. 50
Charlottenburg
Augsburgerstr. 16, III.

den 8 Nov.
1902.

Ernst Lindner
Chefredacteur von „Bühne und Welt."
Schriftführer der Gesellschaft für Theatergeschichte.

Beilage zur Norddeutschen Allgemeinen Zeitung.

Nr. 263. Berlin, Sonnabend den 8. November 1902.

Wir sind nie erbärmlicher, als wenn wir auf etwas herunterzublicken glauben, was weit über uns steht.
Wassermann.

Ein deutsch-ungarischer Volksdichter.

Von Heinrich Stümcke.

Ende September ist in Budapest Ernst Lindner, weiland Professor am Gymnasium zu Kesmark und Bibliothekar der ungarischen Akademie der Wissenschaften, im 76. Lebensjahre gestorben. Wer einmal, literarische und bibliographische Informationen suchend, brieflich oder persönlich mit ihm zu thun gehabt hat, wird den alten Herrn, der mit stets hülfsbereiter Liebenswürdigkeit in den stattlichen Büchersälen des Akademiegebäudes am Donau-Ufer amtirte, und Denen, die ihm außerdienstlich nahe traten, beim Glase feurigen Ungarweins als ein humorvoller Plauderer und geistreicher Kritiker der vielen Halbheiten und kulturellen Widersprüche im schönen Ungarlande sich entpuppte, in angenehmer Erinnerung behalten. Nur wenigen Literaturfreunden in Deutschland wird es aber bei der Zurückhaltung und Bescheidenheit Lindners und der isolirten Stellung des deutsch-ungarischen Buchhandels bekannt geworden sein, daß sich der greise Bibliothekar in jüngeren Jahren mit seinen Gedichten in Zipser Mundart, die durch ihn literaturfähig wurde, als bedeutender Volksdichter erwiesen hat, dessen Name in keiner Uebersicht der mundartlichen deutschen Literatur fehlen sollte. Angesichts des Todes Lindners wird den Reichsdeutschen, die ihren Groth, Reuter, Stieler und Hebel verehren, dieser Hinweis auf den Volksdichter in der deutschen Diaspora nicht unwillkommen sein.

Ernst Lindner entstammt dem am Fuße der Hohen Tatra sich dehnenden Komitat der Zips, das im 12. Jahrhundert unter König Geysa II. von deutschen Einwanderern besiedelt wurde. Bildet das germanische Element auch nur etwa den vierten Theil der Bevölkerung mit ca. 40 000 Seelen gegenüber ca. 175 000 Slaven, zumeist Slovaken, so ist es doch stets das kulturtragende gewesen und hat trotz aller magyarisch-slavischen Anstürme bis heute ein festes Bollwerk des Deutschthums in Sprache, Gesinnung und Gesittung gebildet. In sprachlicher Hinsicht hat man zwischen dem mundartlichen Deutsch, das im Zipser Komitat überhaupt gesprochen wird, und der Zipser Mundart im engern Sinne, nämlich der Sprache der alten deutschen Ansiedlungen vor dem Tatareneinfall, zu unterscheiden. Am schönsten und reinsten hat diese alte Mundart in den deutschen Städten Kesmark und Leutschau sich erhalten. In ihr hat Ernst Lindner oder, wie die Kesmarker ihren Landsmann nennen — Lendners Gernst, seine Gedichte verfaßt, die seit 1854 in Zeitungen und 1863 und 1864 in 18 fliegenden Blättern unter dem Titel: „Frischblühndijer und schainrichendijer zepserscher Liederpuschen, den verflitzten Jong und verschemten Jongfern vor die Brost gestochen" herauskamen. (100 S. klein 8°.) Im Jahre 1879 erschien eine zweite, verbesserte und vermehrte Auflage nebst einem Glossar (Wort- und Sacherklärungen) in Leutschau und Budapest unter dem Titel „Farthlihndijer zipserscher Liederposchen, wos er durch alle dörren Stäii schwäschen Gebirich und der Kundert än sötten schäin Gerech verbräit, daß Alles dergeäckt ös und verwundert, en verflitzten Jong und verschämten Jonkfern vor der Brost gestochen von Lendners Ernst von Käisenmark" (Immerblühender zipserischer Liederstrauß, welcher durch alle dürren Städte zwischen dem Gebirge (Hohe Tátra) und der Kundert (Hernádfluß) einen so schönen Geruch verbreitet, daß Alles erquickt ist und verwundert, den verflixten Jungen und verschämten Jungfern vor die Brust gesteckt von Lindners Ernst von Kesenmark).

Wie man schon aus diesen Titelangaben ersieht, ist die engere Zipser Mundart durch den eigenthümlichen starken Gebrauch der Diphthonge äu und ai und den vollständigen Fortfall des Lautes „ä" augenfällig charakterisirt, ferner durch die merkwürdige Participium Präsensendung „endich". Schon diese „fliegenden Blätter", mit denen der Dichter bewußt an die großen Traditionen des deutschen Volksliedes anknüpfte, haben Lindner zu einer in seiner engeren Heimath sehr populären Persönlichkeit gemacht, ja manche seiner Gedichte sind direkt Volkslieder geworden, die im Munde des einfachsten Landmannes leben und wohl noch lange leben werden.

Auch die Kritik nahm die anspruchslosen Blätter freundlich auf. U. A. schrieb der bekannte Wiener Literarhistoriker Prof. Schröer 1863 in den Sitzungsberichten der phil.-hist. Klasse der Wiener Akademie der Wissenschaften in einer gelehrten Untersuchung über deutsche Volksdialekte in Ungarn: „E. Lindner, der für Echtheit mundartlicher Ausdrucksweise und Richtigkeit der Darstellung der Laute ein selten feines Gefühl und große Sicherheit besitzt." In Gedichten, auch in mundartlichen, sucht man freilich vor allen Dingen Poesie, und für deren Mangel kann den Genießenden auch die strengste dialektische Genauigkeit nicht entschädigen. Nun, der Zipser Liederposchen ist nicht nur ein mundartliches Sprachdenkmal und Kuriosum, sondern auch das Erzeugniß eines wirklichen warmblütigen Poeten. Schwerlich wären diese Lieder sonst auch in Volkes Mund übergegangen, sind sie doch aus der Volksseele indirekt heraus gesungen, die Originale wie die Nachdichtungen von Liedern Petőfis und Burns*).

Die Sammlung von 1879 zerfällt in vier Püschel (Büschel): Erzählungen, Idyllen, Lieder und Balladen. Die Erzählungen kleiden alte Volkssagen in poetisches Gewand.

Die erste, „Der Karfunkelthurm", erzählt vom Sohn des Schloßherrn von Kesmark, der aus Liebe zu der schönen Tochter eines Hirten am Tatrasee einen herrlichen Stein vom Karfunkelthurm herabschießt, selber aber durch dessen Zauberkraft in den See gezogen wird. „Der fliegende Mönch" macht uns mit einem Klosterbruder bekannt, der das Problem des Menschenflugs zu lösen bestrebt ist und dem mitleidige Engel ein Paar Flügel anwachsen lassen, mit denen der Mönch aus der Klosterhaft in die Arme einer schönen Schäferin entweicht. Eine weitere Geschichte vom „Schwarzkünstler" behandelt den in der Weltliteratur weit verbreiteten alten Stoff, daß ein Knecht als Lohn zum Abschied einen zugebundenen Sack erhält mit der strengen Weisung, denselben erst zu Hause zu öffnen. Der Bursche kann aber der Neugier nicht widerstehen, öffnet den Sack unterwegs und findet nur Unrath, den er erbost wegschüttet. Ein Rest ist im Sack aber zurückgeblieben und erweist sich zu Hause als pures Gold. Der Bursche läuft nun zurück, sucht aber natürlich vergebens nach den weggeworfenen Schätzen. Ein nicht minder verbreiteter Märchenstoff liegt der Dichtung „Der verschwundene Brunnen" zu Grunde. Zwei weitere Erzählungen handeln von den Streichen der Leute von Beel, den Zipser Schildbürgern, die u. A. den im Fluß sich spiegelnden Mond in Gefahr des Ertrinkens glauben und mit Stangen herausfischen wollen, unterdeß ein pfiffiger Spitzbube, der sie zu diesem Rettungswerke durch seine Hülferufe animirt hat, die silbernen Knöpfe von den am Ufer zurückgelassenen Wämbsern und Mänteln abschneidet. In den Idyllen herrscht ein schalkhaft sinnlicher Ton vor, wie er dem bukolischen*) Genre von je zu eigen war. Da schäkert der feine junge Stadtherr in Wildbad Schmeks mit dem hübschen Erdbeermädchen, der Informator mit dem schmucken Schulmeistertöchterlein am Brunnen; ein Kesmarker Gymnasiast giebt seiner Flamme frei nach Ovid Unterricht in der ars amandi, ein junger Ehemann ruft seine Freude über den ersten Jungen in die Welt hinaus. Der Ton ländlicher Liebeswerbung, naiv kecken Verlangens und mädchenhafter Schämigkeit auf der andern Seite, ist meist glücklich getroffen. Die Bilder sind oft originell und frisch geschaut, z. B. folgende Schilderung eines Kusses zwischen dem bärtigen Schulmeister und der rosigen Dirne:

„Säu lächt der Himmel, venn's goldbraune Binnchen
On frischderblichten Räusenknospchen hängt,
Wie ißt on dain frisch Räuienknospen Kinnchen
Main bertich Kinn als durschtje Binn sich drängt."

*) Der Dichter schrieb mir 1896: „Als ich 1854 zuerst mit Zipser Gedichten („Karfunkelthurm, Mond in der Popper") auftrat, beschränkte sich die literarische Verwendung der Zipser Mundart bloß auf einige Schnadahüpfel und ein 1836 von einem in Wien studirenden evangelischen Theologen Spaßes halber verfaßtes „Lob der Zipser". Aber nicht diese Vorgänger waren es, die mich zur poetischen Verwendung der Zipser Mundart bestimmten, auch nicht Hebels alemannische Gedichte, von welchen ich damals bloß die in den Schulleseböchern vorkommenden kannte, sondern die theokritischen Dichtungen, mit denen ich mich Anfang der 50er Jahre stark beschäftigte. Das pseudo-theokritische Idyll „*Oapiarós*" hat sogar gewissermaßen Anstoß zu meinem Zipser Idyll „Das Erdbeermädchen" gegeben."

(So lacht der Himmel, wenn's goldbraune Bienchen
Am frischerblühten Rosenknöspchen hängt,
Wie jetzt an Dein frisch Rosenknospen-Kinnchen
Mein bärtig Kinn als durstige Bien' sich drängt.)

Recht hübsch ist auch die Schilderung eines von freudiger Erwartung bewegten Mädchens:

„Schaut, schaut, wie er iber die Schelberchen rollt
Es rönglije Hoor als wie rieselndich Gold!
Und wie er die Aigelchen blitzen, die bläun,
Als hätten zwai Himmel sich ofgetäun!
Wie es Göschchen glüht!
Wie es Mäugelchen blüht! . . ."

(Schaut, schaut, wie ihr über die Schülerchen rollt
Das ringlige Haar als wie rieselndes Gold!
Und wie ihr die Aeugelchen blitzen, die blau'n,
Als hätten zwei Himmel sich aufgethan!
Wie das Göschchen (Mündchen) glüht!
Wie das Wängelchen blüht! . . .)

Die „Lieder" sind durchweg im Volkston gehalten und setzen Liebe und Natur in enge Beziehung, so wenn der Ackersmann, der auf dem gefrorenen Boden sich abquält, die Gegenwart seines Liebchens ersehnt, da bei dessen Anblick der harte Boden aufthaut, im Glauben, der sonnige Lenz sei da. Die beseelt gedachte Natur kommt auch in den Versen vom Rosenstrauch zum Ausdruck, die hier als Probe der Zipser Lyrik Platz finden mögen. Bei einigen schwierigeren Dialektformen habe ich den hochdeutschen Ausdruck in Parenthese gesetzt.

Komm her . . .

Komm her, du schainer schlanker Räusenstrauch,
Und sog mer: sai ich denk (bin ich denn) der Frihjohrshauch,
Daßt (daß du) zitterst bai main Komm, und emaireng (ringsumher)
Die räuden (rothen) Raislain on der raußerdreng?

Komm her, du schichtern schain Bläuvailchen main,
Und sog mer: sai ich denk der Sonneschain,
Daßt vor main Bleck das sanfte Keppchen senkst,
Die schain Bläuaigelain zu Bäuden (Boden) lenkst?

O loß mich, stotts (statt) der Sonn, än Steren (Stern) sain,
Und schaun, Bläuvailchen, en dain Aigelain!
O loß mich, venn ich sai der Frihjohrshauch,
Dain Raislain goßten (küssen), schainen Räusenstrauch!

Als Probe der Uebersetzung Burnscher Lieder ins Zipserische mag der erste Vers des berühmten „My heart's in the Highlands" = „Der Gebirgshirt en der Fremd" hier folgen:

„Main Herz es en Zepsen, main Herz es nech hie!
Main Herz es en Zepsen bain spillndisen (spielenden) Vieh,
Bain spillndisen Vieh, bai die sprengdisen Rai . . .
(springenden Rehen)
Main Herz es en Zepsen, ouhin ich auch gai."

Außer diesen mundartlichen Uebertragungen hat Lindner Uebersetzungen ungarischer Volkslieder und fast sämmtlicher Gedichte Petőfis und Aranys ins Hochdeutsche geliefert. Ich weiß nicht genau, wie oft er das Horazische „nonum prematur in annum" dabei berücksichtigt hat; jedenfalls arbeitete und feilte er seit Jahrzehnten an den Versen, die mit minutiöfester Genauigkeit unter voller Wahrung des poetischen Gehalts den Originalen nachgebildet waren. Und obgleich die Freunde drängten, Ausgabe über Ausgabe von Verdeutschungen Petőfis seitens wenig skrupulöser Uebersetzer auf den Markt kam und die Absatzfähigkeit jeder späteren beeinträchtigte, konnte Lindner sich in immer erneuter Feile nicht genug thun und behielt sein Manuskript in der Lade. Sehnlich wünschte er, durch einen ausgedehnten Urlaub und die Unterstützung seitens eines Mäcens in die Lage zu kommen, sorgenfrei und ohne Zwang zu journalistischem Nebenerwerb, dem er als Vater einer vielköpfigen Familie bei dem bescheidenen Bibliotheksgehalt obliegen mußte, sich ganz seiner Lieblings- und Lebensarbeit widmen zu können. 1899 schien diese Angelegenheit dank dem Interesse hervorragender Mitglieder der ungarischen Akademie eine für Lindner günstige Wendung zu nehmen; aber die Bemühungen, einen großen deutschen Verlag zur Uebernahme des sehr umfangreichen Manuskripts zu gewinnen, waren nicht erfolgekrönt. Langdauernde Krankheit des greisen Dichters kam dann dazu, und so blieb auch ein weiterer Plan, eine stark vermehrte Auflage des völlig vergriffenen Zepserschen Liederposchen mit gegenüber stehender hochdeutscher Uebertragung herauszubringen, leider unausgeführt. Es wäre erfreulich, wenn jetzt nach Lindners Tode Mittel und Wege sich fänden, die Früchte solch unermüdlicher Thätigkeit der weiteren Oeffentlichkeit zugänglich zu machen.

Königliche Akademie der Wissenschaften.

30. Oktober. Sitzung der physikalisch-mathematischen Klasse. Herr Müller-Breslau las: Ueber den Druck sandförmiger Massen auf standfeste Mauern. Es wird der gegenwärtige Stand der Statik sandförmiger Massen kritisirt, und gezeigt, daß die Beschränkung auf die Untersuchung der Grenzzustände des Gleichgewichts für eine Reihe wichtiger Fälle aufgegeben werden muß. Sodann wird die Nothwendigkeit der Anstellung von Dauerversuchen betont, die über den Einfluß einer wiederholten Belastung des Geländes Aufschluß geben, und eine auf der Bestimmung einer Kraft durch sechs Komponenten beruhende Vorrichtung zur Ermittlung des Erddruckes beschrieben. Nach Mittheilung der bisher mit dieser Vorrichtung gewonnenen Ergebnisse wird das Programm der noch geplanten weiteren Versuche entwickelt. — Herr van't Hoff las eine weitere Mittheilung aus seiner Untersuchung über die Bildungsverhältnisse der ozeanischen Salzablagerungen. XXVIII. Ueber die künstliche Darstellung von Kaliborit. Gestützt auf die durch das Vorkommen in den Salzlagern gegebenen Andeutungen gelingt es, auf Grund der vom Verfasser ermittelten Bildungsverhältnisse der Salzmineralien, den bis jetzt nicht künstlich erhaltenen Kaliborit ($KMg_2B_{11}O_{19}9H_2O$) darzustellen. — Herr Frobenius legte eine Mittheilung des Herrn Dr. J. Schur in Berlin vor: Neuer Beweis eines Satzes über endliche Gruppen. Der Verfasser leitet auf rein gruppentheoretischem Wege einen neuen Beweis für einen Satz ab, den Herr Frobenius mit Hülfe der linearen Gruppencharaktere erhalten hat. — Herr Landolt überreichte eine englische Ausgabe seines Werkes: Das optische Drehungsvermögen organischer Substanzen. Braunschweig 1898, welche von Prof. Dr. John H. Long in Chicago bearbeitet worden ist.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse. Herr Kekulé v. Stradonitz las über einen statuarischen Typus des Hypnos. Aus Anlaß einer in den Besitz der Königlichen Museen gelangten fragmentirten Bronzefigur, die mit der Madrider Statue übereinstimmt und durch besonders feine Arbeit ausgezeichnet ist, wurde eine genauere kunstgeschichtliche Bestimmung versucht. — Herr Sachau überreichte auf Wunsch Sr. Exzellenz des Herzogs von Loubat das Werk: Codex Vaticanus nr. 3773. Eine altmexikanische Bilderschrift der Vatikanischen Bibliothek. Erläutert von Prof. Dr. Ed. Seler. Berlin 1902. — Herr Dilthey überreichte den 1. Band der 1. Abtheilung der von der Akademie unternommenen Ausgabe von Kants gesammelten Schriften: Kants Werke. Band I. Vorkritische Schriften I. 1747 bis 1756. Berlin 1902.

Universitäts- und Schulnachrichten.

* Als tausendster Student — vom 22. Oktober, dem letzten regelmäßigen Anmeldungstermin, an gerechnet —, wurde am 5. November an der neuen Universität Münster eingeschrieben der stud. jur. Wilhelm Holtgreve aus Oletzko, Reg.-Bez. Gumbinnen (Ostpreußen). Ein glücklicher Zufall wollte, daß er zugleich als der zweihundertste Jurist in das Album der Fakultät eingetragen wurde. In seiner Schlußansprache bei der letzten Immatrikulation wies Professor Schröder auf dieses hocherfreuliche Ergebniß hin, das ein freudiges Ereigniß bedeute für die Universität, die zum ersten Male eine so stattliche Zahl Studirender willkommen heiße, für die Stadt Münster und für die Provinz Westfalen, die sich zunächst mit Recht sagen dürfen, daß das Bedürfniß einer wirklichen Universität auf westfälischem Boden damit von Neuem glänzend erwiesen sei. Die Stadt habe ihre Freigebigkeit auch bei dieser Gelegenheit wieder bewährt, indem sie ein besonderes Andenken bestimmt habe für den glücklichen civis academicus, dessen Name nunmehr für immer mit der Zahl 1000 verknüpft sei.

* Kleine Nachrichten. Ein kostbares Vermächtniß hat die Universität Würzburg von dem kürzlich verstorbenen Prof. Dr. Karl Gerhardt erhalten. Gerhardt hat letztwillig der Universitätsbibliothek in Würzburg seine umfangreiche und werthvolle Büchersammlung vermacht mit der Begründung, daß er seine ganze wissenschaftliche Stellung und sein ganzes Können der Universität Würzburg verdanke. Gerhardt war vor seinem Wirken in Berlin bekanntlich an der Universität Würzburg thätig. — Der Professor der Nationalökonomie Sieveking in Freiburg hat, nach der „Voss. Ztg.", einen Ruf nach Marburg angenommen. —

„Es war einmal . . . ."

Von

„Was sagst Du, Vater?" fragte der Diakon betroffen.

„Nach dem Kirchhof, ja, ja, 's ist Zeit", erwiderte Lawrentij Pjetrowitsch. Er kehrte Vater Diakon wieder das Gesicht zu und hob sogar den Kopf vom Kissen, damit kein Wort

fragte er den Studenten mit derselben Verstellung und dem häßlichen Lächeln.

„Nein, sie ist nicht wohl", gab der Student kurz und verdrießlich wieder.

„Wie schade!" sagte Lawrentij Pjetrowitsch, den Kopf

es weinte ein Erwachsener, er schluchzte und verschluckte die Thränen.

„Wer ist das?" fragte Lawrentij Pjetrowitsch erschreckt, aber er erhielt keine Antwort. Das Weinen hörte auf, und es wurde in dem Krankenzimmer noch trauriger und einsamer.

stets das feindseligste gewesen und hat trotz aller magyarischen Anstürme bis heute ein festes Bollwerk des Deutschthums in Sprache, Gesinnung und Gesittung gebildet. In sprachlicher Hinsicht hat man zwischen dem mundartlichen Deutsch, das im Zipser Komitat überhaupt gesprochen wird, und der Zipser Mundart im engern Sinne, nämlich der Sprache der alten deutschen Ansiedlungen vor dem Tatareneinfall, zu unterscheiden. Am schönsten und reinsten hat diese alte Mundart in den deutschen Städten Kesmark und Leutschau sich erhalten. In ihr hat Ernst Lindner oder, wie die Kesmarker ihren Landsmann nennen — Lendners Ernst, seine Gedichte verfaßt, die seit 1854 in Zeitungen und 1863 und 1864 in 18 fliegenden Blättern unter dem Titel: „Frischblühndijer und schaimrichendijer zepserscher Liederpuschen, wos er durch alle derrren Städt nohwäschen Gebirich und der Kundert an fätten schäm Geroch verbräit, daß Alst derquickt ist und verwundert, en verstijten Jong und verschamten Jongfern vor die Brost gestochen" herauskamen. (100 S. klein 8°.) Im Jahre 1879 erschien eine zweite, verbesserte und vermehrte Auflage nebst einem Glossar (Wort- und Sacherklärungen) in Leutschau und Budapest unter dem Titel „Farblihndijer zäpfeescher Liederpuschen, wos er durch alle derrren Städt nohwäschen Gebirich und der Kundert an fätten schäm Geroch verbräit, daß Alst derquickt ist und verwundert, en verstijten Jong und verschamten Jongfern vor die Brost gestochen von Lendners Ernst von Kesenmark" (Immerblühender zipserischer Liederstrauß, welcher durch alle dürren Städte zwischen dem Gebirge (Hohe Tátra) und der Kundert (Hernádfluß) einen so schönen Geruch verbreitet, daß Alles erquickt ist und verwundert, den verstijten Jungen und verschämten Jungfern vor die Brust gesteckt von Lindners Ernst von Kesenmark).

Wie man schon aus diesen Titelangaben ersieht, ist die engere Zipser Mundart durch den eigenthümlichen staken Gebrauch der Diphthonge äu und ai und den vollständigen Fortfall des Lautes „ä" augenfällig charakterisirt, ferner durch die merkwürdige Participium Präsensendung „endich". Schon diese „fliegenden Blätter", mit denen der Dichter bewußt an die großen Traditionen des deutschen Volksliedes anknüpfte, haben Lindner zu einer in seiner engeren Heimath sehr populären Persönlichkeit gemacht, ja manche seiner Gedichte sind direkt Volkslieder geworden, die im Munde des einfachsten Landmannes leben und wohl noch lange leben werden.

Ein nicht minder verbreiteter Märchenstoff liegt der Dichtung „Der verschwundene Brunnen" zu Grunde. Zwei weitere Erzählungen handeln von den Streichen der Leute von Beel, den Zipser Schildbürgern, die u. A. den im Fluß sich spiegelnden Mond in Gefahr des Ertrinkens glauben und mit Stangen herausfischen wollen, unterdeß ein pfiffiger Spitzbube, der sie zu diesem Rettungswerke durch seine Hülferufe animirt hat, die silbernen Knöpfe von den am Ufer zurückgelassenen Wämbsern und Mänteln abschneidet. In den Idyllen herrscht ein schalkhaft sinnlicher Ton vor, wie er dem bukolischen*) Genre von je zu eigen war. Da schäkert der feine junge Stadtherr in Wilobad Schmeks mit dem hübschen Erdbeermädchen, der Informator mit den schmucken Schulmeisterstöchtern, kein am Brunnen; ein Kesmarker Gymnasiast giebt seiner Flamme frei nach Ovid Unterricht in der ars amandi, ein junger Ehemann ruft seine Freude über den ersten Jungen in die Welt hinaus. Der Ton ländlicher Liebeswerbung, naiv kecken Verlangens und mädchenhafter Schamigkeit auf der andern Seite, ist meist glücklich getroffen. Die Bilder sind oft originell und frisch geschaut, z. B. folgende Schilderung eines Kusses zwischen dem bärtigen Schulmeister und der rosigen Dirne:

„Säu läckt der Himmel, venn's goldbraune Binnchen
On frischderblichten Räusenknospchen hängt,
Wie itzt on dain frisch Räusenknospen Kinnchen
Main bertich Kinn als durschtje Binn sich drängt."

*) Der Dichter schrieb mir 1896: „Als ich 1854 zuerst mit Zipser Gedichten („Karfunkelthurm, Mond in der Popper") auftrat, beschränkte sich die literarische Verwendung der Zipser Mundart bloß auf einige Schnadahüpfel und ein 1836 von einem in Wien studirenden evangelischen Theologen Spaßes halber verfaßtes „Lob der Zipser". Aber nicht diese Vorgänger waren es, die mich zur poetischen Verwendung der Zipser Mundart bestimmten, auch nicht Hebels alemannische Gedichte, von welchen ich damals bloß die in den Schullesebüchern vorkommenden kannte, sondern die theokritischen Dichtungen, mit denen ich mich Anfang der 50er Jahre stark beschäftigte. Das pseudo-theokritische Idyll „Θαμιστός" hat sogar gewissermaßen Anstoß zu meinem Zipser Idyll „Das Erdbeermädchen" gegeben."

O loß mich, stolts (stalt) der Sonn, an Steren (Stern) sain,
Und schaun, Bläuvailchen, en dain Aigelain!
O loß mich, venn ich sai der Frihjohrshauch,
Dain Naislain goßen (küssen), schainen Räusenstrauch!

Als Probe der Uebersetzung Burnscher Lieder ins Zipserische mag der erste Vers des berühmten „My heart's in the Highlands" = „Der Gebirgshirt en der Fremd" hier folgen:

„Main Herz es en Zepsen, main Herz es nech hie!
Main Herz es en Zepsen bain spillndijen (spielenden) Vieh,
Bain spillndijen Vieh, bai die sprenghijen Rai . . .
(springenden Rehen)
Main Herz es en Zepsen, vuhin ich auch gai."

Außer diesen mundartlichen Uebertragungen hat Lindner Uebersetzungen ungarischer Volkslieder und fast sämmtlicher Gedichte Petőfis und Aranys ins Hochdeutsche geliefert. Ich weiß nicht genau, wie oft er das Horazische „nonum prematur in annum" dabei berücksichtigt hat, jedenfalls arbeitete und feilte er seit Jahrzehnten an den Versen, die mit minutiösester Genauigkeit unter voller Wahrung des poetischen Gehalts den Originalen nachgebildet waren. Und obgleich die Freunde drängten, Ausgabe über Ausgabe von Verdeutschungen Petőfis seitens wenig skrupulöser Uebersetzer auf den Markt kam und die Absatzfähigkeit jeder späteren beeinträchtigte, konnte Lindner sich in immer erneuter Feile nicht genug thun und behielt sein Manuskript in der Lade. Sehnlich wünschte er, durch einen ausgedehnten Urlaub und die Unterstützung seitens eines Mäcens in die Lage zu kommen, sorgenfrei und ohne Zwang zu journalistischem Nebenerwerb, dem er als Vater einer vielköpfigen Familie bei dem bescheidenen Bibliotheksgehalt obliegen mußte, sich ganz seiner Lieblings- und Lebensarbeit widmen zu können. 1899 schien diese Angelegenheit dank dem Interesse hervorragender Mitglieder der ungarischen Akademie eine für Lindner günstige Wendung zu nehmen; aber die Bemühungen, einen großen deutschen Verlag zur Uebernahme des sehr umfangreichen Manuskripts zu gewinnen, waren nicht erfolgstimmt und durch besonders feine Arbeit ausgezeichnet ist, einer genauere kunstgeschichtliche Bestimmung versucht. — Herr Sachau übereichte auf Wunsch Sr. Exc. des Herzogs von Loubat das Werk: Codex Vaticanus nr. 3773. Eine altmexikanische Bilderschrift der Vatikanischen Bibliothek. Erläutert von Prof. Dr. Ed. Seler. Berlin 1902. — Herr Dilthey überreichte den 1. Band der 1. Abtheilung der von der Akademie unternommenen Ausgabe von Kants gesammelten Schriften: Kants Werke. Band I. Vorkritische Schriften I. 1747 bis 1756. Berlin 1902.

Universitäts- und Schulnachrichten.

* Als tausendster Student — vom 22. Oktober, dem letzten regelmäßigen Anmeldungstermin, an gerechnet —, wurde am 5. November an der neuen Universität Münster eingeschrieben der stud. jur. Wilhelm Holtgreve aus Diepke, Reg.-Bez. Osnabrück (Ostpreußen). Ein glücklicher Zufall wollte, daß er zugleich als der zweitbunderste Jurist in das Album der Fakultät eingetragen wurde. In seiner Schlußansprache bei der letzten Immatrikulation wies Professor Schröder auf dieses hocherfreuliche Ereigniß hin, das ein freudiges Ereigniß bedeute für die Universität, die zum ersten Male eine so stattliche Zahl Studirender willkommen heiße, für die Stadt Münster und für die Provinz Westfalen, die sich zunächst mit Recht sagen dürfen, daß das Bedürfniß einer wirklichen Universität auf westfälischem Boden damit von Neuem glänzend erwiesen sei. Die Stadt habe ihre Freigebigkeit auch bei dieser Gelegenheit wieder bewährt, indem sie ein besonderes Andenken bestimmt habe für den glücklichen civis academicus, dessen Name nunmehr für immer mit der Zahl 1000 verknüpft sei.

* Kleine Nachrichten. Ein kostbares Vermächtniß hat die Universität Würzburg von dem kürzlich verstorbenen Prof. Dr. Karl Gerhardt erhalten. Gerhardt hat letztwillig der Universitätsbücherei in Würzburg seine umfangreiche und wertvolle Büchersammlung vermacht mit der Begründung, daß er seine ganze wissenschaftliche Stellung und sein ganzes Können der Universität Würzburg verdanke. Gerhardt war vor seinem Wirken in Berlin bekanntlich an der Universität Würzburg thätig. — Der Professor der Nationalökonomie Sieveking in Freiburg hat, nach der „Voss. Ztg.", einen Ruf nach Marburg angenommen. —

„Es war einmal . . . . ."

Von

Leonid Andrejew.

(Deutsch von St. Goldenring.)

[Nachdruck verboten.]

(Schluß.)

An diesem Tage wurde Lawrentij Pjetrowitsch in die Vorlesung geführt. Aufgeregt, mit zitternden Händen und höhnendem Lachen kam er von dort zurück, stieß ärgerlich die Wärterin fort, die ihm ins Bett half, und schloß sofort die Augen. Aber Vater Diakon, der selber als Gegenstand einer Vorlesung gedient hatte, wartete den Augenblick ab, als Lawrentij Pjetrowitschs Augen sich wieder öffneten, und begann mit theilnehmender Neugier sich nach den Einzelheiten der Untersuchungen zu erkundigen.

„War's nicht rührend, Vater? Auch bei Dir haben sie wohl die ganze Biographie erzählt: es war einmal ein Kaufmann . . ."

Lawrentij Pjetrowitsch machte ein böses Gesicht, warf dem Diakon einen zornsprühenden Blick zu, kehrte ihm den Rücken und schloß wieder fest die Augen.

„Aengstige Dich nicht, Vater. Wirst wieder gesund werden und guter Dinge, — himmlisch!" fuhr der Diakon fort. Er lag auf dem Rücken und blickte träumerisch nach der Decke, auf der ein Sonnenstrahl spielte. Der Student war hinausgegangen, um zu rauchen, und man vernahm in diesen Augenblicken des Schweigens nur den schweren, kurzen Athem Lawrentij Pjetrowitschs.

„Ja, Vater", sagte der Diakon mit stiller Freude, „wenn Du in unserer Gegend bist, dann besuche mich. Fünf Werst von der Eisenbahnstation, jeder Bauer fährt Dich hin. Komm' nur, ich werde Dich schon gastlich aufnehmen, für die liebe Seele. Wir haben einen „Kwas", — ich kann Dir nicht sagen, wie köstlich er schmeckt!"

Vater Diakon seufzte und fuhr nach einigem Schweigen fort: „Ich werde nach den Klöstern gehen und auch in Deinem Namen das Abendmahlbrot herausnehmen, ja?"

Lawrentij Pjetrowitsch antwortete nicht.

Der Diakon verstummte und in der nun herrschenden Stille nahm sich der kurze, abgerissene Athem Lawrentij Pjetrowitschs aus wie das ärgerliche Zischen eines Dampfers, der auf besetztem Weg zurückgehalten wird.

Noch war das vom Diakon hervorgerufene Bild des nahen Glücks vor seinen Augen nicht entschwunden, als unbegreifliche, schreckliche Worte an sein Ohr drangen. Schrecken war in ihrem Klang; Schrecken in der harten, schroffen Stimme, die nach einander die sinnlosen, grausamen Worte ausstieß.

„Nach dem Kirchhof wirst Du kommen, — und nicht anderswohin!"

„Was sagst Du, Vater?" fragte der Diakon betroffen.

„Nach dem Kirchhof, ja, ja, 's ist Zeit", erwiderte Lawrentij Pjetrowitsch. Er kehrte Vater Diakon wieder das Gesicht zu und hob sogar den Kopf vom Kissen, damit kein Wort demjenigen entging, an den es gerichtet war.

„Dann werden sie Dich in den Sezirsaal schleppen und in Stücke schneiden — für die liebe Seele!"

Lawrentij Pjetrowitsch lachte auf.

„Was ist mit Dir, in Gottes Namen?" stammelte Vater Diakon.

„Mit mir ist nichts, — aber wie sie hier die Todten beerdigen, das ist spaßhaft. Zuerst wird ein Arm abgeschnitten und begraben. Dann kommt der Fuß heran. So dauert es manchmal ein Jahr, ehe sie so einen armen Todten hinausgebracht haben."

Der Diakon schwieg und sah Lawrentij Pjetrowitsch bestürzt an; dieser setzte seine Redensarten fort, in deren brutaler Offenheit etwas Widerwärtiges und Trauriges lag.

„Wenn ich Dich ansehe, Vater Diakon, muß ich denken: bist ein alter Kerl und dumm, gerad' wie ein Heiliger. Thust Dich groß mit Deinen Wallfahrten oder mit Deinem Geschwätz von dem Apfelbaum, dem „weißen Saft". Hast kaum noch eine Woche zu leben, und Du . . . ."

„Eine Woche?"

„Nun ja, eine Woche. Nicht ich sage es, sondern die Aerzte. Neulich, wie Du nicht im Zimmer warst, glaubten die Studenten, daß ich schlief, und sagten: „Nun dauert's nicht mehr lange mit unserem Diakon. Eine Woche wird es sich noch hinziehen"."

„Hin — zie — hen?"

„Glaubst Du etwa, daß er ein Einsehen haben wird?" — Das Wort „er" sprach Lawrentij Pjetrowitsch mit furchtbarer Deutlichkeit aus. Dann hob er seine riesige, dicke Faust empor, blickte wehmüthig auf ihre massive Gestaltung und fuhr fort: „Sieh' mal her! Die konnte etwas leisten, man spürte, wo sie anfaßte. Und doch . . . . Nun ja, auch. — Ach, schwärmerischer Diakon, wallfahrten willst Du. Es gab bessere Menschen, als Du, und sie starben auch."

Vater Diakons Gesicht war gelb wie Safran, er konnte weder sprechen noch weinen, nicht einmal stöhnen. Stillschweigend fiel er langsam auf die Kissen und deckte sich fest zu, um nichts zu sehen und Lawrentij Pjetrowitschs Worte nicht zu hören. Dieser aber konnte sich das Reden nicht versagen: jedes Wort, das den Diakon entsetzte, brachte ihm Trost und Erleichterung. Mit verstellter Gutmüthigkeit wiederholte er:

„Ja, Vater. In einer Woche. Glaubst Du, daß sie uns Beide in jener Welt tüchtig geißeln werden? — 's ist schon möglich."

Nun trat der Student ein, und Lawrentij Pjetrowitsch mußte aufhören. Er versuchte, unter die Decke zu kriechen, wie Vater Diakon, bald aber steckte er den Kopf heraus und sah den Studenten spöttisch an.

„Ihre Schwester ist heute nicht gekommen, wie ich sehe?" fragte er den Studenten mit derselben Verstellung und dem häßlichen Lächeln.

„Nein, sie ist nicht wohl", gab der Student kurz und verdrießlich wieder.

„Wie schade!" sagte Lawrentij Pjetrowitsch, den Kopf schüttelnd. „Was fehlt ihr denn?"

Aber der Student antwortete nicht; er schien die Frage nicht zu hören. Schon zum dritten Mal hatte das Mädchen, das er liebte, die Besuchszeit versäumt; heute wird sie auch nicht kommen. Torbetzkij stellte sich so, als ob er zum Zeitvertreib durchs Fenster auf die Straße sah, in der That aber schaute er nach links aus, wo sich der ansichtbare Eingang befand, und drückte die Stirn fest an die Scheibe. So verbrachte er zwischen dem Fenster und der Uhr, bald nach einem, bald nach dem anderen sehend, die übliche Empfangszeit von Zwei bis Vier. Bleich und müde, trank er unwillig sein Glas Thee und legte sich zu Bett, ohne daß ihm die seltsame Schweigsamkeit Vater Diakons, noch die ebenso auffallende Redseligkeit Lawrentij Pjetrowitschs aufgefallen wäre.

„Sie ist nicht gekommen!" sagte Lawrentij Pjetrowitsch mit seinem häßlichen Lächeln um die Lippen.

IV.

Auch in dieser qualvoll langen, leeren Nacht brannte das Lämpchen unter dem blauen Lampenschirm, das tiefe Schweigen wurde durch das Stöhnen, Schnarchen und Athmen der schlafenden Kranken aufgeschreckt. Irgendwo fiel ein Theelöffel auf die Steinfliesen, der glockenreine, dadurch hervorgerufene Klang zitterte noch lange in der stillen, regungslosen Luft nach. Im Zimmer Nr. 8 schlief Niemand in dieser Nacht, aber sie lagen Alle still und glichen Schlafenden. Nur Torbetzkij dachte nicht an die Anwesenheit der Anderen, warf sich unruhig im Bett hin und her, stöhnte und zog das herabgleitende Laken herauf. Zwei Mal war er aufgestanden, um zu rauchen, endlich schlief er ein, da der genesende Organismus nach seinen Rechten verlangte. Sein Schlaf war fest, und seine Brust hob sich regelmäßig und leicht. Er mußte wohl auch angenehme Träume haben: um seine Lippen spielte ein Lächeln, das lange nicht wich und bei der festen Unbeweglichkeit des Körpers und den geschlossenen Augen sich seltsam ausnahm.

Von dem dunklen, fernen, einsamen Auditorium schlug es drei Uhr, als ein leiser, zitternder, räthselhafter Klang in das Ohr des eben einschlummernden Lawrentij Pjetrowitsch drang. Er erhob sich sogleich nach dem harmonischen Schlagen der Uhr und klang im ersten Augenblick zart und hübsch, wie ein fernes, trauriges Lied. Lawrentij Pjetrowitsch horchte hin: der Ton wuchs an und glich jetzt in seinem melodischen Klang dem leisen Weinen eines Kindes, das in ein finsteres Zimmer eingeschlossen war, das die Dunkelheit fürchtete und auch Diejenigen, die es eingeschlossen haben, und das in seiner wogenden Brust das Schluchzen und Weinen zurückhält. Im nächsten Augenblick wurde Lawrentij Pjetrowitsch ganz wach und begriff sogleich das Räthsel: es weinte ein Erwachsener, er schluchzte und verschluckte die Thränen.

„Wer ist das?" fragte Lawrentij Pjetrowitsch erschreckt, aber er erhielt keine Antwort. Das Weinen hörte auf, und es wurde in dem Krankenzimmer noch trauriger und einsamer. Die weißen Wände waren unbeweglich und kalt, und es gab keinen Menschen, bei dem man sich über Einsamkeit und Furcht beklagen und den man um Schutz bitten konnte. „Wer weint dort?" wiederholte Lawrentij Pjetrowitsch, „Diakon, bist Du es?"

Die Stoßseufzer hielten sich gleichsam in der Nähe von Lawrentij Pjetrowitsch verborgen und drangen jetzt, durch nichts zurückgehalten, in die Freiheit hinaus. Die Decke, unter der Vater Diakon lag, begann sich krampfhaft zu bewegen, und das Metallschildchen stieß gellend an die Bettspitze. „Was ist Dir! Was ist Dir!" stammelte Lawrentij Pjetrowitsch, „weine nicht!"

Aber Vater Diakon weinte, und das Schild, das von dem bebenden und schluchzenden Körper geschüttelt wurde, stieß immer häufiger an. Lawrentij Pjetrowitsch setzte sich im Bett auf, versank in Gedanken und ließ dann die angeschwollenen Füße langsam zum Boden herab. Als er sich aufrichtete, stieß ihm eine warme, sausende Fluth zu Kopfe, gleichsam als sausten zehn Mühlsteine in seinem Hirn, — der Athem ging ihm aus, und es schien ihm, als ob die Decke nach unten fiele. Nur mit größter Anstrengung gelang es ihm, sich bei dem Schwindelanfall auf den Füßen zu halten; sein Herz pochte so stark, als ob Jemand in der Brust mit dem Hammer dagegen schlüge, keuchend legte Lawrentij Pjetrowitsch die winzige Strecke zurück, die ihn von Vater Diakons Bett trennte, es waren anderthalb Schritte. Hier mußte er wieder Athem schöpfen. Schwer durch die Nase athmend, legte er die Hand auf dies zuckende Häufchen, das immer tiefer abglitt, rückte es auf das Bett hinauf und sagte bittend: „Weine nicht. Warum weinst Du denn?! Fürchtest Du Dich vor dem Tod?"

Vater Diakon riß die Decke jäh vom Kopfe herunter und rief klagend:

„Ach, Vater!"

„Nun, was? Fürchtest Du Dich?"

„Nein, Vater, ich fürchte mich nicht", erwiderte der Diakon mit derselben weinerlichen Stimme und schüttelte energisch den Kopf. „Nein, ich fürchte mich nicht", wiederholte er, legte sich wieder auf die Seite und zuckte vom Weinkrampf zusammen.

„Sei mir nicht böse, weil ich zu Dir Abends so sprach", bat Lawrentij Pjetrowitsch, „'s ist thöricht, sich darüber zu ärgern, Bruder."

„Ich ärgere mich auch nicht. Warum sollte ich böse sein? Schickst Du mir etwa den Tod? Er kommt allein . . .", und Vater Diakon seufzte mit immer lauter werdender Stimme.

„Weshalb weinst Du also?" fragte Lawrentij Pjetrowitsch ebenso langsam und zweifelnd. Das Mitleid mit Vater Diakon begann zu weichen und in qualvolles Zweifeln überzugehen.

596. K.

1902.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA.

596. IX.
1902.

Tisztelt bizottsági előadó Úr!

Tisztelettel jelentem, méltóztassék ügy intézkedni, hogy a jelen évre az utalványozások már deczember 15-ikén befejeztetnének, s ez szerint a jövő évre esetleg átmenő maradékok a jövő évi költségvetés szempontjából, a kellő időben pontosan megállapíthatók lehessenek.

Tisztelettel

Budapest, 1902. november 11.

Szily Kálmán
főtitkár

Ek. 1902. november 12.

6m.

598. 02.

1902.

Székesfehérvár sz. kir. város hatóságától.

19297 sz.
Ikt. 902

A Széchenyi múzeum tekintetes
Igazgatóságának!
Budapesten.

Gróf Széchenyi Istvánról levéltárunkban található adatok hivatalos másolatait az 1902. évi 56. számú belügyministeri körrendelet folytán tisztelettel megküldöm.

Székesfehérvár, 1902 november 5-én

polgármester.



HORNYÁNSZKY V.
CS. ÉS KIR. UDV.
KÖNYVNYOMDÁJA.

A MAGYAR

NEMZETI MUZEUM IGAZGATÓSÁGA

TISZTELETTEL MEGHÍVJA

a Tudományos Akadémia

tiszteletes Elnökségét

AZ INTÉZET MEGALAPÍTÁSÁNAK

SZÁZADIK ÉVFORDULÓJA

ALKALMÁBÓL

1902. NOVEMBER 26-ÁN ÉS 27-ÉN

TARTANDÓ

EMLÉK-ÜNNEPRE



AZ ÜNNEP SORRENDJE:

NOVEMBER 26.

D. e. 11 órakor: ünnepi ülés a Múzeum dísztermében.

D. u. 1 órakor: gr. Széchényi Ferencz szobrának leleplezése a Múzeum kertjében.

D. u. 3 órakor: társas-ebéd a Hungária-szállóban.

Este 7 órakor: Előadás a Nemzeti színházban.

NOVEMBER 27.

D. e. 10 órakor: a Széchényi országos könyvtár állandó kiállításának bemutatása.

D. e. 11 órakor: az érem- és régiségtár újonnan rendezett fegyvergyűjteményének és a Delhaes István hagyatékából származó tárgyaknak bemutatása.

Déli 12 órakor: Bíró Lajos új-guineai gyűjtésének bemutatása a néprajzi osztályban (IX. ker., Csillag-utcza 3.).

D. u. 3/4 1 órakor: Kirándulás Aquincumba és az ottani székes-fővárosi muzeum megtekintése.

Este 7 órakor: Előadás a M. kir. Operában.

Az ünnepet megelőző napon reggel 9 órától d. u. 3-ig a Nemzeti Múzeum összes osztályai nyitva állanak.

A jelen meghívó az ünnepi ülésre, a szobor leleplezésére és az újonnan rendezett gyűjtemények bemutatására belépő jegyül szolgál.

A társas ebéden való részvétel tárgyában a mellékelt értesítés ad tájékoztatást.

A Magyar Nemzeti Muzeum

Titkári Hivatalának

Budapesten

A Magyar Nemzeti Muzeum jubileumi ünnepe alkalmából szerdán, november hó 26-án, délután 3 órakor a Hungária-szállodában

DÍSZ-EBÉD

rendeztetik.

Egy-egy teriték ára borral 12 korona.

A résztvevők számát előre tudnunk kell, kérjük tehát, méltóztassék az idecsatolt jelentkezési jegyet kitöltve s aláírva legkésőbb november 15-ig hozzánk beküldeni.

A Magyar Nemzeti Muzeum igazgatósága.

A Magyar Nemzeti Muzeum százéves ünnepsége alkalmából rendezendő DÍSZ-EBÉDEN résztvenni kíván$^{ok}_{unk}$ és ..... terítéket rendel$^{ek.}_{ünk.}$

Kelt.....

.....

aláírás.

Hornyánszky Viktor, Budapest.

Erk. 1902. november 14.

601. sz.

1902.

Országos Képtár. Országos Képtár Galerie Nationale.
Buda-Pest, V. Akadémia palota II. emelet.

787. szám.
1902.

Nagyméltóságú Elnök Ur.

A Szépművészeti Museum építkezésének előhaladása folytán már a legközelebb átvehetem azon helyiségeket, amelyek a vezetésemre bízott országos intézetek műtárgyai egy részének elhelyezésére alkalmasak.

Van szerencsém ennélfogva az Arany János-utcza 1. szám alatti házban kibérelt azon III. és IV. emelet, melyek az 1897: II. 6-án kelt 7962 számú vallás- és közoktatási ügyi miniszteri leirat alapján vétettek át, már most olykép felmondani, hogy az ott lévő lakásokat 1903. évi november hó 1-jén fogom véglegesen Nagyméltóságodnak rendelkezésére bocsátani.

Midőn tehát a bérleti szerződésnek ezen felmondását Nagyméltóságodnak tudomására hoznám, felhívom egyszersmind nagybecsű figyelmét a szerződés 5. pontjában foglaltakra, kérvén, hogy a korábbi állapotba való visszahelyezésre vonatkozó nagybecsű elhatározását velem oly időben kegyeskedjék közölni, hogy a helyreállítás legkésőbb 1903. évi augusztushó 1-jén megkezdhető legyen.

Fogadja ezzben Nagyméltóságod hódoló tiszteletem nyilvánítását.

Budapesten, 1902. november 10-én

Hampel
igazgató.

Nagyméltóságú báró Eötvös Loránt úrnak, a Magyar Tudományos Akademia elnökének
Budapesten.

1903 dec. 18.

Érk. 1902. nov. 15.

2 m.

602. Nr

1902.

Gyulafehérvár 1902 nov. 6.

Nagyságos Uram!

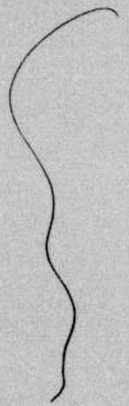
Engedelmét és elnézését kérem, hogy ezzel is, hozza fordulok kérvénnyel.

Az 1902 évi 400. K-ról szóló nyugtatványt tisztelettel felküldöm és alázattal kérem Nagyságodat hegyeskedjék ezen

/.

összeget nevemre megküldetni
ide Gyulafehérvárra. —

Nagyságos Uramnak



alázatos szolgája

Bolyai Vincen

Nyugtatvány,

400. K. azaz Négyszáz Koronáról, mely
összegek, a Magyar Tudományos Aka-
démiát által alaptőkének minősíttek. Bolyai
Farkas fiának adományozás útján
az Akadémia elnöke Báró Eötvös Lorán
ő nagyméltóságának 1898 november
3-án kelt utasítása alapján az 1902-ik
évre esedékes kéttől fajában a Magyar
földhitel-intézettől mint az Akadémia
nagyjavadalmi pénztárától hagy hozam-
hoz vettem - erommel elismerem. -

Gyulafehérvárott 1902 november 3.

Bolyai Dénes



A állomány alábbiról helyes és magyar 1897-
1902 négyszáz alatti felvett jegyzőkönyv a-
lapjára tanúsítok, hogy az aláírásom mere-
ben és mint Bolyai Dénes kir. bírósági kir-

1/.

1/

pernyéki vízbe-ugrási gyakorlat, gyakorlatozási célokra szolgáló elkülönített pályákkal vízi sportok.

Gyakorlatilag 1912 augusztusában kezdődött az uszoda 6-ik hónapjában.

Kijött:

Fürdő — 1 ker —
Gőz-fürdő — — 50 f
Belép: 9K —
Összesen: 2 ker 50 f



Dr. Téri Géza
kir. közjegyző

Budapesten 1902. nov. 15.

Méltóságos Uram!

Bölyai Deines nyugtáját azon tiszteletteljes kéréssel mutatom be Méltóságodnak, miszerint a pedi még járó 400. Korona Kiutalványozni és a földhitelintézet útján részére elküldetni méltóztassék.

Mély tisztelettel

Méltóságodnak

alázatos szolgája

Járpataky Lajos

Ék. 1902. november 17.

Im Frühjahr 1902 ist unter Mitwirkung des Deutschen Reiches der

Verein zur Erhaltung des Kunsthistorischen Instituts in Florenz

603. Fk. 1902.

begründet worden.

Zweck des Vereins ist, in Florenz einen Sammelpunkt für das Studium der mittelalterlichen und neueren Kunstgeschichte zu bilden. Zu diesem Behufe soll das bereits bestehende Kunsthistorische Institut in Florenz zu einer Arbeits- und Auskunftsstätte erweitert werden, an der unter sachverständiger Leitung eine möglichst vollständige Sammlung des für die mittelalterliche und neuere Kunstgeschichte erforderlichen litterarischen und bildlichen Materials vereinigt wird, wo Gelehrten Gelegenheit geboten ist, in Ruhe und gefördert durch den Austausch von Gedanken und Erfahrungen mit Fachgenossen ihren Studien obzuliegen und wo Forschern wie kunstverständigen Laien Rath und Auskunft auf dem Gebiete der Kunstgeschichte ertheilt wird. Das Institut bleibt geöffnet von der letzten Septemberwoche bis zur ersten Juniwoche.

Der Vorstand besteht aus den folgenden Herren:

Geh. Reg.-Rath Dr. BODE, Berlin,
Professor Dr. BROCKHAUS, Florenz, Direktor des Instituts,
Professor Dr. CLEMEN, Bonn,
Dr. von FABRICZY, Stuttgart,
Professor Dr. Frhr. von HERTLING, München, vom Reiche ernannt,
Graf Karl LANCKORONSKI, Wien,
Prinz Franz von und zu LIECHTENSTEIN, Wien,
F. von MARCUARD, Florenz,
Geh. Kommerzienrath Ernst von MENDELSSOHN-BARTHOLDY, Berlin, vom Reiche ernannt, Schatzmeister,
Hofrath Professor Dr. von OECHELHAEUSER, Karlsruhe,
Geh. Rath Professor Dr. von REBER, München.

Kiadják a M. Tud. Akadémia I. osztályának.

Budapest, 1902. november 17.

Szily

Főtitkár

Professor Dr. SCHMARSOW, Leipzig,
Geh. Reg.-Rath Dr. von SEIDLITZ, Dresden, stellvertr. Vorsitzender.
Ferd. Frhr. von STUMM, Florenz, vom Reiche ernannt, Vorsitzender.
Geh. Hofrath Professor Dr. THODE, Heidelberg,
Professor Dr. von TSCHUDI, Berlin,
Frhr. TUCHER von SIMMELSDORF, Rom,
Geh. Rath Professor Dr. WACH, Leipzig, Rechtsbeistand,
Professor Dr. WÖLFFLIN, Berlin,
Professor Dr. M. G. ZIMMERMANN, Berlin.

Die Mitgliedschaft des Vereins wird durch Zahlung eines Jahresbeitrags von mindestens 10 M. oder durch einmalige Zahlung von 500 M. erworben, die auf Lebenszeit von der Entrichtung der Jahresbeiträge befreit. Vereine und Anstalten können dem Vereine beitreten.

Beiträge nimmt der

Geheime expedirende Sekretär im Reichsamte des Innern
Herr Müller in Berlin W., Wilhelmstr. 74

entgegen.

Frhr. Ferdinand von Stumm
Vorsitzender.

Zum Beitritt beehrt sich aufzufordern
der Uebersender

Cornel von Fabricz

Professor Dr. SCHMARSOW, Leipzig,
Geh. Reg.-Rath Dr. von SEIDLITZ, Dresden, stellvertr. Vorsitzender.
Ferd. Frhr. von STUMM, Florenz, vom Reiche ernannt, Vorsitzender.
Geh. Hofrath Professor Dr. THODE, Heidelberg,
Professor Dr. von TSCHUDI, Berlin,
Frhr. TUCHER VON SIMMELSDORF, Rom,
Geh. Rath Professor Dr. WACH, Leipzig, Rechtsbeistand,
Professor Dr. WÖLFFLIN, Berlin,
Professor Dr. M. G. ZIMMERMANN, Berlin.

Die Mitgliedschaft des Vereins wird durch Zahlung eines Jahresbeitrags von mindestens 10 M. oder durch einmalige Zahlung von 500 M. erworben, die auf Lebenszeit von der Entrichtung der Jahresbeiträge befreit. Vereine und Anstalten können dem Vereine beitreten.

Beiträge nimmt der

Geheime expedirende Sekretär im Reichsamte des Innern
Herr Müller in Berlin W., Wilhelmstr. 74

entgegen.

Frhr. Ferdinand von Stumm
Vorsitzender.

Zum Beitritt beehrt sich aufzufordern
der Uebersender

Cornel von Fabricz

ÉK. 1902. november 17.

A Történelmi Bizottság megkeresi a főtitkári hivatalt, hogy Dr. Mell urat néhai Krones bennemlétes gyüjteményének megvizsgálási végett teendő beküldésére felszólítani szíveskedjék.

Budapest, 1903. jan. 3.

Fejérpataky
biz. előadó

604 sz.
1902

Felelet Dr. Mellnek jan. 5-én, hogy küldje be a Kronest.

Jónás

Történelmi a M. Tud. Akadémia V. osztályának.

Budapest, 1902. november 17.

Fr. f.
főtitkár

Átvették = Történelmi Bizottsághoz.
Pg. 1902 dec. 7
Pauler
Kh. Bizottsági.

An

die hohe kgl. ungarische Akademie der Wissenschaften

in Budapest

Die Familie nach weiland Hofrat Dr. Franz Krones R. von Marchland, wirklichem Mitgliede der hohen Akademie, hat mich mit der Sichtung und eventuellen Verwertung des handschriftlichen Nachlasses des Verblichenen betraut.

Dieser Aufgabe unterzog ich mich, und erlaube mir nun im Interesse der Familie von Krones und als deren Vertrauensmann nachstehende Anfrage einer hohen Akademie zu unterbreiten.

Bekanntlich arbeitete Hofrat v. Krones seit Jahrzehnten an einer Quellen- u. Materialien-Sammlung zu einer Geschichte der Deutschen in den Karpathenländern, deren Verwertung zur Darstellung ihm sein frühzeitiger Tod hinderte. Diese Sammlung fand sich nun vor, und repräsentiert sich als eine reiche und wertvolle.

Ich gestatte mir nun die Anfrage, ob die hohe Akademie geneigt wäre, im Interesse der ungarischen Geschichtsforschung diese Quellensammlung, selbstverständlich nach vorheriger Einsichtnahme, käuflich zu erwerben, und den Ertrag dieses Verkaufes der Familie des Verblichenen zur Verfügung zu stellen.

Im Falle einer prinzipiellen Geneigtheit bin ich bereit, die Kronesschen Manuscripte der hohen Akademie behufs Prüfung derselben durch Sachverständige zu übersenden.

Indem ich mir eine gütige Beantwortung meiner Anfrage erbitte, zeichne ich hochachtungsvoll ergebenst

Dr. Anton Mell
Privatdocent für österr. Gesch. an der Universität

Graz (Mozartgasse 8), 15. November 1902.

Ú.R. 1902. november 17.

605. 17.

1902.

2189.
1902—03. szám.

MEGHIVÓ

A BUDAPESTI KIR. MAGYAR TUD.-EGYETEM ÁLTAL

DICSŐÜLT

ERZSÉBET KIRÁLYNŐ,

FELEDHETETLEN NEMZETI ŐRANGYALUNK

EMLÉKÉRE

1902. ÉVI NOVEMBER HÓ 19-ÉN D. E. 10 ÓRAKOR

AZ EGYETEMI TEMPLOMBAN TARTANDÓ

ALAPÍTVÁNYOS

ÜNNEPÉLYES GYÁSZ-SZENTMISÉRE.

Egyetemi nyomda. 1902.

Ék. 1902. november 18.

608. sz.

1902.

3.

A Vigyázó juttalomra beérkezett pályázatok megbírálása a III. osztály részéről

Hegyes Endre s.k.

és Generovich Antal s.k.

következő

Kovács

osztálytanácsos

Pest 1902. nov. 18

611. 02.

1902.

1) Nagyságos és Főtisztelendő

Halbik Cziprián tihanyi apát

2) Nagyságos és Főtisztelendő

Wagner Károly dömölki apát

Kis-Cell.

A M. Tud. Akadémia f. hó 24-ikén, hétfőn d. u. 5 órakor az heti ülésterembeu tartandó összes ülésen Méltóságos Fehér Ipoly pannon-halmi főapát s a M. Tud. Akadémia tiszteleti tagja emlékbeszédet fog mondani néh. Hollóssy Justinián lev. tag fölött, mely kegyeletes ünnepre szerencsém van Nagyságodat, a M. Tud. Akadémia nevében, kiváló tisztelettel meghívni.

Bpp. 902. nov. 19.

főtitkár.

Ad 611 Sz.

1902

távirat.

Sorszám: 4

Vezeték száma:

2003

TÁVIRAT.

= tudomanyos akademia
foetitkarsaga bpest =

A kézbesítő

A kézbesítő osztály bélyegzőjének lenyomata:

Felvette:

BÉKY JOLÁN
8 JANUÁR 11 **

vezetéken	hó és nap	óra, percz	napszaka

Távirdahivatal: BUDAPEST—KÖZPONT.

Hivatalos megjegyzések:

Továbbitotta:

vezetéken	hó és nap	óra, percz	napszaka

Feladó hivatal	pénztári szám	osztály	szó	jegy	díjszó	hó és nap	óra	percz	napszaka

bpest fr gyoer szent marton 39 .+ 13.+ 19 .+ 8 .+ 20 .+ m

halbik cziprian tihanyi apat meghivasat is kerem

= feher ipoly .+

1901. I. megr. 150 rizsma, II. 150 r., III. 150 r., IV. 150 r. = 6000 tömb à 100 lap, 1 íven 4 db., b) 42½ cap. — Pesti könyvnyomda-részvény-társaság.

(D) = Sürgős.	(XP) = Küldöncz fizetve.	(TC) = Összeegyeztetett távirat.	(MP) = Saját kezéhez.
(RP) = Válasz fizetve.	(XPT) = Küldöncz fizetve táviratban.	(PR) = Postán ajánlva.	(TR) = Telégraphe restant.
(RPD) = Sürgős válasz fizetve.	(XPP) = Küldöncz fizetve postán.	(TM) = Több czimű.	(PG) = Poste restante.
(RPRXP) = Fizetett válasz fizetett küldönczczel kézbesitve.	(PC) = Vételjelentés fizetve táviratban.	(FS) = Utánküldendő.	(PGR) = Poste restante ajánlva.
	(PCP) = Vételjelentés fizetve postán.	(RO) = Nyitva kézbesitendő.	

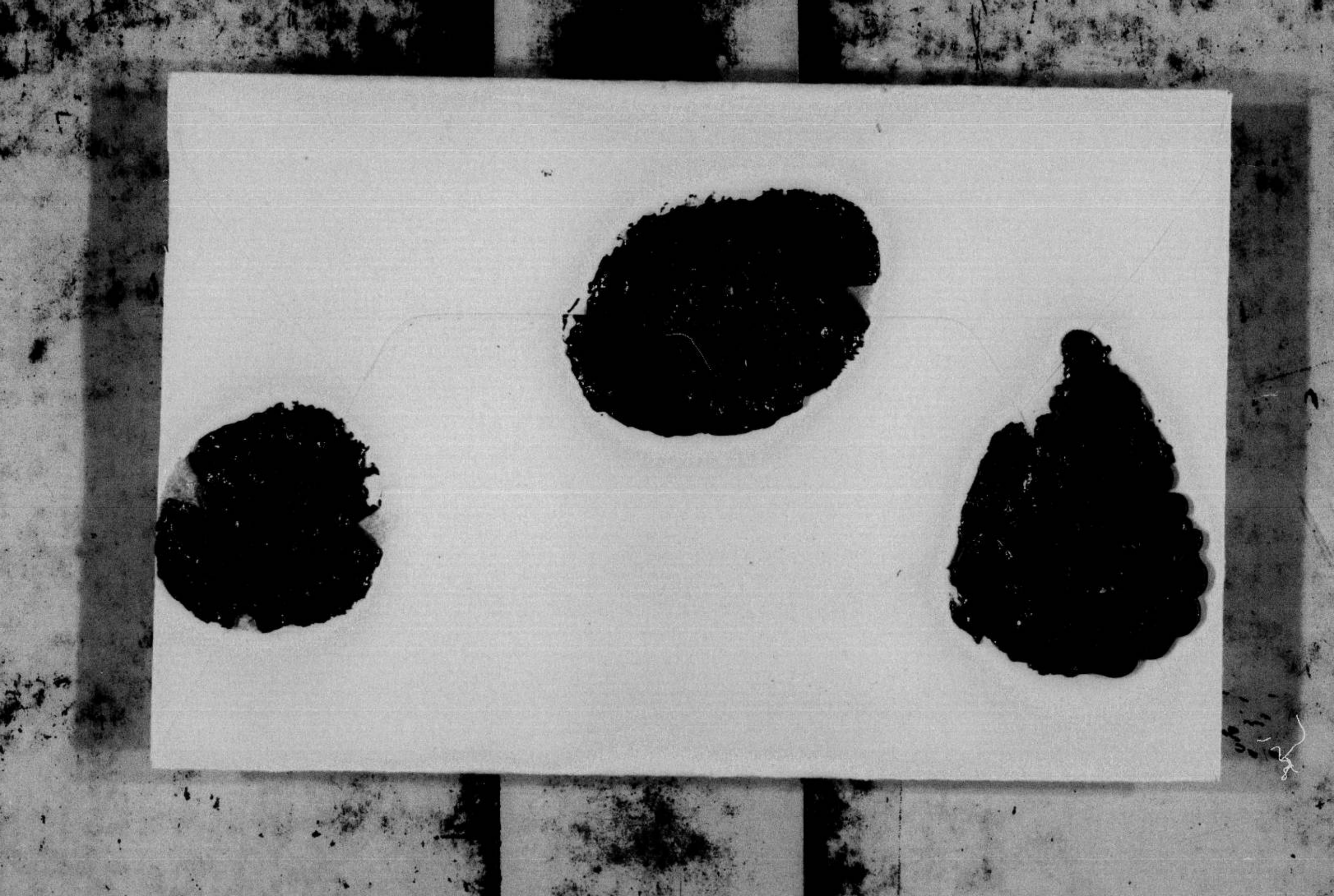
Érk. 1902. május 28.

A Királyné 618.

tragédia 3 felvonásban 1902.

V.

Felige: Kóczán.



FÖLDES IMRE

II., FŐ-U. 51

A Budapesti Növendékpapság Magyar Egyházirodalmi Iskolájától.

Méltóságos Főlíkár Úr!

Régi kegyeletes szokása Iskolánknak, hogy évi Kiadványait a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárának megküldi.

E szép hagyománynak és saját kötelességünknek akarunk hódolni, midőn az évi Kiadványunkat is Méltóságodnak átadjuk azon kéréssel, hogy azt a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárában elhelyezni kegyes-kedjék.

Budapest 1902 szept. 21.

Hazafias üdvözlettel

A budapesti növendékpapság M. I. I. I.

az évi tagjai

Mélyen tisztelt Főtitkár Úr!

Erdős Pál az erdészet alapvonalai
kidolgozásában és feldolgozásában szintén munkám
nyolcadik kiadásának példányát
szerencsém van idecsatolva a m. t.
akadémia könyvtárának kiegészítésül
megküldeni.

Mély tisztelettel maradtam

Még rolgyja:

Sopron 1902 október 2.

Erdős Lajos.

L

Nyárádi Károly.

1. A magyar orv. gyülés Képviselőházától: Általános mutató a naplóközlemények.
2. 1. Bérő Albert l. tagtól: Erdő-ről.
3. 1/a. Lenhossék Mihály l. tagtól: Das Problem der geschlechtsbestimmenden Ursachen.
4. 2. Hatzidákisz György k. tagtól: Akademiai felolvasások I. Köt. (A görög nyelven.)
5. 3. Múzeumok és Könyvtárak orsz. tanácsától: Utasítás a népkönyvtárak szervezésére.
6. 4. Herman Ottótól: Knochenschlittschuh, Knochenkufe, Knochenkeidel.
7. 5. Hennig Alajostól: Hebdomadae sanctae cantus liturgici gregoriani.
8. 6. A orsz. állatvédőegyesület évkönyve 1901-ről.
9. 7. A freiburgi egyetemtől: Luftelektrische Untersuchungen. von Alb. Gockel.
10. 8. A budapesti növendékpapságtól: Munkálatok.
11. 9. Dr. Dezső Bélától: Ueber die künstlichen und natürlichen Verschen der Veränderungen der Fischfauna etc.
12. 10. Szalay Lászlótól: A légköri elektromosságról.
13. 11. A Brioschi-társaságtól: Opere matematiche di Francesco Brioschi. II. Köt.
14. 12. Dr. S. Kekulétól: Weihe-Inschrift für Valerius Valmadius von Th. Mommsen.
15. 13. Chantre Ernőtől: La nécropole proto-historique de Cagnano.
16. 14. Aberhalden Emiltől: Ueber den Einfluss der Höhenklimas auf die Zusammensetzung des Blutes.
17. 15. Ullrich Józseftől: De vita et operibus Commodiani.
18. 16. Zénobe Grammetól: Les hipothèses scientifiques.

/.

19 ~~ff~~) Levasseur E.-től: Mémoire sur les monnaies du règne de François Ier

20 ~~ff~~) Ernényi L.-től: Dr. Joseph Petzvals Leben und wissenschaftliche Verdienste.

A Rézirattár számára:

22.) Batizfalvy Sámuel l.-tagtól: Batizfalvy Sámuel, el. rendes levele, Kőrös, 1853. aug. 20.

~~21.~~ 21. Dr. Shiratori japán tudóstól: a.) Bibliographie der japanischen Litteratur; b.) Grammatik der japanischen Umgangssprache

Shiratori Rit
Kumaya Rintaro
Tokio Nihon

612.02.
1902.

É. Ü. K. 1902. november 23.

613. sz.

1902.

Vidvatsik a M. Tud. Akadémia
III. osztályának.
Budapest, 1902. nov. 23.

Kiváló tisztelettel
főtitkár.

Méltóságos Főtitkár Úr!

Szerencsém van értesiteni Méltóságodat f. évi május hó 14-én 329 sz. a. kelt levelére, hogy a Magyar Tudományos Akadémia megtisztelő megbizását:

„A mérnöki tudománynak a legutobbi évtizedekben a folyók hajózhatóvá tétele és a hajózható csatornák épitése körül történt haladás kifejtésére"

elfogadom s törekedni fogok az irodalmi és gyakorlati működésemet kitüntető megbizatásnak lehetőleg a megadott határidő előtt is megfelelni.

Fogadja Méltóságos Uram kivaló tiszteletem őszinte nyilvánitását

Budapest, 1902 november hó 20-án

Szarvasy Elek

ministeri osztály tanácsos.

Méltóságos
Dr. Szily Kálmán Úrnak,
a Magyar tudományos akadémia főtitkára, a III. oszt. vaskorona rend lovagja,
ministeri tanácsos
Budapesten.

Ü.K. 1902. november 23.

1/11.

1

Értesítő formát

614. sz.
1902.

Kivonatok a k. t. Akadémia
I. osztályának.
Budapest, 1902. nov. 23.

Szily Kálmán
főtitkár.

Borgiász

Correctura hasábokban f. hó
31-ikéig kérnék!

1c. szerk. mel. A Karacsay-codexről

(Bizottsági jelentés)

(Előterjesztetett Szinnyei József rt. a március 23-án tartott ülésen.)

A Nagytekintetű Magyar Tudományos Akadémia Nyelv- és Széptudományi Osztályának

A M. tud. Akadémia Nyelv- és Széptudományi osztályához 1902 november 5-én Dr. Szőcs Géza és Tóth Béla a következő levelet intézték: "Tisztelettel alulirottak a székely rovás-irásról irodalmi vitatkozást folytatva, az úgynevezett Karacsay-codexre vonatkozólag (mely a Somogyi Antal által Aradon 1873-ban közzétett Régi magyar énekek czimű művel ugyanaz, s mely Ciceronak De officiis cz. munkája egy 1582 évi kiadásának tiszta lapjaira van irva) ellentétes felfogásra jutottunk.

Minthogy mindketten a tudományos igazság kideritését czélozzuk, s meg vagyunk győződve arról, hogy döntést legméltóbban az első magyar tudományos testülettől várhatunk: mély tisztelettel kérjük a Nagytekintetű Akadémiának nyelv- és széptudományi osztályát, méltóztassék a kérdést egy kebeléből kiküldendő és esetleg a második osztályból kiegészitendő bizottság által, melynek tagjai közt nyelvész és palaeographus is lenne, elbiráltatni és az elbirálást tudomásunkra hozni."

Kérésünk ismétlése mellett maradunk a nagytekintetű Osztálynak

Budapesten, 1902. november 5-én

alázatos szolgái

Dr Szőcs Géza

a nagyszebeni m. kir állami főgymnasium

rendes tanára.

Tóth Béla

iró, Budapest, VII., Abonyi-utca 31.

617.12.

1902.

Méltóságos özv. Péch Józsefné

úrasszonynak

Budapest.

Méltóságos Asszony!

1860. április havában a M. Tud. Akadémiához intézett levelében kötelezte magát „egy névtelen mérnök", hogy tíz éven át minden évben 50 ftot fizet be az Akadémia pénztárába, tehát összesen 500 ftot, pályadíjul eg. a mérnöki tudományok„ból kitűzendő pályakérdésre. Ez összeg be is folyt s 1881-ben, midőn a tőkésített alapitvány 1000 ftra nőtt fel, az Akadémia pályázatot hirdetett „a csekély esésű folyóvizek szabályozásánál követendő elvekre". A jutalmat Krassay Béni pályamunkája nyerte el.

A névtelen mérnök nem fedezte fel ekkor sem magát, de véletlenségből megtudtam kilétét, s mivel ismerlem

ől, kérdést intettem hozzá: szabad-e az Akadémia tudomására hoznom. „Kérem, ne tegye, míg élek" — volt a felelet.

Most már, fájdalom, fel lévén igéretem alól oldva, az Akadémia novemberi 24-én tartott összes ülésében bejelentettem, hogy november 17-én hunyt el az egykori nevezetes mérnök, kiből Magyarország egyik ~~legnevezetesebb~~ legnevesebb mérnöke lett: Péch József miniszteri tanácsos, a magyar hydrographiai intézet első szervezője. Az Akadémia mély megilletődéssel vette tudomásul a gyászeseted s elhatározta, hogy mivel életében nem fejezhette ki ~~neki~~ köszönetét, a meghalásának ~~elhatározta~~ az örvegyhez intézendő részvét, irattal tesz tanúbizonyságot hálás kegyeletéről.

Fogadja, Méltóságos Asszony, a M. Tud. Akadémiának az elhunyt kiváló férfiú ~~[illegible]~~ emléke iránt tanúsított összes ~~[illegible]~~ köszönetét és mély részvétét a súlyos veszteség alkalmából,

mely nemcsak Méltóságodat fosztotta
meg drága fejétől, hanem az
egész magyar nemzeti hart ~~gyászba~~
~~borította~~. is egik kiváló díszétől.

Mély
~~Kiváló~~ tisztelettel nyilvánításával

vagyok

Budapest, 1902. november 25.

alázatos

[illegible]

619. rz.

1902.

A M. TUD. AKADÉMIA ÜLÉSSORA.

1903.

Január.

5-én I-ső (nyelv- és széptudományi) osztály.
12-én II. (bölcs., társad. és történettudományi) osztály.
19-én III. (mathem. és természettudományi) osztály.
26-án *összes ülés.* Az 1903. évi költségvetés tárgyalása.

Február.

3-án (kedden) I. osztály.
9-én II. osztály.
16-án III. osztály.
23-án *összes ülés.*
(28-ika a tagajánlások beadásának határideje.)

Márczius.

2-án I. osztály.
9-én II. osztály.
16-án III. osztály.
19-én *összes ülés.* Jelentés a gr. Teleki-pályázatról.
23-án I. osztály.
30-án *összes ülés.* Jelentés a Farkas-Raskó-pályázatról. A br. Wodianer-jutalom odaítélése.

Április.

6-án II. osztály.
20-án III. osztály.
27-én *összes ülés.*

Május.

4-én I. osztály.
11-én II. osztály.
18-án III. osztály.
25-én *összes ülés.*

Június.

8-án I. osztály.
15-én II. osztály.
22-én III osztály és *összes ülés.*

SZÜNET.

Október.

5-én *összes ülés* és I. osztály.
12-én II. osztály.
19-én III. osztály.
26-án *összes ülés.*

November.

3-án (kedden) I. osztály.
9-én II. osztály.
16-án III. osztály.
23-án I. osztály.
30-án *összes ülés.* Jelentés a Kóczán-pályázatról.

Deczember.

7-én II. osztály.
14-én III. osztály.
21-én *összes ülés.*

Belépve!

4.

Hornyánszky V. cs. és kir. udvari könyvnyomdája.

621.02.

1902.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1902 november 29.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába
méltóságos Szily Kálmán úr
által
2.817 k. 03 f., azaz: Kétezer nyolcszáztizenhét
korona 03 fillér
befizettetett és
a Magyar tudományos akadémia
számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 34.

Franklin-Társulat nyomdája

Érk. 1902. december 1.

Számvevőség.

622 sz.
1902.

NEMZETI SZINHÁZ.

sz.

190.....

Méltóságos

Szily Kálmán urnak

a m. tud. Akadémia főtitkárának

Helyben.

Méltóságos Úr!

A Nemzeti Színház holnap hétfőn Vörösmarty Mihály születése napját a „Csongor és Tünde" előadásával ünnepli meg. Midőn erre az ünnepi előadásra a m. tud. Akadémiát van szerencsém tisztelettel meghívni; egyuttal Méltóságod rendelkezésére bocsátom az ide csatolt jegyeket.

Fogadja Méltóságod igaz tiszteletem nyilvánítását.

Bpest, 1902 XI) 30.

Tisztelettel
igazgató

É

Ü.K. 1902. decz. 1.

624-02.

1902.

Levél ment, hogy kéziratát küldje be.

1902. decz. 1. BS.

Dr. NAGY LAJOS
ÜGYVÉD
DEBRECZEN, EGYHÁZTÉR 15. sz.

Debreczen, 1902. nov. 29.

Méltóságos Uram!

Mély tisztelettel magyarázatot bátorkodtam méltóságodhoz fordulni, alábbi ügyemben.

Az egyetemes európai büntetőjogból habilitatióra készülvén, egy munkát kellene kiadnom, amely készületben, „az egyetemes európai büntetőjog általános elvei" cím alatt, jóváhagyott vázlatom szerint elkészült, mert anyagi erőm nincsen hozzá; a habilitatióm ideje pedig közeledik.

Ily helyzetemben arra gondoltam, hogy vállalja a tisztelt M. T. Akadémiához nem lehetne-é fordulnom kérvénnyel az iránt, hogy munkám kinyomatását (nem kiadását, mert erre a szerencsére nem számíthatok) eszközöltetni, vagy pedig számomra segélyt utalványozni, ekegyesen méltóztatnék?

A munka az első, igénytelen kísérlet a maga nemében, nemcsak nálunk, hanem a külföldön is.

Szerény sorok az összes európai nyelvekre ki-

/.

terjedő ismereteim segélyével, valamennyi
<u>eredeti</u> törvényszöveg alapján dolgoz-
tam ki.
A Nm. Vall. és K. ért. Minisztériumnál, amely a munkát átnézette, 2000 Ft. segélyt kaptam, amelyen azonban <u>külföldi</u> tanulmányútra kell mennem.
Bölcsészetdoktorrá avattatásom most van folyamatban s nagyanyagom most készülök az ügyvédi vizsgára is.
Mindezek alapján, mély tisztelettel kérem Méltóságodat: kegyeskedjék jóakaratúlag nb. párt fogásába venni ügyemet.
nb. válaszáért esedezve,

maradok

Méltóságodnak

mély tisztelettel:

Dr. Pivt László

ügyvédjelölt, jog- és államtudor,
pkl. államsegámvivő, a II. Corps
"Quatres" debreceni consilija.

ÉK. 1902. december 1.

625 sz.

1902.

1833.
1902. O. L.–

Szélt[illegible]ságos Úr!

Folyó évi f. hó 2.-án kelt becses meg-

1 db. jegyzék Keresésére az ahoz csatolt, s ide 1. alatt vissazárt jegy-
zékben felsorolt iratokat, – melyek az 1572. ápr. 7.,
1636. márcz. 19. és 1765. A. 9. jelzetűek, melyek a
közölt jelzetek alapján feltalálhatók nem voltak,
azért közelebbi megjelölésük, tartalmuk, vagy kül-
2. csomag litejük stb. stb. közlésére kéretik – a 2. alatti
1 db. jegyzékkel iratjegyzék összehasonlításával, melynek az átvétel elismerő-
sével együtt visszaküldését kérem van szerencsém Szél-
tságodnak f. évi decz. 1-től számított két hati
határidőhöz tisztelettel megküldeni. –

Fogadja Szeltságod kiváló tisz-
teletem nyilvánítását. –

Budapesten, 1902. november 29.-én. –

Dr Ranschburg
ang. főlevéltárnok
ügyintéző. –

Szeltságos

Szily Kálmán úrnak,
mint a M. Tud. Akadémia főtitkárának

Helyben

É. K. 1902. december 2.

626. sz.

1902.

754 1902

Méltóságos Főtitkár Úr.

Mély tisztelettel jelentem, miszerint a kolozsvári Orvosegyetem új épületének felavatási ünnepén a m. kir. Államkormány képviseletében megjelenni valék szíves rendelni.

Kiváló tisztelettel vagyok.

mint a

Méltóságodnak

Kelt Dévá 1902 november 29

alázatos szolgája

Téglási Gábor

A 633.12

1902

Baron Brukenthal'sches Museum.

Z. 505

Hermannstadt, am 9. XII *1902*

Löbl. Akademieverwaltung!

In Beantwortung Ihres geehrten Schreibens vom 5. d. M. sub Z. 633 erlauben wir uns mitzuteilen, dass mit heutiger Post ein Manuscriptenband mit der gewünschten Handschrift von Lakatos an Ihre Adresse abgegangen ist, und bitten nach Eintreffen desselben um Mitteilung u. Rücksendung des beiliegenden Revers.

Hochachtungsvoll

K. Gáldi

Kustos

Dr. Kardos Samu ügyvéd

Debreczen, Piacz-utcza 58.

Ipar- és kereskedelmi bank palotája, I. emelet 14. ajtó.

Debreczen, 1903 Január 2-án

Méltóságos Főtitkár Ur!

Múlt évi dec: 20-án történt bepélyegetésünk folyó hónap 9-én nyomban Bjarstől való hazajövetelem után átadtam a nagy Wesselényi családnak – Wesselényi Miklós Báró úr Ő méltóságának szíves megbízásából egy üdvözlő táviratot főispánjának. – Ez be nem várva a Báró urat sem pedig és nem törődve még a társaság ünnepeltjével sem átmentem "Kolozsvárra, hogy ott az Erdélyi Múzeum Egylet könyvtárában és a Wesselényi család levéltárában folytassam kutatásaimat. –

Kiadványaimat minden irányban nem csak hogy a kívánt siker, de várakozásom felülmúlta is kitűnte. Ugyanis a főispán ur Ő méltósága egy dec: 28-án kozsmán nekem levelében közölte velem, hogy Ő az általam folyamatba vett tervezett vállalatomra érdekében mai ért Előtte Sorait Báró úr nagyméltóságának – és hogy ujabb fáradtsági ösztönzet még előbb az ő minden kívánnak – és hogy, nekem minden más appodalma, minthogy az ő utasításait tartozó naplóknak – atyja magyar előtere vo-

nattsoffi kényesebb részletei ne kerüljenek a nagy
nyilvánosság elé.- Ez iránban a Bánó urat
ez időben egyetlen egy akadály is nem állotta útját.
Va.- De mint említettem volt, más tekin-
tetben is jelentke nagy ércz mérnöknek jött az
ész Kolozsvári útjában.

Ez ugyanis Kolozsvárott való tartózkodása.
Bárcsak nemcsak arra szorítkoznám fel, hogy
röviden áttekintsem az Erdélyi nyilvános
könyvtárért és a Wenzelinum sokat szenvedett
hányatott felkeresésében Erdély hírneves történetí-
rójával az agg Kővary Lászlót. Ez a kitűnő
történetíró barát - mikor megtudta tőlem, hogy
miben járok, mikor Kolozsvárt való kényes
vállalkozásomban segítségét, mikor megígérte,
hogy való az immár 1200 írott ívre nyúló
anyag gyűjtésében - annyira szívéhez,
mint a hallottakon is látszott, hogy azonnal
rendelkezésemre bocsájtotta gazdag gyűjtemé-
nyének a nagy Wenzelinumra vonatkozó rész-
ben feljegyzéseit. - Sőt az úgy iránt-perbe-
tében odáig ment, hogy felkínálta figyelmemet
egy még a Wenzelinyi korból fennmaradt
kéziratra, de rendkívül gazdag új feltárá-
sának megbízható forrására.- Wenzelinyi mű-
kis egyik legbecsesebb ifjúkori barátjának 1853
megírt - sírkő által nem örökített emlékiratára.

Egy istenes pondrinzlai, mely eddigi pálya-
dojainumban of sokaj küreggel küzdi vala, most
vem kaszok el. Nehány nagi utainjarai utáy
viknük foltalálásuan a kidéjes emlékiratok-
kat. Reszketö kézzel, de örömtöl repdeö szi-
vel forgattam annak megbecsülhetetlen felyeg-
zéseket tartalmazó lapjait. - Es hy tartalmá-
ból egyetlen egy betü se kerülhessen idönek
előtte a nyilvánosság elé tánizabiay vas-
deltam Kolozsvárra - debrgeni irodáiny egyik
regi - kipróbált hüvejes emberét - átadtam
neki Wesselényi ez ügyben baráta emlékira-
tait - azzal, hy azokat szószerint másolja le
részemre. -

Egy példányt tehát Szentkereszi irja is illetve
másolja le a nagy Wesselényi élete is mükö-
désiec vonatkozó általaiay kipezett és össze-
gyüjtött anyagot. Ez egyik ir másolja a nagy
Wesselényi naplóit, a másik másolja a
nagy Wesselényi leveleit, a harmadik másolja
a nagy Wesselényi beszédeit és a negyedik irja
a nagy Wesselényi ifju kori beszü barátjá-
nak fent emlitett emlékiratait. Egy rövid
könyvben belül mindezen helyzetben lehetek,
hogy hozzá foghassak a „Báró Wesselényi Miklós
élete és müködése" czimü munkám I^ö részé-
nek vagyis Wesselényi ifjuságának megirá-
hoz. - Ez ugyanis akkoriit szerzödés és egy te-

vernek a nagy Wenckheimi első püspök szavai Boró Wenckheimi Miklós főispán urral is közölvén hogy a nagy Wenckheimi életét és működéseit két külön kötetben irnám meg. Az első kötet magában foglalná Wenckheimi eddigelé még fel nem derített, kinem kutatott ifjúságát vagyis életének 1796 - 1820 ig vagyis főiskolai stúdiumait végig menő mozgalmas tevékenységét tartalmazó kötet pedig magában foglalna 1820 - 1850 ig vagyis halálaig menő korszakát. Ezen kívül pedig mellékes szempontból a mintául: Academia erkölcsi és anyagi támogatását kinyomtatom így külön kötetben Kiadnám a nagy Wenckheimi naplóit, külön kötetben a két haza politicai és irodalmi kitünőségeivel foglalkozok levelezését - végre külön kötetben az erdélyi és magyar országgyülésen nem különben a régi vármegyék közgyülésein tartott mozgalmasabb beszédeit.

Mindezekről pedig azért irok most, hogy tudomásul vegye, hogy lenne módom velem közölni egy fordulós pontokat tudakolni; hogy mikor lehetne részemre tiszteletemet Tisztelt Báró Ur Önnek mellékjaival a gyöltsi, hogy magamat neki bemutathassam - és talán nagy és nehéz vállalkozásomban legalább részemről egyelőre az erkölcsi támogatását kikérhessem. — Bevárva válaszát kérve és hálával maradtam kiváló tisztelettel

Kegy kolegája Kandra Kamill

635

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1902 december 9.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába
méltóságos Szily Kálmán úr
által
Egy 8000 k. — f., azaz: Nyolcezer korona —
befizettetett és
a magyar tudományos akadémia
számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

Ék. 1902. december 9.

636. sz.

1902.

2.

Méltóságos Uram!

A midőn a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagjai sorába oly megtisztelő számban vétetett méltóztatott velem közölni azt is pótolhatlan veszteségem alkalmából, legyen Méltóságod meggyőződve, hogy azon ritka tiszteletben részemet képező fájdalmamat is megtört kedélyemnek némileg vigaszt talmi az mely feledhetlen férjem halálával örömtelen nyilvánult.

Fogadja Kérem Méltóságod egy hónaptól öröveggy hódoló köszönetét, s Kérem ezt méltóztassék az Magyar Tudományos Akadémiával is közölni.

Kiváló tisztelettel

Budapest, 1902 decemberben

Özv. Reich Józsefné

Ir. K. 1902. december 9.

Sztrinkó József.

637. sz.

1902.

NEMZETI SZINHÁZ.

sz.

190....

Méltóságos

Szily Kálmán úrnak

a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának

Helyben.

Méltóságos Úram!

Holnap, deczember 9-én ünnepli meg a Nemzeti Színház Csiky Gergely születésnapját a „Tőkehal" czímű darab előadásával. Midőn erre az ünnepi előadásra van szerencsém a Magyar Tudományos Akadémia tagjait meghívni; egyúttal az idemellékelt jegyeket Méltóságod rendelkezésére bocsátom.

Fogadja Méltóságod igaz tiszteletem nyilvánítását.

Budapest, 1902 decz.

Somlóhúd
igazgató

E. E. 1902. december 10.

640.12.

1902.

4.

Kivonat

a II osztály 1902 dec. 5-iki ülésének.

5. A II osztály engedélyez két az őszes ülésről, hogy dr. Pauler Ákos egyet. magántanár: „Az ismeretelméleti kategoriák problémája" c. habilitatiójának, amelyet az osztály felolvasásra elfogadott, tervezett alakban adhassa ki.

K. m. f.

Simonyi
osztálytitkár.

Érk. 1902. december 12.

643. IX.

1902.

Szabadka sz. kir. város Tanácsától.

13633 Szám.
tan. 902.

A magyar Tudományos Akadémia Elnökségének Budapesten.

A nmélt. m. kir. Belügyminister úr 56/902. sz. körrendelete alapján van szerencsém a gr. Széchenyi István által 1848.-ban városunk tanácsához intézett levelet másolatát 1. példában a Széchenyi Museum részére tisztelettel megküldeni.-

Szabadkán, 1902. évi november hó 14-én.

Perics
h. polgármester.

Érk. 1902. december 12.

644. oz.

1902.

Budapest 1902 XII. 9 én

Mélyen tisztelt Méltóságos Uram!

Bátorkodom mély tisztelettel jelenteni, hogy Dr. Kürschák úrral ismételve találkozva, néhány nap előtt tényleg már hozzá is fogtunk a Math. és naturw. Berichtek 1901. évfolyamának rezkertéséhez.

Megbízatásomról szóltam továbbá főnökömnek. Böckh János igazgató úrnak is, a ki azt akarály nélkül tudomásul vette,

./.

– igy tehát rendben van a dolog
ebben az irányban is.

Engedje meg Méltóságos Uram,
hogy ezen alkalommal nemcsak
Méltóságodnak, hanem a mélyen
tisztelt kiavó birottságnak is
hálás köszönetemet fejezzem ki
az én bennem való megbirásuk-
ért, a melyet kitüntetésnek
veszek s a melynek, a mig ezőm
és körülményeim engedik teljes
ovaavással elegyet tenni szyekezem.

Magamat Méltóságos Uramnak
további jóakaratába ajánlva
nagyon mély tisztelettel

alázatos szolgája

Uhafalvi Ferenc

646. 02

1902.

Méltóságos Főleveltáros Úr!

Szerencsém van Méltóságodat föltérni, hogy a nagyméltó. Belügyminister úr 1901. évi jún. 14-én 47301. sz. a. kelt felhatalmazása alapján az M. Tud. Akad. elnökségétől az orsz. levéltárnak átengedett irományok fejében Diplomatáriumok vásárlására évenként befizetni szokott kétezer (:2000:) korona összegnek ez időre kiutalványozása iránt sürgősen intézkedni méltóztassék, hogy azt a M. Földhitel. intézet mint az Akadémia pénztára még ez év folytán bevételelhesse.

Fogadja stb.

Budapest, 1902. dec. 12.

főtitkár.

1647.02.

1902.

Orsz.
Az Embertani és Régészeti Társulat
t. Elnökségének

Szerencsém van felkérni, hogy
minthogy az Orsz. Embertani és Régészeti Társulat
részéről az évenként befizetni szokott
1050 kor, egyenértékben kötött összeg
a M. Tud. Akadémia pénztárába
még nem folyt be, ez összeg
kimutatásának irányában intézkedni méltóz-
zassék.

Kiv. tisztelettel.

Budapest, 1902. dec. 12.

főtitkár.

Felhívom a t. Elnökséget, hogy jövőre
ne várja be a sürgetést, hanem e javadalmat
mindig az év első felében fizesse be az
Akad. pénztárába.

Gék. 1902. december 13.

lm.

1648. sz.

1902.

Méltóságos Főtitkár Ur!

dr. Arnoldy Imre 1897-ben a matk. és term. tud. bizottságtól megbízást kapott a tőle is Hegyfoky Kabossal együtt tervezett meteorologiai munkálatok elvégzésére. Hegyfoky Kabos a megbízatásnak megfelelt és a munkálatról érdekes jelentést előterjesztett, mely a „Közlemények“-ben meg is jelent.

Miután Arnoldy úr ide mellékelt levelében kéri, hogy a megbízatás tól visszalépjen, minthogy az előleg képen felvett 150 frt-ot (300 kor.) az Akadémiának visszaszolgáltatja.

A bizottság ezennel örömmel tudomásul veszi e lépés végett arról a körülményről is értesítendő: miszerint dr. Arnoldy Imre ur hivatalosan értesítette, hogy a tőle visszafizetett összeg a m. t. Akadémia pénztárába befolyt.

Budapesten 1902. december 13-án

Dr. Hegyfoky

r. tag, a matk. és term. tud. bizottság előadója.

A 2648.b.

1902.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1902 december 13.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

mélt. Ifj. Kálmán úr

által

egy 300 k. – f., azaz: Háromszáz korona –

dr. Anderko Aurél orvosi fizetése fejében

befizettetett és

a Magyar tudományos akadémia –

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtalványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája.

Méltóságos Úram!

F. hó 8.-án kelt becses sorai kapcsán, van szerencsém Méltóságodat értesíteni, hogy a Tu. Ak. math. és term. bizottságától előleg képpen felvett 300 koronát a mai postával Méltóságod címére megküldeni bátorkodtam, amennyiben a vállalt munkát elkészíteni lelkiismeretem nem engedi.

Ugyanis pár évvel ezelőtt bátor voltam Méltóságodat értesíteni, hogy mintán meggyőződtem, miszerint a rendelkezésemre álló felhőzet észlelések annyira megbízhatlanok, hogy azokból - minden tekintetben - érdemleges munkát készíteni nem lehet, a munka megírását nem teljesíthetem és mintán a 300 koronát már felvettem,

kértem, hogy az összeget egy más (ugyancsak meteorologiai) munkám díjazása fejében meghagyni méltóztassék. Erre a levelemre azonban választ nem kaptam és így nem is tudtam mi történjék a pénzzel. Bocsánatot kérek tehát Méltóságodtól, hogy mostanáig ez ügyről halgattam.

Végül bátorkodom megjegyezni, hogy a vállalt munka nem megírása, csupán az észlelési adatok bizonytalanságán mult, mert azóta már két önálló munkát is készítettem.

Magamat Méltóságod becses jóindulatába ajánlva, maradok készséges híve

Bpst. 1902 dec 12.

Dr Anderkó Aurél
mes. int adjunkt

SZELVÉNY.

Feladó neve és lakása:
Dr Anderkó Aurél
Budapesten
II. fönt. 6. sz.

Feladó magánközleményei:

Összeg:
300 K / f

Belbeli értesítést mellékelni bátorkodtam.

Anderkó.

./.

A felvevő postahivatal hely- és



kelti bélyegzőjének lenyomata.

Nagyságos Rector úr!

A kolozsvári m. kir. Ferenc-József tudomány-egyetem 1903. évi január 15-én tartandó Bolyay-ünnepére szóló meghí-vót a M. tud. Akadémia tőszomszédi vette s f. hó 22-én tanácsa Ötvös Károly-ból tagjainak sorából, az Elnök akadályoztatása esetén helyettesére, az Elnök-helyettes megbízása alapján, Lechner Lajos a főtitkár, a III. osztály tagja, tanácsbeli Rónay Jácint úr, a II. osztály tagja, Kirschdorfer József úr, Pólya Béla és tagjaik Akadémia üdvözlete.

Az Akadémia (ünnepi ülésén az) ülése alkalmával Eötvös Károly-nak, a Magyar Tudományos Akadémia elnökének, az Akadémia ez alkalomra kiadott kitüntetési Oklevelét kitüntetési Érmét, Rónay Jácint úrnak, a III. oszt. tagjának, Kirschdorfer József úrnak, a II. oszt. tagjának, Pólya Béla úrnak, a II. oszt. tagjának, Lechner Lajos úrnak, a III. oszt. tagjának, Kürschák József úrnak, a II. oszt. tagjának, Fejér Lipót úrnak, a II. oszt. tagjának, Fabinyi Rudolf úrnak, a II. oszt. tagjának, Kármán Tódor úrnak, a II. oszt. tagjának, Rátz László úrnak, a II. oszt. tagjának, Schmidt Ede úrnak, a II. oszt. tagjának, Jendrassik Ernő

A Magyar Tudományos Akadémia

összes ülése

1902. december 22-én.

I. Vargha Gyula l. tag emlékbeszédet tart Jekelfalussy József r. tag felett.

II. Folyó ügyek:

1, Kerékgyártó Árpád l. t. halálának bejelentése.
2, Özv. Péch Józsefné köszönete.
3, A Kolozsvári egyetem meghívója a Bolyai-ünnepre.
4, A II. osztály felolvasási engedélyt kér Dr. Sauter Ákos részére.
5, Ajándékok:
a, a Széchenyi-museum,
b, a könyvtár számára.
6, Megjelent akadémiai Kiadványok.
7, A jegyzőkönyv hitelesítése.

Ad 649

1902

Ad 346 - 1902/3.

etsz.

Méltóságos Főtitkár Úr!

Folyó hó 27-én 649 szám alatt kelt becses átiratából nagy örömmel értesültem a M. T. Akadémiának és III. Osztályának Bolyai-ünnepünkön leendő részvételéről és különös szerencsémnek tartom, hogy az ünneplés tartalmát és fényét majd a tekintetes Akadémia mélyen tisztelt küldöttségeinek és felszólalásaiknak fogadásával gyarapithatom.

Kolozsvárt, 1902, deczember hó 30-án.



Schilling Lajos

e. i. Rector.

Méltóságos Szily Kálmán úrnak, a M. T. Akadémia főtitkárának

Budapesten.

É. K. 1902. december 15.

649. 02.

1902.

Természetk. a M. Tud. Akadémia
III. osztályának.
Budapest, 1902. dec. 15.

Szily[illegible]
főtitkár.

A KOLOZSVÁRI MAGYAR KIRÁLYI

FERENCZ-JÓZSEF TUDOMÁNYEGYETEM

BOLYAI BOLYAI JÁNOS

HIRNEVES MATHEMATIKUS SZÜLETÉSÉNEK SZÁZADIK ÉVFORDULÓJÁRA

1903 ÉVI JANUÁR 15-ÉN

ÜNNEPET ÜL,

MELYRE A TUDOMÁNYEGYETEM RECTORA ÉS TANÁCSA

a Magyar Tud. Akad. Ifk. Elnökségét

TISZTELETTEL MEGHIVJA.

*

MEGJELENÉS DÍSZMAGYARBAN, FEKETE RUHÁBAN VAGY DÍSZEGYENRUHÁBAN.

AZ ÜNNEPÉLY D. E. 10 ÓRAKOR KEZDŐDIK AZ AULÁBAN.

NYOMT. AJTAI K. ALBERT, KOLOZSVÁRT.

Az ünnep rendje:

1. Rector megnyitja az ülést.

2. Emlékbeszéd Bolyai János fölött; jelentés az emlékiratról.

3. A küldöttek és esetleg más jelenlevők felszólalásai.

4. Tiszteletbeli doctorrá avatás.

5. Kivonulás Bolyai János születési háza elé s ott az emléktábla leleplezése s átadása a városi hatóság oltalmába.

٢٤

A KOLOZSVÁRI MAGYAR KIRÁLYI

FERENCZ-JÓZSEF TUDOMÁNYEGYETEM

BOLYAI BOLYAI JÁNOS

HIRNEVES MATHEMATIKUS SZÜLETÉSÉNEK SZÁZADIK ÉVFORDULÓJÁRA

1903 ÉVI JANUÁR 15-ÉN

ÜNNEPET ÜL,

MELYRE A TUDOMÁNYEGYETEM RECTORA ÉS TANÁCSA

a Magyar Tudományos Akadémia
Ifj. Mathematikai- és természettudományi osztályát

TISZTELETTEL MEGHIVJA.

*

MEGJELENÉS DÍSZMAGYARBAN, FEKETE RUHÁBAN VAGY DÍSZEGYENRUHÁBAN.

AZ ÜNNEPÉLY D. E. 10 ÓRAKOR KEZDŐDIK AZ AULÁBAN.

NYOMT. AJTAI K. ALBERT, KOLOZSVÁRT.

Az ünnep rendje:

1. Rector megnyitja az ülést.

2. Emlékbeszéd Bolyai János fölött; jelentés az emlékiratról.

3. A küldöttek és esetleg más jelenlevők felszólalásai.

4. Tiszteletbeli doctorrá avatás.

5. Kivonulás Bolyai János születési háza elé s ott az emléktábla leleplezése s átadása a városi hatóság oltalmába.

650.02

1902.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1902. decz. 15.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

Kéltsági Szily Kálmán úr

által

Egy 800 k. — f., azaz: Nyolczszáz korona

befizettetett és

a Magyar tudományos akadémia

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája.

651.nz.

1902.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1902. decz. 15.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

Méltóságos Szily Kálmán úr

által

3,000 K. — f., azaz: Háromezer Korona

befizettetett és

a Magyar tudományos akadémia

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája.

Érk. 1902. decz. 15.

653. sz.
1902.

Kiadatik a M. T. Akadémia
I. osztályának.
Budapest, 1902. decz. 15.

Szily s. k.
főtitkár.

An die Königliche Akademie der Wissenschaften

in

Budapest.

In der zu Paris am 16. April 1901 abgehaltenen Sitzung der litterarischen Section der internationalen Association der Akademien wurde der Antrag der Akademien von Wien, Leipzig und München in Betreff der Herausgabe einer Encyklopädie des Islam behandelt. Die grosse Wichtigkeit des Unternehmens wurde einstimmig anerkannt. Zwölf von den vierzehn Delegierten erklärten sich beauftragt, den Antrag zu unterstützen, ohne jedoch die financielle Theilnahme ihrer Akademien verbürgen zu können.

In der Sitzung vom 17. April wurden u. A. die folgenden, in der Plenarsitzung vom 20. April mitgetheilten Beschlüsse gefasst:

„Eine Commission aus den Delegierten der den Plan unterstützenden Akademien ist vorläufig constituirt. Sie besteht aus den Herren DE GOEJE (Amsterdam), CHAUVIN (Brüssel), GOLDZIHER (Budapest), BUHL (Kopenhagen), FISCHER (Leipzig), BROWNE (London), BARBIER DE MEYNARD (Paris), VON ROSEN (St. Petersburg), GUIDI (Rom), KARABACEK (Wien). Zum Präsidenten dieser Commission ist DE GOEJE gewählt.

„Den Akademien, die sich nicht an der Bildung dieser Commission betheiligt haben, steht das Recht zu, nachträglich einen Delegierten zu ernennen.

„Die Herren DE GOEJE, KARABACEK und GOLDZIHER sind beauftragt, eine Geschäftsordnung zu entwerfen. Erst nach deren Feststellung können Bestimmungen in Betreff der Redactions- und Druckkosten, sowie der Zuweisung der Mittel getroffen werden.

„Dr. HOUTSMA, Professor an der Universität zu Utrecht, ist zum Generalredacteur gewählt.

„Alle Mittheilungen in Betreff der auf die Herausgabe der Encyklopädie bezüglichen wissenschaftlichen und financiellen Fragen sind direct an Herrn DE GOEJE in Leiden zu richten."

Ich habe nun meinerseits die Ehre, Ihnen die Geschäftsordnung, wie sie in der Sitzung der Commission zu Hamburg am 6. Sept. 1902 endgültig festgestellt worden ist, hiermit zuzusenden. Wie aus dieser Geschäftsordnung

hervorgeht, trägt die Verlags-Buchhandlung, vm. E. J. Brill in Leiden, die Druckkosten des Buches, während die Commission für die Kosten der Druckfertigstellung und des Correcturlesens des Textes und der Illustrationen zu sorgen hat.

Wir haben den Kostenbetrag auf Grund von § 18 der erwähnten Geschäftsordnung berechnet; unsere Berechnung had die Totalsumme von 140.000—150.000 Mark ergeben. Wenn wir diese Summe auf 10 Jahre vertheilen, ergiebt sich während dieser Zeit der Jahresbedarf von 14.000—15.000 Mark.

Die Verwendung dieser Summe erstreckt sich auf die Kosten:

1. der Fertigstellung des Stichwörter-Verzeichnisses und dessen Druckes;
2. der Honorirung der Redaction und der Mitarbeiter;
3. der Uebersetzung der Artikel, welche von den Verfassern nicht in der Sprache geschrieben werden, die zur definitiven Redaction des Werkes gewählt worden ist;
4. endlich auf die Bedeckung der sonstigen Auslagen der Commission.

Ich bitte Sie jetzt ergebenst, der Commission einen Beitrag zu bewilligen — wo möglich einen jährlichen für die Dauer von zehn Jahren —, damit die Ausführung des nützlichen Unternehmens ermöglicht werde.

Für Christiania und München sind noch keine Delegierten als Mitglieder der Commission ernannt. Der Abgeordnete von Stockholm hat den Sitzungen vom 16 und 17 April nicht beigewohnt.

Herr Karabacek hat sich bereit erklärt stellvertretender Präsident zu sein.

Die Commission hat in ihrer Sitzung zu Hamburg Herrn F. G. Kramp in Leiden (Plantage 14) zum Kassierer gewählt. Er hat die Wahl angenommen.

Die vorbereitende Arbeit ist in vollem Gange. Die Sprache der Encyklopädie wird die deutsche sein, doch werden die Herausgeber sich bemühen, fast zu gleicher Zeit auch eine französische und eine englische Ausgabe erscheinen zu lassen.

M. J. DE GOEJE.

Leiden, November 1902.

Geschäftsordnung
für die Commission zur Ueberwachung der Encyklopädie des Islam.

I. *Allgemeine Bestimmungen.*

1. Die *Commission zur Ueberwachung der Encyklopädie des Islam* hat sich im Sinne des am 17. April 1901 gefassten Beschlusses der *Assemblée générale de l'Association internationale des Académies* in Paris mit je einem Mitglied der zwölf Akademien, die durch ihre Vertreter ihre Zustimmung zur Unternehmung des Werkes erklärt haben, constituirt.

2. Sollten in Zukunft noch andere Akademien ihre Theilnahme an dem Unternehmen erklären, so wird sich diese Commission durch je ein von den beitretenden Akademien aus ihrer Mitte zu entsendendes Mitglied erweitern.

Es wird in Zukunft den betheiligten Akademien, in Verhältniss zur Höhe des von ihnen zur Unterstützung des Unternehmens bewilligten Beitrages, das Recht eingeräumt werden, sich in der Commission durch zwei Mitglieder vertreten zu lassen.

3. Im Falle des Ausscheidens eines der Mitglieder wird die Akademie, die das ausscheidende Mitglied delegiert hat, durch das Präsidium der Commission aufgefordert werden, aus ihrer Mitte ein Ersatzmitglied in die Commission zu entsenden.

4. Der Präsident der Commission wurde durch Beschluss der *Assemblée générale* (unter obigem Datum) ernannt; diese Ernennung ist auf Lebenszeit.

Im Falle des Rücktrittes des Präsidenten wird die Neuwahl durch die in Gemässheit von §. 8 zusammentretende Plenarversammlung der Commission vollzogen.

Der Präsident ernennt aus der Mitte der Commission ein Mitglied als stellvertretenden Präsidenten für den Fall seiner eigenen Verhinderung.

5. Die Commission ernennt auch die mit der Generalredaction der Encyklopädie zu betrauende Person. Diese Ernennung hat die Commission bei Gelegenheit ihrer Constituirung in Paris am 17. April 1901 bereits vollzogen.

Der Generalredacteur gehört der Commission als ordentliches Mitglied auch in dem Falle an, dass die Akademie, der er angehört, in der Commission bereits durch ein anderes Mitglied vertreten ist.

Er ist zugleich Secretär der Commission, kann jedoch in dieser Eigenschaft nöthigenfalls durch ein anderes, vom Präsidenten zu ernennendes Mitglied dauernd oder zeitweilig ersetzt werden.

6. Für alle gewöhnlichen Angelegenheiten überträgt die Commission ihre Vollmacht an das in Paris am 17. April 1901 eingesetzte Executivcomité von 3 Mitgliedern, dem auch der Generalredacteur resp. Secretär der Commission beizuziehen ist.

Dieses Comité kann aber nur solche Beschlüsse ausführen, die es in mündlichem oder schriftlichem Verkehr mit Einstimmigkeit gefasst hat.

Die Mandatsdauer des Executivcomités erstreckt sich von einer Plenarversammlung zur anderen (§. 8, *f*).

7. Das Executivcomité ernennt auf Vorschlag des Präsidenten aus dem Schoose der Commission zum Zwecke der Ueberwachung und Berathung der Redaction der Encyklopädie einen aus 5 Mitgliedern bestehenden Redactionsbeirath.

Jedes dieser 5 Mitglieder hat je eine von den 5 Gruppen, in die das Gesammtmaterial der Encyklopädie einzutheilen ist, zu vertreten.

8. Die Gesammtcommission hält im Anschluss an die internationalen Orientalisten-Congresse ihre Plenarversammlungen, welche über folgende Gegenstände berathen und beschliessen:

a) Bericht des Generalredacteurs über den Stand der Encyklopädie-Arbeiten;

b) Bericht des Präsidenten über Verfügungen des Executivcomités;

c) Bericht des Kassierers (§. 14) über den Stand der financiellen Angelegenheiten;

d) Rechnungsprüfung durch 2 aus der Mitte der Plenarversammlung zu bestimmende Revisoren;

e) eventuelle Beschlüsse über den Fortgang der Arbeiten und Maassnahmen in Bezug auf die financiellen Mittel;

f) Wahl des Executivcomités, resp. dessen Ergänzung, wenn solche als zweckmässig erscheint.

9. Die Beschlüsse dieser Plenarversammlungen können in jedem Falle durch Stimmenmehrheit der auf dem jeweiligen Orientalisten-Congresse voraussichtlich anwesenden Mitglieder der Commission gefasst werden.

Zur Entscheidung wichtiger principieller Fragen beruft der Präsident eine Plenarversammlung der Gesammtcommission an einen durch das Executivcomité von Fall zu Fall zu bestimmenden Versammlungsort.

10. Die Vorlagen für diese Plenarversammlungen sind den Mitgliedern durch den Präsidenten und den Secretär rechtzeitig zuzustellen.

11. Sollte der Präsident oder sein Stellvertreter (§. 4) verhindert sein, am Congresse persönlich theilzunehmen, so führt ein durch den Präsidenten ernanntes Mitglied den Vorsitz.

12. Die wichtigsten Beschlüsse der Versammlung sind durch die Mitglieder ihren Akademien behufs Kenntnissnahme mitzutheilen.

II. *Bestimmungen für die Redaction.*

13. Das Executivcomité hat zunächst die Aufgabe, im Verein mit dem Redactionsbeirath (§. 7) den Fortgang der Encyklopädie-Arbeiten zu überwachen und sowohl die wissenschaftlichen als auch die materiellen Fragen zu erledigen.

a) Das Executivcomité ernennt im Einverständniss mit dem Generalredacteur einen Redacteur, der dafür zu sorgen hat, dass in möglichst kurzer Frist der alphabetische Index der in der Encyklopädie zu behandelnden Stichwörter fertiggestellt werde.

Dieser Index wird gruppenweise durch den Präsidenten zunächst den Mitgliedern des Redactionsbeirathes und dann sämmtlichen Commissionsmitgliedern zur Ueberprüfung zugestellt. Dieselben machen in Form von Randbemerkungen Vorschläge über Weglassung und Hinzufügung von Artikeln. Ueber die Berücksichtigung dieser Vorschläge entscheidet der Generalredacteur.

b) Nach Feststellung des Stichwörter-Index ist sofort mit der Ausarbeitung der Artikel zu beginnen. Die Auswahl der Mitarbeiter gehört zur ausschliesslichen Competenz des Generalredacteurs, dem auch das Recht zusteht, mit Zustimmung der Verfasser am Umfang und Inhalt der Artikel die ihm nothwendig erscheinenden Aenderungen vorzunehmen.

Wenn eine Einigung zwischen dem Generalredacteur und einem Mitarbeiter nicht erzielt werden kann, so entscheidet das Mitglied des Redactionsbeirathes, dem die Ueberwachung der betreffenden Specialgruppe anvertraut ist.

c) Wie die Beschaffung der Artikel, so gehört auch die der Illustrationen und sonstigen Beigaben zur

Competenz des Generalredacteurs, der aber für diese Beigaben, was die Festsetzung der Kosten betrifft, durch den Präsidenten die Genehmigung des Executivcomités einzuholen hat.

d) Der Redacteur überwacht die Drucklegung, besorgt die Correctur der einzelnen Artikel im Verein mit den betreffenden Autoren, die einen Probedruck davon erhalten, und legt die letzte Revision dem Generalredacteur vor, der das „Imprimatur" zu ertheilen hat. Er ist ferner beauftragt, mit den Uebersetzern zu verhandeln und deren Arbeiten zu prüfen. Sein Name wird neben demjenigen des Generalredacteurs auf dem Titelblatt genannt.

e) Der Generalredacteur hat die Befugniss, im Einverständniss mit dem Präsidenten einen oder mehrere Hülfsarbeiter zu ernennen.

III. *Kassenverwaltung.*

14. Das Executivcomité ernennt für die Verwaltung der eingehenden Subsidien einen Kassierer.

Mit diesem Amte kann im Fall der Zweckmässigkeit auch eine ausserhalb der Commission stehende geeignete Person oder Geschäftsfirma (Buchhandlung etc.) betraut werden.

Der Kassierer soll, wenn möglich, an dem Orte wohnen, wo die Encyklopädie erscheint.

15. Alle nach Aufforderung des Präsidenten von den beitragenden Akademien einlaufenden Gelder werden von dem Kassierer unverzüglich bei einem an seinem Wohnort bestehenden, die grösstmöglichste Sicherheit bietenden Geldinstitute zinstragend angelegt.

16. Der Kassierer hat die in Gemässheit der nachfolgenden Bestimmungen fällig werdenden Beträge auf Anweisung des Präsidenten auszuzahlen, die betreffenden Anweisungen nebst den Quittungen als Rechnungsbelege aufzubewahren und sie den Rechnungsrevisoren (§. 8, *d*) vorzulegen.

17. Ausserdem hat der Kassierer dem Präsidenten alljährlich einen schriftlichen Rechnungsbericht zu erstatten, den der Präsident dem Executivcomité unterbreitet.

IV. *Honorare.*

18. Nach Maassgabe der verfügbaren Mittel (Subventionen der Akademien) bestimmt das Executivcomité folgende Honorare und Vergütungen:

a) Honorar des Generalredacteurs pro anno Mk. 2000.—;

b) Honorar des Redacteurs:

α) pro anno Mk. 3000.—;

β) für jeden gedruckten Bogen des zu redigierenden Materials einen Minimalsatz von Mk. 25.—;

c) Ersatz der baaren Auslagen des Generalredacteurs, Redacteurs, Kassierers u. s. w.;

d) Honorare an die Mitarbeiter mit dem Minimalsatz von Mk. 320.— pro Druckbogen. Dies Honorar gelangt erst nach erfolgtem Reindruck des Manuscriptes zur Auszahlung, und zwar in der Weise, dass den Mitarbeitern am Ende jedes Jahres das Honorar für ihre im Laufe desselben gedruckten Artikel zugestellt werden wird;

e) Honorare an Uebersetzer mit dem Minimalsatz von Mk. 50.— pro Druckbogen;

f) Honorare für den Stichwörter-Index, für Illustrationen, Karten und sonstige Beigaben nach der in Gemässheit von §. 13, *c* erfolgenden Festsetzung.

V. *Verlag.*

19. Die Tragung der Druckkosten des Textes hat die Buchhandlung und Druckerei vormals E. J. Brill in Leiden übernommen.

20. Derselben Firma wird auch der Vertrieb des Werkes übergeben. Das Executivcomité hat die Vollmacht, im Namen der Commission einen Verlagsvertrag mit genannter Firma abzuschliessen, bei welchem jedoch folgende Grundsätze zu beachten sind:

a) Das Executivcomité bestimmt Format und Ausstattung des Werkes, sowie die Zahl der zu druckenden Exemplare und den Verkaufspreis.

b) Der durch den Verkauf zu erzielende Erlös dient in erster Linie als Ersatz der Druckkosten an die genannte Firma. Die Berechnung der Druckkosten pro Bogen wird durch das Executivcomité und die Verlagsfirma nach Maassgabe der üblichen Preise festgestellt.

c) Sollte sich nach der Schlussabrechnung mit genannter Verlagsbuchhandlung ein Einnahme-Ueberschuss ergeben, so wird derselbe verwendet: α) zur Hälfte als Antheil der Verlagsbuchhandlung; β) zur anderen Hälfte als ein für eventuelle weitere Auflagen des Werkes zu Händen des Kassierers verbleibender Fonds.

d) Der Verlagsvertrag ist nur für die erste Auflage des Werkes gültig. Die Commission resp. das Executivcomité behält sich für weitere Auflagen das freie Verfügungsrecht vor, jedoch mit der Einschränkung, dass

immer in erster Linie mit dem Verleger der vorhergehenden Auflage darüber verhandelt werden muss. Sollten diese Verhandlungen nicht zu einem Contract-Abschluss führen, so hat die Commission das Recht, sich mit anderen Verlegern in Verbindung zu setzen; diesen dürfen aber keine günstigeren Bedingungen gestellt werden als dem Verleger der vorhergehenden Auflage.

21. Der Umfang des Werkes wird auf 3 Bände im Format des Brockhaus'schen Conversationslexicons, der der einzelnen Bände auf je 60 zweispaltige Bogen festgesetzt.

22. Das Executivcomité wird vor Beginn der Redactions-Arbeiten die Sprache bestimmen, in der das Werk erscheinen soll.

Jedenfalls bleiben alle in dem Antrag der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu Wien vom Februar 1901 vorgeschlagenen Modalitäten in Kraft und Geltung.

VI. *Budget.*

23. Die Einnahmen des Encyklopädiewerkes bestehen aus den von den beitragenden Akademien zugewandten Subventionen.

24. Sollten die aus diesen Subventionen verfügbaren Mittel für die Deckung der Ausgaben (§. 18) nicht ausreichen, so hat das Executivcomité die Vollmacht, unter Darlegung des Sachverhaltes bei den Akademien um Erhöhung der Subventionen einzuschreiten.

25. Sollten hingegen die einlaufenden Subventionen die Bedürfnisse übersteigen, so ist der Ueberschuss in proportionaler Weise zur Erhöhung der Honorare (§. 18, *a*; *b*, *α*, *β* und *d*) zu verwenden.

26. Nach Beginn der Arbeiten stellt das Executivcomité alljährlich auf Vorschlag des Generalredacteurs das Budget der Arbeiten fest und theilt dasselbe den Mitgliedern der Commission mit, die darüber an ihre Akademien referieren.

VII. *Amtsführung.*

27. Der Verkehr des Präsidenten mit den Mitgliedern der Commission erfolgt, insofern ein persönliches Zusammentreffen nicht möglich ist und mit Ausnahme der Plenarversammlungen (§§. 8—12), mittels Circulation der Anträge.

28. Die Mitglieder geben ihr Votum auf schriftlichem Wege ab und vermitteln die Circulation in der durch den Präsidenten angeordneten Reihenfolge.

29. Es wird gewünscht, dass die Weitergabe an das nächstfolgende Mitglied längstens innerhalb dreier Tage nach Empfang als *eingeschriebene* Sendung geschehe.

30. Im Falle einer Meinungsverschiedenheit bei den abgegebenen Voten entscheidet der Präsident im Sinne der Mehrheit.

31. Die Correspondenz des Präsidiums sowie sämmtliche Acten der Commission und des Executivcomités, als da sind:

a) Circulargutachten der Commission und des Executivcomités;

b) Protokolle der Plenarversammlungen (§. 8);

c) die jährlichen Budgetvorlagen;

d) die Rechnungslegung des Kassierers;

e) die Redactionscorrespondenz;

f) die Verlagsangelegenheiten betreffende Vertrags-Acten;

sind vom Secretär zu registrieren und aufzubewahren.

Nach Abschluss des Unternehmens sind sämmtliche Acten bei einer durch die Commission zu bestimmenden Akademie archivarisch zu hinterlegen.

32. Diese Geschäftsordnung ist durch Beschluss der *Commission zur Ueberwachung der Encyklopädie des Islam* als Richtschnur angenommen. Es bleibt der Commission jedoch vorbehalten, einzelne Punkte noch durch Special-Instructionen je nach Bedürfniss zu regeln.

Das Executivcomité:

DE GOEJE.
KARABACEK.
GOLDZIHER.

LEIDEN, WIEN, BUDAPEST, November 1902.

Méltóságos

902 DEC 15 - N 9

4 L.T.C.



Dr. Szily Kálmán

a M. T. Academia Főtitkárának.

Budapest.

Academia.

654. sz.

1902.

Érk. 1902. december 15.



Alulirtak mély fájdalommal tudatják kedves atyuknak, nagyatyuknak, illetve apósuknak

Vámosgyörki

Dr. Kerékgyártó Alajos Árpádnak

kiérdemesült m. k. tud. egyetemi tanár, köz és váltó ügyvéd, sz. k. Pestváros volt törvényszéki főjegyzője, tanácsnoka h. al és főpolgármestere, a m. t. akadémia és erdélyi muzeum egylet levelező s több tudományos társulat rendes és választmányi tagja s Vámosgyörk város díszpolgárának

a halotti szentségek ájtatos felvétele után f. évi deczember 13-án esti 7 órakor, élete 84. évében történt gyászos elhunytát.

A megboldogultnak hült tetemei f. évi deczember 16-án délután 3 órakor fognak a m. kir. tud. egyetem előcsarnokából a róm. kath. egyház szertartása szerint beszenteltetni és a kerepesi-uti sirkertben örök nyugalomra helyeztetni.

Az engesztelő szent-mise áldozat szerdán deczember 17-én délelőtt 10 órakor fog a belvárosi plébánia templomban a Mindenhatónak bemutattatni.

Budapesten, 1902. deczember 14-én.

Kerékgyártó sz. Benkhárd Ágosta
Kerékgyártó sz. Karácsonyi Mária
menyei.

Harkányi Adolár
veje.

Kerékgyártó Árpád
dr. Kerékgyártó Loránt
dr. Kerékgyártó Béla
Kerékgyártó Gizella
Kerékgyártó Hedvig
Kerékgyártó Margit
Harkányi sz. Kerékgyártó Ilona
gyermekei.

Kerékgyártó Árpád
Kerékgyártó Loránt
Kerékgyártó Tibor
Kerékgyártó Mariska
Kerékgyártó Loránt
Kerékgyártó Eugenia

Kerékgyártó Emma
Kerékgyártó Alojzia
Kerékgyártó Béla
Kerékgyártó Mariska
Kerékgyártó Jolán
Harkányi Edith
Harkányi Dóra
mint unokái.

Hoffmann Károly utóda temetkezési vállalata Váczi-utcza 45, Nagymező-utcza 10.

A magyar Tudományos
Akadémia tekintetes
Titkári hivatalának

Budapest.

Akadémia palota.

†

A BUDAPESTI KIR. MAGY. TUDOMÁNY-EGYETEM RECTORA ÉS TANÁCSA
mély fájdalommal tudatja, hogy

VÁMOSGYÖRKI
KERÉKGYÁRTÓ ÁRPÁD ALAJOS

sz. mm. és a bölcsészettudományok doctora,
Magyarország történelmének nyug. nyilvános rendes és az egyetemes történelem jogosított tanára, sz. kir. Pest város volt törvényszéki főjegyzője, közigazgatási és törvényszéki tanácsosa, h. al- és főpolgármestere, a magyar tudományos Akadémia és az erdélyi múzeumegylet lev. tagja, hites köz- és váltótörvényszéki ügyvéd, az orsz. állatvédelmi egyesület alelnöke, a Szent-István-Társulat igazgató-választmányának s tudományos és irodalmi osztályának tagja, a bölcsészeti karnak három izben volt decánja,

folyó évi deczember hó 13-án, életének 84. és budapesti egyetemi tanárságának 38-ik évében elhunyt.

A megboldogult földi maradványai kedden, deczember hó 16-án d. u. 3 órakor, a tudományegyetem központi épületéből a róm. kath. anyaszentegyház szertartásai szerint a kerepesi-úti temetőben helyeztetnek örök nyugalomra. Az engesztelő szent miseáldozat f. évi deczember hó 17-én (szerdán) délelőtt 10 órakor fog az egyetemi templomban az Urnak bemutattatni.

Budapesten, 1902 deczember 14-én.

AZ ÖRÖK VILÁGOSSÁG FÉNYESKEDJÉK NÉKI!

Franklin Társulat nyomdája

A minisztri deputatio a az országház kérdés ügyében eljárt
vala

4004 kor. 30 fill
5363 kor. 30 fill

9367 kor. 60 f.

Az 1901. évi összegnél ugyis 300 koronával több,
amennyire a bizottság az országházi kiküldetésre tekintettel
tette szerint több is igényt tarthat.

Budapesten, 1902. dec. 13.

Szeczsen
bizottsági előadó.

9367. 60.

GK. 1902. december 15

655. 12.

1902.

A classica philol. bizottság
1902-ről szóló
számadása.

A bizottság rendelkezésére állott 886 K. 60 f.

Ez az összeg a következő tétel-
tekre volt előirányozva:

1. Az Ilias I. kötet. nyomdai költsége . . .	700 K.	—
2. Bacchylides " "	600 K.	
3. Platon Államának kiadására	600 K.	
4. Cicero Brutusa nyomd. költsége	600 K.	
5. Gellius kiadására	300 K.	
6. Birálatokra	100 K.	
7. Egyetemes philol. közlöny czéljaira	2000 K.	
8. A magyarra. latinság szótárára	2200 K.	
9. Az előadói tiszteletdíj	800 K.	
10. Multéri munkálatokra . . .	867 K.	60 f.
Összesen:	8867 K.	60 f.

Egészen elköltetett:

a 3. 7. 8. és 9. számu tétel, vagyis:

a Platonra előirányzott . . .	600 kor.	
a közlönyre "	2000 kor.	
a szótárra "	2200 kor.	
s az előadói tiszteletdíja	800 kor.	
Összesen:	5600 kor.	

A 2. és 4. tételre vonatkozólag megkell jegyeznünk, hogy mind Bacchylides mint Cicero Brutusa még a debrecen kijelentés szerint folyóra a nyomdai költség

még ez évben kifizetendő.

Bacchylidesre elő volt irányozva 600 kor., a tényleges nyomdai költség 46 k. 68 f. -rel kevesebb, vagyis . . . . . 553 kor. 32 f.

Cicerónra elő volt irányozva 600 kor., a tényleges nyomdai költség 309 kor. 98 f. -rel több, vagyis . . . . . 909 kor. 98 f.

A nyomdának járó összeg 1463 kor. 30 fill.

Az elköltött összeg . . . . 5600 k.
s a nyomdának járó költség 1463 k. 30 f.

együtt véve: 7063 kor. 30 f.

Ha ezt az összeget a rendelkezésünkre állott összegből kivonjuk:

8867 kor. 60 fill
7063 " 30 "

marad még elszámolni való 1804 kor. 30 fill.

Az 5. sz. tételben elő volt irányozva birálatokra 200 kor.

Ebből kiutalványoztatik:

Hegedűs Istvánnak	Persius	birálatáért	50 kor
" "	Euripides	"	20 k.
Némethy Gézának	Tacitus	"	50 k.
Pecz Vilmosnak	Alciphron	"	50 k.
Geréb Józsefnek	Lucianus	"	30 k.

Összesen: 200 kor.

A 10. sz. tételből, vagyis a multévi munkálatokra szóló 867 kor. 60 fillérből fedeztetik Keczer Géza Euripides-fordításának tiszteletdíja. E fordítás már az 1901. évi költségvetésbe fel volt véve; de mivel akkor még nem volt végleg elfogadva, a követelt javítások teljesítése a multévi munkálatok rovatába tartozik.

A 10 év utánjáró tiszteletdíj (à 60 kor.) 600 kor.

A jens kimutatott . . . . . 7063 kor. 30 fill.
a két utóbbi tétel, vagyis:
a bíróságokra járó . . . 200 kor
a Euripidesre járó . . . 600 kor.

együtt vesz: 7863 kor. 30 fill.

Ha ezt a rendelkezésünkre állott összegből levonjuk,

8867 kor. 60 fill
7863 " 30 "

marad: 1004 kor. 30 fill.

mely mint a miniszteri dotatióból való maradék, a fordítási pályázat jövő évi költségeinek fedezésére fordítandó.

Az 1903-ra szóló

Költségvetés.

A miniszteri dotatio: 3000 kor.
Az 1902. évi maradék: 1004 kor. 30 fill.
Összeg: 4004 kor. 30 fill.

Ezen összeg a bíróságok tételeinek fedezésére szolgál.

1. Az Ilias I. könyvének nyomdai költsége 900 kor.
2. Platon Állama " " 900 kor.
3. Gellius kiadására . . . 1400 kor.
4. Vergilius Eclogái nyomdai költsége 204 kor. 30 f.
5. Euripides Bacchansnői " " 400 kor.
6. Bíráknak . . . . . 260 kor.

Összeg: 4504 kor. 30 f.

Az ezekből a könyvekből tételekben kiadandó pályadíjakat a bíróságok:

7. Egyetemes philol. Közlöny segélye 2000 kor.
8. A magyar-ors. tudomány ápolására kor.
• tudományos jutalomdíjakból kiadandó 577 kor
9. Az Editiones Sibicae-féle gyűjteménybe megjelenendő Persius kiadásának nyomdai költségének fedezésére 1986 kor. 30 f.
10. Akadémiai kiadásra . . . . . 800 kor.

Összeg: 5363 k. 30 f.

A minisztori deficit a az országház kérdés öszhang együtt véve

4004 kor. 30 fill
5363 kor. 30 fill

9367 kor. 60 f.

Az 1902. évi összegnél csakis 300 koronával több, amennyivel a bizottság az országházi kérdést illetőleg tett javaslata szerint többet igényelhet.

Budapesten, 1902. dec. 13.

Theocreco

bizottsági előadó.

9367. 60.

GK. 1902. december 15

655. 12.

1902.

A B. Wodianer-jutalomra beérkezett tanfelügyelői fölterjesztések.

(: Halász Ferencz és Dr. Kaszkovics Rikály min. o. tanárok, sok küldettek ki a bizottságba :)

657 sz.

1902

(: A 619/901 sz. minta fölött

Lakits Kendel kéj. tanító-

nak, 1902. decz. 17-én.

36.

Ük. 1902. december 18.

659. Ü.

1902.

2405/1

Magyar Tudományos Akadémia
t. Titkári hivatalának
Helyben

Budapesten 1902 deczember 16.

Van szerencsénk dr. Szépfalusy Kálmán akadémiai nagyérdemű Kuratóriumának értesítésül hogy a „Hagyományok számlája" számla javára befolyt 1902 évben a mai napig:

febr 15.	Nagy Ferenc hagyaléka			K 294·74
apr. 22	Lechner Jozsef			„ 170·58
„ 28	néh. Szolgyi Arnold			„ 17·43
jul. 17	„ Adriányi Géza	„	végleges	„ 1700·—
decbr 6	„ dr Harkányi Károly	„		„ 2000·—
	dr. Szenassy J. köz. utján			K 4177·75

„Hagyományok számlája határozat rendelkezésével" számára nem folyt be semmi.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

1061. IV.

1902.

Nagyméltóságú Gr. Apponyi Albert úrnak
a magyar országgyülés képviselőháza elnökének.

Nagyméltóságú Elnök Úr!

A M. Tud. Akadémia az 1895. decemberi 16-án tartott összes ülése „a bün" tárgyában az 1843/4-iki bünügyi javaslatok teljes anyaggyüjteményének kritikai kiadását s a Képviselőházhoz, a nagy mü költségeinek fedezését illetőleg, egy részletesen kifejtő memorandum előterjesztését.

E határozat értelmében az M. Tud. Akadémia 1896. január 6-án kérvényt intézett a Képviselőházhoz, melyben e célra 5000 frt segélyt kért.

A Képviselőház 1896. március 13-iáu kedvezően intézte el e kérvényt s az 5000 frtnyi segélyt az „Igazságügyministerium 1896. évi költség-előirányzata XXI. fejezet 10. czímen felvett codificationalis költségek rovatából megszavazta.

A kiadás költségei ekként biztositva lévén, a M. Tud. Akadémia, a II. osztály ajánlatára, Fayer

László l. tagot bízta meg az anyag összegyűjtésével s az munka szerkesztésével.

A munka immár teljesen megjelent s a M. Tud. Akadémia az "Követek" költségeket fordította rá:

I. köt.	1897-ben ...	4189 kor.	44 fill
II. "	1898 ...	2369 "	66
III. "	1901. ...	1760 "	61
IV. "	1902 ...	1880 "	09
		10199 kor	80 f.

A nagy mű teljes elkészülte alkalmából

fényesebb mozzanata

mából megragadom az alkalmat, hogy a Képviselőháznak a M. Tud. Akadémia önzetlen közreműködését nyilvánítsam, amért az áldozatkészségével, melylyel lehetővé tette, hogy a magyar törvénykezés ~~működésének~~ egyik ~~fényes lapja~~ irodalmunknak maradandó becsű ~~emléke~~ műve megörökíttessék.

Fogadja stb.

Budapest, 1902. dec. 17.

Ghyczy.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

II. 661.

Érk. 1902. március 24.

476.

189. IX.

1902.

Másolat.

II. 66.

1861 April 8án és utánna következő napjain tekintetes Nyitra me-
gyének Batthányi Ferdinand első alispán úr elnöklete alatt nyitra felső vá-
rosában tartott bizottmányi gyülése alkalmával.

223. Főispán ő nagyméltóságának országgyülésseni távollétében az ülést 1sö alispán úr nyitotta meg és lelkes szavakkal üdvözölte a szép számmal egybe gyült közönséget mely a kegyes-rendüek egyházában az ország nagy halotta gróf Széchényi Istvánem. lékére tartott gyász istenitiszteletből jött a megye termébe, az első alis-pán úr mindenek előtt köszönetet szavazott a nyitrai székes káptalan tagjainak kik a Nagyférfi iránti tisz-teletben részt vettek, és dicsérettel emlí-tette fel nyitra város polgármesterét, és tanácsát, kik a gyászmise rendezésében oly kitünő részt vettek, inditványozta hogy gróf Széchényi István emlékének örökitésére a ma levött polgári közö-net után illő volna tettekkel is járul-ni, miután pedig ezen megye közönsé-ge azon időben hogy a nagy férfiu a ma-gyar tudományos academiát létesitet-te 1000 pp. ftot adakozott most az aca-demiai palota kiépitéséhez a megye közönsége magán pénztáraiból ismét 1000. pp. ftot, a palota előtt a nagy halott emlékére emelendő érem szoborhoz 200 pp.

fvrintot nemzeti kölcsön kötelezvényekben fel-
. ajánlyon. hogy pedig arok is kik a nagy
haza fi által felébresztett haza szabad-
ságának kivivásában véröket ontották
a nagy férfi emlékének áldásában vesse-
sitessenek az emegye kebelében alakuló
. honvéd-segélyző egylet javára szintén nem-
zeti kölcsön kötelezvényekben 1000 pftyi ala-
pitvány tétessék.

ezen inditvány általános lelkesedéssel
elfogadtatott és gróf Széchényi István
emlékének örökitésére a megye magán
pénztárából magyar academia pala-
tájára 1000 pft. az előtte felálli-
tandó érczszoborra 200 pft. a honvé-
dek segélyzésére 1000 pft pp. 1859 ik-
nemzeti kölcsön kötelezvényekben kia-
dátni rendeltetett, miről is első alispán
és megyei magán pénztárak értesitettnek

A Tekintetes Magyar Tudományos Akademia Elnökének Fényes
. effy Emil úr ő méltóságának. Pesten hivatalból. –

Méltóságos Gróf! Academiai Elnök Úr! – Nyitra Megye közönsége nem
engedte a Haza nagy halottja gróf Széchenyi István halálának év napját
nyom nélkül lefolyni. Ma tartott bizottmányi ülésében elhatározta, hogy
a nagy férfi emlékének örökitéseül a nagy részben általa alkotott magyar
tudományos Academia palotájának épitésére magány pénztárából ezer –
a palota előtt emelendő gróf Széchenyi érczszobor költségeihez két szász
– pengő forintról szóló nemzeti kölcsön kötelezvényekkel járuljon.

Kedves kötelességet teljesitek, midőn erről Méltóságodat értesi-
tem. – Kiváló hazafi tiszteletével vagyok. – Nyitrán 1861. évi április hó 8-ik napján
Nagyméltóságodnak alázatos szolgája. Nyitra Megye első alispánja.

A m. tud. akadémia számára bélyegmentes.

Hogy ezen – másolat a Nyitravármegye levél-
tárának 1861 évi „Régi közgyülési iratok"
Kcst II. 661 jelzetü örzött eredetivel szóról

szóra megegyezik, erre nézve kivonatosan
bizonyítom. Nyitrán 1902 február 17-én

Ronkányi János
Nyitravármegye levéltárnoka

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

dolással
István
nagyán
ia pala-
lálló-
honvéd
gyéki
kia.
alispán
tettnek

Deseő

gje nem
nagyát
hogy
magyar
l ezen
kétszáz

tértesi
napján

levél.
ok'
rózól

II 706.

Másolat. 311.

61. sz. alatti bizottmányi végzés következtében hivatalosan jelentem, hogy a nagyhazafi Gróf Széchényi István emlékére szobrára Bodoki Sárvisban 153. a:é:frt. gyüjtöttem, és e pénzt valamint az aláirási ivet van szerencsém a megyei bizottmánynak általadni. Kelt nyitrán április hó 8án 1861. - Emődy Vince s.k. fő Biró.

A m. tud. akadémia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi „Régi megyei közgyülési iratok" közt II. 706 jel alatt lévő eredetivel szórul szóra megegyezik ezennel hivatalosan bizonyitom.

Nyitrán 1902 február 17.

Ronkányi János
Nyitra vármegye levéltárnoka.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Másolat

Iktató neve, lakása, ide: méltós: gróf Károlyi Lajos ő nagyméltóságához Nyitrára.

Aláirási-iv

Azon célból, hogy nagy honfinkfia Gróf Széchényi István emléket, érczszobor örökítse Pesten a duna partján, és hirdesse mindenkinek a hon maradandó hálaját, emlékeztesse az elhúnyt kortársait a polgári erények szebbjeinek, az áldozatteljes, és önzetlen kitartás tiszteletére, és ezt ébresse fel és ápolja az utókorban is, az alulirtak az alább látható összegeket bocsájtják a magyar academia igazgató tanácsa rendelkezése alá:

adakozó neve.	o. é. ft	kr.
Gróf Berényi Ferencz és neje fizetett	25	–
Erdödy Erzsébet grófnő " fizetett	100	–
Kubicza Bálint " fizetett	3	–
Miklovich Lajos "	3	–
Csattogányi János "	5	–
Terbek János "	10	–
Hohenstein Adolf "	2	–
Wolf Lajos fizetett.	2	–
de Grach Ferencz fizetett	2	–
Névtelen fizetett	1	–
Összvesen.	153	–

azaz százötvenhárom forint osztrák értékben. – Bodoki János főbíró. – Emődy Vince sk

A m. tud. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitravármegye levéltárában őrzött 1861 évi „Régi[illegible] megyei

1/.

Közgyűlési iratok közt II. 706 jel alatt lévő eredetivel szóról szóra megegyezik erennel hiteltelesen bizonyítom.

Nyitrán 1902 febr. 17én

Ronkainy János
Nyitravmegye levéltárnoka



II. 706.

II. 706.

VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA · ARCHIVUM COMITATUS

Kimutatás.

Tekintetes Bizottmány. Ol. számra hivatalosan jelentem hogy gróf Széchényi István emlékére felállítandó érem ügyében Vágújhelyi járásból, a mellékelt aláírási ívek szerint következő összegek gyültek be úgy mint:

			aust: értékben.
1.	10 sz.	főbírói kerületből	234 f 50 kr.
2.	sz.	Tormay György szolgabírói kerületéből. .	154 f 6½ kr.
3.	sz.	Polányi Mihály	180 f —
4	sz.	Benkeö Jenő	72 f —
5	sz.	Sándor József	120 f —
6	sz.	Tóth János	149 f —
		Összesen. .	909 f 56½ kr.

Mely összeget ide csatolva van szerencsém a Tekintetes Bizottmánynak szerencsével átadni. – Kelt Nyitrán 1861ik évi April 9én. – Kochanovszky Flór s.k. Vágújhelyi járás főbírája.

A m. tud. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi „Régi megyei közgyűlési iratok" körül levő II. 706 jel alatti eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 február 17.

Ronkházy János
Nyitra vármegye levéltárnoka

VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA · NYITRA VÁRMEGYE

HADTÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR VÁRMEGYEI LEVÉLTÁRI HIVATALA

6. oz.

Jótartó neve, lakása id. N. H. Gróf Károlyi Lajos Nyitrán

Másolat.

Ívszám 300.

Aláírási ív.

Azon czélból, hogy nagy honfiunkfia Gróf Széchenyi István emlékét érczszobor örökítse, Pesten a duna partján is hirdetve mindenkinek a honmaradandó hálóját emlékeztesse az elhunyt kortársait, a polgári erényeknek legszebbjeinek az áldomás tettevő és csüggedetlen kitartás tiszteletére, és ezt ébresztve fel, és ápolja az utókorban is, az alulirottak az alább látható összegeket bocsátják a magyar academia Igazgató tanács rendelkezése alá:

adakozók neve	ö. é. ft	kr
Tóth János	5	–
Trónay Kálmán	5	–
Horváth Ambrus	1	–
Hodossy Kálmán	4	–
Tekarovich.	3	–
Biróczy Ágoston Krakovai Plébános	10	–
Zimkay Tanár	5	–
Nehiba Tanár	1	–
Mokónyi Mihály	5	–
Rehak Mórica	2	–
Krajcsovich tanár	1	–
Obecz Krakovánszka skrz Richtára Sztraka Misa	4	–
Orvos tudór Jelentsik Sándor	2	–
Sztraka Miso	1	–

adakozók neve				ova. ft	k
	Georg Egry			1	–
Obecz	Sztrazsowská skrz	Richtára	Jana Waly	3	–
„	Trebaticzka skrz	„	Kovács Józefa	4	–
„	Sipkowszká skrz	Richtár	Motuza Ján	1	–
	Emanuel Vincze			5	–
	Wrbowska skrze	Richtára		4	–
	Bachár Mihál			1	–
Obecz	Osetrow skrz	Madunicki	Jana Richtára.	4	–
Mannheim	Hámon Lnz:	O. Rabiner	zu Werbó	3	–
	Mojzes Kohn.			1	–
	Cultus Gmeinde.			4	–
	Wm Ochs Schulae	Hebreice	Rector	–	50
	M. Kobler	Lehrer		–	50
	〃	〃	〃	.	.
	Rosenfeld.			2	–
	Összeg			87	–

azaz nyolczvanhét egy austriai forint összeszedett összeg tekintetes Tóth János skolgabiró úrnak által adatott. – Verbón marczius hó 29-d napján 1861. –
Prónay Kálmán sk. Kerületi Eskütt által. (L.P.H.)

Dingha Dániel eskütt kerületéből . . . . . 65 –

és így Összesen . . . . . 149 –

Ivtartó neve lakása. id. N: Miltos:
Gróf Károlyi Lajos Nyitrán

Másolat.

Ir. 300

Aláirási-iv

Azon célból, hogy Nagy Hazánkfia Gróf Széchényi István emlékét érc szobor örökítse, Pesten a duna partján, ist hirdesse minden kinek a hon maradandó hálcját, emlékeztesse az elhúnyt kortársait a polgári erények szebbjeinek az ildomos tettevő és csüggedetlen kitartás tiszteletére, és ezt ébressze fel, és ápolja az utókorban is, az alulirottak az alább látható összegeket bocsájtják a Magyar Academia Igazgató tanácsa rendelkezése alá:

adakozó neve			o. é. ft	kr.
Barinyay		Vajajhelyi	10	–
Nedeczky		"	2	–
Lüley		"	1	–
Keller	Emil	"	1	–
Borócky	János	"	1	–
Sughó	Ignácz	Alsóczri	1	–
Szklenárik	Stefan	Vajajhelyi	1	–
Krepkanics	Lajos	"	1	–
Sztrechay	János	"	5	–
Bobok	Gusztáv	"	2	–
Zborzsil	Ferencz	"	3	–
Matki	János	"	–	50
Wlassek	Antal	"	–	50
Petrás	János	"	5	–
Kleblath	Lajos	"	3	–
Szolcsányi	Mihály	"	–	50
Sztanek	János	"	1	–
Krivinyi	János	"	–	90

adakozó neve			Ore	
			fr.	kr.
Hornák	János	Vágujhelyi		50
Brhlovics	József	"		50
Kalencsik	Mihály	"		50
Stefanovics	János	"		50
Sirkowszki	György	"		50
Machácsek	István	"	1	-
Halácsy	Ferencz	"		50
Tormay	Mihály	"	2	-
Kulifay	János	"		10
Kruplanicz	Tamás	"	1	-
Nedeczky	Zsigmond	"	1	-
Milo	Mihály	"	2	-
Tocsek	György	"	1	-
Ruzicska	József	"	1	-
Gerzsó	János	"	1	-
Eigl	-	"	1	-
Glaser	Antal	"	1	-
Dr.	Löwenfeld	"	1	-
Izraelita	Körség	"	20	-
Martinecz	Lajos.	Biró	Szentkereszti	50
Wallovics	Mihály	Biró	O Tecrai	5	-
Roj	Agoston	ev. Lelkész	"	1	-
Pifko	Mihály		"		50
Wawrovics	János		"		20
Rohácsek	Márton		"	1	-
Dologh	R. kat.	Lelkész	"	1	
Jarabek	Eduard		"		30
Mayer			"		50
Wagacs	Márton	Race	"		50
"	Sándor		"	1	-

Ö v e.		adakozó neve.		a o.	
ft.	kr.			ft.	kr.
–	50	Vallovits Mihály	Ó Turai	–	40
–	50	Wallo Tamás	"	–	50
–	50	" György	"	–	40
–	50	Terso Tamás	"	–	30
–	50	Triska "	"	–	20
1	–	Klimácsek Mihály	"	–	50
–	50	Rohácsek Tamás	özvegy	–	40
2	–	Kowacsowszki József	"	–	50
–	10	Wallovics "	"	1	–
1	–	Hárgass Mihály	"	–	50
1	–	Paulovics András	"	–	20
2	–	Malárik József	"	–	20
1	–	Wawrovits "	"	–	20
1	–	" Mihály	"	–	20
1	–	Kolarovics János	"	–	20
1	–	Sklerák Márton	"	–	10
1	–	Rohácsek János Ulher	"	–	10
1	–	" György Ulher	"	–	10
20	–	Terzsik Tamás	"	–	20
–	50	Wojcsovecz Kakul	"	–	20
5	–	Wallovics Márton	"	–	10
1	–	Csernák Tamás	"	–	15
–	50	Klimácsek Ambrus	"	–	10
–	20	Izraeliták közége	"	2	–
1	–	Wallovics János	"	1	–
1		Szemián Tamás	"	1	–
–	30	Jankovics Márton	"	1	–
–	50	Terso György	"	–	50
–	50	Gatbavy János	"	–	30
1	–	Lebinai község	"	5	–

adakozó neve	o.é. ft	kr.
Lesska János ev: Lelkész felső bottfalusi	1	—
Hloska János " "	—	20
Miskovics Mártonné "	—	20
Gancsár Adám "	—	20
Truszik György "	—	20
Kovacsovits Márton "	—	20
Riezner Lajos "	—	20
Felső Bottfalvi község.	2	—
Also Bottfalvi község. Alsó Bottfalu	2	—
" Izraelita község	1	—
Kotrics János Biró. Alsó Bottfalusi	1	50
Hornák János		10
Harmadi Márton alsó Bottfalusi		20
Brexler Bernát.		50
Összeg	111	82
Sándor József Szolgabiró	4	—
Sarlay Elek kerületi Ispánk.	2	—
Valásek Gusztáv " "	2	—
egész összegben.	119	82

melly összeget jámbor főszolgabirónak nak ezennel átadtam.

Sándor József sik tekintetes Nyitra megye alsó szolgabirája.

egy nejtelen

— 18 kr

egész Összeg . 120 f —

ARI HIVATALA · NYITRA VARMEGYE LEVEL

4. oz.

Másolat

Ju. oc. 300

Tartó neve lakása. Méltos: Gróf Károlyi Lajos.

Aláirási-iv.

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia gróf Széchényi István emlékét érczszobor örökítse, Pesten a Duna partján, és hirdesse mindenkinek, a hon mara-dandó hálaját, emlékeztesse az elhunyt honfitársait a polgári erények tettjeinek, az áldomás tettlerő és csüggedetlen kitartás tiszteletére, és ezt ébresszen fel és ápolja az utó korban, és az alulirtak, az alább látható összegeket bocsájtják a magyar Academia Igazgató tanácsa rendelkezése alá:

adakozó neve	ő. é. frt	kr
Benkeö Gejza	5	–
Szálé István	2	–
Hampl Uldin	5	–
Jeszenszky Sándor	1	–
Schinko János	1	–
Klimo György	3	–
Ochaba - István	Plébános	2 –
Horváth János	"	2 –
Vajda István	tiszttartó	3 –
Lázár Lajos		2 –
Bosnicky Sándor	ügynök	2 –
Klimo Imre		2 –
Uzsovics Pál		15 –
Binker Sámuel		2 –

adakozó neve	összeg Ft.	k.
Mikovinyi Mórica	1	—
Obermayer olvashatlan.	1	—
Tóth Józef Káplán	1	—
Alojs Lutter.	3	—
Spindler Józef	1	—
Novotha —	3	—
Szilló Józef	5	—
Simoncsics Ferenca	1	—
Georg á mosis Sonnenfelt	2	—
Novotni Józef.	1	—
Tökeöi mezővárosi előljárói	1	—
Ferenczy Ferdinand.	1	—
Fajnor Mihály	2	—
Somma . . . — —	72	—

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

3 sz.

Ivtartó neve lakása id. N. Méltós gróf Károlyi Lajos. Nyitrán

Másolat

300.

Aláirási-iv.

Azon czélból hogy nagy hazánkfia Gróf Széchényi István emlé-
két érczszobor örökítse, Pesten a duna partján és hirdessé minden ki-
nek a hon maradandó hálájáit emlékeztesse az elhunyt kortársait
a polgári erények szeblyeinek, az áldomás tettevő és csüggedetlen
kitartás tiszteletére, és ezt ébresszé fel és ápolja az utókorban is, az
alulirottak az alább látható összegeket bocsájtják a magyar aca-
demia Igazgató tanácsa rendelkezése alá.

adakozók neve	o.é. ft	kr
Galgóczi Község	20	-
" lakósai	69	28
" zsidói	57	60
Szent Péteri Község	2	-
" lakósai	11	26
Kaplati "	1	46
Talsó, Szokolócz és Ratnóczi lakósság.	5	40
Összesen	169	-

további rendelkezésre átadja. Terszty ánszky sk. kerületi
Esperes.

Kiküldetett. Nemzetes Terszty ánszky Dénes Kerületi részéről . . . 107 ft. 50 kr.
Hraniczky kerületéből . . . . . 13 ft. -

Összesen 180 ft —

3 számhoz.

Ivtartó neve lakása, idi N. Héltvás: gróf Károlyi Lajos. Nyetrain

Másolat

Ivszám 300.

Alairasi-iv

Azon célból, hogy nagy hazánkfia gróf Széchényi István emlékét érc szobor örökitse, Pesten a duna partján is hirdesse mindenkinek a honmaradandó háláját, emlékeztesse az elhunyt kortársait a polgári erények szebbjeinek, az ildomostettekre" és csüggedetlen kitartás tiszteletére, és ert ébresszen fel és ápolja az utókorban s az utókorban is, az alulirottak az alább látható összegeket bocsájtják a magyar academia Igazgató tanácsa rendelkezése alá:

adakozó neve	ore. kr.
Sziladeczki gardowé offeruvali na Széchyneho.	1. –
A Kőbirtokosság részéről	2 –
Zelenicki gazdové oferuvali na Széchénitho	1 –
Beregszecki " " "	1 –
Ober Madunicka " "	1 –
Rusznyák András madunicki Lelkész.	2 –
Mestečko odvashatlan Richtár Kassi a Oberej.	1 –
Michálek István ujvárvkai Lelkész	2 –
Ober Bucsainszká offereuje na Széchényjho	1 –
" Ivankovicska " "	1 –
Összvesen	13 –

Külszeten. Nemzetes Hranicztkij Sándor Kerület részéről 13 fr arcstr. irtz.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Iktsz.

Másolat

Íven 300.

Íratartó neve, lakása - id. Méltóságos Gróf Károlyi Lajos Úrnál

Aláírási-ív.

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia Gróf Széchényi István emlékét, éra szobor örökítse a Duna partján, Pesten, és hirdesse mindenkinek a hon maradandó háláját, emlékeztesse az elhunyt kortársait a polgári erényekre, buzdítsa az ifjakat, az áldomás tettekre, és csuggedetlen kitartásra tiszteletére, és értékessé tegye a jelent, az utókorban is, az alulirtak az alább látható összegeket bocsájtják a magyar Akadémia Igazgató Tanácsa rendelkezése alá. —

az adakozó neve.	o.é. ft	kr
Scultéty Anna	10	—
Bíróczy Péter	5	—
Skublics János	10	—
Frídeczky Simót	10	—
Lőrinczy Antal verbói Plébános	2	—
Szálé Mihály	2	—
Zelenay Gedeon	15	—
Fodor János	2	—
Kostyál Lajos	3	—
Ondrisz Márton Főkántor s ostatní Přísažnící	1	—
Bartovich József	1	—
Vrábel Juro	1	—
Gregorieska Juro	1	—
Ilnay Ján	1	—
Nedelka Józs	1	—
Ondrisz Ján	1	—

a dakoró neve		Obej. fr.	Obej. kr.
Mitosinka	Ján	1	—
Bartovica	Tamás	1	—
Kuszej	Miso	1	—
Uhrik	Martin	1	—
Csino	András Prísaženi.	1	—
Kopcsányi	József	3	—
France	Leibert	1	—
Koronthály		1	—
Mikovinyi	Károly	1	—
Peschke	József	5	—
Petina	Ignác	2	—
Pullmann	Tóbiás	1	—
Keller	Tamás	1	—
Strassner		2	—
Dr. Vagner	Béla	5	—
Dr. Scherer		5	—
Leopold Quittner		1	—
Izraelitische Gemeinde	Postyén	10	—
Setainkovánsky	Vendel - Drahóca	5	—
Kuzer	György Nyitra megye Eskütje	2	—
Kaiser	Ignác drahóczi Lelkész	3	—
Ignác	Hraj	1	—
Rudolf	Dániel Urban	2	—
Rekruti	Jano, Drahócz Richtár	1	—
Karaba	Stefan	1	—

adakozó neve	o. é. Ft	kr
Lichnetü Jano	1	–
Vanauska Miso	1	–
Brezovszki „	1	–
Zatko Stefan	1	–
Rebro Jano horni	1	
Srego Zsigmond	2	–
Emödij Alajos	2	–
„ Vilma	2	–
Petrikovits Viktoria	3	–
Agnes Javorka ygyb: Frankner	2	–
Vrlla Jánosz	1	–
Vietorisz Anna és Mária	5	–
Chotiborszkij Gáspár	1	–
Ozoróczy Major	2	–
Pikarovics Ádám	1	–
Skorschebán Floris	2	–
Emerich Koneczni	2	–
Obecz Veszele	3	–
„ Rakowice	2	–
„ Tyapko	–	50
Bárò Mednyánszky Dénes	10	–
Stefan	1	–
Lukácsy István	3	–
Összesen	171	50

Fodor János s k. szolgabiró.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

II. 706.

Bukovce

Másolat

Zbirka dobrovolne Obete

Na Pomnik / Monument: / neboheho Slavneho Muža Oswiz
.ceneho Grófa Szechényi, oslobodi Krajoni Uherskéj visokozasluženého
a najwiče praccuiciho. Následkom wysokého nariadeni, Slawnej Sto.
lice Nitrianskéj uctive sa wseci Obcane, bor wiminki wiecwajú,
ábi swe prispewki ochotne prinesli

Čísla	Jména Dobrodincu.		R.	L.
			fl.	kr.
1.	Michal	Bór farár	–	30
2	Bzasnár	Jur Richtár	–	20
3	Róth	Jozef	–	10
4.	Sloboda	Matej	–	10
5	Londák	Samko	–	10
6	Sechlik	Jano	–	10
7	Chovánek	Tamás	–	10
8	Szladek	"	–	10
9	Hirzlinger	Jakab	–	6
10	Szladek	Márton	–	8
11	Rafcsik	Stefan	–	20
12	Dzurák	Jano	–	10
13	Szládek	Márton	–	10
14.	"	Juro	–	14
15	Obec	Bukovecká	1	–
16	Szládek	Jano	–	8
17	Hanzel	Pawel	–	4
18	Szládek	Jano	–	4

Sorszám	Jména Dobrodincii		Fr.	kr.
19	Danek	Martin	—	5
20	Chudara	Pavel	—	3
21	Danek	Jano	—	5
22	Kubicka	Paula v Dova	—	5
23	Jacsik	Martin	—	10
24	Stefka	Dora	—	3
25	Gavura	Jano	—	5
26	Mikulka	Pavel	—	7
27	Kubecska	Jano	—	5
28	Paveska	Jano	—	8
29	Mukis	Pavel	—	6
30	Stefka	Mártin	—	5
31.	Macsina	Tomás	—	20
32	Brunner	Jakab	—	10
33	Brózik	Pavel	—	4
34	Sládek	"	—	3.
35	Kresik	Stefan	—	5
36.	Basnár	Mártin.	—	10
		Sprotu.	4.	33

Na Berkové dna 16: aprila 1861. Turkovics mp.
Notár.

A. tud. akadémia réš réne bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861'évi a Régi megyei közgyülési iratok közt II. 706. jel alatt lévő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyitom.

Nyitrán 1903 évi martius hó 19.

Romhányi János
vármegyei [illegible]

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Másolat.

Dobrovolné obete na pomník Grófa Széchényi

Číslo	Brezova	R. C. zl.	kr.
1	Gavora Sámuel	2	–
2	Turecky Stefan	2	–
3	Hrcjnoha Stefan	–	50
4	Steffo Jano	–	50
5	Turenka Samuel	1	–
6.	Poláček Jano	–	50
7	Polanski Matej	–	50
8	Kadlecsik Jano	1	–
9.	Kruti Juro	–	50
10.	Jancsi Stefan	–	50
11.	Huska "	–	50
12	Jurecki Stefan Cechmeister Garbarski	2	–
13	Stefánik Juro	1	–
14	Jurik Paul	2	–
15.	Danko Ján	2	–
16	Ábel Jano	–	30
17	Juricsek Jano	–	10
18	" " mladi	–	10
19	Kubo Stefan. Cechmister	–	20
20	" "	–	10
21	Nosko Stefan	–	10
22.	Jozef Herczog	–	50
23	Grinwald Jakoff	–	40
24	Makis Juro	–	10
25	Kriehánek Stefan	–	10
26	Kruty Jano	–	10

Číslo	Brezkova	Zł.	k	Číslo
27	Schák Mórica	—	10	54
28	Diamant Jakab	—	20	55
29	Krisko Tomás	—	20	56
30	" Martin	—	20	57
31	Dániel Diamant	—	12	58
32	Placsko Tamás	—	10	59
33	Winter Simon	—	10	60
34	Zvonár Jano stari	—	10	61
35	Zimo Gyula.	—	6	62
36	Löffl Ábrahám	—	10	63
37	Breznica Bernáth	—	10	64
38	Dávid Breznica	—	10	65
39	Neumann Herschl	—	10	66
40	Samuel Herdszfeld Cerveni	—	12	67
41	Markus Hercrok	—	20	68
42	Jan Ptačko Adamek	—	10	69
43	Klein Farkas	—	50	70
44	Velba Matyéj	—	10	71
45	Schweis Aron	—	20	72
46	Božik Jano	—	10	73
47	" Martin po Stefanovi	—	10	74
48	Jaxa Jano	"	20	75
49	Kosztelnik Stefan	—	10	76
50	Michálek Martin	—	20	77
51	Bzdurch Jano	—	30	78
52	Petrás Martin	—	10	79
63	Tvarožek Juro	—	15	80

Brezova

Kč	h	Číslo		Kč	h
	10	54	Fajnor Jano		15
	20	55	Paulusc Herschl		20
	20	56	Sasko Martin		40
	20	57	Nikolai Krisztián		20
	12	58	Tomasko Martin		10
	10	59	Smatak Dorottya		10
	10	60	Tatara Martin		15
	10	61	Michálek Jano		10
	6	62	Kadlecsik Juro		10
	10	63	Tomásik Juro		10
	10	64	Izsák Stern		20
	10	65	Huska Martin		20
	10	66	Stefánik		30
	12	67	Bzduch Juro		10
	20	68	Mikuleer Pavel		20
	10	69	Rechtorise Martin		6
	50	70	" Matej		10
	10	71	" Jano		10
	20	72	Taglicht Józef		8
	10	73	Gavora Jano Samkov		20
	10	74	Danko Martin		10
	20	75	Heller Izsák		10
	10	76	Abel Juro		10
	20	77	Kanduch Martin		6
	30	78	Veinberger Mózis		6
	10	79	Lowy Ábrahám		6
	15	80	" Samuel		10

Číslo	Brezová	R. č.		Číslo.
		K	h	
81.	Benda István		10	107
82	Rosenfeld Abrahám		6	108
83	Kvasteln Jano		8	109
84	Samuel		12	110
85	Šepták Matej		10	111
86	Stephan		10	112
87	Drjenseki Jano mladi		10	113
88	Juro Urabecz		5	114
89	Juro Novako Ondrejs		3	115
90	vdova Štefana Slahor		10	116
91	Slahor Martin		10	117
92	Vicrian Štefan		10	118
93	Jano Drjenseki starí		10	119
94	Kruti Štefan po Jurovi		10	120
95	Novko Šamboško Martin		5	121
96	Rechtorisc Jano		20	122
97	Kucsera Martin		10	123
98	Laerko Jano		15	124
99	Novako Jano		6	125
100	Svatik Jano		6	126
101	Novsko Juro		25	127
102	Jano		[illegible]	128
103	Dodrno Juro		15	129
104	Morawec Juro		6	130
	Dodrno Štefan		15	131
106	Storba Štefan		20	132

Brezova

Rs.	Gr.	Číslo.			Rs.	Gr.
—	10	107	Kalcsera	Juro	—	10
—	6	108	Gaža	Štefan	—	14
—	8	109	Grek	"	—	20
—	12	110	"	"	—	20
—	10	111	Kadlecsik	Márton	2	12
—	10	112	Simon	Freidmann	—	6
—	10	113	Knuti	Jano	—	10
—	5	114	Bačsik	Štefan	—	8
—	3	115	Živonár	Štefan	—	10
—	10	116	Tomasko	"	—	10
—	10	117	Nosko	Jano Bučenec	—	16
—	10	118		Bučenec Matyej.	—	10
—	10	119	Tatana	Martin pri škole	—	20
—	10	120	Švatik	Štefan.	—	10
—	5	121	Jakub	Veiss	—	6
—	20	122	Huski	Tamás	—	12
—	10	123	Urbik	Štefan	—	10
—	15	124	Plačko	Matej	—	10
—	6	125	Krosztelnü	Jano	—	10
—	8	126	Sagath	Martin	—	8
—	25	127	Petrás	Štefan	—	20
—	15	128	Nagl	Šámuel	—	18
—	15	129	Palánszki	Jano	—	10
—	6	130	"	Štefan	—	10
—	15	131	Bljak	"	—	10
—	10	132	Choascsula	Jano	—	10

Číslo	Brezowa	K. č.		Číslo
133	Schik Náthán	—	20	160
	Czeran Štefan	—	10	161
135	Makiš Pavel	—	10	162
136	Kadlecz Juro	—	10	163
137	Tatara Matyáš	—	10	164
138	Vetzler Benjamin	—	6	165
139	Krohn Filip	—	5	166
140	Brezina Józef	—	10	167
141	Vajs Mojžiš	—	20	168
142	Danišik Štefan	—	10	169
143	Halabrin Jano	—	10	170
144	Vičiáš Martin	—	10	171
145	Turkovics Štefan starí	—	20	172
146	Janik Štefan	—	10	173
147	Turkovics "	—	7	174
148	Gavora Martin	—	50	175
149	Mališ Pavel	—	30	176
150	Kostelny Jano Kalada.	—	20	177
151	" Juro. "	—	30	178
152	Katlovszki Matyáš	—	10	179
153	" Jano	—	16	180
154	Petráš Matej	—	16	181
155	Jancsi Juro	—	30	182
156	Janosi Jano predni	—	20	183
157	Zatko Juro	—	10	184
158	Vičian Martin	—	20	185
159	Nosek Ondriš Štefan	—	10	186

169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183

Brezova

R. č.		Číslo			R. č.	
l.	kr.				kr.	h.
—	20	160	Polácsek	Jano Jelko	—	10
—	10	161	Kosztelni	Martin	—	10
—	10	162	Bzdurch	Tamás	—	10
—	10	163	Krajcsi	Jano	—	20
—	10	164	Freund	Leopold	—	10
—	6	165	Krajcsi	Juro	—	20
—	5	166	Veiss	Dávid	—	10
—	20	167	Bzdurch	Matej	—	6
—	20	168	Csablk	Samuel	—	10
—	10	169	Grinwald	Jakob	—	10
—	10	170	Mózis	Diamant	—	10
—	10	171	Löwi	Bernhard	—	10
—	20	172	Körpner	Markus	—	10
—	10	173	Nosko	Micso Stefan	—	20
—	7	174		Martin mladsi	—	10
—	50	175	Brezmick	Samuel	—	15
—	30	176	Repta	"	—	10
—	20	177	Raytar	Jano	—	10
—	30	178	Herczok	Marek	—	10
—	10	179	Ploczek	Jakub	—	10
—	16	180	Schönfeld	Bernhard	—	12
—	16	181	Kopeczki	Jano	—	20
—	30	182	Repta	Martin	—	20
—	20	183	Jano	Fleska	—	10
—	10	184	"	Potiecsek	—	20
—	10	185	Kolárik	Tamás	—	6
—	20	186	Blatniak	Samuel	—	4
—	10					

Číslo	Brezova	Brezova	R. L. K	R. L. k
187	Blatniak	Jano		6
188	"	Štefan		4
189	"	Jano		6
190	Gavura	Juro		10
191	Kuliśek	Martin		5
192	Marko	Jano Bachár		10
193	Tomás	Marko Bachár		4
194	Martin	Potnik Bjéli		6
195	Jano	Marko Bachár		10
196	Potnik	Jano Bjéli		8
197	Hurinszki	Štefan		10
198	Kázik	Jano		10
199	Kázik	Jana vdova		10
200	Blatnyák	Štefan		8
201	Kázik	Jano		6
202	Rajnoha	Štefan /: Ropánek :/		2
		Summa		419

A. tud. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitram vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyűlési iratok közt II. 706 jel alatt levő eredetivel mindenben megegyezik, ezennel hitelesítem.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Ronkházy János
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE ELTÁRI HIVATALA

Maisolat

Viznam

Tej odstawnéj Stolicé Nittranskéj narídenéj Zbirki, podla
ktorej od nižé podepsanich Občanu Obce Podzamskéj dobrowolné Obe-
ti na wistaweni Monumenta protoho welkeho znecestalnim uči-
kuwanim orozkwet a dobro Blaho teto Krajini Uherskéj zá-
sluhami chýrečno = awelko wyznačeného, a zwečnelého nekdi
muže, a horliwého wlastence Grifa Szécsényi – co oddobrécka
wlastenci ochotne prinesenie su asice:

Číslo	Domové číslo	Jméno a Příjmení Obcet prinasejiciho	dobrowolné na Obec zł	kr
1	2	Hawlik Jan	–	5
2	3.	Gidal Podzámszki	–	8
3	9	Tulaf Stefan	–	5
4	11.	Kuba Guro	–	8
5	12	Valenta Jan	–	5
6	13	Haukovich Jan	–	3
7	14	Jankovich Pawel	–	4
8	15	Slezák "	–	6
9	16	Slanák "	–	5
10	17	Sworcek "	–	6
11.	21.	Hawlik Jan	–	5
12	22	Fulák Stefan	–	3
13.	29	Hrini Martin	–	6
14	33	Slanák "	–	5
15	37	Slezák Jan	–	6
16	38	Jankovich "	–	5.

Číslo	Číslo domovné	Jméno a Příjmení Obet při narejčího	dobrovolná obet zł	kr.	Číslo	Číslo domovné
17	43	Manák Pavel	–	6	42	96
18	48	Pukancsik Ján	–	5	43	99
19	49	Jassa István	–	5	44	104
20	50	Manak Ján	–	4	45	108
21	51	Swrcek Stefana vdowa	–	5	46	109
22	22	Kalni Márton	–	9	47	112
23	59	Surgala Pavel	–	4	48	117
24	61	Prazsenka Márton	–	7	49	118
25	63	Palárek Štefan	–	4	50	119
26	64	Petrák Ján	–	4	51	121
27	71	Martis Pavel	–	8	52	123
28	72	Kalni Jan	–	5	53	125
29	238	Martis Jura	–	8	54	131
30	75	Slezák Martin	–	6	55	132
31	76	" Pavel	–	7	56	138
32	78	" Ján	–	4	57	139
33	79	" Martin	–	6	58	143
34	82	" Ján	–	4	59	150
35	85	Šalčak "	–	6	60	152
36	86	" "	–	6	61	153
37	88	Benda "	–	6	62	156
38	91	" Martin	–	6	63	157
39	92	Šassiak Pavel	–	5	64	159
40	93	Jabrhel Jan	–	8	65	160
41	94	Jankovich Ján	–	6	66	174

dobrovolná obět zł	dobrovolná obět kr.	číslo	číslo domovní	Jmeno a Příjmeny Obet prinasejiciho.	dobrovolná obět r. č. zł	dobrovolná obět r. č. kr.
–	6	42	96	Chnéjra Ján	–	6
–	5	43	99	Havlík Mártom	–	6
–	5	44	104	Kutálek Ján	–	18
–	4	45	108	Szlezák Juro	–	8
–	5	46	109	Bachár Jan	–	7
–	9	47	112	Slezák "	–	10
–	4	48	117	Kička "	–	8
–	7	49	118	" Marten	–	8
–	4	50	119	Haulik Paurl	–	4
–	4	51	121	Ussák Márton	–	8
–	8	52	123	Haulik Ján	–	8
–	5	53	125	" Pal	–	4
–	8	54	131	Jurnas Márton	–	4
–	6	55	132	Hulka Ján	–	6
–	7	56	138	Hulka geri vedowa	–	6
–	4	57	139	" Pawel	–	8
–	5	58	145	Kubicsek "	–	8
–	4	59	150	Podmagirszki Tamás	–	10
–	6	60	152	" Pawel	–	10
–	6	61	153	Kutalek Jura	–	8
–	6	62	156	Podmagirszki Martin	–	8
–	6	63	157	Kuba " Jura	–	8
–	5	64	159	" Pawel	–	10
–	8	65	160	Haulik Ján	–	8
–	6	66	174	Mgatisz Martin	–	6

Číslo.	Domové číslo	Jméno i přezdívání Obet přinašejícího.	dobrovolné obety K	h
67	180	Toman Pavel	—	20
68	185.	Želenka .	—	9
69	186	Wágner Josef	—	10
70	191	Ribnikár Martin	—	6
71	204	Popelár .	—	8
72	208	Bagna Ján	—	10
73.	216	Toman Pavel .	—	8
74	217	Ribnikar Martin	—	8
75	218	„ Pavel	—	8
76	222	Lewinger Jakab	—	16
77	224	Kadlecsik Ján	—	10
78	223	„ Pavel	—	20
		Summa	5.	53
		Ktomu Obecz Podkamenska	2.	—
		w Summe do stolka	7	53

Sig: Podzámek dna 27-e aprila 1861. – Kadlecsik Pawel m.p. Richtar – Podlugyérszki Ján m.p. uradszky – Kuttalek sik: Notár. (L. P.)

Berencs Károly.

A tud. akadi részére. Bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a réji megyei közgyülési iratok körül II. 706 jel alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyittom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Ronkainé Jónás
vármegyei levéltárnok

Iv szám
300.

Ivtartó neve lakása
id. Méltóságos gróf Károlyi Lajos ő nagyméltósága
Nyitrán

Aláírási ív.

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia gróf Széchényi István emlékét érczszobor örökítse Pesten a Duna partján, és hirdesse mindenkinek a hon maradandó háláját, emlékezzetesse az elhúnyt kortársait a polgári erények szebbjeinek, az áldomás tettevő, és önzetlen hitvallási tiszteletére, és azt ébresszefel, és ápolja az utókorban is, az alul irtak az alább látható összegeket bocsátják a magyar Akademia Igazgató Tanácsának rendelkezése alá.

		Ö. ért. ft	kr.
Buzinkay	Pál	2	—
Tocsek	László	2	—
Dobsa	Jakab	1	—
Pawelka	János Lelkész	1	—
id. Török	István	2	—
Gruschan	Zsigmond	2	—
Hrebicsek	István Sasvári Dékán	2	—
Négy	Sassini Káplán	2	—
Skopecz	János	1	—
Engel	Lipót sebész	1	—
Barzda	Mártony	1	—
Rudnay	Ede	1	—
Alois	Mannschinger	—	50
N	N.	—	30

	O. é	
	Ft	kr
R. Zámecsnik,	2	–
Ima Ferdinand	1	–
Mike Antal	1	–
Hoffman –	1	–
Karlek Ignácz	–	50
Schümegh Ignácz	–	50
Bichler Károly	1	–
Kovách Antal	1	–
Schuller János	1	–
. . – . – . – . – .	x	–
Györgyovics Miklós	1	–
Sasvár mezőváros lakósai	9	–
Sztrazsa helység lakósai	3	34
Szomolánka helység lakósai	4	–
Csári helység lakósai	5	64
Kütti . .	14	29
Weininger Bernát	1	–
Brocsko helység lakósai	7	25
Summa	74	32

A tud. akademia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyülési iratok közt II. 706. jelzéssel levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hitelesen bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Rosnhirsz János
vármegyei levéltárnok

M. KIR. LEVÉLTÁRI HIVATALA NYITRA VÁRMEGYE

Brouzki

Másolat

Jodpisuci Listina

Tich panii Dobrodincii Obce Čačsova ktorij nad podporu vôz. tavenà pomnika na pamätku premnoho zaslužileho muže vlas. tij Uherskéj pana Grófa Szechényi Istvána dobrovolne penežite dari Sperujú asice:

Beriadne číslo.		Summa obnosu peňazí.	
		fl.	kr.
1.	Szlávik	1	—
2	J. Brunovszky	—	40
3	Koreszka	—	40
4.	Sofia Koronthály	—	30
5	Lotti Imertych	2	—
6.	Zolinszky	1	
7	Török	—	30
8	Mikulik Jan.	—	10
9.	Ják Bledik	—	10
10.	Pinkusc	—	10
	Summa	5.	70.

A. tud. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitrai városnak levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei Közgyülési iratok közt II. 706 jelzalatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hitelesen bizonyitom.

Nyitrán 1902 évi martius hó 19.

(L. P.)

Ronkainy János
vármegyei levéltárnok

Czerova

Másolat

Aláírási ív.

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia gróf Széchényi István emlékét ezer szobor örökítse Pesten a Duna partján, és hirdesse mindenkinek, akinek magyar hálájáról emlékeztesse az elhunyt kortársait, a polgári erények szebbjeinek, az illdomos tettekről, s önzéstelen kitartás tiszteletére, és buzdítsa fel, és ápolja az utókorban is, az alulirtak az alább látható összegeket beesdítják a magyar Akademia Igazgató tanácsa rendelkezése alá.

folyó szám	Aláíró neve	aláíró lakhelye	aláírt ö. ért. frt	kr.
1.	Ignácz Butassovics	Czerova	–	40
	Összesen	–	–	40.

A tárgyi akademia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyülési iratok közt II 706. jelzetü levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hitelesen bizonyitom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Rozsnyai Dénes
vármegyei levéltárnok

MAGYAR VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA NYITRA

Csicsztkov

Másolat N. 26.

Podpisuici Listina

Tych P. P. ktery na podporu wistawenja Monumentu na památku pro mnoho zaslužiného Otcze wlasti grófa Széchényi Istwána dobrowolné peněžité Dari offerowali:

Na dom.		B. Ct. zł.	kr.
1.	Martin Praskács	—	20
2	Pawel Pitlikár	—	10
3.	Ján Chropiwka	—	10
4	Ján a Martin Mixera	—	9
8	Ján Wesek	—	6
12	Pawel Macek	—	10
14	Nemecsek Ján wdowa	—	10
16	Martin Nocht	—	8
17	Józef Skworák	—	8
18	Stefan Stefek	—	10
22	Ján Juricsek	—	5
24.	Ján Fodor	—	4.
25.	Stjan Spankovics	—	4
26	Pawel Chropuwka	—	6
27	" Szládek	—	4
29	" Szlamka	—	10
30	Ján Pitlikár	—	6
32	" Nochta	—	2
38	" Kuńka	—	6
41	Martin Zeplica	—	6
44.	Jura Koplla	—	6

Číslo domu			R. l. zl.	R. l. kr.	Číslo domu
45	Pawel	Fábrihel	–	6	95.
46	"	Simek "	–	4	98
50	Jan	"	–	10	99
55	"	Nemecek	–	5	101
56	"	Praskac	–	5	101
59	"	Ribnikár	–	10	
60	Pawel	Vojtek	–	5	
61	Martin	Koplla	–	5	
63	Pawel	Makuska	–	5	
64	Jura	Chropuvka	–	5	
65	Martin	Koplla	–	8	
67	Jura	Simek	–	5	
70	Martin	Vaňek	–	4.	186
71.	Pawel	Juricsek	–	5	
72	Jan	Mach	–	3	
73	Martin	Macek	–	10	
75	Fodor	Emerich	–	10	
78	Krokovics	"	–	20	
82	Slamka	Jánovdova	–	4.	
84	Nemecsek	Jura "		9	
86.	Pawel	Simek	–	4	
91	"	Smetana	–	10	
93	Jan	Chropuvka	–	10	
94.	Pawel	Vojtek	–	4.	

R. L.		Szám		R. L.	
ft	kr			ft	kr
–	6	95.	Ján Vojtek	–	8
–	4	98	„ Beblavi	–	6
–	10	99	Pavel Mička	–	4
–	5	101	Hlavácsek Pavel	–	4
–	5	101	Stefik Ján	–	6
–	10		Celá Summa	3	48
–	5		sama Obec Csasztkov. . . .	1.	52
–	5		Summa činí	5.	.
–	5				
–	5				
–	8				
–	5				
–	4.				
–	3				
–	10				
–	10				
–	20				
–	4.				
–	9				
–	4				
–	10				
–	4.				

w Csasztkove dne 19te aprila 1861. – Richtár Gurecsek Ján m.p. – Prednister Martin Praskács. m.p. – prísasní Ján Turícsek. m.p.

A tud. akadémia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyűlési iratok közt II. 706 jel alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Ronkainé Jánó
vármegyei levéltárnok

Országos Képtár. Galerie Nationale.
Buda-Pest, V. Akadémia palota II. emelet.

787. szám.
1902.

Nagyméltóságú Elnök Ur.

A Szépművészeti Muzeum építkezésének előhaladása folytán már a legközelebb átvehetem azon helyiségeket, amelyek a vezetésemre bízott országos intézetek műtárgyai egy részének elhelyezésére alkalmasak.

Van szerencsém ennélfogva az Arany János-utcza 1. szám alatti házban kibérelt azon III. és IV. emelet, melyek az 1897: II. 6-án kelt 7962 számú vallás- és közoktatási ügyi miniszteri leirat alapján vétettek át, már most olykép felmondani, hogy az ott lévő lakásokat 1903. évi november hó 1-jén fogom véglegesen Nagyméltóságodnak rendelkezésére bocsátani.

Midőn tehát a bérleti szerződésnek ezen felmondását Nagyméltóságodnak tudomására hoznám, felhivom egyszersmind nagybecsü figyelmét a szerződés 5. pontjában foglaltakra, kérvén, hogy a korábbi állapotba való visszahelyezésre vonatkozó nagybecsü elhatározását velem oly időben kegyeskedjék közölni, hogy a helyreállitás legkésőbb 1903. évi augusztushó 1-jén megkezdhető legyen.

Fogadja ezzben Nagyméltóságod hódoló tiszteletem nyilvánitását.

Budapesten, 1902. november 10-én

[illegible]
igazgató.

Nagyméltóságú báró Eötvös Loránt úrnak, a Magyar Tudományos Akademia elnökének
Budapesten.

1903 decz. 18.

Erk. 1902. november 14.

601. sz.

1902.

Gyulafehérvár 1902 nov. 6.

Nagyságos Uram!

Engedtessék ezennel Tanács
hagyó ezúttal is kérni Tanácsos
Urat 1902 évi 400. K-ról
szóló nyugtatványt folyó
hóban felvételem végett alá-
írattal küldeni Nagyságo-
dnak kegyeskedjék ekként
intézkedni.

"Sprecher neveuse megküldeni
ide Szilasfehérvárra. —

Nagyrabecs Barátnőmnek

valóságos polgárai

Bolyai Janos.

Kčk. 1902. nov. 15.

2/m1

602. ut

1902.

Budapesten 1902. nov. 15.

Méltóságos Uram!

Bölyai Deines nyugdíját azon tisztelettel-
kéréssel mutatom be Méltóságodnak, miszerint
a neki még járó 400. Koronát kiutalványozni
és a földhitelintézet útján részére elküldetni mél-
tóztassék.

Mély tisztelettel

Méltóságodnak

alázatos szolgája

Gyárpataky Lajosné

Nyugtatvány,

400. K. azaz Négyszáz Korona-ról, mely
összeget, a Magyar Tudományos Aka-
démia által alapított Balyai
Jenő ifjúsági adományozás ünnepé-
re a Akadémia elnöke Báró Eötvös Loránd
Ő nagyméltóságának 1898 novemberi
3-án kelt rendelete alapján az 1902-ik
évre esedékes kéjlet fejében a Magyar
földhitel-intézetnél mint az Akadémia
nagyalapítványi pénztárnokánál hagyj hozom-
hez vettem - erromel elismerem. -

Gyulafehérvárott 1902 november 3.

Balyai Jenő



Az állomány alatti kelyen és napon 1898-
1902 nyugtatvány alatt felvett jövedelmet a-
lapjára tanulmányok hogy az állomány nevez-
lyezett is mint Balyai Jenő Akadémiai kitüntetési-

1/.

/.

pénzügyi vívóka-igazgatói, nyugalmazott
pilótaőrnagy úrnak nyugalmas életében elhunyt
özvegye volt.

Gyászolják: 1902 esztendőben született fia
Vendel és hat kiskorú unokája.

Közzéteszi:

Halotti díj — 1 korona —
Illetékjegy — — 50 f
Bélyeg: — 1 K —
Összesen: 2 korona 50 f

Dr. TÉRI SÁNDOR KIRÁLYI KÖZJEGYZŐ GYULAFEHÉRVÁRT

Dr. Téri Sándor
kir. közjegyző.

Ük. 1902. november 17.

Im Frühjahr 1902 ist unter Mitwirkung des Deutschen Reiches der

Verein zur Erhaltung des Kunsthistorischen Instituts in Florenz

603. Ük. 1902.

begründet worden.

Zweck des Vereins ist, in Florenz einen Sammelpunkt für das Studium der mittelalterlichen und neueren Kunstgeschichte zu bilden. Zu diesem Behufe soll das bereits bestehende Kunsthistorische Institut in Florenz zu einer Arbeits- und Auskunftsstätte erweitert werden, an der unter sachverständiger Leitung eine möglichst vollständige Sammlung des für die mittelalterliche und neuere Kunstgeschichte erforderlichen litterarischen und bildlichen Materials vereinigt wird, wo Gelehrten Gelegenheit geboten ist, in Ruhe und gefördert durch den Austausch von Gedanken und Erfahrungen mit Fachgenossen ihren Studien obzuliegen und wo Forschern wie kunstverständigen Laien Rath und Auskunft auf dem Gebiete der Kunstgeschichte ertheilt wird. Das Institut bleibt geöffnet von der letzten Septemberwoche bis zur ersten Juniwoche.

Der Vorstand besteht aus den folgenden Herren:

Geh. Reg.-Rath Dr. BODE, Berlin,
Professor Dr. BROCKHAUS, Florenz, Direktor des Instituts,
Professor Dr. CLEMEN, Bonn,
Dr. von FABRICZY, Stuttgart,
Professor Dr. Frhr. von HERTLING, München, vom Reiche ernannt,
Graf Karl LANCKORONSKI, Wien,
Prinz Franz von und zu LIECHTENSTEIN, Wien,
F. von MARCUARD, Florenz,
Geh. Kommerzienrath Ernst von MENDELSSOHN-BARTHOLDY, Berlin, vom Reiche ernannt, Schatzmeister,
Hofrath Professor Dr. von OECHELHAEUSER, Karlsruhe,
Geh. Rath Professor Dr. von REBER, München,

Kiadatik a M. Tud. Akadémia I. osztályának.

Budapest, 1902. november 17.

Szily
főtitkár

Professor Dr. SCHMARSOW, Leipzig,
Geh. Reg.-Rath Dr. von SEIDLITZ, Dresden, stellvertr. Vorsitzender.
Ferd. Frhr. von STUMM, Florenz, vom Reiche ernannt, Vorsitzender.
Geh. Hofrath Professor Dr. THODE, Heidelberg,
Professor Dr. von TSCHUDI, Berlin,
Frhr. TUCHER von SIMMELSDORF, Rom,
Geh. Rath Professor Dr. WACH, Leipzig, Rechtsbeistand,
Professor Dr. WÖLFFLIN, Berlin,
Professor Dr. M. G. ZIMMERMANN, Berlin.

Die Mitgliedschaft des Vereins wird durch Zahlung eines Jahresbeitrags von mindestens 10 M. oder durch einmalige Zahlung von 500 M. erworben, die auf Lebenszeit von der Entrichtung der Jahresbeiträge befreit. Vereine und Anstalten können dem Vereine beitreten.

Beiträge nimmt der

Geheime expedirende Sekretär im Reichsamte des Innern
Herr Müller in Berlin W., Wilhelmstr. 74

entgegen.

Frhr. Ferdinand von Stumm
Vorsitzender.

Zum Beitritt beehrt sich aufzufordern
der Uebersender

Cornel von Fabricy

An

die hohe Kgl. ungarische Akademie der Wissenschaften

in Budapest

Die Familie nach weiland Hofrat Dr. Franz Krones R. von Marchland, wirklichem Mitgliede der hohen Akademie, hat mich mit der Sichtung und eventuellen Verwertung des handschriftlichen Nachlasses des Verblichenen betraut.

Dieser Aufgabe unterzog ich mich, und erlaube mir nun im Interesse der Familie von Krones und als deren Vertrauensmann nachstehende Anfrage einer hohen Akademie zu unterbreiten.

Bekanntlich arbeitete Hofrat v. Krones seit Jahrzehnten an einer Quellen- u. Materialien-Sammlung zu einer Geschichte der Deutschen in den Karpathenländern, deren Verwertung zur Darstellung ihm sein frühzeitiger Tod hinderte. Diese Sammlung fand sich nun vor, und repräsentiert sich als eine reiche und wertvolle.

Ich gestatte mir nun die Anfrage, ob die hohe Akademie geneigt wäre, im Interesse der ungarischen Geschichtsforschung diese Quellensammlung, selbstverständlich nach vorheriger Einsichtnahme, käuflich zu erwerben, und den Betrag dieses Verkaufes der Familie des Verblichenen zur Verfügung zu stellen.

Im Falle einer principiellen Geneigtheit bin ich bereit, die Kronesschen Manuscripte der hohen Akademie behufs Prüfung derselben durch Sachverständige zu übersenden.

Indem ich mir eine gütige Beantwortung meiner Anfrage erbitte, zeichne ich hochachtungsvoll ergebenst

Dr. Anton Mell
Privatdocent für österr. Gesch. an der Universität

Graz (Mozartgasse 8), 15. November 1902.

Érk. 1902. november 17.

A Történelmi Bizottság megkeresi a főtitkári hivatalt, hogy Dr. Mell urnak néhai Kromer temesmilosteus gyűjteményének megvizsgálási végett teendő beküldésére felszólítani szíveskedjék.

Budapest, 1903. jan. 3.

Jejérő aláírás
biz. előadó

604 sz.
1902

Felelet Dr. Mellnek jan. 5-ei, hogy küldje be a Kéziratot.

Jónás

Történelmi a M. Tud. Akadémia V. osztályának.

Budapest, 1902. november 17.

Sr. i.
főtitkár

Átvette a Történelmi Bizottság
Érk. 1902 dec. 7
Pauler
titkár.

2189.
1902—03. szám.

MEGHIVÓ

A BUDAPESTI KIR. MAGYAR TUD.-EGYETEM ÁLTAL

DICSŐÜLT

ERZSÉBET KIRÁLYNŐ,

FELEDHETETLEN NEMZETI ŐRANGYALUNK

EMLÉKÉRE

1902. ÉVI NOVEMBER HÓ 19-ÉN D. E. 10 ÓRAKOR

AZ EGYETEMI TEMPLOMBAN TARTANDÓ

ALAPÍTVÁNYOS

ÜNNEPÉLYES GYÁSZ-SZENTMISÉRE.

Egyetemi nyomda. 1902.

Ó

ЕЧК. 1902. november 17.

605. 17.

1902.

A Vigyáro pótalomra beérkezett pályázatok megbírálására a III. ortály főkérte

Höggyes Endre v.t.

és Generovich Antal l.t.

urakat

Kövy

ortálytartót

Pest. 1902. nov. 16

Ek. 1902. november 18.

608. sz.

1902.

3.

TÁVIRAT.

[redacted] távirat.

[redacted]pszám: 4

Vezeték száma: 2003

= tudomanyos akademia foetitkarsaga bpest =

A kézbesitő [redacted]

A kézbesitő osztály bélyegzőjének lenyomata:

Felvette: BEKY JOLÁN

vezetéken	hó és nap	óra, percz	napszaka

Távirdahivatal: BUDAPEST—KÖZPONT.

Hivatalos megjegyzések:

Továbbitotta:

vezetéken	hó és nap	óra, percz	napszaka

Feladó hivatal	pénztári szám	osztály	szó	jegy	díjszó	hó és nap	óra	percz	napszaka
bpest fr gyoer szent marton 39 .+ 13.+ 19 .+ 8 .+ 20 .+ m									
halbik cziprian tihanyi apat meghivasat is kerem									
= feher ipoly .+									

(D) = Sürgős.
(RP) = Válasz fizetve.
(RPD) = Sürgős válasz fizetve.
(RPRXP) = Fizetett válasz fizetett küldönczczel kézbesitve.
(XP) = Küldöncz fizetve.
(XPT) = Küldöncz fizetve táviratban.
(XPP) = Küldöncz fizetve postán.
(PC) = Vételjelentés fizetve táviratban.
(PCP) = Vételjelentés fizetve postán.
(TC) = Összeegyeztetett távirat.
(PR) = Postán ajánlva.
(TM) = Több czimű.
(FS) = Utánküldendő.
(RO) = Nyitva kézbesitendő.
(MP) = Saját kezéhez.
(TR) = Telégraphe restant.
(PG) = Poste restante.
(PGR) = Poste restante ajánlva.

1901. I. megr. 150 rizsma, II. 150 r., III. 150 r., IV. 150 r. = 6000 tömb à 100 lap, 1 iven 4 db., b) 42/52 nap. — Pesti kongrupomdó-rezzi eng-tárzaság.

Ad Bü Sz

1902

1) Nagyságos és Főtiszteletű
Halbik Cziprián tiheny apát
2) Nagyságos és Főtiszteletű
Wagner Károly dömölki apát
Kis-Cell.

A M. Tud. Akadémia f.
hó 24-ikén, hétfőn d. u. 5 órakor
a heti ülésteremben tartandó összes
ülésen Méltóságos Tekér Egyed pannon-
halmi főapát s a M. Tud. Akadémia
tiszteleti tagja emlékbeszédet fog
mondani néh. Hollóssy Justinián lev.
tag fölött, mely kegyeletes ünnepre
szerencsém van Nagyságodat, a
M. Tud. Akadémia nevében, kivá-
lóan tisztelettel meghívni.

Bp. 902. nov. 19.

főtitkár.

611. 02.

1902.

Érk. 1902. május 28.

A Királyné 618.

tragédia 3 felvonásban 1902.

V.

Jelige: Kóczán.

FÖLDES IMRE

II., FŐ-U. 51

A Budapesti Növendékpapság Magyar Egyházirodalmi Iskolájától.

Méltóságos Főtitkár Úr!

Régi kegyeletes szokása Iskolánknak, hogy évi kiadványait a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárának megküldi.

E szép hagyománynak és saját kötelességünknek akarunk hódolni, midőn az évi kiadványunkat is Méltóságodnak átadjuk azon kéréssel, hogy azt a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárában elhelyezni kegyeskedjék.

Budapest 1902 szept. 21. Hazafias üdvözlettel

A budapesti növendékpapság M. E. I. I.
az évi tagjai

Mélyen tisztelt Főtitkár Úr!

Erdős Pál egy az erdélyi alapvonalai
Rédeiben és feladatokban igen munkás
nyolcadik hivatásának példányát
szerencsém van idecsatolva a m. t.
akadémia könyvtárának kiegészítésül
megküldeni.

Mély tisztelettel maradtam

Igaz rokonja:

Szeged 1902 október 2.

Rédei László.

L

Ajándékkönyvek.

1. A magyar orsz. gyülés Képviselőházától: Általános mutató a naplókötetekhez.
2. 1. Bérdő Albert l. tagtól: Erdő-ről.
3. 1/a. Lenhossék Mihály l. tagtól: Das Problem der Geschlechtsbestimmenden Ursachen.
4. 2. Hatzidákisz György, k. tagtól: Akademiai felolvasások I. köt. (A görög nyelven.)
5. 3. Múzeumok és Könyvtárak orsz. tanácsától: Utasítás a népkönyvtárak szervezésére.
6. 4. Herman Ottótól: Knochenschliffschen, Knochenlupe, Knochenkeitel.
7. 5. Hennig Alajostól: Hebdomadae sanctae cantus liturgici gregoriani.
8. 6. Az orsz. állatvédő egyesület évkönyve 1901-ről.
9. 7. A freiburgi egyetemtől: Luftelektrische Untersuchungen. von Alb. Gockel.
10. 8. A budapesti növendékpapságtól: Munkálatok.
11. 9. Dr. Dezső Bélától: Ueber die künstlichen und natürlichen Arten der Veränderungen der Fischfauna etc.
12. 10. Szalay Lászlótól: A légköri elektromosságról.
13. 11. A Brioschi-társaságtól: Opere matematiche di Francesco Brioschi. II. köt.
14. 12. Dr. S. Kekulétól: Weike-Inschrift für Valerius Valmadius von Th. Mommsen.
15. 13. Chantre Ernőtől: La nécropole proto-historique de Cagnano.
16. 14. Haberhalden Emiltől: Ueber den Einfluss des Höhenklimas auf die Zusammensetzung des Blutes.
17. 15. Ullrich Józseftől: De vita et operibus Commodiani.
18. 16. Zénobe Grammetól: Les hipothèses scientifiques.

/

19 ~~Fr~~) Levaszeur E.-től: Mémoire sur les monnaies du règne de François Ier

20 ~~Fr~~) Erdélyi L. től: Dr. Joseph Petzvals Leben und wissenschaftliche Verdienste. /=

(A Rézirattár számára.)

22.) Batizfalvy Sámuel l. tagtól: Fabricius Sámuel, el ravedei levele, Kőrös, 1853. aug. 20.

~~1~~ 21. ~~Fr~~. Dr. Shiratori japán tudóstól: a.) Bibliographie der japanischen Literatur; b.) Grammatik der japanischen Umgangs-Sprache

Shiratori Bibliographie Grammatik

612.02.

1902.

Méltóságos Főtitkár Úr!

Szerencsém van értesiteni Méltóságodat f. évi május hó 14-én 329 sz.a. kelt levelére, hogy a Magyar-Tudományos-Akadémia megtisztelő megbizását:

„A mérnöki tudománynak a legutobbi évtizedekben a folyók hajózhatóvá tétele és a hajózható csatornák épitése körül történt haladás kifejtésére"

elfogadom s törekedni fogok az irodalmi és gyakorlati működésemet kitüntető megbizatásnak lehetőleg a megadott határidő előtt is megfelelni.-

Fogadja Méltóságos Uram kivaló tiszteletem őszinte nyilvánitását

Budapest, 1902 november hó 20-án

Farago' [illegible]

ministeri osztály tanácsos.

Méltóságos

Dr. Szily Kálmán Úrnak,

a Magyar tudományos akadémia főtitkára, a III. oszt. vaskorona rend lovagja, ministeri tanácsos

Budapesten.

É. K. 1902. november 23.

613. sz.

1902.

Kiadatik a M. Tud. Akadémia
III. osztályának.
Budapest, 1902. nov. 23.

Fr. Pulszky
főtitkár.

1.

A Karacsay-codexről

(Bizottsági jelentés)

~~A Nagytekintetű magyar Tudományos Akadémia Nyelv- és Széptudományi Osztályának~~

(Előterjesztetett Szinnyei József rt. a március 23-án tartott ülésen.)

~~Budapesten.~~

A M. tud. Akadémia Nyelv- és Széptudományi osztályához 1902 november 5-én Dr. Szőcs Géza és Tóth Béla a következő levelet intézték: "Tisztelettel alulirottak a székely rovás-irásról irodalmi vitatkozást folytatva, az úgynevezett Karacsay-codexre vonatkozólag (mely a Somogyi Antal által Aradon 1873-ban közzétett Régi magyar énekek czimü művel ugyanaz, s mely Ciceronak De officiis cz. munkája egy 1582 évi kiadásának tiszta lapjaira van irva) ellentétes felfogásra jutottunk.

Minthogy mindketten a tudományos igazság kideritését czélozzuk, s meg vagyunk győződve arról, hogy döntést legméltóbban az első magyar tudományos testülettől várhatunk: mély tisztelettel kérjük a Nagytekintetű Akadémiának nyelv- és széptudományi osztályát, méltóztassék a kérdést egy kebeléből kiküldendő és esetleg a második osztályból kiegészitendő bizottság által, melynek tagjai közt nyelvész és palaeographus is lenne, elbiráltatni és az elbirálást tudomásunkra hozni."

Kérésünk ismétlése mellett maradunk a nagytekintetü Osztálynak

Budapesten, 1902. november 5-én

alázatos szolgái

Dr. Szőcs Géza

a nagyszebeni m. kir állami főgymnasium

rendes tanára.

Tóth Béla

iró, Budapest, VII., Ábonyi-utca 31.

I. K. 1902. november 23.

1/14.

Értesítő formát

614. Sz.
1902.

Kivonatik a k. T. Akadémia
I. osztályának.
Budapest, 1902. nov. 23.

Szily
főtitkár.

Burgitz

Correctiuas kasábokban f. hó
31-ikéig kérnék!

Méltóságos özv. Péch Józsefné

úrasszonynak

Budapest.

Méltóságos Asszony!

1860. április havában a M. Tud. Akadémiához intézett levelében kötelezte magát „egy névtelen mérnök", hogy tíz éven át minden évben 50 ftot fizet be az Akadémia pénztárába, tehát összesen 500 ftot, pályadíjul egy a mérnöki tudományok„ból kitűzendő pályakérdésre. Ez összeg be is folyt s 1881-ben, midőn a tőkésített alapitvány 1000 fttra nőtt fel, az Akadémia pályázatot hirdetett „a csekély cséw folyóvizek szabályozásánál követendő elvekre." A jutalmat Krassay Dénő pályamunkája nyerte el.

A névtelen mérnök nem fedezte fel ekkor sem magát, de véletlenségből megtudtam kilétét, s mivel ismeretlen

ől, kérdést intéltem hozzá: szabad-e az Akadémia tudomására hoznom. „Kérem, ne tegye, míg élek" — volt a felelet.

Most már, fájdalom, fel lévén igéretem alól oldva, az Akadémia novemb. 24-én tartott összes ülésében bejelentettem, hogy november 17-én hunyt el az egykori nevezetes mérnök, kitől Magyarország egyik ~~legnevezetesebb~~ legnevesebb mémöke lett: Pécz József miniszteri tanácsos, a magyar hydrographiai intézet első szervezője. Az Akadémia mély megilletődéssel vette tudomásul a gyászeseset s elhatározta, hogy mivel életében nem fejezhette ki ~~neki~~ köszönetét, a megboldogultnak, ~~elhatározta~~ az örvegyhez intézendő részvét irattal tesz tanúbizonyságot hálás kegyeletéről.

Fogadja, Méltóságos Asszony, a M. Tud. Akadémiának az elhunyt kiváló férfiú ~~iránt~~ emléke iránt tartozó összes ~~hálás~~ köszönetét és mély részvétét a súlyos veszteség alkalmából,

mely nemcsak Méltóságodat fosztotta
meg érdemes fejétől, hanem az
egész magyar nemzeti kart ~~gyászba~~
~~borította~~. is egyik kiváló díszétől.

~~Kiváló~~ Kitüntetett tisztelettel nyilvánításával

vagyok

Budapest, 1902. november 25.

főtisztelő.

617.17.

1902.

A M. TUD. AKADÉMIA ÜLÉSSORA.

1903.

Január.

5-én I-ső (nyelv- és széptudományi) osztály.
12-én II. (bölcs., társad. és történettudományi) osztály.
19-én III. (mathem. és természettudományi) osztály.
26-án *összes ülés.* Az 1903. évi költségvetés tárgyalása.

Február.

3-án (kedden) I. osztály.
9-én II. osztály.
16-án III. osztály.
23-án *összes ülés.*
(28-ika a tagajánlások beadásának határideje.)

Márczius.

2-án I. osztály.
9-én II. osztály.
16-án III. osztály.
19-én *összes ülés.* Jelentés a gr. Teleki-pályázatról.
23-án I. osztály.
30-án *összes ülés.* Jelentés a Farkas-Raskó-pályázatról. A br. Wodianer-jutalom odaítélése.

Április.

6-án II. osztály.
20-án III. osztály.
27-én *összes ülés.*

Május.

4-én I. osztály.
11-én II. osztály.
18-án III. osztály.
25-én *összes ülés.*

Június.

8-án I. osztály.
15-én II. osztály.
22-én III. osztály és *összes ülés.*

SZÜNET.

Október.

5-én *összes ülés* és I. osztály.
12-én II. osztály.
19-én III. osztály.
26-án *összes ülés.*

November.

3-án (kedden) I. osztály.
9-én II. osztály.
16-án III. osztály.
23-án I. osztály.
30-án *összes ülés.* Jelentés a Kóczán-pályázatról.

December.

7-én II. osztály.
14-én III. osztály.
21-én *összes ülés.*

Letöre!

4.

Hornyánszky V. cs. és kir. udvari könyvnyomdája.

619. rz.

1902.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1902 november 29.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

mélt.ságos Szily Kálmán úr

által

2.817 k. 03 f., azaz: Kettőezernyolcszáztizenhét korona 03 fillér

befizettetett és

a Magyar tudományos akadémia

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Borbély Szemere

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

621.02.

1902.

NEMZETI SZINHÁZ.

_____ sz.

190....

Méltóságos

Szily Kálmán urnak

a m. tud. Akadémia főtitkárának

Helyben.

Méltóságos Uram!

A Nemzeti Színház holnap hétfőn Vörösmarty Mihály születése napját a „Csongor és Tünde" előadásával ünnepli meg. Midőn erre az ünnepi előadásra a m. tud. Akadémiát van szerencsém tisztelettel meghívni; egyuttal Méltóságod rendelkezésére bocsátom az ide csatolt jegyeket.

Fogadja Méltóságod igaz tiszteletem nyilvánítását.

Bpest, 1902 XI/30.

Tisztelettel
igazgató

Érk. 1902. december 1.

Számhányjegyző.

622 12.

1902.

Dr. NAGY LAJOS
ÜGYVÉD
DEBRECZEN, EGYHÁZTÉR 15. sz.

Debreczen, 1902. nov. 29.

Méltóságos Uram!

Mély tisztelettel magyarázatot bátorkodtam Méltóságodhoz fordulni, alábbi ügyemben.

Az egyetemes európai büntetőjogból habilitatióra készülvén, egy munkát szándékom kiadnom, amely készületben, „Az egyetemes európai büntetőjog általános elvei" cím alatt, jóváirott oldalnyi terjedelemben, készen van.

A kiadás azonban elmaradt, mert anyagi erőm nincsen hozzá; a habilitatióm ideje pedig közeledik.

Ily helyzetemben arra gondoltam, hogy vállalja a tanyt. M. T. Akadémiához nem lehetne-é fordulnom kérvénnyel az iránt, hogy munkám <u>kinyomatását</u> (nem <u>kiadását</u>, mert erre a szerencsére nem számíthatok) eszközöltetni, vagy pedig számomra segélyt utalványozni, ez-ügyesen méltóztatnék?

A munka az első, igénytelen kísérlet a maga nemében, nemcsak nálunk, hanem a külföldön is.

Szerény s az összes európai nyelvekre ki-

/.

terjedő ismereteim segélyével, valamennyi eredeti törvényszöveg alapján dolgoztam ki.

A Nm. Vall. és K. ért. Minisztériumnál, amely a munkát átnézette, 2000 Kor. segélyt kaptam, amelyen azonban külföldi tanulmányútra kell mennem.

Bölcsészetdoktorrá avattatásom most van folyamatban s nagyanyagom most készülőben az ügyvédi vizsgára is.

Mindezek alapján, mély tisztelettel kérem Méltóságodat: kegyeskedjék jóváhagyólag nb. párt fogásába venni ügyemben.

Stb. válaszáért esedezve,

maradok

Méltóságodnak

mély tisztelettel:

Dr. Pór László

ügyvédjelölt, jog- és államtudor, kir. államsegámvivő, a „Corvin Gratres" debreceni consilija.

Ü. K. 1902. decz. 1.

624. oz.

1902.

12

Levél ment, hogy kéziratát küldje be.

1902. dec. 1. BS.

1833.
1902. D. L.–

Méltóságos Úr!

Folyó évi f. hó 2.-án kelt becses megkeresésére az ahoz csatolt, s ide 1. alatt visszaszárt jegyzékben felsorolt iratokat, – u. m. a 1572. ápr. 7., 1636. márcz. 19. és 1765. A. 9. jelzetűeket, melyek a közölt jelzetek alapján feltalálhatók nem voltak, s azért közelebbi megjelölésük, tartalmuk, vagy általában hogy stb. stb. közlésére felszólítják – a 2. alatti iratjegyzék másával együtt van szerencsém Méltóságodnak f. évi decz. 1. napján kelt leiratára hivatkozással megküldeni. –

1 db. jegyzékkel

2. csomag

Fogadja Méltóságod kiváló tiszteletem nyilvánítását. –

Budapesten, 1902. november 29.-én. –

D. Auburg

ny. főlevéltárnok,
levéltáros. –

Méltóságos

Szily Kálmán úrnak,
mint a M. Tud. Akadémia főtitkárának

Helyben

ÉK. 1902. december 1.

625 sz.

1902.

754 1902

Méltóságos Főiskolai Ur.

Mely tiszteletével jelentem, miszerint
a kolozsvári Orvosi egyetem új épületének
felavatási ünnepén a m. kir. Áll.
dentra képviseletében megjelenni nálók
nem akartam:

Kiváló tisztelettel vagyok.

Méltóságodnak

Kelt Dévá 1902 november 25

alázatos szolgája

Téglási Gábor

É K. 1902. december 2.

626. sz.

1902.

Baron Brukenthal'sches Museum.

Z. 505

Hermannstadt, am 9. XII *1902*

Löbl. Akademieverwaltung!

In Beantwortung Ihres geehrten Schreibens vom 5. d. M. zub Z. 633 erlauben wir uns mitzuteilen, dass mit heutiger Post ein Manuscriptenband mit der gewünschten Handschrift von Lakatos an Ihre Adresse abgegangen ist, und bitten nach Eintreffen desselben um Bestätigg u. Rücksendung des beiliegenden Revers.

Hochachtungsvoll

M. Csáki

Kustos

Mr 6332

1902

Dr. Kardos Samu ügyvéd

Debreczen, Piacz-utcza 58.

Ipar- és kereskedelmi bank palotája, I. emelet 14. ajtó.

Debreczen, 1903 Január 2-án

Méltóságos Főtitkár Ur!

Múlt évi dec: 20-án történt bepélyegetésünk-kor hiven én nyomban Bpestről való hazajövetelem után a nagy Wesselényi fiainak – Wesselényi Miklós Báró és Ő méltóságának szíves kívánságára egy idő-szerinti főügyvédjének. – Ez be nem várva a Báró ur velespéki és nem törődve még a karácsonyi ünnepekkel rám átmentem Kolozsvárra, hogy ott az Erdélyi Múzeum Egylet könyvtárában és a Wesselényi család levéltárában folytat-hassam búvárkodásaimat. –

Fáradozásaimnak minden irányban nem-sokára a kívánt siker, de váratlan fordu-lat következett. Ugyanis a főügyvédi ur Ő méltó-sága egy dec: 28-án kozzám intézett levelé-ben tudtára adta volna, hogy Ő az általam folyta-natba vett tervezett megvalósításának érdekében mái ót Erdővis Lovait Báró ur Ő nagyméltó-ságának – és hogy ujabbi fáradalmi őrömmel még előbb az én munkámnak – és hogy, nehogy minden apróságra, minthogy az önzetlenül tar-talmazó naplóknak – atyjia magyarázatra volna:

/.

natkozó kényesebb részletei ne kerüljenek a nagy nyilvánosság elé.– Ez iránt a Bizottság e irányban részletes megegyezéseket tett, ezen egyetlen egy akadály is mint elhárítva. – De mint említtetett volt, más tekintetben is felette nagy érdekű anyagot képez az Országos Kormány Lapjai. Ez a Sz. Király történeti bővár – mikor megtudta jőlétünk, hogy miben járadozunk, mikor közöttünk vele nagy vállalkozásaink terén, mikor megismerték, hogy vele az immár 1200 írók ivre nyúló anyagos gyűjteményeink – annyira felleltek, hogy a hallottakon ki tőlottakon, hogy azonnal rendelkezésünkre bocsájtotta gazdag gyűjteményeinek a nagy Wenzeljére vonatkozó részben felvigyázásával. – Ő is úgy vánt-perbe, többen odáig mentek, hogy felkínálta figyelmeztetett egy még a Wenzeli 1ső évi tagjai előtt is teljesen ismeretlen, de rendkívül gazdag és feltűnő levéltár megbízhatóságára. – Wenzeljét mint is egyik legbecsesebb ifjúkori barátjainak 1853 megint – senki által nem ismert emlékirásain

Egy istenes pondrinai, meg eddigi fáradozásaimban oly sokat kínzéssel kísért vala, most nem hagyok el. Nehány napi utazásaimat titkon folytatám a kis déjen emlékiratok kat. Reszketö kézzel, de örömtöl repdeö szivvel forgattam annak megbecsülhetetlen feljegyzéseket tartalmazó lapjait. - Ez hy tartalmából egyetlen egy betüt se kerülhessen időnek előtte a nyilvánosság elé tárni abban voltam Kolozsvárra - debreczeni tudósunk egyik régi - kipróbált hüségére emlékezét - átadtam neki Wesselényi és ügyei baráta emlékezetait - azzal, hy azokat fényesen másolja le.

Egy példányt tehát Szemben irja és illetve másolja le a nagy Wesselényi élete és működéséről vonatkozó általam kipuhatolt és összegyüjtött anyagot. Az egyik ö másolja a nagy Wesselényi naplóit, a másik másolja a nagy Wesselényi leveleit, a harmadik másolja a nagy Wesselényi beszédeit és a negyedik irja a nagy Wesselényi ifjukori beszédeinek és emlékiratainak. Egy rövid könyvben belül más ajánlatban lehetne, hogy hozzá fogjanak a „Báró Wesselényi miklós élete és működése" jeles munkám I^ső részének nagyjainak megírásához. - Ez ugyanis akkor tervezem és egyelőre

vernek a nagy Wesselényi első párttól fiával Báró Wesselényi Miklós főispán urral is közöltem hogy a nagy Wesselényi elektől és működéseit két külön kötetben irnám meg. Az első kötet magában foglalná Wesselényi eddigelé még fel nem derített, kinem kiáltatott ifjúságát vagyis életének 1796 - 1820 ig vagyis fiának Miklósnak születésig a második kötet pedig magában foglalná 1820 - 1850 ig vagyis halálaig mint korszakait. Ezen kívül még pedig szerencsés lesznek a mostani: academia erkölcsi és anyagi: nyomatásait kinyomtatni így külön kötetben Kiadnám a nagy Wesselényi naplóit, külön kötetben a két haza politicai és irodalmi kitünőségeivel folytatnók levelezését - végre külön kötetben az erdélyi és magyar országgyülésekben nem kiütöttben a régi vármegyék közgyülésein tartott nevezetesebb beszédeit.

Mindezekről pedig azért irok még most, Forgyod nak, hogy lehessen nekem időm lehető: leg fordulékonyabban tudatni; hogy mikor tehát, nékem tiszteletemet Kegyes Uramnak Báró Wesselényi Miklósnak a gyéltek, hogy magamat neki bemutathassam - és Kegyed nagy és nehéz vállalkozásomhoz legalább is egyelőre az erkölcsi támogatását kikérhessem. - Becses válaszát kérve és változatlan kedvelő tisztelettel

Kegyed követője Kandra Kabos

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1902 december 9.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába
méltóságos Szily Kálmán úr
által
Egy 8000 k.– f., azaz: Nyolcezer korona –
befizettetett és
a magyar tudományos akadémia –
számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

12

635

Méltóságos Uram!

A miólón a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagjai sorába történt megválasztásomról szóló értesítés vételét méltóztatott velem közölni az én pótolhatlan veszteségem alkalmából, legyen Méltóságod meggyőződve, hogy csak azon aggodalmas vesztét képes fájdalmamat és megtört kedélyemet némileg vigasztalni az, mely feledhetlen férjem halálával érintett engemet.

Fogadja Kérem Méltóságod egy hónapos özvegy hódolat körözetét, és Kérem azt méltóztassék az Magyar Tudományos Akadémiával is közölni.

Kiváló tisztelettel

Budapest, 1902 december 5-én

Özv. Reich Józsefné

Ek. 1902. december 9.

636. sz.

1902.

2.

NEMZETI SZINHÁZ.

sz.

190....

Méltóságos

Szily Kálmán úrnak

a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának

Helyben.

Méltóságos Uram!

Holnap, deczember 9-én ünnepli meg a Nemzeti Színház Csiky Gergely születésnapját a „Tőslat" czímű darab előadásával. Midőn erre az ünnepi előadásra van szerencsém a Magyar Tudományos Akadémia tagjait meghívni; egyúttal az idemellékelt jegyeket Méltóságod rendelkezésére bocsátom.

Fogadja Méltóságod igaz tiszteletem nyilvánítását.

Budapest, 1902 decz.

Somlóhúdy
igazgató

Ir. K. 1902. december 9.

Kirsch. jegyzők.

637. IV.

1902.

Kivonat

a II. osztály 1902 dec. 5-iki ülés jegyzőkönyvéből.

5. A II. osztály megerősítés végett tudomásul veszi az összes ülésről, kozr. dr. Pauler Ákos egyet. magántanári „Az ismeretelméleti kategoriák problémája" c. tárgyból, amelyet az osztály felolvasásra elfogadott, szóló jelentést olvasható fol.

K. m. f.

Pauler
előadó titkár.

E. E. 1902. december 10.

640.nz.

1902.

4.

Szabadka Sz. kir. város Tanácsától.

13633 Szám.
tan. 902.

A magyar Tudományos Akadémia Elnökségének Budapesten.

A nmélt. m. kir. Belügyminister úr 56/902. sz. körrendelete alapján van szerencsénk a gr. Széchenyi István által 1848-ban városunk tanácsához intézett leirat másolatát 1. példában a Széchenyi Museum részére tisztelettel megküldeni.-

Szabadkán, 1902. évi november hó 14-én.

Polgárm.

Perics
h. polgármester.

Érk. 1902. december 12.

643. IX.

1902.

Budapest 1902 XII. 9-én

Mélyen tisztelt Méltóságos Uram!

Báthor Kodrun mély tisztelettel jelen-
lem, hogy d. Kürschnák úrral
történt találkozva, néhány nap
előtt Lőnyey mai hozzá is fogtunk
a Matti ei natürw. Bpristák 1901.
évfolyamának szerkesztéséhez.

Megbeszélésünkre sóltam tovább-
lá fönökömnek. Részle fonos
egyezségről is, a ki ezt
tavaly nélkül tudomásul vette,
j.

– így lehet rendben van a dolog
ebben az ügyben is.

Engedje meg Méltóságos Uram,
hogy ezen alkalommal most csak
Méltóságodnak, hanem a mélyen
tisztelt Kiadó Igazgatóságnak is
hálás köszönetemet fejezzem ki
az ön bennem való megbízásért.
Ezt, a melyet kitüntetésnek
tekintek s a melynek, a mig ezért
és körülményeim engedik lelkes
odaadással elegyet tenni igyekezem.

Maradtam Méltóságos Uramnak
további pártfogásába ajánlva
magam mély tisztelettel

alázatos szolgája

Ulaefoeirpum

Kgl. Bibl. december 1902.

644.02

1902.

Méltóságos Főtitkár Úr!

Szerencsém van Méltóságodat főtisztelettel értesíteni, hogy a nagyméltóságú Belügyminister úr 1901. évi jún. 14-én 47301. sz. a. kelt felhatalmazása alapján az M. Tud. Akadémia könyvtárának ajándékozás útján történő gyarapítása czéljából a külföldi tudományos intézetek és testületek kiadványainak megvásárlására évenként befizetni szokott összegből (2000) kétezer korona összegnek az idénre kiutalványozása iránt sürgősen intézkedni méltóztassék, hogy azt a M. Földhitelintézet mint az Akadémia pénztára még az év folytán beszedhesse.

Fogadja stb.

Budapest, 1902. dec. 12.

főtitkár.

646. oz

1902.

Orsz.
Az Embertani és Régészeti Társulat
t. Elnökségének

Szerencsém van felkérni, hogy
miután az Orsz. Embertani és Régészeti Társulat
részéről az évenként befizetni szokott
1050 kr., egyenértékben kötvény összeg
a M. Tud. Akadémia pénztárába
még nem folyt be, ez összeg
kimutatásának iránt intézkedni méltóz-
zassék.

Kiv. tisztelettel.

Budapest, 1902. dec. 12.

főtitkár.

Felkérem a t. Elnökséget, hogy jövőre
ne várja be a dűrgetést, hanem e javadalmat
mindig az év első felében fizesse be az
Akad. pénztárába.

1647.02.

1902.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1902 december 13.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

méltóságos Ziily Kálmán úr

által

egy 300 k. – f., azaz: Háromszáz korona –

dr. Anderko Aurél orvosi díjának fejében

befizoltetett és

a Magyar tudományos akadémia –

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

A 2648-12

1902.

Méltóságos Úram!

F. hó 8.-án kelt becses sorai kapcsán, van szerencsém Méltóságodat értesíteni, hogy a Tu. Ak. math. és term. bizottságától előleg képpen felvett 300 koronát a mai postával Méltóságod czímére megküldeni bátorkodtam, amennyiben a vállalt munkát elkészíteni lelkiismeretem nem engedi.

Ugyanis pár évvel ezelőtt bátor voltam Méltóságodat értesíteni, hogy miután meggyőződtem, miszerint a rendelkezésemre álló felhőzet észlelések annyira meghiúsulnak, hogy azokból - minden tekintetben - érdemleges munkát készíteni nem lehet, a munka megírását nem teljesíthetem és miután a 300 koronát már felvettem.

kèrtem, hogy az összeget egy más (ugyanezek meteorologiai
munkám díjazása fejében meghagyni méltóztassék. Erre
a levelemre azonban választ nem kaptam és így nem is
tudtam mi történjék a pénzzel. Bocsánatot kérek te-
hát elkésettségemtől, hogy mostanáig erről hallgattam.

Végül bátorkodom megjegyezni, hogy az vállalt munka
nem
magyarázata, csupán az erőfeleléri adatok bizonytalanságán
múlt, mert azóta már két önálló munkát is közzétettem.

Magamat előkelő szíves jóindulatába
ajánlva, maradok készséges híve

Dr Anderkó Aurél

med. cut adjunct

Bpest. 1902 dec 12.

Méltóságos Főtitkár Ur!

dr. Arnoldtól Ansel 1897-ben a matk. és term. tud. bíróságtól megbízást kapott a tőle is Hegyfoky Kálmánnal együtt tanulmányi meteorologiai munkálatok elvégzésére. Hegyfoky Kálmán a megbízatásnak megfelelt és a munkálatokról jelentést is terjesztett elő, mely a „Közlemények“-ben meg is jelent.

Most Arnoldtól ur ide mellékelt levelében kéri, hogy a megbízatás tól visszalépése, miután fogva az előleg képen felvett 150 frt-ot (300 kor.) az Akadémiának vissza szolgáltatja.

A bizottság ezekben előterjesztett ügyirati eljárás végett arra a kérelemre nézve van szerencsém indítványozni: méltóztassék dr. Arnoldtól Ansel urat hivatalosan értesíteni, hogy a tőle visszafizetett összeg a m. t. Akadémia pénztárába befolyt.

Budapesten 1902. december 13-án

Dr. Hegyfoky Kálmán
r. tag, a matk. és term. tud.
bizottság előadója.

Gék. 1902. december 13.

Ism.

1648. sz.

1902.

Ad 346 - 1902/3.

etsz.

Méltóságos Főtitkár Úr!

Folyó hó 27-én 649 szám alatt kelt becses átiratából nagy örömmel értesültem a M. T. Akadémiának és III. Osztályának Polyai-ünnepünkön leendő részvételéről és különös szerencsémnek tartom, hogy az ünneplés tartalmát és fényét majd a tekintetes Akadémia mélyen tisztelt küldöttségeinek és felszólalásaiknak fogadásával gyarapithatom.

Kolozsvárt, 1902, deczember hó 30-án.



Schilling Lajos

e. i. Rector.

Méltóságos Szily Kálmán úrnak, a M. T. Akadémia főtitkárának

Budapesten.

Ad 647

1902

A KOLOZSVÁRI MAGYAR KIRÁLYI

FERENCZ-JÓZSEF TUDOMÁNYEGYETEM

BOLYAI BOLYAI JÁNOS

HIRNEVES MATHEMATIKUS SZÜLETÉSÉNEK SZÁZADIK ÉVFORDULÓJÁRA

1903 ÉVI JANUÁR 15-ÉN

ÜNNEPET ÜL,

MELYRE A TUDOMÁNYEGYETEM RECTORA ÉS TANÁCSA

a Magyar Tud. Akad. Tkts Elnökségét

TISZTELETTEL MEGHIVJA.

*

MEGJELENÉS DÍSZMAGYARBAN, FEKETE RUHÁBAN VAGY DÍSZEGYENRUHÁBAN.

AZ ÜNNEPÉLY D. E. 10 ÓRAKOR KEZDŐDIK AZ AULÁBAN.

NYOMT. ALTAI K. ALBERT, KOLOZSVÁRT.

Az ünnep rendje:

1. Rector megnyitja az ülést.

2. Emlékbeszéd Bolyai János fölött; jelentés az emlékiratról.

3. A küldöttek és esetleg más jelenlevők felszólalásai.

4. Tiszteletbeli doctorrá avatás.

5. Kivonulás Bolyai János születési háza elé s ott az emléktábla leleplezése s átadása a városi hatóság oltalmába.

Ü. K. 1902. december 15.

649. 02.

1902.

Tiszteletek a M. Tud. Akadémia
III. osztályának.
Budapest, 1902. dec. 15.

Szily
főtitkár.

A KOLOZSVÁRI MAGYAR KIRÁLYI

FERENCZ-JÓZSEF TUDOMÁNYEGYETEM

BOLYAI BOLYAI JÁNOS

HIRNEVES MATHEMATIKUS SZÜLETÉSÉNEK SZÁZADIK ÉVFORDULÓJÁRA

1903 ÉVI JANUÁR 15-ÉN

ÜNNEPET ÜL,

MELYRE A TUDOMÁNYEGYETEM RECTORA ÉS TANÁCSA

a Magyar Tudományos Akadémiának
Ikts. Mathematikai-és természettudományi osztályát

TISZTELETTEL MEGHIVJA.

*

MEGJELENÉS DÍSZMAGYARBAN, FEKETE RUHÁBAN VAGY DÍSZEGYENRUHÁBAN.

AZ ÜNNEPÉLY D. E. 10 ÓRAKOR KEZDŐDIK AZ AULÁBAN.

NYOMT. AJTAI K. ALBERT, KOLOZSVÁRT.

Az ünnep rendje:

1. Rector megnyitja az ülést.

2. Emlékbeszéd Bolyai János fölött; jelentés az emlékiratról.

3. A küldöttek és esetleg más jelenlevők felszólalásai.

4. Tiszteletbeli doctorrá avatás.

5. Kivonulás Bolyai János születési háza elé s ott az emléktábla leleplezése s átadása a városi hatóság oltalmába.

3

A Magyar Tudományos Akadémia

összes ülése

1902. december 22-én.

I. Vargha Gyula l. tag emlékbeszédet tart Jekelfalussy József r. tag felett.

II. Folyó ügyek:

1, Kerékgyártó Árpád l. t. halálának bejelentése.
2, Özv. Pech Józsefné köszönete.
3, A kolozsvári egyetem meghívója a Bolyai-ünnepre.
4, A II. osztály felolvasási engedélyt kér Dr. Sauter Ákos részére.
5, Ajándékok:
   a, a Széchenyi-museum,
   b, a könyvtár számára.
6, Megjelent akadémiai kiadványok.
7, A jegyzőkönyv hitelesítése.

Nagyságos Rector úr!

A Kolozsvári m. kir. Ferencz József tudományegyetem 1903. évi január 15-én tartandó Bolyay-ünnepére szóló meghí-vót a M. tud. Akadémia küldöttel vette s f. hó 22-én tanácsa Ötvös Károly „Bölcsészet" tárgyból tagválasztásra, az Elnök halála által megüresedett helyre, kiküldöttjéül Lengyel Lorincz: a főtitkár, a III. osztály titkára, tanárából Riedl Károly úr, Hirschler József és Fröhlich Béla tagokat.

Az Akadémia üdvözlete mellett (vissza várja) B. Eötvös Károly halálát Akadémiai Elnök úr fogja bejelenteni, s elnök úr fogja ajánlani az Akadémia ez alkalommal Károly halálozásából üresedésbe jött Kálmán főtitkár, a III. oszt. tagsági helyre Gyula osztálytitkár Königi Gyula és kiküldetni.

Az ünnepélyről az Akadémia nevében az Elnök úr fogja megtudósítani, midőn ezzel Nagyságos Rector úr hozzám intézett leiratára

Budapest, 1902. december 27.

Főtitkár

ad 649. Ü. 1902.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1902. decz. 15.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

Kéltsi ágos Szily Kálmán úr

által

egy 800 k. ~ f., azaz: Nyolczszáz korona

befizettetett és

a Magyar tudományos akadémia

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomlatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

650.02

1902.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1902. decz. 15.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

Méltóságos Szily Kálmán úr

által

L. 3,000 k. ~ f., azaz: Háromezer korona

befizettetett és

a Magyar tudományos akadémia

javára iratott.

számadása

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

651.nk.

1902.

Geschäftsordnung
für die Commission zur Ueberwachung der Encyklopädie des Islam.

I. *Allgemeine Bestimmungen.*

1. Die *Commission zur Ueberwachung der Encyklopädie des Islam* hat sich im Sinne des am 17. April 1901 gefassten Beschlusses der *Assemblée générale de l'Association internationale des Académies* in Paris mit je einem Mitglied der zwölf Akademien, die durch ihre Vertreter ihre Zustimmung zur Unternehmung des Werkes erklärt haben, constituirt.

2. Sollten in Zukunft noch andere Akademien ihre Theilnahme an dem Unternehmen erklären, so wird sich diese Commission durch je ein von den beitretenden Akademien aus ihrer Mitte zu entsendendes Mitglied erweitern.

Es wird in Zukunft den betheiligten Akademien, in Verhältniss zur Höhe des von ihnen zur Unterstützung des Unternehmens bewilligten Beitrages, das Recht eingeräumt werden, sich in der Commission durch zwei Mitglieder vertreten zu lassen.

3. Im Falle des Ausscheidens eines der Mitglieder wird die Akademie, die das ausscheidende Mitglied delegiert hat, durch das Präsidium der Commission aufgefordert werden, aus ihrer Mitte ein Ersatzmitglied in die Commission zu entsenden.

4. Der Präsident der Commission wurde durch Beschluss der *Assemblée générale* (unter obigem Datum) ernannt; diese Ernennung ist auf Lebenszeit.

Im Falle des Rücktrittes des Präsidenten wird die Neuwahl durch die in Gemässheit von §. 8 zusammentretende Plenarversammlung der Commission vollzogen.

Der Präsident ernennt aus der Mitte der Commission ein Mitglied als stellvertretenden Präsidenten für den Fall seiner eigenen Verhinderung.

5. Die Commission ernennt auch die mit der Generalredaction der Encyklopädie zu betrauende Person. Diese Ernennung hat die Commission bei Gelegenheit ihrer Constituirung in Paris am 17. April 1901 bereits vollzogen.

Der Generalredacteur gehört der Commission als ordentliches Mitglied auch in dem Falle an, dass die Akademie, der er angehört, in der Commission bereits durch ein anderes Mitglied vertreten ist.

Er ist zugleich Secretär der Commission, kann jedoch in dieser Eigenschaft nöthigenfalls durch ein anderes, vom Präsidenten zu ernennendes Mitglied dauernd oder zeitweilig ersetzt werden.

6. Für alle gewöhnlichen Angelegenheiten überträgt die Commission ihre Vollmacht an das in Paris am 17. April 1901 eingesetzte Executivcomité von 3 Mitgliedern, dem auch der Generalredacteur resp. Secretär der Commission beizuziehen ist.

Dieses Comité kann aber nur solche Beschlüsse ausführen, die es in mündlichem oder schriftlichem Verkehr mit Einstimmigkeit gefasst hat.

Die Mandatsdauer des Executivcomités erstreckt sich von einer Plenarversammlung zur anderen (§. 8, *f*).

7. Das Executivcomité ernennt auf Vorschlag des Präsidenten aus dem Schoose der Commission zum Zwecke der Ueberwachung und Berathung der Redaction der Encyklopädie einen aus 5 Mitgliedern bestehenden Redactionsbeirath.

Jedes dieser 5 Mitglieder hat je eine von den 5 Gruppen, in die das Gesammtmaterial der Encyklopädie einzutheilen ist, zu vertreten.

8. Die Gesammtcommission hält im Anschluss an die internationalen Orientalisten-Congresse ihre Plenarversammlungen, welche über folgende Gegenstände berathen und beschliessen:

a) Bericht des Generalredacteurs über den Stand der Encyklopädie-Arbeiten;

b) Bericht des Präsidenten über Verfügungen des Executivcomités;

c) Bericht des Kassierers (§. 14) über den Stand der financiellen Angelegenheiten;

d) Rechnungsprüfung durch 2 aus der Mitte der Plenarversammlung zu bestimmende Revisoren;

e) eventuelle Beschlüsse über den Fortgang der Arbeiten und Maassnahmen in Bezug auf die financiellen Mittel;

f) Wahl des Executivcomités, resp. dessen Ergänzung, wenn solche als zweckmässig erscheint.

9. Die Beschlüsse dieser Plenarversammlungen können in jedem Falle durch Stimmenmehrheit der auf dem jeweiligen Orientalisten-Congresse voraussichtlich anwesenden Mitglieder der Commission gefasst werden.

Zur Entscheidung wichtiger principieller Fragen beruft der Präsident eine Plenarversammlung der Gesammtcommission an einen durch das Executivcomité von Fall zu Fall zu bestimmenden Versammlungsort.

10. Die Vorlagen für diese Plenarversammlungen sind den Mitgliedern durch den Präsidenten und den Secretär rechtzeitig zuzustellen.

11. Sollte der Präsident oder sein Stellvertreter (§. 4) verhindert sein, am Congresse persönlich theilzunehmen, so führt ein durch den Präsidenten ernanntes Mitglied den Vorsitz.

12. Die wichtigsten Beschlüsse der Versammlung sind durch die Mitglieder ihren Akademien behufs Kenntnissnahme mitzutheilen.

II. *Bestimmungen für die Redaction.*

13. Das Executivcomité hat zunächst die Aufgabe, im Verein mit dem Redactionsbeirath (§. 7) den Fortgang der Encyklopädie-Arbeiten zu überwachen und sowohl die wissenschaftlichen als auch die materiellen Fragen zu erledigen.

a) Das Executivcomité ernennt im Einverständniss mit dem Generalredacteur einen Redacteur, der dafür zu sorgen hat, dass in möglichst kurzer Frist der alphabetische Index der in der Encyklopädie zu behandelnden Stichwörter fertiggestellt werde.

Dieser Index wird gruppenweise durch den Präsidenten zunächst den Mitgliedern des Redactionsbeirathes und dann sämmtlichen Commissionsmitgliedern zur Ueberprüfung zugestellt. Dieselben machen in Form von Randbemerkungen Vorschläge über Weglassung und Hinzufügung von Artikeln. Ueber die Berücksichtigung dieser Vorschläge entscheidet der Generalredacteur.

b) Nach Feststellung des Stichwörter-Index ist sofort mit der Ausarbeitung der Artikel zu beginnen. Die Auswahl der Mitarbeiter gehört zur ausschliesslichen Competenz des Generalredacteurs, dem auch das Recht zusteht, mit Zustimmung der Verfasser am Umfang und Inhalt der Artikel die ihm nothwendig erscheinenden Aenderungen vorzunehmen.

Wenn eine Einigung zwischen dem Generalredacteur und einem Mitarbeiter nicht erzielt werden kann, so entscheidet das Mitglied des Redactionsbeirathes, dem die Ueberwachung der betreffenden Specialgruppe anvertraut ist.

c) Wie die Beschaffung der Artikel, so gehört auch die der Illustrationen und sonstigen Beigaben zur

Competenz des Generalredacteurs, der aber für diese Beigaben, was die Festsetzung der Kosten betrifft, durch den Präsidenten die Genehmigung des Executivcomités einzuholen hat.

d) Der Redacteur überwacht die Drucklegung, besorgt die Correctur der einzelnen Artikel im Verein mit den betreffenden Autoren, die einen Probedruck davon erhalten, und legt die letzte Revision dem Generalredacteur vor, der das „Imprimatur" zu ertheilen hat. Er ist ferner beauftragt, mit den Uebersetzern zu verhandeln und deren Arbeiten zu prüfen. Sein Name wird neben demjenigen des Generalredacteurs auf dem Titelblatt genannt.

e) Der Generalredacteur hat die Befugniss, im Einverständniss mit dem Präsidenten einen oder mehrere Hülfsarbeiter zu ernennen.

III. *Kassenverwaltung.*

14. Das Executivcomité ernennt für die Verwaltung der eingehenden Subsidien einen Kassierer.

Mit diesem Amte kann im Fall der Zweckmässigkeit auch eine ausserhalb der Commission stehende geeignete Person oder Geschäftsfirma (Buchhandlung etc.) betraut werden.

Der Kassierer soll, wenn möglich, an dem Orte wohnen, wo die Encyklopädie erscheint.

15. Alle nach Aufforderung des Präsidenten von den beitragenden Akademien einlaufenden Gelder werden von dem Kassierer unverzüglich bei einem an seinem Wohnort bestehenden, die grösstmöglichste Sicherheit bietenden Geldinstitute zinstragend angelegt.

16. Der Kassierer hat die in Gemässheit der nachfolgenden Bestimmungen fällig werdenden Beträge auf Anweisung des Präsidenten auszuzahlen, die betreffenden Anweisungen nebst den Quittungen als Rechnungsbelege aufzubewahren und sie den Rechnungsrevisoren (§. 8, *d*) vorzulegen.

17. Ausserdem hat der Kassierer dem Präsidenten alljährlich einen schriftlichen Rechnungsbericht zu erstatten, den der Präsident dem Executivcomité unterbreitet.

IV. *Honorare.*

18. Nach Maassgabe der verfügbaren Mittel (Subventionen der Akademien) bestimmt das Executivcomité folgende Honorare und Vergütungen:

a) Honorar des Generalredacteurs pro anno Mk. 2000.—;

b) Honorar des Redacteurs:

α) pro anno Mk. 3000.—;

β) für jeden gedruckten Bogen des zu redigierenden Materials einen Minimalsatz von Mk. 25.—;

c) Ersatz der baaren Auslagen des Generalredacteurs, Redacteurs, Kassierers u. s. w.;

d) Honorare an die Mitarbeiter mit dem Minimalsatz von Mk. 320.— pro Druckbogen. Dies Honorar gelangt erst nach erfolgtem Reindruck des Manuscriptes zur Auszahlung, und zwar in der Weise, dass den Mitarbeitern am Ende jedes Jahres das Honorar für ihre im Laufe desselben gedruckten Artikel zugestellt werden wird;

e) Honorare an Uebersetzer mit dem Minimalsatz von Mk. 50.— pro Druckbogen;

f) Honorare für den Stichwörter-Index, für Illustrationen, Karten und sonstige Beigaben nach der in Gemässheit von §. 13, *c* erfolgenden Festsetzung.

V. *Verlag.*

19. Die Tragung der Druckkosten des Textes hat die Buchhandlung und Druckerei vormals E. J. Brill in Leiden übernommen.

20. Derselben Firma wird auch der Vertrieb des Werkes übergeben. Das Executivcomité hat die Vollmacht, im Namen der Commission einen Verlagsvertrag mit genannter Firma abzuschliessen, bei welchem jedoch folgende Grundsätze zu beachten sind:

a) Das Executivcomité bestimmt Format und Ausstattung des Werkes, sowie die Zahl der zu druckenden Exemplare und den Verkaufspreis.

b) Der durch den Verkauf zu erzielende Erlös dient in erster Linie als Ersatz der Druckkosten an die genannte Firma. Die Berechnung der Druckkosten pro Bogen wird durch das Executivcomité und die Verlagsfirma nach Maassgabe der üblichen Preise festgestellt.

c) Sollte sich nach der Schlussabrechnung mit genannter Verlagsbuchhandlung ein Einnahme-Ueberschuss ergeben, so wird derselbe verwendet: *α*) zur Hälfte als Antheil der Verlagsbuchhandlung; *β*) zur anderen Hälfte als ein für eventuelle weitere Auflagen des Werkes zu Händen des Kassierers verbleibender Fonds.

d) Der Verlagsvertrag ist nur für die erste Auflage des Werkes gültig. Die Commission resp. das Executivcomité behält sich für weitere Auflagen das freie Verfügungsrecht vor, jedoch mit der Einschränkung, dass

immer in erster Linie mit dem Verleger der vorhergehenden Auflage darüber verhandelt werden muss. Sollten diese Verhandlungen nicht zu einem Contract-Abschluss führen, so hat die Commission das Recht, sich mit anderen Verlegern in Verbindung zu setzen; diesen dürfen aber keine günstigeren Bedingungen gestellt werden als dem Verleger der vorhergehenden Auflage.

21. Der Umfang des Werkes wird auf 3 Bände im Format des Brockhaus'schen Conversationslexicons, der der einzelnen Bände auf je 60 zweispaltige Bogen festgesetzt.

22. Das Executivcomité wird vor Beginn der Redactions-Arbeiten die Sprache bestimmen, in der das Werk erscheinen soll.

Jedenfalls bleiben alle in dem Antrag der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu Wien vom Februar 1901 vorgeschlagenen Modalitäten in Kraft und Geltung.

VI. *Budget.*

23. Die Einnahmen des Encyklopädiewerkes bestehen aus den von den beitragenden Akademien zugewandten Subventionen.

24. Sollten die aus diesen Subventionen verfügbaren Mittel für die Deckung der Ausgaben (§. 18) nicht ausreichen, so hat das Executivcomité die Vollmacht, unter Darlegung des Sachverhaltes bei den Akademien um Erhöhung der Subventionen einzuschreiten.

25. Sollten hingegen die einlaufenden Subventionen die Bedürfnisse übersteigen, so ist der Ueberschuss in proportionaler Weise zur Erhöhung der Honorare (§. 18, *a*; *b*, *α*, *β* und *d*) zu verwenden.

26. Nach Beginn der Arbeiten stellt das Executivcomité alljährlich auf Vorschlag des Generalredacteurs das Budget der Arbeiten fest und theilt dasselbe den Mitgliedern der Commission mit, die darüber an ihre Akademien referieren.

VII. *Amtsführung.*

27. Der Verkehr des Präsidenten mit den Mitgliedern der Commission erfolgt, insofern ein persönliches Zusammentreffen nicht möglich ist und mit Ausnahme der Plenarversammlungen (§§. 8—12), mittels Circulation der Anträge.

28. Die Mitglieder geben ihr Votum auf schriftlichem Wege ab und vermitteln die Circulation in der durch den Präsidenten angeordneten Reihenfolge.

29. Es wird gewünscht, dass die Weitergabe an das nächstfolgende Mitglied längstens innerhalb dreier Tage nach Empfang als *eingeschriebene* Sendung geschehe.

30. Im Falle einer Meinungsverschiedenheit bei den abgegebenen Voten entscheidet der Präsident im Sinne der Mehrheit.

31. Die Correspondenz des Präsidiums sowie sämmtliche Acten der Commission und des Executivcomités, als da sind:

a) Circulargutachten der Commission und des Executivcomités;

b) Protokolle der Plenarversammlungen (§. 8);

c) die jährlichen Budgetvorlagen;

d) die Rechnungslegung des Kassierers;

e) die Redactionscorrespondenz;

f) die Verlagsangelegenheiten betreffende Vertrags-Acten;

sind vom Secretär zu registrieren und aufzubewahren.

Nach Abschluss des Unternehmens sind sämmtliche Acten bei einer durch die Commission zu bestimmenden Akademie archivarisch zu hinterlegen.

32. Diese Geschäftsordnung ist durch Beschluss der *Commission zur Ueberwachung der Encyklopädie des Islam* als Richtschnur angenommen. Es bleibt der Commission jedoch vorbehalten, einzelne Punkte noch durch Special-Instructionen je nach Bedürfniss zu regeln.

Das Executivcomité:

DE GOEJE.
KARABACEK.
GOLDZIHER.

LEIDEN, WIEN, BUDAPEST, November 1902.

†

A BUDAPESTI KIR. MAGY. TUDOMÁNY-EGYETEM RECTORA ÉS TANÁCSA

mély fájdalommal tudatja, hogy

VÁMOSGYÖRKI

KERÉKGYÁRTÓ ÁRPÁD ALAJOS

sz. mm. és a bölcsészettudományok doctora,

Magyarország történelmének nyug. nyilvános rendes és az egyetemes történelem jogosított tanára, sz. kir. Pest város volt törvényszéki főjegyzője, közigazgatási és törvényszéki tanácsosa, h. al- és főpolgármestere, a magyar tudományos Akadémia és az erdélyi múzeumegylet lev. tagja, hites köz- és váltótörvényszéki ügyvéd, az orsz. állatvédelmi egyesület alelnöke, a Szent-István-Társulat igazgató-választmányának s tudományos és irodalmi osztályának tagja, a bölcsészeti karnak három izben volt decánja,

folyó évi deczember hó 13-án, életének 84. és budapesti egyetemi tanárságának 38-ik évében elhunyt.

A megboldogult földi maradványai kedden, deczember hó 16-án d. u. 3 órakor, a tudományegyetem központi épületéből a róm. kath. anyaszentegyház szertartásai szerint a kerepesi-úti temetőben helyeztetnek örök nyugalomra. Az engesztelő szent miseáldozat f. évi deczember hó 17-én (szerdán) délelőtt 10 órakor fog az egyetemi templomban az Urnak bemutattatni.

Budapesten, 1902 deczember 14-én.

AZ ÖRÖK VILÁGOSSÁG FÉNYESKEDJÉK NÉKI!

Franklin-Társulat nyomdája.

21

A magyar Tudományos
Akadémia tekintetes
Titkári Hivatalának

Budapest.

Akadémia palota.



Alulirtak mély fájdalommal tudatják kedves atyuknak, nagyatyuknak, illetve apósuknak

Vámosgyörki

Dr. Kerékgyártó Alajos Árpádnak

kiérdemesült m. k. tud. egyetemi tanár, köz és váltó ügyvéd, sz. k. Pestváros volt törvényszéki főjegyzője, tanácsnoka h. al és főpolgármestere, a m. t. akademia és erdélyi muzeum egylet levelező s több tudományos társulat rendes és választmányi tagja s Vámosgyörk város disz-polgárának

a halotti szentségek ájtatos felvétele után f. évi deczember 13-án esti 7 órakor, élete 84. évében történt gyászos elhunytát.

A megboldogultnak hült tetemei f. évi deczember 16-án délután 3 órakor fognak a m. kir. tud. egyetem elöcsarnokából a róm. kath. egyház szertartása szerint beszenteltetni és a kerepesi-uti sirkertben örök nyugalomra helyeztetni.

Az engesztelő szent-mise áldozat szerdán deczember 17-én délelőtt 10 órakor fog a belvárosi plébánia templomban a Mindenhatónak bemutattatni.

Budapesten, 1902. deczember 14-én.

Kerékgyártó sz. Benkhárd Ágosta
Kerékgyártó sz. Karácsonyi Mária
menyei.

Harkányi Adolár
veje.

Kerékgyártó Árpád
dr. Kerékgyártó Loránt
dr. Kerékgyártó Béla
Kerékgyártó Gizella
Kerékgyártó Hedvig
Kerékgyártó Margit
Harkányi sz. Kerékgyártó Ilona
gyermekei.

Kerékgyártó Árpád
Kerékgyártó Loránt
Kerékgyártó Tibor
Kerékgyártó Mariska
Kerékgyártó Loránt
Kerékgyártó Eugenia

Kerékgyártó Emma
Kerékgyártó Alojzia
Kerékgyártó Béla
Kerékgyártó Mariska
Kerékgyártó Jolán
Harkányi Edith
Harkányi Dóra
mint unokái.

Hoffmann Károly utóda temetkezési vállalata Váczi-utcza 45, Nagymező-utcza 10.

Méltóságos



Dr. Szily Kálmán

a M. T. Academia Főtitkárának.

Budapest.

Academia.

902 DEC 15 N 9

4 L.T.C.

654. sz.

1902.

Erk. 1902. december 15.

A classica philol. bizottság
1902-ik évi
számadása.

A bizottság rendelkezésére állott 886 k. 60 f.
Ez az összeg a következő tétel-
tekre volt előirányozva:

1. Az Ilias I. kötet. nyomdai költsége . . .	700 k. —
2. Bacchylides " "	600 k.
3. Platon Államának kiadására	600 k.
4. Cicero Brutusa nyomd. költsége	600 k.
5. Gellius kiadására	300 k.
6. Birálatokra	200 k.
7. Egyetemes philol. közlöny czéljaira	2000 k.
8. A magyarn. latinság szótárára	2200 k.
9. Az előadói tiszteletdíj	800 k.
10. Mulhéri munkálatokra . . .	867 k. 60 f.
Összesen =	886 k. 60 f.

Egészen elköltetett:

a 3. 7. 8. és 9. számu tétel, vagyis:

a Platonra előirányzott . . .	600 kor.
a közlönyre "	2000 kor.
a szótárra "	2200 kor.
s az előadói tiszteletdíja	800 kor.
Összesen:	5600 kor.

A 2. és 4. tételre vonatkozólag megkell jegyeznünk, hogy mind Bacchylides mind Cicero Brutusa még a dec. hó folyamán megjelenik remélhetőleg a nyomdai költség

még esióben kifizetendő.

Bacchylidesre elő volt irányozva 600 kor., a tényleges nyomdai költség 46 k. 68 f.-rel kevesebb, vagyis . . . . . 553 kor. 32 f.

Cicerónra elő volt irányozva 600 kor., a tényleges nyomdaköltség 309 kor. 98 f.-rel kevesebb, vagyis . . . . . 909 kor. 98 f.

A nyomdának járó összeg 1463 kor. 30 fill.

Az elkölthető összeg . . . . 5600 k.
s a nyomdának járó költség 1463 k. 30 f.

együtt vesz: 7063 kor. 30 f.

Ha ezt az összeget a rendelkezésünkre álló összegből kivonjuk:

8867 kor. 60 fill
7063 " 30 "

marad még elszámolni való 1804 kor. 30 fill.

Az 5. k. tételben elő volt irányozva bírálatokra 200 kor.

Ebből kiutalványoztatnak:

Hegedüs Istvánnak Persius bírálatáért 30 kor
" " Euripides " 20 k.
Némethy Ferencnek Tacitus " 50 k.
Pecz Vilmosnak Aeschylus " 30 k.
Gerébb Józsefnek Lucianus " 30 k.

Összesen: 200 kor.

A 10. k. tételből, vagyis a nullépési munkálatoknál 867 kor. 60 fillérből fedezendők Kecskeméthy Euripides-fordításának kiadási költségei. E fordítás már az 1901. évi költségvetésbe fel volt véve, de mivel akkor még nem volt végleg elfogadva, a kötött tételek javításának teljesítésére a nullépési munkálatok rovatából kértek.

A 10-ik után járó összeg (à 60 kor.) 600 kor.

A javak kiméletek . . . . . 7063 kor. 30 fill.
a két utóbbi tétel, vagyis:
a Bírálatokért járó . . . 200 kor
a Euripidesért járó . . . 600 kor.

együtt nincs: 7863 kor. 30 fill.

Ha ezt a rendelkezésünkre állott összegből levonjuk,

8867 kor. 60 fill
7863 " 30 "

marad: 1004 kor. 30 fill.

mely mint a miniszteri dotatióból való maradék a fordítási pályázatra jövő évi költségeinek fedezésére fordítandó.

Az 1903-ra szóló

költségvetés.

A miniszteri dotatio: 3000 kor.
Az 1902. évi maradék: 1004 kor. 30 fill.
Összeg: 4004 kor. 30 fill.
Ez összeg a következő tételek fedezésére szolgál.

1. Az Iliast I. könyvének nyomási költsége 900 kor.
2. Platon Állama " " 900 kor.
3. Gellius kiadására . . . . 1400 kor.
4. Vergilius Eclogái nyomási költsége 204 kor. 30 f.
5. Euripides Bacchusnői " " 400 kor.
6. Bírálatokra . . . . . 200 kor.

Összeg: 4004 kor. 30 f.

Az esetleges többletet a következő tételekre kívánja fordítani:

7. Egyetemes philol. Közlöny segélye 2000 kor.
8. A magyar-ors. tudomány előmozdítására a tudományos Akadémia utolsó évadára 577 kor.
9. Az Editiones Criticae-sorozat megjelenendő Persius kiadásának nyomási költségének fedezésére 1986 kor. 30 f.
10. Az előadó tiszteletdíja 800 kor.

Összeg: 5363 k. 30 f.

A minisztori distatio a 42. szakaszban kért összeg eltérés

4004 kor. 30 fill
5363 kor. 30 fill

9367 kor. 60 f.

Az 1902. évi április hó 3-án 300 korona összeg tőke, amennyire a bizottság az ostáglikkat is kijelentése szerint kérem ujonnan megállapítani.

Budapesten, 1902. dec. 13.

Theocreo
bizottsági előadó.

9367. 60.

GK. 1902. december 15

655. 12.

1902.

A B. Wodianer-jutalomra
beérkezett tanfelügyelői föl-
terjesztések.
(: Halász Ferencz és Dr. Kardos-
vics Rikály min. o. tanárok
sok hiányzottak ki a bizott-
ságból :)

657 sz.

1902

(: 1619/902 sz. mintafelvétel

Lakits Kendel kéj. tanító-
nak, 1902. decz. 17-én.

36.

2457

Magyar tudományos Akadémia
t. titkári hivatalának
Helyben

Budapesten 1903 decz 16.

Van szerencsém dr. Tegzespataky Kálmán akadémiai ügyész úr kivánságára értesíteni hogy a „Hagyományok számlája kalárnok rendelete nélkül" czímü számla ja 1902 évben a mai napig:

febr 15.	Nagy Ferenc hagyalékából			K 294-74
apr. 22	Legrády József			„ 170.58
„ 28	nch. Ipolyi Arnold	„		„ 12.43
jul. 17	„ Adriányi Géza	„	útján	„ 1700.—
decbr 6	„ br Harkányi Károly	„		„ 2000.—
	dr. Szenczy J. köy. utján			K 4177.75

a Tegzespataky Kálmán útján

„Hagyományok számlája kalárnok rendeletével" czímü számlára nem folyt be semmi. —

Tessi tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

GÜK. 1902. december 18.

659. IX.
1902.

12

Nagyméltóságu Gr. Apponyi Albert úrnak
a magyar országgyülési képviselőház elnökének.

Nagyméltóságu Elnök Úr!

A M. Tud. Akadémia az 1895. deczember 16-án tartott összes ülése „határozta, hogy az 1843/4-iki bünügyi javaslatok teljes anyaggyüjteményének kritikai kiadását s a Képviselőházhoz, a nagy mü költségeinek fedezését illetőleg, egy részletesen kifejtő memorandum előterjesztését.

E határozat értelmében a M. Tud. Akadémia 1896. január 6-án kérvényt intézett a Képviselőházhoz, melyben e czélra 5000 frt segélyt kért.

A Képviselőház 1896. márczius 13-iki kedvezően intézte el e kérvényt s az 5000 frtnyi segélyt az „Igazságügyi" ministerium 1896. évi költség-előirányzata XXI. fejezet 10. czimen felvett codificationalis költségek rovatából megszavazta.

A kiadás költségei ekként biztositva lévén, a M. Tud. Akadémia, a II. osztály ajánlatára, Fayer

László l. tagot kérte meg az anyag összegyűjtésével s az munka szerkesztésével.

A munka immár teljesen megjelent s a M. Tud. Akadémia a következő költségeket fordította rá:

I. kör.	1897-ben ...	4189 kor.	44 fill
II. "	1898 ...	2369 "	66
III. "	1901. ...	1760 "	61
IV. "	1902 ...	1880 "	09
		10199 kor	80 f.

A nagy mű teljes elkészültével alkalmából megragadom az alkalmat, hogy a Képviselőháznak a M. Tud. Akadémia ősrégi kőrönetét nyilvánítsam, azért az áldozatkészségért, melylyel lehetővé tette, hogy a magyar törvénykezés ~~működésének~~ egyik fényesebb korszaka irodalmunkban ~~egyik fényes lapja~~ maradandó becsű emléket művel megörökíttessék.

fényesebb korszaka

Fogadja stb.

Budapest, 1902. dec. 17.

elnök.

1061. IV.

1902.

Másolat

Iwán 3100.

Irtartó neve lakása - id. Méltósages
Gróf Károlyi Gyula ő Nagyságának

Aláirási-iv.

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia Gróf Széchényi István emlé-
két, éra szoborörökitse a Duna partjain, Pesten, és hirdesse mindenkinek
a hon maradandó hálaját, emlékeztesse az elhunyt kortarsait a polgári eré-
nyek szebbjeinek, az áldásos tettero, és csuggedetlen fáradtos tisztelotére, és erté-
kesse fel és ápolja az utókorban is, az alul irtak az alább látható összegeket
bocsájtják a magyar Akademia Igazgató Tanácsa rendelkezése alá. —

az adakozó neve.	o.é. ft	kr
Scultéty Anna	10	—
Bíróczy Péter	5	—
Skublics János	10	—
Frádeczky Simót	10	—
Lőrinczy Antal verbói Plébános	2	—
Szálé Mihály	2	—
Zelenay Gedeon	15	—
Fodor János	2	—
Kostyál Lajos	3	—
Ondrisz Martin Richtar a ostatni Prisaznici	1	—
Bartovich Josef	1	—
Vrábel Juro	1	—
Gregoricska Juro	1	—
Ilnay Ján	1	—
Nedelka Josef	1	—
Ondrisz Ján	1	—

a dakoró neve	Obr. fr	kr.
Mitosinka Ján	1	—
Bartovica Tamás	1	—
Kuszej Miso	1	—
Uhrik Martin	1	—
Csino András Prísaženi.	1	—
Kopcsányi József	3	—
Franc Seibert	1	—
Koronthály	1	—
Mikovinyi Károly	1	—
Peschke József	5	—
Pitina Ignác	2	—
Pullmann Tóbiás	1	—
Keller Tamás	1	—
Strassner	2	—
Dr. Vagner Béla	5	—
Dr. Scherer	5	—
Leopold Quittner	—	—
Israelitische Gemeinde Botján	10	—
Sztankovánszky Vendel - Drahóca	5	—
Kuzer György Nyitra megye Eskütje	2	—
Kaizer Ignác drahóczi Lelkész	3	—
Ignác Hraj	1	—
Rudolf Dániel Urban	2	—
Rekruti Jano, Drahócz Richtár	1	—
Karaba Stefan	1	—

adakozó neve	o. é. Ft	kr.
Lichnetí Jano	1	–
Vanauska Miso	1	–
Brezovszki "	1	–
Zatko Štefan	1	–
Rebro Jano horní	1	
Szegö Zsigmond	2	–
Emödij Alajos	2	–
" Vilma	2	–
Petrikovits Viktoria	3	–
Agnes Javorka vyab: Frankner	2	–
Vrlla Jánosz	1	–
Victorisz Annás Mária	5	–
Chotiborszkij Gáspár	1	–
Ozoróczy Major	2	–
Pikarovics Ádám	1	–
Skorschebain Floris	2	–
Emerich Koneczni	2	–
Obecz Veszele	3	–
" Rakovice	2	–
" Tyapko	–	50
Bárö Mednyánszky Dénes	10	–
Štefan	1	–
Lukácsy István	3	–
Összesen	111	50

Fodor János 1 k. szolgabiró.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Iktatószám.

Másolat

Tartó neve lakása, idi N. Béltsi gróf Károlyi Lajos. Nyetrán

Ivszám 300.

Alapitási-iv.

Azon célból, hogy nagy hazánkfia gróf Széchényi István emlékét érc szobor örökítse, Pesten a duna partján is hirdesse mindenkinek a honmaradandó háláját, emlékeztesse az elhunyt kortársait apolgári erények szebbjeinek, az „Idomostettero" és csüggedetlen kitartás tiszteletére, és ert ébresszen fel és ápolja az utókorban az utókorban is, az alulirottak az alább látható összegeket bocsájtják a magyar academia Igazgató tanácsa rendelkezése alá:

adakozó neve	ö.e. ft	kr.
Sziladeczki gardowé offeruvali na Széchyneho.	1	–
A Kőbirtokosság részéről	2	–
Zelenicki gazdowé oferuvali na Széchéniho	1	–
Beregszecki " " "	1	–
Obec Madunicka " "	1	–
Ruszinyák András madunicki Lelkése.	2	–
Mestečko obvastatlan Richtár Kassi z Obecnéj.	1	–
Michálek István újvárivkai Lelkész	2	–
Obec Bucsainszká offeruje na Széchényjho	1	–
" Ivatkovicska " "	1	–
Összesen	13	–

Külszeten. Nemzetes Hraniczkéj Sándor Kerület részéről 13 ft arestoirdje

3 számhoz.

Ivtartó neve lakása id. N. Méltón gróf Károlyi Lajos. Nyitrán

Másolat

300.

Aláirási-iv.

Azon czélból hogy nagy hazánkfia Gróf Széchényi István emlé-
két érczszobor örökitse. Pesten a duna partján és hirdesse mindenki-
nek a hon maradandó hálájáit emlékeztesse az elhunyt kortársait
a polgári erények szeblyeinek, az áldomás tettező és csüggedetlen
kitartás tiszteletére, és ezt ébresse fel és ápolja az utókorban is, az
alulirottak az alább latható összegeket bocsájtják a magyar aca-
demia Igazgató tanácsa rendelkezése alá.

adakozók neve	o. é. ft	kr
Galgóczi Község	20	-
" lakósai	69	28
" zsidók	57	60
Szent Péteri Község	2	-
" lakósai	11	26
Kaplati "	1	46
Talsói, Szokolóczi és Ratnóczi lakósság.	5	40
Összesen.	169	-

további rendelkezésre átadva. Tersztyánszky sk. kerületi Esküdt.

Kibreten. Nemzetes Tersztyánszky Dénes Kerületi részéről . . . 107 ft. a.s.
Hraniczky kerületéből . . . . . 13 ft -

Összesen 180 ft —

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

3 sz.

Ivtartó neve lakása. Méltosi Gróf Károlyi Lajos.

Másolat

Ju. sz. 300

Aláirasi-iv.

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia gróf Széchényi István emlékét ércszobor örökitse, Pesten a Duna partján, is hirdesse mindenkinek, a hon magyar dandi hálaját, emlékeztesse az elhunyt honfitársait a polgári erények sebjeinek, ar ildomos tettekre és csüggedetlen kitartásra tiszteletére, és ezt ébresse fel és ápolja az utó korban, és az alulirtak az alább látható összegeket bocsájtják a magyar Academia Igazgató tanácsa rendelkezése alá:

adakozó neve	ö. é.	kr.
Benkeö Gejza	5	–
Szalé István	2	–
Hampl Uldin	5	–
Jeszenszky Sándor	1	–
Schinko János	1	–
Klimo György	3	–
Ochaba István	Plébános 2	–
Horváth János	" 2	–
Vajda István	tiszttartó 3	–
Lázár Lajos	2	–
Bosnicky Sándor	ügynök 2	–
Klimo Imre	2	–
Uzsovics Pál	15	–
Binker Sámuel	2	–

adakozó neve	összeg Ft.	k.
Mikovinyi Mórica	1	–
Obermayer olvastiatlan.	1	–
Tóth Józef Káplán	1	–
Alojs Lutter.	3	–
Spindler Józef	1	–
Novotha –	3	–
Szüllö Józef	5	–
Simonesics Ferenc	1	–
Georg á mosis Sonnenfelt	2	–
Novotni Józef.	1	–
Tökeöi mezővárosi elöljárói	1	–
Ferenczy Ferdinand.	1	–
Fajnor Mihály	2	–
Somma . . . . – –	72	–

RIHVATALA · NYITRA VARMEGYE LEVELTARI

4. oz.

Másolat.

Iktartó neve lakása. id. N: Méltos:
Gróf Károlyi Lajos Nyitrán

Jr. 300

Aláirási-iv.

Azon czélból, hogy Nagy Hazánkfia Gróf Széchényi István emlékét ércz szobor örökítse, Pesten a duna partján, ist hirdesse minden kinek a hon maradandó hálájáit, emlékeztesse az elhúnyt kortársait a polgári erények példyeinek az áldomos tettevő és csüggedetlen kitartás tiszteletére, és ezt ébressze fel, és ápolja az utókorban is, az alulirottak, az alább látható összegeket bocsájtják a Magyar Academia Igazgató tanácsa rendelkezése alá:

adakozó neve			o. é. ft	kr.
Barinyay		Vajujhelyi	10	–
Nedeczky		"	2	–
Lüley		"	1	–
Keller	Emil	"	1	–
Borócky	Janos	"	1	–
Sugho	Ignácz	Alsóczri	1	–
Szklenárik	Stefan	Vajujhelyi	1	–
Kraptanicz	Lajos	"	1	–
Sztrechay	Janos	"	5.	–
Bobok	Gusztáv	"	2	–
Zborzsil	Ferencz	"	3	–
Slatki	Janos	"	–	50
Wassek	Antal	"	–	50
Petrás	János	"	5	–
Kleblath	Lajos	"	3	–
Szolcsányi	Mihály	"	–	50
Sztanek	János	"	1	–
Krivinyi	János		–	50

adakozó neve				Összeg Ft	Összeg kr.
Hornák	János	Vágujhelyi			50
Brhlovics	József	"			50
Kalencsik	Mihály	"			50
Stefanovics	János	"			50
Sirkowski	György	"			50
Machácsek	István	"		1	-
Halácsy	Ferencz	"			50
Tormay	Mihály	"		2	-
Kulifay	János	"			10
Kruplanicz	Tamás	"		1	-
Nedeczky	Zsigmond	"		1	-
Milo	Mihály	"		2	-
Tocsek	György	"		1	-
Ruzicska	József	"		1	-
Gerzsó	János	"		1	-
Eigl	-	"		1	-
Glász	Antal	"		1	-
Dr.	Löwenfeld	"		1	-
Izraelita	Körösj	"		20	-
Martinecz	Lajos.	Biró	Szentkereszti		50
Wallovics	Mihály	Biró	O Tecrai	5	-
Roj	Agoston	evan	Lelkész	1	-
Pifko	Mihály	"			50
Wawrovics	János	"			20
Rohácsek	Márton	"		1	-
Dologh	R. kat.	Lelkész		1	
Jarabek	Eduard	"			30
Mayer	"	"			50
Wagacs	Márton	Rácz			50
"	Sándor	"		1	-

adakozó neve.			o. é. ft	kr.
Vallovits	Mihály	pinkóczi	–	40
Wallo	Tamás	u. ott.	–	50
"	György	"	–	40
Terso	Tamás	"	–	30
Tiszka	"	"	–	20
Klimácsek	Mihály	"	–	50
Rohácsek	Tamás	zsnita "	–	40
Kovacsowszki	József	"	–	50
Wallovics		"	1	–
Hargass	Mihály	"	–	50
Paulovics	András	"	–	20
Malárik	József	"	–	20
Wawrovits	"	"	–	20
"	Mihály	"	–	20
Kolarovics	János	"	–	20
Tklerák	Márton	"	–	10
Rohácsek	János	Uhor "	–	10
"	György	Uhor "	–	10
Terzik	Tamás	"	–	20
Wojcsovecz	Kakul	"	–	20
Wallovics	Márton	"	–	10
Csernák	János	"	–	15
Klimácsek	Ambrus	"	–	10
Izraeliták	közége	"	2	–
Wallovics	János	"	1	–
Szemián	János	"	1	–
Jankovics	Márton	"	1	–
Terso	György	"	–	50
Gatbavy	János	"	–	30
Lubinai	község	"	5	–

502.

adakozó neve	o.é. ft	kr.
Lesska János ev: Lelkész felső bottfalusi	1	—
Hloska János " "	—	20
Miskovics Mártonné "	—	20
Gancsár Adám "	—	20
Truszik György "	—	20
Kovacsovits Márton "	—	20
Riezner Lajos "	—	20
Felső Bottfalvi község.	2	—
Also Bottfalvi község. Alsó Bottfalu	2	—
" Izraelita község	1	—
Kotrics János Bíró. Alsó Bottfalusi	—	50
Hornák János	—	10
Harmadi Márton alsó Bottfalusi	—	20
Brexler Bernát.	—	50
Összeg	III	82
Sándor József Járásbiró	4	—
Szalay Elek kerületi Főkönyvk.	2	—
Valásek Gusztáv " "	2	—
egész összegben.	119	82

melly összeget járásbiróságnak nagy szeretettel átadtam.

Sándor József sik tekintetes Nyitra megyei alsó
szolgabirája.

egy nevében

— 18 kr

egész Összeg . . 120 —

Jutartó neve, lakása id. N. H. Gróf Károlyi Lajos Nyitrán

Másolat.

Ivsrám 300.

Aláírási iv.

Azon czélból, hogy nagy honfiunkfia Gróf Széchenyi István emlékét érczszobor örökítse, Pesten a duna partyan is hirdessé mindenkinek a hon maradandó hálóját emlékeztessé az elhunyt kortársait, a polgári erényeknek legszebbjeinek az áldomás tettevő és csüggedetlen kitartás tiszteletére, és ezt ébressze fel. és ápolja az utókorban is, az alulirottak az alább látható összegeket bocsájtják a magyar academia Igazgató tanács rendelkezése alá:

adakozók neve	o. é. ft	kr
Tóth János	5	–
Trónay Kálmán	5	–
Horváth Ambrus	1	–
Hodossy Kálmán	4	–
Tekarovich.	3	–
Bíróczy Ágoston krakovai Plébános	10	–
Zimkay Tamás	5	–
Nehiba Samu	1	–
Mokónyi Mihály	5	–
Rehak Móricz	2	–
Krajcsovich ötödtel	1	–
Obecz Krakovánszka skrz Richtára Sztraka Misa	4	–
Orvos tudór Jelentsik Sándor	2	–
Sztraka Miso	1	–

adakozók neve			Összeg ft	k
Georg Egry			1	–
Obecz Sztrazsowská skrz	Richtára	Jana Waly	3	–
„ Trebaticzka skrz	„	Kovács Józefa	4	–
„ Sipkowská skrz	Richtám	Motuza Ján	1	–
Emanuel Vincze			5	–
Wrbowska skrze	Richtára		4	–
Bachár Mihál			1	–
Obecz Osztrow skrz	Madunicki Jána	Richtára.	4	–
Mannheim Hámon Lnz: O. Rabiner zu	Werbó		3	–
Mojzes Kohn.			1	–
Cultus Gyurinmb.			4	–
Wm Ochs Schulae Hebreice	Rector		–	50
M. Kobler	Lehrer		–	50
〃	〃	〃	.	.
Rosenfeld.			2	–
Összeg			87	–

azaz nyolczvanhét egy austriai forint összeszedett összeg tekintetes Tóth János szolgabiró úrnak által adatott. – Verbón március hó 24-ik napján 1861. –
Prónay Kálmán sk. Kerületi Ekmk által. (L.P.H.)

Dingha Dániel ekmk kerületéből . . . . . 65 –

és így Összesen . . . . . 149 –

VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA NITRA

6.02.

Kimutatás.

Tekintetes Bizottmány. Ol. számra hivatalosan jelentem hogy gróf Széchényi István emlékére felállítandó érem szoborra vágújhelyi járásból, a mellékelt aláírási ívek szerint következő összegek gyültek be úgy mint:

			aust: értékben.
1. sz.	főbirói kerületből		234 f. 50 kr.
2. sz.	Tormay György szolgabirói kerületéből		154 f. 6½ kr.
3. sz.	Polányi Mihály		180 f. —
4. sz.	Benkeö Józsa		72 f. —
5. sz.	Sándor József		120 f. —
6. sz.	Tóth János		149 f. —
	Összesen.		909 f. 50½ kr.

Mely összeget ide csatolva van szerencsém a Tekintetes Bizottmánynak ezennel átadni. – Kelt Nyitrán 1861ik évi April 9én. – Kochanovszky Flór sk. Vágújhelyi járás főbirája.

A m. tud. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi „Régi megyei közgyülési iratok" közt lévő II. 706 jel alatti eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 február 17.

Ronkainyi János
Nyitra vármegye levéltárnoka.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

II. 706.

LEVÉLTÁRI HIVATALA · NYITRA VÁRMEGYE

Másolat

Iktartó neve, lakása, ide: méltós: gróf Károlyi Lajos ő nagyméltóságához Nyitrára.

Aláirási-iv

Azon czélból, hogy nagy honfinkfia Gróf Széchényi István emléket, érczszobor örökitse Pesten a duna partján, és hirdesse mindenkinek a hon maradandó háláját, emlékeztesse az elhúnyt kortársait a polgári erények szebbjeinek, az áldozatteljes, és önzetlen hitartás tiszteletére, és ezt ébresse fel és ápolja az utókorban is, az alulirtak az alább látható összegeket 60. -csájtják a magyar academia igazgató tanácsa rendelkezése alá:

adakozó neve.	ö. é. ft	kr
Gróf Berényi Ferencz és neje fizetett	25	-
Erdödy Erzsébet grófnő " fizetett	100	-
Kubicza Bálint fizetett	3	-
Miklovich Lajos "	3	-
Csattogányi János "	5	-
Terbek János "	10	-
Hohenstein Adolf "	2	-
Wolf Lajos fizetett	2	-
de Grach Ferencz fizetett	2	-
Névtelen fizetett	1	-
Összesen.	153	-

azaz százötvenhárom forint ezüstkészpénzben. - Bocskó János főbíró. - Ernődy Vincze sk

A m. tud. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitravármegye levéltárában őrzött 1861 évi „Régi[illegible] megyei

1.

Rózsgyri levéltár közt II. 706 jel alatt lévő eredetivel szóról szóra megegyezik ezennel hiventelenül bizonyítom.

Nyitrán 1902 febr. 17én

Ronkinyi János
Nyitravmegyei levéltárnok



II. 706.

Másolat. 311.

61. sz. alatti bizottmányi végzés következtében hivatalosan jelentem, hogy a nagyhazafi Gróf Széchényi István emlékérem szobrára Bodoki Sárcsban 153. a. 61 fr. gyüjtöttem, és e pénzt valamint az aláirási ivet van szerencsém a megyei bizottmánynak átadni. Kelt nyitrán april hó 8án 1861. - Emődy Vince s.k. első Biró.

A m. tud. akadémia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi „Régi megyei közgyülési iratok" közt II. 706 jel alatt lévő eredetivel szóról szóra megegyezik ezennel hivatalosan bizonyitom.

Nyitrán 1902 február 17.



Ponikányi János
Nyitravármegye levéltárnoka

II. 706.

2

Másolat.

II. 66.

1861 April 8án és utánna következő napjain tekintetes Nyitra me-
gyének Batthányi Ferdinand első alispán úr elnöklete alatt nyitra felső vá-
rosában tartott bizottmányi gyülése alkalmával.

223. Főispán ő nagyméltóságának országgyüléseni távollétében az ülést 1sö alispán úr nyitotta meg, és lelkes szavakkal üdvözölte a szép számmal egybe gyült közönséget mely a kegyes-rendüek egyházában az ország nagy halotta gróf Széchényi Istvánem-lékére tartott gyász istenitiszteletből jött a megye termébe, az első alis-pán úr mindenek előtt köszönetet szavazott a nyitrai székes káptalan tagjainak kik a Nagyférfi iránti tisz-teletben részt vettek, és dicsérettel emli-tette fel nyitra város polgármesterét, és tanácsát, kik a gyászmise rendezésében oly kitünő részt vettek, inditványozta hogy gróf Széchényi István emlékének örökitésére a ma levött polgári közkö-net után illő volna tettekkel is járul-ni, miután pedig ezen megye közönsé-ge azon időben hogy a nagy férfiu a ma-gyar tudományos academiát létesitet-te 1000 pp. ftot adakozott most az aca-demiai palota kiépitéséhez a megye közönsége magán pénztáraiból ismét 1000. pp. ftot, a palota előtt a nagy halott emlékére emelendő érem szobrához 200 pp.

forintot nemzeti kölcsön kötelezvényekben fel-
ajánljon. hogy pedig azok is kik a nagy
haza fi által felébresztett haza szeretet-
ségának kivívásában véröket ontották
a nagy férfi emlékének áldásában részes-
itessenek az emegye kebelében alakuló
honvéd-segélyző egylet javára szintén nem-
zeti kölcsön kötelezvényekben 1000 pfrtnyi alap-
itvány tétessék.

ezen indítvány általános lelkesedéssel
elfogadtatott és gróf Széchényi István
emlékének örökítésére a megye magán
pénztárából magyar academia pala-
tájára 1000 pfrt. az előtte felállí-
tandó érem szoborra 200 pfrt. a honvé-
dek segélyezésére 1000 pfrt pr. 1859iki
nemzeti kölcsön kötelezvényekben kia-
dátni rendeltetett, miről is első alis-
és megyei magán pénztárak értesítettnek

A. Tekintetes Magyar Tudományos Akademia Elnökének Fényes
Eöffy Emil úr ő méltóságának. Pesten hivatalból. –

Méltóságos Gróf! Academiai Elnök Úr! – Nyitra Megye közönsége nem
engedte a Haza nagy halottja a gróf Széchenyi István halálának év napját
nyom nélkül lefolyni. Ma tartott bizottmányi ülésében elhatározta, hogy
a nagy férfi emlékének örökítésére a nagy részben általa alkotott magyar
tudományos Academia palotájának építésére magány pénztárából ezer
– a palota előtt emelendő gróf Széchenyi érem szobor költségeihez kétszáz
– pengő forintról szóló nemzeti kölcsön kötelezvényekkel járuljon.

Kedves kötelességet teljesítek, midőn erről Méltóságodat értesí-
tem. – Kiváló hazafi tisztelettel vagyok. – Nyitrán 1861. évi április hó 8-án napján
Nagyméltóságodnak alázatos szolgája. – Nyitra Megye első alispánja.

A m. tud. akadémia számára bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitravármegye levél-
tárának 1861 évi „Régi közgyülési iratok"
Rész II. 661 jelzetü örzött eredetivel szóról

szóra megegyezik, erre nézve kivonatosan
bizonyítom. Nyitrán 1902 február 17-én

Ronhányi János
Nyitravármegye levéltárnoka

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Nyitra m.



II. 661.

Érk. 1902. március 24.

4716.

189. 12.

1902.

Másolat

Zbirka dobrovolne Obete

Na Pomnik / Monument: / neboheho Slavneho Muža Oswiecreneho Grófa Szechényi, oslobodi Krajinu Uherskej vysokozasluženého a najviče praccuiciho. Následkom wysokého narideni, Slawnej Stolice Nitrianskéj uctive sa wseci Obcane, bez wiminki wieczwajú, ábi swe prispewki ochotne prinesli

Čerga	Mena Dobrodincu.		R.	L.
			fl.	kr.
1.	Michal	Bór farár	–	30
2	Basnár	Jur Richtár	–	20
3	Róth	Jozef	–	10
4.	Sloboda	Matej	–	10
5	Londák	Janko	–	10
6	Sechlik	Jano	–	10
7	Chovánek	Tamás	–	10
8,	Szladek	"	–	10
9	Hirzlinger	Jakab	–	6
10	Szladek	Márton	–	8
11	Rafcsik	Stefan	–	20
12	Dzurák	Jano	–	10
13	Szládek	Márton	–	10
14.	"	Juro	–	14
15	Obecz	Bukovszká	1	–
16	Szládek	Jano	–	8
17	Hanzel	Pawel	–	4
18	Szládek	Jano	–	4

Sorszám	Jména Dobrodincii	Fr.	Kr.
19	Danek Martin	—	5
20	Chudara Pavel	—	3
21	Danek Jano	—	5
22	Kubicza Paula w Dowa	—	5
23	Jacsik Martin	—	10
24	Stefka Dora	—	3
25	Gavura Jano	—	5
26	Mikulka Pavel	—	7
27	Kubecska Jano	—	5
28	Pavcska Jano	—	8
29	Mukis Pavel	—	6
30	Stefka Martin	—	5
31.	Macsina Tomás	—	20
32	Brunner Jakab	—	10
33	Brózik Pavel	—	4
34	Sládek	—	3.
35	Krcsik Stefan	—	5
36.	Basnár Martin.	—	10
	Sprotu.	4.	33

Na Berkové dna 16: aprila. 1861. Jurkovics m.p.
Notár.

A. turd. akadémia réš réne bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861'évi a Régi megyei közgyülési iratok közt II.706.-jel alatt lévő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyitom

Nyitrán 1903 évi március hó 19.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Ronkányi János
vármegyei levéltárnok

Číslo	Jména Dobrodincii	R. L. fr.	kr.
19	Danek Martin	–	5
20	Chudara Pavel	–	3
21	Danek Jano	–	5
22	Kubicza Paula v Dova	–	5
23	Jacsik Martin	–	10
24	Stefka Dora	–	3
25	Gavura Jano	–	5
26	Mikulka Pavel	–	7
27	Krbecska Jano	–	5
28	Paveska Jano	–	8
29	Mukis Pavel	–	6
30	Stefka Martin	–	5
31.	Macsina Tomás	–	20
32	Brunner Jakab	–	10
33	Brózik Pavel	–	4
34	Sládek	–	3
35	Kresik Stefan	–	5
36.	Basnár Martin.	–	10
	Sprotu.	4.	33

Na Berkové dna 16ª aprila. 1861. Turkovics m.p.
Notár.

A. turd. akadémia réti zsinór bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861'évi a Régi megyei közgyülési iratok közt II. 706. jel alatt lévő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom

Nyitrán 1903 évi március hó 19.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Ronkányi János
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

II. 706.

Bukovce

Násolat.

Dobrovolné obete na pomnik Grófa Széchényi

Číslo		R. C. zł.	kr.
	Brezova		
1	Gavora Šámuel	2	–
2	Turecky Štefan	2	–
3	Hrajnoha Štefan	–	50
4	Steffo Jano	–	50
5	Turenka Samuel	1	–
6.	Poláček Jano	–	50
7	Polanski Matej	–	50
8	Kadlecsik Jano	1	–
9.	Kruti Juro	–	50
10.	Jancsi Štefan	–	50
11.	Huska "	–	50
12	Turecki Štefan Cechmeister Garbarski	2	–
13	Štefánik Juro	1	–
14	Jurik Paul	2	–
15.	Danko Jano	2	–
16	Ábel Jano	–	30
17	Turicsek Jano	–	10
18	" mladi	–	10
19	Kubo Štefan. Cechmister	–	20
20	" "	–	10
21	Nosko Štefan	–	10
22.	Jozef Herczog	–	50
23	Grinwald Jakoff	–	40
24	Makés Juro	–	10
25	Kriehánek Štefan	–	10
26	Kruty Jano	–	10

Číslo.	Brezova	Kč.	h.	Číslo
27	Schák Mórica	—	10	54
28	Diamant Jakab	—	20	55
29	Krisko Tomás	—	20	56
30	Martin	—	20	57
31	Dániel Diamant	—	12	58
32	Placsko Tamás	—	10	59
33	Winter Simon	—	10	60
34	Zvonár Jano stari	—	10	61
35	Zimo Gyula.	—	6	62
36	Lőrik Ábrahám	—	10	63
37	Breznica Bernáth	—	10	64
38	Dávid Breznica	—	10	65
39	Neumann Herschl	—	10	66
40	Samuel Herdszfeld Cerveni	—	12	67
41	Markus Hercrok	—	20	68
42	Jan Ďačko Adamek	—	10	69
43	Klein Farkas	—	50	70
44	Velba Matyéj	—	10	71
45	Schweis Áron	—	20	72
46	Božik Jano	—	10	73
47	Martin po Štefanovi	—	10	74
48	Jaza Jano	"	20	75
49	Kosztelni Štefan	—	10	76
50	Michálek Martin	—	20	77
51	Bzdurch Jano	—	30	78
52	Petrás Martin	—	10	79
53	Tvarožek Juro	—	15	80

Brezova

Zł.	h.	Číslo		Zł.	h.
	10	54	Fajnor Jano		15
	20	55	Paulusc Herschl		20
	20	56	Sasko Martin		40
	20	57	Nikolai Kristián		20
	12	58	Tomasko Martin		10
	10	59	Smatik Dorottya		10
	10	60	Tatara Martin		15
	10	61	Michálek Jano		10
	6	62	Kadlecsik Juro		10
	10	63	Tomásik Juro		10
	10	64	Izsák Stern		20
	10	65	Hruska Martin		20
	10	66	Stefánik "		30
	12	67	Bzduch Juro		10
	20	68	Mikulec Pavel		20
	10	69	Rechtorise Mártin		6
	50	70	" Matej		10
	10	71	" Jano		10
	20	72	Taglicht Jósef		8
	10	73	Gavora Jano Samkov		20
	10	74	Danko Martin		10
	20	75	Heller Izsák		10
	10	76	Abel Juro		10
	20	77	Kanduch Martin		6
	30	78	Veinberger Mórics		6
	10	79	Löwy Ábrahám		6
	15	80	" Samuel		10

Číslo	Brezová	Rs. Cr.		Číslo.
		K	h	
81.	Benda Istvan		- 10	107
82	Rosenfeld Abrahaim		- 6	108
83	Kvasetelni Jano		- 8	109
84	Samuel		- 12	110
85	Šepľák Matej		- 10	111
86	Stephan		- 10	112
87	Drjenseki Jano mladi		- 10	113
88	Juro Urabecz		- 5	114
89	Juro Novsko Ondrejs		- 3	115
90	vdova Stefana Slahor		- 10	116
91	Slahor Martin		- 10	117
92	Vicrian Stefan		- 10	118
93	Jano Drjenseki otaŕ		- 10	119
94	Kruti Štefan po Jurovi		- 10	120
95	Novsko Janbovsko Martin		- 5	121
96	Rechtorisc Jano		- 20	122
97	Kucsera Martin		- 10	123
98	Laerko Jano		- 15	124
99	Novsko Jano		- 6	125
100	Svatik Jano		- 6	126
101	Novsko Juro		- 25	127
102	Jano		- 15	128
103	Dodrno Juro		- 15	129
104	Morawec Juro		- 6	130
	Dodrno Stefan		- 15	131
106	Stiba Stefan		- 10	132

Brezova

R.	G.	Číslo.			R.	G.
K.	h.				K.	h.
–	10	107	Kuicsera	Juro	–	10
–	6	108	Gažá	Štefan	–	14
–	8	109	Grek	"	–	20
–	12	110	"	"	–	20
–	10	111	Kadlecsik	Márton	2	12
–	10	112	Simon	Freidmann	–	6
–	10	113	Knuti	Jano	–	10
–	5	114	Bosik	Štefan	–	8
–	3	115	Živonár	Štefan	–	10
–	10	116	Tomasko	"	–	10
–	10	117	Nosko	Jano Bučenec	–	6
–	10	118		Bučenec Matyej.	–	10
–	10	119	Tatana	Martin pri škole	–	20
–	10	120	Svatik	Štefan.	–	10
–	5	121	Jakub	Vejs	–	6
–	20	122	Huski	Tamás	–	10
–	10	123	Urbik	Štefan	–	10
–	15	124	Plačko	Matej	–	10
–	6	125	Kosztelni	Jano	–	10
–	8	126	Sagáth	Martin	–	8
–	25	127	Petrás	Štefan	–	20
–	15	128	Nagl	Šámuel	–	10
–	15	129	Palánszki	Jano	–	10
–	6	130		Štefan	–	10
–	15	131	Bljak	"	–	10
–	10	132	Chvascsula	Jano	–	10

Číslo	Brezowa		R. č.	Číslo
133	Schik	Náthán	-20	160
	Czeran	Stefan	-10	161
135	Makis	Pavel	-10	162
136	Kadlec	Juro	-10	163
137	Tatara	Matyej	-10	164
138	Vetzler	Benjamin	-6	165
139	Krohn	Filip	-5	166
140	Brezina	Józef	-10	167
141	Vajs	Mojžiš	-20	168
142	Danisik	Stefan	-10	169
143	Halabrin	Jano	-10	170
144	Vicrián	Martin	-10	171
145	Turkovics	Stefan stari	-20	172
146	Janik	Stefan	-10	173
147	Durkovics	"	-7	174
148	Gavora	Martin	-50	175
149	Mlelis	Pavel	-20	176
150	Kostelny	Jano Kalada.	-20	177
151		Juro. "	-30	178
152	Katlovszki	Matyej	-10	179
153	"	Jano	-16	180
154	Petrás	Matej	-16	181
155	Janesi	Juro	-30	182
156	Janosi	Jano predni	-20	183
157	Zatko	Juro	-10	184
158	Vicrian	Martin	-20	185
159	Nozek	Ondrej Stefan	-10	186

Brezova

R. č.		Meno		R. č.	
				zł.	k.
160	Polaicsek	Jano	Janko	–	10
161	Kosztelni		Martin	–	10
162	Bzduch		Tamás	–	10
163	Krajcsi		Jano	–	20
164	Freund		Leopold	–	10
165	Krajcsi		Juro	–	20
166	Veiss		Dávid	–	10
167	Bzduch		Matej	–	6
168	Csablk		Samuel	–	10
169	Grinwald		Jakob	–	10
170	Mózis		Diamant	–	10
171	Löwi		Bernhard	–	10
172	Körpner		Markus	–	10
173	Nosko	Micso	Stefan	–	20
174		"	Martin mladsi	–	10
175	Brezmick		Samuel	–	15
176	Repta		"	–	10
177	Kajtar		Jano	–	10
178	Herczek		Marek	–	10
179	Rocsek		Jakub	–	10
180	Schönfeld		Bernhard	–	12
181	Kopecrki		Jano	–	20
182	Repta		Martin	–	20
183	Jano		Fluska	–	10
184	"		Petercsek	–	20
185	Kolárik		Tamás	–	6
186	Blatniak		Jozef	–	4

Číslo	Brezova		R. L. k	R. L. k
	Brezova			
187	Blatniak	Jano	–	6
188	"	Štefan	–	4
189	"	Jano	–	6
190	Gavura	Juro	–	10
191	Kulisek	Martin	–	5
192	Marko	Jano Bachár	–	10
193	Tomás	Marko Bachár	–	4
194	Martin	Potnik Bjéli	–	6
195	Jano	Marko Bachár	–	10
196	Potnik	Jano Bjéli	–	8
197	Kuninszki	Štefan	–	10
198	Kázik	Jano	–	10
199	Kázik	Jana vdova	–	10
200	Blatnyák	Štefan	–	8
201	Kázik	Jano	–	6
202	Rajnoha	Štefan /: Rozsánek :/	–	2
		Summa	4	19

A. tud. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitram vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyűlési iratok közt II. 706 jel alatt levő eredetiről másolva vármegyénk, erannak hiteles kiadatott Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Rajnohay János
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Maisolat

Viznam

Tej odstawnéj Stolicé Nitranskéj narídenéj Zbirki, podla ktorej od niže podepsanich Občánu Obce Podzámskéj dobrowolné Obe ti na wistaweni Monumenta pro toho welkeho s neustalnim usil. kuwanim o rozkwet a dobro Blaho teto Krajini Uherskéj zá. sluhami chýrecno = awelko wyznaceného, a zwecnelého nekdi muže, a horliwého wlastence Grófa Szécsényi – co odlobrela wlastenci ochotne prinesenie su asice:

Číslo	Číslo domovní	Jméno a Příjmení Obcet prinasejiciho	dobrowolné na Obec zł.	kr.
1	2	Hawlik Jan	–	5
2	3.	Gidal Podzámszki	–	8
3	9	Tulaf Stefan	–	5
4	11.	Kuba Guro	–	8
5	12	Valenta Jan	–	5
6	13	Haukovich Jan	–	3
7	14	Jankovich Pawel	–	4
8	15	Sleràk "	–	6
9	16	Slanàk "	–	5
10	17	Swrcek "	–	6
11.	21.	Hawlik Jan	–	5
12	22	Fulák Stefan	–	3
13	29	Hrini Martin	–	6
14	33	Slanák "	–	5
15	37	Szlezák Jan	–	6
16	38	Jankovich "	–	5.

Číslo	Číslo domovné	Jméno a Příjmení Obec přináležející	dobrovolná oběť zł.	kr.	Číslo	Číslo domovné
17	43	Manák Pavel	–	6	42	96
18	48	Tukancsik Ján	–	5	43	99
19	49	Jassa István	–	5	44	104
20	50	Manak Ján	–	4	45	108
21	51	Švrcek Štefana vdova	–	5	46	109
22	22	Kalni Márton	–	9	47	112
23	59	Šurgala Pavel	–	4	48	117
24	61	Prazenka Márton	–	7	49	118
25	63	Palárset Štefan	–	4	50	119
26	64	Petrák Ján	–	4	51	121
27	71	Martis Pavel	–	8	52	123
28	72	Kalni Ján	–	5	53	125
29	238	Martis Jura	–	8	54	131
30	75	Slezák Martin	–	6	55	132
31	76	" Pavel	–	7	56	138
32	78	" Ján	–	4	57	139
33	79	" Martin	–	6	58	143
34	82	" Ján	–	4	59	150
35	85	Šalčak "	–	6	60	152
36	86	" "	–	6	61	153
37	88	Benda "	–	6	62	156
38	91	" Martin	–	6	63	157
39	92	Šassiak Pavel	–	5	64	159
40	93	Jabrhel Jan	–	8	65	160
41	94	Jankovich Ján	–	6	66	170

Obra. dlžná obet K	h.	Číslo	Číslovanie	Meno a Priezvisko Obet prinasajúceho.	dobr. dobrovolná obet r. č. K	h.
-	6	42	96	Chrejpa Ján	-	6
-	5	43	99	Havlik Mártom	-	6
-	5	44	104	Kutalek Ján	-	18
-	4	45	108	Szlezák Juro	-	8
-	5	46	109	Bachár Jan	-	7
-	9	47	112	Slezák "	-	10
-	4	48	117	Kička "	-	8
-	7	49	118	" Marten	-	8
-	4	50	119	Haulik Paurl	-	4
-	4	51	121	Usták Marten	-	8
-	8	52	123	Haulik Ján	-	8
-	5	53	125	" Pal	-	4
-	8	54	131	Jenas Mártan	-	4
-	6	55	132	Hulka Ján	-	6
-	7	56	138	Hulka geri vdovna	-	6
-	4	57	139	" Pavel	-	8
-	6	58	145	Kubicsek "	-	8
-	4	59	150	Podmagirszki Tamás	-	10
-	6	60	152	" Pavel	-	10
-	6	61	153	Kutalek Jura	-	8
-	6	62	156	Podmagirszki Martin	-	8
-	6	63	157	Kuba " Jura	-	8
-	5	64	159	" Pavel	-	10
-	8	65	160	Haulik Ján	-	8
-	6	66	179	Mgátisz Martin	-	6

Číslo.	Domovní číslo.	Jméno i přijmení Obet přináležícího.	dobrovolné obětem. kr.	k.
67	180	Toman Pavel	—	20
68	185.	Zelenka	—	9
69	186	Wágner Josef	—	10
70	191	Říbnikár Martin	—	6
71	204	Popelár "	—	8
72	208	Bagna Ján	—	10
73.	216	Toman Pavel	—	8
74.	217	Říbnikar Martin	—	8
75	218	" Pavel	—	8
76	222	Lewinger Jakab	—	15
77	224	Kadlecsik Ján	—	10
78	223	" Pavel	—	20
		Summa	5.	53
		Ktomu Obecz Podkámszka	2.	
		w Summe do stolka	7.	53

Sig: Podzámek dna 27ho aprila 1861. – Kadlecsik Pawel m.p. Richtar – Podhajerszki Jan m.p. vradszky – Kuttalek sik: Notár. (L.S.)

Berencs Károly.

A tud. akadi részére Bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a néji mappei közgyűlési iratok körül II. 706 jel alatt levő eredetivel szóval szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Ronkay Jónás
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Ivszám
300.

Ivtartó neve lakása
id. Méltóságos gróf Károlyi Lajos ő nagyméltósága
Nyitrán

Másolat

Aláírási ív.

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia gróf Széchényi István emlékét érczszobor örökítse Pesten a Duna partján, és hirdesse mindenkinek a hon maradandó hálájat, emlékezteve az elhúnyt kortársait a polgári erények szebbjeinek, az üdvös tettekre, és önzetlen kitartási tiszteletére, és arra ébresztvén fel, és ápolja az utó korban is, az alul irtak az alább látható összegeket bocsájtják a magyar Akademia Igazgató Tanácsának rendelkezése alá.

	Összeg	
	ft	kr
Buzinkay Pál	2	—
Tocsek László	2	—
Dobsa Jakab	1	—
Pauvelka János Lelkész	1	—
id. Török István	2	—
Gruschan Zsigmond	2	—
Hrebicsek István Szavai Dekán	2	—
Négy Sassini Káplán	2	—
Skopecz János	1	—
Engel Lipót sebész	1	—
Bazsa Mártony	1	—
Rudnay Ede	1	—
Alois Mannschinger	—	50
N N.	—	30

	O.é	
	Ft	k.
K. Zámecsonik.	2	-
Ima Ferdinand	1	--
Mike Antal	1	—
Hoffman -	1	—
Marlek Ignácz	—	50
Schümegh Ignácz	—	50
Bichler Károly	1	—
Kovách Antal	1	—
Schuller János	1	—
. . . . .	+	—
Györgyovics Miklós	1	—
Sasvár mezőváros lakósai	9	—
Sztrazsa helység lakósai	3	34
Szomolánka helység lakósai	4	—
Csári helység lakósai	5	64
Kütti . .	14	29
Weininger Bernát	1	—
Broczko helység lakósai	7	25
Summa	74	32

A tud. akadémia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1801 évi a Régi megyei közgyülési iratok közül II. 706. jel alatt levő eredetivel szórul szóra megegyezik, ezennel hitelesen bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Rosnkiny János
vármegyei levéltárnok

MAGYAR KIR. LEVÉLTÁRI HIVATALA NYITRA VÁRMEGYE

Brouzki

Másolat

Jodpisuci Listina

Tich panú Dobrodincú Obce Čaćsova ktorý nad podporu vôz-
tavenú pomnika na památku premnoho zasluźileho muźe vla-
stí Uherskéj pana Grofa Szechényi Istvána dobrovolne penežite dar-
ovenyú asiće:

Beriszó sz.		Summa ofenzitich penez.	
		ft	kr
1.	Szlávik	1	—
2	J. Brunovszky	—	40
3	Koreszka	—	40
4.	Sofia Koronthály	—	30
5	Lotti Zmertych	2	—
6.	Zolinszky	1	
7	Török	—	30
8	Mikulik Ján.	—	10
9.	Ják Blédik	—	10
10.	Pinkusc	—	10
	Summa	5.	70.

A. tird. akademiai rószére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött
1861 évi a Régi megyei Körgyülési iratok közt II. 706 jelzetü le-
vő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hitelesen bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi martius hó 19.

Ronkáry János
vármegyei levéltárnok

MAGYAR VÁRMEGYEI LEVÉLTÁRI HIVATALA · NYITRA

Csacsó.

Másolat

Aláírási ív.

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia gróf Széchenyi István emlékét ércz szobor örökítse Pesten a Duna partján, és kirdesse mindenkinek, akinek magyarnak hálája emlékezetesse az elhunyt kortársait, a polgári erények szebbjeinek, az illedelmes tettető, s csüggedetlen kitartás tiszteletére, és hogy ezek a fiatalságban is, az utókorban is, az alulirtak az alább látható összegeket bocsátják a magyar Akademia Igazgató tanácsa rendelkezése alá.

folyó szám	Aláíró neve	aláíró lakhelye	aláírt o. ért.	
			fr.	kr.
1.	Ignácz Butassovics	Czerova	—	40
	Összesen	—	—	40.

A tárgy akademia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyeikörnyüléси iratok közt II706. jelzetttel levő eredetivel szórul szóra megegyezik, ezennel hitelesen bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Rozsnyai Dániel
vármegyei levéltárnok

MAGYAR VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Cierova

Másolat N.26.

Podpisuici Listina

Tych P. P. ktery na podporu wistawenja Monumentu na památku pro mnoho zasluženého Otce wlasti grófa Széchényi Istvána dobrowolné pe- nežite Dari offerowali:

Číslo			B. C. zł	kr
1.	Martin	Praskács	—	10
2	Pawel	Pitlikár	—	10
3.	Ján	Chropiwka	—	10
4	Ján a	Martin Mizera	—	9
8	Ján	Vlcek	—	6
12	Pawel	Macek	—	10
14	Nemecsek	Ján wdowa	—	10
16	Martin	Nocht	—	8
17	Józef	Skvorák	—	8
18	Stefan	Stefek	—	10
22	Ján	Juricsek	—	5
24.	Ján	Fodor	—	4.
25.	Stran	Spankovics	—	4
26	Pawel	Chropuwka	—	6
27	"	Szládek	—	4
29	"	Szlavnka	—	10
30	Ján	Pitlikár	—	6
32	"	Nochta	—	2
38	"	Kuňka	—	6
41	Martin	Zeplica	—	6
44.	Jura	Koplla	—	6

Nr. Domu			R. l. ft	R. l. kr
45	Pawel	Gábrihel	–	6
46	"	Simek	–	4
50	Jan	"	–	10
55	"	Nemecek	–	5
56	"	Praskac	–	5
59	"	Ribnikár	–	10
60	Pawel	Vojtek	–	5
61	Martin	Koplla	–	5
63	Pawel	Makuska	–	5
64	Jura	Chropuvka	–	5
65	Martin	Koplla	–	8
67	Jura	Simek	–	5
70	Martin	Vařiek	–	4.
71.	Pawel	Juricsek	–	5
72	Jan	Mach	–	3
73	Martin	Macek	–	10
75	Fodor	Emerich	–	10
78	Krokovics	"	–	20
82	Slamka	Ján vdova	–	4.
84	Nemecsek	Jura "	.	9
86.	Pawel	Simek	–	4
91	"	Smetana	–	10
93	Jan	Chropuvka	–	10
94.	Pawel	Vojtek	–	4.

Nr. Domu
95.
98
99
101
101

R. L.		Sorom.		R. L.	
	kr			kr	k
6		95.	Ján Vojtek	-	8
4		98	- Beblavi	-	6
10		99	Pavel Mica	-	4
5		101	Hlavácsek Pavel	-	4
5		101	Stofik Ján	-	6
10			Celá Summa	3	48
5			sama Obec Csasztkov.	1	52
5			Summa činí	5.	.

w Csasztkove dne 19kr aprila 1861. – Richtár Gerecsek Ján m.p. – Prídmister Martin Praskács. m.p. – prísasní Ján Jurícsek. m.p.

A tud. akadémia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyűlési iratok közt II. 706 jel alatt levő eredetivel szórul szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Ronkainé Dr.
vármegyei levéltárnok

Csicsetkov

Masolat.

Wiznam.

Sey od Slawnej Stolice Nitranskej navidenej zbirki, podla ktorej od nizedolozenich Obcanuv Obce mestecka Skobotist dobrowolne Obetina wistaweni Monumentu pro toho, neustalima zasluhama o rokwet a dobre teto Krajini Uherskej chirecne prerznamenitého, a wirnacenecho Muze a Wlastenca horliwého Grófa Szechényje- prinesene - su a sice

Gmeno a Prijmeni Prispiwatela	dobrowolna Obet w. c.	
	fl	kr
Ján Jahoda mladi	–	10
wdowa Pawel Márton	–	10
Ján Sefcik dolni	–	10
Pawel . horni	–	10
Juro Yca	–	6
Mica Martin Wojak	–	10
Ján Adamcách	–	5
wdowa Pawel Kres	–	10
Ján Kerha	–	5
. Sifel	–	7
Juro Chovanec	–	10
Jan Zona	–	8
Pawel Kica Waculák	–	10
Ján Hirsa Baracki	–	10

Sz.	Neve és Lakhelye Beírandó a Járulékos Lajstromba	Lobrovolyna Adóösszeg	
		Ft.	kr.
	Pawel Hizsa		10
	Martin Chrenka		10
	" Slíča		6
	Ján Sefcsik		10
	" Mica		8
	Samuel Zelenka		10
	Stefan Prarenka		8
	Pawel Konnek		10
	" Simegh		6
	" Simek		6
	Ján Brkal		6
	wdowa Hawel		6
	Jura Siska		6
	Ján " Krcs		9
	Jura Marecsek		6
	Marcin "		10
	Pawel "		10
	Stefan "		10
	Jan Slijawec		10
	Juro Uher		10
			10
			8.
	Summa čini	2	90

A tud. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyülési iratok körét II. 706 jel alatt lévő eredetivel szórul szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Vámkamp János
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Kopanice, Javorca, Chomnice.

Másolat

Iv. szám
300.

Ivtartó neve lakása.
id: Mélt: Gróf Károlyi Lajos ő Nmélt.
Nyéttain.

Aláirási iv.

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia gróf Széchényi István emlékét érczből örökítse Pesten a Duna partján, és hirdessen mindenkinek azon maradandó háláját, emlékeztesse az elhunyt kortársait, a polgári erények szebbjeinek az idomos tettero és csüggedetlen kitartás tiszteletére és ert ébresszen fel és ápolja az utókorban is, az alulirtak az alább látható összeget bocsájt job a magyar Akademia Igazgató tanácsa rendelkezése alá.

Neve	ö. é. ft	kr
Schurman Gyula	—	60
Juriga Ján Richtár	1	—
Lorenc Imrich	—	10
Stanyek Hurban, Vk. Csárszki. és Martinkovics	—	50
Lachman Sándor	1	—
Matejka József egbelli plébános	2	—
Tobina Gyula egbelli káplány	1	—
Leopold Schnirer	1	—
Dubecki Ján Richtár	1	—
Schöpflin József	1	—
Pawel Deffek Richtár	1	—
Kochanka Gusztáv Notár	1	—
Wohanka Uremyer	1	—
D Blau	1	—

Neve	O. é.	
	fl.	kr.
Nev irás ki nem veheto.	1	—
Tragon Ferenc administrator	1	—
Vacrutik	1	—
Ignacz Rechschmidtt parochus	1	—
Tschermoschan Zunft.	1	—
Von der Tschmiden Zunft	1	—
Csizti Mihály	1	—
P. Zálerszák.	—	50
Johann Mayerhofer	1	—
Tech Kovácsky	2	—
Max Frankl	1	—
Holics. Izraeliten Cultus Gemeinde Johann Ratschek.	—	20
Jarábek.	5	41
Összesen.	1	9
	30.	80.

Gyűjtő: Jarábek Lajos ált. megyei esküdt.

A tud: akademia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában ön „költ 1861 évi a Régi megyei közgyülési iratok köz. II. 706. jel alatt bévén eredetivel szórul szóra megegyezik hivatalos uton bizonyitom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Ronkinyi János
vármegyei levéltárnok

MAGYAR KIR. LEVÉLTÁRI HIVATALA • NYITRA VÁRMEGYE

Egbell

Masolat

Hrachovistye.

adakozók neve	o é. K	h
Karovich Károly hrachovisti plébános	2	-
Kolnik Štefan Richtár	-	40
Morgenstern Mória	-	30
Dlhi Juro Slováni	-	10
Gaspár Marton	-	10
Ádám	-	10
olvashatlan aláírás		50
Marusick Juro B. Mlinár	-	5
" " B	-	5
Juro Kozak B.	-	6
Jano Dlhij	-	10
Dlhij Juro	-	6
Pawel Kurtis	-	6
" Dlhy	-	4
" Znachor	-	5
Kolnik Miso B.	-	4
Arbet " B.	-	10
Martin Ondrejska	-	8
Predni Ádám B.	-	4

adakozók neve						Ol.	
						k	kr
Pawel	Kolnik	na Čulakovom				–	10
Turath	Juro					–	10
Gajnár	Georg	kiszolgált katona				–	10
		a obvastratlan	dávas				4
Evca	Grinstogh					–	2
Pawel	Paulus					–	4
Pawel	Paulech					–	10
Gablech	Péter					–	10
Minarech	imrich					–	4
Markovics	Jan					–	2
Kolnik	Ján	na rakowiczenom				–	4
Gablech	Daniel					–	8
Kosztolánszki	Katerina					–	6
Kolnik	Panatowi	gdowa	pardko			–	2
	Dlhy	Ján				–	4
	Gimbal	Joachim				–	10
	Tomás	Alehi	strátka.			–	6
	Gajrar	Jano.				–	5
				Summa		5.	

Utrdi: akadó rögzítő bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyülési iratok körét 11706 jel alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik ezennel hitelesen bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Romhányi János
vármegyei levéltárnok

VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Széchenyi

emlékére.

Hrachovszky

Másolat

Podpisna Listina

Stoho ohledaj, bi Welkého Vlasenca gróf Szécsényi Stefana
-nesmrtedelné meno metalleni Monument w Pesti uwecnil,
a ohlasowal tí Diki Wlasti geho; spomenal tí čnosti aku
Wlasti nassej spusobene mnohe zasluhy, ku prawotiwosti ku
prikladnému nasleduwánýi podbudzowal, a Uctu tu ne-
„pomitedelnú proti wibornému Muzowy tomuto aj wbudu-
„cich Narodoch chowal, dore spisané zaznačené Offeri Riditel-
„stwu Uherskej Akademie ku wibawenu tochto kwalitebné-
„mu cilu doručit sa neprenechajú.—

Číslo	Meno a bidlisko Podpisneho	R. M. fl.	kr.
1	Stefan Kráľ Hradišt	—	30
2	Juro Kondrk	—	10
3	Martin Krzcenik	—	10
4.	Chovanecz	—	6
5	Augusztin Wijan	—	5
6	Stefan Harag	—	4
7	Juro Wulgan	—	5
8	" "	—	6
9	Jano Szekács	—	4
10	Pawel Wigan	—	2
11	Jano Kristof	—	10
12	Jozef a Jano Suta	—	9
13	Michal Chovanecz	—	10
14.	Juro Harag	—	10
15	Ondrey "	—	10

	Meno a bidlisko Podpisného	Rn. zł.	Rn. gr.	Číslo
16	Juro Vulgan	–	6	44
17	Franc Kamenicek	–	10	45
18	Martin Kovac	–	8	46
19	Jano Rak	–	4	47
20	Michalika Štefan	–	10	48
21	Tomas Maszar	–	4	49
22	Tomás Turko	–	5	50
23	Jano Chovanec	–	8	51
24	Juro Suta	–	10	52
25	Josef Turko	–	3	53
26	vdova Tomása Fekas	–	6	54
27	Jano Kuban	–	10	55
28	Juro Stefik	–	6	56
29	Jano Lanko	–	10	57
30	Jano Kondrk	–	10	58
31	Štefan Vulgan	–	4	59
32	Martin Kuban	–	10	60
33	Redikta Martin Maszár	–	8	61
34	vdova Štefan Turko	–	3	62
35	Štefan Turko	–	5	63
36	Juro Chovanec	–	8	64
37	vdova Martina Blasko	–	5	65
36	Josef Michalicska	–	10	66
39	Martin Turko	–	4	67
40	Josef Krsienek	–	5	68
41	Tomás Mádori	–	6	69
42	Juro Proha	–	11	70
43	Michal Kuban	–	10	71

Hro

R. M. zł	R. M. kr	Číslo	Meno a bidlisko Podpisneho	R. M. zł	R. M. kr
–	6	44	Jozef Lanko	–	4
–	10	45	Martin Filo	–	3
–	8	46	Mihal Velba	–	4
–	4	47	Stefan Wrabec	–	10
–	10	48	Martin Kreksa	–	6
–	4	49	Jano Talpas	–	3
–	6	50	Juro Nižnánszki	–	3
–	8	51	Ondrej Konde	–	8
–	10	52	Stefan Vigan	–	5
–	3	53	Josef Flirko mladoi	–	4
–	6	54	Martin Kondrk	–	10
–	10	55	Jano Haraj	–	6
–	6	56	Jano Tomis	–	4
–	10	57	Martin Kovács starsi	–	4
–	10	58	Jano Kuban kuhajd	–	8
–	4	59	Tomas Skekács	–	10
–	10	60	Jozef Mihály	–	6
–	8	61	Anton "	–	4
–	3	62	Stefan Liska	–	3
–	5	63	Jozef Harag	–	10
–	8	64	" Wulgan bitunek	–	5
–	5	65	" Jozef Michalicka	–	10
–	10	66	Michal Jedlicska	–	10
–	4	67	Jakamon Asner	–	30
–	5	68	Simun Asner	–	30
–	6	69	Salamon Kan	–	21
–	11	70	Ják Kun	–	20
–	10	71	Leopold Lamek	–	20
			Summa,	5	20

Hradist dne 2ho apríla 861. – Holinkay ok. Notár.

A tud. akademia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a régi megyei közgyűlési iratok körül 11706 jelzet alatt levő eredetével mindenben megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19 én.

Ronkinyi János
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Hrádist

Másolat

Podpisna Listina

Stoho ohledu, bi Welkeho Wlasenca grófa Széchényi Stefana nesmrtedelne meno metalleni Monument w Peste umoznil, a ohlasowal ti Diky wlasti geho; sprominal. ti cnosti a ki Wlasti nassey spusobene mnohe zasluhi; ku prawotiwostiku prikladnemu nasledowánýi podbudowal, a ucte ti nepomi. nutedelnu proti wybornému mužowy tomuto aj wbudúcnih Narodoch chowal; dole spisané a zaznacené Offeri Riditelstwu Uherskéj Akademie ku wibawenú tochto chwalitebné. mocilu doručit uredené jest:-

Číslo.	Meno a bidlisko Podpisnicko	R. ú. zł.	kr.
1.	Ján Krisstof Hluboka	-	10
2	J. Mácta Hluboka	-	10
3	Ján Chomutár "	-	10
4	Ján Zah dne 25 Marka Hluboka	-	10
5	Martin Brožek o Hlubokém	-	10
6	Paul Kristoffo Hlubokém	-	10
7	Martin Mijavec Hluboka	-	10
8	Jakob Pollák Hluboka	-	6
9	Ján Sobotcsik "	-	10
10	" Ruhinka "	-	5
11.	" Pisztoka "	-	6
12	" Gyurik Hlubokém	-	5
13	" Palla Hluboka	-	5
14	Hermann Friedenfeld	-	10

Číslo.	Meno a bidlisko Podpisného		Fr.	Kr.
15	Ján Kopida		–	10
16	Josef Weis	Hluboka	–	10
17	Jura Kovan		–	14
18	Ján Zalezsák		–	8
19	Pawel Benda		–	30
20	Jura Zsák		–	10
21	" Szedlácsek		–	10
22	Ondra Belajka		–	10
23.	Ján Slicsa		–	10
24	Ján Wal	Hluboka	–	10
25	" Petras		–	5
26	Holicsky Ján		–	6
27	Ján Gula		–	10
28	Pawel Zálezsák		–	10
29	Jura Kristof		–	10
30	Ján Sulla		–	15
31	Obecz Hluboczka		–	60
		Summa	3.	55
32	Hollinkay Jenner örgelt		–	30
33	" " ifjabb		–	20
		Total Summa	4.	5

Hluboka dne 2ª aprila 1861. – Hollinkay mp. Notár.

A tudakadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őriztetik 1864 évi a Régi megyei Közgyülési iratok közöttt II. 706 jel alatt levő eredetivel szórul szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Ronkay János
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Hluboka.

Másolat

Aláirási iv.

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia gróf Széchényi István emlékétőra szobor örökítse Pesten a Duna partján, és hirdessé mindenkinek a hon maradandó hálaját, emlékeztesse az elhunyt kartársait a polgári erények szebbjeinek, az áldomás tettető, s coreggedetlen kitartás tiszteletére, és ert ébresse fel és ápolja az utókorban is, az alulirtak az alább látható üvegeket bocsájtják a magyar Akademia Igazgató tanácsa rendelkezése alá. –

folyó sz.	Neve az aláirónak és Lakhelye	aláirás ősszeg o. é. ft.	kr.
1.	Alldorfer Károly tisztartó	1	–
2	Kuklenyik	–	50
3.	Turkovich	–	30
4.	Szuchánek	–	30
5	Szmhánek	–	10
6	Relikt Ján Hamrlik	–	10
7	Stefan Harlik	–	10
3	Relikt Pawel Horváth	–	10
9	Jura Kukan	–	10
10	Ján "	–	10
11	Stefan Polcik	–	10
12	Martin Rexnák	–	10
13	Stefan Huta	–	10

Jméno	Podpisatel	R. šil. K	h
Michal	Mihaly	–	10
Relikta	Pawel Oszley	–	10
Franc	Kaditlo	–	6
Jura	Oszley	–	10
Pawel	Burda	–	10
Izidor	Drahoss	–	10
Jan	Fukna	–	10
Relikta	Stefan Turowati	–	10
Jan	Obrijager	–	20
Jan	Pinkawa	–	10
Jura	Benák	–	8.
Martin	"	–	10
Jan	Reznák	–	10
Josef	Zubek	–	10
Relikta	Cech	–	10
Franc	Reman	–	10
Johann	Polácsek	–	20
Josef	Turowati	–	9
	Jarber	–	10
Figda	Filip	–	10
Grab	Salamon	–	10
Josef	Kvacska	–	10
Pawel	Bartak	–	10
Herman	Krintner	–	10
Pawel	Choafta	–	10
Ján	Bartoss	–	10

	Meno Popisatel	R. M. fr	kr
10	Pawel Žirbák	–	10
10	Martin Skapik	–	20
6	Pawel Rapik	–	10
10	Ján Holicki	–	10
10	Blanárik	–	10
10	Holicaki Pawel	–	20
10	Wagr Ják	–	20
10	Lebenrozen Samuel	–	20
20	Johan Sebeszta	–	20
10	Fischer Salamon	–	10
8.	Summa	7	36
10			
10			
10			
10			
10			
10			
20			
9			
10			
10			
10			
10			
10			
10			
10			
10			

wšeč wipisana zbirka w Obci Jablonici jest zebiraná a skon. cená.

Jablonici dna 1. aprila 1861.

A tud. akademia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861. évi a Régi megyei közgyülési iratok közt II 706 jel alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Komlóssy Imre
vármegyei levéltárnok

Jablonica

Másolat

Kosztolna - Vagyócz

adakozó neve		o: é. Kr.	kr.
Nebes	Jano	–	5
"	Martén	–	5
Kalec	"	–	5
Kadlecz	jano	–	5
Palenk	"	–	5
Medved	Katal	–	6
"	Marten	–	5
"	Tánis	–	8
"	Stefan	–	5
Hlucsko	Anna	–	4
Szelyovszkij	Stefan	–	3
Kuosztka	Juro	–	3
"	Tamás	–	3
Ruman	Katal	–	6
Holbička	Miso	–	6
Raman	Imrich	–	4
Michalik	Miso	–	4
"	Jano	–	3
"	Stefan	–	4
Noszka	"	–	3
Zoizsik	Ádám	–	2
Kudela	Juro	–	2
Brtlik	Juro	–	1
Baran	Tánis	–	3
Svancsara	Juro	–	3
Michalecz	Jano	–	5
Hlucsko	Martén	–	10

adakozóneve.		o.c. fl.	k.
Mudri	Jano	-	4
Klč	-	-	4
Bzhlik	Stefan	-	4
Klč	-	-	5
Malek	Jano	-	6
Machl	Anna	-	5
Polák	Jano	-	2
Michlecz	Pawel	-	2
Baran	Juro	-	4
Kles	Martin	-	8
-	Juro	-	5
Hucsko	Tamás	-	5
-	István	-	5
Baránek	Juro	-	4
Bges	Katerina	-	4
Wrkoč	Tamás	-	3
-	- zwkadi	-	4
Porubszki	Juro	-	6
Vrkocs	Elias	-	4
Malek	Jano	-	5
Patak	Marten	-	5
Pilát	Juro	-	4
Černak	Jano	-	5
Stefik	Dorota	-	5
Malek	Tamás	-	5
-	Pawel	-	5
-	Tamás	-	4
-	Pawel	-	3
-	Juro	-	3
-	Stefan	-	3
	Tamás szecz	-	4
Vaclaw	Miso	-	4
Malek	Pawel	-	4

adakozo neve		o.é. fl	o.é. k
Tomis	Pavel		5
Pribis	Jano	–	4
Lomis	"	–	4
"	Pavel	–	4
"	István	–	3
Berger	Jakub	–	4
Klé	István	–	4
Taski	Stefan	–	4
"	"	–	4
Baranesin	Josef	–	4
Galandák	Anna	–	4
Guras	Martin	–	5
Galarza	Jano	–	4
Hucko	Márton	–	5
Kanák	Tomás	–	4
Hlatki	Matej	–	4
"	Pavel	–	6
Walach	Martin	–	4
Baranowic	maria	–	3
Turkowija	Martin	–	8
Sadlon	Janó	–	5
"	Guro	–	5
Wisnovsky	Martin	–	5
"	Imrich	–	4
"	Danis	–	4
Belák	Jano	–	4
Harkas	Martin	–	3
Kolnik	Peter	–	3
Ruman	Mihaly	–	6
Belák	Martin	–	6
Lusesica	Jano	–	4
"	Martin	–	3
Hakas	Jano masarcich stari	–	2

adakozó neve	Beszolgáltatás vagyonáról	o-e fr.	o-e kr.
Hakas	Guro		2
Baranocri	Márton		3
Harkas	Miso		5
—	Jano		10
Krupa	Martin		4
Harkas	Guro		3
Kaptin	Beta		3
Baranovic	Miso		5
—	Jano		4
—	Tamás		4
Ruman	Jano		4
Nagy	György		12
—	János		5
Berian	Mihaly		5
Hledko	Jano		10
Parsitka	Adám		10
Petrovic	Miso		10
—	Tamás		10
Matusovic	Miso		6
Petrovic	Tamás		8
Bacsa	Martin		5
Hulata	Adám		6
Martal	"		6
Deutsch	Mirin		8
Lukács	Tomas		10
	Summa	5	55

A m: tud. akademia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi és Régi megyei Könyvekbeni iratok között II. 706 jel alatt lévő eredetivel szórul szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902. március hó 19-én

Ponc Károly János
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Másolat

Ivánkai Listina

Tich jednotlivich Panu a Občanu kteří na prospěch wistavenia Monumenta na Památka pro mnoho zasluženého Muzsa w Lasitě grófa Széchényi Istvána dobrovolne penečite dari oferowali.

Jména		R. l.	
		f.	kr.
Zuzanna	Kuk	—	4
Jamrich	Pawel	—	2
Jamare		—	10
Martin	Chmura	—	4
Juro	Zsák	—	4
Gróf	Jan	—	5
Pawel	Suvácsek	—	6
Harnos	Pawel	—	10
Martin	Ivashatlan	—	4
"	Hlúček	—	4
Pawel	Breczka	—	10
Ján	Orgonik	—	4
	Kultis	—	5
Martin	Gamaray	—	8
Ignácz	Fischer	—	8
Kuklis	Ján	—	20
Wolf	Fischer	—	8
Pawel	Tamaruse	—	10
Izrael	Prais	—	10
Martin	Matuláš	—	8
Kunowskéj	Obci	1	52
f. f. f. f. f. f. f. f.		—	—
	Summa	3	—

A m. tud. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi Régi megyei közgyülési iratok közt II. 706 jel alatt lévő eredetivel szóról szóra megegyezik ezennel hivatalosan bizonyittom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRA

Ronkányi János
vármegyei levéltárnok

Kuno.

Másolat

Podla predsewzatéj zbyrky w Osade Katov na Monument zemrelého Velebneho pána grófa Stefana Széchény zebralo sa v celéj obci jeden zlatí a tricat grajcárú R. L. - ktorésto richtár a notarius suetivostu odesilajú.

Katov dne 25ho martiusa 1861. O. Ján Sasinek m.p.
Richtár - Alexér Vincze m.p. Notár (L.p.h.)

A tud. akadémia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában 1844 1861 évi "Régi megyei közgyülési iratok közt II. fol. 706 jelzett levő eredetinek szóról szóra megegyezik ezennel hitelesen bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi. marcius hó 19én

Ronkámpi János
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Katov.

Másolat

Zbirka.

Dobrowolnich Obet ku založeni Pomnika / Monumenta: / pre Zesnulého P. O. G. Széchényi Štefana wčke Kraynii Uherskéj zakład-cza, a Milenca.

Nr			zł	k
1.	Matulka	Pawel	–	4.
2	Ribecky	Ondra	–	6
3	Janik	Antos	–	6
4	Szmolinszki	Jano	–	10
5	Buerzki	"	–	10
6.	Schebeszta	Josef	–	10
7	"	Imrich	–	4
8	"	Janos	–	10
9	Dworszki	"	–	10
10	Petran	Martin	–	10
11.	Vanyek	"	–	4
12	Matulla	Janos	.	10
13.	Wawra	Mihály	–	10
14	András	Janos	–	10
15	Vanyek	Stefan	–	10
16	Jakubács	Josef	–	2
17	Kampan	Pawel	–	15
18	Kovár	Jura	–	4.
19.	Kallay	Josef	–	4
20	Bartat	"	–	10
21.	Kotcsák	Mihály	–	8
22	Olejnik	"	–	4
23	Szmolinszki	Janos	–	10
24.	Olejnik	Mihaly Ref.	–	5.

N.			ft	kr
25.	Pipa	Ondra		1
26	Vanyek	Mihaly	–	6.
27	Wawra	Ondra	–	10
28	Hirsa	Janv	–	6
29	Kassa	Mihály	–	6.
30	Kumpan	Ondra	–	10
31	Bartall	Jano	–	7
32	Sebeszta	Stefan	–	10
33	Kottván	Janes	–	4.
34.	Berka	Mihaly	–	10
35	Balliga	Jura	–	10
36	Ondrás	Janes	–	5
37	Matulla	Michal	–	3
38	Szlama	Márton	–	10
39	Szmolinszki	Józef	–	10
40.	Obecz Lettnics.		2	.
		Summa.	4.	99.

w. Lettnicsii dne 25ke aprila 1861.

A tud. akadémia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi nagyci körgyűlési iratok közt II. 706. jelzetü levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Romhányi János
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Lettnics

Másolat

Aláírási ív.

Azon célból hogy nagy honfiunkfia gróf Széchényi István emléket érc szobor öntöttel Pesten a Duna partján, és hirdesse mindenkinek a hon maradandó hálaját, emlékeztesse az Istvánt kortársait, a polgári erények szebbjeinek, az áldomás tettérő, és csüggedetlen kitartás tiszteletére, és őt ébresztse fel, és ápolja az utókorban is, az alulirtak az alább látható összegeket bocsájtják a magyar Akadémia igazgató tanácsa rendelkezése alá.

folyó szám	Aláíró neve	aláíró lakhelye	alánt o. é. ft.	k.
1.	Spinka János kertész	Léseko	–	10
2	Skober Károly sebész	"	–	30
3.	Skrivanek Ferenc vendéglős	"	–	20
4.	Stefan János földbirtokos	"	–	10
5	Németh János kovács	"	–	10
6.	A többi összedet apró összegek tesznek	"	–	74
	Összesen		1	54

A tud. akademia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi Reje megyei közgyülési iratok Köcz II. 706. jel alatt lévő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hitelesen bizonyitom.

Nyitrán 1902 évi május hó 19.

Ronkay Ferenc
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Leszko.

Ivtartó neve lakása. id. N. Méltos. gróf Károlyi Lajos.

Másolat

Ju. n: 300.

Aláirási-iv.

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia Gróf Széchényi István emlékét érc szobor örökítse, Pesten a Duna partján is hirdesse mindenkinek akkor maradandó háláját emlékeztesse az elhunyt kortársait a polgári erények sziklyeinek az áldomos tettero, és szüggedetlen kitartás tiszteletére, és ert ébressze fel, és ápolja az utókorban is az átalirtak az alább látható összegeket bocsájtják a Magyar Akademia Igazgató Tanácsa rendelkezése alá:

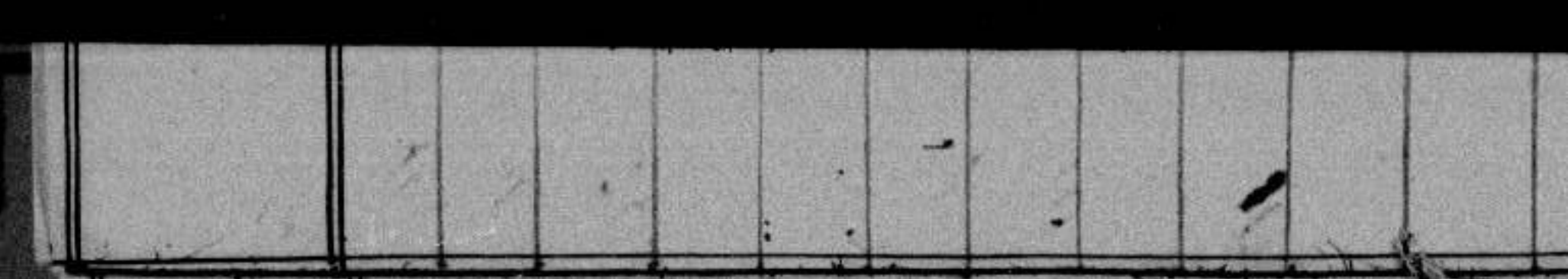
Hiava	o. ért. fr.	kr.
Torynay György	2	—
Trokan Janis lelkész	1	—
Wágner Janis jegyző	1	—
Lavan Matéj	—	30
Limovics Miso	—	20
Miklas Juro	—	20
Jesko – Jano starsi	—	20
Vitek Pavel	—	30
Wedovics Martin	—	10
– Bistin Bernát	—	30
Jano	—	10
Trubačik Juro	—	10
Hargas Marcin syecs	—	10
Jesko Jano mladsi	—	10
Trubacs Stari	—	10
Szadlon Stano	—	10
Matej Miklas	—	10

Hiava

		R. L. zł.	k.
Sedpvic	Adam		5
Nagi	Emerich		10
Harkas	Jano		10
Baranje	Adám		10
Baranowič	Jano		10
Hanák	Stefan		10
Hargas	Martin Luši		10
	Josef		5
	Jano po Matiasovi		10
Visnowzkij	Adám		10
		7	10.

Obete mesztečka Hiavi

			zł.	k.	
Šámuel	Wallasek		2	–	
Franc			1	–	
Jano	Kowáč			10	
Cech	Garbárzki a Sefcowski		4	50	
	Samuel	Žarenka	1	–	
	Cech	murárski	1	–	
Hradníček	Pawel			10	
Kowáč				30	
Kubisek	Stefan			20	
Wráblicza	Pawel mladi			50	
Franc	Franc		1	–	Cech
Malik	Jano			40	
Grecsi	Jano			50	
Kiszeli	Samuel			50	
Marecsek	Stefan			50	
Tiedl	Károly		1	–	
Vrana	Dániel		1	–	



Hiava	R. L. fr.	k.
Sedlovic Ádám	–	5
Nagi Emerich	–	10
Harkas Jano	–	10
Baranje Ádám	–	10
Baranovič Jano	–	10
Hanák Štefan	–	10
Hargas Martin Ľuši	–	10
" Jozef	–	5
" Jano po Matiasovi	–	10
Visnovszkij Ádám	–	10
	7	10.

Obete mesztečka Hiavi

	fr.	k.
Šámuel Wallasek	2	–
Franc	1	–
Jano Kovač	–	10
Cech Garbárski a Sefcovski	4	50
Samuel Ševenka	1	–
Cech murárski	1	–
Hradníček Pavel	–	10
Kovač	–	30
Kubisek Štefan	–	20
Wráblicza Pavel mladi	–	50
Franc Franc	1	–
Malik Jano	–	40
Grecsi Jano	–	50
Kiszeli Samuel	–	50
Marecsek Štefan	–	50
Tiedl Károly	1	–
Vrana Dániel	1	–

Cech

Hiava

R. L.	
h.	k.
—	5
—	10
—	10
—	10
—	10
—	10
—	10
—	10
—	5
—	10
—	10
—	10
—	10
—	—
—	—
—	10
50	
—	
—	
—	10
30	
20	
50	
—	
40	
50	
50	
50	
—	
—	

		R. L.	
		fl.	kr.
Walcsek	Janos	1	—
Kovács	Daniel	—	10
Hodul	Istvan	—	10
Szaidek	Janos	—	10
Klcs	Stefan	1	—
Kovács	Pavel	—	10
	Janos	—	10
Fakó	Pavel	—	10
Valcsek	-	—	10
Szivák	Stefan	—	10
Jankese	- Malárik	—	10
Csernácsek	Janos	—	20
Zsák	Janos	1	—
Vdovják	Ján	—	10
Német	Károly	1	—
Malárik	Pavel	—	40
Kokes	Pavel	—	40
Pavel	Repta	—	50
Daniel	Pull	—	50
Paul	Manáček	—	30
Michael	Borszuk	—	50
lech Pitlikarszki	Hijavszki	8	—
	Michael Turenka	1	—
—	Pavel	—	20
Zeman	Paul	—	20
Tomas	Adamek		20
Stefan	Gurecr	—	10
Miso	Klatovszki	—	10

Hiava

		Kr.	
		Kr.	R.
Paul	Klatovszkij	–	10
Jano	"	–	10
Stefan	Sewcsik	–	20
Ján	" Rapawi	–	20
Stefan	Kauziček	–	10
	Kružics	–	10
Anna	Ščšik	–	10
Stefan	Klcs stari	–	10
Paul	"	–	10
Illena	Ščšsik	–	10
Stefan	Kružič	–	10
Paul	"	–	10
Juro	"	–	10
Paul	Szadlon	–	6
Ondrey	"	–	6
Paul	"	–	6
Stefan	Kunda	–	15
	Poláik	–	10
Tamás	Klcs	–	3
Juro	Viszkup	–	20
Tamás	"	–	8
Ján	Holčik	–	10
Stefan	Durecr	–	16
Paul	Viszkup z illiavi	–	10
Danis	Holcik	–	10
Paul	Otjepka	–	10
Stefan	"	–	8
"	Szadlon Bakoš Hiava.	–	14
Danis	" "	–	10

Hiava

R. č.			R. č.	
k.	K.		k.	K.
	10	Tomas Wiszkay		10
	10	Stefan Bicsán		10
	20	Daniš "		10
	20	Jan "		10
	10	" Kovács		10
	10	Paul Szádlon kucserávi		10
	10	" Bicsan		16
	10	" Viszkup		5
	10	Jan "		5
	10	Paul Szádlon Bárin		10
	10	Stefan Hrádszki		10
	10	Juro Szovics		5
	10	Paul Szovis		6
	10	Jan Adamek		10
	6	" Viszkup.		9
	6	Paul "		10
	6	Ján Pancsák		10
	15	" Surin		10
	10	" Viszkup		5
	3	Paul Surin Hiava		10
	20	Zuzanna " "		10
	8	Stefan " "		10
	10	Ján Usák Kozelkovi		20
	16	Paul Kozelka		3
	10	" Polák		10
	10	Daniš Raska		10
	10	Ján Pavlusz		10
	8	Zuza Páník		10
	14	Ján Gašpár		10
	10			

Miava

		Kč	h
Jan	Rehus	—	10
Štefan	Paulus	—	10
Franz	Szedlácsek	—	10
Leopold	Csernák	—	8
Daniš	Pavlus	—	10
vdova po Jano	Pavlusz	—	10
Jan	Adámek	—	10
Štefan	Margetják	—	10
Ján	Rapantík	—	7
vdova Jána	Margetják	—	10
Paul	Sorin	—	10
Miso	Klimek	—	10
Juro	"	—	10
Štefan	"	—	20
Paul	Peknik	—	10
Juro	Hrmenik	—	3
Ján	"	—	10
	Turik	—	10
Paul	Kovács	—	10
	Hradszki	—	10
Martin	"	—	6
Ján	Kovács	—	10
Daniš	Okhodniczki	—	10
Paul	"	—	10
Tomás	Duroska	—	10
Paul	Benda	—	20
Ján	Kunda	—	20
Paul	Moskovcsák	—	10

Miava

		Pr.	Kr.
Štefan	Brezina	–	10
Ján	Šusnec	–	10
Samuel	Jurenka	–	20
Štefan	Gálik	–	20
Dávid	Holis	–	15
Štefan	Kosvaša	–	10
Daniš	Bednár	–	10
Ján	Dudík	–	10
"	Hanácsek	–	10
Paul	Bachorcsik	–	20
"	Slávik	–	10
Weiss	Šámuel	2	–
Ignác	Šimon	–	10
Jakab	Werner	–	50
Šimon	Diamant	–	10
Paul	Buesenecr	–	10
Štefan	Krivácsek	–	10
Paul	Krisko	–	20
	Šmid	–	10
Alikál	Dvorácsek	–	6
Morác	Bródy	–	30
Rottenstein	Jakab	–	30
Adolf	Fód	–	10
Daniš	"	–	20
Mózes	Grünwald	–	10
Morác	Fód	–	70
Leopold	Grünwald	–	10
Paul	Polak	–	20

Miava

		Rl. kr.
Nathain	Weis	1 -
Max	Schwach	- 20
Samuel	Klein	- 15
Gabriel	Kohn	1 -
Abraham	Rozenzweig	- 20
Hermann	Haberfeld	10
Salomon	Grünwald	- 2
Hönig	Josef	- 30
Dudák	Ján	- 10
Pavel	Jurenka	- 20
	Wallásek	- 20
	Krisko	- 5
Štefan	Hávik	- 10
Ján	Riegl	- 10
Samuel	Wallásek mlinár	- 20
Jakob	Kostial	- 10
Josef	Smolík	- 6
	Palarek	- 10
Štefan	Mikuscák mladi	- 20
Ďzák	Brodi	- 10
Ján	Dugácsek	- 20
Štefan	Belanzki	- 10
Daniel	Dugácsek	- 10
Jano	"	- 10
Samuel	Walek	- 10
Pavel	[illegible]	- 10
Kiszeli	Jano	- 10

Rl.			R. L.	
		Miava	f	kr
f	kr			
1	-	Jan Trokan	-	10
-	20	Ferdinand Fid	-	20
-	15	Danis Parczka	-	20
	-	Markus Altmann	-	10
-	20	Simon Háberfeld	-	10
	10	Jakob Grünwald	-	8.
-	8	Bernard "	-	10
	30	Samuel Wágner	-	10
	10	Markus	-	15
	20	Gabriel Mandl	-	10
	20	Ferdinand Frier	-	10
	5	Jakob Altman	-	20
	10	Markus "	-	15
	10	Pinkes Schonenschein	-	15
	20	Paul Leman	-	10
	10	Danis Leman	-	6
	6	Jano Leman	-	6
	10	Paul "	-	4.
	20	Stefan "	-	9
	10	Danis "	-	10
	20	Ján "	-	10
	10	Paul " Schafar	-	10
	10	Ján " Stefanov	-	8.
	10	Stefan Kládečak	-	10
	10	Danis "	-	10
	10	Jano "	-	8
	10	Jano Blaho Paulus	-	10.

Hiava

		R.	č.
Štefan	Blaho Kovác	–	8
"	– Pavlus	–	10
Daniš	Blaho	–	8
Juro	Kodac	–	10
Paul	Hotiva	–	4
Jano	Hanák	–	6
Tomáš	Klbečka	–	10
vdowa po	Štefan Žmeko	–	7
Tomas	Skulowsky	–	5
Samuel	Drska	–	10
Miso	Tollák	–	10
Jano	Drska	–	10
Paul	"	–	7
Juro	"	–	4
"	vdowa po Tomasi Drska	–	4
Jano	Durec	–	10
"	Ferjanec	–	10
Ondrej	"	–	6
Štefan	"	–	6
vdowa po	Pavlu Ferjanec	–	6
Palo	Mihalec	–	5
"	Mudri	–	5
Jano	Mihalec	–	5
Palo	"	–	10
Katerina	Torubszki	–	8
Josef	Rejf	–	10

		Rl.	
	Hiava	fl.	k
	Juro Michalec	–	8
	Paul "	–	8
	Tomás Cibulka	–	10
	Dražienka	–	5
	Maler	–	3
	Jano Pračienka	–	3
	Paul "	–	10
	Stefan Zinzig	–	5
	Jano Cibulka	–	2
	Malek	–	5
	Paul Peknik	–	5
	Jano Pračienka	–	5
	Tomás Kuliseк	–	10
	Stefan Mocko	–	8.
	" Hodul	–	8
	Jano Mocko	–	7
	Juro Jakubec	–	4
	Pavel "	–	6
	Stefan "	–	10
	Jano Skalski	–	10
	Jano Junas	–	12
	Martin "	–	20
	Stefan Duga	–	10
	Paul Duga	–	6
	Martin "	–	5
	Stefan "	–	10

Hiava

		R. č.	
		f.	k.
Jura	Duga	–	6
Jano	"	–	7
"	Hluchi	–	10
Štefan	"	–	4
Paul	Schavelina	–	6
"	Hluchi	–	10
Jano	Malek	–	10
Štefan	Rapant	–	10
Jano	Rapant	–	10
vdova po	Martin Dúrec	–	2
Tomas	Malek	–	10
Jano	Fidrich	–	10
Juro	Čibulka	–	10
Štefan	Malek	–	10
Jano	"	–	4
"	Michalec	–	3
Martin	"	–	10
Jano	"	–	10
Štefan	"	–	10
Jano	Vlcek	–	8
Pawel	Belenčák	–	4
Danis	Kulisek	–	6
Pawel	Michalec krajci	–	10
"	Viszkup	–	10
Danis	Smetana	–	20
Jano	Švancara	–	10
Tomás	"	–	20
Kristina	Pagáčo	–	20

L.		R. L.	
k	Miava	ft	kr
6	Daniš Hornák	–	10
7	Pawel "	–	10
10	Anna Wanek	–	10
4	Tom Brichta	–	20
6	Pawel Foltin	–	20
10	Tomas "	–	20
12	Daniš Osley	–	5
10	Martin Tomasicza	–	7
20	Pawel Žsabka	–	30
10	Martin Pecen	–	20
10	Jano "	–	15
10	Tomas Bucsala	–	20
10	Juro "	–	15
10	Jano Switek	–	10
4	Pawel "	–	20
3	Štefan "	–	20
10	Jano Duga	–	10
10	" Pawlow	–	10
10	Martin Duga	–	15
8	Jano Duga Tov.	–	20
4	Steffek Adámek	–	20
6	Tom Duga Hornák	–	10
10	Mar Fichácsek Mirer	–	10
10	Paw Peknik Steffko	–	20
20	Jano " "	–	20
10	Jana Peknik	–	20
20	Jano Smólik	–	20

Liava

		R.C. fl.	R.C. kr.
Daniss	Petanik		20
Steff	Smolik		20
"	Zsabka zbrem		10
Tomas	" "		20
Juro	Duga skor		10
Jano	Peknik hodos		20
Martin	Zabka.		20
Stefan	Peknik hodos.		20
Jamuel	Peknik		10
Zuzsanna	"		10
R. Mar	"		10
Juro	Zsabka		20
Steff	Kavicski		20
Pawel	Bachorik		20
Steff	"		20
Martin	"		20
Jano	Zgurics		20
Mar	Wdowjak		20
Pawel	Hradecki z Cernakouj.		40
Jano	Duga Mar.		10
Tomás	Bachorik		10
Steff	Magtan		10
Danis	Zguris		30
Steff	Mosarini		20
Jano	"		10
Pawel	Majtan		10
Tomas	Lovics		20

Miava

R. C.	
K	h
	10
	10
	20
	20
	20
	10
	10
	20
	20
	20
	30
	20
	20
	20
	10
	20
	10
	10
	20
	20
	10
	10
	20
	20
	30
	20
	10
	20
	20
	20

Kiava.

		R. C. fr	k
Jano	Dekanek	—	10
Steff	Dubrawcik	—	16
Jano	Csernaczek	—	19
Tomas	Pawlis	—	10
Steff	"	—	15
Jano	"	—	20
Pawel	Kowács	—	20
	Wálent	—	20
Tom.	Csernák	—	20
Jano	Dubrawa	—	20
Steffan	Dinga	—	10
Paw.	Hrobár	—	15
Pawel	Dewán	—	20
Josef	"	—	20
Jano	"	—	20
R. Jano	Smetana	—	50
Pawel	Bohác Janow	—	20
	Bohács	—	20
Anna	Usák	—	8
Stefan	Malárek	—	20
Jano	Usák	—	6
Stefan	Lutsik	—	4
Katerina	Usák	—	6
Juro	Marek	—	10
Pawel	"	—	10
	Michalicska	—	10
Danis	"	—	10
Pawel	"	—	10

			K.	h.
		Hiava		
Martin	Slichalička		–	10
Pawel	Fidrich		–	8
Stefan	Michalička		–	10
Tomas	Babjár		–	6
Stefan	Maron		–	20
"	Chodúr		–	20
Pawel	Hanak Hannak (vdova)		–	20 10
Stefan	Usák		–	12
Pawel	Hornacsek		–	50
Jano	Sklani		–	10
Pawel	Pakan		–	10
Stefan	Jáno		–	10
Pawel	Hornacsek		–	10
Jano	Babinecz		–	10
Stefan	Juhásik		–	10
Jano	Usák		–	10
	Simončák		–	20
Pawel	Jáno		–	5
Jano	Janeer		–	5
Pawel	Kubik		–	10
Juro	"		–	10
Zuzanna	"		–	10
Martin	Hornácsek		–	9
Beta	"		–	10
Jano	Maron		–	10
Tomas	"		–	10
Stefan	Hornácsek.		–	10
Jano	"		–	10

Hiava

		R. C.
Juro	Borovszky	– 24
Jano	"	– 10
Stef.	"	– 10.
Stef	Borovszky Paulus	– 10
Miso	Borovszky	– 4
Tomás	Konelsnik	– 10
Danis	Bor Mojskovicho	– 3
Pavel	Rocko	– 5
Stefan	"	– 4.
Jano	Bór	– 20
Stefan	Talaba	– 6
Juro	Kubik	– 10
Jano	Trianesik	– 4.
	Tagács	– 8
Susanna	Walin	– 4
Stefan	Chraset	– 4
Jano	Juhosik	– 10
Miso	Mosni	– 6
Stefan	Tomás Otrubcsák	– 10
Pavel	Babinec	– 6
	"	– 6
Jano	Margeták	– 10
Stefan	Maran	– 10
	Hornácsek	– 6
Katerina	Figura	– 10
Zuzanna	"	– 10
Beta	Michalicska	– 10
Zuzanna	Stefulka	– 10.

			R. L.	
	Miava		f.	kr.
Katarina	Štefulka			-10
Štefan	Bohács.	Wojták		-10
Ján	Kuttka			-50
Miso				-30
Jano	Swacsek			-10
Martin				-10
Pawel	Habarda			-10
	Zsemla			-20
Jano	Belencsák			-20
Pavel	Bohacs			-20
		Summa	96	30

Okrom tehoeste ze IV. processu Mijavského dosto odroglicnich Ob. čanů, bez menovitého uvedenu do hromadi 6 14

Summa 102 44

Od teho odratana častka u cizi Obci Kvasztolna vibrata — na prvej strance do hromadi ff 10 kr. — prihárí Miavy 95 ff 37 ½ kr.: tolis: Devatdesatpet zlatych a 37 ½ kr. R. L. v hotovosti.

Miave dna 2o Martiusa 1861. — v nepritomnosti Pána Rich. stára, Pavel Homerák m.p. Kasir. —

A tud. akademia részéről Bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi Régi megyei közgyülési iratok közt II. 706 jelzéssel levő eredetivel szóról szóra megegyezik, arennel hivatalosan bizonyítom

Nyitrán 1902 évi március hó 19-én.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Ronkainé Jánó
vármegyei levéltárnok

Hlava.

Hlave, napomnik do
Pestu „Széchény.“
odvedeno as do dna 2/3 Zl = (95 f 37½)

Hlavne 93 f 37 x ½
Brezova 41 f 9 x
Kostolna 17 f 63 x
Summa 154 f 6½ kr.

Másolat

Aláírási ív.

Azon célból hogy nagy hazánk fia gróf Szécsényi István emlékét érczből örökítse Pesten a Duna partján és hirdesse mindenkinek azon maradandó hálóját emlékesztesse az elhúnyt kortársait, a polgári erények szebbjeinek az idomos tettéro" és csüggedetlen kitartás tiszteletére és ébresse fel, és ápolja az utókorban is az alul irtak az alább látható összeget bocsájt jób a magyar Akademia Igazgató tanácsa rendelkezése alá

Név sora	lakósok	ft	kr.
Holly Pal	Mocsidlán	–	10
Szprusánszki Ján	"	–	10
Klein Marek	"	–	20
" Herschl	"	–	20
Hornácsek Istváng	"	"	10
Holly Mihaly	"	–	10
Tepler Jerikáss	"	"	20
Sztari József	"	"	7
Komenda Antal	"	"	6
" Mihály	"	"	4
Malik György	"	"	6
Szivák János	"	"	8
" József	"	"	8
Szpruszánszki Pál	"	"	5
Silt Márk	"	–	20
Haulik József	"	–	5
Kutal Pál	"	"	10
Jurkovics Mihály	"	–	10
Összesen		1	89

Mocsidlán április 3-án 1861. – Pavel Chorvátek m.p. Richtár – Stefan Ujhely-ek jegyző.

A tud. akademia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őriztetik 1861. évi

1861 évi a Rájec megyei közgyülési iratok közt II. 706 jel alatt eredeti
„vel szórul szóra megegyezik, ezennel hiteles an bizonyitom.
Nyitrán 1902 évi március hó 19.



Ronkányi Ödön
vármegyei levéltárnok

Mocsidlán

Másolat.

Ivtartó neve, lakása: id. Mélte gróf Ká-
rolyi Lajos ő Nga. Nyitrán

300. ivszám.

Aláirási-iv.

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia, gróf Széchényi István emlékét, érczszobor örökitse Pesten a duna partján, és hirdesse mindenkinek a hon maradandó háláját, emlékeztesse az elhunyt honfiait a polgári erények szebbjeinek az áldomásos tettero, és csüggedetlen hitatás tiszteletére, és ezt ébressze fel és ápolja az utókorban is, az alulirtak az alább látható összegeket bocsájtják a magyar Akademia Igazgató Tanácsa rendelkezése alá:

adakozó neve	a. ért. ft	kr
Roskoványi Ágoston nyitrai Püspök	150	-
Nyitrai Káptalan	20	-
Beznák István	5	-
Devány Henrik	2	-
Kocharovszky László	2	-
Bocz Zsigmond	2	-
Jánossy Ráfael	9	-
Turcsányi Eduard	5	-
Roskoványi Boldizsár	10	-
Mazoly István	10	-
Rigler Ferencz	10	-
Kajuch Józef	1	-
Szily Antal sopronyai Plébános	2	-

adakozó neve	austria ért.	
	ft	kr.
Gróf Stahrenberg István	5	–
Simonyi Simon	3	–
Vády Mihály	1	–
Pazsiczky Manó	2	–
Ocskay Vendel	1	–
Manyinay Jenő	1	–
Cservenyánszky Miklós	1	–
Wawrovich Antal	2	–
Kubinyi Lóiga	1	–
Matkovits József	1	–
Babóthy Márton	1	–
Brezányi János	1	–
Khernndl Károly	1	–
Üzbégh Károly	1	–
Frankner Antal	2	–
Összeg	252	–

A tvd. akadóriszéra bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyűlési iratok köcz II 706 jel alatt lévő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Ronkányi János
vármegyei levéltárnok

MAGYAR KIR. ORSZÁGOS LEVÉLTÁRI HIVATALA • NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRA

Nyitva

Másolat

300. Ív szám

Ivtartó neve, lakása. Méltóságos gróf Károlyi Lajos. Főispán.

Aláírási ív.

Nyíltvári izraelita körség részére.

Azon célból, hogy nagy barátunkja Széchényi István emlékét, érces szobor örökítse, Pesten, a duna partján - az alul írtak, az alább látható összeggel járultak, e cél elmozdításához.

az adakozó neve	aus. ért. ft	kr.
Gerstl Mórica	5	–
Abraham Neumann	5	–
Schönfeld Zsigmond	4	–
Volf Strauz	4	–
Joachim Reitmann	4	–
öreg Gut Ják	4	–
Klein Jakab	1	–
Józef Wollner	1	–
Neumann Jakab	1	–
Rosenfeld	2	–
Koch Selig	1	–
Max Hirn	1	–
Leopold Mark	1	–
Salvender Viktor	1	–

adakozó neve	összeg Ft	kr
Jakab Goldstein	1	–
Sommer.	1	–
Emanuel Veisz	1	–
Jakab Kohn	1	–
Ifo. Billiczer Fülöp	1	–
Salamon Kohn	1	–
Emanuel Gerstl	1	–
Finger Vilmos	2	–
Leopold Quittner	–	50
Stein Dávid	–	50
Salamon Hartman	–	30
Leopobd Ehrenfeld.	–	50
M. Stein	–	50
Klein Gabriel	1	–
Zeisel Michael	–	50
Összeg	47	80

A tud. akademia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyülési iratok köréből II. 706 jele alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Ramhámpi János
vármegyei levéltárnok

LEVELTÁRI HIVATALA · NYITRA VÁRMEGYE

Nyitrai ism. Littkovné

Másolat.

1861. évi April hó 8án Nyitrán tartott bizottmányi ülés alkalmával

311–187 sz. Gróf Descőffy Emil a magyar tudományos Akadémia el. nökének a nagy harasti gróf Széchényi István emlékére emelendő érem szobor és e végre nyitandó aláirás tárgyában a megye főispánja Ő nagyméltóságához intézett levelére keletkezett határozat következtében vágujhelyi járás főbirája 909 f. 56 kr. a bodoki járási főbiró pedig 153 frt erénti behozván. –

ezen pénzek a beadott aláirási ivekkel együtt az első alispán úrhoz, elnöki uton illető helyre juttatás tekintetéből áttétettek; a felső nyitrai, alsó nyitrai, szakolcai és bajmóczi járás főbirái emlékeztetőleg, hogy a fentebbi czélra gyüjtött pénzt a jövő bizottmányi ülésre hozzák be. –

kiadta: Szentkereszty ján. ellen s k. főjegyző. –

Czim: Tekintetes Batthyányi Ferdinand első alispán úrnak.

A m. tud. akadémia részére – bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi „Régi megyei Közgyülési iratok" Köt II. 706 jel alatt lévő eredetivel szóról szóra megegyezik ezennel hivatalosan bizonyitom. Nyitrán 1902 febr. 17én

Ronhányi János
Nyitravmegye levéltárnoka

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

NYITRAVÁRMEGYEI LEVÉLTÁRI HIVATALA

II. 706

Nyitra.

Másolat

Podpisna Listina

Stoho ohledu, bi Welkého Wlastenca gróf Széchényi Stefana nesmrtedelno Meno metalleni Monument Peste uwečnil, a ohlasuwal ti Diki Wlasti geho spominal ti čnosti a ku Wlasti nasej spusobené mnohé zásluhy, ku prawotiwosti ku prikladnemu nasledowánji podbudzowal, a uctu tu nepomiňuteľné proti wybornému Mužowi tomuto aj budúcich Národoch chowal; dole spisané asaznačené Offeri Riditelstwu uherskéj Akademie ku wibawenii tochto Chwalitebnému cilu doručit sa neprenechajú:

Číslo	Meno a bidlisko Podpisniko.	R.	m.
		ft.	kr.
1	Reuscsák Antal szegény lelkész	—	10
2	Obecz Osztuszko	—	60
3	Józef Masar	—	10
4.	Ján Lulicsek	—	10
5.	Jakub Sasák	—	10
6.	Ján Szaszák	—	10
7	" Noszatí	—	20
8	" Jaros	—	10
9	" Bednorik	—	6
10	" Gálik	—	8
11.	Pawel Martana	—	10
12	Jura Duriss	—	10
13.	Johann Karell	—	10
14	Pawel Hutta	—	5
15	" Karell	—	10

Číslo	Meno a bydlisko Podpisného	Rakúsk. mincí zl.	kr.
16	Izidor Sitta		14
17	Pawel Krajčír		10
18	Marina Borocag		12
19	Jozef Szajtel		10
20	Pawel Michel		8
	Jozef Bobák		10
	Pawel Borocag		6.
	Kubicza zadni		3
	Imrich Galik		10
	Alichal Vrábel		3
	Józef Sinck		3
	Kovácsik		10
	Pawel Havelski		4
	Ján Matusek		10
	Pawel Adamovics		4
	Izidor Gálik		4
	Tomás Czobon		10
	Jozef Tomis		4
	Gura Sipika		2
	Jozef Krajcsir.		3
	Ondrás Lehocki		10
	Ján Adamovics		4
	Stefan Duris		5
	Gura "		20
	w Summe	3.	78

Oszlasko dna 2a aprila 1861. – Holinkay sk Notár. –

A tárd: akadémia részéről hiteles másolat

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őriztt 1861 évi a Régi megyei közgyülési iratok közt III. 706. jelzéssel levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Ronkányi János
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Oszuszko

Maisolat

Podrisana Listina

Stoho ohledu, bi Welkého Wlastenca gróf Széchényi Istwána ne smrtedelné méno metalleni Monument w Peste uwečnilá, a ohlasowala te Díki Wlasti jeho; spomínala ti činosti a ku Wlasti nasej spusobené mnohé zasluhy, ku prawotiwosti ku prikladnému následowánie podbudzowal, a Uctu tu nepominutedelnú proti wibornému Muzowi tomuto ajbudúcich Národoch chowal; dole spisané a zaznacene Offeri Riditelstwa uherskéj Akademie ku wibawenii tohto Chwalitebnému cilu dorucit, sa neprenechajú.

	Meno a bidlisko Podpisneho	R. M. zł.	R. M. kr.
1	Bohu známi w Pitrzsi	–	20
2	ditto " "	–	10
3	Pawel Charwstyák	–	8
4	Ján Pagács	–	6
5.	Jozef Grinfeld	–	6
6.	Ján Wackula	–	10
7	" Holbik	–	6
8	Jan Soczki	–	3
9	Pawel Mledroch	–	10
8	Jura Pagács	–	6
1.	Kíre Brdcr	–	8
9	Pawel Trkundak stari	–	6
10	" Chropawski	–	5
11	Wdowá Marek	–	5
12	Pawel Turícsek	–	6

	Meno a bidlisko Podpisaného	R. M.		
		fl.	kr.	
13	Jozef Blažek		6	38
14	Ondra Rizek		5	39
15	Martin Benda		4	1
15.	Ján Rizek		5	2
16	Martin "		10	3
17	Jan Ševeček		8	4
18	wdowa Ševeček		3	5
19	Pavel Waclavik		4	6
20	Abrahám Baur		3	7
21	Paul Miha		4	8
22	Ondra Mudroch		3	9
23	Jan Janosiech		10	10
24	Martin Chropucki		6	11
25	Basnár Ján		4	12
26	Jakub Grinfeld		8	13
	Salamon "		4	14
	Brinzl Abrahám		4	15
27	Pavel March		3	16
28	Jakub Wagor		2	17
29	Imre Ilešák		3	18
30	Martin Otepka		4	19
31	Abrahám Grinfelt		3	20
32	Ján Wackulka		4	21
33	Martin Jančak		8	21
34	Pavel Basnár		5	22
35	Martin Oravecki		6	23
36	Wdowa Jarábek		3	24
37	Martin Mudroch		8	25

m.	a.	Meno a bidlisko Podpisaneho	R. B. K.	R. B. H.
6	38	Ján Chabela		3
5	39	Pawel Wacławik kostenski		10
4	1	" Szwatek		3
5	2	" Janos		5
10	3	" Zahayzki		4
8	4	Martin Janik		5
3	5	Oravszki Martin		3
4	6	Švárni Ján		3
3	7	wdowa Ján		4
4	8	Rehus dolni Ján		4
3	9	Pawel Rehus		3
10	10	Ján Rehus		5
6	11	Rehus Stefan		5
4	12	" dowa Zajicock		3
8	13	" Pawel horni		9
4	14	Rehus Kupcsin Ján		5
4	15	Gorik Pawel Kádek		6
3	16	Gorik Stefan		6
2	17	Zurtik Jura		5
3	18	Švárni Pawel		9
4	19	wdowa Anna Kobliska		3
3	20	Jorik mali Martin		4
4	21	" Martin Kriva		5
8	21	" Štefan Basnár		3
5	22	Gorik Ján		4
6	23	" Pawel Paulis		4
3	24	" Ján horni		8
8	25	Kabliska Ján dolni		8

	Meno a bydlisko Dopisaného		K. M.	
			K.	k.
26	Guro	Sorik	–	4
27	vdova	Juraska	–	3
28	Janovicsek	Martin	–	5
29	Mikerlka	Pavel	–	5
30	Tablonicrki	Ondra	–	6
31	"	Ján	–	6
32	Dobiás	Martin	–	3
33	Kopeczki	Georg.	–	4
34	Vojácsik	Martin	–	10
35	Krahulecz	Ján	–	7.
36	Alojz	Kittner	–	9.
37	Svatik	Ján Richtár	–	4
		Summa	4	53

Pritrsd dne 2-ho aprila 1861.

Pritrsd.

A tiszt. akadémia részére bélyegmentes

Hozzáírom másolat a Nyitrai vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyűlési iratok között II. 706 jel alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

NYITRA VÁRMEGYE ELTÁRI HIVATALA

Ronkinyi János
vármegyei levéltárnok

Másolat

Mairasi iv

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia gróf Széchényi István emlé-
két érczből örökítse Pesten a Duna partján és hirdesse mindenkinek azon ma-
radandó hálaját, emlékesztesse az elhúnyt kortársait a polgári erények
szebbjeinek az idomos tettető és csüggedetlen kitartás tiszteletire és ezekre
-sze fel és ápolja az utókorban is az alulirtak az alább látható összeget bo.
csájt jób a magyar Akademia Igazgató Tanácsa rendelkezése alá.

Neve	lakása	o. é. fl	k
Komatinszky Márton	kis Pitrosd.	-	5
Hatala Ignácz	-	-	5
Bartosik István	-	-	10
Juracsek Pál	-	-	5
Machala Márton	-	-	10
Bellay János	-	-	5
Barak Pál	-	-	4
Naizler Adolf	-	-	10
Ivánek Mihály	-	-	5
Lukácsi. János	-	-	10
Chorvátik Pál	-	-	6
Szurovi Mihály	-	-	5
Sztehlik György	-	-	5
Lukácsi. Mihály	-	-	10

Neve		Lakása	Ors. ft	kr.
Komatinszki	Márton	kis Péterd.	–	5
Lukácsi	János	"	–	10
Zelenka	György	"	–	10
Lukácsi	Márton	"	–	10
Fillipp	János	"	–	20
Zelenka	Pál	"	–	10
Adamecz	József	"	–	10
Dinka	Ferencz	–	–	30
	Összvessen		2	.

Kelt Kis Péterd április hó 2án 1861 évben. – Machala Márton sk. bíró – Salics Pál sk. jegyző.

A tud. akadémia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyűlési iratok Köcz II. 706 jel alatt lévő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Ronkay János
vármegyei levéltárnok

Kis. Sitrsd.

Másolat

Sbirka

Dobrovolnich Obet ku založeni Pomniku /: Monumenta :/ pro P. O. G. Széchényi Stefana vetšího Krajini Uherskéj. zásluhyplna a Milenca

v.			fl.	kr.
1.	Boltizsár	Miklós	1	–
2	Szkalla	Istvan	–	10
3	Kunyan	Józef	–	10
4	Szmolinszki	Pal	–	10
5	Nonyek	Stefan	–	10
6	Szlama	Józef	–	5
7	Wawra	Jan	–	4.
8	Benya	Józef	–	4
9	Pechilli	"	–	10
10	Vanyek	Jan	–	4
11	"	Vendelin	–	4.
12	Hrypssa	András	–	4.
13	Schildt	Filip	–	6
14	Matias	Fodor	–	14
15	Mazsár	Jan	–	6
16	Kumpan	Marten	–	3
17	Hrypssa	Stefan	–	4
18	Vacrulla	Jan	–	4
19	Zámecsnik	Anton	–	3
20	Ruszek	Pawel	–	3
21	Zamecsnik	Anton	–	4
22	Klemper	Mihály	–	6
23	Ruszek	Jan	–	5
24	Pollak	Ondra	–	6

N.			fr.	k.
25.	Steffka	Mihaly	–	5
26	Kocsák	Józef	–	5
27	Mazsár	Márton	–	4
28	Szlama	Jura	–	5
29	Malesik	Márton	–	6
30	Ruszek	Michal	–	5
31.	Vaczulka	István	–	5
32	Scheba	Anton	–	6
33	Kubinecz	Jura	–	5
34	Benya	Pawel	–	5
35	Skuba		–	3
36	Kubinecz	Mateus	–	5
37	Ruszek	Andra	–	5
38	Pochilli	Martin	–	10
39	Balliga	Andra	–	10
40	Burszki	Jano	–	10
41.	Klemper	Matyás	–	5
42	Koterák	Imrich	–	10
43	Hrycsa	Jura	–	1.
44	Szmolinszki	Juro	–	20
45	Matulla	János	–	10
46	Szmolinszki	Márton	–	4
47	Pochilli	Ondra	–	4
48		Gregor	–	3
49	Tollcik	Pawel	–	10
50	Duchoszlaw	Márton	–	5
51	Kudrna		–	4.
52	Duchoszlaw	Štefan	–	4
53	Janik	Józef	–	4
54	Kampárek	Martin	–	6
55	Balliga	Jano	–	4

N.
56
57
58
59
60
61
62
63
64.
65
66
67
68
69
70
71.
72
73
74
75.

20 let to

k	N.			fk	k
5	56	Juracska	Rehor	—	3
5	57	Duchoszlav	Mihaly	—	4
4	58	Kumpan	Imrich	—	2
5	59	Hubaty	Janos	—	3
6	60	Wacsulka	Michal	—	4
5	61	Cech	Jan	—	4
5	62	Balcirs	Jan	—	5
6	63	Matulla	Pawel	—	4
5	64	Ivák	Josef	—	4
5	65	Mýhál	Ján	—	2
3	66	Hirsa	Pawel	—	5
5	67	Csagánck	Vendel	—	5
5	68	Ruszek	Jann	—	4
10	69	Rampácsek	Ondra	—	10
10	70	Spigler	David	—	6
10	71	Truszkay	Stefan	—	50
5	72		Josef	—	50
10	73	P. Michael	Horváth	2	—
1.	74	Hirsa	Imrich	.	10
20	75	Petrovszká Obecz		3	.
10			Summa	11	
4					
4					
3					
10					
5					
4.					
4					
4					
6					
4					

w Petrowczky dne 25ho aprila 1861.

A tud. akademia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861ki a Rejtő megyei közgyülési iratok köréb II. 706 jel alatt levő eredetivel szóval szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902ki marcius hó 19.

Ronkányi János
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYEI LEVÉLTÁRI HIVATALA

Péterfalu.

Másolat

Aláirási ív.

Azon czélból, hogy nagy honfiunkfia gróf Széchényi István emlékét érczből örökítse Pesten a Duna partján és hirdessé mindenkinek azon maradandó hálájátemlékesztesse az elhúnyt kortársait a polgári erények nebbjeinek az idomos tettérő és csiggedetlen kitartási tisztelet tere és ezt ébressze fel és apolja az utókorban is az alábbi láthatő összeget bocsájtjob a magyar Akadémia Igazgató Tanácsa rendelkezése alá.

Neve	lakása	o. é. ft.	kr.
Kvassay · Judetta	Pozsuán	–	20
Zsurik Janos	–	–	10
Skapik Pál	–	–	10
Ehrenstein Sigmund	–	–	20
Vilhelm	–	–	20
Klein Herman	–	–	20
Stern Mórier	–	–	10
Nascher Mórier	–	–	10
Tuyler Selig	–	–	10
Valenta Józef	–	–	10
Tekár Pál	–	–	6
Chorvátik Mária	–	–	10

Neve		lakása	o. é. ft	kr
Schwarcsek	Pál	Sopudin	–	8
Mandelik	–	.	–	20
.	János	.	–	20
Verthaimer	Izsák	.	–	6
Zelenka	Mojzes	.	–	6
Kreipel	Leopold.	–	–	6
	Összesen	.	1	32

Sopudin április hó 3-án 1861. – Szerbik János sk. bíró – Stelis Pál sk. jegyző. –

A. tud. akadémia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861-ki a régi megyei körgyűlési iratok közt II 706 jelzet alatt lévő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hitelesen bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.



Rontkányi János,
vármegyei levéltárnok

Topuclin.

Másolat

Zbirka Dobrovdnih Obeti

Na Pomnick /: Monument:/ neboheho Slawného muže Ouw. grófa Széchényiho, o Slobodi Krajiní Uherskéj, wisoko zasluženeho, anywic prácuiciho, následkom wýs. naridenia Slawnéj Stolici Nitranskéj úctive sa sweči Občané prez wiminski wišiwku, abi swé prispodkij ochotne prinesli.

Nro	Jména Dobrodincuw	R. C.: fl.	kr.
1.	Obecz Rohowszka.	–	50
2	Emerich Jedlicska.	–	20
3	Josef Krokovics.	–	10
4	Marek Grünwald.	–	5
5.	István Krokovics.	–	4
6.	Nikolaus Stepanoy Rtta.	–	4
7	Ferdinand Ravasz.	–	4
8.	Hermann Grünvald.	–	3
	Spolek.	1	–

w Rohové dne 22hr aprila 1861. – Pawel Pericska m.p. Richtár. – Petrovics Ján m.p. Notár.

A tard. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861-iki a Regi megyei Közgyülési iratok közt II. 706. jelzés alatt levő eredetivel szóval szóra megegyezik, ezennel hitelesítés alakban bizonyítom.

Nyitrán 1902-ik évi március hó 19

Ronkáni János
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Roho.

Másolat.

Topisnici Listina

Tich jednotlivich Pánu kteri na podporu wistawená Monumenta na památku prö mnoho zasloženého muža Wlasti grófa Széchényi Istwána dobrowolné peneżité dari offerowali.

		R. C.	
		fr.	kr.
Ján	Mracsek	—	10
Pawel	Illcsik	—	8
	Nochta	—	10
Nucza	Josef	—	2
Martin	Vavara	—	6
	Matacek	—	6
Kuba	Maria	—	6
Michal	Kalamen	—	6
Maria	Czicrák	—	6
Ján	Kraticsek	—	4
	Kruhan	—	4
Paul	Cicák	—	10
	Dávid	—	6
Katerina	hrubá wdowa	—	6
Ján	Mracsek wdár	—	6
Juráscek	Ondas	—	4
Senko	wuk	—	6
Krajcsir	Jan	—	2
Pausz	Ferenc	—	10
France	Tehun	—	6

		Br.	Cr.
Ondra	Kralicek	–	4
–	Toman	–	8
Ján	Gala	–	4
Paul	Makovics	–	4
Sekel	Mihaly	–	5
Jan	Miskár	–	4
Stefánovics.		–	6
Remesics	Pál	–	6
Walibok	Ján	–	10
Ravasz	Anna Mihál	–	4
Stittni	Ondra	–	9
Ignácz	Mendl	–	4
Chibácek	Martin	–	5
Paul	Turka	–	4
Turka	Martin	–	4
Tisarovics	Jura	–	5
Ravasz wdowa	Janek	–	5
Nalas	Jura	–	4
Kalamenovics	Mihal	–	6
egy szegény hazafi	AB	–	50
n. ek	junior	1	–
Pochelik	Mathias		30
		–	10
Markers	Miller	–	10
Burdacs	Pavel	–	7
Piszarovics	?	–	5
Ravasz	Mihal	–	10
Stepanáj	Ján	–	30
Török	Ferenc	–	50.

		fl.	kr.
4	egy szegény harafi	1	–
8	N. N.	–	30
4	Ober Rovenszko scasse.	1	50
4	Summa	7	87

5 4 S. Zavara jura onp. Richtár – Michael Ravasz sk uracki. – Stephanoi Janos sk Notár.

6 6 16 4 9 4 5 4 4 4 5 5 4 6 50 30 10 7 5 10 30 50.

A turdi akadémia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei könyvtárási iratok közt II. fok. jel alatt levő eredetivel szórul szóra megegyezik, ezennel hitelesen bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Ronkházy János
vármegyei levéltárnok



		A. t.	
		ft	kr
4	egy szegény harafi	1	–
8	N. N.	–	30
4	Ober Rovenszko scasse.	1	50
4	Summa	7	87

5 4 S. Zavara jura mp. Richtar – Michael Ravasz sk. uracki. – Stepanci Janos sk. Notar.

6 6 16 4 9 9 4 5 4 4 5 5 4 6 50 ~~30~~ 10 10 7 5 10 30 50.

A turdi akadémia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyülési iratok közt II. 706. jel alatt levő eredetivel szórul szóra megegyezik, ezennel hitelesen bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Ronkovics János
vármegyei levéltárnok



Rovenszko 77 87

Hlásolat

Spisnici Listina

Tich jednotlivich Občanů, kteří na podporu wistawenia Monumenta na Památku prómnoho zasluženého muža Wlasti grófa Széchényi Istwána dobrowolní peneżité dariowawali

		zł.	c.
Franc	Poszlusni	–	10
Josef	Hurban	–	6
Pawel	Závodszky	–	5
Ján	Spinka	–	6
"	Szamek	–	6
Martin	Kulman	–	6
Ján	Harnos	–	6
"	Hornák	–	3
Stefan	Gurko	–	4
Elias	Grünwald	–	5
Pawel	Kubinszky	–	6
"	Spinka	–	10
"	Kubiszki	–	4
Imrich	Ravasz	–	10
Ján	Kralovics	–	10
Anna	Harnos	–	10
Antal	Ravasz	–	10
Jura	Iwánek	–	6
Ján	Szpinka	–	4
Michael	Chovanecz	–	4
Ján	Stefka	–	10
	Lotus	1	41

		K. C.	
		K	k
	Translatum.	1.	41
Sefcsik	Pawel	—	4.
David	Bas	—	3
Imrich	Ravasz	—	4
Macharics	Teréria	—	8
"	Ján	—	20
Harnos	Martin	—	10
Szmetana	Stefan	—	4.
Lebel	Adolf	—	6
Stefka	Martin	—	10
Szpak	Ján	—	4.
Pawel	Harnos	—	9
Ján	Macharias	—	10
Krokovics	Ján	—	4
Roman	Kristina	—	6
Spinka	Mária	—	10
Prihoda	Pawel	—	10
Mitter	Jakab	—	4.
Geiduseh	Márton	—	4.
Mach	Ján	—	4
Szvaticek	Pawel	—	4
Josef	Zental	—	6
	Summa	2	85

Richtár: Mach Pawel s.k.

A tud. akadémia ingyen bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Reja megyei közgyűlési iratok közt II. 706. jel alatt lévő eredetivel mindenben szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1962 évi március hó 19.

Ronkányi János
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Ribek.

Másolat

Aláirási iv.

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia Gróf Széchényi István emlékét érez szobor örökítse Pesten a duna partján, és hirdesse mindenkinek a hon maradandó hálaját, emlékeztesse az elhúnyt kortársait a polgári erények szebbjeinek, az áldomos tettero, és csüggedetlen kitartás tiszteletére, és ört ébresszen fel, és ápolja az utókorban is, az alulirtak az alább látható összegeket bocsájtják a magyar Akadémia Igazgató Tanácza rendelkezése alá:

sorszám	adakozó neve	adakozó összege o. ért. ft	kr.
1.	Balázsy Gergely	1	–
2	Mottyvay József fizetett. Szőllői	–	50
3.	idősb Lázár Lajos. fizetett Szőllői	1	–
4	Tóth Pál " "	–	30
5	Bihary József idősb "	–	60
6	Ferencz János fizetett "	1	–
7	Kovács György " "	–	30
8	Ferenczy József " "	–	30
9	Szegő " "	–	80
10	Tettes Kovács Terézia sz. Asszony "	–	50
11	" " Borbála Ürmo "	–	30
12	Zongor Sukcsa Kisasszony Özdögh.	1	–

sorszám	adakozó neve	adakozás összege ft	kr	sorszám
13	Rednyánszky Zsófia úrnő. Ekdögh.	1	–	40
14	Neumann Károly	–	50	41
15	Födémesi község	2	–	42
16	Kis Mánya község	1	–	43
17	Diossy Család	6	–	44
18	Rydtó Imre Szent-Mihály	2	–	45
19	Nagy Carolina fizetett Mártonfalvai	1	–	
20	Druzsbavits. — " Vajk	1	–	
21.	Boronkay László " Vajk.	10	–	
22	Szeghő Antal Mártonfalva	2	50	
23	Mártonfalva helység	2	–	
24	Lárár Sándor alsó Szöllősön	1	–	
25	Hangyás Dániel	1	–	18
26	Feistaňsky Ferenc fő Szöllősi Rebános fizetett	1	–	
27	Harmanovics József " fizetett	1	–	
28	Kratochvilla István "	1	–	
29	Dieske Károly részéről Ruscsár Jan	5	–	
30	Bokross Pál Kis Czétény fizetett	1	–	
31.	Heringh Károly " "	–	10	
32	Bicsy István " "	1	–	
33	Kecskeméthy József " "	–	10	
34.	" István " "	–	10	
35	Piácsek Kristof " "	–	10	
36	Heringh József " "	–	30	
37	Fazekas János " "	–	10	
38	Farkas Janos " "	–	10	
39	Balázsy Ambrus " "	–	4	

sorszám	adakozó neve	adakozás o. é. ft	kr
40	Zsoldos István kir. Curátony fizettek	–	10
41	Juhász - Mihály - -	–	12
42	Balogh Zsiga Jánn -	1	–
43	Marsovszky Camilo - -	1	–
44	Réhay József - -	1	
45	S. Ujfalu több lakósai összesen fizettek.	5	55
	Összeg -	58	61

A tud. akadémia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei Közgyűlési iratok közt II. 706 jel alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

LEVÉLTÁRI HIVATALA · NYITRA VÁRMEGYE

Ronkházy János
vármegyei levéltárnok

Szöllös

Másolat

Aláirási-ív

Azon czélból, hogy nagy honfiunkfia Gróf Széchényi István emléket érez szobor örökítse, Pesten a duna partján, és hirdesse minden kinek a hon maradandó háláját, emlékeztesse az elhunyt Kortársait apolgári erények szebbjeinek az áldomos tettekről, és csüggedetlen kitartás tiszteletére, és ezt ébresztse fel, és ápolja az utókorban, és az alulirtak az alább látható összegeket bocsájtják a magyar Akademia Igazgató Tanácsa rendelkezése alá:

Sorszám	adakozó neve	adakozó. vagy összeg o.é. ft	kr
1.	Presinszki József	–	20
2.	Gazdagh Ferdinand.	.	50
3.	Kopsa Kálmán	1	–
4.	Sztankovics Mihály	1	–
5	Ocskovszky Antal.	–	30
	Összvesen	3	–

A tud. akad. részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyülési iratok közt II 706. jel alatt levő eredetivel szórul szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyitom.

Nyitrán 1902 évi martius hó 19.



Ponclainy János
vármegyei levéltáros

Másolat

Ivtartó neve s lakása. –
Fülöp Lajos szolgabiró Sóskon

Aláirási-ív.

Azon célból, hogy nagy hazánk fia gróf Széchényi István emlékére éves ok-
, borrókitse, Pesten a Duna partján, és kirdesse mindenkinek a hon maradandó há-
láját, emlékesetesse az elhunyt kortársait a polgári erények szeblyeinek, az ildomos
lettenő, és szüggedetlen kitartás tiseteletére, és ártlébresse fel, is ápolja az utókorban
is, az alulirtak az alább láthaló összegeket bocsájtják a magyar Akademia Igaz-
gató Tanácsa rendelkezése alá:

Sor szám	adakozó neve	adakozási összeg a. ért. fl.	kr.
1.	Fülöp Lajos szolgabiró.	1	–
2	Enzsel Rezső Josef	1	–
3	Buday Ignácz biró	–	50
4.	Kera Károly szelőcrei Plébános	1	—
5	Pápay János	–	50
6	Fülöp István	–	50
7	Borza József ref. lelkész	–	40
8	Fülöp József	–	50.
9	Fekete István	–	10
10	Bartus Antal	–	57
11.	Biró János	–	10
12	Csernyánszky Antal	–	10
13	Kubitko István	–	15
14	Lászlo Antal	–	10
15	Pásztor István	–	10
16	Haulik József	–	10
17	Nagyaneszik János	–	10
18	Tóth János párkasdi lelkész	–	60
19	" Ferenc.	–	50
20	Kóros János	–	10

sorszám	adakozó neve	adakozás összege Ft	Kr	lajstrom
21	Anda Pál öregebb.	–	10	50
22	Késmárky Károly farkasdi plébános	1	–	51.
23	Fülöp Pál	–	50	52
24	Ana Dávid	–	10	53
25	N. Polgár János	–	10	54
26	Mile Ferenc	–	10	55
27	- Pál	–	4.	56
28	- ifjabb	–	10	57
29	Molnár Pál	–	10	58
30	Takács Jánosné	–	30	59
31	- Ignácz	–	10	60
32	- Gábor	–	10	61
33	Tóth Jánosné	–	10	62
34	Csizmazia Pál	–	4	63
35	Tóth János családtagi	–	10	64
36	Molnár Pál Lajosi	–	8	65
37	Nagy János	–	8	66
38	Szorád - vági	–	10	67
39	Benke Sándor	–	10	68
40	Iván József ács.	–	10	69
41	Járó András	–	10	70
42	Nagy István	–	10	71
43.	Seres Gáspár	–	3	78
44.	Kender Gábor	–	3	79
45	Iván Dávid Kollár	–	9	80
46	Polgár Mihály	–	10.	81.
47	Szabó Lajos Kollár	–	4.	82
48	Holdereth Adolf	–	15	83.
49	Králman Ferencz	–	10	84

Sorszám	adakozó neve	adakozás összege Ft	kr.
50	Szabó János	–	5
51.	Seres János	–	5.
52.	Kürti Dávid öreg	–	10
53	Takács József	–	8
54	Csirmadia Dávid	–	8
55	Iván Ferenc	–	15.
56	Szabó Dávid nemes sori	–	10
57	Seres Sándor	–	6
58	" Mihályné	–	4.
59	Takács Lajos	–	10
60	Széli Lőrincz	–	4.
61	Máthé József kovács	–	10
62	Anda Dávid újfalusi	–	4.
63	az összes adakozás a gróf Széchényi szobrra farkasdról	4	10
64	Kelecsényi Antal K. tanító	–	50
65	Hrúby János jegyző	–	50
66	Molnár Ferenc Bíró	–	50
67	Atkáry János	–	10
68	Szekeres Ferenc	–	10
69	Kiss István	–	10
70	Fintér András	–	10
71	Izsák Dávid.	–	10
78	Szabó Gábor	–	10
79	" Vendel	–	10
80	" Jánosné	–	40
81.	Pinter Pál	–	10
82	Décsy Pál	–	50
83.	Tóth Gergely	–	30
84	Takács Antal	–	10.

Sóok - Szelécze

sorszám	adakozó neve		adatott összeg	
			ft	kr.
85	Bogár	Zsigmond	1	–
86	Izsák	József	–	10
87	Lozsás	Elek	–	15
88	Kovács	Pál	–	8
89	Lengyel	Dávid	–	10
90	Kiss	Gábor	–	10
91	.	Dávid	–	4
92	Kovács	András	–	6
93	Tóth	Ferenc	–	6
94	Szangyai	Dávid	–	6
95	Izsák	József	–	30
96		Pál	–	30
97	Sebestyén	Miklós	–	10
		Összesen	6	25

az egész Summa 17 ft. 25 kr. – Tiltó Lajos. sk

A turdi alsó. részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861. évi. a Régi megyei könyvtárból iratok közt II. 706. jelzéssel levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom

Nyitrán 1902 évi március hó 19.



Romhányi Imre
vármegyei levéltárnok

Másolat

1860ik évben a határ ott meghalt Gróf Széchényi István emlékére adományozottak névjegyzéke az alul irt körség részéről.

sorszámai	az adományozónak Vezeték és keresztneve		arpadomány öszege ft	kr	Észrevétel
1.	Bolla	Jánosné		10	
2.	Béger	János		10	
3	Mokri	– József		8	
4.	Herlinger	.		10	
5	Dömötör	Jánosné		10	
6	Michaltsik	Mátyás		10	
7	Sóczki	János		4	
8	Medveczki	Mihaly		6	
9		József		4	
10	Kertész	Istvánné		10	
11	Blaho	Mátyás		4	
12	Szlézák	Pál		10	
13	Kvasznovszki	János		5	
14	Kollar	〃		10	
15	Marcsis	Ferencz		10	
16	Josapis	János		10	

Másolat

Mauraisiv.

Azon célból, hogy nagy hazánk fia Gróf Széchényi István emléket érez szobor örökitse Pesten a Duna pártján, és hirdesse minden kinek a hon maradandó hálaját, emlékeztesse az elhúnyt kortársait, a polgári erények szebbjeinek, az áldomás tettező, és csüggedetlen kitartás tiszteletére, és ezt ébresse fel, és ápolja utó korban is, az aláirtak az alább látható összegeket bocsájtják a magyar Akademiai igazgató tanácsa rendelkezése alá.

folyó szám	Aláiró neve	aláiró lakhelye	aláirt összeg: frt	kr
1.	Victorisz József plébános	Sándorf	1	–
2	Tchauer Ágoston	"	1	–
3	Lesko János földbirtokos.	"	–	6
4	Lisiczky Lukács földbirtokos.	—	–	10
5	Janiga József	—	–	6
6	Svec Ignácz	—	–	6
7	Janák Pál	—	–	6
8	A többi igen apró összegek tesznek.	—	1.	12
	Összesen		3.	46.

A ter. d. akademiai részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitrai vármegye levéltárában őriztetik 1861 évi a Régi megyei közgyülési iratok körül II. fiók. jel alatt lévő eredetivel szórúlszóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyittom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Bonkáczi János,
vármegyei levéltárnok.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Sándorf

mező város.

Másolat

Wiznam

Tej od Slawnej Stolice Nitranskéj - naridenéj zbirki podla ktorej odnise podpisanich Občanú Obce mestečka Slobotist gmenowite w mestečku - dobrowolne Obeti na wistaweni Monumentu protoho Velkého sneustálnim učinkowanim o rozkwet a dobro Blahoteto krajini Uherskéj zásluhami chirečno - a welko wiznačeného - a swecerleho nekdi muže a horliwého Wlastence grófa Széchenyi - ochodne co od dobrich Vlastencú prinesené su a sice:

Gmeno a Prigmeno Obet prinasejiciho	dobrowolna Obeta r. c.	
	fl.	kr.
Brogyányi István	5	–
Bránik Gyürgy	5	–
Ján Rosenkopf	1	–
Ján Mirtel	–	10
Anna Petko	–	10
Jozef Galla	–	10
Ján Hanzlicek	–	10
Georg Eixner	–	10
Simsálek Pal	–	20
Hibácsek Samuel	–	10
Klszák Ján	3	–
Mandelik Dániel	1	–
Johan Cserni	–	10
Mikudecz Ján	–	10
Hanzlicsek Ján	–	10
Szántha István	1	–

Jmeno i Prijmeni Obet prináležejícího	dobro. volna Obeta rec	
	zł	kr
Stetina.		
Hanke Antal	—	10
Dermicsek Paul	—	10
Tomikal Ján	—	8
Bistrák Martin	—	10
Ján Belohlavek	—	10
Sámuel Kudelka	—	10
Matej Zatkálek	—	20
Zatkálik Ján	—	10
Pawel Sloboda	—	20
Samuel Kuttálek	—	20
Kania Ondrij	1	—
Kuttálek Pawel	/	—
Ján Hurban	—	10
Martin -	—	8
Ján Johancsenik	—	10
Chohlik.		
Jozef Rut	—	8
Georg Belohlávek	—	9
Falcák Ján	—	4
Johan Kania	—	10
Zelenka Paul	—	10
Ján	—	20
Gura Hornák Rocák	—	8
Ján Franta	—	8
Zatkálik	—	8
Hizsa	—	4

dobrovolna Obet zł.	dobrovolna Obet zł.	kr.	Jméno a Příjmení Obet přinašejiciho
10			Jura Kulifai
10			Stefan Reicsa
8			Ján Mikulásek
10			Sloboda
10			Pawel Polák
10			Emerich Gersicz
10			Josef Sztrazsán
20			Michael Berin
10			Samuel Bisztrák
20	1	—	Josef Baumgärtner
20	8	—	M. Kment
—	1	—	Ludvig Stern
—	1	—	L. Reich
10	—	30	Kessler Leopold
8	—	40	Izraeliten Vorstand.
10	—	10	Jakob Weidler
8	—	10	Lebl Milichspeizer
9	—	20	Josef Wollner
4	—	10	Gábris Treibl
10	—	30	Moses Hahn
10	—	20	Reismann
10	—	10	Josef Schwarz
20	—	15	Jakob Heringer
8	—	6	Spitzer Náthán
8	—	30	Fuchsz Morics
8	—	20	Markus Grinwald
4	—	20	Herman Bäck

Jmeno a Prijmeno Obet prinasejiciho	Skobolist	dobrow na Obet fl	kr
Ehrenstein		-	40
Abraham Langer		-	20
Emanuel Kessler		-	30.
Kopanice Nowelácé.		2	3
Summa čini		39	15
Sonsiváč pán Brányik podpisanéu Obet 5 fr.c. nezkožil tedy takowé obtahuji totiž		5	.
Uzustawá wšetkowstě zebranych		34	15

Sig. Szobotist dna 28: aprila 1861.- Kania Ondrey sk. Richtár - Otepka Pawel sk. Hitman.- Ján Hirsa sk. prísažníci

Jako zdruhéj strani sa dokladá wsetkych penez ~~statanich~~ summa čini . . . . . 34 f 15 kr

-sem se priratuje wž pozawirce tohoto wez. -nama. od Prisažného Jure Kadlecsik w kopaní. -rách podle tohoto Laystrika sub // gmenowite w Jaworicy zebranych . . . . . 2 f 90 kr

Obecz Szobotiská z Casse domaccj obetuje . . . . . - f - -

Summa wsechnéj dobrowolne -prinesenéj Obeti čini . . . . . 41 f 52 kr

tojest stericat jeden Zlati z 5. r:c: wholo. wosti sdpinásajíc.

Sig: Szobotist dne 28: aprila 1861.- Kania Ondrey sk. Richtár.- Zelenka Ján sk. pisdmister.- Otepka Pawel sk. hytman.- Ján Hiesa sk. prisazní.- sku Kuttálek sk. Nitána.-

Szobotisti ij udwarból.- Anna Baptistak attak 10 f. attak.— Hlablapján: Szobotist 41 f 5x rak. čísla -na Cyf Szechenyskeho Monument.

Atestom: akadems részére bélyegmentes

Hogy jelen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei körgyülési iratok közt II. 706 jelzet alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hitelesen bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19

(NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA)

Ronkányi János
vármegyei levéltárnok

Mísolat

Podpisuici Listina.

Tich Panow Dobrodnikow mesztečka Szenicze. ktery na pod. poru visztavenia Monumenta na památku pre mnoho zaslú. zeného muže vlasty Uherskéj Pána grófa Széchényi Istvána dobrowolné peneżite Dary offerujú. a vice

Beżne Nr.	Mena subscribentu	Summa ferruvalnich penez fl	kr
1.	Jánosy.	3	–
2	Lasztacka Antal	1	–
3	Brunovszki.	1	–
4.	Saul Slittak	–	10
5	Josef Vanicsek	–	10
6	Marton Hrebicseh	-	6
7	Marcin Sabed	–	5
8	Michael Adamich	–	10
9	Reich Georg	-	6.
10	M. Wanicsek	1	•
11	Josef "	–	10
12	Paurik Paul	–	10
13	Novomeszki	–	10
14	Teszák	–	80
15	Johan Poluss	–	50
16	Jakob Weiss	–	20
17	Bernhard Skalvendi	–	8.

Szám	Neve Subscribentus	Fizetett összeg Summa	
		fl.	kr.
18.	Horicz Majer	.	20
19	Bernhard Winter	–	10
20	Lovar Schlesinger	–	10
21.	Józef Ventura	–	10
22	Ludvig Holub	–	30
23	Bellicza	1	–
24	Waňitsek Stefan	–	20
25	„ Paul	–	20
	Summa	12	55

A tud. akadémia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitrai vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei kolligyulési iratok közt II. 706. jel alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.



Ronkházy János
vármegyei levéltárnok

Szenick. m.w:

Másolat

Podpisowica Listina

Tich Panow dobrodinikú obce Szottina ktery na podporu vesta-
vená monumenta naparmátku pro mnoho zasluženého muže uhersk-
Uherskéj Pana grófa Szechényi Istvána dobrovolné penieze offerujú.

post. No.	Mena subscribentu.	summa offerencich. fl.	kr.
1.	Rehus Mihály	–	10
2	Swati Pawel	–	10
3.	Spanka -	–	10
4	Zawaki Mária	–	10
5	; Beta	–	10
6	Pawel Bosák	–	10
7	Swati Pawel	–	20
8	Farbirscky	–	50
9	Lupik Józef	–	10
10	Swaesck Pawel	–	10
11	Ján Bossák	–	10
12	Rehus Pawel	–	10
13	Sarak Mihaly	–	20
14	Spanka Martin	–	8
15	- Józef	–	10
16	Ukacs Pawel	–	10
17	Ján Hirsa	–	2
18	Zawocki Ján	–	10
19	Pawel Jakab	–	10
20	Kakamen András	–	10
		–	6

Post. N.	Neve subscribentes	Summa offerendi lich Ft	k.
21.	Kalamen Ján	.	6
22	Žaveka Mária	-	10
23	Koronthály Jenő	-	20
24.	Svatá Mária	-	5
	Summa	2	87

A. tud. akadémia részéről bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei Központból iratok közt II. 706 jel alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.



Ronhámpi János
vármegyei levéltárnok

Lettera
Sfottina.

Maisolat

Wiznam.

Tej od Slawnéj Stolice Nittránskéj narídenéj Zbírkj podla ktorejj od níže podepsanich Občanu mestečka Szobotist gmenowite na kopanicách Noweláše – Dobrowolné Obeti na wistawenj Monumenta prototho Welkého, a neustálim Učinkowanim a rozkwet a Blaho, teto Krajiny Uherskéj zasluhami, welkowiznačeného zwečnelého nekdi Muže, a horliwého Wlastence grófa Széchényi – čo od dobrych Wlastencu horlive prinesené su, a sice:

Gmeno a Prijmenj Obet prinasejiciho	r. c. zł.	r. c. kr.
Pawel Marenk	–	10
Kadlecsik Jan Kristofik	–	10
Martin Kadlečik	–	10
Kadlecsik Ján gurowi	–	5
Martin Kadlecsik	–	12
Sedini Jan	–	8
Ján Zalka	–	10
Michael Petrák	–	8.
Martin Filka	–	5
Jan Bucsák	–	10
Jan Kadlečik	–	8
Jura Simek	–	8
Martin Matris	–	8.

Jmeno a Prijmeni Obet prinasejciho.	o.-e.	
	fl.	kr.
Martin Zriny	—	— 8
Pawel Harabrin tweg		— 8.
Jan " cerwen		— 5
Pawel Kutalek ganusek	—	— 5
" Kutalek		— 9
Kubicek	—	— 10
Ján Kuttálek		— 10
Ján Polák		— 6
Pawel Csernek		— 10
Csernek Jura		— 6
Stefan Csernek matula		— 4
Martin Polak		— 5
Summa Kopanice Novelacé.		— 2. 3

A m. tud. akademia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegyei levél-tár-ában őriztt 1861 évi a Réji megyei közgyülési iratok közt II. 706. jél alatt lévő eredetivel mindenben megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyitom

Nyitrán 1902 évi marcius hó 19



Ronkámpi János
vármegyei levéltárnok

Kopanice nowe Lare
Obce Mesitecska Skobotist

Másolat

Zbirka dobrovolnich Obeta.

Napomnik /: Monument :/ nebohého Slávneho muže Osv. Grófa Széchenyiho, ku slobodi krajini Uhorskéj, visoko zaslúženého, a najvic pra-
.cujúcho Následkom vys. nariadenia Sl. Stolice Nitrianskéjsuctive sa
vsetci občane bez výminki

Černe Čisla	Imena Dobrodincau	R. C. fr.	kr.
1	Obecz Turolucka	2	-
2	J. Jurkovics Notár	1	-
3	Tomás Jurcek Richtár	.	80
4	L. S.	-	10
5	F. Bernasz Kaplán	1	-
6	Podramszki Jura	-	10
7	Jána Odchodniczki	-	10
8	Majdlen Mart. Vdova	-	10
9	Podzámszki Miso	-	10
10	Háberfeld Tomás	-	30
11	Kellermann Samu	-	15
12	Háberfeld Salamon	-	6
13	Hlavácsek Augusztin	-	20
14	Hahn Salamon	-	10
15	Sommer Jakab	-	10
16	Grün Markus	-	10
17	Rosenfeld Salamon	-	6
18	Podmagerszki Stefan	-	20

Čeřmé čís.	Jména Dobrodinců	R.L. zł.	R.L. kr.	Řádné čís.
19	Obeda Tomás Wdowu			
20	Todmagerszki Pawel	–	10	44.
21	Kubečka Štefan	–	15	45
22	" Jano	–	15	46
23	Todmagerszky Martin	–	10	47
24	Pawel Balič Paulow	–	20	48.
25	Ištók Ján	–	10	49
26	Fisman Aron	–	10	50
27	Fessek Tamás Lajtman	–	5	51.
28	Kramár Štefan	–	5	52
29	Fako Pawel	–	10	53.
30	Ábrahám Fisman	–	10	54
31	Valihora Miso	–	10	55.
32	Fako Pawel	–	10	56.
33	Balic "	–	10	57
34	Omasta Tamás	–	10	58
35	Wanek Pawel	–	6	
36	Csernák Jano	–	5	
37	Machuláš Pawel	–	10	
38	Heller Markus	–	6	
39	Freiny Pawel	–	20	
40	Czigánek Juro	–	6	
41.	Šimek Štefan	–	6.	186
42.	Basnár Jano	–	6	
43	Belánszki Pawel	–	6.	

L.	házi sz.	Jména Dobrodinci		R. L. fr.	R. L. kr.
10	44.	Belánszky	Martin	–	6
15	45	Chlapecska	Jano		
15	46	"	Jan mladi	–	10
10	47	"	Pavla wdowa	–	10
20	48.	"	Istvan	–	5
10	49	Jako	Jano	–	10
10	50	Krman	Istvan	–	10
5	51.	Skaritka	Pawel	–	10
5	52	"	Jano	–	10
10	53.	Juresa	Jano	–	10
10	54	Holics	"	–	10
10	55.	Duris	Stefan	–	10
10	56.	Bukovszki	Paula wdowa	–	10
10	57	Chlapecska	Jano	–	10
10	58	Cernoch	Jano	–	10
6			Sprot.	10	32
5					
10					
6					
6					
20					
6					
5					
6					
6					
6					

Turolucka dnè 19 aprila 1861.

A. tud. akademia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861. évi a Régi megyei közgyülési iratok közt II 306 jel alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyitom.

Nyitrán 1902 évi martius hó 19.

Dr. Ronkay László
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Turolucka

Másolat

Aláirási iv.

Azon czélból, hogy nagy hazánkfia gróf Széchényi István emlékét érczből örökítse Pesten a Duna partján és hirdesse mindenkinek azon maradandó háláját emlékeztesse az elhunyt kortársait a polgári erények szebbjeinek, az idomos tettero és csuggedetlen kitartás tiszteletére és ezt tegyesse fel és ápolja az iuto korban is az illetők az alább, tűthető összegetbocsájt a magyar Akademéia Igazgató Tanácsa rendelkezése alá.

Az. Gyó.	Neve	Lakása	o. é.	
			fr.	kr.
1	Tomsa Pál	Fövisfalu	—	10
2	Holczman Emánuel	"	—	10
3	Marek István	"	—	40
4.	Matyecovics János	"	—	4
5	Polák János	"	—	4
6	Janicskovics János	"	—	2
7	Kotvan János	"	—	2
8	Chaneska "	"	—	3
9	Lukotha Flóris	"	—	10
10	Vajda József	"	—	9
11	Turzik József	"	—	4
12	Viszkocsil János	"	—	5
13	Turácsek "	"	—	2
14	Haluzicski "	"	—	2
15	Hornák Márton	"	—	2
16	Komatinszki Pál	"	—	2
17	Balázs Mihály	"	—	3
18	Okenicka János	"	—	5
19	Hornák Pál	"	—	8
20	Janicskovics András	"	—	8
21.	Fekete Pál	"	—	10
22	Skadra József	"	—	1
	Summa . . .		1	46

Fövisfalu april hó 2án 1861 évben – Tomsa Pavel sk Richtar.
Sales Pál sk. jegyző.

Törvényes.

A tud. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Reji megyei Közgyülési iratok közt II. 706. jel alatt lévő eredetivel szórul szóra megegyezik, ezennel hitelesen bizonyitom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.



Ronkay János
vármegyei levéltárnok

Hásolat

Zbierka dobrovolných Obet, ku založeni Pomnika / Monumentu / pre Velkého zastupca a Podporovatela krajini Uherskej Stefana Szechényiho:

N.	Jmeno offeruiciho	O. W. zł	k
1	Bacsa Ján	–	10
2	Teberi Mária	–	8
3.	Puha Jozef	–	3
4	Pecha Antal	–	3
5	Bernát Krinval	–	8
6.	Pivonka Antal	–	7
7	Opler Mórcs	–	10
8.	Antoschik Stefan	–	6
9	Madovi Sára	–	40
10	Hoferka Antos	–	6
11	Hamik Janos	–	3
12	Pergel Julka	–	3
13	Hamik Bláston	–	3
14	Mráz Janos	–	2
15	Emerik Simoncsics	–	7
16	Lukács Józef	–	4
17	Simoncsics Janos	–	1
18	Krempa Imrich	–	5
19	Abesz Juliena	–	2
20	Rehák András	–	3
21	Gábriel Ján	–	10
22	Bartal Stefan	–	2
23	Malik Jan	–	4
24	Simon Simori	–	2
25	Buchta Anton	–	2

Nr	Imeno Offerujiciho	O. W. fl.	kr.	N.
26	Tanicsek András		2	54
27	Hoferka András		3	55
28	Bernád Fráger		2	56
29	Tománek Janus		2	57
30	Jek Sidlos		3	58
31	Vanek Stefan starsi		5	59
32	Haba Paul		2	60
33	Filip Martin		3	61
34	Bartal Paul		4	62
35	Sat Emerich		4	63
36	Stetina Jurka		2	64
37	" Albert		4	65
38	Surek Ján		3	66
39	Maxsir "		2	67
40	Navratil Josef		2	68
41	Melis Martin		3	69
42	Repik Josef		8	70
43	Mach Ondra		3	71
44	Surek Ján chromi		2	72
45	Paseka Anton		2	73
46	Chorváth Ján		1	74
47	Krempa "		2	75
48	Vecsbrainek Martin		4	76
49	Ozvolda Antal		4	77
50	Hornácsek Pal		2	78
51	Setete Ján		4	79
52	Pacejka Pál		2	80
53.	" András		3.	81

Kr.	N.	Imeno Offerviciho.	O. M. fo	k
2	54	Pecha Martin Svec	–	4
3	55	Pollák Paul	–	4
2	56	Petrák Istvan	–	4
2	57	Viszenes Márton	–	8
3	58	Hopsekik Josef	–	4
5	59	Warmuga –	–	3
2	60	Krempa Stefan	–	3
3	61	Warmuga Emerich	–	4
4	62	Pecha Mihály	–	3
4	63	Michalik Ondra	–	2
2	64	Owecska Pawel	–	2
4	65	Sovik Antal	–	6
3	66	Lacska Szmolinszki	–	10
2	67	Marek Jozsef	–	4
2	68	Terézia Frankl	–	6
3	69	Flamik Márton	–	4
8	70	Palkovic Josef	–	2
3	71	Kubik Stefan	–	3
2	72	Fanfula Paul	–	2
2	73	Bodovicz –	–	4
1	74	Flamik Josef	–	2
2	75	Kuteski Izak		4
4	76	Antosek Józef	–	3
4	77	Mundok Paul	–	2
2	78	Pecha Jánoshofer.	–	4
4	79	Simon Berger	–	5
2	80	Alrecht Michal	–	10
3	81	Kakoni –	–	10

N.	Jméno Officiuciho		O. W. ft	kr.
82.	Matuskovics	Emerich	–	5
83	Siskowá	wdowa	–	2
84.	Bacsek	Ján	–	3
85	Navratil	Paul	–	6
86.	Andel	Józef	–	4
87	Morávek	Michal	–	3
88	Misani	Emerich	–	4.
89	Sztraka	Paul	–	3
90	Pecha	Józef prostredni	–	10
91	Warmuga	Martin	–	9
92	Missany	Józef	–	10
		Summa . . .	4	25

Ulmi Közeg.

A tud. akademia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861. évi a Régi megyei közgyülési iratok köré II. 706 jel alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

Ronkáry János
vármegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Másolat

Podka predsewzatý zbjrki dne 24° marcsa 1861.
wosade Wádist na Monument zemrelého zasluzsiceho a Velectené-
ho pána grófa Stefana Széchény: zebralo sa w Sumi z celéj obci:
Jeden zlatí a dwacat grajcarú R. C. ktoréžto richtár a no-
tár sucťiwostu odesilaju.
O Josef Nowák Richtár wrádiský - Mecsér Vince m.
p: Notár - C. p. k.

A m: tud: akademia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őr-
zött 1861 évi és Régi megyei Közgyülési iratok Közt II. 706. jelzés alatt
lévő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.
Nyitrán 1902 évi március hó 19én.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Ronkányi Dániel
vármegyei levéltárnok

Wraidist

Hlásolat.

Číslo	Meno Vlastenca	n.c.		Číslo	Meno Vlastenca	n.c.	
		ℓ	kr.			ℓ	kr.
1.	Obecz Verbovcánska	3	–	31	Altman Salamon	–	3
2	" Zsidovska	1	–	32	Reichsfeld Leopold	–	6
3	Privracki Jan	–	10.	33	Valter Obec Notár	1	–
4	Maderek Pavel	–	10	34	Lalis Pavel	–	6
5	Visicek Pavel Richtar	–	10	35	" Ján	–	6
6	Jedini Pavel Janecek	–	5	36	Sonnenschein Matéa	–	10
7	Dvorski Tamás	–	7	37	Wawra Ján	–	8
8	Patinka Jan "	–	10	38	Kowarcsik Mihalj	–	10
9	Janecek "	–	6	39	Hromek Ján	–	10
10	Balazs Pavel	–	3	40	Pagacs Ján	–	5
11.	Wolf Findler	–	10	41	Kramár "	–	10
12	Krizsan Jura	–	6	42	Mucha Ján	–	3
13.	Szkok Ján "	–	6	43	Kglamenovics Ján	–	10
14	Wráblica Martin	–	6	44	Rosenfeld vdova	–	10
15	Behalek Jan	–	10	45	Svara Jzik	–	10
16	Kavicky Pavel	–	3	46	Wráblica Pavel	–	4
17	Zigmand Ján	–	10	47	Hornycik Pal	–	10
18	Horeps Jura	–	6	48	Kleus Pavel	–	8
19	Zima Jura "	–	10	49	Jozefák vdova	–	5
20	Belka vdova	–	3	50	Marecsek Martin	–	10
21.	Fäubel Arnok "	–	3	51	Wawra Martin	–	10
22	Marecsek Martin	–	6	52	Wanek Jura	–	10
23	Kotan Markus	–	4	53	Jozefák Jura	–	10
24	Manyak Jan	–	4	54	Holbik Jano	–	30
25	Velkain Lovik	–	3	55	Rozenfeld Marek	–	8
26	Skodacsek Jan	–	7	56	Ozenberg Abraham	–	8
27	Katolicki Ján Farár	1	–	57	Rabin zsid "	–	20
28	Blazsek Martin	–	10	58	Marecsek Tomás	–	8
29	Königsberg Zidek	–	4	59	Vanek Pavel	–	4
30	Sonnenschein Herman	–	20	60	Fräubel Leopold.	–	4

Číslo	Meno Vlastenca		Zem Ak	Zem K	Číslo	Meno Vlastenca		Zem Ak	Zem K	Číslo
61	Vanek	Ján	–	6	94	Kreo Ján		–	4	128
62	Jedina	vdova	–	10	95	Hornyák	Pavel	–	2	129
63	Patinka	Pavel	–	6	96	Balázs	Jura	–	3	130
64	Rádecsek	Jura	–	4	97	Todmajerszki	Martin	–	4	131
65	Rádecsek	Pavel	–	4	98	"	Pavel	–	4	132
66	Reichsfeld	Matias	–	6	99	Stefek	Ján ostadi	–	4	133
67	Sachter	zidovski	–	3	100	Bucsak	vdova	–	6	134
68	Reichsfeld	Mórics	–	10	101	Stefek	Ján	–	14	135
69	Wollner	Leopold	–	4	102	Szukup	Jura ostari	–	10	136
70	Reichsman	Salaman	–	6	104	"	Ján	–	4	137
71	Lerer	"	–	10	105	Privracki	Martin	–	4	137
72	Mausel	Jónas	–	10	106	Vrbas	Ján	–	4	138
73	Weis	Dávid	–	4	107	Kras	Pavel	–	4	139
74	Findler	Simuel	–	20	108	"	Janis	–	4	140
75	Springer	Joachim	–	10	109	Chlebik	Jura	–	3	141
76	Lalis	Pavel	–	10	110	Balázs	Martan	–	2	142
77	Melichárek	Martin	–	10	111	"	Ján	–	4	143
78	Skodácsek	Tomás	–	10	112	Holesairi		–	7	144
79	Horňák	Ján-Kovac	–	10	113	Kreo	Jura gajdos	–	10	145
80	Skoday	György	–	40	114	"	Ján "	–	10	146
81	Pavlustak	Pavel	–	4	115	"	Ján	–	6	147
82	Csernek	Ján	–	3	116	"	Pavel jedini	–	6	148
83	Horess	Ján stari	–	4	117	Blázsek	Martin vdova	–	5	149
84	Szobota	Ján	–	2	118	Wnuk	Pavel Kozik	–	6	150
85	Janiga	vdova	–	4	119	Elias	Pavel	–	8	151
86	Szabota	Janos	–	2	120	Kuchta	Jan	–	4	152
87	"	"	–	4	121	Kozik	Pavel	–	4	153
88	Bacsany	"	–	3	122	Kreo	Jura u Juska	–	6	154
89	Szkok	Pavel	–	4	123	Juscek	Pavel	–	5	155
90	Pavlustak	Martin	–	4	124	Kreo	Jura	–	4	156
91	Walach	Pavel stari	–	2	125	"	Pavel Koneceni	–	4	157
92	"	" mlati	–	2	126	Bajza	Jura	–	4	158
93	Privracki	Ján	–	4	127	Kozik	Ján sveco	–	10	159

ks	číslo	Méno Wlastenca	rc. zł.	rc. k.	číslo	Méno Wlastenca	rc. zł.	rc. k.
4	128	Turenka Pawel	–	5	160	Zrini Ján po Turoch	–	2
2	129	Kozik "	–	7	161	Petrák Ján	–	3
3	130	Marecek Ján hosp.	–	4	162	Valek Pawel	–	8
4	131	" Pawel peta	–	8	163	Ranovszki Martin	–	6
4	132	Bohus Ján	–	6	164	Vasicsek Pawel	–	10
4	133	Turenka Ján	–	4	165	Schtezinger	–	2
6	134	Staszni Ján	–	6	166	Janovich Stefan	–	3
14	135	Mikulcsák Pawel	–	10	167	" Martin vdova	–	2
10	136	Kadlicsek Ján	–	2	168	Chodúr Ján	–	10
4	137	" Pawel	–	4	169	Valek Jano	–	2
4	137	" Ján vdova	–	4	170	Mikolásek Martin	–	4
4	138	Kubicsek Ján mladost	–	4	171	" Ján	–	4
4	139	" " starsi	–	4	172	Redeka Ján	–	10
4	140	Marecsek Pál	–	8	173	Malárik Ján	–	8
3	141	Szokol Ján Kadl.	–	3	174	Valuch Martin	–	6
2	142	" Pawel Turba	–	4	175	" "	–	3
4	143	Kotulais Jura	–	5	176	Kordik Jura	–	4
7	144	" Ján	–	6	177	Walnch Ján	–	4
10	145	Ribnikár Pawel	–	3	178	Sustek Ján	–	4
10	146	Szokol Ján	–	5	179	" Ján	–	6
6	147	Blarek Martin	–	4	180	" Pawel	–	9
6	148	Planavszki Ján	–	4	181	Juricza Tamás	–	5
5	149	Marecsek Ján Koliboski	–	3	182	" Ján	–	3
6	150	" Pawel	–	6	183	Hornyák Tomas vdova	–	6
8	151	" Jan	–	6	184	" Ján	–	4
4	152	" Pawel vdova	–	4	185	Bohus Ján	–	4
4	153	" Martin	–	4	186	Damaski Jura	–	3
6	154	" Ján	–	4	187	Marincsák Ján	–	4
5	155	" Ján	–	4	188	Vivoski Pawel	–	4
4	156	" Martin Rol	–	4	189	Chalupa Ján	–	4
4	157	Sonnenschein Gaspár	–	6	190	" Jura	–	3
4	158	Stasni Pawel	–	3	191	Jagos Mihaly	–	3
10	159	Zrini Ján	–	4	192	Lula Pawel	–	2

Číslo	Meno Hostenca	ft	k	Číslo	Meno Hostenca	rkd ft	rkd kr	
193	Valcísek Jan	2	3	226	Löwy Márk	–	3	259
194	Stefek Jura	–	2	227	Plesa Pavel	–	4	260
195	Szukapesák vdovna	–	2	228	" Ján	–	5	261
196	Holy Pavel Mikula	–	4	229	" Jura	–	5	262
197	Sifel Ján	–	4	230	" Martin	–	3	263
198	Zóna Martín	–	2	231	Chalupa Jan	–	5	264
199	Chalupa Ján	–	2	232	Kutálek Jan	–	10	265
200	Zloch Jura a Martín	–	5	233	Chalupa Pavel	–	2	266
201	" Ján	–	3	234	Wollner Ják	–	1	267
202	" Tomás	–	3	235	Janik Pavel	–	5	268
203	Siska Ján	–	2	236	" Marton	–	4	269
204	Holy Pavel hudec	–	3	237	" Jan	–	4	270
205	Kalka Ján	–	2	238	Plesta vdovna	–	5	271
206	Bajza Jano	–	3	239	Kuchárek Ján	–	4	272
207	Zloch Stefan	–	3	240	Misik Pavel	–	2	273
208	Holy Ján	–	3	241	" Márton	–	3	274
209	Bajza Ján mladsi	–	2	242	Pavelka Jura	–	2	275
210	Kuchárek Ján	–	5	243	Beblavi Ján	–	4	276
211	" Ján	–	3	244	Korbicza Jura	–	4	277
212	Matula Martin	–	3	245	Vivosky Jura	–	4	278
213	" Pavel	–	5	246	Abrahám v hatach	–	3	279
214	Kuchárek Martin	–	3	247	Bazik Pavel	–	2	280
215	Kucharek Jan	–	4	248	Kvács Martin	–	4	281
216	" Pavel	–	3	249	" Jan	–	2	282
217	" Ján	–	2	250	" Jan	–	2	283
218	Matula Ján	–	3	251	" Juro	–	2	284
219	Jura Matula	–	6	252	" Pavel	–	4	285
220	Plessa Jura	–	10	253	Kubicsek Jura	–	2	286
221	Matula Ján	–	3	254	Marincsak Jánus	–	5	287
222	Simek Ján	–	3	255	Redecha Pavel	–	2	288
223	Oszley Jánus	–	7	256	Horess "	–	10	289
224	Kucharek Janus	–	8	257	" Jánus	–	10	290
225	Holy Pavel	–	5	258	Jozefek Jura	–	4	291

		Meno Majstenca	o.e. kr	kr
3	259	Josefek Tomás		6
4	260	" vdova		4
5	261	Bakos Pavel		4
5	262	" Jozsiss		6
3	263	Kalinčák Jura		4
5	264	Melichárek Jan		3
10	265	Štricsek Pavel		3
2	266	Melichárek Gura		8
1	267	" I. Tamás		6
5	268	" Jura		4
4	269	" Jura		5
4	270	Jagos Tomás		5
5	271	Johnenscheiss Dávid		2
4	272	Bakos Jan		7
2	273	Csuha Ján		4
3	274	Jagos Ján Štefan		4
2	275	Josefek Jura		4
4	276	" Dávid		3
4	277	" Jan		3
4	278	Holenka Zsuzsanna		1
3	279	Josefek Tamás		3
2	280	Vallasek Pavel		4
4	281	Bakoss Jánis		4
2	282	Skladek Jan		4
2	283	Krizsan Pavel		4
2	284	Kopják Józef		4
4	285	Zelenák Ján		4
2	286	Bernátek Ján		3
5	287	" Mark.		4
2	288	Pavela Pavel		3
10	289	Privracki Ján		4
10	290	" Ján		4
4	291	Szukup Pavel		4
		Celista Summa	21	91

Ktomu pripadá od J. Baro. Schmeczing I. prozjeki Tolár.

Dano na Vrbovcoch 28. aprila 1861.- Pavel Wasecsk. k. Richtár.- Tomás Skodácsek sk. prisažni.- Walter Ferenz s.k. jegyző.-

Bíró Schmeczing Adolf hozzájáruló egy poroszfalléral.

A.t. akad részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi a Régi megyei közgyűlési iratok közt II. 206 jel alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi március hó 19.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Ronkay János vármegyei levéltárnok

Ktomu j.

Verbočka

Dobrovolny Příspevek
Městecska Verboče
k národni Sbérce na
Pomnik.-
věčni památku pro vlast
Uhersku, zasluživšího velkého
Muže
Grofa Széchényi Istvá-
na. Snayhlubši ucta a cítem
národnim vemuvany.

366 sz

Esztergom vármegye közönségétől.

Másolat

Kedves barátaink és atyánfiai!

Mai napi közgyülésünkben a nemzet szivében halhatatlan nagy Széchenyi István emlékének a jelen hongyülésen alkotandó törvények czikkelyei közé iktatása eszméjének felkarolása tárgyában 366 sz:a: hozott végzésünket pártolás végett megküldjük.

Hazafiui üdvözlettel maradván. Esztergomban 1861 april 8-án's folytatva tartott közgyülésünkből, szives baráti és atyafiai. Esztergom megye közönsége.

Ezen: 366. Esztergom vármegye Közönségétől (p. p. 1.) - Tekintetes Nyitra Vmegye Közönségének küldt. Nyitrán

---

A m. tud. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi Régi megyei közgyülési iratok's Kört IV. 2080 jel alatt lévő Eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyitom.

Nyitrán 1902 februar 17.

Ronthimyi János
Nyitravmegye levéltárnok



Másolat.

366. – Indítványoztatván, hogy a nemzet szivében halhatatlan nagy Széchényi István érdemeinek a haza által méltó elismeréséül emlé-
-ke a jelen hon gyülésen alkotandó törvények 1^ső^ cikkelei közé
iktatása eszméjének pártolására az összes haza a törvényhatóságai
felszólittatnának.

Ezen megpendített eszme, áthatván a lelkesedés érzelmétől
a megyei birottmányt, midőn vissapillantana, azon bokros érdemek-
re, melyek az oly tevékeny élet rövid pályáján az ez előtt 12 évvel
arról beléptöt, a nemzet előtt feledhetlenné tevék, – ime ott látja a
nyelvünk és nemzetiségünk fejlődésének nagy templomát, az Aka-
-demiát, melyet oly roppant áldozatokkal alapitott, hogy világot
gyüjtson nemzetiségünket az időben fedő sötét felhői felett, – és
most, hogy fényében ragyog – hogy magyar a nemzet szellemi mi-
-velődésének Europa hires intézményai egyik legjelesbike lesz, csak is
az ő szellemre idézte elő – ott látja a müvészet remekjét alapithi-
-dat – a Dunát, melynek sziklait megrepesztő, hogy akadályok-
-tól felszabadult folyó a népek békés körlekedésére szolgáljon; a
Tiszát, melynek árjait erös partok közé szoritá hogy hazánk ál-
-dott rónáit termékenyitsék, – a gőzhajó! ha már mára sineink lobo-
-góival folyóinkon ~~szikál~~ szikál, és a gőzmozdony! ha villám gyorsasággal
elrobog, csak is az ő emlékét hirdetik. – Midőn mindezekre vis-
-szatekint, e megye összes közönsége, és midőn a multban, és minden-
-ben mi ott szép és nagyszerü lelke nagy müvének emlékét leli fel, mi-
-dőn a jelen kor szellemi nagyságának, és lelkesedésének első szikrait
látnoki lelke a jövő a ma nagy reményü szavában „a magyar nem volt
hanem lesz" felélesztve találja, és midőn ekként eltörölhetetlen em-
-lékeinek örökszellemét a hálás magyar nemzet szivében élni látja –
midőn a nagy mestere igéi még mindenben testté nem váltak, és ho-
-nunkban Pantheonok és Walhallák nincsenek, melyekben a nagy
férfiu „üdvlelkének" nagyszerü terveiként a haza jelesének hullá-
-rit tethetnének – e megye közönsége az ország előtt azon legtiszteltebb

Felirata Rámhányi

IV. 2080

legszentebb óhajtását fejezé ki, hogy a legnagyobb magyar Széchényi István emlékét, kinek lelke élő törvénykönyvül a nemzet szívében a jelen hongyülésen alkotandó törvények 1ső cikkébe, érdemei és a nemzet hálája örök jelvényül törvénybe iktatni kívánja, és midőn az ország összes törvényhatóságait ezen eszme felkarolására felkérni elhatározá megegyezőleg, hogy az egész nemzet régi óhajtott visszhangjára találjon.

Esztergomban, április 8án 1861. — jegyzette Závody Albin sk.
Esztergom megye főjegyzője.

A m. tud. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vmegye levéltárában őrzött 1861 évi. Régi megyei közgyülési iratok közt IV. 2080 jel alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hitelesen és hitelesen bizonyítom.

Nyitrán 1902 február 17

Ronkay Ferenc
Nyitravmegye levéltárnoka

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Másolat.

445.

Esztergam megye folyó év April 8án kelt levele, melyben a nemzet szivében halhatatlan nagy Széché-nyi István emlékének a jelen hongyülésen alkotandó törvények czikkelyei közé iktatása eszméjé-nek felkarolása tárgyában ho-zott végzés pártolás végett közölte-tik, olvastatván. – határoztatott.

Széchényi István a haza legna-gyobb fiának emléke szent ereklyeként őriztetik a honfiak szivében, védve az örökké élő bástya egy nemzet hálája által.

Magasztos például áll ő a nem-zet fiai előtt, tanítva őket hogy kell a szent hazáért melyen kivül nincs számunkra hely fáradatlanul működni, áldozni s meghalni.

Hogy azonban a nemzet a nagy halottjának emléke iránti tiszteleté-nek törvényben is kifejezést adjon, a közölt végzés eszméjében szivesen osztozik.

A m. tud. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltá-ban őrzött 1861 évi Régi megyei Közgyülési ira-tok közt IV. 2080 jel alatt levő eredetivel ösz-szehangzó megegyezik, kiváltalom bizonyitom.

Nyitrán 1902 febr. 17én

Ronkányi János
vmegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

N. 2080

IV. 2080



Másolat

ivrain 300.

Jutarto neve. – id. nvéld. gróf Károlyi Lajos nagynvéld. fiai

Aláirási iv.

Azon czélból, hogy nagy harczkatonánk, Gróf Széchényi István emlékét ércz szobor örökítse Pesten a Duna partján, és hirdesse mindenkinek a hon maradandó hálaját, emlékezetesse az elhúnyt kartársai a polgári erények szebbjeinek, az áldomás tett erő, és csüggedetlen kitartás tiszteletével, és azt ébressze fel, és ápolja az utó korban is, az alulirtak, az alább látható összegeket bocsajtják a magyar academia igazgató tanácsa rendelkezése alá.

adakozók.	o. ért. ft	kr.
Brogyányi Vincze. bérnökfalván	1	–
Németpróna mezőváros	5	–
Steinhübl József	1	–
Anton Turczer	1	–
Brestyenszkÿ József németprónán	1	–
Vohland József "	–	50
Brestyensky Alajos "	1	–
Trencsényi mezőváros.	3	–
Tilles Paulay Ferencz	1	–
Rudnay István Divék Ujfalun.	2	–
Summa.	16	50

tattam. Rudnay István sk. főbiró.

A m. tud. akadémia részére – bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vmegye levéltárában őrzött 1861 évi Régi megyei Közgyülési iratok Kört IV. 2097 jel alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, bizonyitom.

Nyitrán 1902 február hó 17-én.

Ranschburg Jenő
Nyitravmegyei levéltárnok

NYITRA VÁRMEGYE TÖRTÉNELMI HIVATALA

IV. 2097

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI TÁRA

464.

Másolat

Tisztelt megyei Bizottmány! Gróf Széché-
nyi István nagy hazánkfiának emelendő emlék eszme szobor-
ra Baymóczi járásban gyüjtött 16 fr. 50 kr. erre összeget
az aláirási ivvel együtt mellékletben van szerencsém beterjeszteni
Kelt Diviék-Ujfalun 1861 évi április hó 28-án. Rud-
nay István ak. főbiró.

Küldet. Jelentés, Széchényi István gróf emlék szobrára baymóczi járás-
ban gyüjtött pénzről.

---

a Magy. tud. akadémia részére bélyegmentes

Hogy ezen másolat a Nyitravármegye le-
véltárában őrzött 1861 évi „Régi megyei köz-
gyülési iratok" körül IV. 2097 jel alatt lévő
eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel
hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 február 17

Ponikányi János
Nyitravármegye levéltárnoka

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

IV. 2097

Másolat.

150. sz.

Folyó évi Február hó 6-ikától 61 számalatt kelt, s emlé-
keztetőleg vegyan ez év Marczius 7-én 187. s April 8-án 311 számok
alatt hozott megyei határozat folytán a nagy Károlyi gróf Széchényi
István emlékére emelendő érem szoborra járásomból befolyt segély-
zési pénz összeget 299 fr 80 kr. osztr. értékben az aláírási ív ide
zárása mellett hivatalos tekintettel átadom.

Nyitrán 1861 év május 1-én. – Bezerák s.k. főbiró. –

A m. tud. akadémia részére – bélyegmentes.

A fogy ezen másolat a Nyitra vármegye le-
véltárában őrzött 1861 évi „Régi megyei köz-
gyülési iratok" körl. IV. 2097 jel alatt lévő
eredetivel szóról szóra megegyezik, ezen-
nel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 február 17.

Ronkámpi Ján
Nyitravmegye levéltárnoka.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

IV. 2097.

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

Másolat

Gróf Széchényi István emlékszobor emelésére szánt kolerai járásban gyüjtött 304 forint 66 krajczár összetárt pénzben, s egy porosz Tallért, az aláirási ivekkel együtt beküldeni van szerencsém.

Szottina april 29-én 1861. - Bevinkay Pál. s.k. szolgabiró.

A m. tud. akadémia részére bélyegmentes.

Egy ezer másolat a Nyitra vármegyei levéltárában őrzött 1861-évi Régi megyei közgyülési iratok 5 kötet IV. 2097 jel alatt lévő eredetivel összehasonlitva megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyitom.

Nyitrán 1902 február 17-én

Ranhinyi János
Nyitravármegye levéltárnoka

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

IV. 2097.

Másolat

Ő számra hivatalosan jelentem, hogy Gróf Desewffy Emil felszólítása következtében a Gróf Szécsényi István éra emléke felszólítására az ide mellékelt négy rendbéli aláírási ívekben jegyzett; és le is fizetett összesen 83 fr. és 38 kr. osztr. értékben van szerencsém a tekintetes bizottmánynak benyújtani.

Kelt Nyitrán 1861 évi május hó 3án. – Turcsányi György k. főbiró. –

A m. tud. akadémia részére bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegyei levéltárban őrzött 1861 évi „Régi megyei közigazgatási iratok" Kört IV. 2097 jel alatt levő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hivatalosan bizonyítom.

Nyitrán 1902 évi február 17én



Ronkányi János
Nyitravármegye levéltárnoka

NYITRA VÁRMEGYEI LEVÉLTÁRI HIVATALA

IV. 2097

Másolat.

464 - 311 Gróf Dessewffy Emil a magyar tudományos Akademia elnöké-nek, a nagyhazafi gróf Széchényi István emlékére emelendő érem szobor és végrendeleti alapítvány tárgyában a megye főispánja Őnagyméltóságához intézett levelére keletkezett határozat következtében szakaszonkénti járás részéről 304 ft 66 kr. o.é. és egy porosz tallér, felső nyitrai járás részéről 299 ft 80 kr. bajmóczi járás részéről 16 ft 50 kr. o.é. végre alsó nyitrai járás részéről 83 ft 38 kr. o.é. behozatván;

909 ft	50½ kr.
153 ft	— "
304 ft	66 "
299 ft	80 "
16 ft	50 "
83 ft	38 "
1766 ft	90½ "

ezen pénzek az illető helyre juttattani rendeltettek.

Tekintetes Bertha Sándor a magyar Akademia ellenőrének, Pesten országuton saját házában.-

A felejthetetlen nagy hazafi gróf Széchényi emlékére Pesten emelendő érem szoborra megyénk kebelében aláírások gyűjtettvén az ide mellékelt aláírási ívek szerint 1766 ft. 90½ kr. o.é., és egy porosz tallérbankjegy járási főbiráink által behozatott, mely begyült összeget, midőn a megye határozatához képest a Tekintetes Urnak által küldenem kegyetlen üdvözletétől maradok. Nyitrán 11/5 Tekintetes Urnak alázatos szolgája - Szentkereszty sk. főjegyző.

A m. kir. Akademia részére - bélyegmentes.

Hogy ezen másolat a Nyitra vármegye levéltárában őrzött 1861 évi „Régi megyei közgyűlési iratok" Kört IV. 2097 jel alatt lévő eredetivel szóról szóra megegyezik, ezennel hitelesen tanúsítom és hitelesen kivonatom.

Nyitrán 1902 február 17-én.

Ronhányi János
Nyitravmegye levéltárnoka

NYITRA VÁRMEGYE LEVÉLTÁRI HIVATALA

NYITRA VÁRMEGYEI LEVÉLTÁRI HIVATALA

IV. 2097

662. sz.

1902.

A b. Wodianer-díj bizottságba
Gál Jay Kálmánt és Jónás Ignácot a M.
T. A. a magyar Tanítóképzők
bizottságába.

1902. decz. 18.

(: A 601/1901 sz. jegyzőkönyv
szerint :)

PETŐFI-TÁRSASÁG.

Budapest, 1902. dec. 19.

87/902 t.

Méltóságos Uram,

A Petőfi-társaság 1903 évi január hó 6-dik napján fogja megtartani ünnepélyes nagygyűlését.

Ezennel is fel akarván használni a m. tud. Akadémia lelkes elnöke szíves engedelmét, tisztelettel kérem Méltóságodat, kegyeskedjék arról rendelkezni, hogy a díszterem, melyben nagygyűléseink rendesen tartani szoktunk, a nevezett napra minden akadály nélkül megszabadíttassék.

Kérelmem megismétlése mellett, maradtam

Méltóságodnak

alázatos szolgája

Ivánfi Jenő,

a Petőfi-társaság titkára.

Í

E. K. 1902. december 19.

1664. 02.

1902.

A Pesti Magyar Kereskedelmi Bank
t. Igazgatóságának

A pesti magyar kereskedelmi bank 1892. április 7-én kelt ~~levelében~~ alapító levelében 5000 frtnyi 4½-os saját zálogleveleket bocsátott a M. Tud. Akadémia rendelkezésére közgazdasági és pénzügyi tudományoknak magyar művelőinek támogatása céljából.

Az alapítványt az alapító-társaság kereli és az ~~kamatokat~~ 2000 kor. felett gyűlt ~~adott~~ kamatokat minden ötödik évben az Akadémia pénztárába fizeti be, a mint ez 1897-ben is történt.

A második ötéves cyklus a f. évben járt le és az Akadémia arról reményben, hogy az 1897–1902. évi kamatok az év folyamán befolynak, kihirdette a pályázatot és mint az Akad. Értesítő ide mellékelt függetének 278. l. olvasható, a jutalmat ki is adta.

Pénztárunktól vett értesítés szerint

./.

az az összeg, mely e jutalomdíj fedezetére
szolgálna, még eddig nem folyván be,
fölkérem a t. Igazgatóságot, hogy az
alapítvány 1902 évi kamatainak ⊥ befizetésére
nézve haladéktalanul intézkedni méltóztassék,

⊥ még december hó folytán lecndő

nehogy ez összeget mint a pesti m. kc.
reskedelmi bankkal szemben fennálló követe-
lést a jövő évre kelljen átvinnünk.

~~annak is inkább, mert pénztári könyveink~~
~~lezárásánál tovavitel tekintetében, ha ez~~
~~összeget a jövő évre kellene átvinnünk.~~

Kiv. tisztt.

Budapest, 1902. decz. 20.

főtitkár.

66512

1902

Gy. G. 1902. dec. 20.

666. sz.

1902.

Átteendő a V. ker. Pénztárhoz.

Budapest, 1902. dec. 22.

főtiszt.

M. kir. adófelügyelő-helyettes Budapest fő- és szék-város V. -ik közigazgatási kerületének területén.

I. cz.

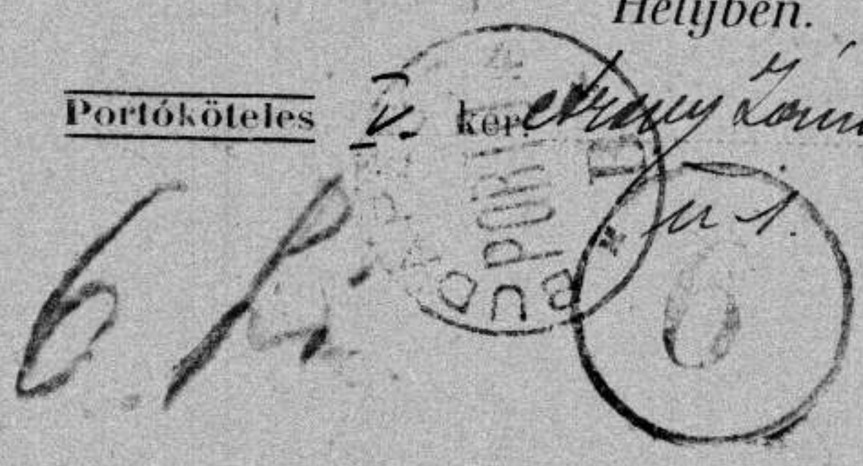


Mayr Endre
Akadémia

háztulajdonos ur részére

Helyben.

Portóköteles V. ker. Stuzy Károly



M. kir. adófelügyelő-helyettes Budapest fő- és szék-város V. -ik közigazgatási kerületének területén.

16765 szám.

Végzés.

Az 902 évi augusztus hó 18 n beadott laküresedési jelentése és a megtartott helyi szemle folytán a V. ker. 76 ürszámu háza után laküresedés czimen 902 évi III évnegyedre 59 korona 46 fillér ~~adómentes~~ adóköteles házbéradót és a megfelelő 17 korona 89 fillér általános jövedelmi pótadót — laküresedés czimen — töröltettem.

Ezen törlés az illető főv. ker. adóhivatal adókönyvében feljegyeztetett.

Erről azzal a figyelmeztetéssel értesitem, hogy a használatlanul és üresen állott helyiségeknek ujbóli bérbeadása a kibérléstől számitva 14 nap alatt a bérlőnek és a bérösszegnek megjelölése mellett alulirott kir. adófelügyelő-helyettesnél irásban bejelentendő. A bejelentésnek elmulasztását az 1868: XXII. t.-cz. 27. §-a jövedéki kihágásnak minősiti.

Budapesten, 902 nov hó 27 n.

tanácsos.

1—3. FRANKLIN-TÁRSULAT NYOMDÁJA

MAGYARORSZÁGI KÖNYVNYOMDÁSZOK ÉS BETÜÖNTÖK JÓTÉKONYSÁGI KÖRE.

Budapest, 1902. deczember havában

A MAGYARORSZÁGI KÖNYVNYOMDÁSZOK ÉS BETÜÖNTŐK ÁRVÁINAK ÉS ÖZVEGYEINEK

F O H Á S Z A

A N E M E S S Z I V Ü E M B E R B A R Á T O K H O Z !

„ Kérjetek: és adatik; zörgessetek: és megnyittatik! "

A minden idők legnagyobb alakjának: az Istenembernek szavaival fordulunk azokhoz, a kiket az Ő igéi táplálnak, s a kik Ő benne hisznek és remélnek: juttassanak nekünk is néhány morzsát a szeretetvendégség asztaláról, a közelgő szent ünnepekre, az árvák és özvegyek örömére.

Buzgó támogatóink, elhunyt kedveseink szaktársai: a „ Magyarországi könyvnyomdászok és betüöntők Jótékonysági köré-"nek lelkes férfiai páratlan igyekezettel istápolják a mi árvaságunkat és özvegyi elhagyatottságunkat; de az ő szándékuk is megbénül ott, a hol az anyagi eszköz elfogy, s csak a szeretet marad meg.

Jussanak e soraink olyan kezekbe, melyeknek megnyilása az Istenember szavait példázzák. Kopogtatunk: a szánakozó szivekhez szólunk. Kérünk: adakozzanak az árvák és özvegyek támogatására!

Nemes adományokat körünk árvaföltruházó bizottságának pénztárosa: Farkas Antal ur fogadja el, a ki VI. Révay-utcza 6.sz. alatt lakik; választmányunk pedig nyilvános számadásában hálásan nyugtázza.

Mély tisztelettel, választmányunk megbizásából:

GAJÁRSZKY ÖDÖN
jegyző.

CONCHA KÁROLY
tiszteletbeli elnök,

BIRKHOLZ ÁGOSTON
elnök.

Érk. 1902. december 21.

667. sz.
1902.

Ajándékok a Széchenyi múzeum könyvtárára

1.) Statisztikai vármegyéktől.
2.) Statisztikai hivatalok.

Ajándékkönyvek.

1.) A m. kir. állami főmérnöki irodától: 1901. évi évkönyv. adással 2).—

2.) Az országos Múzeum- és Könyvtárbizottságtól a) Jelentés 1901–1902 (3 pld.) — b.) A Múzeumok és Könyvtárak országos főfelügyelőségének közlönye. (3 pld.) —

3.) Talaba Antal k. tanártól: Ásványfajok.

4.) Backhouse T. W. – től: Publications of West Hendon House Observatory, Sunderland.

5.) Czapek F. – től: a) Sonderabdruck aus den Berichten der deutschen Botanischen Gesellschaft, b.) Untersuchungen über die Stickstoffgewinnung und Eiweissbildung der Pflanzen.

Atvették
Kelletvén

668. ex.

1902.

„UJ MAGYAR SZEMLE“ SZERKESZTŐSÉGE.

Budapest, 1902 decz. 13

Méltóságos Uram!

A Karácsonyi ünnepekre szerkesztésemben meg fog indulni az „Uj Magyar Szemle“ új sorozata, melynek műtalváuyszáma már szétküldetett. A Szemle egyik sajátságos feladata lesz bő és beható irodalmi rovatot tartani nem úgy a magyar, mint a külföldi irodalmak ismertetésére, még pedig magasabb kritikai szempontból.

Erre való tekintettel van szerencsém tisztelettel arra kérni, hogy a részletes szempontból nem is tekintendő műhatlamidőszükségesnek, de magasabb irodalmi törekvéseink iránti figyelemből szíveskedjék az Akadémia legujabb kiadványait lehetőleg teljes számban, még a legközelebbi füzetben leendő ismertetés végett szerkesztőségünknek megküldeni, mivel szemben kötelességemnek tartom megjelenés után a tárgyalásukat bemutatni.

Tisztelettel:

Várnai Sándor
szerkesztő

VII. Szabó-József utca 23.

Kvk. 1902. december 22.

669. IV.
1902.

BUDAPESTI UJSÁGIRÓK EGYESÜLETE
VIII., KEREPESI-UT 17. SZ.

t

Magyar Tud. Akadémia Főtitkári hivatalának

Budapesten.

Egyesületünk könyvtárát evelyre tagjainknak valóban vagy szükége van, bővíteni és rendezni óhajtanánk.

Sajnos, e szándékunk keresztülvitelére sincs nekünk rendelkezésünkre a megfelelő anyagi eszközök.

Ez a körülmény, valamint hasonlóknak, egyesületünk irányában, már az előző időkben is tanúsított szíves figyelme és jó indulata bátorítanak fel bennünket arra a kérelemre, hogy kiegészítsék a kiadásában megjelent „A sajtó" című folyóirat eddig megjelent 1-8 füzetével, valamint a jövőben megjelenő kiadványaival egyesületünk könyvtárát megajándékozni.

A midőn ezen kérésünket ujólag is bátorsággal ajánljuk, annak lehetőleg kedvező elintézését kérjük, előre is a legmelegebb köszönetünket fejezzük ki jóindulatú támogatásáért.

Budapest 1902 december hó

Budapesti Ujságirók Egyesülete:

Schmidt Károly
ügyvezető titkár

Vészi József
elnök.

Érk. 1902. december 22.

1670. cz.
1902.

Kerámiás.
Stich.

Nagys. Vészi József orsz. képviselő úrnak
mint a Budapesti Ujságirók Egyesülete
elnökének

Nagyságos Elnök Úr!

Szerencsém van Nagyságodat értesiteni, hogy a Budapesti Ujságirók Egyesületének kiadványok ajándékozása tárgyában beadott kérvényét a M. Tud. Akadémia Könyvtári bizottsága f. hó 26-án tárgyalva s az uj kiadványokra nézve azt határozta, hogy az Akadémia 1890. okt. 27-ik-én hozott végzésétől ~~határozata~~ emelt elvi kijelentésétől, mely szerint iskoláknak s egyesületeknek csak évi átalányfizetés fejében küldi meg kiadványokat, ezúttal nem tekint el. Az átalányfizetés módozataira nézve a mellékelt Értesités nyujt felvilágositást.

Ellenben a régi kiadványokra nézve azt határozta a bizottság, hogy különösen oly munkákból, melyek a hirlapirókat közelebbről érdekelhetik és a melyekből fölös példányaink vannak,

mintegy 50 kötetes bocsát az Budap. Ujságírók
Egyesületének rendelkezésére.

Kérem, méltóztassék ez ~~az 50 kötet~~ ügyben.
átvétele iránt intézkedni.

Kiváló tisztelettel

Budap. 1903. jan. 29.

főtitkár.

Av 670.12.

1902.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1902 december 13.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

mélt.ságos Szily Kálmán úr

által

Egy 2000 k. – f., azaz: Kétezer korona –

befizettetett és

a Magyar Tudományos Akadémia

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

673/202

A M. Földhitelintézet
pénzügyi osztályának

A pesti magyar kereskedelmi bank 3371. sz. a. kelt átirata kíséretében beküldötte 1892. ápr. 7-én vett 5000 frtos alapítványának 1897 – 1902. évekre szóló kamatait, kéteres (: 2000 :) korona összegben.

Szerencsém van ez összegel bevételezés végett ide csatolva áthúlni.

Budapest, 1902. decz. 23.

főnökre.

1673. 02.

1902.

PESTI
MAGYAR KERESKEDELMI
BANK

Igazgatóság.

3371. sz.

Budapesten, 1902. deczember 22.

M a g y a r T u d o m á n y o s A k a d é m i a

Budapesten.

Folyó hó 20-án 665/1902 szám alatt kelt nagybecsű átiratukat elintézve, van szerencsénk egyidejűleg 2,000.- szóval kettőezer koronát, mint a részünkről 1892. április 7-én alapitványként a Tudományos Akadémiának rendelkezésére bocsátott 5,000.- frt n.é. záloglevelünknek a második ötéves cyclusra eső kamatait pénztáruknál lefizetni.

Az összeg átvételének igazolását kérve, maradtunk

kiváló tisztelettel
PESTI MAGYAR KERESKEDELMI BANK.

Erk. 1902. December 22

K. 2000.

673. IX.

1902.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapesten, 190 Jubalom Lak.

898 V/Z Járadékjegy 1200 —

1900 ben amortizálva
az alapszabályok ~~~ 1200 —

2400

3017.76

2201.76

alap 49.208.88

1901-ben
Járadékvolt: 57 810.64
2/3 01.76

49208.88
1902-re Kam. 1968.32

Vigyázó-alap

1895.	XII.	31	..... 40.000 kor.
1896	"	" (4% kamattal) ...	600
1897	"	" " ...	43.264.
1898	"	" " ...	44.994.56.
1899	"	" "	46.794.32.
1900	"	" "	49.914.08.
1901	"	"	51.910.64.

Mindhárry akaban

1898 május 4-én Ferdinándy Sándornak 1200 kor. mint jutalom Eifiszterestől és 1900. május 12-én tévedésből 1200 korona (: 4%-es kamatjával még 48 kor. korá :), tehát összesen 1248 kor az alaphoz korá iratott és ig a kamatokkal együtt 2701 kr. 76 fillér az 1901-iki végösszegből levonandó.

E szerint marad:	51910.64
	2701.76
	49208.88

Ez az alap állása 1901. december 31-én.

Kelt. 1902. december 22.

Tiszázó-alap.

1901.

672. sz.

1902.

a) Tek. Dr. Veress Endre tanár úrnak

Déva

b) Főtisztt. Isák Adolf ~~hallgató~~ végzett theologus úrnak

Nagyvárad

Külső cikk

a M. Tud. Akadémia 1902. dec. 22-én

tartott ösztes ülésének jkvéből.

A Történelmi Bizottság javasolja, hogy a Forster-Scitovszky-alapítvány a) ez évi

b) jövő évi

esedékes kamataiban ~~a következők~~

a) Dr. Veress Endre dévai főreáliskolai tanár részesittessék, ki az 1901. évi folyamán ez alapítvány segélyével eredményekben igen gazdag kutatásokat végzett a római levéltárakban és kinek az az utasítás adandó, hogy a XVI – XVII. századi kör. és egyházi állapotokra vonatkozó gyűjtései 1903. elején megkezdendő római kutatásainak tegye kiegészítését.

b) Isák Adolf nagyváradi végzett theologus részesittessék, ~~kinek tudományos~~ ~~a bizottság megjövendő~~ ~~ismeretét tanúsítja~~ és a ki a supplicato-registerek folytatólagos átnézésével és kijegyzésével ~~tovább meg-~~ bízandó, egyebekben pedig utasításul

kapná, hogy munkakörének körelebbi meghatározását Frakvári Vilmos r. tagtól vegyük.

a) – b) Az összes ülés a bizottság előterjesztését elfogadja.

főtitkár.

674, 12

1902.

Tisztelt Osztály!

A Történelmi Bizottság a jelen év folyamán engedélyt kért arra, hogy a Forster-Teitovszky alapítvány kamatainak odaítélése tárgyában az év valamely összes ülésén lehessen megjavaslatát.

A nevezett alapítvány kamatai az 1902. folyamán esedékessé válván oda, az 1903. évben két kamatrészre esedékes, melyeknek segítségével az alapítvány czélzatainak megvalósítására római levéltári kutatások végett két szakember nyerhet megbízást.

A bizottság javasolja, hogy a nevezett alapítvány két esedékes kamatjában a következők részesíttessenek:

1. Dr. Veress Endre dévai főreáliskolai tanár, ki az 1901. év folyamán ez alapítvány segélyével eredményekben igen gazdag kutatásokat végzett a római levéltárakban és kinek az az ajánlás volna adandó, hogy a XVI-XVII. századi köz- és egyházi állapotokra vonatkozó gyűjtését 1903. elején „megkezdendő" római kutatásaival tegye teljessé.

2. Zsák Adolf nagyváradi végzett theologus, kinek szakképzettségéről a bizottság meggyőződést szerzett és a ki a supplicatio-registerek folytatólagos átnézésével és kijegyzésével lesz megbízandó; egyébként pedig utasítás végett kapná, hogy munkakörének közelebbi meghatározása Fraknói Vilmos r. tagtól vegyen

A Történelmi bizottság kéri a t. osztályt, hogy e javaslatot pártolólag az április ülés elé terjeszteni szíveskedjék azzal, hogy e megbízatások az 1903. év elejével kezdődvén, az alapítvány kamatai január hó első napjaiban lesznek utalványozandók.

Kelt a Tört. Bizottság 1902. dec. 3-iki ülésében

Jeszenszky Sándor
biz. előadó

GK. 1902. december 23.

674. sz.

1902.

Előadók a jövő
tárgyában

Pauly
főv. tanácsos.

Ha.

Tisztelt osztály!

A Történelmi Bizottság nevében szerencsém van bejelenteni, hogy a bizottság a rendelkezésére álló Flór-alapítványnak az 1901 és 1902. évekre eső 800-800 kor. kamatjait Karácsonyi János „A hamis, hibás keltű vagy keltezésben oktalevelek jegyzéke" című munkájának kiadására fordította. A Flór-alapnak 1903-ra eső 800 kor. jövedelmét pedig a Veress Endre által Orosz-Lengyelországban folytatott levéltári kutatások támogatására rendelte fordíttatni.

Minthogy ez összegnek folyósítása már a jelen évben szükségessé mutatkozott: a bizottság azt a Flór-alapból leendő megtérítés mellett saját dotatiojából előlegezte. Ennélfogva tisztelettel kéri a T. osztályt, méltóztassék kieszközölni, hogy a Flór-alapnak 1903-ra eső 800 kor. kamatja közvetlenül a bizottság 22.000 kor. rendes dotatiojához csatoltassék és így a bizottság az 1903-ik évi költségvetését 22.800 kor. dotatiora alapíthassa.

Budapesten, 1903. dec. 3.

Fejérpataky László
biz. előadó.

IrK. 1902. december 23.

675. iv.

1902

Közlöttek az ügyben
tárgyban

Bernolák
titk. kiadott.

Méltóságos Uram!

„Magyar Nyelvkönyv a román ajkú iskolák számára" című pályamunkámat átdolgoztam. A román részt a román fordító nem tudja január 1-ig elkészíteni, mely körülménnyel kérem Méltóságodat, legyen kegyes megengedni, hogy a román részű munkámnak január 15-ig történő bemutatását bekövetkezhessem be.

Pápán, 1902. december 23-án

Méltóságodnak

alázatos szolgája

Lányi Károly

állami tanítóképző-intézeti igazgató

Eod. 1902. decr. 4.

677 K.

1902.

4997/902

A pm. tud. akadémia t. fotikkári hivatalá-
nak
Budapesten

Budapest, 1902 Decz 24-én

Van szerencsém értesíteni, hogy f. é.
május 13-án kelt becses levelére folyóán alól-
dottnak ma Fabricius Károly úrnak Stuttgart-
ba 3000 márkát a pm. tud. akadémia
számlájára à 117.35 K 3520.50
beszedési — .50 } K 3521.— fo
megterhelésre. —

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET
Fonds

Rek. 1902. decemb. 25.

678. IX.
1902.

A M a g y a r T u d o m á n y o s A k a d é m i a

Tekintetes T i t k á r i H i v a t a l á n a k

H e l y b e n

Midőn mellékelt müvecskémmel "Elmélkedés hazánk multja, jelene és jövője fölött" a Bródy-féle alapitvány 6000 koronás pályázatában résztvenni óhajtok, ki kell jelentenem, hogy ezen mü nem készült akadémiai pályázatnak, hanem mint a tartalma is mutatja a lélekre és pedig a milliók lelkére óhajtván hatni: úgy a bölcseleti, mint a társadalom politikai részben mindennemü müszavak lehetőleg kerültettek, a tékozlás, az adó, a politikai és társadalmi erkölcs fogalmai lehetőleg életből vett példákkal világittattak meg, hogy épuen ezért úgynevezett tudományos mü jellegével nem bir, azt bizonyitja az ujságok mély hallgatása, melyek mindenikének küldöttem egy-egy mutatvány-példányt, de hogy a mü annak a czélnak, melyre szánva volt megfelelne, ha kelló terjesztéséről tudnék gondoskodni, bizonyitják az idemellékelt levelek, melyekből kettőt egy polgárlánytól /:MAJEROVITS ELLA k.a:/ kaptam, kit személyesen nem ösmerek, kit életemben sosem láttam. Bizonyitják annál is inkább ezek a levelek, mert mint belőle olvasható a magam levelében a jelen társadalom ferdeségeit oly szavakkal ostoroztam, hogy velük ismeretlen olvasóm szemeiből a sértett önérzet könnycseppeit facsartam ki és mindennek daczára müvecském annyira mély hatást tett reá, hogy az elismerésnek egész áradataival halmoz el.-

Egyben kérem a Tekintetes Titkári Hivatalt engem arról értesiteni, nem kaphatnék-e segélyt egy tisztán technikai mü kidolgozására, melyet előbb német nyelven akarván kiadni "Rein graphische Methoden zur Projectirung von Strassen-, Eisenbahnen und Kanälen" czimen 3 kötetre terveztem, de számolva az előttem álló óriási akadályokkal annyira összezsugoritottam, hogy magyar kéziratának már csak "Tömegszámitás és tömegelosztás mérettani módjai" czimet kellett adnom. Ezen vázlatszerü, mintegy a nagy mü bevezetését képező kéziratok és hozzá-

tartozó rajzok /:részben czeruzával kidolgozva:/ fiókomban hevernek évek óta, anélkül, hogy anyagi viszonyaim csak azok letisztázását is megengednék. Lehetséges volna-e ezen müvecskémet a Magyar Tudományos Akadémia Titkári Hivatalának jelenlegi állapotában bemutatni, hogy aztán esetleg javitva az Akadémia kiadványai között láthasson napvilágot?

Budapest, 1902. december hó 29-én.

Hazafias tisztelettel

Bödönfilló László
mérnök

3 db. melléklet.

É.

É. K. 1902. december 30.

Mellékelek.

680. sz.

1902.

Privigye 1902 decz 15.

Tekintetes Mérnök Úr!

Szivélyesen üdvözlöm!

Kecses sorai kedves hatást szültek én bennem! A haza sorsával törödő honpolgár ügybuzgóságát látom bennök kifejezve. Hisz annyi dicső elöd emlékein az igaz fel-buzdúl és hordoz üzen a haza felvirúlására törekvőknek; pezsgő vére ösztökéli, hogy riassza fel álmukból a szunnyadozókat. És jól van ez így!

Kész vagyok a feleletadásra, igen sajnálom, hogy ezidig semmiféle adattal nem szolgálhatok. Ugyanis a politika teljesen szünetelt, ott kint teljes téllel hiven a haza iránti kötelességét; a nacionalismus kifejezés is alig jutott szóba, csupán, ha az ujság hozott valamit. Itt e vidéken mondhatnám - a politikai élet szintere vagyok, — de mindettől távol tartom magam. Hisz elegen vannak a kik evvel törödjenek. Én már csak az iskolában és a magánbeszélgetésekben a haza javát igyekszem előmozditani. Ezen nemes czélra Istentől erőt kérek. A politikai pártfélek közt olyannak kell lennem a minőnek az egyház és a haza kivánja, hogy legyek. Itt a néppárt ütötte fel fejét, evvel viaskodik a szabadelvü párt. Nemzetiségi egyenetlenkedést e vidéken még nem ismerek és ilyenekről beszélni sem hallottam; azt igen, hogy Nyitra alsó vidékén a lutheránusok és az ottani papjai ütik-verik a nemzetiségi eszme nagy dobját. - Pedig hát ők éppen nem panaszkodhatnának, hisz őket az állam dédelgeti; hiszen mi nálunk katholikus papoknak nap-nap mellett a megélhetésel kell küzkődnünk. Például jó-

magamnak évi fizetésül kijut 75 pengő forint. Sláger ha olvasni akkor nem mészkatnák 75 pengőn kellene takarékoskodnom, élnem - halnom. - De hisz ez nem lesz így sokáig. Majd akad egy-két jóakarat - Ezt körbevetve nem úgy panaszkodni, mint ez feltünésem akartam, hogy az ember ily mostoha viszonyok közt nem képes annyit elérni a mennyit akarna. Az ügyeskedés mellett kell egyéb is: azok részéről, kiknek a javaért dolgozik az ember, egy kis belátás, a hálának némi bizonyítéka. Sedig hát ép ez állomásomon a nép lelketlen izgatóktól felbujtatva úgy a papját, valamint az alkotmányos, törvényes renddel nincs megelégedve; mindig azonfelül akar állani. Sedig ez anarchismus. Idővel, ha az itteni emberekkel közelebbről megismerkedem, majd a nézeteiket és ezek követőit - tudomására hozni el nem mulasztom.

Addig is szives türelmét kérve magamat becses jóindulatába ajánlom. A közelgő ünnepekre és ujévre minden jót és boldogitót őszinte szivemből kivánok.

Hazafias üdvözlettel maradok tisztelője

Morgan Jánosné
Molnár

Tisztelt Uram!

Ugy előttem, mint minden igaz barátja előtt nagyra becsült könyvét a legmelegebb köszönet mellett kérhez vettem s nyomba tom — ne ma higgje hogy valótlant irok — olvasása mindnyájunknak kellemes perceket szerzett. Mily szenkölt lélek sugárzik belőle! mily valódi igaz hang minden sorom! Látja, ert szerettem..... Nyilton megmondani mindenkinek ert, a mit sivünk érez. Kérve kérem a jóságos jó Istent, hogy legyen társara segitő társa nemes törekvésében. Ne lankadjon öröm bánatban, sőt ujult erővel küzdjön, mert ha előbb, ha utóbb, de diadalt arat!

Megérdemelt dicséretem mellett, engedje meg, multkori levelére megjegyzésben is részesitsem. Ön nagyon sok jóakarattal és őszinte komolyság gal irta meg, de egy hibája mégis volt:... sikamlósan fejezte ki magát. Az oly rosszul esett, hogy sirtam, de sokáig miatta. Mit tételezhet Ön fel rólam, ha igy ir nekem, mint egy java korát élt asszonynak. Kérem, ha még is, kerülje az olyan kifejezést, hisz utóvégre még is leány vagyok.

Bocsássa meg fentebbi szavaimért, de tartozom magamnak azzal, hogy tiszteletet követeljek bárkitől ki velem érintkezik.

Fogadja ismételten szivből fakadó, őszinte köszönetem megjegyzéseért s ha jelenleg nem is, még viszonozhatom.

Parajd, 1902 Dec 3án

Tisztelettel üdvözlettel.

Majerovits Ella

Egy 20éves lány levele, aki engem nem ismer, de akinek ezen könyvecskémet elküldtem.

Budapest 1902 decz 6

A szerző

Lelkes verseit több helyen máris bemutatam és azok tetszést is arattak.

Fogadja igen tisztelt uram Kitünő nagyrabecsülésem kifejezését, melylyel maradtam

hive

Itj Sobulafánol

SZABADELVŰ PÁRT KÖR

Bp. 902 VII/11

Igen tisztelt uram!

Hosszas távollét után, csakis most válaszolhatok nagybecsű soraira, a melyekkel engem felkeresni méltóztatott. –

Igaz lelki örömmel láttam a hazafias felbúzdulást levelének minden bötüjéből felém sugározni és nagy megnyugvást okozott az a tudat, hogy igaz ügyünkért nem csak elszórt hadisok hadakozunk, hanem mögöttünk van az igazak és hazafiak egész tábora.

Vészkiáltás a nemzethez!

Egy el nem mondott beszéd.

Polgárok, barátaim, testvéreim!

Én is olyan szegény ember vagyok mint ti,; éhezem és fázom. Mult héten csak kétszer ebédeltem, mert nem tudtam, hogy lesz-e a jövő héten egyáltaljában mit ennem. Hónapos szobában lakom mint ti; két hetenkint fizetek bért, mint a koldusok; mert tagja vagyok egy elnyomott nemzetnek, mely ha csak fiaira támaszkodnék, gazdag és nagy lehetne. De nem panaszkodom, eltitkolom szenvedéseimet, mert a kárörvendők szeme sok és nem akarom, hogy megsajnáljanak. Lelkem fájdalmát nem vittem volna elétek, ha azt nem olvasom az ujságokban, hogy a nyomdászok a külföldről várnak segitséget Nem! Ezerszer nem! Ez öli meg a magyart, hogy mindig külföldről vár segitséget. Megélünk mi minden külföldi segitség nélkül, ha megfogadjátok tanácsomat. Im átadok egy művet. 15 évi tapasztalat rövid kivonata ez. Az egész magyar nemzet multja, jelene és jövője van itt néhány mély sóhajba összefoglalva. Nem kérek érte semmit, de ti kérjetek! És pedig papirost és gépet a nyomdatulajdonosoktól, hogy ezt a művet 10000 példányban kinyomathassátok. Ha a munkát hozzá ti ingyen adjátok és a vidéki társaitokat is felszólitjátok a terjesztésre, három nap alatt van 10000 koronátok. Ebben a kicsiny műben a társadalom összes rétegei, a földműves, a tanitó, a pap és a politikus megtalálja a jövő boldogulás biztos alapjait. Szegény nemzetem meg fogja érteni szavamat! Uj vérkeringés lesz e drága honban, az ipar és kereskedelem mintegy varázsütésre fel fog lendülni, ismét lesz munka magától, emelkedni fog önként a ti munkátok értéke is. Nemcsak a magatok, de az egész nemzet jövője, boldogsága, jóléte függ tőle, hogy elfogadjátok tanácsomat! És majdan, ha jobb napokat élünk, büszkén fogjátok mondhatni: drága hon! mi tettük ezt. Ne csüggedjetek! Egy szebb jövő előtt állunk! A húr tul van feszitve, telve a pohár. A nagy munkában rátok nyomdászok óriási feladat vár, ti adtok szárnyat a gondolatnak, mely nélkületek egy-egy szűk szoba rabja marad. Ne féljetek! veletek küzdök, veletek éhezem, veletek szenvedek, mig egy csepp vér foly ereimben, mig lélek van e sokat szenvedett, sokat gyötört testben. Mind azt a kint és szenvedést, amit e hon, kevés élvezettel vegyest, átélt egy évezredben, átéltem én egy rövid emberöltő alatt. Megnyirbálták szárnyaimat, megkötözték kezeimet, békót vertek lábaimra és korbácscsal ütötték lelkemet, mert az egyenetlen versenyben hátra maradtam és mindennek neve volt: testvéri szeretet. Saját szárnyaim csattogását vámpir suhogásnak mondták és hogy a vámpirtól megmentsenek, kitépték a szárnyaimat. A kötél neve, melylyel ide-oda rángattak: támogatás volt. A békó neve: áldozat. Az ostor neve: nagylelkűség. Ugyanez a kép áll előttünk, ha vizsgáljuk honunk több évszázados viszonyát Ausztriához. Ezért érzem én át népünk minden fájdalmát, nemzetünk mély keservét jobban, mint bárki más. Tudjátok-e mit tesz az, gondolatokkal terhelt agygyal vándorolni egy életen át, ha belőlük egyet sem szabad kimondani, mert a tévutra lépett társadalom nem birja megérteni? Nem! ti ezt nagyrészt nem tudjátok, de átérzi a nő, ki keble alatt hordva első gyermekét, örömmel gondol arra, hogy már anya, de rettegve gondol a végső pillanatra: hátha halva születik. Oh! vegyétek el aggályaimat, mutassátok be szellemem első igaz termékét a világnak. Hátha még nem jött korán? Talán még nem késő! Vérem minden cseppje azt mondja: Most vagy soha! **ÖDÖNFI** mérnök.

JEGYZET. A szerző ezen beszédet képzeletben a sztrájkoló nyomdászokhoz intézi. A szónoklat hangulatát a »Magyar Szó« czimü lap 1902 november 15-iki számának következő halálhire magyarázza meg: »HOLTTEST A PÁDON. Tegnap este a Zugligetben a Szép juhászné melletti Szerpentin-úton egy padon hanyat fekve, uriasan öltözött férfi-holttestet találtak. A rendőrség konstatálta, hogy külerőszak nyomai nincsenek a holtesten, de az öngyilkosságot sem lehetett megállapitani. Valószinű, hogy szivszélhüdés érte. A halottnál talált iratokból megállapitották, hogy az illető **Klinder Árpád, okleveles mérnök,** aki a Szigony-u. 9 szám alatt lakott.« Ez ma a magánmérnök sorsa. Szép bucsuztató a szivszélhüdés annak, kit az éhinség kerget a másvilágra; mig egy rakás nála sokkal csekélyebb müveltségü ember a városi és állami hivatalokban, mint mérnök felügyelő stb. a magán mérnökök és a szegény nép verejtékes adóján hizlalja potrohát. Tudok egy esetet, bizonnyára nem áll egyedül, hogy a »Magyar Mérnök és Épitész Egylet« egyik agilis, tehát éppen nem ismeretlen tagja, felment a munkahiány kényszerhelyzetétől sarkalva, egyik fiatal, körülbelül vele egy idős államvasuti felügyelőhöz munka után kérdezősködni és a derék tagtárs, ki az egyletben és a külszini társadalomban a kitünő gavallért adja, azzal fogadta, hogy »Mi nem adhatunk mindenféle utczáról feljött embernek állást«; de mikor a magánvállalkozás megindul ezek a most fenhéjázó urak egymásután kopogtatnak ajtainkon a délutáni foglalkozásért és egyéb mellékjövedelmek betakaritása czéljából. — Magánmérnökök! itt az ideje a szervezkedésnek. Kövessétek a magánépitészek példáját, kik az egyleti kamarilla nyomását nem akarván tovább türni, külön egyletet alapitottak: »A Magyar Epitőművészek Szövetsége« czimén, mely nemrég miniszterileg jóváhagyott alapszabályai folytán, megkezdette a honnak sok áldást és dicsőséget igérő működését. Vajha mihamarabb ne volna egyetlen épitész az országban, kit tagjai közt ne látnánk.

A szerző.

VÉSZKIÁLTÁS A NEMZETHEZ!

avagy „Elmélkedések hazánk multja, jelene és jövője fölött."

Nagyméltóságu SZÉLL KÁLMÁN ministerelnök ur szives figyelmébe ajánlva. Irta: Ödönfi László mérnök.

Bolti ára 1 korona.

Megrendelhető és kapható minden könyvkereskedőnél. Főelárusitó helyek Budapesten: Andrássy-ut 19 és 10. Kerepesi-ut 28. Erzsébet-körut 26. Koronaherczeg-utcza 1. Váczi-utcza 13. Dorottya-utcza 2. Lipót-körut 20. — Megrendelést gyüjtők 10 példány árának előleges beküldése mellett egy tiszteletpéldányt kapnak. Vidéki bejegyzett czégek a szokásos jutalékban részesülnek.

Terjesztők és megrendelők hazafias ügyet szolgálnak, mi a következő *elismerő levelekből* látható:

Majerovits Ella k. a. levele Parajdról (Udvarhely megye).

Tisztelt Uram! — Úgy elöttem, mint minden igaz hazafi elött nagyrabecsült könyvét a legmelegebb köszönet mellett kézhez vettem, s mondhatom — de ne higyje, hogy valótlant irok — olvasása mindnyajunknak kellemes perczeket szerzett. **Mily fenkölt lélek sugárzik belőle! mily valódi igaz hang minden soron!** Látja ezt szeretem..... Nyiltan megmondani mindenkinek azt, a mit szivünk érez. Kérve kérem a jóságos jó Istent, hogy legyen támasza, segitőtársa nemes törekvésében. Ne lankadjon czélja keresztülvitelében, söt ujult erővel küzdjön, mert ha előbb, ha utóbb, de diadalt arat!

Ifj. Bobula János müépitész levele Budapestről.

Igen Tisztelt Uram! — Hosszas távollét után csakis most válaszolhatok nagybecsü soraira, a melyekkel engem felkeresni méltóztatott. — Igaz leiki örömmel láttam a hazafias felbuzdulást levelének minden betüjéből felém sugározni és nagy megnyugvást okozott az a tudat, hogy **igaz ügyünkért nemcsak elszórt harczászok hadakozunk, hanem mögöttünk van az igazak és hazafiak egész tábora.** — Lelkes verseit több helyen máris bemutattam és azok tetszést is arattak* — Fogadja igen tisztelt uram kitünő nagyrabecsülésem kifejezését, melylyel maradtam hive

Bobula János s. k.

*) Az ifj. Bobula János müépitész ur által emlitett versek, mutatványok egy 5—6 iv terjedelmü verskötetből, mely most kerül sajtó alá, állván mintegy 60 költeményből és egy nyári és egy téli nemzeti társasjátékból, melyek mindegyike népies játékokból és az előkelő sportok motivumaiból van összetéve. Előleges megrendelések a jelzett czimeken tehetők. Előre rendelőknek a verskötet ára 1 korona.

A nemes czél érdekében minden jó hazafi és igaz honleány pártfogását kéri A szerző.

Pannonia nyomda Budapest. Rombach-utcza 8.

A M. TÖRTÉNELMI TÁRSULAT
TITKÁRI HIVATALA.

555
f. sz. 902.

134/1894

Kedves Barátom!

Az 1894. március. 19-iki ülésen
66 jkv. sz. alatt a Társ. bizott.
tagjait, illetőleg a II. választ-
mányt az Országgyűlési Emlékek
további kiadására vonatkozó
javaslata tárgyaltatott el,
mely el is fogadtatott.

Mi volt erre javaslat?
Meg lehet-e ezt tudni az
Akadémia irattárából?

Vége.

Megbízásomnak az ezen
ügyről szóló irományok,
jegyzőkönyv, előterjesztés!
Szíves válaszodat
ügyben kéri
Bpe, 1902. dec. 28.
igaz híved
Mezss

Gük. 1902. decz. 30.

1681. PZ.

1902.

Az Arch. Bizottság

Költségelőirányzatából

Cv. 1 2 8. 17. a.

1903.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA.

674 IX.
1902.

Tárgy: III. oszt.

a M. T. Akadémia III. osztályának 1902. december 15.-én tartott zárt ülésén felvett jegyzőkönyvből.

6. Osztálytitkár jelenti, hogy az osztály rendelkezésére álló összegből fennmaradt 26000 kor. fog fennmaradni. Ez az összeg azonban teljesen le van foglalva a Stand és Tilleszty munkálatai, még adandó segély, az Értekező A. és S. füzetének, valamint azon nagyobb munkálatnak (Bolyai, Tentamen II és Appendix, továbbá Vrány, Alg. mennyiségtan) kiadása által, melyek részben 1902-ben és 1903 elején jelennek meg.

Az osztály e jelentést tudomásul veszi és ennek alapján az év végén fennmaradt maradék teljes fentartását kéri.

V. m. f.

A másolat hiteléül

Vrány

osztálytitkár.

Ex. 1902. dec. 30.

683. oz.

1902.

A Vall. és Közokt. Minister Úrnak

Nagyméltóságú Vallás- és Közoktatásügyi
M. Kir. Minister Úr!

Dr. Schmidt Sándor műegyetemi tanár úr, a M. Tud. Akadémia lev. tagja beadványt intézett az Akadémia III. osztályához, melyben a „Mineralogia kézikönyve" című munkájának kiadására felajánlja, [illegible].

E tudományos kézikönyvet három kötetre tervezi, melyek közül az első az ásványok morphologiáját, a második az ásványok physikáját, chemiáját stb., a harmadik pedig az ásványok leírását tartalmazza, és utóbbiak között kimerítően hazánk ásványait. Az első kötet mintegy 30, a második kötet mintegy 20, a harmadik kötet pedig mintegy 50, az egész munka tehát, nagy nyolcadrétben mintegy 100 nyomtatott ívet tölthetne be, összesen mintegy 1200 szövegközli rajzzal és 3-4 színes nyomású táblával mellékelve. ~~A teljes munka nyomtatási~~

~~költségei mintegy 20000 korona összeget~~
~~igényelnének.~~

~~e nagyterjedelmű kézikönyv~~
~~a III. osztály a munka megje-~~
lenését igen kívánatosnak tartja ~~s~~ és
~~támogatást nyugti kezéjárulásával is kész támogatni.~~
~~Minthogy pedig~~ E kézikönyv abba a
programmba tartozik, melyet a Nagy-
méltóságod vezetése alatti minisztérium
ily munkák kiadására megállapított,
s melynek már több jeles kézikönyv
közzétételét köszönhetjük, ~~általam~~ arra kérelmez
intézi Nagyméltóságodhoz, méltóztassék
~~a költségek fedezésének~~ a dr.
Schmidt Sándor ~~úr~~ munkájának kiadá-
~~a 1911. Vallás- és Közoktatásügyi~~
~~Miniszterelnök úr~~ fiának ~~ebben~~ meg-
~~adhassa a szükséges~~ kézikönyvek
~~szerzőnek~~ folyósítása iránt.

A III. osztály, ~~a költségek~~
~~másik felének fedezésével magára~~
~~vállalja,~~ hogy a már részben kész
munka kiadása késedelmet ne szenvedjen,
~~magára~~ részéről
~~a~~ a f. 1903. évi költségvetésébe
2300 koronát ~~vett~~ vett föl, ~~s~~ a jövő 1904 é
A mennyiben Nagyméltóságod
a III. osztály kérelmét teljesíteni

hajlandó a fenti összeggel a „mű
létrejöttét biztosítja, a kéziköny cím„
lapján fel lesz tüntetve, hogy az
a Vallás- és Közoktatásügyi m. kir
Minisztérium és a M. Tud. Akadémia
~~támogatásával~~ jelent meg.

Fogadja Nagyméltóságod stb.

Budapest, 1903. jan. 7.

elnök.

[Ennek folyta a
III oldalt

L Le nagy becsű Szász könyv
megjelenését igen kívánó
kollegái kartársi 5

[illegible] 1904 évben is a fenti 4 nyomdának 2300 koronával kiadási
támogatási. Az ügyek mentén kéréssel mindegy 111.000
Erdélyi és Felsőbányát is beleértve] mindegy 111.000
koronával [illegible] az Akadémia közzétételének
(4.600 koronát) leszámítva, [illegible]
[illegible] tizenöt koronával [illegible]
[illegible] igénylő kéziköny finálás
[illegible] legmelegebben ajánlani,
[illegible] elhalasztásának [illegible]
[illegible] Szász [illegible]
[illegible] Szász [illegible]
[illegible] Szász

6841

1902

Titkos ügyek.

a M. T. Akadémia III. osztályának 1902. deczember 15.-én tartott zárt ülésén felvett jegyzőkönyvből.

Dr. Schmidt Sándor l. t. „A mineralogia tárgyköre" czímű munkát tárgyalás végett megismerni és az Akadémiának felette előadására.

Előadványa értelmében a kiadás költségei (beleértve a tiszteletdíjat is) kb. 20,000 forintot tennének. A III. osztály a munka megjelenését igen kívánatosnak tartja; de tekintettel arra, hogy a közoktatási minisztérium költségvetésileg is gondoskodik ily munkák segélyezéséről

a III. osztály felkéri az Akadémia elnökségét, hogy e munka megjelentetése érdekében lépjen fel a vallás- és közoktatásügyi minisztériumhoz és segélyezésére a költséget legalább felének megtérítését (10,000 frt.) eszközölje ki. Nehogy a munka kiadása késedelmet szenvedjen, az osztály továbbá elhatározza, hogy a munka költségére 1903. évi költségvetésében egyelőre 2300 koronát vesz fel.

Kelt. m. f.

A másolat hiteléül:

Körösi

osztálytitkár.

Ørk. 1903. dec. 30.

lm.

1684 ℔.

1902.

Méltóságos Uram!

Tisztelettel kérem Méltóságodat, hogy a „Mineralogia Kézikönyve" czimü munkám ügyét a III. osztálynak előterjeszteni méltóztassék.

Ezen tudományos Kézikönyvet három kötetre tervezem, melyek közül az első az ásványok morphologiáját, a második az ásványok physikáját, chemiáját stb., a harmadik pedig az egyes ásványok leirását tartalmazza, ez utóbbiak között kimeritően Lazárk ásványait. Az első Kötet mintegy 30-, a második Kötet mintegy 20-, a harmadik kötet pedig mintegy 50-, az egész munka tehát, nagy nyolczadrétben mintegy 100 nyomtatott ivet töltene be, ötezer mintegy 1200 szövegbeli rajzzal és 3-4 fényes nyomású tábla melléklettel. A teljes munka nyomdai költségeit (400 példány) mintegy 5000 forintra, a rajzok költségeit mintegy 2000 forintra becsülöm, az összes költségeket tehát mintegy 7000 forintra vagyis 14 ezer Koronára irányozhatom elő.

A magában véve is önálló egészet formáló első kötet már annyira elkészült, hogy az 1903. év folyamában meg is jelenhet; a második kötet megjelenését 1905-re gondolom, a teljes munka pedig előre láthatólag 1908 ban készülhet el.

Kérésem tehát a tekintetes Akademiához az, hogy ezen mineralogiai Kézikönyvem kiadását elvállalni és az első kötet kiadására már az 1903. évben az ideiglenes költségvetésébe 2500 forintot (ötezer Koronát) felvenni méltóztassék.

Budapesten, 1902, november hó 29. én.

Méltóságodnak

kiváló tisztelettel

Dr Schmidt Sándor,
müegyetemi tanár.

Méltóságos Dr König Gyula úrnak, a M. T. Akademia osztály titkárjának
Helyben.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1902 decemb. 31.

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

mélt. Szily Kálmán úr

által

egy 2.725 k. 77 f., azaz: Kétezerhétszázhuszonöt korona 77 fillér

befizoltetett és

a Magyar tudományos akadémia

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

687 H.

1902

Torino, (Italia), 1903. ápr. 8.

Méltóságos Főtitkár Úr!

A múlt év december havában, ké-
rkezvíratot voltam bátor beküld-
ni Méltóságodhoz, azon kér-
elemmel, hogy úgy „Az egyete-
mes európai büntetőjog ál-
talános tanai" c. eredeti –, mint
„Positív büntetőjog" c. forditott,
igénytelen munkám kiadásá-
hoz, a Magyt. Akadémiának,
hozzájárúlnia méltóztassék.
Ezen bátorkodom Méltósá-
godhoz járúlni azon szerény
kérvénnyel.

1.

Kérelemmel, hogy - amennyiben ügyem már elintézést nyert volna - kéziratomat alábbi címemre (: amely a folyó hó 28-ig változatlan marad :) megküldetni méltóztassék.

Akaluatlankodásomért bocsánatot kérve s kegyességéért köszönetet mondva,

maradok

Méltóságodnak

kiváló-tisztelettel:

Dr. Thót László

ügyvédjelölt,

Torino (Italia), Via Consolata, 15.

1902.

Dr. NAGY LAJOS
ÜGYVÉD
DEBRECZEN, EGYHÁZTÉR 15. sz.

Debreczen, 1902. dec. 30.

Méltóságos Főtitkár Úr!

f. hó 15-én kelt nb. sorai folytán, a mai postával bátorkodom beküldeni Méltóságodnak „Az egyetemes európai büntetőjog általános elvei" és „Positiv büntetőjog" c. igénytelen munkámnak a kéziratát, azon tiszteletteljes kérelemmel, hogy azoknak a megbíráltatásáról gondoskodni méltóztassék.

Egyszersmind bátor vagyok fölkérni Méltóságodat arra, hogy szerény törekvésemet, nagybecsű jóakaratával kegyesen támogatni méltóztassék.

Minthogy a jövő hóban fölutazni szándékozom a fővárosba, amennyiben nem lennék alkalmatlan és tolakodó, bátor lennék Méltóságodnál tisztelkedni tenni.

/.

1.

Minthogy március végén induló külföldi tanulmányutamra s minthogy a munka esetleges kiadását még elvenetelem előtt szeretném rendezni: mély tisztelettel kérem, hogy a kéziratot méltóztassék mielőbb bírálat alá bocsátani.

Méltóságod készségéért előre is forró köszönetet mondva,

maradok
mély tisztelettel
alázatos szolgája:
Dr. Thót László
ügyvédjelölt.

Ü.K. 1902. december 31.

Kézirat.

689. sz.

1902.

Szarvadékk a M. Tud. Akadémia
II. osztályának.
Budapest, 1902. december 31.

Szily
főtitkár

MAGYAR
IPARMŰVÉSZETI TÁRSULAT
BUDAPEST
IX. kerület, Üllői-út 33—37. szám.

643/1902

Méltóságos Főtitkár Úr!

Hivatkozva a M. T. Akademia Igazgató Tanácsának 1887 évi január hó 30-án tartott ülése jegyzőkönyvének 10-ik pontjára, tisztelettel jeleskedjük hogy a Széchényi Molnár István díjnak 1903 évre esedékessé vált részletét azaz Kétszáz (200) koronát kintalóságunk, illetőleg a magyar iparművészeti társulat vagyonát kezelő magyar földhitelintézetet az érintett összegnek a M. T. Akademia számlájáról a magyar iparművészeti társulat folyószámlája javára való átírásra utasítani méltóztassék.

Mély tisztelettel

Budapest 1902, december hó 31-én

Györgyi Kálmán
vezértitkár

Ü.K. 1902. december 31.

1902. IX.

1902.

Mikor a M. Tud. Akadémia palotájának épitéséről mintegy negyven évvel ezelőtt, a tanácskozások folytak, Henszlmann Imre, a M. Tud. Akademia r. tagja, megpenditette az eszmét, hogy ez alkalommal kisérletet kellene tenni a herczeg Esterházy - család Bécsben örzött nagyértékü képtárának az ország fővárosába áthelyezésére, illetőleg ennek kieszközlésére. -

Az eszme viszhangra talált. Az Akademia akkori elnöke, gróf Dessewffy Emil a herczegi család fejéhez fordult. Herczeg Esterházy Pál hazafias készséggel kinyilatkoztatta, hogy képtárát, aczél és rézmetszet-gyüjteményét az épitendő palotába fogja szállitani, és ajánlatot tett, hogy a képtár őre és szolgája fizetéséről jövőre is a család fog gondoskodni.

Erre az Akademia Igazgató-Tanácsától választott épitési bizottság /gróf Dessewffy Emil, b.Eötvös József és gróf Károlyi György/ a már elfogadott Stüler-féle egyemeletes palotaterv megfelelő átalakitását s két emeletesre épitését határozta el, utalva „ azon nagy culturai hatásra, melyet a képtár dus mükincseinek hazánkban léte, szemlélése, tanulmányozása, müvelődésünkre, az izlés nemesitésére és az ébresztő példányok hiányában szunnyadó müvészeti képességek kifejtésére gyakorolni fog." E culturai érdek

szempontjából fogván fel az ügyet, Akademiánk nem riadt vissza a tetemes pénzbeli áldozattól, melyet az tőle követelt.

A képtár 1865 tavaszán Budapestre szállittatott. Ettől kezdve 1871 végéig az Akademia az összes képtári helyiségeket, valamint a képtári - őr - és szolga lakását dij nélkül engedte át, sőt a képtár fentartásával és őrzésével járó egyéb költségeket is viselte; mert csak ezen áldozatok árán biztosithatta a nemzetnek a nagybecsü gyüjtemény birását.

A helyzet megváltozott, mikor a képtár 1870-ben az ország tulajdonába ment át. Az Akademia akkor kötelességének ismerte, hogy a képtár helyiségei; - tehát a palota második emelete - épitésére felhasznált alapitványok jövedelmei eredeti rendeltetésüknek, az alapitók által kijelölt irodalmi czéloknak visszaadassanak. Csengery Antal inditványozta, hogy az Akademia kérjen a királyi kormánytól megfelelő kárpótlást a képtár által elfoglalt helyiségekért; gróf Lónyay Menyhért pedig előadta, hogy az ő pénzügyminisztersége idejében, mikor a képtár megvételéről szó volt a tulajdonos herczeg elismerte azt a kötelezettséget, hogy az Akademiának, eladás esetében, a képtári helyiségekbe befektetett tőkékért kárpótlas adassék.

1871 nyarán a Vallás és Közoktatásügyi Ministerium, az Országos Képtár elhelyezése tárgyában, enquete-t hivott össze, mely egy külön képtári épület felállitását kivánatosnak, de nem sürgősnek nyilvánitotta. Ekkor a Minister Ur az 1872-ik évi költségvetésbe 10.000 korona lakbért vett fel a képtár által elfoglalt helyiségekért, a befektetett épitési tőke kamatainak recompensatiójaképen.

Csakhamar felmerült annak szüksége, hogy a képtár tüzmentességének biztositása végett az akademiai palota tetőzete ujra épittessék. Az Akademia készséggel hozta meg ezt az áldozatot is, viszont a Vallás - és Közoktatásügyi Ministerium 1874. április 15-én kelt leiratában értesitette az Akademiát, hogy az 1875-iki évi költségvetésbe felvett, a tetővasszerkezet létesitésére forditandó

tőke összegének megfelelő 5.000 forintnyi kamatot, valamint a viz-
fütési berendezés költségeire igényelt tőkének megfelelő 1.000 fo-
rintnyi kamatot is, az Esterházy-képtár által elfoglalt helyisége-
kért fizetett lakbér pótlásául. Mikor pedig 1876-ban a Képzőmüvé-
szeti Társulat az Akademia-palotájából kivonult, ennek nagy terje-
delmü helyisége utóbb a palota második emeletén még fenmaradt he-
lyiségeket is - tehát most már az egész második emeletet - a Val-
lás és Közoktatásügyi Ministerium összesen 17.900 forintért bérbe
vette az Országos Képtár számára s noha az azóta lefolyt 25 év a-
latt a lakbérek Budapesten tetemesen felszökkentek, az Akademia I-
gazgató-Tanácsa a fentebbi bérösszeget sohasem változtatta meg,mert
azt eleitől fogva csakis a tényleg befektetett alapitványitőke ka-
matainak tekintette.

x

x x

Most ismét megváltozik a helyzet, a mint a Szépmüvészeti
Muzeum elkészültével az Országos Képtár több mint 30 éves otthoná-
tól megválik s az Akademiának kötelessége ismét gondoskodni arról,
hogy alapitványi tőkéjének az a része, melyet az Esterházy-képtár
megszerzése érdekében, palotája második emeletének épitésébe fekte-
tett, gyümölcsözetlenül ne maradjon. De megnyugtatja az a tudat,
hogy a fentebb vázolt történeti fejlemények nemcsak őt magát, ha-
nem a m. kir. kormányt is egyaránt kötelezik, hogy az akademiai pa-
lota II. emeletének gyönyörü gyüjteménytermei, melyeket, - ha most
kellene előteremteni, - legalább is kétakkora összegbe kerülnének,
ezentul se maradjanak üresen. Állami gyüjteményeink különben is az
utóbbi időkben oly óriási mértékben gyarapodtak, mind belértékükre,
mind pedig külső terjedelmükre nézve, hogy már többeket közülök meg-
felelő helyiségek hiányában, magánházak apró - cseprő szobácskáiban
kellett aránytalanul magas béreken elhelyezni. Ezekről a sinylődő
gyüjteményekről közoktatási kormányunknak ugyis mielőbb gondoskod-

nia kell s elhelyezésükre alkalmasabb helyiségek ez idő szerint, Budapesten bizonyára nem találhatók, mint azok, melyek az Országos Képtár kiköltözésével az Akademia palotájában meg fognak üresedni.

De a Nemzeti Muzeumban most elhelyezett gyüjtemények egy részének a helyszüke miatt, szintén a közel jövőben ki kell költözniök, s amint hirlik, számukra uj palota épitése, ha még nem is tervbe, de már szándékba van véve. A kiköltözött gyüjteményeknek a jövőben is mindenesetre a székes-főváros egyik tudományos központjában kell elhelyeztetniök. A fővárosnak két ily tudományos központja van a M. Nemzeti Muzeum s a M. Tud. Akademia.

A M. Tud. Akademia Igazgató-Tanácsának egyik közelebbi ülésén felmerült az eszme, hogy az Akademia mostani bérházának lebontásával s annak a palota emeletei szerint való ujra épitésével két fontos czélt lehetne elérni, u. m.

1/. A főváros egyik legszebb középületén a Magyar Tud. Akademia palotáján meg lehetne szüntetni azt a bántó dissonantiát, melyet a két emeletes palota mellé ragasztott négy emeletes bérház okoz.

2/. Helyet lehetne adni a Nemzeti Muzeumból kiköltözni kényszerülő, vagy eddig ideiglenes helyiségekben czélszerütlenül elhelyezett gyüjteményeknek, még pedig teljesen alkalmas helyet, a mellett olyan bérösszegért, a mely tetemesen alatta maradna a másutt épitendő muzeális intézetekre forditandó tőke évi kamatainak.

A M. Tud. Akademia ugyanis a Közoktatási kormányunknak rendelkezésére bocsátana részint a palota II. vagy III. emeletén, részint a bérház helyére épitendő uj palotarész fele földszintjén, egész első és II. emeletén - s ez utóbbinak révén összefüggő kapcsolatban a palotabeli helyiségeket - összesen 5200 négyszög méter vizszintes területet vagyis a falakra egy negyed részt leszámitva, 3912 négyszög méter /tehát közel 1200 négyszög ölnyi/ elhelyezésre fölhasználható alapterületet s a palota második emeletén levő mos-

tani beosztást véve zsinórmértékül összesen mintegy 7630 négyszög méter falterületet. A bérház helyére épitendő palotarész belső tagozása és beosztása, valamint bejáratai, az esetleg ide helyezendő ottani gyüjtemény, vagy gyüjtemények szükségletei szerint fognának létesittetni, hogy mind a tudományos igényeknek, mind a kényelmi szempontoknak minden tekintetben megfeleljenek, megjegyezvén, hogy az Akademia könyvtárának és üléstermeinek közel volta az igy elhelyezett intézetnek kétségtelenül javára lenne.

A M. Tud. Akademia szem előtt tartva, hogy ingatlanainak jövedelme alább ne szálljon, s hogy az épitésre forditandó tőke meghozza kamatait, előzetes számitás szerint ugy vállalkozhatnék e terv megvalósitására, ha az állam neki a fent körülirt önálló palotaszerü egészet képező helyiségekért, az Akademiának az eddigi 35.800 korona évi béren felül, 64.200 azaz hatvannégyezer korona évi bért fizetne. Kétségtelenül tetemes megtakaritás lenne ez az államháztartasra nézve, ha ezt szembe állitjuk azzal a tervvel, hogy egy ugyanakkora terjedelmu palota, bizonyosan csakis drága áron megvásárolható külön telken épittetnék fel az emlitett gyüjtemények számara.-

Ezt a nézetem szerint mind a két félre előnyös tervet azzal a kéréssel bátorkodom a Nagyméltóságu m. kir. kormány elé terjeszteni, méltóztassék azt, mint egy a M. Tud. Akadémiát és evvel a magyar müvelődést közelről érdeklő ügyet jóakaratu figyelemre méltatni, nagybecsu elhatározásáról engem értesiteni, hogy annak általánosságban elfogadása esetén,- az Akadémia Igazgató-Tanácsának közremüködésével a részletekre is kiterjeszkedő kötelező ajánlatot tehessek.

A Nagyméltóságu magyar kir. kormány nagybecsu elhatarozását az Akadémiával leendő közlés végett kérve, megragadom ez alkalmat is kiváló tiszteletem nyilvánitására.

Budapest, 1902.

601.
1902

1077/1902 O. Lt.

Méltóságos Főtitkár Úr!

A. hó 12-diki $\frac{646}{902}$ sz. a. kelt b. átiratára van szerencsém Méltóságodat értesíteni, hogy a külföldi kutfő gyűjtemények és folytatásuk beszerzésére és bekötttetésére az 1902. évi belügyi költségvetés II. fejezet 2. címe alatt felvett 2000, azaz kétezer korónát a Belügyministerium vezetésével megbízott m. kir. Miniszterelnök úrnak f. é. dec. 27-én 13528/902. sz. a. kelt rendelete alapján a m. kir. Központi állampénztárból felvettem és a M. Tud. Akadémia részére a Rölhitelintézet pénztárába befizettem.

Fogadja Méltóságod kiváló tiszteletem nyilvánítását.

Budapest, 1902, december hó 30-án

Dr Pauler Gyula
országos főlevéltárnok,
miniszteri tanácsos.

Méltóságos

Szily Kálmán min. tanácsos úrnak,
a M. Tud. Akadémia főtitkárának

Helyben.

Irk. 1902. december 31.

691. sz.

1902.

Bíráló Jelentés
a
Jaskas-Raskó díjra beérkezett Pályamunkákról
1902

Az idei pályázat írományaihoz mindenekelőtt megjegyzem is (LXIII:) hogy azon előadás, a mi nem éppen írmányos; örömmel ad hogy az utóbb a közepénél, írmányos a hogy a tolyosan értékelnek számba jöhet kevesebb mint máskor, azoknak tökéletlenségei is nem oly alaposnak mint előbbiek; a középszerűségen is meglátszik, ha nem a műveltségi látkör, - legalább a művészi igyekezet. Ezek fölött nőhöz tollban és elkeseredő igazi óda.

I

Figyelmen kívül és bírálat nélkül hagyom a LXII s. ily hő: tűkes; mert az a darab nem a Jaskas-Raskó, hanem a Kisfaludy díjra pályázott.

Nem különben: XVI. Karinthy Ferenc, XXXVII Gyászmagyarok LI: Végbeliek, LVI Névtelen hős, LVII Élyen a szabadság; II Javas ébredése LII. Petőfi (: Jel: Szabadság szelem:) című munkákat; mert azokat tanárok vagy tanítványaik illetlen állapotban, mert befűzetlenül ide vetett értelmetlenségek. Mindazáltal az hiszem jóakaró, a kinek egy ancsa való érdemét kiemelem.

II

Rövidke kivonat végeni nélkül a melyek a Pegazusra nem pusztán, csupán pásztori végett ültek:

X. Vendéglátás. Jel: Magyar ember. (: Helyébben Jáger Mari volna:) A Jaskas-Raskó és Bulyovszky pályadíjak eltől évre felbukkanó tengeri kígyója.

XI. Csatára fel. Ütve kardó.

VIII. Gerday és kegény Jel: „Gánestől mentek." - Nem is vers, nem is próza. Legtevékenyebb szándék, a minek mondja magát.

XX. Moriamur. (Jel: nálkül) Tompának veti' ordó a kétlyűre

XXX. Tűrő Bálintné. (Jel: Így volna:) Arany hiszi ki.

XXII. Kis az égbolthoz Gyadányi kuvorolja kicsin-borzon.

XVII. Harcimhez (: Jel: Szánmagyarok:) Kis dicsos evezések.

XXIV. Ethéleimből (: Jel: Lemene a nap:) Rosa nimarbe penyegolén fogalak istrélí genre.

XXVI. A kivéndorlókhoz. (: Jel: Minden ember legyen:) Becsületes ügyelete egy tisztességes parasztembernek.

XXXIII. Kiadó, és XXXIV. Tobzó: Belép boytos pipasúr és sallengos..... Mokány Berci.

XXXVI. A költő álma (: Jel: Honáz.). Ilyen hosszú a legnagyobb márcsebb költő sem álmodik. Ember legyen a ki ezt végig olvassa, és Apollo a ki megérti.

LXIII. Emlékezés 1848 ra. Gyenge rigmusok.

XXXIX. Románer. (Jel: Jelenélek). Kis diák románer.

XXVII. Kaffai Mária temploma (Jel: Confessiones.) Mátolai Kemény Simon. – Se testa se lelke az egésznek.

L IV. A magyar nőkhez. (Jel: A hazáért élni: halni.) Önmagukról kél versenye hívom mi darabban. A pálma a III számúnak illeti:

„Kapjátok, ha kell, nyújtsam kard nélkül"
„Bennem nőttünk fel, s nekik vagyunk fia" Stf.

III

Nevével lehet többet s jobbat mondani a költészetnél,

VII. Petőfi Sándor. (Jel: Szabadság Szerelem:)

XV. Dobozi (: Jel: Egy tűrésnek:) Egy lehet, de nem vers.

XVIII. Örök Pongrácz (: Jel: A vén cigány:) Verbuválásnak
szenvedő poriacsúlis lapokban helyén van.

XXVIII. Szent a harc (: Jel: Tied vagyok:). Szószerint másolás

XLI. A harcmezei sírkon. Egyszerű leírás, szokva tűzdelt próában

XLIII. Bérczesen. „Magyar vagyok". „Ez nékünk elsőnek"
Kiválya a világnak" De a többiek nem érdemes meghallani

XL. Dobó Kata. A Rongonyi Cricelle viselyében.

XXXI. Határnál. (Jel: Haza és szabadság:) Jelzésül tollal
jobban világosabbra volna: „Mért nem tűrhetném ezer és ezer öröm"
mert ez a gondolat fuldokol a 15 nyolcsoros szakaszban.
Ezek helyett ezerben nincsen nincs, általában tanyenjön alakos szórenda,
lás, jobban mondva vagyódás. Néhol magyarban volnának:

„Ezred (: Rákóczi:) újra pogánynyakú véltnek
Csillagodra szakasztva imádtuk."

mintha

A mi vérünk drága volt, de adtuk,
Egy hárunk attól oltogattuk,

és a befejező sorok:

Nem a kardok vívnak Szentjánosknál
Nem a fegyver győzött Nagytaláról
Mindenütt csak a te lelked égett
Te vezetted győzedelmre néped."

de az ilyes versbetűs helyek nagyon nálok ebben a szétszedős Kalendáriomban.

IX. 6–

L. Marcius 15. Jel: „Polonius: Mi az?" (maga falebrá) Só só só. Elbeszéli ennek az kórus felsiviását.

LIII. Olasz a színekben. Jel: „Te Deum" Régesen nyoma, hatása, mesterben, de nem a Vörösmarty talentuma.

LV a) Élyen a hon Jel: „A hara minden előtt" Erős fenkép.

LV b) Kölcsön honszerelem. Jel: „A hara minden előtt" Langyos szerelmi vallomás, mely a harát hidegen hagyja.

LVIII. Kossuth. Jel: „A hara minden előtt" Mit vétett Kossuth a Habsburgoknak, hogy így megsemmisülni égre és földön?

LIX. A magyar hara. Jámbor kívánságok, akaratlan rímek

V. A hon hava a kivándorlókhoz Jel: „A nagy világon" Érzéketlen érzelgés.

IV. Figyelemre méltóbbak

XIV. Reiki Miklós: Jel: Nescimus hungarice. Tárgyválogatása, finnai szavakon: élesen vitás, de költői ugyis szerelmi fenkölt érzésekről.

XII. Királyhalál (Jel: Trajedia dalban) XIII. Kékkő" (Jelige nélkül) és XLIX. Zeke és gyermekei. Jel: (A mese a szerelmesekről) Egy kéri írása, valószínűleg egy elme termékei. Egy forma nyelvvel egyforma irányú egyforma szerelmi tartalommal. Mind három thyesteri ballada-kísérlet. Legsikerültebb az első, mely Kis-Károly haláláról fogalkozik. Jó kidolgozás a Kékkő" anekdota. A harmadik, így látszik, szerző sajat invenciója, egészen balladai tárgy, de sok mester, kétségtel furcsa-fangra, még is elrontva, s így a mese vesz, a balladából causa lurpis lesz. Felolvasásához az az erő kellene melyet szerző vitáz, de el, nem sajátít. Mind a mellett kísérletei méltánylandók, s buzdítást érdemelnek.

I Mentorom. Jel: „A hara minden előtt" Első évi érzéseiről elég emlegi. Kerekedés hang, talán kicsi ritmikus is.

III Bernich Rózsi. Jel: „Vilajos" Romántika. Jó elbeszélés, magasra vivő szenvedelmek nélkül

IV. A nagyhangúak ellen Jel: „Patria": — Tartalma nincs, de érzés van rajta; Nagy hangon kezdi, de nem bírja ki.

IX^{b}–IX^{b} Egy vándorok Jel: „Balcsillagzat" Hivatásos alma műve. Részletei nem emlékeznek ki alapjá

XXI. Hölgyek sírján. Jel: „Édes és gyönyörűséges". Szép nyelvbe foglalt reminiscentiák

XXIII. Királyhymnus. Jel: „Visamer" Egynek ez is jó; de az igazi még kérdés

XXV. Legenda. Jel: „Gyovaris" Az invenzio jó, jól kivive; de a Krisztussal nem lehet párosni.

XXIX. Parinaris. Jel: „Pro patria" Nagyon jóan, pedáns hiba, mint a parinaris.

XXXV. Krisnahuka Jel: „Hegh Rákóczi" el vagy a többi tűrőn

XXXVIII. Zeyk Domokos Jel: „d hűlt hőre" Ez is tanyári kifejé. A hang pusztán de rchaikus. Voltam magyar ere Jókai próżában.

XLII. Ujenedés. Jel: „Vigasza hű lelkem" Idegen mínta tárgy; nagy bugalommal tanyajis anolba foglalva

XLVI. A kivándorlókhoz Jel: Ha elmed halnod kép Elek egéa, apróbb részletei hibáikkal. Szép részletei vannak, főképen befejezése:

„Ha a határra érsz, kéne kéem
Porolgácsot le jól (a) talpacsk.

XLVII. Temetőben Jel: „Hamvaces" Gyönyön kis darab; de alapgondolata nem új. Magyar régi, és sok „ falu vállasában ismeretes.

XLVIII. Egy kopasznál. Tehetsége fiunak elmo ünnepségre lehet. De még csak másol.

L. Találkozás. Jel: „Korunk" — A Tiszavidéken, — Ezután kis részét is Korunk találkozás. Talán érdemes volna elolvasni, ha egyébként olvasható volna.

LXI. Magyar vagyok. Jel: „Gyönyű vagy hahú". Egészen kis versenet. Hangzásában érdekes tájéki nyelvén, tiszai vidéken.

VI. Mai ifjuzighez: Jel: „Jelkü alakjában" Jobb az előzőnél. Petőfi után indul „Ha e gyönyön a fán": Mind a mellett nem mondható műveknek. Vannak új gondolatai, erőteljes nyelve, találó képei. A cím rossz. És a „Stréberkedő" ifjuzighez illetve és fordít.

Sas madárnak lelkem bordáiról dalnok,
Még a vérét könnyen hozzája csapong, jár,
Hogy ők ezek közül magának a pálma
Homlokára a tetőre kívánt a folyondár

Az istenben nincs vége, de kívesek vágyban
Élnek mégis, de kétkedek aggasz,
Nem volnának ifjak, s fájdalmak lovagok,
Jövőjük sem lévén már végek vagyok.

A lenge-lép azonban nem találó, nem is adható, nemis érhető. — Kurtán végzi. Előbb jól megírony egy arisztokrata sajtóra, amúra homlokra és indokolatlanul megirgalmatlan.

Körlevél

a M. Tud. Akadémia I. osztálya 1902. december 1-én tartott ülése jegyzőkönyvéből.

65. Olvastatik az osztály környi ügyeinek megbírálása végett a bizottsági tiszteletdíjának szabályozása ügyében kibocsátott körlevélre beérkezett bizottsági vélemények. Az osztály a következő kérdésekre vonatkozólag kívánja a bizottság javaslatát:

1.) Milyen utasításokat adassanak a bizottságoknak költségvetésük előterjesztésére nézve? (a multból való beszámolás, jövőre való intézkedés).

2.) Megtartandó-e az eddigi tiszteletdíj (: ívenként 60 korona:) vagy emelendő és milyen munkákra nézve?

3.) Felvehető-e a költségvetésbe még nem kész és még nem bírált munka is?

4.) Adható-e előleg a szerzőknek a munka beadása és megbírálása előtt?

Az 1.) pontra nézve a következő utasítás adandó a bizottságoknak:

1.) A bizottság jövő évi költségvetése legkésőbb decemberben elkészítendő és az osztálytitkárnak átadandó.

2.) Az évről évre állandó tételeken kívül (: minők az előadó tiszteletdíja, társulatok, folyóiratok segélye :) minden egyéb tételt a példányszám, ívszám, tiszteletdíj, nyomdaköltség részletezésével, külön-külön indokolandó, és az indokolásokhoz a bizottság határozata, melylyel az illető munkát kiadásra elfogadta, mellékelendő.

3.) Szabályszerű bíráláson még át nem ment s a bizottság külön határozatával kiadásra még el nem fogadott munkára sem tiszteletdíj, sem nyomdaköltség nem vehető fel a költségvetésbe.

4.) Megbírálásból készülő munkákra (: hacsak kutatási vagy gyűjtési költségekkel nem járnak :) előleg mindaddig nem vétethetik fel a költségvetésbe, a míg az illető munka, teljesen elkészülve, a szabályszerű bíráláson át nem ment, s akkor is csak az esedékes tiszteletdíj 2/3-ának erejéig.

5.) Nyomdák számára előleg egyáltalában nem adható, s a számlájuk csakis akkor utalványozható, ha a megrendelt példányszámokat beszállították.

6.) A már nyomdatás alatt levő, de még teljesen el nem készült munkák folytatásával felmerülő költségeivel indokolásában világosan elő kell tűntetni, mennyi jog illeti tiszteletdíjra s mennyi nyomdára fordítandó.

7.) Ha az év folyamán vizement szüksége merülne fel, az osztály beleegyezését minden (egyéb) esetben kikérendő.

8.) Az év folyamán fel nem használt költségeket, az u.n. maradékokat a jövő év költségvetés-indokolásában szintén részletezni kell s a szándékolt mirefordítást világosan elő kell tüntetni.

Az osztály helyesli a bizottság véleményét, de mielőtt határozatra emelné, kéri a bizottságok véleményét.

osztálytitkár

Utasítás a bizottságoknak.

I. A költségvetést illetőleg.

1.) A bizottság jövő évi költségvetése legkésőbb decemberben elkészítendő és az osztálytitkárnak átadandó.

2.) Az évről évre állandó tételeken kívül (a minők az előadói tiszteletdíja, társulatok, folyóiratok segélyezése) minden egyéb tétel, a példányszám, ívszám, tiszteletdíj, nyomdaköltség részletezésével, külön-külön indokolandó, és az indokolásokhoz a bizottság határozata, melylyel az illető munkák kiadására elfogadta, mellékelendő.

3.) Szabályszerű bíráláson még át nem ment s a bizottság külön határozatával kiadásra még el nem fogadott munkára sem tiszteletdíj, sem nyomdaköltség nem vehető fel a költségvetésbe.

4.) Megbízásból készülő munkákra (kiknek utazási vagy egyéb költségeikkel nem járnak) előleg mindaddig nem vétethetik fel a költségvetésbe, a míg az illető munka, teljesen elkészülve, a szabályszerű bíráláson át nem ment, s akkor is csak az esedékes tiszteletdíj 2/3-ának erejéig.

5.) Nyomdák számára előleg egyáltalán nem adható, s a számlájok csakis akkor utalványozható, ha a megrendelt példányszámokat leszállították.

6.) A már nyomdában alatt levő, de még teljesen el nem készült munkák folytatására követ költségvetési indokolásában világosan elő kell tüntetni, mennyi jog belőle tiszteletdíjra s mennyi nyomdára fordíttatni.

7.) Ha az év folyamán szükség merülne fel, az osztály beleegyezése minden egyes esetben kikérendő.

8.) Az év folyamán fel nem használt költségvételeket - az u. n. maradékokat - a jövő évi költségvetés indokolásában szintén részletezni kell s a tüntetni mire fordítást világosan elő kell tüntetni.

jából elég csinos

II. A zárszámadást illetőleg.

1.) A zárszámadásban a költségvetés minden egyes tételének miként és mennyiben történt felhasználása elszámolandó.

2.) A rendelet itjáu felhasznált tételeknél idézendő az osztály erre vonatkozó határozata.

3.) Az év folyamán fel nem használt tételek - az u. n. maradékok - minősége és mennyisége részletesen kimutatandó.

4.) A folyamatban levő kiadványok állásáról, a már megjelent fonált és még megjelenő füzetek számáról részletes tájékoztatás nyujtandó.

Zarka-Radvány 903

XVI. Kazinczy F. „Magyar művelt[ség] és magyar jövő"
Sablonos frazeológia, üresfejűségről tanúskodó (pl. szonbúrt) nóta nevetséges rímelésével (szűm — Brünn.)

2 LXII. Új hőscéret. „Előre" 3 strófában új hőscéret ír a tarcánal. Semmi.

3 XXXVII. Gyászmagyarok, „Mint oldott kéve" stb. Nem épen rossz versben az általános, minden szerelmet ébresztő nemzeti csüggedést rebegi el érzelgős passzusaival. Külföldiesedők, korcsodott nemesek, kívánságuló nép. A „szerző" — tehetség és csak sír.

4 LI. Végbélich. „Ballada." Ho, ez szamár hiú balladája. Piteg = pattog, de egy szót sem értek belőle, csak a végbélt s azt is — jókre. Kr. alól

5 LVII. Éljen a szabadság! „Előre" Sok rossz üres harcalkotás, gyönge nyelvi versalás. Semmi. Kr. alól.

6 LVI. Névtelen hős. „Hogyha el kell veszni, hősi!" stb.
Réna csigánylegény színi csatában. Rákóczyt húzza s carel győzött. Ölelt stb. Tetemen, egy szál csigány muzsikája a csatazajban! Tyűtűűi csinnegás. Érzelgősen, elnyújtva, de elég jó végsor ismétlő rímekkel versben nagy ínség

7 II. Tavasz ébredése. „Próba." Sületlen és szenvelgő dekadencia, nem is épen vers. Kr. al.

8 LII. Petőfi. „Szabadság szerelem" Kritikán aluli

IX a) 9) Vörösmarty szobra elő"tt. „Mintha ujra hallanók" Prinzy, mintha ujra hallanók a hivatjaimult ajtra, bombaerstos, erőlkedő alkalmi ódát valamennyiét. Olyan vers, a mino" még minde megvesztegeti a magyart a fülénél fogva (Barcsay bíráló is a legjobbak közé teszi.) Meg is ér" kás az ilyet jutalmazni, szobaldeplera" al, Ealmarton, kasondatos tévén a dekla matin" mary köz szobrokhoz. A magyar mondásnak ügyes csengő" hangzása az egész. Az értelmet nem szabad keresni mert az a rajnai hegyközi képzet hagyó" rém „ridiculus mus" Pld. „Te nagy, kis" Sándor" homeroclemmey, Zmáitól megál" dott ég pogant." Ez gyönyörü", de markaság. s ilyen folytan folytatt, deli Vörösmarty" ihletek ügyes, de kiállhatatlan halcsrávé" sével. S mit mond a csupa vagályos vér" let vers, mint egész? - Én nem tudom. Nyelve: az obligát szépirodalmi dap = óda nyelv. „Isten igazáu." „istenigazában" helyett a rím kedvéért. A vége mese" könnyes: „a ma" gyarok Istenét!" szinte kárvonkodik.

XXXII. 10 Rákóczy halála. „1735 Narancstet." Zab. a bevezető 3 strófája kedves magyar szenéjü" verselben igen csinos elején. Aztán, változott" de ezután magyaros versben hosszan „ily szól" ívészetekről Rákóczy halál elő"tti ér" zelmeit mint vers nem érdekel. Borzasztó részvétbottás „Ezerjószüvet vág=// = tunk ni csak sebére." ... És ni a végén a felkiáltó" ujcsillag? Rébuss. Tán Kossuth? Még kár volna. Kés a csinos elejéért, mert egészben igen hangzatt vers.

XIX. + A Kivándorlóhoz. „Rendületlenül" A nagy kér" dést naivul, obligát optimizmussal fogja fel. Csekély eszmepont" jából elég csinos retorikus vers. Az „Arcjaidat!" versnál kevés. Nem jutalmazható.

III

11 XLV. Magyarnak születtem B. „Harafiság"

Czinos, bár használatai kivált kezdetben igen ódonkásak. „Mint virágos kertben a hajnali harmat kincsem hasonlatlanul ily tiszták ragyogj." „Különben Pistóffinak győzhetsz" „Magyar vagyok" nemcsak remínyiskéd, Czakhogy! Hanem az utóbbi strófájáért pedig így rézgörbít „Tanítsd meg, én Uram, mily nemes kell lennem, hogy igazabb, tisztább, jobb magyar legyek" – megérdemli a dícsérő rektet.

---

12 XLIV A szülői szobában „Szécheny kora" Nem épen rossz, nem is valami jó, szokás szerű" lelepleződés óda. Pályázott vagy ennek ékesen a Kisfaludyban is, de egy másik nyert, mely jobb volt.

---

13 XII. Kékkő" „Hallgasd a vegét" Semmi hallgatnom, legalább nem örömmel, az ilyen irkálatosat. Balassa dedobja fejedelmét az ablakból azután a Kárpátnyt is, Ei bünéért öt szerencsétlen. Végül az érzelgős bün. hődés nem elégítt ki. Nincs rosszul el. keresélve, de ámulásos rettenő" kerek lezes.

---

14 XLVIII. Egy kaporcsónál. „Fuge et deorum" Kicsnél? Kossuthcsnál? De hiszen az nem halt meg a ka. vácért. Amelkreálitette az ifjarat. Alighanem ö. Kámbikus rendrenetben dartálkus verses arról, mily kisszerűségesen haltak dominéró" ko. scink a hazáért. Nem jó.

XXI. Lőször zirjáu. „Édes és gyönyörűséges a haza ért + "

„Fáradt szívünk – lobogjon Vérünk gyanánt a zivatz!
Ejha! Ennek a relet visszhangzik, – hát ugyan?
Jól nem? Üres declamáczió a holt honvédekhez

XXIII. Király-hymnus „Vitam et st"

Lobog az oltár? „Zord vészek ellen Mátyás
ülte trónját Az összeesküdt dontiebelek
óvják" – Szamárság. Igen rossz, elnyújtott,
körülményes vers.

XXV. Legenda. „Quo vadis"

Szomorú jelenet. Rákóczy védi a magyart
s tizenharmadmagával lejön nyíra Ür-
vem ürte. Belőle Konstantin, Rodostó"
– Torino, a 13 ból az arcadi vértanuk. Ő
„Előtte" Szinálhatott volna belőle mala-
mit, de így semmi.

XXIX Parainesis „Pro patria"

„Nevelsitek (silyen meg olyan) sziszifokat = ez a
refrainje, de az utólsó szakban csecsbe hagyja.
Vans sivonyos szaxtes irány benne, de kevés
költészet, kevés nyelv s csak vérony gyors-
lat, mely elvész a szóhomokban.

„XXXV. Kuruzsahorda „Ley Rákóczy
temetésre. Elég jól veng.

„XXXVIII. Zagh Domokos. „A kösök köse." Majdnem
Kritik. alól.

XLVII Új czredév hajnalán, „Vigasztalt hő kebleim
a multakba fordul,"

Rossz, unalmas dőjön. „Ragyogott a napkel
akkor is szivedbe."

XLVI. A kivándorlókhoz. „Itt élned halni"

Igen gyönge vers. Könnyes szárnyú,
dísztelen vers kedvéért „terem" „tetem" helyett
stb.

I + L
Mentorom „A haza minden előtt" Le-
vasárnt szemben Petőfivel Kurtaravasolva
a nehéz crime. Rongyos naiv, tudatlan nem-
tatárhoz, a kit nagy vélik, sandító szive. Hát a
vara? Jó fiu lehet a kit irta. Meg kell
dicsérni

L XI + I
Magyar vagyok. Győzni vagy halni
Lévay másik kedveltje. Csalogyan kellemes
zis pufogtatásaival dalhangja a nagy Já-
Tessapes rőzhang, ércesh, gondolatos szinten
ilyenek. Aztán a magyar ritmusba irt versek
nagy hibája az, a mi
(az rőltő cimál is ez is, hogy t.i. a sor ő
záron, hol a ritmus pihenője van befejez egy mondatot
(ez még hagyján) aztán az uj mondat a mit itt kezd nem
végződhetik a sor végén, a hol még nagyobb pihenője van
a ritmusnak, hanem átcsuszik a második sorba.
Pl.: Magyar vagyok, Fajszeretőnek arát
Mindenkinek megadom a magát

Vagy:

VI.

Magyar nagyok. becsületes munkával
küszködöm a jegény ember sorsával.
Mikor, mint itt is, a titmusdrácknak megtagadja
Isáival [illegible] az értelmi öröfüggésről a vers,
Isivált a magyar vers nem jó.

15 LX. Találkozás. „Kossuth" Zavaros, de némi
képzelőtehetséggel lovra ösmert Kossuth ér-
jánál a Habsburg állami hangot fejtvinek"
Tizenhárom néptanuló a „bíbíritő" Exercises
Néptanu = Kinálynét. Gondolata is van: az állam
dó szeretetteljes bike a magyarnép és a ti-
szta megy. Kossuth az szemint, a mint Habsburg
felpuszja bírét, nagy örök karcot jelent. Az ilyen
verset tetszeni szoktak az újságoknak s a
profanum vulgusnak.

16 XLVII
Temetőben „Hazaszeretet" Csinos magyar
vers; „hiába haltak a harcért."

27/IX 6. Egi vandorok. „Balesállagzat"
Bús = magyar = finn = lengyel bú. Szép
patétikus forma.

28 XIV Rónai Miklós Neminemes hungarica.
Derék tanos érteresés a nagy grammatikus,
kol versek formájában.

29/III Bernáth Zsófi „Világos." Kis elbeszélő
hangulat szép. Harafiság mellett bennne, sajnos

30 VI. Anai iffjusághoz „Fellő alakjában 46.)

Keserü hang, néhány tehetetlenre vallóvers-szak. De nem jön ki világos gondolat az egészből.

---

31 IV. A Magyharnyár ellen Patria. 4 os.

Gyatéros szatira. Tárgyév. Az ingyenügy.

---

32 XII Király-Lalál Tragédia dalban.

Ez csak aaaaros Krónika.

---

33 XLIX. Zete és Gyermekei A mult a nemzet Drága kincse.

Dartilus. Az elűzött a visszatért göthei gyűlöletében. Ballada lenne, de rossz. Harsfics vers? Szint? Ez nem a haza multja?

---

34 X Vendéglátás, 35 XI Csatára fel, 36 VIII Garabagé fregény, 37 XX Mariamne, 38 XXX Török Bálintné keinuből, XXVI A kivándorlókhoz, XXIV. Emlé XXXIV Toborzó, XXVI A Kölcsábuna, LXIII Emlékezés XXXIX Romance (nem katonás) XXVII Kaffai Mária, LIV A magyar nóhoz, VII Pázsit s. XV Dobozi, XVIII Örs Pongrácz, XXVIII Szlut (nyomtatás) kata, XLI A tarnáugi vízen, XLIII Bércetőn, XL Dobó Kata XXXI Hazához — Zrenyi.

L.[57] Kárczimus 15, LIII Oltár a szívekben (Hexameter, de rossz.)
LV[a] Éljen a király, LV[b] Költői koszorúzáskor,
LVIII[62] Kossuth, LIX[63] A magyar haza, V. A király
szava a kivándorlókhoz — szintén
versenyről. (Vide Barnay!)

V.

Java és Leggava.

XXXII. Rákóczi halála (Jel: 1735. Nagyiratok.) Ódeon bárnagy fájdalmas nyg. Rosszalón vonalak, tiara vinal, tárgyban illők. A viaskodalmas felvilgyosc anyagot kézen kapta. Megfog, de el nem ragad. Ez dicsőség, ez a dicsőség legyen példa.

Valamennyi fölött kiemelkedik, s a pályadíjat egymaga veszi el a következő négy darab:

IX a) Vörösmarty (: Jel: „Minha úgy hallanók ....)

Az egész Vörösmarty van e versbe foglalva. Élete, költészete lelke, festve a költő ajkáról ideien egyedan időben, prófétai félhomályba burkolózan. — „Ennep egyha a világon" „másmos kedv" „pándecsor öcsök" „komaltosó tripád" „Laura" „és nepiliga", — „a földi sár" „vágyerek ajaka" „jobb kor" „magyar halál" „keserűbes emnyi hü kabel" „bölcsőnk vinnk, mely ápol s eltakar" „fölfelé tűz" „gyürgy" „Vörösmarty": A kiejtést így összehalmozva olvasva hogy ennek így vannak a hőségre vetve, mint folt a rabság. Nem; mégcsak nem is mint szines kövek mozaikba rakva, hanem virág és alakcsoportok a hőségbe művészkézzel belekötve, vá lebellve. Az egész más történetes tömörségű csodálatosan, festő kolorizmával, merész, sőtsőt inversiókkal.

XIX Kisfaludyhoz. Ajánlásával hóba: Poeta clausus,
(-)et magis creatoribus quam poetis annumerandus. – Mikola Istvánnak
hallani az embert: quo quo scelesti ruitis? Ily hévvel és emelkedett
lélekkel kiáltá a honhazafiakhoz ezen:

„A bérctetőn tán a derék fenyő,
S vas ormú sráncos tölgy kifogyott?
S a kishiúnak, – mely helyette nő,
Silány bokor szem vándorbotot?

Mit távol ország csalfán mutogat,
Kenyér, arany, szerencse, mind hamis.
Ne adjátok el a haránokat;
Bün annak még a gondolata is. stb.,

XLIV. A Zilahi honhoz: versenytársaihoz hasonlít
egyéjes nagy könnyű lép daub, rengeteg nyelv, egyrészt
elandülő tökéletes nimek

XLV. (Versetsorokra mindenekkinnebbe a ~~XLIV~~ XLIV nek,
Magyarnak születésem (Jel: Harafiásy:) Egy kér
vása a kettő, egy időben benyújtva, nagy valószínüséggel
egy alma termése. Állyon itt mutatványúl e utóbbiból.

Magyarnak születtem. Áldom ez okot,
Dicsőség hegyének égi végeit;
De gyűrűmtől jobban e gyűlölöm a Forrást,
A ki megtagadja magyar nemzetét,
Honnáz pereolva bolyong a világon,
Otthon lélek gőg van szívén és karján,
Bús hangon üvölt a nemzet vigyon:
Jélne innen hiúvány! Ez az én harám.

A mily czéval kezdi, folytatja, oly kép magas eggyenügyel végzi be:

Ez ha van még ámyék arcz a szemen,
O világszínű meg vággyá lelkemet:
Tanítsa meg ön nem; milyennek kell lennem,
Hogy igazabb hívebb jobb magyar legyek. stb.

E négy kötés nem tudok nem mely különbségre tenni
Kisfaludyval összehasonlítva bírálói tárgyam nézetében, bármelyikben
felöljel ki pusztulva a négy közül.

Egyébként pedig javaslatom az: Mindegyikből harmadik
két e négy darabot irnák, adnák ki Ajánlásom és nem dicsőbbnek, egy egy pályadíj. Ez a pályadíj többnek kiadatlan
maradz, és így volna miből.

Kupenchilki 1900 Jan 22. Bakonyi Sándor

Bíráló

[redacted]-Rech

pályamunkához

1902

Dobday László

692

1902

623/1902

Budapest 1902 junius 2.

Tisztelt osztálytanácsi ülés!

Kérem Tisztességgel az elnöklete alatt működő Tisztelt osztályt, hogy a legutóbbi nagy-gyűlésen tartott felolvasásomat (Az őszi fuvallat" czimüt) szerkesztés végett elfogadni, nekem a t. tagsági okmányt kiadni s ezzel engem a t. tagokat megillető" jogokba helyezni méltóztassék.

Kitünő" Tisztelettel

Tisztelő-szolgája

Thomas Endre

megválasztott t. tag.

Tisztelt Titkár Dr. Heinrich Gusztáv urnak, mint a M. T. Akadémia I osztálya elnökének

Budapesten

694/1902

Nagyságos Uram!

Ha a Kultusz-minisztérium válasza — a segélyre. Szabadjon-e meg mindenek is kérnem pénz nélkül.

Dacára e sikertelenségeknek, a kedvem visszamenni a Hegyközre nem mens el. Dekoli pataki-székely-utaráni magasabb ábrándjaim már nincsenek. Elég lesz már Az irodalom-ból kibúvásból kapaszkodás is. — A Hegyközre, kivált Bözöd és Puszta-falu — Kajára azonban még mindég nagyon szeretnék elmenni. —

Junius 15-20 már

szabad vagyok s megvallom, megelégednék már (én) ennyivel is a minimummal is erre az útra: ha legyen naponként kiküldöttségem és a kényelmes szállásból, erős különbözet futná abból legalább

Monjuk:

Vasút (Bpestig egy zóna, onnan Kassáig másik zóna, gyors vonaton) ~~egyes~~ feljegyzéssel . . . . . 16 K.

Visszajövet . . . . . 16 K.

Kassától Böödig kocsi, onnan vissza a Hegykőzse vasút- és kocsi . . . 12 K.

Kéthavi lakásp. ott . . . 60 K.

Összesen: 104 K.

„NB., hogy pld. Böödön segí-
tő Barsainak legalább kétszer
meg kell vendégelnem a ranki
Jeszőn csalásától. Kajatai
és pusztafalvi S. Barsainak
Kassán, - mint tavaly is.
Ez minimum 100 K.
De ez már az én költ-
ségem legyen. Hisz tavaly
is elvitted én a fizetésem
— duplán. Az idén pe
rakom takarékba. Meg
sohse is fogom.
Én tehát pusztán csak
annyi segélyt kérek az
Akadémia ny. o. - tól, hogy
alapom legyen —— az
elinduláshoz.

Ha erre Magyrágos
jelzett 104 K.-át kiszur-
ná mórolni, nagyon meg-
kõszönném. Mert így ná-
gyon félek, hogy elég lel-
kiismeretes lesznek elejteni
a szekely-nyelvjárásnak való
összehasonlításának fá-
radságát.

Az érdekeset t. i.
így is van nekem miből
összeállítani. – Arra azonban
emlékeztem: szeretném: a
hegyköz nem palóc föve-
dék: szekely hullamek
Tiszteletel kérve 6. va-
lanai vagyok
Magyrágosnak szives Lévé
Orsova, 1902. VI. 1. Komjáthy S.

Jegyzőkönyv

a M. T. Akadémia I. osztályának

1902 november 8-án

tartott bizottsági üléséről.

Heinrich Gusztáv r.t., osztályelnök elnöklete alatt jelen voltak: Szily Kálmán r.t., főtitkár, Gyulai Pál r.t., osztálytitkár, Bartal Antal r.t., Szinnyei József r.t., — (az I. és II. ügy tárgyalására kiküldve), — Goldziher Ignácz r.t., — (az I. ügy tárgyalására kiküldve) — Hegedüs István l.t. és Petz Gedeon l.t. — (a II. ügy tárgyalására kiküldve).

I.

Az elnök megnyitván az ülést, a jegyzőkönyv vezetésére Petz Gedeon l. tagot kéri fel s mindenekelőtt az I. osztály ülésében tett indítványát kéri ki tárgyalásra. Ez indítvány szerint az Alapszabályok 16. §-a módosítandó s az osztály tagjainak száma felemelendő. Indítványának megokolására (Heinrich előadó) arra a körülményre utal, hogy a II. osztály tagjainak száma 93, ugyanannyi a III. osztályé, holott az I. o. összes tagjainak száma 54, pedig az I. o. körébe ugyancsak sokféle tudományág művelése, számos nyelv és irodalom tanulmányozása, továbbá az aesthetika és műtörténet, a szépirodalom és szónoklat is tartozik. Az osztály ügyeinek elintézésében minduntalan nehézségek merülnek fel, a különböző bizottságok jóformán ugyanazokból a tagokból alakulnak, a tagok ezért elmaradoznak az ülésekből. Nehézséggel jár gyakran a pályaművek bírálóinak kiküldése; — nehézséges arra a felelni-pályázatnál az az intézkedés, hogy az illető bizottság elnökének tiszteleti tagnak kell lennie, az osztálynak pedig annyiban kevés a tiszt. tagja. A rendes tagok csekély számánál fogva az osztály az összes ülések szavazásai alkalmával jóformán

(A bizottsági segédtagoknak már-már túlságos számmal való választása oka lehetett arra mutat, hogy az osztálynak az eddiginél több tagra volna szüksége.
eltörpül.) Mindez olvasnál fogva az elnök felszólítja indítványát, kéri a bizottság tagjait, hogy az indítványhoz hozzászólnak.

Zolnai Gyula r.t. nem pártolja az indítványt. Legfőbb feladatunk, hogy az akadémiai tagság tekintélyét és színvonalát minél magasabbra emeljük. Az Akadémiának minél nemzeti intézetnek tekintettel kell lennie a közvéleményre is. A tagok számának emelésével inkább lesülyesztjük az Akadémia tekintélyét. A tagságot az ambitio tárgyává kell tennünk. Az osztály most nem tölti be minden megüresedett helyét. Elődeink tudták, mért állapították meg a tagok számát ilyen arányban: az I. o. tárgyai a nyelv- és széptudomány, míg a másik két osztály körébe egész sereg tudomány tartozik. Az Akadémia miatt conservativ testület ne forgassa fel mindenkalan alkotmányát. A mi a számbiráló-t illeti, ez, miat az I. B) alosztálynak csupán egyik functiója, csak másodsorban jöhet tekintetbe; a bírálatok ügyét különben eddig is sikerült minden az osztály körében elintézni s szükség esetén lehet e végből a II. és III. osztály ~~tagjait~~ arra hivatott tagjait is fölkérni.

Gyulai Pál r.t. szintén ellenzi a tagok számának fölemelését. A II. osztály tagjainak száma nagyobb, minthogy a politikusok, szónokok és ügyvédek sorából is választ tagokat, főleg tiszteletieket. A III. osztályba pedig nagyon sokféle tudomány (mathematika, természettudomány, gazdasági tud.) képviselői tartoznak. Az I. osztálynak nem lehet feladata, hogy minden nyelvvel és irodalommal foglalkozzék, legjobb csak a magyar és a classikus nyelvekkel. A bíráló bizottságok ügyének nincs elég fontossága e kérdés eldöntésénél, különben pedig ügy is van a lev. tagok között elég, a ki a bíráló tisztére alkalmas. Utal arra a körülményre, hogy a Kisfaludy-Társaságnak sem vált javára a tagok számának emelése s náluk sem igen fogadják el az ősi pos ülés.

Hegedüs István r.t. az indítvány mellett szólal fel. Akadémiánk a külföldi akadémiákkal szemben „születési anyajegyét" hordja magán: a tiszta tudomány mellett a szépirodalomnak is helyet juttat. Minthogy pedig az utóbbi feladat épp osztályunknak jutott, már csak ezért sem szabad oly csekély számmal lennie az osztály tagjainak. A felolvasások kérdése is a tagok szaporítása mellett szól: az

vitában gyakran nehézséget okoz az ülések tárgysorozatának megállapítása. A B) alosztály tagjai, vajmos, sokkal csekélyebb mértékben veszik ki részüket a felolvasásokból, mint az A) alosztályéi. A tagok szaporításával sok viteki erő is az Akadémiához látnak.

Szinnyei József r.t. is hozzájárul az indítványhoz. A pályamunkák bírálatánál csakugyan mindig ugyanazok az tagok működnek közre. (Vagyis) Érdemes emberek, akik nem juthatnak be az Akadémiába. Pártolja a mértékkel számmal való főlemelést.

Bartal Antal r.t. szintén elfogadja az indítványt. A dolog nem járhat veszedelemmel, a tagok számának emeléséről is az osztály kezében marad az intézkedés arra nézve, hogy kiket választ meg.

Petz Jenő l.t. a tagok számának csak nagyon mérsékelt szaporításával látszik helyesnek, pl. ha a lev. tagok száma (most 36) 40-re kerekíttetnék ki, így a többi osztályokkal együtt itt is meglenne a 2/3-arány (ott 60 lev. tag), a mely a tiszt. tagok számában van meg (6:9). A tagoknak nagyobb mértékben való szaporítása a tagság értékét devalválná.

Szily Kálmán r.t., főtitkári minőségének előtt a dolog történeti fejlődését kívánja néhány adattal megvilágítani. A tagok számának mai arányát nem hasznossági szempontokból állapították meg. 1836-ban az alapszabályok szerint 6 osztály volt: 1) nyelv-széptud., 2) történettud., 3.) történ., 4.) philos., 5.) mathem., 6.) term.-tud. A 60-as évek végén Csengery Antal új alapszabályok kidolgozásával bízatott meg. Az új megállapodás szerint az I. oszt. (nyelv- és széptud.) a régi 1. o.-nak felel meg, a II. a régi 2. 3. 4.-nek, a III. a régi 5. 6.-nak. Tehát a mai I. o. annak felel meg, a mi régebben az egész Akadémiának 1/6-része volt, ezért van kevesebb tagja mint a II.- és III.-o.-nak.

A dolog érdemére nézve a főtitkári ész véli, hogy a meglevő arányt nem az I. o. tagjainak szaporításával, hanem a II. és III. tagjai számának csökkentésével kellene megszüntetni. 216 akadémikus (r. és l.t.) határozottan sok. A lev. tagok számát az Akadémia épp azért limitálta, mivelhogy a számvonal kezdett alászállni. – A mi a bírálatokat illeti, voltaképp csak a Teleki-jutalomnál van nehézség: ott az elnöknek

kisz. tagnak kell lennie, – a míg pedig az ofőt.-nak csak 6 kisz. tagja lesz, e tekintetben épen gyakran meg lehet szorítva. Azért nem ellenezné, ha az I. o.-ban a kisz. tagok száma Q-re emeltetnék.

A bíróság kiléptek mellett, az elnök elrendeli a szavazást.

A szavazás eredménye:

A szavazásra jogosult kir. tagok közül az indítvány mellett szavaztak 3-an (Heinrich, Bartal, Szinnyei), ellene 2-en (Gyulai, Goldziher). Ennélfogva a bizottság többsége elfogadja az indítványt.

II.

Az ülés második tárgya Gyulai Pál r.t., osztálytitkár indítványa az osztály kiadványainak megbírálására és tiszteletdíjának szabályozására nézve. Az osztály e tekintetben – 1902 ..... ülésének határozata szerint – a következő kérdésekre vonatkozólag kívánja a bizottság javaslatát:

1) Mily utasításul adassanak a bizottságoknak költségvetésük előterjesztésére nézve? (múltról való beszámolás, jövőre való indítvány).

2) Megtartandó-e az eddigi tiszteletdíj (ívenként 30 ft) vagy emelendő és mily munkákra nézve?

3) felvehető-e a költségvetésbe még nem kész és meg nem bírált munka is?

4) Adható-e előleg a szerzőnek a munka beadása és megbírálása előtt?

Az 1.) pontra nézve a bizottság kiküldöttje Szily Kálmán r. t., titkári részről nyilatkozik, hogy a bizottságok költségvetésére vonatkozólag utasítást fog kidolgozni, a melynek alapján a bizottságok egyöntetűen fogják elkészíthetni költségvetésüket.

A többi kérdőpontok a bizottság behatóan megvitatták s e tekintetben a következő javaslatot terjeszti az osztály elé:

1.) pontra nézve, vajjon valamely az I. osztály körébe tartozó munka az Akadémia kiadványaképen megjelenhetik vagy nem, a végleges döntés minden egyes esetben az osztályt illeti meg. Az ily munkálatok kéziratban, befejezve terjesztendők az osztály elé, esetleg valamely bizottság ügyén ~~e bizottság ajtatosánál eltótva~~. A munka

vagy a bizottság
megbízásával az osztály ~~ülés~~ 2 tagot bíz meg. A bírálót mind-
egyike külön, behatóan megvizsgálja (tüzetes véleményét) ad be s az osztály
e vélemények alapján titkos szavazással dönt a munka kiadása
ügyében.

b) Ha az osztály szükségét látja, kivételes esetekben a kész
készlet bemutatása nélkül is adhat megbízást valamely munka
megírására (pl. nagyobb terjedelmű szótári, könyvészeti stb. munkálatokra).
A munka terjedelmének maximuma ezzonban ily esetekben is előre
megállapítandó s az osztály ilyeatén is kész tagjainak írásban beadott
véleményei jelentése alapján titkos szavazással dönt a megbízás
ügyében. A megbízás alapjául szolgált munkának vagy egyes füzeteinek (fejezete) az a) pontban megállapí-
zott módon (ha elkészült, bemutatandó
és szavazás alá bocsátandó.

c) Az „Értekezések" sorozatába szánt dolgozatok felvétele ügyében
az Ügyrend 24.§ c. pontjában megállapított eljárás továbbra is ér-
vényben marad.

2) Az osztály költségvetésébe vagy a készletben meglevő s
az 1. pontban meghatározott módon kiadásra elfogadott
munkálatok költsége vehető fel.

3) Az „Értekezések" során megjelenő dolgozatok tiszteletdíja ívenként 80 K.; egy-egy értekezés tiszteletdíja azonban 300 koronát
nem haladhat meg (l. Ügyrend 88.§.)
Oly állóan megjelent munka, ha alakja és szedése az Értekezések
alakjának és szedésének felel meg, korlátlan ívenként 80 K. tisztelet-
díjban részesül. Ha az alak vagy a szedés e mintától eltérő,
akkor a betűk száma szolgál kulcsul olyformán, hogy az Érte-
kezések egy-egy ívének megfelelő 34000 betűért járó 80 K. tiszteletdíj.
A pótlások is honorálandók
Nem-tagok az Értekezések során megjelenő dolgozataikért a
rendes tiszteletdíjnak felét kapják.

4) Ha valamely készletben bekerjesztett munka akadémiai
jutalomban részesült, a munka szerzőjének kizárólagos joga egy évig a szerzőé
marad. Ha a szerző egy év alatt nem adja ki munkáját, az
Akadémiának joga van azt tiszteletdíj nélkül kiadni. (Kivétel
lesznek oly esetek, a mikor az Ügyrend e tekintetben más módot is
másképp intézkedik: Bük-alapítvány 103.§.8.; Teleki-alapítvány 160.§).
Ha a jutalomdíj kisebb volt annál a tiszteletdíjnál, a mely ott a

{ munkát az Akadémia részéről való kiadása esetén megillető,
a különlőpet az Akadémia pénztárából pótolandó.

5. Irói tiszteletdíjaira a főtitkár — az osztálytitkár, illetőleg a bizottság előadó ajánlatára — utalványozhat előleget, a megbízási és kiadási elfogadott tervezet költségvetésének egyharmadának erejéig (Ügyrend 25. §). Ezenkívül előleg adható ~~valamely~~ olyan utazás vagy adatgyűjtés költségeinek fedezésére is, melyet valaki az Akadémia megbízásából tudományos célokra tett végez.

6. E szabályzat az osztály részéről való elfogadás utáni azonnal életbe lép, de visszaható ereje a folyó, még folyamatban levő tárgyalásokra nem terjed ki.

Egyéb tárgy nem lévén, az elnök bezárja az ülést.

Ügyrend

K. m. f.

Horváth
jegyző.

Jegyezte

Pór Gedeon 1. t.

695

1902

Kivonat részletek

az Irodalomtörténeti Bizottság 1902. évi decemberi és tartott ülésről jegyzőkönyvéből.

28. Az 1902. évi költségvetés tételeinek felhasználásáról előadó a következőket jelenti:

1. alatt az Irodalomtörténeti Közlemények 1902. évi folyamára felvett 4400 koronából a megjelent 1.2.3. füzetre kiadatott 3154 kor. 50 fill. Az év vége előtt megjelenendő 4. füzetre marad 1245 kor 50 fill. — A maradék mintegy 150 korona ker.

2. alatt a Régi Magyar Könyvtár pótkötetének szerkesztői díjául fel volt véve 1000 korona. Ez az összeg a megtakarításokból 1200 koronára kiegészítve fog a Bizottság helyeslő tudomására a szerkesztő Dézsi Lajos számára előleg képen, a már folyó szedés alatt levő munka díjaképen kiutaltatni.

3. alatt a folyóban levő munkák folytatására 800 korona vétetett fel s fizettetett ki. Ezek közül a Régi M. Költők Tára VII. és I. kötetének, valamint Pécsy Erzsébet Szalárdinak, az Ipoly Tára I. füzetének, Enek Pestiknek előkészítése mellett levelezésekből az Egyetemi Könyvtár és a Német újjávári zárda codexeinek másolása és nyomatása halad. Kibővítésben előre: A Jelenbeli Egyetemi könyvtári codex arany részének nyomása, mely nincs meg a Németújvári codexben: 32 ívben befejeztetett. Innentől a kéz codex szövege együtt halad s új kötetet fog képezni nemcsak a kötet terjedelme miatt, hanem azért is, mivel a kéz szöveg glosszái, melyek ritkán egyeznek s amnyival be-

sebbek, más alakúvá tették a szöveget. A latin szöveg, mely jelentékeny eltéréseket foglal magában, most már mind a két codex glossáit tartalmazza. Az Egyetemi Könyvtárból marad továbbra is úgy szedve mint eddig szedetett, az alap: míg a németújvári latin variánsok és glossák külön úgy szedve, de [ ] közé zárva lesznek megkülönböztetve.

Sajnos, hogy a németújvári codex, a Zárda vagyonának átszámolása miatt ejtett nagy kimaradása miatt a munka - legalább egy időre - teljesen megakad.

H. alatt Rimay János műveinek kiadására 1500 korona volt felvéve. A mű 24 kinyomatott s bemutatott ívet, Rimay összes megtalálható munkáit magába foglalja. A hozzá való bevezetés, index készül s az egész a jövő év februárjában meg fog jelenni. Tiszteletdíj fejében kifizettetett 220 korona: a fennmaradó 1280 korona pedig a 4. díj hátralevő részére s nyomdai költségekre lenne fentartandó s a jövő évre áthozandó.

5. alatt az előadói díj 800 koronában volt felvéve s utalványoztatott.

6. alatt a múlt (1901) évi munkálatokra 796 k. 10 fill. volt fentartva. Ebből az összegből 536 k. 30 fill. fizettetett ki a közlemények nyomdai költségeiben s így a maradék 259 k. 80 fillér.

Lenne e szerint a közleményeknél megtakarított összeg 150 k.
Rimaynál - - - - - - - - 1280 "
A múlt évi fentartásból - - - - - - - 259 " 80 k.
összesen 1689 k 80 f.

melyből a Régi M. Könyvtár szakértői díjára fordítandó 200 k
Rimay nyomdaköltségeire fentartva - - - 1280 "
s így tulajdonképi maradék tehát - - - - 209 k 80 f

mi még esetleg a 3 ívvel megszaporított Közlemények nyomda költségeinek pótlására lenne fordítható.

Az előterjesztett elszámolás elfogadtatik. A Közlemények 4. füzetének a Rimay műveinek nyomdai költségeire szükségessé ömlegek fentartása elhatároztatik. A Kön. Könyvtár pótkötete szerzői díjára felvett 1000 koronának 80 koronával a megtakarított ívregekből keletkező kiegészítése szintén elfogadtatik s ekkép kiépest a remélhető" maradék 209 k. 80 fill. ben állapíttatik meg.

20. Előterjesztetett az 1903. évre szóló költségelőirányzat, mely szerint

1. Az Irodalomtörténeti Közlemények XIII. évfolyamára ..	4400 kor
2. Ak. Abel Jenő gyüjteményének (25 nyom. ív) nyomdai költségeire	1300 "
3. Csázár Elemér Verseghyről irt monografiájára (25 nyom. ív)	2500 "
4. Rimay nyomdaköltségei pótlására	500 "
5. Előadói díj	800 "
összesen	9500 "

A költségnek 8500 koronában megállapított költségvetése itt 1000 koronával többre megy, mely többlet az osztály rendelkezésére bocsátott 3000 koronának 1/3-ából nyeri fedezetét. A költségelőirányzat elfogadtatik s az osztály elé terjesztetni határoztatik.

3. Olvastatott a Kazinczy bizottság f. évi november 11-én tartott ülésének jegyzőkönyve, melynek 2. sz. a. a Szemere tár tervezetében levő V. kötetének előkészítése tárgyában tett

Előadó utasíttatik, hogy az eddig elő nem került közöletlen levelek felkutatására mindent kö-

vessen el.

3. Sz. a. előterjesztetik az 1902. évi költségvetési összeg felhasználásáról szóló elszámolás.

Helyeslőleg tudomásul vétetik.

4. Sz. a. Megújítja a bizottság abbeli óhajtását, hogy a következő évben, - a mint a szerkesztő elfoglaltsága miatt eddig nem lehetett, Kazinczy levelezésből é-

venkint másfél kötetet adhasson ki az előterjesztett költségvetés alapján.

A bizottság ismételten kijelenti, hogy

értesülése szerint addig, míg az erre fordítható alap gyűjti, semmi akadálya sincs annak, hogy a levelezés-

ből 3 évenkint 2 kötet adassék ki.

5. Sz. a. 10 kiadópéldány kiutalványozása kéretik Kazinczy F. levelezés XII. kötetéből.

(A 10 kiadópéldány ezennel utalványoztatik.)

6. Sz. a. Utalványozza a Kazinczy bizottság, hogy a Kazinczy F. levelezése megjelent 12 kötete alsóbb árerős ajánlatával fel az Akadémia által az iskolák részére

Az indítványt a bizottság is helyeslő-
leg ajánlja az osztály figyelmébe.

Különben a Kazinczy bizottság ülésének
jegyzőkönyve, egész terjedelmében az
osztály elé terjesztetik.

Kiadva

Szilády Áron

bizottsági előadó.

A Irodalomtörténeti Bizottság

1902. decz. 5-én tartott

ülése jkönyvének kivonata

1.

a Barinczy bizottság

jegyzőkönyve.

696

1902

Méltóságos

Dr. Gyulai Pál úrnak,

a M. T. Akadémia I. osztálya nagyérdemű

Titkárának

Helyben.

Van szerencsém jelenteni, hogy a Classica philologiai Bizottság f. é. május 22. tartott ülésében Jolánt. Dódics Jusztin pannonhalmi r. benedekrendi tanárt, mint a class. philologiai alapos és rendkívül buzgó munkását, segédtagnak választotta.

Ezzel kötelességem kérni az osztályt, hogy e választást megerősítés végett az Akadémia őszszülése elé terjesztni méltóztassék.

Fogadja Méltóságod kiváló tiszteletem ismét kifejezését.

Budapesten, 1902. május hó 23.

Tanár Szerzetes

Emil

titkársági elnök.

697

1902

Dr. Kuszár Vilmos, A magyar Nánia több jellemvonásai. Réthei, Corneille és a magyar Nánia 3. műtől.

Szerző szerint Réthei, hogy a magyar Nánia három főtulajdonsága a valásosság, a hazafiság és a bátorság. Számos példán illusztrálja, hogy ez tulajdonok tolsók a (régi) magyar történetírók műveiben, és érdekes párhuzamot, hogy a külföldi írók régiek. Réthei művét az ősmagyar történetírás egyetemes történetében, úgy hogy számos részben nemcsak kiegészítő tolsók, hanem valóságos illusztrációi az igazi történetírók, mint a Bonfini előtti. Szerző azt véli, hogy a Nánia-írók műveiben tekintetben és részletben a való élet visszhangjai, a mint ő nem hiszik, mert az történetírói szokások, amelyeknek a magyarok tulajdonai, legyőzhetők ugy hogy külföldi történetírók ellenében védelmezik és tulajdonában részesítik. De a M. T. Akadémiának való felolvasásra nem tartom alkalmasnak.

Budapest, 1902. március 20.

Heinrich Gusztáv
r. tag.

698

1902

Jegyzőkönyv

a M. Ind. Akadémia I. oszt. B, alosztályának kibővített kijelölő bizottságának 1902. április 7-én tartott üléséről.

Elnök: Gyulai Pál r.t.

Jegyző: Badics Ferenc l.t.

A bizottság tagjai közül az elnökön és jegyzőn kívül jelen vannak: Heinrich Gusztáv r.t. és Bayer József l.t. Beöthy Zs. r. tag kimenti távolmaradását s írásban adja be szavazatát.

A bizottság elnöke jelenti, hogy a B, alosztályba ajánltattak lev. tagokkal: dr. Szécsy Károly, Jánosi Béla és Dézsi Lajos

A B, alosztály kijelölő bizottsága a hozzá érkezett tagajánlások alapján egyhangúlag jelöli az üresedésben levő helyekre:

1. dr. Szécsy Károlyt és
2. Jánosi Bélát.

Felolvastatott és jóváhagyatott.

Gyulai Pál
bizottsági elnök

Badics Ferenc
bizottsági jegyző.

Heinrich Gusztáv l.t.

Bayer József l.t.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA.

Tagajánlások

az I. osztályba

1902-ben.

I. A.):

Pecz Vilmos l. tagot rendes tagnak:
ajánlják Bartal A., P. Thewrewk E. és Hegedüs S.

Dr. Erődy Béla. ajánlja Vámbéry Ármin l. t.
Frecskay János " Szinnyei József r. t.
Dr. Kégl Sándor " Vámbéry Ármin l. t.
Dr. Melich János " Szinnyei József r. t.
Szilasi Móricz " u. az
Thury József " Vámbéry Ármin l. t.
Dr. Vári Rezső " Némethy Géza l. t.

I. B.):

Dr. Dézsi Lajos ajánlja Szilády Áron r. t.
Jánosi Béla " Riedl Frigyes l. t.
Dr. Széchy Károly " Badics Ferenc l. t.

I. Talava (: Almberg :) Antal ajánlja Szinnyei József r. t.
Paul Hermann " Petz Gedeon l. t.

Jegyzőkönyv

a M. Tud. Akadémia I osztálya A) alosztálya kijelölő bizottságának 1902. évi április hó 7 én tartott üléséről.

Elnök: Goldziher Ignáz r. t., jegyző: Négyesy László l. t. Jelen voltak még a bizottság többi tagjai, ú. m. Simonyi Zsigmond és Szinnyei József r. tagok, és Hegedüs István l. tag.

1. A bizottság az ügyrend szerint megalakulván, a tagajánlatokat tárgyalás alá vette, s a következőkben állapodott meg.

Az üresedésben levő rendes tagsági helyre egyhangúlag ajánlja a Pecz Vilmos ajánlott l. tagot.

Tartotta Négyesy László jegyző.

Az üresedésben levő 4 lev. tagsági hely közül csak három betöltésére tesz javaslatot, ú. m. egyhangúlag ajánlja Szilasi Móricot, Melich Jánost, továbbá három szavazattöbbséggel Thury Józsefet.

Kelt mint fent.

Goldziher Ignác elnök.

Simonyi Zs.

Szinnyei József

Hegedüs István bizottsági tagok.

Jegyzette

Négyesy László l. tag.

699

1902

Bjcst, 1802. age. 7.

Meddelser Ostindien ikv,

a anglivska tca Eäton fakkiedä

kättaltäkan Ettanisejcaaaaa tattom

tajcaätatan citeritcai, kuy a aaai atack.

ostäjäiddcaa vätt aaa vaaatta.

tt äzeeaddiba tuö Ett tuaddeö

tajcaji nesa, ai ajäiaottaat Eötäi, at

tesaaa, Äddy Kärus ti Jäaasi Bida

taaaaaa dö nesa Eijäättaadök.

Kiaäi tittaaatat

Bättbrock

7000

1902

Tisztelt Osztály

A b. Eötvös József élet- és jellemrajzára hirdetett pályázatra három pályamű érkezett.

A III. számúban nem hiányoznak a szellemes megjegyzések és idézetek bár itt-ott egy kissé erőltetve, de a szerző Eötvösben a költőt alig jellemzi s a mit itt-ott róla mint politikustól ir, az nem annyira a politikus Eötvös jellemzése, mint inkább némely eszmék vitatása szemben Eötvös közoktatási politikájával. A műnek előadás és nyelv tekintetében sincsenek kiválóbb sajátságai.

Az I-ső számú is keveset foglalkozik Eötvössel, mint költővel, az is nem annyira jellemrajz, mint puszta dicsőítés. Többet és jobban ir a politikusról, itt-ott becses anyagot nyujt, de az igazi jellemző vonásokat nem igen emeli érvényre. A mű szerkezete laza s több benne a szó, mint az eszme.

A II. számú formai tekintetben ~~jeles mű~~, kitűnik, valódi essayszerű dolgozat, mely arányos szerkezetben, a legfőbb vonásokkal igyekszik feltüntetni Eötvöst, úgy is mint költőt, úgy is, mint politikust. Előadása élénk és tárgyszerű. Azonban nem hiányoznak hibái és fogyatkozásai tartalmi tekintetben. Először Eötvös ifjuságát nem hiteles adatok alapján rajzolja. A szerző kritika nélkül elfogadja azokat az adatokat, melyek közkeletűek irodalmunkban, de a melyeket nagyrészt maga Eötvös megczáfolt. Másodszor Eötvösnek a költőnek rajzában azt a hibát követi el, hogy inkább kiemeli az árny-, mint a fényoldalakat s igy a költő alakja hamis világitásban tűnik föl. A szerzőnek nem

czélja kisebbíteni Eötvöst, úgy szólva akaratlanul sod-
ródik ide, mert vagy nem érti eléggé a vegyítés mód-
ját, vagy mert több esze méje van az árny-, mint a
fényoldalak fejtegetéséhez. De hagyjáu, ha az árny-
oldalak csakugyan azok volnának, de a szerző né-
mely iróí sajátságokat is azoknak itél. Harmad-
szor a szerző Eötvös politikai pályája rajzában
csak politikai műveiről szól, s nem egyszersmind
szónoki beszédeiről is, pedig ezekben sok olyan van,
a mi politikai irataiban nem fordul elő. A XIX. szá-
szad uralkodó eszméinek befolyása az államra czí-
mű munka is bővebb és behatóbb fejtegetést érdemelt
volna. Negyedszer a pályaműben egy pár teljesen értel-
metlen mondat fordul elő, alkalmasint a másoló hi-
bájából, de találunk benne itt-ott nem elég szabatos
kifejezéseket is, melyek sietségből származhatlak.

Mindezeknél fogva a jutalom ki nem ad-
ható, de tekintettel arra, hogy a II. számu pályamű
megjavítva, átdolgozva megfelelhet annak a czél-
nak, a melyért a pályázat kitüzetett (bevezetés
Eötvös összes munkái kiadásához), továbbá egy újabb
pályázatra nincs elég idő s az eredmény kétes, a bírá-
ló bizottság azt javasolja, hogy ha az ismeretlen szer-
ző hajlandó az átdolgozásra s ezt kijelenti a fő-
titkárnak, bizassék meg az átdolgozással s érintkez-
ve a bírálókkal, a kik szívesen szolgálnak részletes
felvilágositással, átdolgozott munkáját adja be 1902.
decz. ~~október~~ végéig újra s ha a bírálók elfogadhatónak
találják, utalványoztassék ki számára a jutalom-
díj.—

Budapest, 1902. máj. 3.

Gyulai Pál
Heinrich Gusztáv
Beöthy Zsolt

701

1902

Kiírt czikkek

a Nyelvt. bizottság 1902. jún. 4-i jegyzőkönyvéből.

1. A bizottság elhatározza, hogy Melich János és Szilasi Móricz eddigi segédtagokat akadémiai tagokul való megválasztásuk folytán megválasztja rendes biz. tagoknak, segédtagnak pedig Gomboczi Zoltán Eötvös-kollégiumi tanárt.

2. Az előadó indítványozza, hogy a M. Tájszótár készülő pótkötetéhez való tájszógyüjtésre használjuk még föl az idei nyarat és küldjünk ki, úgy mint tavaly, néhány ügyes gyüjtőt.

Az erre való költség fedezését a jelenlevő főtitkár úgy tartja lehetségesnek, hogy a bizottság kijelenti és jegyzőkönyvbe veszi, hogy a megfelelő összeget fölveszi a jövő 1903. évi költségvetésbe.

Erre a bizottság elhatározza, hogy e czélra a jövő évre ezer koronát fog előirányozni, ennek felét most

mindjárt kiosztja ösztöndíjul a gyüjtőknek, másik felét pedig utólag fizetjük ki nekik, miután az egész intézkedést bejelentettük tudomás végett a f. é. októberi osztálygyülésnek.

Budapesten 1902. X. 5.

Simonyi Zs.
előadó.

A Nyelvtudományi Bizottság
leszállított költségvetése.

1. Nyelvtudományi Közlemények	6200 —	K
2. Magyar Nyelvőr	2000 —	
3. M. Tájszótár és tájszógyűjtés	500 —	
4. Munkácsi: Árja elemek (nyomda)	2716.45	
5. Kúnos: Török és csagataj szótár	400 —	
6. Szilasi: Cseremisz szótár	280.54	
7. Patkanov: Osztják szójegyzék	434.85	
8. Zolnai: Oklevélszótár	1000 —	
9. Előadó	800 —	
Összesen	14,331.84	

A Nyelvtudományi Bizottság
leszállított költségvetése
1902.

702
1902

Az I. osztály utolsó zárt ülésén szóba került a Magyar Nyelvőr helyesírása s az osztálytitkár úr figyelmeztette a szerkesztőt, hogy az ügyrend 76. §-a szerint „az Akadémiának minden kiadványában az Akadémia helyesírása használtatik." – Azonban meggyőződésünk szerint a M. Nyelvőrre nem lehet e §-t betű szerint alkalmazni s nem lehet kötelezővé tenni a hivatalos helyesírási szabályokat a maguk összességében.

1. A M. Nyelvőrnek mint nyelvmüvelő folyóiratnak a nyelvmüvelésnek egyéb ágai közt a helyesírást is müvelnie, fejlesztenie, javitania kell – nem csak elméletben, hanem gyakorlatban is. Kisérleteznie is kell a helyesirásban s mint minden kisérleti intézmény (p. gyakorló iskolák stb.) olvasatlan több szabadságot kivan s nem korlátozható minden irányban a különben érvényben levő szabályok és §-ok által.

2. Vannak előző esetek, melyekben az akadémiai kiadványok eltértek a szabályzattól. Ezt tette Toldy Ferenc, az Akadémia főtitkára, az ötvenes években, megelőzve egyes dolgokban az Akadémia elhatározását (mely stb. egyszerü ly-el, egyszerü c stb.). Ezt tette az Akadémia nagy titkára, mikor ez aki, ami, ahogy-féle viszonyitó szókat egybeirta; s végre az Akadémia jelenlegi főtitkára, mikor a Címsztájszókban helykiméles végett az egyszerü c-t alkalmazta. Ezek s végre az akadémiai Könyvkiadó vállalat legujabb kötete, melyben Bakonyi S. a szabályzattól teljesen eltérő irásmódot alkalmaz. Ezek

az eltérések nem is igen okoztak föltünést, mert az Akadémiának a helyesírás szabályozásával eredetileg csak ~~az volt~~ egy főcélja volt: ~~hogy~~ az y-~~ita~~ta helyesírás~~t~~ kizárása kiadványaiból. Egyéb részletkérdésekre nézve pedig a jelenlegi szabályzat bevezetése is kimondja: „Az Akadémiának nem volt s nem is lehetett szándéka, hogy a maga megállapodásaival útját vágja e téren a haladásnak s a természetes fejlődésnek." Ezzel a kijelentéssel semmiképp sem férne össze, ha még egy nyelvművelő folyóiratban is mindent kényszer útján akarnának szabályozni.

3. A M. Nyelvőr immár tizennégy év óta kísérletez a helyesírással, s ez a kísérletezés semmi tekintetben nem bizonyult károsnak. Hiz egyes kezdeményezéseket most az Akadémia is elfogadta (p. a _főnn-_ féle következetes írását, _higgyen_, _kocsma_ stb.); másokat, mivel nem lehetett elfogadásukat remélni, maga a Nyelvőr elejtett (p. _eggy_, _kissebb_, _ucca_); ismét másokat azért tart főnn, mert nyelvészeinknek (és pedagógusainknak) nagy többsége megokoltnak s célszerűnek tartja, s mert reméljük, hogy előbb-utóbb ez Akadémia is elfogadja (p. ez _effajta_, az _aki, ami_).

4. A Nyelvőrnek ez eljárását nemcsak dolgozó-társai, hanem olvasói és előfizetői is helyeslik, sőt sok előfi barátját éppen a reformokért való küzdelmeinek köszöni (nemcsak a helyesírásban, hanem p. az ikes ragozásban, az irodalmi szókincs terén stb.). Ez a körülmény annyival inkább latba esik, mert a Nyelvőr költségeit csak kis részben fedezi ez Akadémia, úgyhogy valósággal előfizetői után él, s ezeknek egy része el is idegenednék tőle a helyesírásban való föltünő irányváltoztatás folytán.

5. Végre a Nyelvőrben az eddigi szempontokhoz még az a körülmény is hozzájárul, hogy a népnyelvi adatok közlésében

s magukban a czikkek idézeteiben úgyis alkalmaz eltérő betűjegyeket (p. ë, ê, â, ȧ, ī, ź stb.) s ezért különben sem tünik föl, ha a Nyelvőr ideiglenesen egyik-másik dologban eltér a hivatalos helyesírástól.

Mindezek alapján ~~úgy hiszem,~~ a Nyelvtud. bizottságnak ~~is az~~ ~~bele~~ a meggyőződése, hogy a M. Nyelvőrt nem lehet arra szoritani, hogy minden tekintetben s állandóan a hivatalos helyesíráshoz ragaszkodjék. Kérjük tehát az osztályt, méltóztassék a M. Nyelvőrre nézve ezentúl hallgatólagos eltürni az e tekintetben eddig is élvezett szabadságot s a M. Nyelvőrt kivenni a 76. § rendelkezése alól.

Budapesten 1902. I. 14. a Nyelvt. biz. üléséből.

Simonyi Zs.
előadó.

A Nyelvtudományi Bizottság
előterjesztése az I. osztályhoz
a Magyar Nyelvőr helyesbítása ügyében.

1902. I. 14.

703
1902

Mélyen tisztelt Osztálytitkár Úr!

A Nyelvtudományi bizottság tegnapi ülésén két határozatot hozott, melyhez az I. osztálynak tisztes beleegyezését kéri:

1. Minthogy Zolnai Gyula az Oklevélszótár kiadójától csak az egyes füzetek kinyomtatása után kapja meg a tiszteletdíjat: méltányosnak tartjuk, hogy a tiszteletdíjnak a bizottságot terhelő részéből ne csak a szokásos kétharmadrészt fizessük ki előlegül, hanem az egészet, vagyis 3900 koronát (65 ivet s ivenként 60 koronát számítva). E végett tehát a jövő évi költségvetésünkbe az eddig kifizetett 2700 korona kiegészítésére 1200 koronát fogunk fölvenni

2. Ebből az 1200 koronából 600-at a bizottság már a folyó 1902. évben kíván kifizetni, mivel a szerkesztőnek ez összegre szüksége van s mivel a szótárnak már egész kézirata meg van szerkesztve.

Budapesten, 1902. nov. 14.

Simonyi Zs.
biz. előadó.

A Nyelvtudományi bizottság
fölterjesztése az Oklevéltár ügyében
1902. XI. 14-i üléséből.

704
1902

1902. december 1.

A vált elnöki tárgyai.

1. A jegyzőkönyv felolvasása.
2. A Verein zur Erhaltung der Naturdenkmäler institut in Berenz.
3. Vándorlás a Kőrösy körből.
4. Dévay Leo segítő kér spanyol nótái munkájának befejezésére.
~~5. Az elnöki jelentésben tudtára adandó~~
5. Az Elnöki jelentésben a Vasmegye adott ügyében
6. A Vándorgyűlés és a Vándorlapok ügyében tanácsadó bizottság jelentése

Elnök: Herrich G. Titkár: Szilasi Pál.

Jelen voltak:

V. tagok: Goldstein Ferenc, Petri Károly, Simonyi Zsigmond, Szinnyei József.

L. tagok: Tóth Ernő, Aurbach Ármin, Becsey Károly, Albert Albert, Antal Jenő, Gromon Gyula, Jánosi Béla, Kassa Kajos, Meinelt Géza, Kogutowicz Mór, Kunos Ignác, Kiedl Frigyes.

1. Jegyzőkönyv 1902. okt. 5-én helyesbítve.
2. A könyvtári szakaszra ajánltatik.
3. Locsfalvy — beteg van a helyettesítésben.
   Erdőlaki — jó és rég lép.
4. Dévay Leo nincs még. A könyvek nagyrészt megvannak az egyetemi könyvtárban. A többiek bizonyolan kölcsönzéssel meg fogja hozatni.
5. Vitzottlak: Szinnyei, Szilády, Katona, Fehérpataky, Melich, Sebestyén.
~~6. Cserép Pál~~

6. Kollégyeket a hat)
Mint ~~gyakran~~ pont dolgaimat.
Állítsák a dolgaikhoz

7. A jövő tél, tavaszi.
1) Katona Lajos, Alexandriai Ógen Karakter
leplantálója.
2) Gerey József, A trinündinum.

A Magy. Tud. Akadémia 1902. október 6-án, hétfőn d. u. 5 órakor összes ülést tart, melynek tárgyai:

1.) Az 1902. szeptember 30-ig beérkezett pályamunkák bejelentése.

2.) Folyó ügyek.

1902. Október 5.

Ezt követi az I. osztály ülése, melynek tárgya:

1.) Némethy Géza l. t.: „A római elegia viszonya a göröghöz."

Az osztályülést Zárt ülés követi, melynek tárgya: A pályamunkák bírálóinak választása.

Elnök: Heinrich, Titkár: Gyulai.

Jelen voltak: Goldbitzer, Pecz Vilmos, Simonyi Zsigmond r. tagok.

L. tagok: Városi Károly, Abafi Oszkár, Alexander Károly, Kuncz Ignácz, Pecz Gusztáv, Négyesy László, Jancsó Béla, Radics Ferenc, Gyomlay Gyula, Horváth István, Némethy Géza, Katona Lajos, Melich János.

Más osztályokból: Fröhlich Róbert, Szily Kálmán, Négyesy Tamás, Ubul Béla, Csánki Dezső, Kautz Gyula, Angyal Dávid, Reiner Ignácz.

Jegyzőkönyv hitelesítésére: Pecz Vilmos r. és Radics F. l. tt.

Pauler Gyula

Badacsony–Tomaj

Zalamegye

6) Hegedüs István és Gyomlay Gyula vélemények (tételei) Aeschylus - fordításáról.
Előadások (Csengeri János) a fordításról.
A bírálók véleményei a fordításról
kapcsolatban.

7) Emlékbeszédek:
Vadnay - Endrődi.
Kelen - Papp Ferenc.

8) Jövő évi előadásai: (Ígéretek és kötelezettségek
1) Hegedüs fordításának, A gonosz problémája
2) Siratói, Kunos Ignácz.

9) Németh fordításáról Gyomlay és Hegedüs előadnak.

Zárt ülés.

1902. október 5.

Elnök: Hedrich.

Jegyzőkönyvvezető: Gyurkai.

Jelen voltak:

R. tagok: Goldzieher Ignácz, Simonyi Zsigmond, Pecz Vilmos

L. tagok: Ábrahám Oszkár, Baranyai József, Jancsó Béla, Negrelly László, Karona Lajos, Németh Géza, Vavrics Ferencz, Negrelli István, Szomolay Gyula, Munkácsy Mihály, Hedrich János.

1) Jegyzőkönyv 1902. jún. 2. Tudomásul.

2) Vadnay Károly Kőszántalajtatásról Gyurkai Tól.

3) Tulajdonváltozás körül körözvény.

4) Nyelvtudom. bizottság — átiratok a főtitkárnak a nyelvtud. bizottság — átiratok a jövőben tartózkodjanak ily eljárástól.

5) Segédtagok. Goldzieher: 1) kimutatás, hogy ügyészség jan rét, 2) a megüresedett helyet nem kell betölteni.

Az okiratok elfogadva s kimondva hogy jövőre ügy a bizottságban mint az oktatásban titkos szavazás lesz.

~~Ete~~ Vencel halalok felett (mint) tavaly

Teleki 27 db. . . . 40 kor. Fórai, Vayer, Vencze
Farkas-Rarkó 63 db. . 25 u Lévay, Vakery, Kosma
Lévay 1 db . . . . 20 u Heinich, Vánossi, Vadics
Gorové 2 db . . . 30 u Vrotny, Jánosi, Riedl.
Marczibányi 1 db. . . . 10 u ~~Kiss~~ Kemeny Lehr, Zolnai
Lukács Kálm. 1 db. . . 10 u Gyulai, Negrey, Endrődi.

Meghaltak:

Vidray Károly – Endrődi, Szécsy, Vadics.
Keleti Gyurkáné – Tallerner.

Társsorsolat

1) Pesty Frigyes (1902. jún 2) Vidray Lajos Gyulai
2) Tolnainé
3) Nyelvtud. Akadémia.
4) ~~Kemeny Endre~~

Jegyzőkönyv

1. A mai ülés tárgya ülési jegyzőkönyvének kitöltetése.
2. Vezető Antal kérése. A napirendi felolvasott ügyek tárgyalásának elfogadását kéri. Elfogadva.
3. Partainé ne fogadja el bérleti díját
4. class. philologiai kiutazó Bálint Lustin tanait kiutazó tagnak ajánlja.
5. Bérlők a Városmajor ügyében. Vadnay, Radosi, Hegedüs, Vadas.
6. Dr. Albert Ottó felvétele felvételének ügye. nem.
7. Pecz V. elfogadta Gyulai Cecilia
Liszt Henrich J. elfogadta Katona
Lajos ülésterét.

Elnök: Heinrich, Jegyző: Gyulai Pál.

Jelen voltak:

1) Rendes tagok: Goldstein Jenő, Szilády Á. dr.
Pecz Vilmos.

2) Levelező tagok: Katona Lajos, [1] Gyomlay Gyula,
Id. Szinnyei József, [3] Melich János, Szilasi Mórics,
[2] Negedy Károly, Pápai Gyula, [2] Negedi Istvánné, Né-
meth Géza, [3] Kunos Ignácz, [1] Vadas Ferencz,

Távozva, mielőtt [illegible] a Vadnaitól bírált egyéb codex kiadásáról. A következő
Codexet Nemzeti Múzeumi 900 folio jelzés alatt [illegible] Vadnay [illegible] nem Vadnay c
[illegible] fel s ő ezt kutatván a bécsi codex felhasználásával jegyzék kiadásában Vadnay, ellenében [illegible]
[illegible] Az ostrogoloh [illegible] Vadnay [illegible] a régebbi Vadnay [illegible] véleményét, a hi-
[illegible] [illegible] [illegible], mert az első ahrenia i a Vadnay [illegible] vadnay, de [illegible] is az elsőnek

1902. jún. 2.

Elnök: Heinrich J.
Ü. titkár: Gyulai Pál.

A M. Kegy. Tud. Akadémia I. osztálya 1902. június 2-án, hétfőn, d. u. 5 órakor ülést tart, melynek tárgyai:

1, Szilády Áron r. t.: „Szövegmagyarázás." Akad. Érdemjegy.

2, Katona Lajos l. t.: „Az Ethnographia és Demonstratio codex fontosságáról." Prod. tárk. Közlemények.

3, Hegedüs István l. t.: „Bacchylides" A class. philologiai bizottság kiadása.

Ezt követő zárt ülés következő tárgyai:

1, Kisebb folyó ügyek.

2, A Kőrösi-pályadíjat bíráló-bizottságának megválasztása.

Jelen voltak: T. tag: Domanovics György.

R. tagok: Szilády Áron, Pauler Ákos,

L. tagok: Némethy Géza, Katona Lajos, Hegedüs István, Négyesy László, Kunos Ignácz, Jánosi Béla, Melich János, Szilasi Móricz, id. Szinnyei József, Zolnai Gyula, Pap Ferenc Gyula, Gyomlay Gyula.

Más osztályokból: Szily Kálmán, Pauer Imre, Nagy Gyula, György Endre,

Jegyzőkönyv hitelesítése: Pauler Ákos r. és Kunos Ignácz l. t.

Stadt

Theater

Zürich-Aussersihl

705

1902

1902. április 7.

Elnök: Heinrich G.

Jegyző: Gyulai Pál o. t.

Jelen voltak: Goldfinger Ignácz, Simonyi Zsigmond, Szinnyei József r. t.

Vayer József, Beöthy Árpád, Negedly István, Gromon Gyula, Vadics Ferencz, Négyesy László, Németh Géza, Katona Lajos, Petz Vilmos.

1. A múlt 1902. ~~febr~~ márcz. 12-én tartott ülési jegyzőkönyve felolvastatván hitelesíttetik.

2. Pribbel Márián értekezése a Péry-codex-ről. — Visszaadatik.

3. Heltai Vilmos „A spanyol dráma történetének forrásai" cz. értekezése, Heinrich G. r. t. véleménye alapján

4. Goldfinger I. r. t. felszólása az orczulizsa congressus Hamburgba: Goldfinger és Vámbéry.

5. Beöthy Árpád l. t. előadja a Szigeti József t. tárgyát tartandó emlékbeszédet.

6. Vadász-jutalom a többség véleménye egyhangulag elfogadtatik.

7. Kijelölés.

A) Szécsy Károly, jánosi lelkész.

A) r. tag. Petz Vilmos egyhangú
l. tagválasztási bizottsági
Volkmann Aladár, } elnök.
Heinrich Gusztáv, } tag.

~~Előterjesztés: Szécsy Károly~~ Szinnyei József többséggel (~~1 tartózkodással~~)

8. Gyomlay elterjedése bírálò Deg Vilmos.

9. Jövő ülés tárgyai:

a) Németh Géza, Persius satirainak új kiadása.

b) Radvánszky

Borgia

Jelentés a Nádasdy-jutalomról

A Nádasdy-jutalomra harminczkét pályamunka érkezett, tehát eggyel több, mint a mult alkalommal, de nagy részükről ugyanazt mondhatom, mint akkor, tudniillik, hogy nem igen méltók a komoly bíráskodásra. Néhány mű kivételesen ugyan a bizonyságot tette a kitűnő tehetségéről, mint Szentkuti László (XV. sz.) a Bűvös süveg (XXVIII sz.) Don Quijote (VI sz.) de inkább csak egyes részek sikerültek bennük, mint az egész; kivált a VI. számban találni így sikerült részleteket.

Minden tekintetben feltűnő gyöngéje tárgyait a Rékva gyűrűje című (III sz.). Rövid indulatú
hat éneket áll. Meséje Attila udvarában játszik, körülötte Rékva gyűrűjének sorsa. Attila két sikertelen
fia, Edöcs és Orsó, anyjok Réka tanácsa ellenére, háborút kezd indul Dietrich ellen Dietrichtel az Al-
pokban meghódolt verona Dietrich fiatal öccsével együtt. Rékvitézek magokat, hogy Dietre vezérlete
alatt Verona és Ravenna ellen induljon „seregével ők is hadd járjanak." Attila a Dietre
feltétlen segére bízza a gyűrűt, ez pedig a barátból lett vitéz Elzán körültekintő felügyelete alá he-
lyezi őket. A seregtől járva-kelve s kalandozástól egyre, a fiúk megismerik Elzán-t. Magukban
bolyongnak s útközben váratlanul találkoznak az árvuló Vittéggel, a mesterrel viadal-
zel, Dietre ellenségével. A fiúk belekötnek, vitatkoznak s ez mindkettőnket megöli.
Elzán, mert a fiúkra nem vigyázott életével tartott a Dietre vezértől, az árvuló Vittég is a
Dietre bosszuló fegyverétől esik el. A vég: Attila kesereg, de különösen nyájnak, a fiait féltő ke-
nyen szerető Rékának meghatni angyali fájdalmán és gyűrűn a gyermekek elvesztése mi-
att.

E különben nem nagy értékű monda-tárggyal szerencsés kézzel s nagy ügyességgel dolgozta föl a
szerző. A cselekvényt szorosan kapcsolatos, világos képben állítja elénk. Előadásában kerül
minden fölöslegest. Ez a jól erős egyszerűség nemcsak a mese követésére, hanem a stílre is kiterjed.
Szabatos, élénk — rövid vonásokkal jellemzőn tudja festeni mind a külső tárgyakat és helyzete-
ket, mind a benső lelki állapotokat, indulatot, szenvedélyt. Semmit sem kerülget a való-
színűség rovására s nem igen kedvez hatni elbeszélése folyamán a véletlennek. Verselése gördü-
lékeny, szabatos folyású s általában külső technikája is

Réka gyűrűje irodalmi értékű, sikerült költői mű, minélfogva az osztály jutalomra ajánlja.

Az osztály javaslata elfogadtatván, a felbontott jeligés levélből ..... nevét fürt elő.

Pecz 24 – 3

Szilasi 24 – 4

Shelich 20 – 8

+ Thury 13 – 13 – 2 üres

Vzéchy 22 – 6

Jánosi 22 – 5

+ Erődi 15 – 13

+ Frecskay 15 – 13

+ Kégl 17 – 10

+ Vári 10 – 15 – 2 üres

Galava 24

paul 21

Jelentés a Lukács Kristina-féle nyílt pályázatról.

Bevezés

Az 1900-ban kitűzött pályatételre („Kívántatik egy, a magyar nyelv török elemeit tárgyaló munkának tervrajza, valamely kidolgozott fejezet kíséretében") egy pályamunka érkezett, a melynek szerzői Munkácsi Bernát és Kúnos Ignácz lev. tagok. Mind a két pályázó régóta foglalkozik a törökséggel és a magyar nyelv török elemeinek kimutatásával. Szakképzettségüket igazolják azon dolgozatok, a melyeket ajánlatukban felsorolnak. Munkafelosztásuk teljesen megfelel eddigi tanulmányaiknak és munkásságuknak. Munkácsi u. i. a magyar nyelv régi török, illetve mongol elemeinek, Kúnos pedig a magyar nyelv újabb török vagyis oszmán elemeinek földolgozására s az ezzel kapcsolatos munkálatokra vállalkozik. Ez a munkafelosztás tárgyi szempontból is egészen helyes, mert a régibb és az újabb török elemek kimutatása két egymástól teljesen független feladat.

Jól átgondolt tervezetük arról tanúskodik, hogy ~~a~~ pályázatát teljesen otthonosak azon a téren, a melyen mozogniuk kell, és egészségtanhelyesen fogalmazták feladatuk a benyújtott mutatványok részletességét nyújtanak arra, hogy a tüzetes tervek kellő gondossággal készíthetők.

Ennél fogva az ~~Ítélő~~ bíráló bizottság javasolja, hogy a pályázók (mely bizottságnak ~~tagjai~~ ~~egyetértésben~~ ~~a~~ ~~pályázat~~ ~~elbírálásában~~ ~~részt~~ ~~vettek~~ ~~és~~ ~~egyhangúlag~~ ~~azt~~ ~~javasolják~~, hogy a pályázók ~~fizessenek~~ meg a munka megírásával.

Az osztály javaslata elfogadtatott.

a bírálók körül,

Ψ (kiket ~~körülök~~ nincsenek munkájával egy véleményben a magyar nyelv régibb török elemeinek mivoltára nézve)

1900. 277. l.
1902. 277. l. 354. l.
1904. 244.

Tárgysorozat.
1902 máj. 6.

1. A multi évi jegyzőkönyvek kitolentése.
2. Jelentés a Sámuel-díjról.
3. Jelentés a Nádasdy-jutalomról
4. Jelentés az utólagos Baksay-jutalomról
5. Jelentés a Pomin-Petre pályázatról
6. Jelentés a Lukács Gézáné özvegyhez nyílt pályázatról.
7. Jelentés a Gorove-pályázatról
8. Jelentés az Ipolyi-pályázatról
9. Jelentés a I. osztály új pályakérdéseiről.
10

1. Az 1902 ápr. 7. ülésről közlő jegyzőkönyv kitolentetik.
2. Sámuel-díj: Horger Antal, A halmágyi nyelvjárás.
Bíráltra: Szinnyei József: „Az Erdy- és a Jordánszky-kódex kétbetűs magánhangzói" és
Müller Gotzon: „A franzfeldi német nyelvjárás."
(Simonyi, Szinnyei, Petz Gedeon).
3. Nádasdy-díj (Lévay József, Erdélyi Pál, Vadnics Ferenc): A díj kiadatik a »Réka asszony« gy. műnek.
4. Ipolyi-díj (Szűts Károly, Erdélyi Pál, Lehr Albert):
Kozma Andor: Szatirák.
5. Román-Petre (Joannovics György, Alföldi Oszkár, Szinnyei József, Morgitay József, Noga Károly)
— Láng Mihály Bódikához című műve átdolgozására.
6. Lukács Géza (gr. Kuun Géza, Vámbéry Ármin, Szinnyei): Munkácsi és Kunos.

7. Orvosc (Pásztor Gyula, Hegedüs István, Csánóczi József) 10 íven 6 ezer. A pótalom kiadatik.

8. Zoológia (Heinrich Gy., Entz Géza, Katona Lajos) A Bernáth-féle alapítványt a díj, de a pótalmot csak akkor kapja, ha művét 1903. 1891. 30 január-ig beadja.

10. Új pályakérdések.

a) Magyarországi Kirándulás az összehasonlító mondattanból a következő valamelyik csoport: fajnak tárgyalása, főtekintettel a magyar, vagy ál ő ottjáró nyelv hozzá viszonyra.

b) A magyar verses költői előadásról. Lévay, 500 ft.

Dg. Eötvös (Gyulai Pál, Beöthy Zsolt, Heinrich Gusztáv): 1902. dec. 31.

Új jutalomtételek.

Jelentés az I-ső osztály pályakitűzéseiről

Az I-ső osztály 1902 május 6. ülésében.

Az I-ső osztály körébe tartozó s függőben-pályakitűzésekben kívül még a következő
rjebb pályakitűzések hirdetendők:

I A gróf Teleki József-jutalomért 1903-ban vígjátékok pályáznak, a bohózatok mellőzé
sével. A verses forma előnyül tekintetik a műnek, hasonló vagy közel hasonló tűrések
tolerált.

Jutalma 100 arany.
A beküldési határnapja 1902 szeptember 30.
A jutalmazó mű előadására a Nemzeti színház sajátja, kiadására a szerző marad.

II A gróf Vigyázó-jutalomért 1903-ban komoly drámai művek pályáznak, melyek
nemcsak színpadjátékok, hanem mai nemű; az olyan mint történeti, vegyes, pályái szín
művek, drámai elbeszélések stb. is értetnek

Jutalma 200 arany.

Határnap 1903 szept 30

A jutalmat nyert mű a szerző tulajdona, ha azonban három hónap alatt ki nem nyo
tatna művét a kiadási jogra tíz évre az akadémiáé.

III Vígszínházi színmű melynek tárgya ~~melodrámának~~ Nagy fajsúlyú korából vendő. A színmű
vek lehetnek tragédiák, vígjátékok és közéletű drámák; a mondai alapon álló színművek
épen úgy versenyezhetnek kitűzésnek, mint a valódi történelmi hűtlenségűek.

Jutalma Türbeki Károly Ferenc alapítványából 100 arany.

Határnap 1903 május 31.

A jutalom a határidőt követő novemberi ülésen ítéltetik oda, s decemberben ugyan
akkor ünnyortatik ki.

A jutalom a vígszínház legjobb műnek ítéltetik, még pedig megkülönböztetve a kiadatlan
tendő a kiadandóktól, a versben forma előnyül tekintetik. hasonló vagy közel hasonló
tűrések felett.

A szerzőnek jutalmat nyert színműve tulajdona marad, úgy ki is adhatja bármikor;
azonban tartozik azt a „Magyar Történeti Színművek" című gyűjteménybe soron kívül átengedni.

IV A Fraknói-Rakó-alapítványból 200 Korona hirdettetik három költeményre, melyek
lehet hymnus, óda, elégia, ballada, költői levélke, tanköltemény vagy satira.

Már ki van adva!

Határnap 1902 szeptember 20

A jutalom csak önálló becsű műnek adatik ki. A jutalmazó mű a szerző tulajdona ma
rad, a ki azt önállóan vagy valamely folyóiratban két hónap alatt kiadni tartozik. A pályá
zat eredményéről a jövő évi márciusi ülésen határoztatik ki s a jutalom április 6-án
kihirdettetik.

V. Vásárhelyi elbeszélő költemény, melynek tárgya Lehel történeti mondai vagy jelen időből vett. A jutalom csak akkor adatik ki, ha a jutalmazandó művek a bírálói bizottság az irodalomra nézve nyereségnek mondja ki

Jutalma a gr. Nádasdy Tamás nevére gr. Nádasdy Ferenc által tett alapítványból 100 arany.

Határnap 1903 szeptember 30.

A jutalmazandó mű a szerző tulajdona, de ha egy egy ív alatt kiadni nem nyomatnék, a tulajdonjog az akadémiára száll.

VI Vásárhelyi a magyar verses epikai költészet történet a XIX század második felében

Jutalma a Lévay-alapból 1000 korona.

Határnap 1903 szept.

A jutalom csak önálló becsű műnek ítéltetik oda

A jutalmat nyert munka a szerző tulajdona marad, de ha egy ív alatt ki nem nyomatnék a tulajdonjog az akadémiára száll.

VII ---

Jutalma a Marczibányi-alapítványból 40 arany.

Határnap 1904 szept. 30.

A jutalom csak önálló becsű munkának adatik ki. A jutalmazandó munkát a szerző kezéhez kézbesítik ha ezt egy egy esetenkint alatt nem kéri, a tulajdonjog az akadémiára száll.

B

Jelentés
V. évben

I. 0.

706
1902

1902/1-7 poi

Ezennel elismerem hogy, részben
új éri ajandéj címem
i magamrészéül ... 10 K.
2 Kemenczepár részem 2 „
3 legszebb tálló „ 2 „
4 legszebb nagyóló „ 2 „
5 szemelen Korsis „ 2
6 ukszasepru „ 2
összesen 20 K.
Mellet Tegzpolakj Kolman
ugyancsak vettek mindön
ön. T. akkadamus ligyanakos
Akhollam 1902 jan. 1.
Bjerlen Igor Ivanov
Dijm
Schlanger Imre
mint a Tiszky fele Ugocsa
Vasielenyi uttso 74 szamu
házfelügyelője

365
12

730
365

4380

10622 sz.

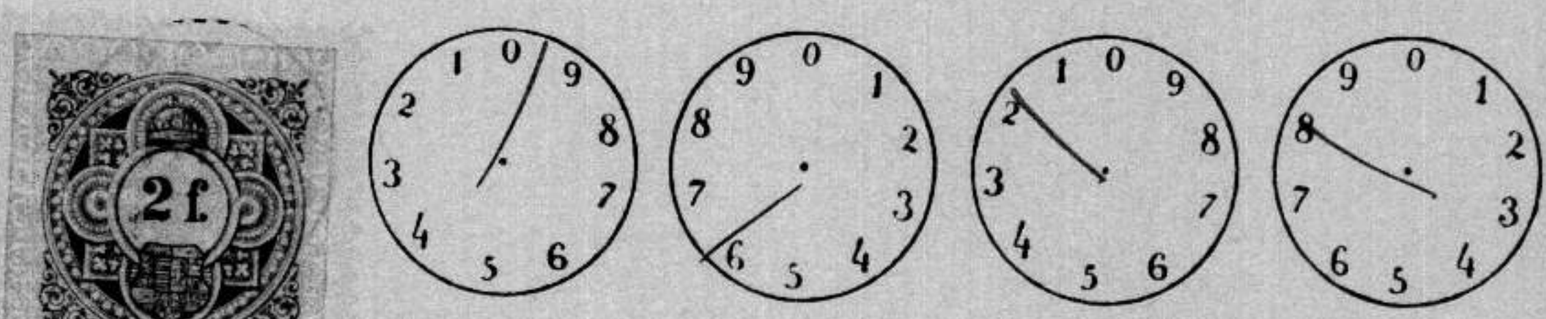
Budapest, 1902 *január 1-én*

Pesti légszeszgyárak.

Budapesti légszeszgyárak.

A magyar Tudományos Akadémia

Wesselényi u. 74. sz. bérháza *légszeszmérőjének állása*



1901 decemberi havi légszeszfogyasztás elszámolása:

9618 *a légszeszmérő mai állása*

9577 *ugyanannak mult havi állása*

41 *köbméter légszeszt fogyasztott* 20 *fillérrel* 8 K 20 f.

1 lángu légszeszmérő bérlete „ 70 „

8 K 90 f.

Kifogástalan!
902 I/23.

KIFIZETTETETT
A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK
HELYI IGAZGATÓSÁGA.

42-532 sz. légszeszóra.

1901. RIGLER R.-T. BUDAPEST 32628.

1902 I/23

2/1902

ÁLTALÁNOS OSZTRÁK-MAGYAR LÉGSZESZ-TÁRSULAT.

A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK HELYI IGAZGATÓSÁGA.

31089 számla sz.

Budapesten, 1901 november hó 29

Pesti légszeszgyár,
Erzsébet-körúti fiókiroda.

SZÁMLA

Magyar Tekter kir. tudományos Akadémia birhára
Gondnoksága Wesselényi u. 74.

2 KÉT FILLÉR

29	Az I-ső emeletre szolgáló légszeszvezeték elvágása és légmentesítéséért	kor. 1 60

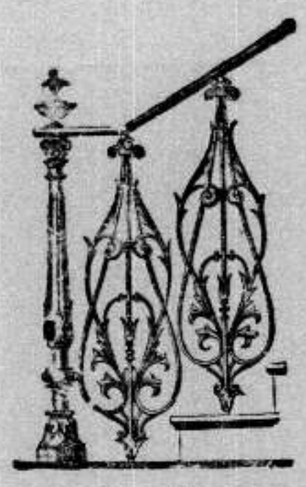
Kifizettetett
902. I/23.

A BUDAPESTI LÉGSZESZGYÁRAK FŐPÉNZTÁRA.

8·40
1 60
10 50

92375 1900 Posner, Budapest

1902 I/23.



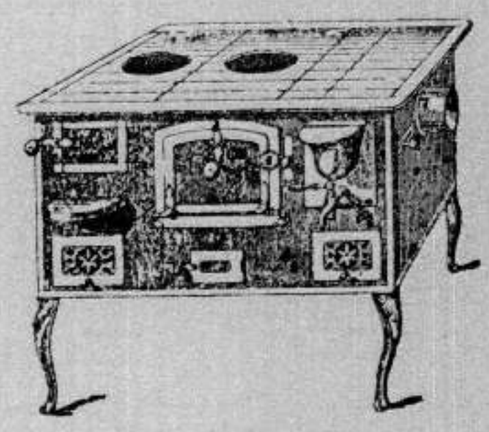
WEISZBRUN MÓR

épület- és műlakatos

Budapest, VII., Szövetség-utcza 36 a.

Wesselényi utcza sarok, Magyar szinházzal átellenben.

Elvállal minden e szakmába vágó munkák elkészitését, u. m.: vasrácsozatok, görredőnyök (rolló) napellenzők, valamint mindennemű javitásokat is pontos kivitelben, jutányos árak mellett.



Weiszbrun Mór
épület- és mű-lakatos mester
VII., Szövetség-utcza 36/a.

2 f.
KÉT FILLÉR.

Budapest, 1902 február 1-én

SZÁMLA.

Magy. Kir. Jud. Akademia részére Helyben
Korotna

1901 12/XII	*Házmesteri lakásban tüzhely javitás*	1	40
13/XII	*uczai pincze vasajtó javitás*	5	—
	Összesen	6	40

További b. megbizásait várva vagyok:

kiváló tisztelettel:

Weiszbrunn Mór

Köszönettel felvettem

Fol.

Budapest, 1902. február 1-én

Épület- és diszmű-bádogos

Bau- und Galanterie-Spengler

Elvállal mindennemü
légszesz- és vizvezeték.
csatornázás,
fürdőszoba, angol árnyék-székek és villanyos világitás berendezését,
szoba-sürgöny
stb. munkákat.

FISCHER ADOLF

VII. ker., Rottenbiller utcza 44 szám.

Gas- u. Wasserleitungs-Instalateur

légszesz- és vizvezetéki berendező.

Übernimmt die Einrichtung von
Gas- u. Wasserleitungen,
Canalisirungen,
Badezimmern, englische Closets- u. electrische Beleuchtungs-Einrichtungen.
Zimmer-Telegrafen
u. s. w. u. s. w.

Számla.

A Tek. Magyar Tudományos Akademia tulajdonát képező Verebényi-utcza 74 számu ház villanyos csengő vezetéik 1/4 évi karbantartásáról 3.

Megkap. 3.

Kiváló tisztelettel

Fischer Adolf

Köszönettel tudomásul

2 K
1902 IV/1.

1/II

2 f.

KÉRVILLÉR.

Számla

A Veselényi ubeza 74 számú ház
ba 1. és 2 dik számu
lakásba az ablakokat legyalultam
és kyavitotam a melyért a
házfelügyelő úrtol 7 fl 80 Krajcar
felvetem

vagyis 3 Kor. 60 fill.

~~Budapesten 1901 November 18án~~

1902. Febr. 1.

Toht Lajos
asztalos

6.

Budapest székesfőváros VIII ker. adószámviteli osztály.

Főkönyv lapja 2208.

ADÓKÖNYV.

Név: Magyar tudományos akadémia úr részére

foglalkozása: tőkepénzes.

Erzsébet városrész Keszeleváry utcza 74. házszám

4640 helyrajzi szám.

Ára 14 fillér.

Az előlj. szolg. ut. 555. sz. mintája.

Székesfőv. könyvnyomda

Tartozások

Kivetési lajstrom tétel	1902-évre	Az elkönyvelés kelte hó	Az elkönyvelés kelte nap	Állami adó kor.	Állami adó fil.	Községi adó kor.	Községi adó fil.	Házbérkrajczár kor.	Házbérkrajczár fil.	Útadó kor.	Útadó fil.	Keresk. és iparkamarai illeték kor.	Keresk. és iparkamarai illeték fil.	Betegápolási pótadó kor.	Betegápolási pótadó fil.
	Hátralék														
	Folyó évi kivetés.														
	Földadó														
	Földadó utáni pótadó														
2628	Házbéradó 2650 kor. ak fil. jövedelem után			466	40	116	60	90	10	7	–			14	–
	Házbéradó utáni pótadó			140	40										
	I. oszt. kereseti adó														
	II. oszt. kereseti adó														
	III. oszt. kereseti adó														
	III. oszt. kereseti adó utáni pótadó														
	IV. oszt. kereseti adó														
	IV. oszt. kereseti adó utáni pótadó														
	Nyilvános számadásra kötelezett vállalatok és egyletek adója														
	Nyilvános számadásra kötelezett vállalatok és egyletek adója utáni pótadó														
	Tőkekamat és járadékadó														
	Tőkekamat és járadékadó utáni pótadó														
	Fegyveradó														
Szaporodás															
Mérleg	**Összesen**			606	80										
	Levonva a befizetéseket és törléseket														
	Mutatkozik az év végén: hátralék														
	Mutatkozik az év végén: túlfizetés														

Befizetések és törlések

Napló-tétel és törlések száma	A befizetés kelte		Állami adó		Késedelmi kamat		Községi adó		Végrehajtási díj		Házbérkrajczár		Útadó		Késedelmi kamat		Kereskedelmi és iparkamarai illeték		Betegápolási pótadó		Késedelmi kamat		Összesen		A befizetés nyugtázása
	hó	nap	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	
Túlfizetés																									
6149	Febr.	10	171				38				25	2							4				240		Befizetési nyugtán
15.884	Maj	10	175				30				20	2							3				230		Befizetési bizonylaton
28488	augusztus		130				26				22	1	25						3				182	25	Fogyasztási nyilatkozaton 25 fillér
29629	nov.	11	130	80			2260				23	10	175						4				182	25	Rajnák-nyilatkozaton 25 fillér
Összesen																									

Tartozások

Kivetési lajstrom tétel	1903 évre	Az elkönyvelés kelte hó	Az elkönyvelés kelte nap	Állami adó kor	Állami adó fil	Községi adó kor.	Községi adó fil.	Házbérkrajczár kor.	Házbérkrajczár fil.	Útadó kor.	Útadó fil.	Keresk. és iparkamarai illeték kor.	Keresk. és iparkamarai illeték fil.	Betegápolási pótadó kor.	Betegápolási pótadó fil.
	Hátralék														
	Folyó évi kivetés.														
	Földadó														
	Földadó utáni pótadó														
	Házbéradó Kor fil jövedelem után . .														
	Házbéradó utáni pótadó														
	I. oszt. kereseti adó														
	II. oszt. kereseti adó														
	III. oszt. kereseti adó														
	III. oszt. kereseti adó utáni pótadó														
	IV. oszt. kereseti adó														
	IV. oszt. kereseti adó utáni pótadó . . .														
	Nyilvános számadásra kötelezett vállalatok és egyletek adója														
	Nyilvános számadásra kötelezett vállalatok és egyletek adója utáni pótadó . . .														
	Tőkekamat és járadékado														
	Tőkekamat és járadékadó utáni pótadó .														
	Fegyveradó														
Szaporodás															
Mérleg	**Összesen . . .**														
	Levonva a befizetéseket és törléseket . . .														
	Mutatkozik az év végén { hátralék . . .														
	{ túlfizetés . . .														

Befizetések és törlések

Napló-tétel és törlések száma	A befizetés kelte		Állami adó		Késedelmi kamat		Községi adó		Végrehajtási díj		Házbérkrajczár		Útadó		Késedelmi kamat		Keresk. és iparkamarai illeték		Betegápolási pótadó		Késedelmi kamat		Összesen		A befizetés nyugtázása
	hó	nap	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	kor.	fil.	
Túlfizetés																									
5782	Febr	12	154.		29.						2250	1.							350.				210		Kettőszáz tizkoron
Összesen																									

710.-

210.-

204.50

7

Wandelingen in Tirol

7.

MTA KÖNYVTÁRA
KÉZIRATTÁR
AKADÉMIAI LEVÉLTÁR

KÉZIRATOK

1902

FINIS
VÉGE