A

1269

I

BIBLIOTHECA ACADEMIAE SCIENTIARVM HVNGARICAE
MDCCCXXVI

1963

FOTO
N.R.

MTA KÖNYVTÁRA
KÉZIRATTÁR
AKADÉMIAI LEVÉLTÁR

1861

KÉZIRATOK

FOLYTATÁS

	Év	Gyűlés neme	Jegyzőkönyvi pont
Magyar Tudományos Akadémia			
1861. évi			
heti ülések jegyzőkönyveihez			
tartozó okmányok			
Lajstroma.			

774*
1861

A TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

1 ívre

1861 ivi akad. ülések.

Folyó szám.		Év	Gyülés száma.	Jegyzőkönyvi pont.
1.	Tóth magyar tanulók folyamodása.		1.	2.
2.	Utazási társulatot illető" bizotts. jelentés	6	1.	4.
3.	Tánczka Vándor folyamodványa.		3.	15.
4.	Somsich Pál levele melyben Kingsford Rózát		5.	26.
5.	Bécsi magy. tanuló ügyében levele		5.	23
6.	Fenczy Pál véleménye Trátnik A. népne- velési mintája felett.		6.	35.
7.	Szeregény Elek véleménye Trátnik M. nép- nevelési mintája felett.		6.	35.
8.	Szöngi Pál levele Trátnik M. népnevelési min- ráról illetőleg.	35	6.	35.
9.	Telzval Ede véleményes jelentése Wild tem. „Történeti mennyiségtana" felett.	39	7.	30.
10.	Stoczek József véleményes jelentése Wild Antonia „Történeti mennyiségtana" a felett.	44	7.	30.
11.	Kiss Károly véleményes jelentése Trátnik Ist- ván mintája felett.	45	7.	40.
12.	Bizottmányi jelentés Dr. Kovács Gyözö ..... rája felett.		9.	61.
13.	Helynevek sorozata Borsodból		9.	62.
14.	Szápáry Antal gf. levele a bizottmányi dolgában	84	9.	63.
15.	Fejérváriné a vmelléki folyamodványa visszaküldéséről	68	9.	64.
16.	" " " Beöthényi Polixenáról	55	9.	65.
17.	" " Leinner Antalról	41	9	65.
18.	Statistikai közleményre felhívás.		10	71.
19.	Déssewffy Emil gf. elnöki levele az építési szerrel illetőleg.		10	72.
20.	Déssewffy E. gf. elnöki levele Edelsheim Gyulgher.	261	11.	75.
21.	Trivaldszky Imre véleménye Dr. Balog Kálmán ..... rája felett.	91	11.	79.
22.	Kis Károly véleménye Tanár Arlói műve felett.		11.	81.
23.	Helytartótanácsi levele a Terézházy ügyben.	129	12.	81.
23½	Tolnai Irodalmi pálz. művére felkért jelentés	2/61	12.	83.

13

13

1861 évi akad. kati ülések.

Sorsz.		Év	Gyülés száma.	Jegyzőkönyvi pont.
24.	Molnár József gyógyszerész levele		12.	85.
25.	Dessewffy Aurorától gr. levele bemutatott munka mellett	104	12.	88.
26.	Bath József levele a hypotecarisi idegtan tanszékre		"	"
/	szentelése illetőleg		12.	88
27.	Vargha Albert Kassa ügyéd levele	89	12.	89.
28	Apponyi György gf. meghivó levele	167	13	92.
29.	Salamon Ferencz l. tag jelentése a Karácsonyi jutalom		"	"
	tomra pályázó müvek felől.		13	93.
30.	Paal József külön jelentése a Karácsonyi jutalom		"	"
/	ra pályázó müvek felől.		13.	94.
31.	Zólyomi társaság levele a szabad jegyzet mellé.	159	13.	93.
32.	Helytartóság levele a mérgezés dolgában		13.	99.
33.	Tevele Ferdinand számlája.		13.	102.
34.	Adakozások a szécheny. szoborra		14.	108.
35.	Pétzval Ottó vélemény Ehrlich és Hendes ellen	198	"	"
/	részben felett.		15.	111, 112
36.	Fejérpataky László vélemény Kondor J. ellenében felett		15.	111.
37.	Szlovenszky József. vélemény Ehrlich L. ellenében felett		15.	112.
38.	Krenpiel József vélemény Ehrlich L. ellenében felett.		15.	112.
39.	Fejérmegye levele a népnevelés előmozdítása illetőleg.	183	16.	119.
40.	Hensalmann Emmának mint a képviselőmüvész	211	"	"
	társaság titkárának levele.		16.	120.
41.	Kukuljevics János Szt László Rajza tartozásának		"	"
/	képes Küldi be.		16.	121.
42.	Bauer János Kolozsvári Képmása tartozásának	168	"	"
/	képes Küldi be.		16.	121.
43.	Nyelvtudományi bizottság előterjesztése.	231	17.	129, 130. 127, 128.
44.	Reső Ensel Sándor folyamodványa.		17.	131.
45.	Majláth György ő ezga / idősb / levele.		17.	132.
46.	Kachelmann János úr levele	232	17.	134.
47.	Adakozási lajstromok.		19.	144
48.	Losonez városa főbirójának levele.		20.	152.

1861 évi akad. tud. ülései.

Sorszám		Év	Gyűlés száma	Jegyzőkönyvi pont.
49.	Debreczeni városi nyomda jegyzéke.	263	20.	160.
50.	Bizottmányi jelentés Szabó József elhúnytáról, s magyarázásról" tet. illetőleg	293	" 21	" 162.
51.	Rácz Miklós és Pirnát Kár. levele melyben Szécheny emlékkönyv jövedelmének kiutalását jelenti	288	" 21.	" 167.
52.	Archaeologiai bizottmány hóne		22	172.
53.	" " feltagjeiztése.	304	22.	172.
54.	" " "	303	22.	172
55.	Szilvai, br" és gépitan" pénzsegélyre részére	263,65,29	22. 23.	172. 186.
56.	Kiss Károly bírálata Jenei Ill. munkája felett	384	23	185.
57.	Győry Sándor véleménye Sadler műve felett		23	189.
58.	Weisz Armin " " " "	243	23.	189.
59.	Győry Sándor véleménye Szabó Lajos értekezése felett.	333	" 23.	" 190.
60.	Rucsák Gábor levele tűzmentes házfedetes illetőleg	158	23.	191.
61.	Horváth Miklós levele Jankovics Antal hagyományát illetőleg	327	" 23.	" 197.
62.	Math. és Termtud. oszt. maj 1. ül. jegyzőkönyve	258	23.	181. s 182
63.	Statistikai bizottmány jegyzőkönyve.	438	24.	203.
63½	Nagy Károly Salzaer gőzhajózási	340	24.	204.
64.	Adakozási jegyzéket.		24.	206, 207
65.	Debreczeni nyomda jegyzéke.	347	24.	208.
66.	Rózsavölgyi levele Zakál Gy. műve mellett.	343	24.	208.
67.	Koszika levele melyben könyvnyerés, küld be.	335	24.	208.
68.	Csillagászati pályam. illető" tárgyalás	457	25.	211.
69.	Thorsália határidejét megtold. illető" kél.	307a	25.	212.
70.	Kunfalvytól elötterjesztése.	439	25.	213.
71.	El Készült sittgyári pályamüvet illető".		26.	215.
72.	Építészeti pályázatot illető":	463	26.	216.
73.	Hunfalvy János adat könyvek ismertető" átvételére.	C	" 26.	" 217
74.	Helytartósági levél Földy T. titok. tagja állásáról lemondását illetőleg.	477	" 27	" 222.

L 13

1861. évi akad. heti ülések.

Sorszám		Év	Gyülés szám	Jegyzőkönyvi pont.
75.	Helytartósági levél a debreczeni akadémia dolgában.	473	"	"
			27.	225.
76.	Bacsó József levele, melyben ajánja munkáját	452	"	"
			27.	224.
77.	Nagy Keresztély folyamodványa.	286	27	226.
78.	Bizottsági vélemény a szóló fölött.	480	27.	223.
79.	Adakozási jegyzék		27.	231.
80.	Horváth Ernő vélemény. Virágh József munkája fölött.	479	"	"
			28.	236.
81.	Purgstaller József vélemény. Virágh József munkája fölött.	478	"	"
			28.	235.
82.	Sasku Károly folyamodványa.	454	28.	236.
83.	Sulkó József levele a mult. gróf elnökhöz.	464, 494	28	230.
84.	Simon Zsigmond akt. másodtiszti főápátsági pecsét levele		29.	244.
85.	Kovács István építő mester levele.	483	29.	245.
86.	Építészek díjra pályázó "Jeszo" levele.	500	29.	245.
87.	Bizottsági jelentés a hőlégvez díjáról.	495	29.	246.
88.	Bizottmányi vélemény a magyar nyelv. nek behozatala iránt, a debreczeni akadémian.	509	"	"
			29.	247.
89.	Hensztmann Imre folyamodása az akadem palota-tervei körüli fáradalmai, illetőleg.	476	"	"
			29.	248.
90.	Kiss Károly vélemény. Pecz elnökünk a Vár védelme" czímű műve fölött.		"	"
			29.	240.
91.	Orosházi Pozba levele.	572	31.	264.
92.	Tormay Károly dr. levele s a határozat elmeneszédnek jegyzéke.	598	"	"
			31.	260.
93.	Podszet József folyamodványa.	583	31.	267.
94.	Fest Vilmos vélemény. Martin Lajos ügyében		31.	263.
95.	Krudy Sándor " " " "		31.	263.
96.	Toldy F. jelentése a Toldy ünnepélyről.	633	33.	280.
97.	Hensztmann Imre levele.	625	33.	281.

2. ív

1861 évi a Rad. Isk. ülései

Folyó szám.		Év	Gyülés száma.	Jegyzőkönyvi pont.
98.	Helytartóság leirata Folyó Ügyek mai állásáig	531	32.	282.
99.	Rózsavölgyi Magos levele		33.	283.
100.	Vinkó József levelezési főbíró levele		33.	286.
101.	Csaplovics János Kezelőinek levele		33.	286.
102.	Römer Flóris levele az ide épitendő magyar muzeumról	637	34.	291.
103.	Römer Flóris előterjesztése az ásv. és ok. tárgyainak elhelyezéséről.	636	34.	292.
104.	Statistikai bizottság jegyzőkönyve.	656	36.	302.
105.	Mérnöki László folyamodványára adott vélemény	672	37.	308.
106.	Közulási előterjesztés	671	37.	309.
107.	Dunai bizottság levele		37.	312.
108.	Kornis József plébános levele.	661	37.	313.
109.	Helytartóság intézménye.	666	38.	317.
110.	Jelentés Kállay Ign. kihallgatott tanúinak ügyében	673	38.	318.
111.	Adakozások jegyzékére		38.	320.
112.	Szőnyi Pál jelentése Linnányi munkája felett	667	39.	323.
113.	Bugát Pál jelentése Linnányi munkája felett.	199	39	323
114.	Pelzval Ottó jelentése Weidt „Felsőbb mennyiségtan" ának második része felett.	619	39	324.
115.	Slocek József jelentése Weidt „Felsőbb mennyiségtana" felett.	597	39.	324.
116.	Weidt János jelentése Ladics munkájáról.		39.	325
117.	Ozory Sándor " " "	652	39	325.
118.	Akadem. bizottság jelentése.	b	39	326.
119.	Szalai István levele a mutatvány lefordításáról	676		
120.	Kenessey Albert értekezése.			
121	Frecse levele és értekezése.	290		
122.	Bécsi geologiai Társulat levele.	71		
123.	Christianiai egyetem-levele.	20		
124	Könyvtárjegyzéke.	589		
125	Czoerny levele.	546		
126	Biharmegye levele.	627		

Folyó szám		Év	Gyülés neme	Jegyzőkönyvi pont.
127.	Erdélyi múzeum-egylet levele.	562		
128.	Országgyűlési naplóiró jegyzői levele.			
129.	Erdélyi Országgyűlési Egylet levele.			
130.	Schuhaz Norbert levele.	563		
131.	Pallioffich Ferencz levele.	578		
132.	Tudor akademia levele.	93		
133.	Olvérnyi levele.	210		
134.	Kleinrozel K. János levele.	339		
135.	Szacsvay Zsigmond levele.	a		
136.	A kisfaludi-ház ünnepélye levele.			

3.

Tekintetes Pénztárnoki Hr.!

Még a mult 1860dik évi junius 19kén küldtem volt
fel betegen elődön Miskárosy István szatmári ref. esperes
helyett, a Magyar Akadémia nyilvánosságra közlendő
egy aláírási ívet a tekintetes urhoz az ott jegyzett aláírók
nevsorái és 92 ezüst forint összes adományára. Akkoron a
tekintetes ur augustus 31dikéről datált" levele küldött a ne-
vezett espereshez, hogy küldené fel a fenérdekben összegyült
elküldött ívet. — Ezüzenés engemet postai indokaiból
kényszerített ő ő szept. 16kán elsiettetni a kérdett" levelet
küldeményem iránt. Melyre a postai postás azt válaszolta, hogy ő, a
hozzá junius 20kán elküldött pénzt, tegnapelőtt 22kén kézbesítette a
tekintetes urnak.

Ez okadozásban kétségbeesés, egyéb nem körülménynyel, mely
szerint ő fel is küldeni volt a tekintetes urnak, hogy az adakozók
nevsorát, valamely lapban közzé tenni ne tudhassák a mi jó
szándékú meg nem történte, — több tekintetből óvatosságnak dő re-
ményiség kötelessek engem, hogy e levelemmel magát tekintetes
Pénztárnok urat kérjem fel, ha méltóztatnék-e valóban az é-
desleni összegre venni? és hogy mikor nem lehete a megkül-
dött nevsornak az aláírók ohajtása és módok példája szerint közzé-
tehetnie kiskapitány?

Midőn e pár kérdésemre nagybecsü válaszát kérni bá-
torkodom, teljes tisztelettel maradok Pozsaltmás junius 2. 1861ik.

alázatos szolgája
Kiss Áron
Szatmári ref. esperes.

775
1861.

3. A Szatmári Helv. Hitv. Egyházmegye Esperesétől,

kinteres Tóth Lőrincz Urnak,
a Magyar Tud. Akadémia Pénz,
nokának, tiszteletel,
ról
ei ügyben,

Pesten.

Nyitrán 1861 Jan 26án

Tekintetes Főtisztnek Úr!

Bátorkodom levelemhez legújabb munkámnak előfizetési íveit csatolva átküldeni, ezen bocsánatot a merényért, melyre csak az Tekintetes Úrnak ismert nemes lelkülete felbátorított.

Tisztelettel kérem a Tekintetes Urat tessék oly kegyes lenni és annak megjelenését a T. T. Akademiai értekezleti tagjaival tudatni.: ajánlom ezenge munkálatomat kedvező pártolásába, és figyelmébe, én minden erőmet megfeszítettem, hogy czéljának megfeleljen- mulatságul oktató szívélyes olvasmány leggyen.

Nyitrán megjének helyiségeit de különösen természetrajzi leírásával több évek óta foglalatoskodom, adatokat gyűjtök, mint Tekintetes Úr, ismerve az ily munkák természetét, jól tudja, ezen vállalat mily sok pénzembe és drága időbe kerülhetett, kiadásra jutányos semmi esetre sem lenne ezt jól tudom, de csak káros ne legyen, mert mily az ily hajótörésben okulsam. Remélhető-e hogy

776/1861

a Tek. T. Akademia ~~vállalatába~~ engem vállalatomba és tájolni fog. mert én bizony szegény ember létemre nem vagyok képes már többet áldozni.

A madártani élet- és boncztani vizsgálatimat folytatom. de hol van a jövő, mely ily nemü törekvésekben felsegítené a működést biztosítására? sürgetve sajnálom ha rajtam kivül tekintek, mert félek, hogy hiába ne dolgoztam légyen.

Kérésemet még egyszer ismételve, kitünő tisztelettel maradok.

legalázatosabb szolgája

Nagy József.

. Akademiai l. tag.

NB/ A madártani ~~vizsgálatok~~ munkának megjelenési határideje 1861 April hó végéig

Nagyméltóságu Magyar Királyi Helytartó Úr,

Excellentiád m. é. december 30.án
kelt értesítvényében engem felhívni méltóztatott, hogy a Magyar tudományos Akademia tagjainak ölyvei névjegyzékét, és pedig az elnökét, az igazgató tanács tagjait, a tiszteletbeli, rendes és levelező tagokat és az akademia tisztviselőit, név, rang és fizetési tekintet külön megnevezve felterjesztsem. Ehhez képest szerencsém van a kívánt tájékozást azon megjegyzéssel Excellentiádnak (annálfogva) előterjeszteni, hogy az elnökről (vele) nem maradván kitűntetve, mi(ről) az elnöki és alelnöki helyre az Alapszabályok értelmében a m. é. december 21.én tartott igazgató tanácsi ülésből ajánlatba hozott három-három tag (iránt) Ő Császári Királyi Apostoli Felségének legmagasabb nyilatrozata, illetőleg az elnök és alelnök kinevezése még nem történt meg.

L 26. dik tárgyalásnak

Kiváló tisztelettel

Ki egyébiránt kitűnő tisztelettel maradtam — Pesth januárius 12.én 1861 —

Excellentiádnak alázatos hívja

777
1861

Pest, Febr. 4én 1861.

Tekintetes Pénztárnok Úr!

Az alólirottak által mai napon a „pesti tanitónői-képezde részéről" a m. Academia számára ajándékozott egy pár 13. próbás ezüst és 2 1/4 lat nehézségü gyertya tartónak, 60 o. é. frttal Lustig János-nál kifizetett számláját van szerencsénk bemutatni, azon kérelemmel; hogy e-zen szerény ajándékunkat a t. m. Academia bölcs belátása szerint föl-használja és iskolatársnőinke meg-nyugtatására közhirré tegye. Tisz-telettel maradván

alázatos szolgái

Csery Krisztina

és

Biskó Paulina

778
1861

1 Pár gyertatartó 13 probás ezüst-
ből 24 és 3/4 lat nehézségü — fl. 60.—

Pesten. Januarius 26ᵈ 861

/.

Kifizetetett

Ezüst
Arany és ékszerműves

LUSTIG JÁN. EM.

és TSA

PESTEN

SILBER
Gold und Juvelen Arbeiter

ajánlja jól rendezett Raktárát felvalál minden nemü rendelést, javitást vesz és cserél arult aranyt, drága köveket, és ezüstöt.

Kigyó utcza Sebestien ház 6. sz.

empfehlen ihr wohlassortirtes Waaren Lager, übernehmen jedwede Bestellung u. Reparaturen. Kaufen u. tauschen alles Gold Silber u. Juvelen.

Schlangengasse Sebastianischen Hause №6.

134/K

Átvétetett márt. 19-én 1861.

A' m. kir. helytartótanácsi Elnökségétől.

1096 szám.
Eln.

Méltóságos úr!

Méltóságodnak, Nunyady Jánosnak, a' m. kir. udvari Kamara iratai közt őrizett Számvevőségi tanácsa volt, tolása iránt hozzám intézett levelét közlöttem a' budai pénzügyigazgatóság elnökével. - Elnök úr arról értesült engemet, mikép a' kérdéses számvevőségi tanácsi tollal egyébiránt tökéletesen ellátva, a' mennyiben az a' levéltár helyiségeiben elhelyezhető, semmi nehézsége nincsen; a' mennyiben azonban ezen tanácsolás a' levéltár helyiségeiben egyáltalában nem történhetnék, intézkedni fog, hogy bizonyos feltételek alatt Méltóságod a' kívánt okmányt rövid időre használatra kikaphassa. Ily értelemben utasíttatott egy iránt a' kamarai levéltár igazgatója, Frenreisz Mihály főpénzügyi tanácsos.

Miről midőn Méltóságodat nagy becsü soraira válaszában értesítenem, fogadja egyúttal kiválló tiszteletem őszinte kifejezését.

Budán februar 14-én 1861.

Méltóságos
Báró Eötvös József Úrnak,
a magyar tudományos akademia
Elnökének
Pesten.

Méltóságodnak
Szolgálatkész
Szalay László.

779
1861

131/1

Nyitra. 26. Martii 1861.

Tekintetes Titoknok Ur!

Ehhez vicken egy Láng Ármak küldött ám fűzetben melyben értekezésem a gyomrualkati különbségek. ről a madaraknál foglaltatik, kiannyit a mellékelett ábrak körül az V Tábla; kérem tehát a Tekintetes Titoknok Urat, ha ezen hiányt pótolni, és nékünk azt a posta útjan megkülderni kegyes lesznek.

Ki egyebberánt kitünő tiszteletel maradok.

Megyesi

legalazatosabb szolgája

Nagy Mihály

M. akademiai l. Tagja.

780

1861

126k

180 1861.

Victorect 16. 1861

Méltóságos Elnök Úr!

Midőn az évkönyvek 9dik kötete VIik darabjának /: Törvényeink története :/ nyomatási költségeiről kiállított 609/32 Kről szóló árjegyzéket átküldeném, bátorkodom Méltóságodat megkérni, hogy miután a magyar tudományos Akademiának nyomtatmányokért tartozása betudva a fölebbi összeget, már ismét 3099/22 Krra szaporodott össz. ért., méltóztatnék Kegyesen intézkedni, mely szerint ezen tartozás lefizettessék.

Egyébiránt sajnálattal kénytelen az alól irt Igazgatóság kijelenteni, mikint a

/.

magyar kir. egyetemi Nyomda mely
annyi évekig használtatott a magyar
tud. Akademia munkái kiadására,
mely évekig várt is vár a nyomatási
költségek megtérítésére, mely végre-
mi elvitázhatlan _ Buda _ Pesten
legjótesóbban dolgozik, e mellett betüi jósá-
ga, és tiszta nyomatása ellen sem pa-
naszkodhatni; jelenleg a magyar tudo-
mányos Akademia által csak oly
munkák nyomatására használtatik,
melyekhez a papir beszerzése is már
magában tetemes és pedig előleges
költséget, a hónapokig tartó folytonos
munka pedig nem csekély kiadáso-
kat vesz igénybe, mi több még a
nyomatási költségekre is évekig kell
várnia, holott az apróbb munkák
magán nyomdákban nyomatnak,
melyek a nyomatási költségek
fizetésére nem várnak, nem

/.

várhatnak, és így minden esetre
gyorsabban kiliszetletnek — mint
az egyetemi nyomdán.
Budán 1861ki márts. 9kén.

Trefolinszky
Ignácz

781
1861

ol. B.

1141

Pesten mart. 13. 1861

Tekintetes magyar Akad. Titoknok úr,

Az Igazgató Tanács múlt hó 20án tartott ülésében több olly határozatok hozatának, mellyeknek mindenkori végrehajtása a' Titoknoki Hivatal feladásaihoz tartozik. Midőn azokra a' Tek. urat általánosságban figyelmeztetem, különösen kiemelendőnek tartom azt, mi az Akadémiai kiadványaira nézve a' könyvárusokkal teendő számolásokra illeti. A' jövő 1862ik év elejától kezdve, a' következő évre járó költségvetések, már februárban kellend az Igazgató Tanács elibe terjesztetniek, a' könyvárusokkali számadásoknak pedig az év elején megtörténniek, hogy az alkalmi fizetendő pénzösszegeket a' költségvetés bevételeibe felvehessem. A' folyó 1861ik évi bevételek közzé a' kiadványaink jövedelmét számítani nem lehetett, de el lön határozva, hogy mielőbb megtörténjék ezen számítással, és a' mint 1860 végéig adósak a' könyvárusok, az fizettessék be a' Pénztárba. Oda utasítom a' Tek. urat, hogy ezt haladék nélkül elrendelje, és adja tudtára az illetőknek, miképpen jövőre mindjárt az év első hetében fog a' számolás velök történni, és annak folytán az, mivel adósak lesznek, legkésőbb be lesz a' pénztárba fizetendő.

Elhatározta az Igazgató Tanács azt is, hogy a'

Pénztár

782
1861

Pénztár mellé egy „könyvvezető" is alkalmaztassék, kinek továbbá az Akademia kiadványaiban fekvő összes tőkeértékek deríttessék ki, és a' Főkönyvbe, annak rendje szerint, vezettessék be. Ezen munka mindjárt akkor vegye kezdetét, midőn ezen kiadványok a' felsőgadott új raktárba által lesznek hordva, és a' Tek. Ur felszólítva lesznek, e' tekintetben a' „könyvvezetőt" utasítani, hogy a' kellő oktályozás mellett rendeltessenek el a' kiadványok, pontos és teljes lajstrom készüljön, ezáltal, és tőkéletes világosságba legyen hozva, hogy azokból mennyi, és melyik könyvárusnál van bizományban, és hogy a' kiadványok őrzés végett, jövendőre a' legnagyobb világosságban legyen mindig. Tudósítsam Pénztárnok Urat arra nézve, hogy a' „könyvvezető" mielébb alkalmaztathassék, addig is ne sajnálja tőlem magát, mikeppen az alkalmazandó egyén előre is értesítve legyen, a' felebb érintett és reá nézendő kötelességéről.

Mind ezekre nézve maga indjában a Tek. ür jelentésére
készséggel elvárnám, legigazabb nagyra becsülésem mara-
tam Pósonyban Márcz. 11én 1861.

Tekintetes Titkos ür,

Kálfkövessy Gergely
a' magy. tud. Akad.
Elnöke

Elnöki Utasítás
az ámbt kompek ügyéb

A' magyar tudományos Akademia Elnöke

Tekintesel

Toldy Ferencz úrnak, a' magyar
tudom. Akad. Titoknokána

Hivatalbol

Sa't.

Pest

Úrinska, Trattner-

123K

N: 453 ex 1861

Wien-marx 16. 1861

Seiner Hochwohlgeboren

dem Herrn Dr. Franz Toldy, Sekretär der ungarischen Akademie der Wissenschaften etc.

zu

Pesth.

Mit Beziehung auf die gefällige Zuschrift vom 23. Februar l.J. beehrt sich die gefertigte Direktion zu eröffnen, dass der hierämtlichen Instruction zufolge dem hohen kk. Finanz Ministerium diese Zuschrift behufs der Beschlussfassung unterbreitet wurde.

Demgemäss hat das genannte hohe Ministerium über hierortigen Antrag mittelst hohen Erlasses vom 10. März 1861, Z. 11529/150, die Drucklegung des von der löblichen ungarischen Akademia der Wissenschaften herausgegebenen Werkes:

„Sammlung türkischer Urkunden für die ungarische Geschichte"

durch die kk. Hof- und Staatsdruckerei, gegen Vergütung der Kosten und gegen dem zu genehmigen gerüht, dass die Correc. durchkosten ebenfalls von der löblichen ungarischen Akademia bestritten werden.

Indem man diese hohe Verfügung mit Vergnügen mitzutheilen sich beehrt, ersucht man unter Anschluss der genehmigten Kostenberechnung, worauf gefälligst ersehen werden wolle, dass die Druckkosten für einen Bogen Oktav zu 16 Seiten im Formate der Sitzungsberichte auf 24 fl. 22 kr. zu stehen kommen, sich mit der gefertigten Direktion bezüglich der Drucklegung in das Einvernehmen setzen zu wollen.

Mit besonderer Achtung

k. k. Hof- und Staatsdruckerei-Direction.

Wien, den 14. März 1861.

Auer

783

1861

Druckkosten-Berechnung.

500 Exemplare, Sammlung türkischer Ghaselen für die ungarische Gesellschaft, 1 Bogen, im Formate der Sitzungsberichte, auf Akademiepapier, an Druckkosten 2mal 500 Abdrücke

à 1 fl. 52 kr.	3 fl.	4 kr.
Papier, 1 Ries 20 Bogen à Rfl. 5 fl.	5 „	22 „
Satz von 1 Bogen	15 „	— „
Glätten von 1½ Ries à Rfl. 64 kr.	„	96 „
Summa	24 fl.	22 kr.

Von der Rechnungskanzlei der kk. Hof- und Staatsdruckerei.
Wien, am 14. März 1861.

Vid. Kaltenbrunner

Spevl
d. Hofbuchdr.

Dir. Schmidt

18th

Vote ngr. 10. 1861.

Wien am 8. April 1864.

Euer Hochgeboren

Beehre ich mich hoflichst anzuzeigen
daß der Bischofen mit dem Kaiser
knigsten der H. Kraftenis zu Donau
Dampfschiff Fahrts Gesellschaft
unsere Freiheiten an Sie abzugeben
ist eine Zusage ich Sie bitte mir
H. gefälligst anzuzeigen zu wollen
[illegible] mich Ihnen ergebenst
für die baldige Gütigung der Sache zu
Ihre Gnaden ohne Ausnahme

Hoffe durch gütige Vermittlung

Carl F. Loomey

1095 - Hawk

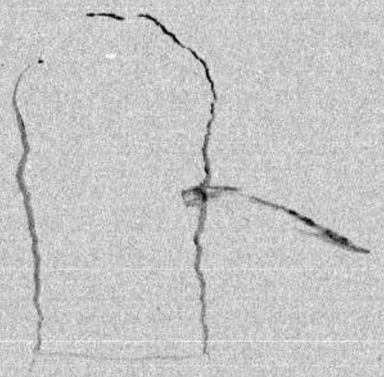
Herrn Dr. Ph. Soldy Wolz

Lehrer der Akademie zu Weimburg

Perth.

784

1861



Kegyelmetes Nagyuram! Ő Felsőségének

N. N. Helytartósági Elnökének.

A tudományos Körökben tudva levén, hogy Albrecht ő cs. k. Főherceg jóváhagyásával 1858 nyarán Schmidl bécsi polytechnicai tanár vezetése alatt egy tudományos expedítio szervezteték, számára az országos pénztárból jelentékeny geologiai, mérnöki, s természetrajzi, s meteorologiai szerek, meg általános III utazási kellékek vétettek, melyek a Kirándulás bevégzése után Budán az épületszeti igazgatóságnál őrzeményképp letétettek, onnét pedig (ha talán nem is épen helyesen) egyik másiknak, ki csak kéri, rövid úton kikölcsönöztetnek.

A Magyar Tudományos Akademia tavai óta folytonos utasításokat tétet a természettudományi osztály tagjai által, kik arra jeleknek jóhasznát vehetnék épen olyszerűn, a melyre tervezetileg vétettek.

Ennél fogva bátorkodom a Nagy Mélt. Helytartó-Elnökséget megkérni, az iránt, hogy ha méltóztatnék a magyar tudományosság pártolása tekintetéből alkalmas intézkedni, hogy azon jelek az Akademia rendelkezése alá jussanak.

Az átvételhez, az eredeti vételjegyzék után készítendő lajstrom szerint, fentartom magamnak annak idején) az Akademia részéről az illető tagokat kijelölni.

Egy második kérésem három rendbeli szép s jó térképre vonatkozik, melyek megjelenése pintén Albrecht cs. k. Főherceg elejközlésének köszönhető, s a melyet az Akademiának bírni igen érdekében volna. Ezek pedig a következők:

1. „Administrativ und Generalkarte des Königreichs Ungarn", 17 lap és vár.

2. Budapest Környéke Két lapon. 1" = 800°. (Zimmermann).

3. „Ofen" Pest-Ofen mit den nächsten Umgebungen reambulirt und lithographirt bei der General Quartiermeisterstabes-Abtheilung der III Armee 1857" — 1" = 100°. 9 lap és vár.

Ezen egyek, mint arról a Generálkormányzóság által tudósítattak el, azok a

Míg az első a volt Gouvernement helyiségeiben lehet letéve, a két utóbbiról úgy tudom hogy az előtt Budán a Generalcommandónál s különösen a General-Quartiermeisterstab hivatalaiban őriztetett.

A mennyiben a Nagy Mélt. Elnökség rendelkezése alatt állanak bátorkodom mindegyikből 2 példányt — s ha lehet a két utóbbiból az egyik példányt pínezve (adpustához), a másikat pínezetlenül kérni.

De részben is Excellenzád

Pest, April 26 1861

Mely[ek] után ...

A tudományos Akademia math. s természettud. bizottságától.

Méltóságos
gr. Desewffy Emil akademiai
Elnök úrnak

Méltóságos akadémiai Elnök ur.

Tudva lévén, hogy Albrecht Főherczeg magyar területre vonatkozó több rendbeli térkép nyomatását eszközlötte, a melyek egy része Budán tán a volt Gouvernement helyiségeiben lehet letéve.

Ezen térképek pontosan kidolgozvák, szépen kiállítvák s az Akademia természettud. bizottsága azokat a geologiai fölvételekre sat igen használhatná; megkérjük ennél fogva Méltóságodat legyen szives Társnok eö Excellentiájánál kieszközleni, hogy a mennyiben az ő rendelkezése körébe jutottak volna, méltoztatnék az Akademiának mindegyikből Két példányt adatni.

Három rendbeli térképről van tudomásunk:

1) „Administrativ und Generalkarte des Königreichs Ungarn" = 17 lap és váz.

2) Budapest Környéke Különlap és hozzá illő határokkal egy másik lapon a Cserhát egy része (Jaszegmonor). 1" = 800° — 2 lap. Czim egyiken finis.

3) "Pest-Ofen mit den nächsten Umgebungen rambulirt und lithographirt bei der General Quartiermeisterstabes Abtheilung der III Armee im Jahre 1857". 1" = 100°. 9 lap és váz.

E két utóbbiról mondhatjuk, hogy az előtt Budán a Generalcommandénál, nevezetesen a General-Quartiermeistab hivatalaiban volt letéve, hogy most is ott vane, nem tudjuk.

Mig

Míg az elsö szám alatt elösorolt térképről való-
színüleg Tárnok ö Excellentiája rendelkezhet, a második-
ra nézve ha az ö hatás Körén csakugyan Kivül esnék,
tán a Katonai hatóság fönöke által lehetne a fenn
Kért Két Két példányhoz jutnunk.

Pest April 8. 1861.

Szabó József
a math. és term. tudományi
bizottság Előadója s szerkesztője.

Dr Szabó József,
a math.- s természettudományi
bizottság előadója s szerkesztője.

785
1861

A képviselőház Elnökétől

A Magyar Tudós Társaságnak.

Nagy Sándorfia néhai Szalóczy László, Miskolcz városa országgyülési képviselőjének s az 1848-diki és 1861-diki képviselőház tagjának mai napon történt elhunyta folytán, a képviselőház részéről tartandó gyász istenitiszteletben részvételre a Tiszteltet Társaságot ezennel felkérem.

A gyász istenitiszteletet április hó 29-kén 3-óra-kor d. u. a nemzeti museum előcsarnokában vegyesdi kezdetét.

A szertartás részleteiről a falragaszok kör-lendik.

Pesten, április 27-kén 1861.

a képviselőház Elnöke
Pázmándy Dénes

786
1861

6/861. A. Képviselőház Elnökétől

A magyar tudós Társaságnak

Hibl

Pesten

Nem kedden reggel ~~[illegible]~~ Pósony-ba kell mennem — és így én kedden nem elnökölhetek. A. Hirfős ülés kedden tendő által. A. Pa-lacsy fele pógistrik (?) [illegible] meg fogal jelenni az Akad. ülésről, [illegible] lesem alatt. Toldy, (Szegény, Pauler, Kubiny, Agostan, Purgstaller, Wenzel, Lukács, Mórcz, Török, János, Eddy, Bugát. Zellek

egy körlevél által 2 órán e'czélra a felebbiekes az Akademiaban Elnöki meghagyástól megkerem, ennés fogunk indulni

G. Demkovics

Pesten 21 május 22 1861.

Tekintetes Titoknok Ur!

Alulirt hazafias bizalommal s helyes tiszteletel bátorkodom folyó év Tekintetes Ur Hoz, kegyeskedjék nekem megjönni, hogy ama 137 fr. a. é. összegel, melyel esekélységem mult évben, mint a bécsi pázmán intézetnek akkor 4-edéves tagja, mint pap lásva. im hazát a magyar Akademia palotájára gyüjtött, s 1860 ik évi April hó 26 án kelt levélben „a pázmán intézet növendékei" adakozással Tekintetes Urnak az illető helyen bekeblezés végett tekintetét — mikor szivesked ett adni az összegnek Urnak, s ez melyik lapban s ennek melyik számában hova nyilvá nosságra ama hazafias adományunkat.' — Ha pedig ez utóbbi mindeddig nem történt — amit valószinü is, mivel a pázmán intézet ez évi növendékei hozzám irt bizalmas levelükben kijelen tették, hogy eddig még egy lapban sem olvasták mult évi ezelett adományunkat, tolott ezt mindenki megnyugtatására — s az utóbbi közzététele végett szeretnék olvasni, — alázattal esedezem: szivesked jék Tekintetes Ur a Pesti Naplo vagy Magyar Sajtó t. szerkesztőségét felkérni annak közlésére, hogy a bécsi pázmán intézet 1860 ik évi növendékei a magyar Akademia palotájára 137 fr. a. é. adtak. —

787
1861

Becses nótáriusi állásomat kérelmemre mint elöbbi teljesítésért ismételve esedezem teljes tisztelettel vagyok

Tekintetes Tiszteletes Titoknok Úrnak.

Pétt[?] (Győr vármegye) Január 13-án 80[?]

alázatos szolgája

Nagy György

káplán.

Gl0 Jeánhoof

Tekintetes magyar tud: Academia
Elnökségének!

Pesten.

Városunk közönsége f. évi April 15-én tartott köz.
gyülésében elhatározván a magyar tudom. Academia
pénzalapjához 2000ftnyi alapitványi tőkével, a
Széchényi szoborra pedig 500ftos adakozással köz.
zájárulni. Miután az előbbi összegre nézve az
aláirási ivek, Május havában már elküldetnek, az
előbbi pedig tőkéletesen befizettetett, a nélkül
azonban hogy ezekről nyugtatványt vagy elismer.
vényt vettünk volna, - ennél fogva a' Tekintetes
Elnökségét ezennel felkérjük, miszerint intézked.
ni méltóztatnék, hogy küldeményeink iránt kül.
löleg nyugtatványozta fassunk.

Kelt Pozsonyban a városi tanácsnak 1861 Julius
hó 11-én tartott üléséből. -

Németh Károly
Polgmester

Csuka Ágost
Jegyző

Coll. Csaplay

788
1861

Kérem mint Tisk nem
Bercha ähnl. az én
válaszfoinan, kutatban
meghaszonyunk
Jenő

910.

Sz. K. Pozony városa tanácsától.

Tekintetes Magyar tudományos Accademia
Elnökségének

Pesten.

PE 26 FEB

10 fl.
I. 528h

Lett. aug. 10. 1861

Tekintetes Magyar Akademiának
Pesten.

Midőn a hálás emlékezet a múlt
idők sirjából fölkeldi a nagy szellemeket:
lángra gyúl az utónemzedék, mert érzi,
hogy azok erkölcsi erejök isteni sulyjával
fölényezők voltak, hogy az egyetemes felvi-
lágosodás, a testvériség és a haza szeretet
az emberiség köz és elrabolhatlan kincse
ivé váljanak. Ily széles látkörü és fen-
költ szellemü vala az áldozatok nagy
bajnoka, az emberbarátok egyik leg-
nagyobbika és irodalmi egyletünk feled-
hetlen emlékü főpártfogója és élaszegyü-
lani elnöke Jókőly Szabbas.

Egyletünk hálás elismerése, ke-
gyelete és tőrelmességének némi lerovásá-
ul ezen nagy férfiu emlékezetét száza-
dos évnapjának f. é. Augusztus hó 29-én
Uj-Vidéken tartandó megünneplése ál-
tal akarván örökiteni: ebbeli szándékát
a Tekintetes Akademia tudomására
azon kéréssel párosulva fölhivással jár.

S.

789
1861

tatja: hogy ezen ünnepélyben részt vegyen, ni mélztóztatnék.

Kelt Pesten a „Matica Szrbszka" 1861.ik Augusztus hó 3ikán tartott választmányi üléséből.

A „Matica Szrbszka" elnöke:

Vuits Pálm

Hadzsics titkár

Méltóságos Gróf Elnök úr!

A Benczúr Miklós úr által ajánlott kézirat tek ügyében Méltóságod parancsolatából van szerencsém jelenteni:

Nem szenved kétséget, hogy annak reformátor sajátkezű emléklapjai érdekes emlékei, nemcsak egy németországi, protestáns, udvari vagy más könyvtárra nézve; de minden másra nézve is, ámbár a tíz fő embertől közlték (Luther és Melanchthontól) igen sok helyt találhatnak kéziratok, levelek, emléklapok, s a többiektől is Németország ban mind levelek mind, pld. a weimari nagy herczegségi könyvtár Stammbuch gyüjteménye ben, emlékszerek.

De a mi könyvtárunk, mely szabályai szerint pusztán érdekességekre, ritkaságokra, kiváltan ha azok külföldiek, s nem bírnak egyszer smind tudományos tartalommal és becscsel, s más úton hozzá-nem-férhetők, nem költhet, hanem csak a tagok tudományos szükségeiről tartozik gondoskodni: úgy látszik áldozatot a puszta és általános érdekességnek nem hozhat.

„Nem hagyhatom meg magamtól azon ohajtást
bár a tisztelt ajánló, ki P. Major Györgyről (ki nálunk,
bevégzi bajor volt, teljes életében Németországban
működött, s 1574-ben meghalott. Sőthában meg
is hall.) s tanának (a jó erkölcsiségnek szükségessé-
ről az üdvösségre) vagy személyének hatásáról
Magyarországban úgy látszik sokkal többet
tud, mint az egyetemes vagy éppen a magyar
reformatio története eddig tud: határozná el ma-
gát arra, hogy Major Györgyről, különösen an-
nak hatásáról a magyar protestánsok dogma-
történetére, egy monographiával ajándékozna
meg bennünket. Ez kétségtelenül becsesebb volna
reánk nézve, mint néhány emléklap, melynek
nem lehet előttünk annyi értéke is, mint a XII. kerü-
bár-mely magyar történeti személyének, milyeket
pedig nagy számmal bírunk.

Teljes tisztelettel

Pesti Hírlap szerkesztőségének

Pest, augustus 12. 1861.

alázatos szolgája

Toldy Ferenc

790
1861

Méltóságos Gróf Eltárk Elek,

Akiadóra a Szerb Ka Matica levelét, tárgyat vagyok javaslatba
hozni, hogy az újvidéki üzenetében az Akademia vegye
tárgyat, mind akkor hogy tudva van, mikeresint a zágrábiak
tól sem vagyunk meg-kérési; mind a jelen időt illetőleg
tól; mind végre, mert az Akademiát becsületes magyar
ráe volt, egyik alapítója akademiánknak (1841-ben 2000
forral), s másikfia a ezé tálhajósának.

Tagjaink közt csak Sukáci és Jovanovics bírják e nyelvet.
Az elsőbbnek aug. 28. generál conventje lesz, csak Jo-
vanovics nehéz, ha — megy.

Kívánatos volna hogy (~~mikor~~ ~~[illegible]~~) a Másod Elnök és magyar Jova-
novics.

Csak ha a Báró nem akarna, s ha Nyájd mj is
kívánná az akademiára képviselését, vésse ő Nyájd
garanciát; s Jovanovicsot is Nyájd kérésben ónék.

Mély tisztelettel

Méltóságodnak

Pest, aug. 13. 1861.

alázatos szolgája

Toldy Ferenc

791
1861

Só Nagyon

Bencsúr Miklós képviselő
társamnak tetsik a
Selenczi értekletében
irni, és B. Eötvössel
találkozni. Bencsúr
lakását a kis nevkönyv
megmutatja. Ha nem
volna itt Nyitrán
kell irni neki, hol ő
lakik.

A Szerb ünnepségen
meghivást fogok B. Eöt.
vössel találni és nevemben
kérni, hogy intézkedjék
mint legjobbnak gondolja.

J. Szalay

Nekem mélhozandom dolgom
nincs Kübb napokra
Selenczi kelle
menem.

786/861

Mezö Berény Községi Elöljárói

A Magyar tudományos Academia Pénztárnokának
Tekintetes Toth Sörnek Urnak
Pesten

Folyó évi Augustus 10ik napi kelte, s hozzánk 17ik napi jutott nagy becsü levelére Tekintetes Pénztárnok Urnak, elsömd dijszabással válaszolgyuk, ami szerint a Magyar tudományos Academia alap vagyonához, és az épitési pénz adományokhoz Községünk részéről meg ajántatik 1120 ötszáz: és százhuszat — ezüstig forintnak — Nemzeti kötött papirban — ezüstig be nem lesz küldésének oka az: hogy a községünknek erötlesi segedelmek birtokában levö Nemzeti kötvényről szóló állam kötelezvények nevre szóllók lévén, ezeknek elö mutatásra szóllóllali be cseréléséig, s ebben forgasi való állapotban részünk iránt a Tekintetes Megye ugyan már régebben folyamodásunk intézésünk a Nagy Mélt: M: K: helytartó tanácshoz; azomban ezen folyamodásunkra mind ez ideig választ nem nyertünk, azmal fogva forgalomba bocsátható állam papirokat még birtokába nem juthatunk; azért azon ajándékunknak ily nemü papirokban be küldésével örvendetes levelet ekegyes nem tehetünk. — Ily nem reményben hazai közönségünk bé válásával tovább ne lessünk, azon közvetitésünket alkalmazásáig vélsük elhelyszerünek: hogy a megajándékozni Nemzeti kötvényi papirok érzékes, a hol lapokban kötelezö kötési cursus szerint készpénzel ki fizetnek, ha ugyan ehez bele egyezésés mélt: Tekintetes Pénztárnok Urnak, melyet érdemben venni becses válaszát tisztelettel kérjük, hogy igenlö esetben a pénznek azonnal felküldésén sietkedjék.

Többnyire tökéletes tisztelettünk mellett maradvan

Mint Berényben Septemb: 28ik napján 1861

Tekintetes Pénztárnok Urnak

alázatos szolgái
Mezö Berény Községi Elöljárói
Blesovszky Mihályné
Deseöffy Imre 2. D.
Tiller György Esküt

Pusztai Adám
jegyzö

792/1861

61

PEST 30/9

786/801

MEZŐ BERÉNY 29/9

Mező Berény Község Elöljárói

10

A Magyar tudományos Academia pénz-
tárnoka Tekintetes Tóth Lőrinez
Úrnak tisztelettel

Hévásalon

Pesten

Tekintetes Úr!

A' midőn nekem ezen 662 és 663. szám. földtehermentesítési 2 drb Egyezség Kötelezvény t. küldetett a' Hg Lippe Biatorbágya részéről, melyben a' Magyar Academia javára a' Tekintetes Urnak tiz bécsiesen, ahol is vételéből 10,000 fő után járó 250. frts szelvények küldetnek, a' Kötelezvények hátiratnak megfelelő szám alatt.

Több ízben sürgetem illy kötelezvények lévén a' Herczegi Hivatalban, a' levélnek csak későbben vétetett ésére, és e napokban az idézett szám okkal jelelés 14 drb 25 frts szelvények elly utasítással küldettek hozzám, eszközölném azoknak ki-cseréltetését.

Én tehát az említetett nyert 14. db 25 frts szelvényeket ezen aláírásom kíséretével küldöm a' Tekintetes Urnak, figyelmeztetek a' levélből kitetsző 14 drb 250 frts szelvényeket kötelességemnek vissza küldeni. azoknak be. válása után a' Kötelezvényt bátorkodom is szükség fel. mutatni; a' midőn a' levélre hivatkozva, a' mi a' Tekintetes Hivatalnál kihagyás csak zavart okozna számadásainál.

Hasonló levelet forgó szám is oskolai

Z 93
1861

alapeczaányai iss, a' meggyéül le. szer
Szer jös Növeltseény szelvényeivel is, de
arokas rövid utan ki' cseréltem. Ugy hi'.
szem a' csere minden tovább jelentés nél-
kül ott is eszközölhető, a' mi' azon le-
készebül lenne kivánatos, mert az ille
iök rosszallik a el. Növeres grammatica
hibáit, ök pedig az akiratokat a' mint
vettem — által is adtam, a' nélkül hogy
a' szelvényekre meg tekintettem volna,
övidtem a' rajtuk jelentő feladásegeiöki
meg mutatkozásiról.
meg. Különáron ujra tisztelettel marad
vám Szécsen Nővb 2 D 861.

a' Tekintetes Urnak

alázatos szolgája
Revitzky
Hg° Lippe Károly Tekint.
Ugyze.

Aufgabs-Recepisse.

Ueber 1 Bf. worin sich angeblich befinden Oblig.
im Werthe 3500.- fl. kr., gewogen Pf. 1 1/4 Loth, welche Sendung zur
Beförderung unter der Adresse:

Kiöl Darda

am heutigen Tage hierorts richtig aufgegeben worden ist.

K. K. Postamt PEST am 8ten 11" 186

An Franco-Gebühr . . . fl. kr.
Für ein Retour-Recepisse " "
Zusammen . fl. kr.

Der Empfänger hat an Porto zu entrichten 4 fl. 35 kr.

Friedrich

Drucksorte Nr. 420.

Reclamirt am

VERWALTUNG. K. K. POST-ŒCONOMIE-

Zur Nachricht.

1. Für das Aufgabs-Recepisse darf keine Gebühr abgenommen werden.
2. Nur auf ausdrückliches Begehren des Aufgebers wird ein Retour-Recepisse gegen Entrichtung von 10 kr. ö. W. ausgefertigt, welches nach der Rücklangung, versehen mit der Unterschrift des Empfängers, gegen dieses Aufgabs-Recepisse ausgewechselt wird.
3. Die Postanstalt haftet sowohl für Abgang und Beschädigung, als auch für Verlust der Sendung nach den Bestimmungen der Fahrpostordnung vom 6. Juli 1838 unter den daselbst §. 33 angedeuteten Beschränkungen.
4. Die Haftung erlischt bei Versäumung der Reclamationsfrist, welche für die im Inlande abzugebenden Sendungen auf drei Monate, und für Sendungen nach dem Auslande auf sechs Monate, vom Tage der Aufgabe an gerechnet, festgesetzt ist.
5. Ueber eine mündliche, innerhalb der Reclamationsfrist geschehene Nachfrage wegen richtiger Bestellung der Sendung wird auf Begehren des Aufgebers ein ämtliches Quästions-Schreiben gegen Entrichtung des einfachen Brifporto abgesendet. Ist bei der Aufgabe ein Retour-Recepisse ausgefertigt worden, und solches nicht zurückgelangt, so erfolgt die Absendung des Quästions-Schreibens unentgeltlich. Sowohl über die einfache als über die mit Absendung eines Quästions-Schreibens verbundene Reclamation wird die Bestätigung hier oben beigefügt, welche als ein Beweis der richtig eingehaltenen Reclamationsfrist zu gelten hat.

Commission Européenne
du Danube.

685h 11e 1853

Galatz, le 5. Novembre 1861

Vte. no. 22. 6.

La Commission Européenne
du Danube se fait un agréable devoir
d'offrir à l'Honorable Académie
Royale Hongroise des sciences, sur la
demande de Mr le Professeur Szabó,
l'un de ses Membres, une collection
des plans relatifs aux projets présentés
à la Commission pour l'amélioration
des embouchures du Danube,
ainsi que les cartes dressées par des
Ingénieurs, et contenant les résultats
des derniers travaux topographiques
exécutés dans le Delta de ce fleuve.

Ces plans et cartes complètent

794
1861

le recueil de Mémoires techniques remis
à M. le Professeur Szabó lors de son pas-
sage à Galatz ; la Commission Euro-
péenne serait heureuse que ces documents
fussent être de quelque utilité à l'Ho-
norable Académie, et elle saisit cette
occasion pour lui offrir l'assurance
de ses sentiments de haute considé-
ration.

Pour la Commission Européen-
ne du Danube.

Le Secrétaire-Général,

Ed: Mobsleu

A l'Honorable
Académie Royale
Hongroise des Sciences
à Pesth

Igen tisztelt Péntörnök Ur!

Octóber hó 30-ról küldött felhivásra, – melly szerint az Academiai Elnökség általmég a' mult év elején hozzám intézett aláirási ivet küldeném fel; van szerencsém válaszolni: hogy én a' kitett szép ivet meg nem kaptam, ennek következtében kelletett saját szerencsétlenségemet is-lehetséges lakos-tér-gyűjtő Emil által nyitott ivem megtenném, i ezen öszveg az általa gyűjtött többi pénzekkel együtt mult évi April havában a' Pesti Naplo szerkesztőségéhez adatott által.

Tisztelettel maradtam

J. Litkei November hó 8kán

A' Tekintetes Urnak

795
1861

alázatos szolgája
Erdő Lajos

Tekintetes Ur!

Mintán én a társulatunk titkári hivatalnoki az Akadémia épületére ajánlott adományaiknak az elnökségnél lévő aláírási-ivben jegyeztük föl: becses föltevésa folytán van szerencsém a részemre küldött aláírási ivet ide-csatolva tek. urhoz visszaszármaztatni.

Többiben Tarafáin becses hajlamába ajánlott vagyok

Pesten, nov 28-án 1861.

alázatos szolgája

Kádas Rudolf

a Szent-István-Társulat igazgatója

796
1861

Tekintetes Ab.!

Az idemellékelt aláírási ivet, melyre ez ideig
aláírokat szerezni képes nem valék, van szeren-
csém Tekintetes Alrosságodnak ezennel további
intézkedés végett visszaküldeni.

Tisztelettel maradván

A Tekintetes Alnak

Bécs Décember 8kán 861

alázatos Szolgája

Vlozma Dénes

797
1861

Tekintetes Toth Lőrincz úr.

nak, a magyar tudományos

Academia pénztárnokának.

uri utcza, Frattner

Károlyi ház.

Pesten

1264

1366 ex.
861

Tekintetes Toth Ferencz Magyar Academiai
rendes tag é pesztárnok Urnak

Pesten

Tekintetes Urasagodnak a' Tekintetes Academiai Igazgató
Tanács meghagyásából e' folyo év Decemben 12-én
Pest város Tanácsához intézett abbeli becses felhivá-
sára mennyiért a' ház épitésére multl 1860-ik évben a' vá-
ros által felajánlott 500ft, nem különben az alap
föltt rendelésére alapitott Straussi évpénznek 1861-re
eső első részlete — tehát 500-ftnak befizetése iránt
intézkedjék, — egyúttal tudtokkal valaszolatik, mi-
szerint habár a' város legfőbb hatósági főhelyeségének
ismerte volna mindenkor tartozásait mielőbbi le-
rovni, mégis mondhatlanul mulván városunk-
ban már 2-ször ízben megjelent Hatósági elrendelés
ének körülhozatában befizetni kellett nagy mér-
vüségü adó tartozás által a' városi pénztár
annyira kimerült hogy ennél utóbb nevezett tar-
tozásokat sem jelenlegben, sem a' városnak
közösönhöz folyamodnia kellett, fentemlített
hatósági tartozásait legalább a' fizetés mellett
sem voltatta le, — azonban egyébként főtte-
lességének tartandja a' tanács azonnalmeni
azta város pénztárnoknyai befolyó évi tanib ar-
említett tartozásban maradt összegből a'
Tekintetes Igazgató Tanácsnak megfelel-
eni.

Pest mint Pest 1861-ki Decemberhó 14-én tartott
tanácsülésből.

798
1861

Lányi főjegyző.

7841

A
„MAGYARORSZÁG"
szerkesztősége.

Pest dec. 17. 1861

Tekintetes s tudós Riedl úr!

Van szerencsém a tekintetes urat értesíteni, hogy a m. tud. Akademia szépirodalmi osztályának legközelebbi ülésében szék foglaló értekezésemen „A jellemről a vígjátékban" – felolvasni szándékozom. Ennélfogva a tekintetes urat ezt bejelentem s egyszersmind megkeresni iránymom akkori bemutatási indulatát.

Kitűnő tisztelettel maradok

Pesten, december 15kén 1861.

A tekintetes úr

alázatos szolgája

Lukács Imre

Lukács Imre

799
1861

Tekintetes Studós

Dr. Poldy Ferencz urnak
a magyar tudományos Akademia
érdemdúsz tisztelettel
tiszteletel

Pesten

800/1861

Sümegen Dec. 16ti 861.

Tekintetes Ujdonsägiró, és Kiadó Ur, Jelen sorainak esmérete-
lére a' Tekintetes Úrhoz intézem, alázatosan el-
-mondani kívánkozásomat T. Örvegy Blajsán és Kávoly-
-gedelmes körek- Eugenia és Vörös Anna Asszonyságok, a' ki i' Pesten
-ezen Szüleses Vörös Anna Asszonyságnak, a' ki pedig
ez Ujlaki urban Mocsonyi házban lakik, és a' ki szü-
=lemei Sümegen f. é. Septemb 4ën szenvedhessen megtisz-
-telni szándékomból, sümegtöli hazámba ékkezte-
-tem eg tövid értesitésemből fogva Masirotta a' Te-
-kintetes Urhoz, de ö szerintem ugy Mint Allegos Bárá-
-tom Jósef Mayer Academiai Adjunctus Urhoz oldala
-mellett sikra Szorgalmi J. Földy Jen Urat olvasom
annak lenni) - A tisztelt Asszonyságnak ismételtsza
-Ta mentségekben f. é. Septemberben ajtom Allegos Bárói Ur-
-hoz szóllo folyamodásomat adhatni kezé-
-be nem tudtam, ez ert a Tekintetes Urnák
-ezennel alázatosan jelentem, hogy Sóst ert a
adta át annak Ertesitésében Mondja Sóst ert a
állitja! hogy Mayer Academia Mestében Muiveim
-et ne szerte vádaskodogolegnek. - Hemkettem nét
-tó tudom a Tekintetes Urnak oly annyi a 846ik Januar
-hóban Pesti Hentzei Ujságbanis ugy közöttem ily ma-
-gyar Szöl Pesti Hentzei Ujságban is 860ik Martius 4ën
egyébb kivülabban kitöltöttem Ujidö Crimii kivlag tösztán alak
-ban sem jött ki Ujidö Crimii kivlag tösztán alak
a' Vilagszerte ismeretes Sztaticus Jtalnodról tudnillevém
-gyen völ vala értelemben. - Ebben kivemen ki
-vül tövedésben le commandirtam a 7. ső 8ik Szek.
-ből állo Darabonti Sztám, és Mérnök Crimii
mintkánat is mellyben a Mathematicai ső la
-dalok kiindenkor ki Sztámvetésis Algebrai tet
-lie Mellett termésszetes leönnyü séggel és gyor
-sabban Magyar tökellyel kimutatom de ez ért is
-ső ösztályban Volo sört ki tüntetésajat lelemény
-ünkért is és ki ezért voltam ily hon
-ja, a hol a közelitö Approximatio Algebrai megol
-tásokat, p: o: 19000. kobi emelet kikeresztül

800/1861

minden eddigieknél igen sokkal többekre 66 kötögő
kezet 9234/91, — deliriumos az új Logarithmusi ü-
nnepélyek dísze az egész Mathematicát emeli,
— Végre vannak még Tanuságlevelünk is, mel-
lyek minus Megtekintségek mathematicai tele-
kintetünk alapulnak és hatnak Mathematicu-
= sok Jelöltek nyelvében a Jegyzőkönyv minta a Gy=
= ülési Declaratio. — Ollé rossan folyamodtam
= ti hitelesítő bizonyos Mahor a 860=ik Julius 27=én do=
= tt kelt Jegyzőkönyvnek kivonatjában, mellyben
minden 4. ívnyi Mathematicai dolgozatok minus
= tudósítást és Tanuságlevelünk minus Ma=
= thesis alapuló igazságaikat minusarázá=
= sa stolgálók, mellyek helyben. — 860=ik Augustus
9=én egy folytatólagos kivonatban pedig a
= gos deputatióval kitöltetni stb. po=
= stán ti hitelesítő bizonyos Mahor valamint kigan
860=ik Sept. minus 12=én ü Vezsgvinnyből leg
levelek intézetünk hoztája, de valaszt
volna semmisnem minus mutatkozott, — ezek
a fünnegi posta el sikasztotta, — schát ugy
gyanítom: hogy a Pesti hoztánk talán
bárki által intézett levelet, vagy pedig
ü el sikasztotta, a mieink ü Debrecenbe
gyanúsnak volna semmis, külderni mer
akarok, mert örökre el vészt ütögyök
= Ezen levelemet ü Vezsgvinnyből küldöm ide
= gen kuber által, hogy a fünnegi posta
= tolhon el ne sikasztassék. — Az emlitett bizonya
tok már 1853=ik ősszel Pesten elfogadódtak
= ja minus Cikkonábongi Jakabtól Bitesincsből
Pálffiéktől, úgy Benkhárdt Vilmos volt Köpe
= gi Becsülő Bizottsági Tanácsi Assessortól

1.

hallottam, lecke kiszakadt, tudálkozzak, megjegyzés
vétlen 853-ik szeptember vagy megelőlte Jézus
nii alkori való keresztelő Mágos fő Isaiás Pró-
vicze Istennek Uzenő nyilatkozatinak
met Menegészen egek Cekellyteésteben cl
Malcum leső tőredékeikből kiállításon megtet
-tzéj ej demonstratio végezzleiszvalóság
-taur, dyouvát kivonatain Cestye, ej mészko
-vá ij ctevjedek. — A'tizzelet Barò Uelucz a
-zéve folytonodban lesz, ej Malaun tőredékben
leső demonstrativekkel legeszen igazolni
-Veiudael bell, ej külföldi vagy uri Biztosogo
=kus hog a mivelet a Magyarországi statistica
-tas illeböleg tabellákkal egyiüt bövecske
idő alatt lebizzon, kell helyze, a
tola li nyomozás, Fejedelmek Mennek
i Magyarországban kitette mivel legjobban
ébekelhetnek, gondja lenne elkülönözni
-mondom — Társfogókat kegyeszen mellék
fabrik szerezni, hog arról egyegyütt evő-
=vel egy annyira Mennedő pénzalappal en
=gedjen elére megszegitsenek, Minis(ter)
Mumbor a Kiralyiro, mi szerint igen sa-
=nyarú sorsu Magyarországi Fejedelmek Mennek
=temre elégsb Natjaltunban pezek mélyü
el élhessenek, benn foglaltatandó arról
pénzalapban allétzó tárgyra, Tajtola
tokra is el vitelre Kirendeli Cölfogatok
=Kenttartassanak könyvkereskedőpeldányai
=mennek Magyarországi dolgokról tudomása ólnajtogu
-gamus lovagias Társfogókat alkalmazásra ej
segitsenek, Mennek a Szét Magyarországi dolgok cen
=tenbura ibrigségbőllel fojtatni Criminalis
/.

A' tökéletes megelégedésemre történt
dolgom végeztével, midőn szerencsémnek
magamat tökéletesen megismertetni
sietnem, — Az elöttem fekvő hátralékos
lista az Ekedemes Tabellának ugyan
azon számmal, melly ez alatt több ezer tárgy
Halmot ér. — De a post mondott pénteken
végheztemül Cseliz'ánszky Sabbas alavon
ispánnak, Nyitrai Jatos 72 adminis-
trátorának tökéletes megismertetésére
Velemi kiszállásom alkalmatossága
adódván, a' Grofgalbus Nyitrai
dekret rendünk' lisztartásának jutalom nye-
rés végett el vétetett kiküldöttem, és a' mellé
Segéd a' most itt lévő Cseliz'ánszky Ur, a' mint ez
fő Tisztelendő Uraktól kiküldött 60. arany ot
Hapost a' Cseliz'ánszki Cziszterczita Nyi-
regyházán tökéletes ismeretsége végett
elvitt Kohonja, ez 12 sem magam is-
mertsége végett a' Nyitrai Uratt ajánlotta
Csak a' tiszteletes Béró Uratt találtam
Lakásában, a' ki mihántunk egy
Hasonságot vévén tekintetben, folyó évi Novem-
ber 27 kiküldöttem a Tekintetes Uramhoz a' Sümeg
egi Postával ehez mgjdnem egy hasonló tar-
talmu levelet is tőlem tisztelendő Nyitrai
Statusa kiküldöttemnek hanem tértti vévén tapasz-
ta Tekintetes Uramtól nehez glatt — Vak tölkezem
Dom — crétra hozzám küldendő levél, vagy
Pénz sohasem sohasem nékem küldetett ennek
kiküldetett is sohasem meg nem kaptam. — Ha tavali
Ekedemes is ezekre költségtudósítás is
Ekedemes Academiai Vakáns Vátra vagyok legtisztelőbb
Tekintetes Uramnak Kohonja Kubo Lajos

Méltóságos Tröj ak. Elnök úr;
Kegyes Parancsoló Uram!

Szerencsém van /. alatt a m. akadémiai könyvraktárban létező könyvek.
röl szóló öszveirást vagyis katalogust Méltóságodnak benyújtani,
minthogy azonban némely könyvek árát nem birom, azért az öszves
értéket semmutathatom ki, de hozzávetőleg mintegy 100 ezer,
veréig már is az öszves érték.

Továbbá bátor vagyok jelenteni azt is, hogy miután a világ-
szerte szét küldendő könyvek küldeményezése elkezdetett
s már Amerikába - s Angolországba úgy részint Bécsbe útban
vannak, a további Expeditiók annyira igénybe vesznek
hogy legalább is egy holnapig más sürgetős munkához -
mint p.o. a két rendbeli Jegyzőkönyv leirásához nem
foghatok - de a mi még legfontosabb, a kilenez pesti könyv-
árulók 1861-röli számláját okvetlenül elkell készi-
tenem, méltóztatnék a Tekintetes Igazgató Tanácsot
megkérni -, jegyzőkönyvileg kitételni, miképen Január és
Február holnapban a rögtönző sürgetős munkától fel-
oldoztassam - a nem sürgetősekkel mint péld. okáért
Okmányok készitésével s holmi levéltári másolások-
kal stb. szivesen foglalkozandóm.

Tiszteletes Uram! Két álló hónapig megszü-
net nélkül könyveket nyálábozlam annúgy ver-
senyta napszámosal -, minden nyalábot a benne tar-
talmazókról jegyzetem - s olyrendbe hoztam másod
magammal a raktárt, hogy azt bárkivel megszem-
léltetni ohajtanám; - bátor vagyok Méltóságodat

801
1861

mélytisztelettel kérni, méltóztassék a Tekinte-
tes Igazgató Tanács előtt kegyes szószólóm lenni,
hogy a raktári nagy munkában elrongyol-
lott öltönyeim megszerzéséhez némi kis
honorariumot kirendelni méltóztatnék,
mert a raktár kezeléséért kegyesen mega-
jánlott 120 osztrák forint a mostoha drágaság-
ban oly csekély, hogy azt sem tudom mitevő
legyek, — a melléktes keresetem végképp meg-
szünt, hogy lehessek képes családomat ki-
tartani, a ki amugy is, ha kiélülök e
megunt világból, csak nagy inségre fog jutni,
mert akademiai fizetésemből más kerese-
tem nélkül még megélhetésem is teljes
lehetetlen lett volna, nemhogy csak mit
is megtakaríthattam volna. — Így vagyunk
mi mindnyájan irnokok, hálát adunk
a gondviselésnek hogy holnapról holnapra
csak tengődhetünk is. —

méltóságod s a Tekintetes Igazgató-
Tanács bölcs intézkedéseitől várt reménylő
örökös mély tisztelettel vagyok

Méltóságod

Pest 1861. dec. 21.

alázatos engedelmes szolgája

Ring Ádonjáh

m. ak. írnok
s raktárnok

Ford. 20. Dec. 861.

Egen evedzésnek több oldalai vagy-
nak. Mindenek előtt legyen szíves
a t. Pénztárnok úr értekezni velo
Tisztnek Toldy Ferencz úrral, és
nekem javallatot tenni az iránt,
vallyon vélemények szerint a' Ring
Utcán álcal, a' raktár szervezése
körül tett szerkezeti fáradság, és
dénes é költségi pazarlásra, és
mennyire ?, hogy ez iránt a' legköz-
lebbi Igazgató Tanácsi ülésnek
jelentést tehessek.

Arra nézve illetni, hogy a' Ring Utcában
illetni, Második Emeletről é Tisztnek
urakkal értekezvén, azt végeztük,
hogy Ring legyen egyenesen a' Tisto-
nok úr mellett Irnok és egy Segéd
Expeditor – é házza a' raktárnoki
fizetése, 120 frtre, inasi fizetése
mellett. Arra nézve a' Raktár
illetni, az iránt határozna, hogy
a' régiebb kiadványok, a' Könyvtár
számára 20–50 példányok ingyenesen
tartassanak, a' Tagok é hazai tudomá-
nyos Intézetek között osztassanak
Szét, erre egyenesen szükség nem lesz,
az újabb é fokozó kiadványok örzése
é kezelési könyvárus fogyan tel-
jesítsen, mire nézve Tisztnek úr
igazsága, hogy fog intézkedni. Mivel
tehát egyéb hátra, mint hogy
a' Pénztárnoki Hivatal magát
mind egy irányban összekösse tegye
a' Második Emelet és tisztnek urakkal.
Az Akademiai kiadványokra nézve
a' Könyvárusok é ugyanazokkal viendő
számadások vitele é folyamos evidentiá-
nak tartása a' könyvvezetői, szóka
vagy fogja illetni.

Többek Elöl

Illéstóságos

Esztergári és Tarkeöi

Ir. é. f.

Dr. Schultz Emil

Tiszthez

mint a M. Tud. Akadémia

Elnökéhez

alázatos Folyamod,

ványa

a bent értnek

Ford

734

Vente. dec. 24. 1861

20 Decbre 1864.

42 Rue des Ecuries d'Artois

Paris.

Messieurs.

Comme vous devez savoir de son Executeur testamentaire
M le Comte Aladdar Andrassy, fils de M
le Comte Coloman Schmidegg a laissé à
l'Academie Hongroise tous ses livres en France
et en Hongrie et ses tableaux au Musée
National. Les caisses contenant ces livres
et tableaux ont été déposées chez M Lemercier
qui a certains droits sous la succession de
M Schmidegg. Les frais que ce Monsieur
a dus payer pour ces caisses depuis près
de 8 ans montent maintenant à près de
600 fs et comme l'affaire de la succession

paraît interminable il devint entre dans
les fonds par lui dépensés.

Il m'a fait la demande par voie voij
et par son avoué de vendre ses livres et
tableaux.

Je trouve la réclamation juste mais
j'ai annoncé à M. son Avoué que je vous
écrirais d'abord et que si dans dix semaines
de votre part
je n'avais pas de réponse, je consentirai
à ce que les démarches légales soient faites
devant un tribunal Français pour la vente de
ces effets.

Recevez, Monsieur, l'expression de ma haute
considération

M. M. les Docteurs
Académie Hongroise
Pesth.

Richard Lane

L'adduction de la Lemance et
Pantin des Champs Elysées

1921

802/1861

francia levél F képeit pedig a Nemzeti Muzeumra

802/1861

Schmidegg Kálmán gróf a M.T.Akadémiára hagyta Franciaországban levő könyveit, amelyeket Lemercier urnál helyeztek el. Utóbbinak költségei voltak és vannak a ládákkal és minthogy a hagyatéki eljárás még mindig húzódik 8 évi kiadásai megtérítése érdekében kéri, hogy eladhassa a könyveket.
Ha 6 héten belül nem kap választ, beleegyezik az eladásba, A törvényes intézkedést egy francia törvényszékre bizza.

Valentinelli Giuseppe

A velencei Biblioteca Marciana könyvtárosa jelenti, hogy a MTA megbizásából lemásoltatta Sanudo Marino ott őrzött Diari-ját. Kérdezi mit fizethet a másolónak? Könyveket is ajándékoz.

dar

Valószinüleg Br Eötvös Józsefnek szól

1859-es: 654 sz. irat

KARZAT

BELÉPTI JEGY

A

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADEMIÁNAK

1861. dec. 22. dél el. 11 órakor

A MAGYAR NEMZETI MUZEUM DÍSZTEREMÉBEN

TARTANDÓ

ÜNNEPÉLYES KÖZ ÜLÉSÉRE.

ad 803
1861

Pest, 1861. Emich Gusztáv, magyar akademiai nyomdász.

— — 10 or. a *Philosophiai* Osztály tanácskozmánya.
— — 10 ór. a *Mathem. és Természettud.* Osztályok tanácskozmánya (Kubinyi Ágoston osztályelnök lakásán).
— — 5 ór. a *Törvénytud. Osztály* tanácskozmánya (Deák Ferencz osztályelnök lakásán).
— — 5 ór. a *Történettud. Osztály* tanácskozmánya.
— 18. 4 ór.)
— 19. 4 ór.} **Nagygyülési** ülések.
— 20. 4 ór.)
— 21. 11 ór. **Igazgatósági** ülés.
— — 6 ór. **Elegyes** ülés (titoknok-választás).
— 22. 11 ór. **Köz** ülés (a nemz. muzeum díszteremében).

(23—31. karácsoni szünet).

TOLDY FERENCZ,
titoknok.

803
1861

Pest, 1861. Emich Gusztáv, magy. akad. nyomdász.

MAGYAR AKADEMIA.

Előrajz 1861. decemberhó második felére.

Dec. 16. *Nagygyülési* megjelenés napja.
— — 5 ór. *Philos. Törv. és Tört. Osztályok* ülése.
— — 6 ór. *Öszves* ülés.
— 17. 10 ór. a *Nyelvtud.* Osztály tanácskozmánya.
— — 10 ór. a *Philosophiai* Osztály tanácskozmánya.
— — 10 ór. a *Mathem. és Természettud.* Osztályok tanácskozmánya (Kubinyi Ágoston osztályelnök lakásán).
— — 5 ór. a *Törvénytud. Osztály* tanácskozmánya (Deák Ferencz osztályelnök lakásán).
— — 5 ór. a *Történettud. Osztály* tanácskozmánya.
— 18. 4 ór.
— 19. 4 ór. } **Nagygyülési** ülések.
— 20. 4 ór.
— 21. 11 ór. **Igazgatósági** ülés.
— — 6 ór. **Elegyes** ülés (titoknok-választás).
— 22. 11 ór. **Köz** ülés (a nemz. muzeum díszteremében).

(23—31. karácsoni szünet).

TOLDY FERENCZ,
titoknok.

803
1861

Pest, 1861. Emich Gusztáv magy. akad. nyomdász.

2.

T. Perak. Dec 25. 1860

Tekintetes Levéltárnok Ur!

Minthogy a „görög ország"-pályázatra befolyt négy mű közül egy sem nyert, sőt én vajdai munkámat kéretem közé újra venni akarom. Az én munkám jeligéje ez: „Stat magni nominis umbra ——non ante reditu, examinum quam te complexus, aeternum nomen Libertas." Lucanus tól.

Újra bírálásom végett; mert többé pályámi nem fogok, v a pályahirdetés pedig az 1860 Jan 8ki Közlöny 4ik számában a kéziratok újraadása bizonyittatott illy határozott értelmü szavakkal, melyek soha kiraboláson alapuló javíttatnak ki: „A jutalmat nem nyert pályairatok kéziratai az akademia levéltárában nem maradnak" Kelt Pesten az akademia ősszes ülésében Dec. 22. 1860. — Körli Jan 2. 1861. Toldi Ferenc titokinok.

De legkivált azért kell kéziratomat ismét bérnom, még azért is, ha az Akademiának illy magán tulajdont biztosító szabályai az előbb említett 6 pályakérdésre vonatkozólag nem is létezhetnek; mert az említett kézirat értelme nagy részben nekem többé nincs meg, v egy részre egyenesen soha mondatott, es igy a kézirat újra nem kerülése nekem nyilvánvaló kárt okoz, angem tulajdon munkám szabad használhatásában v annak gyümölcsöztetésében gátolna, mi az Akademiának céljával ellenkezik. Végre in e munkát folytatni akarom, de refugé nem tehetem, ha kéziratomat újra nem vehetném, v ez épen mint a morgalom meggátolása, az Akademia céljával ellenkezik. Ezen okoknál fogva kérem tekintetes

804/1861

Urasága'an legyen szives kérvényemre a szabali öpörzsök ülés határozata nyomán az én kötelességemre a lehető legsürgősebben vizsgálatot tenni, ki különben magamat jövőmben ajánlva maradok tisztelettel

Selmecz, Urasága'nak

alázatos szolgája

Dr. Heisler Károly

v. városi főorv. tanár.

Tisztelt Panár Úr!

Folyó hó 20án kelt őszinte levelét feszült várakozás után
végre örömmel vettem, ígyen akkor, midőn felfedezésem
iránt, már a Külföld felé szándékozik tanácsomnál
fordúlni. Ezt azonban már nem fogom tenni, ha a' m. t.
társaság valami olly módot tehetőnek, melly által
kéjes lehetnék fáradtságait tettleg bebizonyítani.
Egyi' jutalommal kivólnék ithon elégítve; azután
elátva a m. t. Társaság' egy kinevezendő, műtételeimet
bíráló, választmány bizonyítványaival, i' kiszámításom
immel, bátrabban folyamodhatnék a' Külföldhöz jute-
lomért, mellyből nem csak a' m. t. Társaság által kitű-
zetésre elő legezett összveget, de ön kézre működésim
is akarom, reménylhető megjutalmaztatásom arányá-
ban vissza téríteni, i' részesíteni. —

Kérem azért t. tisztelt Panár Urat, szívesked'jék az ide
mellékelt folyamodványomat, ön részről lendő elébbi
felhasználása után, a' m. t. társulathoz minélebb
juttatni, engem pedig a' reménylhető ínél azonnal
tudósítani, miszerént netalán elutasíttatásom
esetében a' Külföldhöz milyenebb tehessek lépése-
ket. Minden esetre felette fájtalnám, ha a' kon di-
csőségemtől, a' m. t. t. néhány száz, rövid
idő alatt kamatostúl visszafordítandó, forintot e'
elő legezéstől, tisztelet, fulánkodnék, azon kí-
vánságomban, melly reájok láthatólag egy kor a' Külföldön
várandó bizonyítványokkal egy kor a' kívánt
bekopogtatnék. —

Kitűnő tiszteli elvemet Kézlön folyamodványomban,
röviden ugyan, de mélységes tisztelemmel, mellyel

8

805
1861

talán éjen azért, a' jelen kor tudománya előtt homá-
lyosak vagy netalán kihetetlenek lesznek.' – De emől
nem tehetek.' – III. Napoleon szerint „minden avúlt
rendszerektől tisztúlnunk kell.' – Ez alapja új ta-
nonak is; – azért elvalik kézzülve Ő tevele
tartalmára, tudvan előre, milly megrögzött nézetú ha-
talmak ellen kellend – még netalán mutatványain
mellett is, küzdenem!

Azonban elszem mellőzhetem azt sem, hogy ne
kíjelenteni, mi'Éjn a' jelen arányra magasztalt rend-
szer szerint: Vegytani munkálatte Enak ij van elvcim
szerint szintúgy laszna, de melly szántalan vegyi
processusokat és csak eddig elé mind, uggyan annyi
kolfaragott, kolfaragatlan kőtömegeknek tekintem,
mellyekből valahára már egy palotát, mint igen
általnas anyagokból, kelletik épiteni. Elő-
volt elvcim képzendők e palota alaprajzát, épi-
tészet i kiczikornyázását, a' világ jelen i-vén
tamennyi jövendő tudósaira bízom.' – Azért
Karolyon felcsak öszintesség i bizalom, az ered-
mény elmaradhatatlan. —

Szándékoztam még folyamodásomban elősorolni
elvcimet, igyreszére, zimi magyarázatokkal szap-
rítani, de ez reszint kosszúra vezetne, reszint té-
vedést idézhetne elő; mert tőrétlen úton, útmu-
tató reszül bajos haladni, mindent pedig még sem
fedezhetnék fel. Azért maradjon ez későbbre, a'
magyarván vitve, csirázzon előbb, gyümölcsöző
szive úgy az időbe kerül.

Szándékoztam végre, levele némelly pontjaity

elvcim

dveim szerint meg bir a'lgatni, de maradjon ez is,
jöbb időkre. Minden újdonság szemet szúr, s la meg
~~szokik~~, s la meg szokik, a' múltat meg mosolyog-
juk. — És sem változom jöbb! — Nem maradok soha
egyébb lásza, mint az új pályafelé kétségtelen
bizalommal előre haladni, s önmagamban állitom
tapasztalatim nyomán, hogy az eredmény elsza-
vadhatatlan!! —

Folyamodványomnak illő helyrei benyújtá-
sát, szintúgy mint becses tudósitó válaszát
mielébb kérvén s elvárván, szives irántami
jó ügyem iránti hajlamába magamat továbbra ajánl-
va tt, maradtam

Tisztelt Tanár Úrnak

Alázatos Szolgája

Marton Sámuel

Monumentek.

I. Ops. Okmánytár

I. k.
II. k.
III. k.
IV. k. } Bonfiali M. Okmánytár.

V. k. Londoni M. okmánytár.

VI. k.
VII. k.
VIII. k.
IX. k. } Lajtakori új Okmánytár, 1–4.

X. k. Lajtakori új Okmánytár, 5.

II. Ops. Jók.

I. k. Szerémi Gy. Emlékiratai.

II. k.
III. k.
IV. k.
V. k.
VI. k. } Veranesius Antalái 1–5. k.

VII. k. Illésházy. Miklós.

VIII. k. Eszterházy. Istvánéhoz.

IX. k. Veranesius Antalái, 6. k.

X. k. Veranesius Antalái, 7. k.

XI. k. Agyas M. Antalái.

XII. k. Bonfinius Antal. 1. k.

XIII. k. " " 2. k.

XIV. k. " " 3. k.

XV. k. Jóköli Jánosnak Naplója.

XVI. k. Forgách Ferencz Emlékiratai.

806
1861

A Monumentok átnézete.

Tekintetes Bizottmány!

Ha ezt a két darab érdekes erdéli Monasteriologiát a szerzők kinem szedhetnék hibátlanul, le kellene iratni: vagy pedig lotiptúzál végett vissza küldeni; de ezt talán nehéz nézve venné a szerző.

Valamiben mogint tudatni kellene az irókkal: hogy a kéziratokat könnyen olvashatóan tiszta irásban küldjékbe, hogy a szedők is elindulhassanak rajtok.

Podhradczky József mk.
r. t.

807
1861.

1861–es
jelz. irattárunk
[illegible]

Tekintetes Történelmi
Bizottmányhoz

Jelentés

a bent megnevezett tárgyak-
ban.

AN EIN HOHES

K. K. GENERAL-GOUVERNEMENT

FÜR UNGERN.

Der Secretär der Ungrischen Akademie der Wissenschaften legt laut §. 53. der Statuten das Protokoll der am *abgehaltenen* *Sitzung* *zur Einsicht und Revision vor.*

808
1801

23. 53.

Veszprém január 13-án
1862.

O. k. Akadémiai Könyvtár
Bölcsészeti osztálya

Marczali.

fr. angol és
német nyelvűek

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA.

Pest, 18

A magyar tud. Akadémia részéről a mai napon az alább megnevezett pesti könyvkereskedőnek az ide mellékelt jegyzékben kitett könyvek a végett adattak át, hogy azokat rendeltetésök helyére juttassa. Fölkéretik az intézet, melyhez a könyvküldemény czímezve van, hogy a vételi elismervényt aláíratva visszaküldeni szíveskedjék. Ha ezen elismervény egy év leforgása alatt hozzánk vissza nem érkezik, annak jeléül fogjuk venni, hogy a küldemény eltévedt, vagy hogy az intézet munkálkodása megszünt. Kéretik továbbá minden intézet, hogy ha a magyar tud. Akadémia könyvküldeményeiben valami hiányt tapasztal, azt az alulirt titkárnak jelentse be, hogy a tudomásunkra jutott hiányt, a mennyire lehet, elhárithassuk vagy utólagosan kipótolhassuk. Minden közlés, tudósitás vagy könyvküldemény a magyar tud. Akadémia titkárához czímeztessék, s vagy közvetlenül annak, vagy pedig valamely hiteles pesti könyvkereskedőhöz küldessék.

A magyar tud. Akadémia nemcsak az intézetek tárgyalásait, értesitöit, évkönyveit kéri, de köszönettel fogad minden közleményt és nyomtatványt, melyek a tudományokat és müvészeteket gyarapitják, igy különösen földképeket, almanachokat, könyvtári lajstromokat is. Nemcsak az újabb, de a régibb tárgyalásokat és tudományos folyóiratokat is nagy örömmel fogadja.

A magyar tud. Akadémia az intézet vagy mások által más magyarországi intézeteknek és egyes tudósoknak szánt könyvküldeményeket is szivesen átveszi, hogy az illetök kezéhez juttassa.

Teljes tisztelettel

alázatos szolgája

L' Académie des sciences de Hongrie (Magyar tudományos Akadémia) vient de confier au libraire de Pest nommé ci-dessous les ouvrages spécifiés dans la liste ci-jointe, pour qu' ils vous soient remis au nom de l' Académie hongroise. Veuillez en accuser la reception au soussigné par la même voie qu' ils vous sont parvenus. Dans le cas où ce reçu ne se trouverait pas entre les mains du soussigné dans l' espace d' un an, l' Académie en conclurait ou que les paquets ont été égarés, ou que l' institut, auquel ils ont été adressés, a cessé d' exister.

Si dans la série des ouvrages présentés par notre Académie il y a quelque vide, veuillez en donner avis au soussigné pour que nous puissions y remédier et le remplir. Toutes les lettres et les paquets destinés pour l' Académie hongroise doivent être adressés au secrétaire de l' Académie soit directement, soit par l' entremise d' un libraire accredité de Pest.

L' Académie hongroise des sciences désire obtenir de ses correspondants tout ce qui est publié en fait de mémoires, de compte-rendus, de journaux, d' almanacs, de cartes, d' oeuvres bibliographiques, enfin de tout ce qui peut contribuer au progrès des arts et des sciences. Elle recevra avec empressement outre les publications récentes aussi celles d'ancienne date.

L' Académie hongroise des sciences se charge avec plaisir de recevoir les envois des livres que lui fera l' institut et de les remettre aux autres instituts, ou aux savants particuliers de notre pays, auxquels ils seront destinés.

Agréez l' assurance de ma parfaite considération.

votre très humble serviteur

809
1861

(6 drb nyomtatv.)

Kérjük e lapot aláiratva vételi elismervényül a Magyar tudományos Akademiának visszaküldeni.

A könyvek jegyzéke,

melyek ..... csomagban ..... szám alatt

.....

pesti könyvkereskedő által küldettek

A .....

I. A magyar tudományos Akadémia részéről

Nous prions de renvoyer cette feuille signée pour servir de reçu à l' Académie hongroise.

Liste des livres

envoyés dans ..... paquet sous le No ..... par

.....

libraire à Pest

À .....

I. De la part de l'Académie hongroise.

II. Mások részéről

II. De la part d'autres instituts ou des particuliers

Alulirt ezennel elismerem, hogy a fentebbi jegyzékben előszámlált könyveket kezemhez vettem.

Je reconnais avoir reçu les livres énumérés dans la liste précédente.

Pest, 1862. Emich Gusztáv M. Akad. nyomdász.

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA.

Pest, 18

A magyar tud. Akadémia részéről a mai napon az alább megnevezett pesti könyvkereskedönek az ide mellékelt jegyzékben kitett könyvek a végett adattak át, hogy azokat rendeltetésök helyére juttassa. Fölkéretik az intézet, melyhez a könyvküldemény czimezve van, hogy a vételi elismervényt aláíratva visszaküldeni sziveskedjék. Ha ezen elismervény egy év leforgása alatt hozzánk vissza nem érkezik, annak jeléül fogjuk venni, hogy a küldemény eltévedt, vagy hogy az intézet munkálkodása megszünt. Kéretik továbbá minden intézet, hogy ha a magyar tud. Akadémia könyvküldeményeiben valami hiányt tapasztal, azt az alulirt titkárnak jelentse be, hogy a tudomásunkra jutott hiányt, a mennyire lehet, elháríthassuk vagy utólagosan kipótolhassuk. Minden közlés, tudósitás vagy könyvküldemény a magyar tud. Akadémia titkárához czimeztessék, s vagy közvetlenül annak, vagy pedig valamely hiteles pesti könyvkereskedöhöz küldessék.

A magyar tud. Akadémia nemcsak az intézetek tárgyalásait, értesitöit, évkönyveit kéri, de köszönettel fogad minden közleményt és nyomtatványt, melyek a tudományokat és müvészeteket gyarapitják, igy különösen földképeket, almanachokat, könyvtári lajstromokat is. Nemcsak az újabb, de a régibb tárgyalásokat és tudományos folyóiratokat is nagy örömmel fogadja.

A magyar tud. Akadémia az intézet vagy mások által más magyarországi intézeteknek és egyes tudósoknak szánt könyvküldeményeket is szivesen átveszi, hogy az illetök kezéhez juttassa.

Mély tisztelettel

alázatos szolgája

Von Seite der „Magyar tudományos Akadémia“ wurden am heutigen Tage dem unten benannten Pester Buchhändler die in dem beigeschlossenen Verzeichniss angeführten Bücher zur Weiterbeförderung übergeben. Wir ersuchen die Anstalt, an welche die Sendung adressirt ist, die Bestätigung des Empfanges zu unterfertigen, und der „Magyar tudom. Akadémia“ zurückzusenden. Wenn wir diese Bestätigung im Verlaufe eines Jahres nicht erhalten sollten, so müssten wir dies als einen Beweis dessen ansehen, dass entweder die Sendung nicht an ihren Bestimmungsort angekommen, oder dass die Anstalt nicht mehr bestehe. Zugleich ersuchen wir jede Anstalt, die Mängel, welche sie bei den Büchersendungen der „Magyar tud. Akad.“ wahrnehmen sollte, dem Sekretär anzuzeigen, um denselben vorbeugen oder das Fehlende nachträglich übersenden zu können. Jede Anzeige, Mittheilung und Büchersendung möge an den Sekretär der „Magyar tudományos Akademia“ adressirt, und demselben entweder unmittelbar, oder mittelst einer accreditirten Buchhandlung in Pest übersendet werden.

Die ungarische Akademie wünscht nicht nur die Verhandlungen, Mittheilungen und Jahrbücher der verschiedenen Anstalten, sondern auch Landkarten, Almanachs, Bibliotheken-Kataloge, und überhaupt alle Publikationen, welche geeignet sind die Wissenschaften und Künste zu fördern.

Die ungarische Akademie erbietet sich auch solche Büchersendungen, welche an andere Anstalten oder an einzelne Männer in Ungarn adressirt sind, zur Weiterbeförderung zu übernehmen.

Mit besonderer Hochachtung

ergebener Diener

Kérjük e lapot aláïratva vételi elismervényül a Magyar tudományos Akademiának visszaküldeni.

A könyvek jegyzéke,

melyek ..... csomagban ..... szám alatt

.....

pesti könyvkereskedő által küldettek

A .....

I. A magyar tudományos Akadémia részéről.

Wir bitten dieses Blatt unterfertigt als Bestätigung des Empfanges der „Magyar tudományos Akadémia“ zurückzusenden.

Verzeichniss der Bücher,

welche in ..... Packet mit ..... Zahl durch

.....

Buchhändler in Pest abgesendet wurden

An .....

I. Von Seite der „Magyar tudományos Akadémia.“

II. Mások részéről

II. Von Andern

Alulirt ezennel elismerem, hogy a fentebbi jegyzékben elöszámlált könyveket kezemhez vettem.

Ich Unterfertigter bestätige hiemit, dass ich die oben angeführten Bücher empfangen habe.

Pest, 1861. Emich Gusztáv magy. akad. nyomdász.

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA.

Pest, 18

A magyar tud. Akadémia részéről a mai napon az alább megnevezett pesti könyvkereskedönek az ide mellékelt jegyzékben kitett könyvek a végett adattak át, hogy azokat rendeltetésök helyére juttassa. Fölkéretik az intézet, melyhez a könyvküldemény czímezve van, hogy a vételi elismervényt aláíratva visszaküldeni sziveskedjék. Ha ezen elismervény egy év leforgása alatt hozzánk vissza nem érkezik, annak jeléül fogjuk venni, hogy a küldemény eltévedt, vagy hogy az intézet munkálkodása megszünt. Kéretik továbbá minden intézet, hogy ha a magyar tud. Akadémia könyvküldeményeiben valami hiányt tapasztal, azt az alulirt titkárnak jelentse be, hogy a tudomásunkra jutott hiányt, a mennyire lehet, elháríthassuk vagy utólagosan kipótolhassuk. Minden közlés, tudósitás vagy könyvküldemény a magyar tud. Akadémia titkárához czímeztessék, s vagy közvetlenül annak, vagy pedig valamely hiteles pesti könyvkereskedöhöz küldessék.

A magyar tud. Akadémia nemcsak az intézetek tárgyalásait, értesitőit, évkönyveit kéri, de köszönettel fogad minden közleményt és nyomtatványt, melyek a tudományokat és müvészeteket gyarapitják, igy különösen földképeket, almanachokat, könyvtári lajstromokat is. Nemcsak az újabb, de a régibb tárgyalásokat és tudományos folyóiratokat is nagy örömmel fogadja.

A magyar tud. Akadémia az intézet vagy mások által más magyarországi intézeteknek és egyes tudósoknak szánt könyvküldeményeket is szivesen átveszi, hogy az illetők kezéhez juttassa.

Mély tisztelettel

alázatos szolgája

The Hungarian Academy of sciences (Magyar tudományos Akadémia) forwarded this day through the bookseller, named on the opposite page, the publications presented to you and enumerated in the accompanying list. An acknowledgment of their receipt should be made to the undersigned. Should the acknowledgement thereof not have arrived within a year's date from present, we shall consider it as a proof either that the parcels have miscarried, or that the Institutions, to which they have been sent, are in an inactive state. — If in the series of the publications presented to you by the Hungarian Academy should be some deficiencies, we should be happy to complete them, and to forward the publications desired. All communications, letters and packages for our Academy may be sent immediately to the secretary undersigned or through some bookseller accredited of Pest.

The Hungarian Academy of sciences desires to obtain all the publications of their correspondents including transactions of societies, journals, almanacs, maps, catalogues of libraries, in general all such publications, which can contribute to the improvement of arts and sciences. We should be very glad to obtain not only the recent publications, but also the early series of scientific transactions and periodicals.

Letters and donations of books for other hungarian Institutions, bodies or individuals may be also sent to the Academy; they will be transmitted to their respective destinations.

Very respectfully

your obedient servant

Kérjük e lapot aláíratva vételi elismervényül a Magyar tudományos Akademiának visszaküldeni.

A könyvek jegyzéke,

melyek ..... csomagban ..... szám alatt

.....

pesti könyvkereskedő által küldettek

A .....

I. A magyar tudományos Akadémia részéről.

To be receipted on the opposite page and returned to the „Magyar tudományos Akademia“ at Pest, Hungary.

List of books

Contained in ..... package, numbered .....

and forwarded through

..... bookseller at Pest

to .....

I. Presented by the Hungarian Academy.

II. Mások részéről

II. Presented by others.

Alulirt ezennel elismerem, hogy a fentebbi jegyzékben előszámlált könyveket kezemhez vettem.

I hereby acknowledge the receipt of the works mentioned in the preceeding invoice.

Pest, 1861. Emich Gusztav magy. akad. nyomdász.

..... sz.

MAGYAR AKADEMIA.

..... urnak.

Van szerencsém jelenteni, hogy ..... részére a magyar

Akademia pénztáránál a következő tiszteletdíj ..... van ..... utalványozva:

PEST, ... *hó* ..... *186* .....

.....

titoknak.

Pest, 1862. Emich Gusztáv magyar akad. nyomdász.

UNGARISCHE AKADEMIE

der

WISSENSCHAFTEN.

Pest, den 186

Die Ungarische Akademie der Wissenschaften hat die ihr gefälligst mitgetheilte Druckschrift:

erhalten, und spricht dafür ihren verbindlichsten Dank aus.

Im Auftrag der Akademie

Nyomatott Emich Gusztáv, magy. akad. nyomdásznál, Pesten, 1863.

MAGYAR

TUDOMÁNYOS AKADEMIA.

Pest, _____ 186

A Magyar Tudományos Akademiához _____ ajándékából beérkezett következő nyomtatvány:

az intézet könyvtárába tétetett, s alólirt meg van bízva a küldeményért az Akademia köszönetét kifejezni.

Nyomatott Emich Gusztáv, magy. akad. nyomdásznál, Pesten, 1863.

_____ szám.

K. k.

Magyar Tudományos Akademia.

Nagyméltóságu

Magyar Királyi Helytartó Tanács!

Midőn ezzel szerencsém van a Magyar Tudományos Akademiának f. é. _____ üléséről szóló Jegyzőkönyvet az Alapszabályok 53-dik §-ának folytán a Nagyméltóságu Magyar Királyi Helytartó Tanácshoz felterjeszteni, teljes tisztelettel vagyok.

Pest _____ 186

a Nagyméltóságu

Magyar Királyi Helytartó Tanácsnak

alázatos szolgája

1861

Tekintetes Főbiró Úr!

Igen kö[illegible] a tek. intézkedést, de ezt hi-
ven hogy minden Degenfeld Imre és Tisza
Kálmán levél által meghivattak, illő volna
megjönni ez alóbbinak tudtára is, Tisza
Lajost és Lapist és Földváry Elekt, mint
Teleki Gyula és Sándor sógorát. Tisztelettel
maradok

Tekintetes Főbiró Úrnak

alázatos szolgája
Lukács Móricz

810
1861

Tekintetes Toldy Ferencz

akademiai titoknok

úrnak

helyben

T. K. 1286. szám. Bead. 1861. évi november 23-án

Pyrker Johanna Mathild és Róza folyamodványa, melyben a K. Dobszai 125, 53, és 55. számu telekjegyzőkönyvben a C. lapon 1ső sor szám alatt a' Magyar tudományos Academia részére 5000 p frt. . . . kr. erejéig bekebelezett zálogjogot kikebeleztetni kéri

Gróf Deseőffy Emil mint a Magyar Academia elnöke . . . . . által 1861. évi Julius hó 5én kiállított kitáblázási engedély alapján, a K. Dobszai 125, 53, és 55, számu telekjegyzőkönyvben a C. lapon 1ső sorszám alatt a Magyar tud. dományos academia részére 5000 p frt. ——— kr. erejéig bekebelezett zálogjog kitörlése bekebeleztetik.

Miről folyamodók az eredeti okmány visszarekesztése mellett, továbbá a Magyar tudományos academia elnöke Gr. Deseőffy-Emil értesíttetik.

Kelt Zemplén megye törvényszékének mint telekkönyvi hatóságnak Sátoralja-Ujhelyben 1861. évi november hó 26án tartott tanács üléséből.

Ki adva

Törvényszéki h. Elnök ~~helyett~~.

Bodnár Ferenczy
h. előadó

811
1861.

beadatott 861 November 23-án

1 / f 1286.

Tekintetes Templén Megye törvény
széhez, mint Felebbvyi hatósághoz

Kitáblázás végetti folyamodványuk

Pirker Matild Soha és Róza
testvéreknek

A. K. Dobszai 125–53. és 55. szá
mu tjkönyvben a Magyar
tudományos Academia javára
C. 1. sorszám alatt bekebelezve
levő 5000 pftnak likebelezése
iránt

A. B. alatti eredeti
C. és D. alatti másolattal.

Gróf Dészőffy Emil ő mlgának á
Magyar tudományos academia
elnökének

Pesten.

Méltóságos Gróf Úr!

Midőn a múlt évben nagy hazánkfiát Gróf Széchenyi Istvánt elvesztettük, közhelyeslésre talált azon a magyar Akademia Igazgató Tanácsa által magaévá fogadott inditványom, hogy az ő emlékét, Buda-Pesten, a haza központján, érczszobor örökítse.

Akkoron még folyamatban volt, ama már most végéhez ért aláirás, melly által a hazafiak lelkessége, az Akademia Igazgató Tanácsát azon helyzetbe tette, mikép ez Intézet palotájának épittetését, a jövő tavaszon megkezdetheti, és ha Isten kedvez, egy pár év alatt, bevégezheti.

Méltó leszen a hazához, hogy ugyan akkorra elkészüljön és emelkedjék fel alkotásainak egyike a magyar Akademia előtt, az idő viszontagságaival daczoló érczszobor is, mikép a nagy elhúnyt szelleme által áthidalt és gőzhajókkal átszeldelt Dunának partján, hirdesse mindenkinek a hon maradandó háláját, emlékeztesse kortársait a polgári erények szebbjeinek, az ildomos tetterő és csüggedetlen kitartásnak tiszteletére, és ezt ébressze fel és ápolja az utókorban is.

Úgy hiszem tehát, időszerűleg járok el, midőn az Akademia Igazgató Tanácsának azon végzését, hogy ezen czélra aláirás nyittassék, foganatositani indúlok. Azon hálás kegyeletü tisztelet, melly minden hazafi keblében él a nagy elhúnyt iránt, *Méltóságod* részvétéről biztosit ugyan akkor, midőn a hon diszének emelésére irányzott buzgalma, kételkednem nem enged, miszerint szíves leszen alkalmat szolgáltatni honfitársainak is az aláiráshoz járulásra.

Az aláirt öszveget, melly a magyar Akademia Igazgató Tanácsának felügyelete alatt lesz kezelendő, ez Intézet Ellenőre, t. Bertha Sándor úrhoz (lakása: Pesten, Országuton, saját házában, a Muzeummal szemközt) kérem az aláirási ívvel együtt a jövő Mártzius utoljáig beküldetni. Ezen egész ügy menetéről folytonos tudomása leszen a közönségnek és a begyült öszvegekről számadás, a magyar Akademia Igazgató Tánácsa által fog közzé tétetni.

Biztos reménynyel nézek e kérésem sikerének elibe. Ha jöhetett percz bármikor, mellyben Széchenyire visszaemlékezni közszükséggé lehete, úgy az már ma jelen van. Ha valaha, most kell megemlékeznünk arról, hogy ő a kettős jelszót: „előre és vigyázz“, egyforma eréllyel és kitartással harsogá felénk; — ha valaha most van ideje, hogy az előttünk álló nehéz feladásokra figyelmezve,

812/1861.

felelevenitsük lelkeinkben a nagy hazafi és gyakorlati országférfiú emlékét. És adja a Mindenható, hogy áldásos siker nyúgodhassék az eszmék azon során, mellyeket e visszaemlékezés felköltend mindenkiben, kinek kebl'ét a hazának tiszta szeretete melegíti!

Fogadja *Méltóságod* szívesen hazafias üdvözlésim és *tiszteletem* őszinte kifejezését.

Posonyban Január közepén 1861.

L. Dercsényi Imre

Elnök

Nyomatott Wigandnál.

Ívszám.

128.

Aláírási-Iv.

Azon czélból, hogy Gróf Széchenyi István emlékét érczszobor örökítse Pesten a Duna partján, és hirdesse mindenkinek a hon maradandó hálaját, emlékeztesse a nagy elhúnyt kortársait, a polgári erények szebbjeinek, az ildomos tetterő, és csüggedetlen kitartásnak tiszteletére, és ezt ébressze fel és ápolja az utókorban is, alólírt az alább látható öszveget bocsátja a m. Akademia Igazgató Tanácsa rendelkezése alá:

	Aláírt öszveg
	Forint a. é.

Jegyzés. Az aláírt öszveg, Pestre, a magyar Akademia Ellenőre, t. cz. Bertha Sándor úr, hites ügyvédhez, országút, saját házába, a Muzeummal szemközt, jövő Mártzius végéig beküldetni kéretik.

A Tekintetes
Magyar tudós társaság Elnökségéhez

Ajánlat.

Ha az épitő bizottmány t. választmánya a szolgál. társat nekem átengedné, úgy kötelezem magamat az alább szabott kereszteget egy törvényesen bebástázott kötelezvény ben az épitő bizottmány ellenében - az egész mennyi. ségre nézve - elvállalni; s a fával kiégetett mészneh kőbeli tás 190 c. kéret szolgáltatni.
Budán 1861. januar 8án

Dunbrand Zoltán
Jurgul Zoltán

813/a
1861

A Tekintetes

Magyar tudós társaság Elnökségéhez.

Ajánlat.

Alólirt kötelezem magamat az elöszabott mennyiségü és minőségü homok köbölét 10 o.é. forintért szolgáltatni.

Budán 1861. januar 8.

Lantmondfolh15 vk
Jungvb Folh15 vk

f 13/16.

A Tekintetes

Magyar tudós társaság Elnökségéhez.

Ajánlat.

Alólirt kötelezem magamat az elősorolt mennyiségű és minőségű új-városi kemény kályha-szénnek, kobölés 20 o.é. forintjával számítva – fizetni.

Budán 1861. január 8.

Lantsmid Zsigmond

Jegyző Zsigmond

813/c

Lieferungsvertrag,

welcher zwischen dem Präsidenten und mehreren Mitgliedern der Direction Senats der ungrischen Akademie als Bau Comité und den Gebrüdern Andreas und Jakob Holtzspach zu Ofen – bezüglich des zum Bau des Akademie Gebäudes erforderlichen Quantums nördlichen Steinen, gelblichten Dalk und Sandstein im Grün, in den vorgeschriebenen Einfriedungsbedingnissen und des festgesetzten einzelnen Preises folgender massen abgeschlossen.

1. Verpflichten sich Gebrüder Andreas und Jakob Holtzspach und sämmtlich in solidum zur zum Bau des Akademie-Gebäudes erforderliche Materiale und zwar

a, das vorläufig bestimmte Quantum von ca. 800 Cubik Klaftern nördlichen Steines die Cubik Klaftern zu 20 fl in Öst. Conventions-münzen beizubringen und bereits gelieferten Muster von gutem und bezeichneten Qualität vom Anfang Februar bis Ende Juny [illegible] bis mit circa 30 bis 50 Cubik Klaftern – und ebenso auf den allenfalls noch nothwendig sein erscheinenden – und durch die Baleitung hiezu bestimmten Quantum einhalben Gut-

814
1561

Lung Arbeiten zum Herstellen der neuen Zuf
in möglichst regelmäßigen Intervallen zu lie-
fern - und auf den Fall der Lieferung die
Lung zu bestimmenden Lauzlatz entspre-
chenden Ofen - Setzen

6, das vorläufig auf Einmalhun-
dert Tausend Cubikfuß bestimmte,
und über dieß allenfalls noch nöthi-
ge Lieferung die Lauleistung zu bestim-
mende Quantum galvanischen Salzes - wel-
ches von den sächsischen Ofen Salzsäu-
ren mit Holz gut ausgebrannt worden
muß - über Aufforderung der Lau-
leitung von der Preis von neunzehn
Kreuzer Oest. W. Cubikfuß zu bestim-
men, der Zeit und in gehöriger Quantität
in den Ort zunächst zu liefern, daß im-
mer zwei Gruben angefüllt und verar-
beitet sein müssen - dann die Salz auf den
Lung die Lauleitung zu bestimmenden
Platz in mit Eisenvorrath versehenen Mal-
tratzen auf unsern Oefen abzuglühen -
und in die Lung die Lauleitung wieder
neuen Gruben zu füllen. - Endlich

C) die verhältnißliche Lung die Lauleit-
lung nach der Qualität zu bestimmende
Quantität Lauspondus - welche zu den Sum-

Tausend

damit Meinungsverschiedenheiten und von allen Ein- und Ausfuhr-Zöllen frei- da, gegen die Verzollungen meines Hauses und seine Firma, von Ihrer Firma Ihr Bibl. Klassen bezeichnet, in der Lage die Lieferung innerhalb der bestimmten Zeit pünktlich zu liefern, wegen Lieferungen auf Besitzen- nach dem Subjekt Inhalt der auf die Lage für Lieferung zu bestimmenden Platz auf Hafplätzen regulairen Lieferungen, bei Lieferungen auf Wagen aber nach dem Subjekt Inhalt der Landfuhre zu berücksichtigen sind und gemäß entgegenkommen, damit im Fall Ihrer Störung entstehe.—

Für gröbere Differenzstellung übernehmen wir solidarisch einzustehen.

Hierbei Ihnen willigen wir damit ein, das diese Vereinbarung auf unsere allseits zu offen Verfügung-Hauptlager No 366 Ihnen gemäß auf offen unsere Kosten Ihnen

nehmen – mit meinen Löthen gründlich
ärztlich einverleibt werden; – im Nichtzuhaltungsfalle aber muß mir einer
der obigen Bedingnisse die Löbl. Akademie der Wissenschaften berechtigt sein
soll den Contract für aufgelöst zu betrachten, und die obbezeichneten Materialien auf meinen Gypsabguß und Löthen
anderswo anzuschaffen, und bezüglich
derselben sämmtlichen entstandenen Schaden auf mich zu nehmen. – Ferners

2. Verpflichtet sich der Herr Comité
der Akademie der Wissenschaften für
die im 1ten Absatz dieses Contractes aufgeführten Leistungsbedingnisse – nemlich
sich

a) für die Nachsichtigen Thiere, wenigstens wöchentlich zu dem bestimmten Termin
in richtig gleichen Zeichnungen auf dem
vorbezeichneten Wachstuch übersendet werden – den Preis von Zwanzig fl. ö. W.
per Bild Platten.

6)

b, für den obigen Fall, wenn das Abgraben der gefüllten Gruben übernommen wird. — den Zehnt von Heu,

zehen Pfunden in Ö. W. zu Bezahlen

und

c) für den zu hinterlegenden Kaufpreis, und

die noch offenen Erbstheile und Pflichtantheile der väterlichen Verlassenschaft übernommen wird — den Zehnt von zehn Gulden Ö.W. zu Gunsten Andreas und Jakob Holzspach — die ihnen ausgestellten

und zwar mit Ausgabe der Quittirten Materialien zwei wöchentlich baar auszuzahlen.—

Das Comité ist ermächtigt den ganzen Einstandsbetrag mit einem Betrag von Zweitausend fünfhundert Gulden in Ö. W. zu geben, wenn die Verzinsung in Abzug zu bringen sein wird. — Endlich

Zu bemerken mit diesem Betrage sind Auslagen für Partei, wo gemeinschaftlich zu tragen.

Oberlund

Verhandelt Wien die Ausfertigung
der beiden contrahirenden Originale.
Wien, am 10ten Jänner 1861.

Das Präsidium der
kais. Akademie der
Wissenschaften

Leopold Ritter v. Ferstel
Präsident

Leonhard Schultes v. Ottersdorf
Jakob Heller v.

Vom engeren Ausschusse
Ignatz Prásznovszky

Sekretär

Graf Georg Károlyi
Director der Mittheilungen.

Hinsichtlich meiner bemerkten der B. mir gegenüber über die
[illegible] Benützung zum Zwecke Stellung der Lobkowitz-
schen Akademie der Wissenschaften verpflichtete Schrift in der Hoffnung auf meinem Eigen-
thumsrechtlich umschrieben ist, so willige auch
ich ein: dass diese Benützung auch auf die mir
gehörende Hälfte des selben zu Gunsten [illegible]
Schuldigkeit Fl. [illegible] beizutragen Schuldner – ohne mein

Jelen végzésem ellenében pénzbüntetésnek vagy
elzárásnak helye nincs. Pest, 1861 febr. 18.

Prosinszky Károly
mint jegyző

Gr. Sztáray Antal
mint elnök

Lobmayer Sándor
mint jegyző

Sz. 292. pres. Február hó 20-án 1861.

Jelen végzésnek a budai 366. sorsz. és 1. 4279. 4280.) tkv. sz. betétek alatt foglalt 2 db házra és kertre a Magyar Akademia részére a budai 2348. számú telekkönyvekbe C. 4-ik szám alatt bekebelezése végett.

Cs. k. Országos törvényszéki telekk. iroda

Budán 1861. Február hó 26-án.

Mihályffy

105.
92.

pr 14/1. 86.
Vienna

Áruszerzési kötés,

mely egy részt a M. Tudományos Akademia Elnöke s az igazgató Tanácsnak ezt aláírt tagja mint építészeti bizottmány, másrészt pedig Lutzenbacher testvérek közt az akademiai házépítéshez meghivandó 3,500,000 ivi égetett falitéglának szállítása erant — az ereszben közhirré tett felszólalok s ezek folytán benyujtott ajánlat alapjan következőképen köttetett.

1. Mi alulirt részvéret kötelezzük magunkat egyenesen az akademiai palotához meghivandó Három millio ötszázezer darab falitéglából f. é. május 15-től kezdve heronkint negyven ezer — s ez idén még 1,500000 — jövő évben pedig szinte 1,500000 darab jól kiégett, hangteljes, s a beküldött példányhoz hasonló egy forma falitéglát — melynek hossza 11 3/4 — szélessége 5 3/4 és vastagsága közel 2 3/4 hüvelyknyi legyen — ezen ujfonnyal szánitva, az akademiai házaseleknek — kijelölendő helyére szállittatni, s az épitészetileg meghatározandó módon általadni, s ezéljben a felállitott vezetőség minden rendeleteit hiven s pontosan teljesiteni, — egyszersmind a még hátralevő 500000 darab falitéglának utólagos szállitása erant is jövő 1862 marcius 19-ig irásbelileg nyilatkozni, minek folytán az előleges költséget fedezésére mai napon 10,000 forintnyi előleget a M. tud. akademia pénztárából felvévén, ezennel nyugtatvá nyozuk — mely előlegnek fele az idén járandó illetőségünkbe — a másik fele pedig a jövő évibe — részletenkénti s aránylag de kamatlanul beszámitandó legyen. —

Ezen egyességre vállalt kötelezettségünk biztositására beleegyezünk, hogy jelen szerződés — azon itt Pesten Széchenyi uicza 2. sz. alatti felvevő házunkra

S 15/1861

minden további kihallgatásunk nélkül telekkönyvileg betáblázzák, sőt ha jelen szerződésünknek némi melyik pontjait miben nem teljesítenénk – felhatalmazzuk a m. akademia épitészeti bizottmányát – hogy jelen szerződés felbontásnak tekintse – az általa kitöltött anyagot a mi kárunk, veszélyünk s költségünkre másoknak megszerezhesse s az elépitendő károsodásra nézve – a jelen kitett vagyonunkból teljes elégtételt magának szerezhessen. Ellenben

2. Az Akademiának általa épitészeti bizottmánya kötelezi magát Luczenbacher testvéreknek a lepecsételt falitégla példányához hasonló s az 1. pontban kikötött mennyi s minőségü falitégla szállítást a meghatározott árban, határidőben s az épitészetileg kijelölendő helyen s módon általvenni s a már szállított anyag mennyiségéhez képest az érette járó árt – a mai napon előlegezett 10,000 forintnak, mely Luczenbacher testvérek kivánságára a nyáron még 15,000 forintra is emeltethetik. – az 1. pontban kikötött beszámitása mellett, a jelen biztositott Luczenbacher testvér urakhoz vagy megbizottjaikhoz tizennégy naponként is kifizetni.

Jelen szerződéssel járó költségek a felek által közösen viselendők.–

Miről jelen szerződés mind két fél által sajátkezüleg aláirva kiadatott. – Pest. 1861. Januar 10ik

A magyar Akademia épitészeti Bizottmánya
Gróf Dessewffy Emil
Elnök

Báró Eötvös Jozsef
m. elnök

Gróf Károlyi György
Igazgatósági Tag

Luczenbacher Sándor

Luczenbacher Sál

Előttünk mint tanuk által
Prázsnovszky Ignácz
Ringelhoffer János

A' pesti c: kir: Az Egyes törvényeknek 1861ik
évi Február 12ér
végzése közelebbi 1865ik évi Április 15ér
Ezek 1861ik évi Január 10ér az erdélyben felmerült
alapján a' zálogjog 2,000 ötszáz: ért: forgó
összeg mejéig a' pesti kir: városi Szechenyi
utczai 2ik sz: a: fekvő, Gruenbacher
János és Pál nevűek nevökre irott házra,
a' Magyar tudományos Academia részére,
feljegyeztetett.

Schlay Aurel

pr 14/i 80 i

Kwiecień

el.

1651 ksz. 854 febr. 1.

15 kr.

Tekintetes

Országos Törvényszék

hez

Pesten

Bekebelezési folyamodványa

Heinka József-nek mint

a m. tudom. akademia

v. ügyészének

Luczenbacher János v. Pál testvérek v. helybeli házbirtokosok ellen f. l. Szé-chenyi útcza 2. Sz. alatt:/

f. é. Jan. 22. 924. sz. a. kivett végzés folytán

az A alatt eredetben idezárt árverezési törvény-nek 20,000 frt erejéig bekebelezendő bekebelezése erán.

ad § 157 1861

Heinkay

fehérhajósnak

Pozs.

1651 ksz. 854 febr. 1

Tekintetes Törvényszék!

Ezen eredetben felmutatott, Pesten, 1861 Januar 10-én kelt árverezési kötéi alapján a zálogjog 20000 o. é. forintnyi összeg erejéig a pesti lipótvárosi Szechenyi útcza 262 sz. a. fekvő, Lucenbacher János és Pál urak nevében irott Kárász a magy. tud. academia részére bekebelezendő, s ezután-tesi a telekkivatalra bírandó, ki azon megjegyzéssel, hogy a f. é. 924 sz. számú elutasító végzést a fennebbi határról közölje ki.

Pesten, Februar 12-én 1861

pesti ors. törvényszék

Szarvasy

T. Cz.

Magyar tudós Társaság épitési Bizottmány!

Az épitendő Palotához szükséges anyagok szálitását illető, és ajánlatok bényujtása végett közhirré tett meghivás következtében, az alulirottak bátorkodnak ezennel 1,000 000 darab falléglát azon kötelezéssel ajánlani, hogy ezen öszveget 1861-ik év folytán 21 fél°/c ar az huszon egy forintert °/c 1000 darabért számitván az épitö helyre szálitandják.

Egy úttal bátorkodnak az alulirottak magukat a szükséges leendö faragott kövek szalitására is ajánlani, ha azon munkák az ide mellékelt kőből, mely mind minöségire, mint szép munkálhatására nézve a' Sód Kuti kövel versenyelkedik, és a melyből a Budai vasuti alagút' Pontáljai készéttetnek, elfogadtatna

Pesten December 30-án 1860

a fent tisztelt bizottmánynak

alázatos Szolgai
Lucrenbacher Testvérek.

Ehezel mellékelve 2 darab falitégla, 1 darab faragott kö mustra

Másolat.

Engedmény

Melynél fogva én alulirt L. Lo Presti Árpád azon 5100 conv. vagyis 5250 austr. ért. forintnyi illetőségemből (vitalitiumot) melyet néhai, Ugyan B. Lo Presti Lajos úr 1829. évi Julius 9-kén Merzidorfon kelt végrendeletének tizedik pontjában nekem a családi jószágokat kezelő testvér bátyám által évenkint kifizettetni rendelt és a mely a Temes megyében fekvő merzidorfi és zsadányi birtokokra 1852. sept. 16-áról szóló elsőbbséggel bekebelezve van ezennel ugyanazon joggal, melyet azt magam élvezem folyó 1860-ik év No. vember 1ső napjától kezdődő s bezárólag 1868. évig tartó 9 évre átengedem s átruházom a M. Magyar Tud. Akademiára és beleegyezem, hogy ezen t. Intézet Igazgató Tanácsa vagy Elnöksége a jelen Engedményt minden további kihallgattatásom nélkül a fölebb emlitett merzidorfi és zsadányi birtokokra felülkebelezhesse (superintabulaltathassa).

2or hogy pedig időközben bekövetkezhető halálom által a Magyar Akademia az általam neki szánt élvezettől meg ne fosztassék: fentartom magamnak: hogy ezen engedményt a mondott 9 évek folyása alatt bármikor, a még hátralevő fizetési összegek értékével törvényes becsü mellett hasonértékünek találandó ingatlan jószággal kicserélhessem mely

816
1861

esetben a jelen engedményben foglalt életjáradék reám vissza száll.

3or kijelentem azonban ünnepélyesen, hogy ezen ajándékom csak addig érvényes míg a „Magyar Akadémia az annak alapszabályaiban kitüzött nemzeti czél„ lokinak szolgál, s annak tőkéi semminemü idegen vagy más irdekü irányra nem fordittatnak; mely nem remény„ lett esetben szorosan fentartom azon jogomat hogy ez ajándékot visszavehessem sajat szabad rendelkezésem alá. — Pest 1860k October 12-én. B. L. Presti Árpád s.k. Gf. Festetics Béla s.k. mint tanu. Gf. Grof Zichy Miklós s.k. mint tanu.

765. igt. sz. érkezett 1860. November 30-kán. —

Jelen engedmény alapján és a temesvári országos törvényszék mint telekkönyvi hatóság 1860. December 31-kén 765. sz. a. kelt határozatánál fogva a magyar tudós társaság azon 5000 fr. pp. melyek báró Lipresti Árpád javára mint ezt járadék (a merczifalvi és zsadányi nemesi birtokokra) a merczifalvi 1_ és zsadányi 71. számu telekjegyzőkönyvekben C^a tehertapon 2 rendszám alatt bekebelezvék, tulajdonosául 9 évre azaz 1860 ért. Novembertől kezdve, egész 1868-ig a nevezett telekjegyzőkönyvekben 4a rendszám alatt bekebelezteték. Kelt a temesvári országos törvényszék telekkönyvi irodájában. 1861. Januar 26-án Wknnl s.k. (P. H.)

E-26

1861

. Igazgatósági ülés február 26-án 1861.

XV. Előterjeszti továbbá az aka„
demiai ügyész, hogy báró Le Fres„
te, Árpád ürnek az Akademia
járára lett alapítványáról még
a mult évi november 16-án érte„
lé bárói Le Fresti Lajos urat,
megküldven az e részben folyján„
lett évi járadékról kiállított en„
gedményt is, de mivel ezen érte„
sítésre mint ez ideig választ
nem nyert, felkereste jelentő"
ügyész a jelenleg itt mulató
Fejérvári Lajos urat, s több
izbeni szorgalmazással vég„
re sikerült öt arra bírnia, hogy
oly tartalmú levelet intézett az
Akademiához, melyben azon
esetre is, ha a testvéröcsse által
lekötött évi járadék bizonyos
köztük fenforgó jogviszonyok
bírói elintézése folytán netalán
vagy egészben megszüntetnétek,
vagy nagy részben leszállíttat„
nék az Akademia biztosítá„
sára azon életjáradéknak

j.

folytonos és hiány nélküli befize-
tést magára vállalta – mely
esetben mindazáltal az adomá-
nyozó nevét változtatlanul. Egy
szersmind jelentő ügyészhez is in-
tézett bár. L. Treti Lajos úr
levelet, melyben a Tek. Igazga-
tó Tanácsot felkéri, hogy az elő-
fizetendő de most hátralékban
maradt, úgy a folyó évnegyedi
járandóság befizetése iránt f. évi
november 1-ig remi engedékeny-
séggel lenni méltóztatnének, – a mi-
dőn ő a hátralevő és jelentő tar-
tozását annak százalói hátos
kamatjával együtt le fogja rónia,
illetben, ha a tek. Igazgató
tanács ezen fizetés szorgalma-
zásától el nem állana, minden
iparkodással azon lesz, hogy az
Akademiai kívánságának ele-
get tehessen.

Az Igazgató tanács méltánylván
bár. L. Treti Lajos úr ajánlatát,
az általa kívánt fizetési halasztást
megadatni határozza.

AN EIN HOHES

K. K. GENERAL-GOUVERNEMENT

FÜR UNGERN.

Der Secretär der Ungrischen Akademie der Wissenschaften legt laut §. 53. der Statuten das Protokoll der am .

abgehaltenen *Sitzung*

zur Einsicht und Revision vor.

1861

Tekintetes Cancellaria Gergely Urnak
Vélemenyére végett

Buda 4/6.

Kinyomtatásra az Értesítő
több ajánlom

Cancellar Gergely

817
1861.

88/60. 1861

Mélt. Lugossi János Úrnak
Vármegyei pénztárnok

Jan 5/60.

Engel József beköszöntő értekezését, mely a Kölcsey és Toldy jeligéjű pályaművek közötti jutalomdíj miatt tétetett, és az Akadémiai Értesítő közlé fogadni

Pesten 1861. Junius 2.

Gyarmathy

AN EIN HOHES

K. K. GENERAL-GOUVERNEMENT

FÜR UNGERN.

Der Secretär der Ungarischen Akademie der Wissenschaften legt laut §. 53. der Statuten das Protokoll der am *abgehaltenen* *Sitzung zur Einsicht und Revision vor.*

Sofft. 7. 1861

Tekintetes academiai Titoknok Úr!

Multi 1860dik évi januar 7kén kelt nagyra becsült feliratának következésében van szerencsém válaszolni, és pedig:

Az 1sőre. Nevem: Árkosi Benkő Dániel

Czimem: Gazdasági Tanácsos, a Magyar országos Gazdasági Egyesület rendes, az erdélyi gazdasági egyesület tiszteletbeli, és a bécsi gazdasági egyesület levelező tagja.

Lakhelyem: Pest, mészárosutcza 2. sz.

A IIdikra. Dolgozataim: A mezei gazdaság könyve, melynek lapszámát, mivel a 6ik kötet még csak ezentul fog megjelenni, jelenleg közölni képes nem vagyok.

A folyó iratokban kijött dolgozataim az 1848ik évvégeig a Magyar Gazdában, azon innen pedig a folytatott de czimet változtatott Gazdasági Lapokban jelentek meg és fognak ezentul is megjelenni.

Kéziratban van: a Mezei Gazdaság könyve 6ik kötete.

Pesten, januar 7én 1861.

őszinte tisztelője

Benkő Dániel

818
1861

1. Gróf Teleki József alapítványa az ifjúságra.
November 1. 1837.

200 ft ezüst.

1/6 az akademia alaptőkéjéhez csatolandó.

5/6 az ifjúság nevelésére fordítandó.

Megvétetett a Vasárnapi-prof. Kisebb gyűjteménye.

2. Sorov-alapítvány.

1839.

1000 ft ezüst.

1/6 az akad. alaptőkéjéhez csatolandó.

5/6-ból négy évenként 200 ft jutalomra fordítandó bizonyos specialis cze. szerint.

Kiadandó e 200 frt 1843. Peregrinynek.

1847 Kis Jerenaknek.

Bennmarad 1851 óta s így 1861-ig a kamatozó kamat, teszen 700 ft ez. s így 1861-ben a tőke a kamatok kamatai nélkül 1700 ft ez. vagy 1785 ütft. — 1858-ban alakíttatott az így hogy minden második évben, 30 ft-nyi jutalom melléknek, jutalom kérdésére hirdettessenek ki. Az első így jutalom kérdés 1859-ben hirdettetett ki s 1861-ben lesz a nagygyűlésen kiadandó.

3. Gróf Teleki Sándor könyvtára alapítványok.

a.) Családi, 5000 ft, kamatai 1830 nov. 1. óta.

b.) Gr. Teleki József-féle " 1855 " " "

Az a.) alapból könyvek vétettek, különösen a Jancsó-gyűjtemény 1851(-ből)

A b.) alapból 200 ft megy a könyvtárnoknak fizetéspótlékul,

a többi könyvtárkiegészítésre.

És így az könyvtár alaphoz csatlandó:

1) Annak 5000 frt, kamatának 5/6 része, azaz 250 ft e.p. v. 262 ft 50 kr. ú.p.

2.) Ennek 21,000 ft ——— 5/6 része a könyvtárnoki 200 ft levonása után

4. Széchy alapítvány. (Ért. VI k. 18. l.)

1841 április 15.

5000 ft, e.p. nem készpénzben, hanem egy örökjáró kötelezvényben.

A kamatok és ezen kamatai addig összegyűjtendők, míg az alapítvány oly összegre nő hogy (a hatodok levonásával) évenként 100 ft az jövedelmezend mely való történeti pályairat v. történeti dráma jutalmazására fordítandó

819 1861

Csupán az ötös kamatból (a hatodik fél a tőkéhez csatolatván) hullott 1861 április-ig 5000 forintok gyűlnie s így most 10,000 fl volna a tőke, a kamatok ka-
matával több is így hogy egyéb idő múlva a Székely-jutalommal meg
kellene indulhatni.

5. Gróf Széchenyi László.

1826 jún. 27.

10,000 fl ezüstben.

Kamata (600 fl) fordítandó így hadtudom. rendes tag fizetésére. (az alapító s
első főúrtjai befolyása mellett)

Fizetés vont (500 fl) az első e szerint rendes tag Számára Szónadon 1838
sept. 8. dikától 1839 decemberig végig tehát 5 évnegyeden át s így összesen
625 frtot.

Utána Kiss K. 1840 sept. 8-ától fogva 1849-ig és ismét 1850 tól fog.
va folyvást.

A tőkéhez csatolandó tehát a nov. 1-től 1830 egész sept. 8-ig 1838 befolyó
600 fl kamat, Így 10 hó és minden esetre valami 5000 fl elég.

6. Marczibányi Jutalomintézet

1845-ben vétetett át.

a) Évi 400 váltó fl., kijött munkák jutalmazására } Az országos pénztár útján fi-
évi 100 váltó fl., jutalomkérdésekre. } zettetik e 206 fl évenként.

b) 1828-tól a munkák jutalmazása, úgy az:
1834-ki pályákat el nem ítéltetvén,
1845-ben az így megnyílt kamatokat átvette az Akademia 3702 fl ½ kr. e.p.
Ez kamatozott 1846 nov végéig.
Ezekből a következ jutalmakat adta ki 1846-ban decemberben:

a) 1828, 29, 30-ra nagyjutalmakat 400 ofttal: 1200 of = 480 fl ez.
b) pályajutalmak egyben 100 ofttal . . . . . = 40 fl e.p.
520 fl ez. fl.

Így 1846 decemben óta 3182 fl e.p. kamatozott az Akademiai
Marczibányi alapítvány részére mely kamatokhoz 1845 óta még a fizetett
206 frt járult az országos pénztárból, 1858 decemberig.
Ez évi kamatokból 1858-b. a következ. jutalmak adattak ki:

a) Pályadíj Vajnak 1858 dec. ——— 30 arany.
b) Marczibányi féle nagyjutalmak: Fogarasinak. 50 fl
Kovács Istvánn. 50 fl
Berde Áron 50 fl

Hondzhmannak. 50 ft.
Gregussnak. 50 ft
Paulomek. 50 ft
Aranynak. 50 ft
Szolgnak. 50 ft
Wendvidéknek. 50 ft
Hollánnak. 50 ft

} 500 ft

Továbbá 1859-ben: Brassai 50 ft
1860-ban 50 ft

— Jelen alapszabásban a Vitkovicsiánzi alapítványnak kimegyen beliö-
évenként, nagyjutalomra . . . . . 50 ft
Kétévenként, pályakérdésre . . . . . 40 ft
1859-ben nem levén pályázó e 40 ft-ok az 1861-ki 40 ft-al együtt 80 ft-ban fog
1861-ben kiadatni.

7. Vitéz alapítvány.

Az alaptőke 800 ft, az országos pénztár által kezeltetik.

a.) Évi 100 vft. vagyis 40 ft jutalomkérdésre az országos pénztárból fizet-
tetik. (vagy elvétetik a tőkéből?)

b.) 1831 óta nem adatván ki jutalmak az így meggyült kamatok átvé-
tettek az Akademia által.

1845-ben 220 pftok

A múltkor e pénzből kiadatott 1845-ben Szalemenicsnek 200 vf = 80 ft.
maradt 140 ft e.p. tőkének.

— 1845-ben így alakíttatott át e jutalom, hogy minden második évben (1847-ben fog-
va) 30 ft jutalom menjen ki bekonzod jutalomfeladatokra.
Ez új intézkedés óta kiadatott: 1858-ban Szvetinak 30 ft.

— 1858-ban miután 1834 óta egész 1858-ig nem több mint 80 ft adatott
ki az így meggyült kamatokból előálló tőkéből két évenkint egy 40 ft-os
jutalom adatik ki.
1860-ban nem levén pályázó a kihirdetett irodalmi kérdésre e 40 ft-ok az 1862-
ki együtt 80 ft-ban 1862-ben fog kiadatni.

8. Gróf Teleki alapítvány történelmi célokra.

1859-ik következő évekre.

1859-ben Gr. Teleki J. a „Hunyadiak kora" I. utóbb a II. V. XX. XII. kötetei

1.

ezüst jövedelmét az akadémiának ajándékozta hogy az ő kívánsága szerint a
lőke %-e a Történelmi Bizottmánynak rendelkezése alá adattak.
A pénztárnoki kimutatások szerint a következő volnak: 1853–59-ig:

1853-ban —.— —.— —.— 1042 ft 8 kr.
1854-ben —.— —.— —.— 2110 ft —
1855-ben —.— —.— —.— 400 ft —
1856-ban —.— —.— —.— 1277 ft 30 kr.
1857-ben —.— —.— —.— 400 ft —
1858 ban —.— —.— —.— 2071 ft 30 kr.
1859-ben —.— —.— —.— 1575 ft 60 kr.
11,776 ft 27 kr.

9. Gróf Teleki József drámai jutalomalapítványa.
1855.

12,000 ft ezüstben.
Kamatai %-éből évenként egy 100 ft jutalom, váltva szomorú és vígjáték-
ra. Kiadatott 1855-re egy szomorújátéknak, 1856-ra vígjátéknak és így fol-
ytatva; tehát 1860-ig hatóan.

10. Gróf Karácsonyi Guidó drámai jutalomalapítványa.
1858. marczius 30-ikáról.

30,000 pftnyi alapítványa kamataiból egy évenkénti 100 ft-nyi drámai
jutalom adatnak ki, váltva a legjobb komoly és víg színműnek.
Megindúlt a pályázat még 1858-ra, s kiadatott 1858/59 60-ra.

11. Gróf Nádasdy Tamás eposi díj,
alapítva ifj. gr. Nádasdy Ferencz által 1857 január 11.
5,000 ft ez. Kamatai pályázó elbeszélő költeményeknek jutalmazására fordítan-
dók évenként 50 ft-ban.
1858-ban nem adatván ki 1859-ben kettős jutalmat (100 ft) kapott Szász
Károly.
1859-ben elhatároztatott az alapító hozzájárultával, hogy ezentúl kétévenként
egy jutalom adatik ki 100 ft-ban. A következendő jutalom 1861-ben
adatik ki aztán 63, 65 dst.

12. Magyar hölgyek díja 1859/60 tól kezdve.
1859-ben 45, 1860-ban még 3 s így 48 m. hölgy tíz éve évenként

3 Hat kötelezek, először 1844 ik évi népdarai kézirkönyvem kiadására.
Minden ében 4 munka kiadatik 3-300 forinak ára.
1860 ban két jutalom adatott ki (Gregussy Gy és Harsányi)
Lebegő félben 60 tól 2, 61 re 4.
A második elnök intézkedése szerint Csuzi Zudalár 12 ik kézirkönyvet 3 300 forint áltevén a így új 12 ik 300 fos díj lenni fedezve. ezen fejében még 9 jutalom tüzetik ki a így lebegő félben ejtvén 62 még fredig még 1861, hat 1862 re.

13 Ujváry Miklós kisgy. jutal. alapító 15 ft évad.
négyszere 1847.
Letelt 1847 az első 15 ft ok.
Még nem adatott ki; ki fog ha jó munka lesz 1861 ben.

14. Nagy Károly vitalitiuma 315 ujf a math és term. osztály külön
czéljaira 1857. óta.
Kiadatott 1858. marz. 300 frt. jutalomképen:
Az 1859 és 60 iki jutalék egy normális dilynyerő megvételére van
szánva.

15. Sámuel alapítvány.
1856.

1000 ft c. p.
A legjobb nyelvészeti értekezés 15 ft nyal jutalmazandó.
1857-re Imre Sándor (1858 ban), 1858 és 59-re Hunfalvy és Budenz
(1860 ban) kapták ki.

Adományok.

16. Történeti Bizottmány pénztára.

Vörnory Anasztáz adománya 420 ujf Sörök-el. Külföld kiadására 1858.b.
— — — — 420 ujf — — — — 1859.b.

Dr Korányi Frigyes
185 Bartakovics egyszer mindenkorra adott 1857 ben a Monumentak.
hoz 100 frt (azon kívül évenként 10 ftal elöfizet)
Albert főherc. 10 ft helyett 100 ftot fizetett elő egy-egy folyamára a Monumentákra három évig.
B. Sina Simon 10 példányra irt alá, 3 éven át (ez nem adomány)

1.

17. 2) Az Akhaval. Bizottm. jármára.

Gróf Andrássy Ulani ügyek a Bizottmány czéljai támogatására 200 ftot, 1860 ban juniusban.

18. 3) A Statistikai Bizottm. jármára.

Az elöi magy. Biztositó Társulat évi 500 ftot, az évi osztalékából (ha nem volna valamely évben, ez elmaradt) 1860 junius.

Ebből 300 ft. a Statist. Bizottm. rendelkezése alá megyen.

—— 200 ft. tőkésittetik mind addig mig kamatok kamatokkamatai által 10,000 ftnyi tőke áll elő, melynek egész kamata statistikai és nemzetgazdaszati czélokra fordittandó, ezt alapitó levél értelmében. Ha ezen egészben a 10,000 ftnyi tőke az évi 500 ftok járadéka megszünik, e tőke kamatai képezen ennek helyébe.

19. —

AB a Vámbéry konstantinápolyi küldeményéből Vogel Ést. ván 20 ft a egy történelmi speciális kérdésre levén fizetve, nem alapitvány hanem depositum mely kamatokra ki adathatik.

20. Havasalföldön.

AB 1025 ft pitalomalapitványnak rem tudom rendeltetését.

Pesten febr. 12én 1861.

Földy Ferencz s. k.
titoknok.

II, 402

Tekintetes Úr!

7. évi Február 14-ről kelt soraim interest be
ecses levelét 26. hóhoz egy üdv kívánsággal te
zéntem vévén, mellyből kellő kíséretével ö Nagyának tudomására jutni, hogy
épít erentúl is éber figyelemmel fogom
kísérni.

A kívánt kísérleti sorozatot rögtön
el nem készíthetem, mert ezen olvasó
minta 20 – 24 ívekből áll, mellynek kitelés
ához minden egyes ívre
egy egy fő betű, a leiratáshoz pedig egy
egy ívenként 50 fr. fizettetik; levén tehát
ezen olvasó kiadatója annyi költséget
kel előre fizetni, mellyről tudomást
va jutatni, hajlandó e Ő Nagysága
ezen költséget viselni? –

Rikenről ezt szükségtelen kiadás
nak tartom, mivelis ő hagyásával kö
vetelése kötelessen birtokába vagyon mi
arra ezután is ha a vagyon bár mily

eseté

csekély áron adathatnék el; — ha arom, ha ő neje mi is sivánná ezen alkalmat, ez esetben mellőzhetjük ezt pár sorral véleni, s aromal intézkedni fogok, hogy ezen sorocat a legrövidebb idő alatt ő neje részére hiteles alakban kiadványoztassék. —

V. gyűlésünk iránt kiváló tisztelettel

maradok

Tekes varos
Nagyszentmiklós
1867 Febr. 19.

Tisztelettel
Tótfalusy Mihály
jegyző.

820
1861

Wien am 8ten Februar

Liebes Fraul,

Ihren drei im ersten
Teil offiziellen Schreiben
entnehme ich
Ihren materiellen Wunsch,
den Betrag in der Höhe
Ihrer Forderung
sicherstellen zu können.
Leider war es mir
nicht möglich, Ihrem
Wunsch in der Weise, wie
Sie es sich dachten, nachzu-
kommen. Ich
bedaure

ich wollte Ihnen für Ihren
Vorschlag, den Sie mir
freundlich machten, meinen
Dank und Anerkennung und
Zufriedenheit selbst persönlich
Ihnen zu bringen.

Ich brauche Ihnen
wohl nicht
die Versicherung zu geben
wie sehr ich Ihnen
auch in weiterem Contact

Abschrift

Bericht

des

Kommandeurs

Mit Anl.

Gefechtsbericht

Verlust.

Schlacht bei Stones River

Dec. 31 1862 Jan. 2 1863

S 21/1862

Tekintetes Úr!

Mélyen tisztelt gr. Deseőffy Emil magyar akadémiai elnök úr felszólítása következtében, a' mellékelt 703 számú aláírási ívek gyűjtött 178 a e forintnyi összeget, nagy kegyelmes gr. Széchenyi Istvánnak a' pesti Dunapartra emelendő érczszobrára, ide mellékelve van Nemes. d. urunk gondnok mint a' magyar akadémia elnökének megküldeni.

Egyébiránt maradván

Temesvárott 1861 dik-ik April 9én

T. urunk

kész szolgája

Murányi Ignácz

Temes Megye Alispánya.

822

1861

A nagymelto'sagu Magyar Tudományos

Akademiának.

A Budai fo'reáltanodában f. é.
Martius 14-én kezdettük meg szabá-
lyosan az idő'járási észleléseket
annyira, a mennyire a meg-
levo' müszerek azt lehetové'tik.

A midön tisztelettel alulirt
ezek eredményeit elöterjeszti, megjegy-
zi, hogy a delej elhayláási válto-
zatás mutató'tábláját utólagosan
küldendi be.

Budán, 1861-ik évi, Aprilis 6-án.

Schenzl Guido m/p.
igazgató.

823/a

Veszem Máj 1. 1861. Szoucsek által

//.

(bizottsi ülés 1861 Május 1.)
(10ik ülés)

205/k

Vett. ápr. 17. 1861

48 sz.

Tekintetes bizottság!

Vonatkozva az Akademia math. s természettud. állandó bizottsága f. é Április 9-én kelt leiratára, van szerencsém kinyilatkoztatni, hogy mindenkor kitünő örömmel szolgálandok a t. bizottság minden kéréseit elő segíthetni, s hogy névszerint a meteorologiai észleletek megkéletét — egészen a bizottság kivánsága szerint — a legszívesebben vállalom magamra, s hogy szerint ezek eredményeit rendesen fogom megküldeni. —

Kérem azonban egyuttal a t. bizottságot, ne terhelteknek kalhatós pártfogása által a fenterintett észleletekhez megkivántató önrendező műszerek mielőbbi beszerzését elősegiteni.

A tekintetes bizottságnak

Buda, April 16. 1861.

alázatos szolgája

Schenzl Gyula Dr.

igazgató.

828/k

Venem 18bi april 22 (Toldy Lttal).

///

(brnos. 10k ilés 1861 Mayus 1).

17926

823

1861

Tisztelt természettudományi bizottság.

A folyó év márczius havában tartott bizottsági ülésben jel. szólíttattam, hogy a budai csillagvizsgáló épületében, valamint annak ott uralgó helyiségeit, és azon körülményeket, melyek közt, s illetőleg melyek segélyével Dr. Schmidtl Sándor igazgató úr rendszeres légtüneti észleléseket tenni igyekezett. Teljesítvén e megbízást, van szerencsém eljárásom eredményéről értesíteni a tisztelt bizottságot.

A helyiség, annak felvétele és környülete nagy mértékben bír mindazon kellékekkel, melyeket az ezélba vett észleletek szabatos végrehajtása igényel. Az épület szabadon kiálló, szilárd és száraz, nyers közlekedési helyektől félreeső, valamint oly párkibocsátásoktól, melyek némely finom észlelet felvételére háborítólag hatnának. Maga a terem, melyet az észlelő fölállítására szolgál, tágas és világos, télen át kellemesen fűthető, és, egy falát kivéve, minden irányban szabad kilátással — dél, kelet, és éjszak felé közvetlenül szabad tárulással lévén környezve; e körülmény, valamint az is, hogy egyik ablaka, mely éjszak felé van, veröfény általi sem érintetik, — a párnyomat pontos meghatározása tekintetében kivánatos előnyösnek tartandó.

Az észlelő körül, melyekkel az észlelések részint már felvétetnek, részint felvétetni fognak, helyes szerkezetűek, és megpróbáltattak. Maga pedig az észlelő Dr. Schmidtl Sándor úr nemcsak tudományos szakképzettsége, hanem hazafiasi érzülete és buzgóságánál fogva is kitünően alkalmatos a szóban forgó működésre, teljes mértékben érdemes lévén a tek. Akademia bizalmára.

Azon eszközök közül, melyekkel Schmidtl úr már bírtoka van, (igen kívánatos) hogy még némelyek a tek. Akademia költségén megszereztessenek, és a budapesti központi észleldének használat végett átadassanak). ilyen eszközök a következők:

1ör Egy ónyomó légsúlymérő (barometrograph) — oly eszköz, mely a légnyomat változásait folytonosan jegyezvén, arokról is számot ád és hü átnézetben tüntetvén elő. Tudtomra hazánkban sehol sincs ilyetén eszköz használatban, pedig könnyen belátható, hogy az külön légtüneti jelenségek okozóerőségei összefüggésének földerítésére igen hasznos adatokat képes szolgáltatni.

2-or Egy légnek páratartalma, és hőtartalmára (magnetische Inclinator) — valamint tör. minden erőnél, így a földdelejességnél is — hogy helyi értéke ismeretes legyen — szükséges, minthogy ezt ismánya és belterjessége meghatározhatók. Így meghatározható eddigelé nálunk

8214/1861

tőkepénzzel bíróvá válna, jelenti tisztelettel, hogy az említett ösz-
tönök beszerzése, és használatba vétele által, a hiányt
hiány utólagos pótolhatja.

3-ad "három vagy négy évenként". Ha ezen ajánlat ismételt kinyo-
vetkezik a tőkemennyiségnek, minthogy pedig határunkat illetőleg e
tekintetben is kellő adatok nélkül vagyunk, sürgősnek tartjuk, ezen kér-
dést, hogy a rendszeres évönkénti ne csak Budapesten, hanem leg-
alább is még egy városban helyben foganatba vétessék. A ren-
delő adatok közzétételében ugyancsak kívánatosnak tartjuk, hogy az illető
lib, hogy az illető évszakok tökéletesen egyenlők legyenek, és
ezért ajánlatos, hogy azon tanévben, mikor az illető egyszeri
mélyedés.

Végül kívánok megjegyezni, hogy mindenben, hogy magában az épü-
letek tervében is szükséges volna — a mindig változó könnyítési
és szabadtéri — nemcsak a tőkemennyiség
változásokat tekintetbe, mi azonban csak Buda városának
nemes tanácsa helyeslésének, illetőleg engedélyezése folytán
volna végrehajtható, ezeknél fogva indítványozom, méltóz-
ték a tisztelt Természettudományi Bizottság arra kérlem
mel járulni a tek. Akademiához, miszerint az egyént
a pénzből említett évszakok megvonásához közül kellő 1000
forintot engedélyezni, mint tényleg Buda városának tulaj-
tanácsát felkérni méltóztatnék a végre, hogy a budai reál
iskolai épület tervében tételtendő annak építményi vál-
tozásokra végrehajtására Dr. Schentz Guido felhatalmaz-
tassék. Budán 1861. Május 5-én

Stoczek József

Alulírt tekintetes Gyulavárme
ubban megyegyenek, hogy
Münchenben Samuthal,
megrendeltetjenek a könyv
kerö ombölök:
1ör Samott deléjszakéró Tha
delétja.
2or Egy Lehajlási készülék
3or egy Electrometer a leo
gi villámoszlopjának mérésé
A fennmaradó pénzről kesz
tetnitek határoznà, ha t. ij
Lamont úrnak eggéb oruk
ról óra kudomásunkra
tett lenne.
Pesten 1863ki Mart 18

Szabó József

Ürnek, a magy. tud. Akademia
természettudományi bizott.
saga tölcsvojének tr.

/

(10ik lév.)
Math. természett. állandó bizottság
1863 Május 1. tartott ülésének
jegyzőkönyvéhez

V 7

2

Jelelet a második ívben

Az ide mellékelt értekezéseket illetőleg, az alulírtnak a következő észrevételei vannak:

13/66. 1-ör A Cardán szabályára nézve, a szerző azt mondja, hogy az egyenlet gyökeinek $(p+q)$ általi kijelentése hibás; és több helyen azt állítja, hogy az egyenlet gyökeinek általános jelképe $x=p\pm\sqrt{q}$; mit alulírott tévedésnek tartja, miután mindenki előtt tudva van, hogy valamely egyenlet gyökeinek általános formája:

$$x=p\pm q\sqrt{-1},$$

miről könnyű meggyőződni.

Továbbá a szerző az úgy nevezett Casus irreducibilis megfejtésére, a Newton kétpalkáját használván, igen hosszas és unalmas úton mozog, mi is annál csodálatosabb, mivel ha a Cardán szabályával a Cotesius tanításait alkalmazunk, akkor háromszoglani függvények segítségével a legfényesebb eredményeket kapjuk, melyek használata semmi nehézségekkel jár. Nem lehet egyébiránt tagadni, hogy az értekezésben, a felsőbb foku egyenletek feloldásáról illetőleg, igen érdekes észrevételek fordulnak elő, és az egész dolog igen oktató példákkal felvilágosíttatik.

93/60. 2ör. A második értekezést illetőleg, mely a <u>háromszög bizonyos esetbeni határozatlan területéről</u> szól, az előhozott észrevételek helyesek ugyan, csak hogy egy helyen hiba fordul elő, mely abban áll, hogy $\angle cosB$ nagyobbnak mondatik $\angle cosB$-nél, hol tehát $\angle cosB > \angle cosA$ kell lenni.

92/60. 3-or. A harmadik értekezésre nézve, melyben a <u>szögek központosítása</u> tárgyalás alá bocsáttatik, a benne előforduló eljárási mód a közönségesen használt móddal ugyanaz, csupán csak azzal a különbséggel, hogy a szerző 8 különféle esetet hozza elő, holott közönségesen csak 5, és pedig kimerítő eset tekintetbe szokott vétetni.

Pesten Május 10-kén 1861.

Petzval Ottmár
a magy. tud. Akadémia
r. tagja.

1) Hogy az egyenlenk gyökeinek általános formája:

$$x = p \mp \sqrt{q} \text{ vala, vévedés. Mert:}$$

Ezen kifejtel csak kétszeres két értékü gyökeket jelentet, pedig két értéku valos gyökeink is vannak. A gyökeink általános formája tehát $x = p \pm \sqrt{q}$ ugy mind kétszeres, mind valós két értéku gyökeket jelentet. Magában értetvén hogy nem mondanunk is, hogy q mind állító mind tagadó lehet, a mi egyébiránt világosan is ki van mondva — Ezekből kövezi megyörödni,

Tovább: A mi Newton képletünk illeti. Ezen analysissel foglalkoznak, tehát bizonyításainkban is abból kell vennünk. Cotes tétele pedig három függvényre vonatkozik, s a mennyiben kifejtése a kétszeresnél több tagból állott rejtelében túl kiterjedjen magában, ámde nem csak pozitiv sőt néha kiterjedő eredményeket is kapnunk. Ilyen esetben tehát megint Newton képletéhez kell folyamodnunk, melyből kiindulásunk ismét ismeretlen kitejezésekra kivánt sor összeállítására vezet.

2) $\alpha \cos \beta$ és $\alpha \cos 3\beta$ keresni kívánt hibáz a mi mindenki számnál kisebb.

3) A körre vonatkozólag sem több sem kevesebb esett elő nem akarjuk magát nyolcadnál. Mindazonáltal de ezekből nemelyeket átalakításunk nélkülözhetlen nem, kiindulási alapul szolgálnak tehetünk; de sok úgy hogy a nevezett nyolcad alsó kétjegyü tagjaikból. Ha tehát fogalmait került alkalmazásuk kiterjed; de több, felesleges. Szerencsénk és értelmünk kijárás (tehát) mind a nyolcad kétszeres esetet elősámlálni és azokat együtt és egyszerre mind átalakításaik, a mik értelmében kövezve.

Az eredménynek pedig ha jó, ellenőrzésül ugyanannak kell lenni így is, mint másképen.

György Dabos

825
1861

Ew. Wohlgeboren

Hochgeehrtester Herr Collega!

Indem ich für die Mittheilung der Notizen uber Instruments par J. Salleron freundlichst danke erlaube ich mir vorläufig folgendes zu bemerken:

Für die vollständigung der meteorologischen Apparate wären vor allem nöthig:

1 ein autografes Barometer.

Spiritistisch dürfen nöthigen zugestanden werden, das System M. Ronald (Notizen pag. 14) verdient die vorgenommene Verbesserung, an Präcision jenes mit Schwimmer übertroffen, aber die Behandlung ist so umständlich, daß sie nur von einem sehr geübten Experimentator vorgenommen werden kann, und überdies ein Gasflammen von solcher Intensität erfordert, wie sie bei uns, wo der Gasdruck selten stark noch sehr gering ist, ohne einen eigenen Ebullitionsapparat kaum zu regieren ist.

Ein Autografes Barometer kostet 160 – 170 fl.

2. ein Thermograf. Das von Kreil in Wien angewendete System besteht in einem langen Röhrenbarometer, dessen Längenveränderungen sich in öftmaligen Malen wie beim Barometer aufzeichnen. Dieses verfolgt vorläufig den Zweck das Maximum, Minimum Thermometer, welches gemeinhin entbehrlich ist, und allenfalls später zum Controlle des Autografen beigeschafft werden kann.

Der Thermograf kostet etwa 100 fl, ein sehr gutes Maximum Minimum 20 fl –

826

1861

Zur Bestimmung der Luftelektrizität gibt es das sogenannte gegenwärtig von Pellier (Volvic n. 70) konstruierte

Elektrometer mit Collektor. Dasselbe besteht aus einem Declinometer für Variationen, welches 120 fr kostet, darauf aufgestellt u. reduziert ist. Es müssen somit noch Variations Apparate für die Inclination und Horizontale Intensität nachgesucht, welche auf 240 — 250 fr (je nachdem Boussole et Agéo) zu stehen kommen dürften.

Ein atmosphärisches Ufer ist ebenfalls im Besitze des Institut.

Noch wünschenswerth wäre die Anschaffung eines magnetischen Theodolithen zur absoluten Bestimmung der 3 magnetischen Elemente; vielleicht gleich auf die Anschaffung des Lamont'schen Instrumente (der magnetische Theodolith) einzutreten zu müssen, welch in Hinsicht auf Genauigkeit, Genauigkeit und Vollständigkeit alle übrigen überflügelt. Er kostet 300 fr Cmre. (ohne Agéo mit inbegriffen)

Da ein geodätischer Theodolith (magnetisch Universal) sich in der Anstalt befindet, welcher mit seinen Kosten auf zu astronomischen Gebrauche sich wird einrichten lassen, so wäre die Anschaffung eines solchen Instrumentes nicht mehr nothwendig.

Sollte es möglich sein, einen Theil des zu diesen besprochenen Instrumente sei die Kantonsregierung zu erlangen, so würde sicherlich allerdings eine große Ersparniß erzielt werden. Ich erlaubte mir hier-

anzüglich auf die Anwendung des Barometrographen, sowie der Chronometer und sind die größeren (wenn auf dialytischen) Barometröhren zur Beobachtung der Temperaturen 4°) und eine kleine Pistorschen Voltameter zur Feuchtbestimmung für den meteorologischen Dienst der k. Akademie.

Jedes dieser wäre es allerdings wünschenswerth, wenn, je nachdem zu Gebote stehenden materiellen Hilfsmitteln, Normalinstrumente beigeschafft würden, mit welchen alle übrigen zu meteorologischen Beobachtungen dienenden Instrumente verglichen werden könnten.

Hiermit ist nun vorbereitet, in Kürze Übersichtliches Material zu den, von Ihnen, Ew. Wohlgeboren weiteren Mittheilungen zu verwenden, gefasse mit der Versicherung vorzüglicher Hochachtung

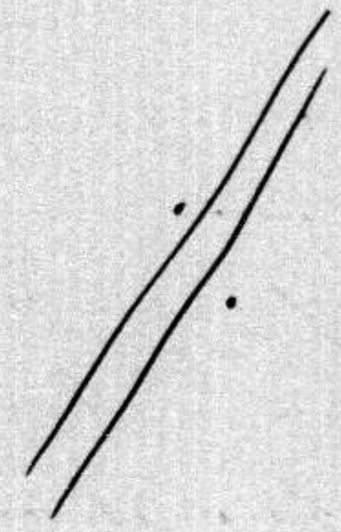
Ofen 12/5 61.

ergebenst

Dr Gustav Schenzl

1861 Junius 5.
(4. ponthor)

11. ülés



V. 12

Tekintetes Akademia!

Alólirott szerencsés volt a mult évben a Tekintetes Akademia megbizásából kérvénye folytán földtani tanulmányokat tenni a duna jobbpárti vidékén s az eredményt szöveg és rajzokban a bizottsági előadónak át is adta.

Az idei nyáron szándékozik a földtani vizsgálatokat nagyobb kiterjedésében és pedig azon vidéken folytatni mely az Ujhöny-Dorogh-budai országuk továbbá a Buda-Székesfehérvári és Székesfehérvár-Ujvaróny vasutak közt fekszik s igy egy részletes földtani felvételét egy szoros határok közé szoritott földterületnek eszközölni és erről egy földtani térképet készíteni melyek alapján a további vizsgálatok könnyüséggel folytathatók.

Ennél fogva bátorkodik a Tekintetes Akademiához azon kéréssel járulni mi, szerint tekintetbe véve az általa már megindított munkálatnak tudományos czélját s némileg segélyezésben is részesiteni méltoztassék.

Pest május 30ikán 1861.

alázatos szolgája
Antkén Miksa

827
1861

1861. Jun. 5.
(5 pontban)

11ik ülés

5

A

Tekintetes

Magyar Akademiának

/: a math. és természettud.
bizottság számára :/

Pesten. —

D. 120

Hazai szinészetünk születését ősi fészkében budán egyedül lelkes honfiaink kegyeletének s pártfogásának köszönhetvén, annak ujbéli meghonositását csak ez úton reménylhetni eszközölhetőnek.

A népszinház legjobb iskolája és terjesztője lévén a magyar nyelvnek, a nyelv pedig hatalmas befolyást gyakorolván nemzetiségünk és nemzetünk erősbödésére, — hazafiui kötelesség azt budán hazánk anya városában, hol az annyi évek óta nélkülöztetik, — ismét megtelepítene.

Jól esik honi nyelvünket a budai nyári szinkörben, magyar szinészeink ajakán ujból hangoztatni hallanunk, kik alkalmas helyiség hiánya miatt a bérlő német szinigazgatónak fele jövedelmüket kényteleníttetnek az ideiglen átengedett helyiségért oda adni, — nyomasztólag bár, de még is szép reményü sikerrel működnek **Molnár György** nemes törekvésü egyik legjobb hirben álló szinigazgató vezetése alatt, ki e körülmény mellett minden igyekezete daczára sem leend képes önerejéből társaságát fentartani.

Alóirott bizottmány nemzetiségünket közel érdeklő azon szándékból alakult, hogy magyar szinészetet Budán, — hol anyanyelvünk gyarapitására, nélkülözhetetlenül szükséges, — Molnár György igazgatósága alatt önállóan megtelepítse, s a közóhajtás folytán a lánczhid mellett egy népszinház épitésében emlitett igazgatót elősegítse.

Ezen szándék létesitését azonban csak ugy véli a bizottmány elérhetni, ha a lelkes hazafiak, s testületek pártfogó támogatását megnyerni sikerülend.

E végből mint hazafiui áldozat készségének minden alkalommal kitünő jeleit adó *T. cz. Urnák* azon honfiui kéréssel járul a bizottmány hogy fennebbi czél elérésére segélyzési adakozással járulni, az ide mellékelt aláirási iven gyüjteni, s a bejövendő összegeket a bizottmány alólirott elnökéhez Budára beküldeni méltóztassék.

Kelt Budán Szent-Iván-hava 9-ik napján 1861.

A budai magyar népszinház alapitását segélyző bizottmány Elnöke

Áldásy s. k.,
Buda város főkapitánya.

8 28 / 1861

Budán, 1861. Nyom. Bagó Mártonnál.

6562 sz.

Molnár György szinházi engedélye.

Azon csalhatlan elvből kiindulva, miszerint a nemzetiség és magyar nyelv emelése, mely nemzeti létünk egyik főfeltétele, a nép akaratából szabadon választott alkotmányos köztörvényhatóságok első teendői közé tartozik, nemes hivatása szent köteleségét véli Buda főváros közönsége teljesítendőnek, midőn a kebeléből oly sokáig számüzött magyar szinészetet, melynek bölcsője e főváros ölében ringattatott, ismét állandósítani, és a mostoha sors által kajánúl elragadott ősi jogaiba visszahelyezni néki jutott boldogító osztály részül.

Ez okból örömmel ragadja meg Buda főváros közönsége azon kedvező alkalmat, mely képessé teszi őtet a múlt sötét évtizedben nyilvánúlt nemzetiségünk elfojtására czélzott tévirány hibáit, mellyek a német szinház emelése által a nemzetiség enyészetének csiráját hordozák keblünkben, a hazafiság egyik legszentebb kötelességének teljesitése által jóvá tehetni.

E szilárd meggyőződéstől áthatva Molnár György szinigazgatónak, ki itt léte alatt társasága müvész képzetiségének annyi fényes tanuságát adá — és személyes tevékenysége, s szilárd jelleme által e köztörvényhatóság méltó elismerését magának kiérdemlé, a magyar szinházi engedélyt 6 évre azon kedvezmény mellett adja meg, hogy ezen szerződési idő kifogás nélküli eltelte után a kérdéses szinházi engedély minden egyébb kérelmező meghalgatása nélkül részére három további évre meghosszabbíttassék.

Minthogy pedig a magyar szinészet állandósítását csak akkor véli sikeresen eszközölhetni, ha annak létesítésére nem csak szellemileg, hanem pénzbeli segéllyel is hozzájárúl, habár nem is azon mérben mint azt, az előbbi városi hatóság a község vagyoni állapotának tekintetbe vétele nélkül a német szinház felsegéllésére elég pazarúl tevé, ebbeli kötelezettségének ereje megfeszítése nélkül az által felel meg, hogy Molnár György szinigazgatónak az általa épitendő szinház felszereléséhez egyszer mindenkorra 2000 ft. o. é. pénzsegélyt szavaz meg, a szerződési hat év alatt pedig a szinházi beruházásokra év negyedenként kiszolgáltatandó évenkénti 1000 ftot o. é. biztosít.

Midőn Buda főváros közönsége nemzeti müveledésünk ezen egyik hatalmas emettyüje a nemzeti magyar szinészet érdekében illy habár csekély, de méltányos áldozatot hoz, biztosan reményli ez ős főváros lelkes lakossága részéről, mely a haza szeretet, közügyek iránti meleg részét, és áldozatkészségnek eddig annyi jeleit tanusítá, hogy nemzetiség tekintetében tántoríthatlan elveihez híven ragaszkodva az ország fővárossának visszaszerzett jó hirét tettleges hozzájárulás által tehetségéhez képest növelni hazafiui kötelességének tartandja.

Egyébiránt a szerződési pontok összeállitása, és a szinhelyül kiszemelt régi magtári épület haszonbérének a lánchídtársulatnál a megállapított 1500 ft. o. é. összegben leendő biztosítása végett a bemutatott jelentés a kiküldött szinházi bizottmánynak kiadatik.

Miről folyamodó Molnár György szinigazgató határozatilag értesítetni rendeltetik.

Kelt Budán 1861. Junius 11-én tartott közgyülésből

Kammermayer Károly s. k.
főjegyző.

Feley Ede s. k.
polgármester.

Tekintetes Természettudományi bizottság!

Winkler Szlovek József tanár ur a „Légtünemlani észleletekre vonatkozó utasitás" czimü munkálatának első részében a légtü„neti adatok észlelésére megkivántató müszereknek mind szabatos„sági kellékeivel, mind azoknak czélszerü kezelési és alkalmazási „módjával az olvasót megismertetvén, nemcsak azon képletekel „szerint elő, melyek szerint a müszerekről leolvasott adatoknak a „szokványos mértéki egységre átváltoztatása, részint azoknak, „a mennyire közvetlen észlelés utján megnem határozhatók, kiszá„mitása végett szükségesek, hanem a második részben ama kész„letek nyomán szerkesztett olyféle táblákat is hozzá, melyek„nek az adott utasitás szerinti használatukkal a végrehajtandó „számitások lehetőleg megkönnyittetnek: alólirt nyilvánitja, hogy a nevezett tanár ur azért, melyre végett a természettudomá„nyi bizottság által e munkálat kidolgozására felszólittatott, tökélyesen megfelelt; minek következtében munkálatát a kinyomatást teljes értékben megérdemli.

E nyilatkozat mellett azonban megemlitendőnek véli alól„irt, hogy a kézirat 4dik ivének 4dik lapján az I példa „ke„adandóinak összege hibásnak látszik.

Végre bátorkodik kérdezni alólirt a t. bizottságot: nem tarta„ná e célszerünek a kéziratban többször elő„forduló hőmérői és légsulymérői csövek üregét csőnyilat helyett csőtágulat vagy csőtágulat szóval kifejezni, s hasonlóképen a hőmérői forrok leol„vasásánál a töredék fok tizedes részének, a légsulymérői higany ok„lap magasságának leolvasásával pedig a töredék vonal százados ré„szének megitélése helyett megbecsülés szót használni?

Kelt Juniushó 2án 1861.

Jedlik Ányos sk.

829
1861

1861 Junius 5.
(2. ender)

II ülésihez

/.

A k. természettudományi
bizottsághoz

V. h. 2

Hochgeehrtester Herr Collega!

Indem ich Ihnen nachmals für Ihre Güte danke übersende
ich mit der Bemerkung Salleron's. Ihr Heil sah
ich mittlerweile folgende Manuskripte erhalten, die so
gefällig gewesen mir meine Angaben übermitteln
Ihre Meinung mich wäre zunächst anzuschaffen:

Ein magnet. Variations Instrumentarium
f. die Declinatorium benutz Barometer
f. ein Bifilar. Apparat für horizontale Intensität
Thermometer 140 fr.

2. Inclinations. Declinatorium f. die Aenderungen der
erdmagnetischen Intensität / Kann 200 fr.
Beide können dann vereinigt, Instrumente, in Einem beigeschafft
werden.

Ueber den selbstregistrirenden meteorologischen Apparat:

Windfahne 300 fr, Regenmesser 100 fr. Barometrograf 150 fr, Druck Thermograf 100 fr.

f. Mittheilungen schreibt mir mein Bruder Hans dass
wenn Hr bei ihm ein Regenmesser mit Zeichnung 42 fr kostet. /
Für die absoluten Bestimmungen: Magnetischer Theodolith
Lamont 500 Franc, Declinatorium von Repsold 400 fr Conv: Mze

830

1861

ein Chronometer von Tiede 300 Thaler; insbesondere vermehrte diese Reise
durch die Kyrio stark abgenutzt.

Diese wünschenswerth würde es sein, wenn die Kapsel einen
bequemeren Aufstellungsort, als gegenwärtig erhalten könnte, da das
ununterbrochene Festsitzen der Deckel, wodurch an manchen Tagen 3 mahl
nachgesehen werden muß, sehr lästig ist. Auch die Aufstellung einer Uhrfeder
während einer nicht regelmäßigen wird die Beobachtungen sehr
stören müssen; wenn sie diese etwas regelmäßiger können, da
diese zu beschleunigen, so würden die mir sehr sehr behilflich
die Resultate würde die Genauigkeit jedenfalls erhöhen können, da sie
nicht berührt sind, wenn die k. Akademie oder der Künstler
selbst sie zu derselben wenden wollte.

Da die Reparatur der beiden Variations Instrumente (340 Thl.)
mindestens 4 Monate dauert, so wäre es wohl gut anzuzeigen, wenn
diese schon jetzt bestellt würden. Die Aufstellung derselben würde einige
Wochen in Anspruch, somit könnte dann mit den Absolutbestimmungen mit den
Beobachtungen begonnen werden.

Zu den Declinations Beobachtungen dem Mai zeigt sich mir Lust, welche
durch mein beim Magnet des Radius mittelsten Röhre des Apparates stören
gebraucht würde. Bei jeden mit dem Magnete vorgenommenen Manipu-
lation würden natürlich die mittleren Zeiten anders sein, da der Apparat
aber nur die Variationen, und nicht die absoluten Werthe anzeigt.

Ich bleibe mich hier, dennächst einen höflichen Abschied über

d. Ausstellung d. Testamentsvollstr. genehmigen bereits abzustatten, und stelle dar-
über zu Ihrem weiteren Gebrauche nur so viel mit, daß nach der constanten
Praxis d. Appellat. — Annahme der ganzen Ausstellung — die seinem Factum
mit beigefügte Margaretha Ehrer d. Ehemann zugerechnet, somit eine
Verminderung der Deklination, die mit dem Factum aber nicht ver-
einbar scheinen — Abweichung d. Vorbringen gegen West beruhen
dürfte.

Indem ich mich Ihrer freundschaftlichen
Gewogenheit bestens empfehle, zeichne mit der Versiche-
rung ausgezeichneter Hochachtung

Ergebenster

Graz am 10. Jun. 861. Dr. Gustav Schmidt

12 Bögen

Tp. W

1861 nyarán a mult. s tavaszi tanévben
állandó bizottság „Kiadásai" elrendelése folytán a következő
nyek utasítak az Akademia Költségén:

Szabó József l. t. folytatván korabbi tanulmányait a Duna
menében, kiterjesztette egészen a Fekete-tengerig, s innét ennek
parti képződését vizsgálandó ment egyenesen Konstantinápolyig,
másfelől Odessáig. Utazása eredményét a mai előadásban
kívül több előadásban fogja közé tenni, melyek közé:
a Duna deltája; a Fekete-tenger természetrajzához; és egy
másfelé értekezés a halmokról, melyekbe a havasalföldi természetes
halmokat is besorolja.

Hauer Miksa geolog a Keresztelmi akademiai
tanár Pesten, folytatta tavaly kezdett tanulmányait, melyek
ről jelentését a bizottsági Közlemények I. Kötetének
egyik tárgyát teszi. Az idei nyár folytán eszközlött
a tavalihoz ~~nem igyekezett~~ részletesen földolgozta
N. Ján Horvási Tüngéld, Sárfő Gyarmat,
Tarján, Csabdi, Bicske, D-Darók, Németegyház, Perbete-Kőz-
vélyes és Tata környékének geologiai viszonyait; közlé, melyhez
kező ~~az~~ tanulmányait szemügyéből nyiva megvizsgálta Bia,
Csaba, Csolnok, Dorogh, Tokod, N. Keresztur, Bajoth, Sárbattan
és Almás képletek. Eredményét össze fogja állítani ~~a 1862-ki~~
~~Közl.~~ 2a, bizottsági Közlemények II-k kötete számára egy geologiai
részletes térképen, ~~Uj-Szony~~ melynek határai az V új-Szony-Fehérvár-
Budai utat, ~~Sibal-Duna~~ s az új-Szony-budai
országut lesz. Területe közel 56 □ mértfold.

Horvács Gyula l. t.

Balaton-Fürdet és vidékét növény- és földtani-
lag megvizsgálván főleg a t. kanyi congeria-
rétegeket tettem kutatásom tárgyává. Meglátо-
gattam és kiaknáztam a bakonyi és-bányi kő-
helyeket (: Márkot, Zircet, Pénzeskutat, Bakony-
bélt, Úrkutat, Nagy Vázsonyt stb. stb.) Bejártam
a Tapolcza-völgy nevezetes barált kitörésekét:
Szent-Györgyöt, Szigligetet, Badacsont stb. továbbá
Somlót. Megvizsgáltam föld- növény- és őslény-
tanilag Sümeghet is vidékét. Baltavárral pe-
dig gardag őserdő-gyüjteményt kezdtem. Meg-
vizsgáltam a Nagy Vázsonyi kőlökben előforduló
barmasképlet őserdők lelhelyét; kiszakmányol-
tam az Igrici barlang gárdag diluvialis csont-
leletit

Nendtvich Károly v. t. Bányában tett utat
s tanulmányúpok. vélye.

A Bánát talaja vegyészeti tekintetben,
és altalaszrései viszonya annak termékenységé-
hez.

831
1861

Nendtvich Károly s. t. Bányágban tett utat
s tanulmányjárat. rövid.

A Bánát talaja vegyelemileg tekintve,
és alkatrészei viszonya a nyílt tér
kerítéséhez.

831
1861

Velemény.

Engel József úr értekezése a Curiosumok köz-
zé tartozik, s mint illyen, tehát pathologicus oldaláról fogva, nevezetes.

De mennyire hiányos szerzőnk abstractiója, első tekintetre már ebből is világos, hogy az egész nyelvet az „o"a szóból akarja kifejteni, holott tudvalevő, hogy igen nagy része a nyelvnek a természeti hangok utánzásából lett (onomatopöa), mellyet az emberből számmegszüntetni nem lehet.

Illyen félhang az ind, mit az ajakhöviről rend, mellyet gégyhangnak nevez.

Ha tehát Curiosumnak lehet helye az akad. Értekezőben, így belémenhet, kivált-képp hogy békörintő" munka. De helyesbítse oly gyerekes mint alaptalan, és ekkor regeskedik a „szerző".

1861 Jun. 24.

Hunfalvy Pál.

832
1861

19

Tekintetes academiához

A t. academia által természettudományi utazásokra folyó 1861-ki évre kijelölt tetemes összegből alolirt maga számára három száz forintot kér utalványoztatni, mely összeget a magyar birodalom területén fekvő mentől több őslénytani lelhelyek meglátogatására és tudományos kiaknázására kívánna fordítani, felhasználván utazásait egyszersmind, mint eddig is, honi Floránk Faunánk és Gaeánk erdekében, leg több súlyt fektetvén a növény-geographiai tanulmányokra.

Utazásainak és kirándulásainak eredményét maga idején a tekintetes academia elébe terjeszteni szoros kötelességének ismerendi.

A tekintetes academiának

Pesten 1861. Junius 30.

833/1861

alázatos szolgája
Kovács Gyula

Tisztelt bizottmány!

Az Ismeretlen Bánság gazdag ásványkincsekben, különféle nyersanyagok nyerését a bányászat virágzó állapotának épen úgy, valamint a Bánság gazdasági mányainak.

Azon nevezetes sajátságaihoz, melyekkel a temesi Bánság bővelkedik, tartozik azon viszony is, melyben annak földje gazdag lengéletlen áll. E viszony adolig a természettudósok részéről azon figyelemmel méltatva nem volt mellyel az érdemel, ugy hogy fejlemek különféle nyilvánjai, mellyek dus lengéletére olyan tekintetes befolyással vannak, eddig kellőleg és a tudomány jelen igényeinek megfelelőleg vegytanilag vizsgálva még nincsenek.

E viszony felderítése és földje különféle nyilvánjainak vegytani vizsgálása már régóta teendőim során állanak. Mivel mellett eddig okvetlen terhemel részint azon inségon kívánt fogva, mellyel kazánkfiai gyakran a tudósnak ebbeli szándékai kivitelében, részint mivel magam erdig erre nem akartam, és vizsgálatomat saját észleléseimmel öszhasonlítottam, ki nem vitetem.

E régi tervem kivitelére a megkívánható materiálét e szünnapokban gyűjtem.

8 324
1861

egy sor sem mind a szükséges észleleteket lenni
okajtom, mire a kitett kisoldmány tól
200 forintnyi utazási segélyt kérni bátor-
kodom.

Debrecz Julius 2dikán 861.

Nendtvich Károly
a M. Akademia L
rendes tagja.

8 Jul.

//

A
m. tud. Akadémia
természettudományi
osztályának állandó
titkosságától.

VII. 2

854
1861

Tekintetes math. s természettudományi Bizottság.

Alulírt a Dunavölgynek geologiai tanulmányozását folytatandó, a Tekintetes Bizottsághoz folyamodik utipénzért. Tavaly az akademia fegyelyezése folytán megkerülte tanulmányát s Pestről elindult Turnu Severinig, az idei pünkösd alatt onnét tovább a Vaskorspáji éj az Oláhorspáji réspét honi folyónk völgyének, valamint a Deltaképződményeket kivánná vizsgálni. Ezen utra 300 ftot kér, tekintvén azon körülményre is hogy ott mindent ezüst pénzzel kellvén fizetni az agio ez öszveget tetemesen szaporitja. Tavaly csak kisebb réspében adamai utjának szemelt ezüst pénzre, s a segélyezésnek felére menő öszveget a magáéból pótolta.

Pest Julius 3. 1861

A T. Bizottságnak

leköteleredtje
Szabó József
termész. s akad. tag.

835
1861

12k ülés
3 f. hó.

///.

A Tekintetes
m. tud. Akademia
math. s természettudományi
állandó Bizottságához
300 ftnyi ntjeniért
1861 nyarára folyamodik
Szabó József

VIII. 3

532/h

Vett. aug. 12. 1861.

Nagymélt.ságos Curat. s Akademiai Elnök Úr!

Nagyságos Uram!

A kitűzött pénzügyekbeli részemről is, miként az Akadémia természettudományi osztályánál tett tagjai tudományos nézetére alapítván fenntartom, s kihívnom kívánom magamat, mellőzésével természettudományi tekintetben rendkívül nevezetes, hogy ezen tudósok tudományos nézetére magamból elégtelen vagyok, határozom azon okoknak tárgyalásával folytatni, hogy szemben az Akadémia a célra rendelkezett pénzösszegből annyit, mennyi használ kitűnő tudósaink nézeteire utasító mai tagokul szóló adatni, hogyszen ezután mellőzésével? Országgyűlésem idejének tekintetével kifogadni nem lesz az indítványnak a mérlegelésénél.—

Nem mellőzhetem hallgatással ez alkalommal Nagymélt.ságod előtt azon panaszom mellőzésével fölötti keserűségemet, miként a természettudományi osztálynak tagjai közül tekintetben, mind a mellett, hogy nekem is van fel-említésem, nevezetesen a gyógyszerben, mely tárgyban másfél évtized óta működöm s talán nem eredménytelenül, s mely tárgyban még irányi tekintetben van, úgy e nevezetes, apa a természettudományoknak a birodalmi képviselő részéből mérnök.

Végtére mielőtt tiszteletem nyilvánítását aláírásomat, mély tisztelettel maradok Debreczenben Aug. 11. 1861.

A Nagymélt.ságod

alázatos szolgája

Dr. Prof. Török József

12 July

1

Aug. 4

836

1861

Tekintetes Úr,

Augustus 4. Kelt levele folyó tartalmánál
a Jtk. tudományi Bizottmánnyal
közölvén véleményét, úgy értesültem,
hogy az utasítási ügy által még julius hó
elintéltetvén, s a folyó évi szeptember
végi utalásokra rendeltetvén
el adott összeg jelen ki levén me-
nítve, ez idén új útazást többé nem
eszközölhet.

Midőn a fentirt Kegyedet oda
utasítanám, hogy Jövő évben, ha
valamely ily kivánsa vállalkozni,
ne sajnálná magát jókorán a Bizotte.
ménnyel összeköttetésbe tenni; a kivál
tásról pontjára nézve pedig megjegyzem
meg, miszerint a bizottmány, a dolog természeténél
fogva csak helybeli tagokból van van
összeállítva; ebben nagyon-becsülettel
maradtam

a Jtk. Jutasi Úrnak

Pest, aug. 14. 1861.

kész köteles szolgája

A M. Jud. Akad. Elnökének.

Jk. Dr Fenyő József Jutasi ü. M. Akad. Rendes Tag Úrnak

Debreczenben

ad 836

1861

543k

Bécs augustus 25. 1861.
V.tt — 26.—

Tekintetes Akademiai Titoknoki
Hivatal!

Lakásomat Bécsből Nagy-Váradra
tevén át, igen szépen kérem:
méltóztassék ezentul az engem
illető nyomtatványokat Nagy-Várad-
ra küldeni a püspöki lakba.
Teljes tisztelettel maradván
Tekintetes Urasságtoknak

alázatos szolgája
Hovánszki Ferencz
a T. Akad. tiszt. tagja
nagyváradi kanonok

837
1861

PESTH 25/3 [illegible]

A Magyar Tudományos
Akademia Titoknoki
Hivatalának szives
tisztelettel
Pest-en

Urak-Utcza
3-dik szám

Vásáros-Namény-i Báró Eötvös József,

a Magyar Tudományos Akademia másod Elnöke,

Arcnak, kik csodálnak, karaszti üdvözletet!

Hazánk [illegible] múltjának azon időszakától,

midőn a nemzet tekintete réá először törött így

lelett nyugott, ismerjük nagyon az országos

ő, kerczes törvényeketi de [illegible]

[illegible] birtok- és adónemekat,

a község-életet, a magyar országos, megyei

és török-fönnhségi közigazgatási állapotokat

a hódolt részekben — melyet jeddig oly nagy

érdekkel bírnak — [illegible] homály fedi.

E homály eloszlatására főleg azon

maradványok közzé tétele és feldolgozása

fogalkra, melyek forrásszerte, a községek,

elnézniák, czéhek, nőhol magánosok

levéltáraiba őriztetnek.

A Magyar Akademiai Történelmi

Bizottmánya, törzsértettük e részének

különös figyelmét szánni s e figyelem

eredményeinek egy része már is sajtó alatt van is áll.

Az ide tartozó anyagok gyűjtése azonban

még csak megkezdve, a legnagyobb rész hátra van. Ezért különösen az

alföldi városokban és egyéb kerületekben

tevén kutatásokkal másokra kívül meg

van bízva Jelen tettes Szilágyi Sándor úr is

a nagykőrösi gymnasium tanára és M. Akademiai

levelező Tag.

Kérjük tehát az illető Elöljárókat,

Levéltárnokokat és Magánosokat, kiknek

fellyebbete vagy birtokában ekár török,

ekár e kort és viszonyokat illető magyar irományok

† ez időkből,

† Jelen tes Szilády

Áron nagykőrösi ref.

Lelkész úr is †

838

1861

vannak, mélyebb tanulmányok azokat a Jeles
nevezett Akademiai Megbízottal
tolyó Irodalomnak közölni, akár kivonása, vagy
~~dolgozatokban~~ forditása, ~~szóval~~ vagy
forditása végett, közölni, s így a köz
célra, t.i. hazai történelmünk minél
nagyobb felvilágosítására, hatásilag
közre munkálni: amiért ~~ennek~~ előleg
is a hazai s az Akademia kéréjéről
biztosítható.

Kolo Pesten, ~~Mayus~~ October 7. 1861.

Tek. Szabó József M. Akt. Irg. Dir.
mint a Jutalékolt. Bizottmány
Elnökének

1/1

Idevonatkozó f. évi alatti a Term. tud. M. Kir. Helytartói Tanácsi határozatot a földmérési segédmunkálatok elkészítésére szolgáló bizonyos eszközöknek az Akademia számára átvétele iránt; az Elnöki rendeletből pedig a Szerkesztőségi Kiadó felszólítási, hogy Szerdahelyi József úr Konsipiens Urnak iratokkal együtt magát a Budavári Egyetemi épületi igazgatóval országos épületi igazgatóval érintkezésbe téve, az átvételben az akademia számára, hivatalosan s a maga rendén eljárni szíveskedjék; s az átvételről a maga jelentését tenni ne tévesztő.

Pest, oct. 21. 1861.

839
1861

Jolánfalvy
Elnök.

Kecskemét 1861. nov. 9.

Tekintetes úr!

Meglepetéssel olvassam fölszólitásás a Széchenyi szoborügben, holott kötelességemes a praeclusi terminus körén belöl teljesitén, adván Fantók Sándor pesti ügyvéd urnak kérbesités végett ivestül 10 sz. six forintyi e czélu gyüjtelékemes. —

Jutam mai e keletröl ezen urhoz is: — kérem, szivesklevjék rövid időn bevárni visszáró eljárásás; mi, ha remézemes kivül, meg nem esek, és még egyszer kérz vagyok megfizetni a gyüjtött 10 sz. six forintos.

Őszinte tisztelöj

Arad Vilmos

ügyvéd

Tekintetes Fantók Sándor ügyvéd ezen-venim pénzsamot urnak

Pesten

Országos Szabadság

840

1861

1

2

840
1861

855/1

Pest 1861. nov. 12én

Vett nov 12 1861

Tekintetes titoknok ur!

A kéziratot, melyet véleményezés végett hozzám küldeni tetszett, gondosan átolvastam. Szerzője ugy látszik gazdag ismeretekkel bir az ó korunk, különösen a szittyák ös történetéből. Értekezésében azonban az eredetileg felvett tárgytól annyira eltér, s a mit futólag a hadtudományokból megemlit, oly kevéssé elégiti ki a hadi irodalomnak mai követeléseit, hogy azt részemről épen nem tartanám alkalmasnak arra, misszerint a magyar Akademia Értesitőjébe felvétessék.

Rövid választ kért tőlem a tek. ur, azért véleményem bővebb indokolásától tartózkodom, s csak azt sajnálom, hogy megbizásomban távollétem miatt pontosabban el nem járhattam, melyek után nagybecsü jó indulatiba ajánlott maradok

Tekintetes urnak

alázatos szolgája

Hollán Ernő

841
1861

687k

Vitt. dec. 9. 1861.

Tárgy: történelmi társulat.

Az archeologiai bizottmány ezennel felkéri a történelmi osztályt szíveskedjék régészről a legközelebbi akademiai nagygyűlés alkalmával a következő jeles archeologust külföldi tagul ajánlani.

Violet le Duc-et a jeles "Dictionnaire de l'architecture du moyen-âge" "Dictionnaire du mobilier du moyen-âge" és "Entretiens sur l'architecture ancienne" czimü könyvek szerzőjét, ki a parisi Notre-Dameról, a st. denisi és amiensi híres templomokról valamint a "Pierrefont" régi várról jeles restauratiókat.

Dr. Heyder Gusztávot és
Prof. Eitelberger Rudolfot } Bécsben

kik a "Denkmale des österreichischen Kaiserstaates" czimü munkájokban különös figyelmet a Magyar országi mü emlékekre fordítottak, és valamint e munkában, úgy a bécsi középponti archeologiai bizottmány által kiadott "Évkönyvekben" és "Közleményekben" a Magyar ország több mü történetinek több fontos kérdését tudományosan felderítették.

Kelt Pesten 1861ik dec. 4kén

Hauptmann Imre
titkár

842
1861

Fenche Aber 17. 861

Redres Brevaux.

Tegnap este figyelmeseket
foltam, a 658 l. c. szet sik
orkefone Kiildem, arom tud.
fi'tufral, hogy vasa Lanyi
Jukos vasa Radey gro[illegible] vesz
fizettek - ej sikerült volt Le
tem, midön e ket alai
tisztet, en Szeremfy, En
gedtet rajtam Kendrtem le
kete fizetes nel Eül alai
elfogadni, fekelziil Engem

8413/1861

Lapp ügyében, – azt kérdi Bornemisza, a helytartói ü[illegible] tanácsból –

Egyelőre kifogásainak a figyelmeztetést, mert a fellebbezési tárgyalás ügyében ő[illegible] ügyészi helyettesítésben már az Ítélőtáblán. –

Ivan Vlad
kapufőrmentett

kiírd
[illegible]

Lapp ügen ön, – azért Isten
Bontam, a bekaptai a Se
tenkéd dolgát –

Egyébként kívánom
a jóllétedet, mint a jó
Uchd asszonnyi tömedr ü Erüte
ennyi elfelejtettem mon. ava le Eud.
dmi. –

Ivan Vlad
kapitánnyentul

hived
Istvánfalvi

Tekintetes Ellenőr Úr!

T. Uraságodnak f. é. november havában
hozzám intézett becses levelére van szeren-
csém válaszolni, hogy mintán már most nem jut
emlékemben, hogy a magyar tudományos Aka-
demia Elnöke Mgos Gróf Dessewffy Emil
Ur a Széchenyi emlékkönyv ügyében nekem a
kérdési tárgyat küldött volna, emlékezni
sem tudok az iránt Tettes Uraságodnak nem is tud-
hatom adni.

Tettes Uraságodnak

Pécs december 10. 1861.

tiszteletével maradván

Ifj. Jármay Lajos

844

1861

Ifj. Gr. Pejacsevich Péter,

Tekintetes Bertha Sándor Urnak
a magyar Tud. Akademia pénztári Ellenőrének

Tekintetes Úr!

A Széchenyi emlékszobor ü-
gyében hozzám intézett levelére vála-
szolni szerencsém van miként meg-
lehet hogy az academia elnöke
ő méltósága hozzám is aláírási
ivet küldött, /: mire különben többé
nem emlékszem :/ én azonban e
nemzeti vállalatra azért nem gyüjt-
hettem aláírásokat, hogy arra már
sokkal előbb tudnülik a gyászmisék
alkalmával - és pedig én Bánban -
fiaim egyebütt aláírtunk - különben
pedig mint az általam alkor kor-
mánygott

8/5

mint lakásomat magában foglaló
megyékben – nincs ember, ki az e
részbeni adakozásra meggyőzött.
viselőség utján hivatalosan fel.
nem szóllíttatott volna, – miáltal
artan ennek általam lehetett is.
mítése, több mint felesleges
vált. – Hogy pedig az üres ívet
vissza nem küldöttem oka azon
körülmény, hogy minden egyes
posta, mely aláírási ívet nekem hozna
s így en mivel számos hazafiai
tan levelet firkáim és bélyeget
pazarolni nem akarok, csak
azon íveket szoktam vissza kül-
deni, melyekre aláírás történt. –

a vissza nem küldés annak tekin-
jelé, hogy mi sem gyüjtetett a nélkam
maradottakra, ot mirül és midön
Isten boldogúlvadat ön igazolása vé-
gett barátiság értesítésem tész-
telettel üdvözlöm.

Lasztkárt 1861 Dec 10én

Kossuth Lajos

Tekintetes Úr!

Nagyon sajnálom, hogy ő Felsősá-
gához Erdődy Erzsébet Grófnéhez
intézett becses levelében közzétett
Kívánatát kellőleg nem teljesít-
hetem; mert tudtommal a vissza-
követelt „Széchényi emlék szobor"
ügyében kibocsátott aláírási ív
nem kézbesíttetett, és ha távolléte
temben elérkezett is volna, való-
színüleg a fennczimzett Grófnő
által szétküldetett, vagy is csak a
zért, mert, ha nem csalódom,

Tekintetes

Bertha Sándor, m. t. Akademia pénz-
tári Ellenőr Úrnak

Pesten

Ö Nélsósága a túlnevezett Grófnö egy
Gyüjtö ív által elöterjesztett iven
bizonyos öszeggel a' fennebbi czélhöz
hozzájárult.

Azon Kecsegtetö reményben,
hogy Tekintetes Urságod ezen mentö
nyilatkozatomat vissza nem vitatni.
fogja, Maradok tiszteletel marad.
ván

Tekintetes Urnak
Vár Tövarnok 10. 12. 61.

alázatos Szolgája
Csattogányi Tánoz
tiszttár.

846
1861

Tekintetes Úr!

A' Szechenyi emlék szobor ügyében, állitólag hozzám is küldött alairási ivre vonatkozólag, van szerencsém ezennel nyilatkozni: miszerint nem emlékszem, hogy oly alairási ivet kezemhez jutott volna; meglehet, hogy postai rendetlenségből veszett el - de bár melyik ivet volna is annak elterjedése, annyit határozottan állithatok; hogy a' kérdésben iven, és ügyben általam legkissebb pénzösszeg sem gyüjtetett - sőt magam is, mint e' czélra alairó - M. Báró Wenkheim Béla ur ivén sem fordultak elő.

Mely, magam részére igazsolásul, a' tekintetes ur részére pedig tájékozhatásul folytalis körülmények bejelentése után, maradok Gerlai December 11én 861.

A' Tekintetes Urnak

alázatos, szolgája

Wenkheim Sándor

Gros Klinkheim Kásoly
Gerlán.

RECOM.

Gerlaiol

A magyar tudományos Akadémia
pénztári Ellenőr Tekintete, Bertha Sándor
urnak, megkülömböztetett tiszteléttel

Recomandiol
& franco

Pestén
országuton, saját házában
26. sz. a.

Tekéntetes úr!

Most vettem kezemhez Becses figyelmeztető sorait, mellyekben felhív hogy a' Széchenyi emlék szobor ügyében nékem ált küldött aláírási ivet a' begyült pénz összeggel együtt küldjem fel.

Igaz még ez év elején Méltóságos Gróf Dessewffy Emil urtól a' fentebb említett ügyben egy aláírási ivet kaptam. Az említett ivet Baranya Megye Hegyháti járásában köröztettem, és a' begyült összeget Pestre felküldöttem ezen czím alatt: Méltóságos Scitovszky Márton Fő Ispán urnak.

Hogy miért cselekedtem így, és miért nem küldöttem egyenesen Tekéntetes Uraságodhoz a' begyült összeget? meg mondom az okát.

Szeretett fő Ispányunk [illegible] felhívott hogy adakozást gyűjtsek és a' begyült összeget néki mi hamarább

Tekintetes m. !

Mint vetem. Tisztelettel veszi fejedelmiszkedő sorait,
melyekben felhivni hozz a' Tekintetes m.
tét szóbeli szerint nékem ált küldött
aláirási ivet a' begyült pénz összegyü-
jtésével együtt küldjem fel.

Igaz ugy ez ivet alyán Miltos
ságos Gróf Dercsényi Emil ur tól
a' fentebb emlitett ügyben egy aláirási
ivet kaptam. Az emlitett ivet Ba-
ranya Megye Hegyhát járásában lé-
vőknek, és a' begyült összeget Bes-
zédes Józsefnek küldöttem, ezen okra nézve:
Miltos ságos Scitovszky Márton
Fő Ispán urnak.

Hogy mint cselekedtem ily,
és mint nem Tekintetes Uramhoz a' begyült összeg
jet? meg mondom az okát.

Szeretem Fő Ispányunkat hinni
feltiszta hogy adakozásb begyült
és a' begyült összeg nékü mi ha-
nem

nemébb

hamarább feltaláljam.

Ne hogy ezáltal egy kis nyári vándorlásnak, sőt hogy inkább az ellenkezőtől tartsanak jegyek jónak látnám Derzewsky Grofsol Eulálnak aláírási ívét a' begyült pénzösszeggel ő Méltósága fő Irányához le, küldeni, azon kérésre hogy azt az illető helyre általadni kegyeskedjék, és hogy a' fő Irányt felhívásra nyilvánnak kibocsátott aláírási ívek beérkezési határnapját kegyeskedjék, nem mulasztani el a' begyűlendő összegek idő szakaszonként azonnal által küldeni kezére.

Ali Szíves meg tisztelésre.

Pest május egy kilenczedikén hogy a' kérelmes aláírási ív az illető helyre beérkezett légyen, tudósítom az alán Sztárovszky elnökön Ő Méltósága aláírási ívére kötelezettség, és így az esi aláírási íven előnyös feltalálhatásomra tisztelettel fizetés mutatkozik jegyzékbe tartatnak.

Alig tisztelő

Alig kevesebb
Kérésére mas
előző alkalmi
alázatos ismét
engem meg nyugtatni.

egész tisztelettel és
mélyen
e tárgyban, az

Tellyes tisztelettel vagyok

Tekintetes ur
Bár Dombra 12. 8bre

alázatos szolgája

Székely Jos

946
1861

Tekénseses

Bertha Sándor urnak

a' m. t. Akademia jeszt. Ellenőr

országuton sajás háraban. Muzeummal szemkőz

26 sz.

Pesten

725 k
2

Vétt. Dec. 26. 1861.

München 1861 dikr December 12 Kén.

Doctrinam conicam variis modis usque
ad fastidium fere, tractarunt permulti.
Hanc autem Geometriae universalis par-
tem, pauci adtigerunt; cum tamen nec
sterilem esse nec injucundam ex sequen-
tibus, ut spero patebit, cum praeter
proprietates harum figurarum a veu-
tono olim traditas, aliae sint passim
Geometrarum attentione non
indignae. —

Tekintetes Sitkár Úr!

Bocsánatod kérek, hogy egy kéréssel alkalmat-
lankodom, a mely abban áll, hogy Uraságod e sorok-
ra jelige alatt beküldött értekezésemet szíves ked-
vének a Tekintetes Magyar tudományos Társaság elébe
terjeszteni. —

E munkácskám tartalma a harmad. rendü vonalok
általános tulajdonságai és csak egy részét teszi akon

849
1861

munkáimnak, melyet e következő" cím alatt elkészíteni
óhajtanék „A harmad rendű" vonalok elmélete."
A többi részeket is bátor koránn egyenként a Tisztelt
Magyar tudom. Akadémiának előterjeszteni, ha az szíves„
lesznek és kegyeskednek ezen csekély munkáimra
egy enyhe ítéletet hozni. —
A műszókat illetőleg azokat használtam, a melyek
„a Német-Magyar tudományos műszótárban Gymnásiu„
mok és Reáliskolák számára" adattak, azokra néz„
ve pedig, a melyeket e szótárban nem találtam e kö„
vetkező" kifejezésekkel éltem:
Második háromszög, Formábrahelyen, Pontok. Beburkoló vonal,
Einhüllungslinie. Egybefoglaló vonal, Convexe Linie. Érintő„
lenek háromszöge, Asymptoten, Pontok. Érintetlen irány, A„
symptotikus Kifutány. Érintetlenek pontja, Asymptoten„
punkt. Sark egyenlet, Polarexplicirung. Szegvények eredete,
Coordinaten Ursprung. Szegvények kezdőpontja, Anfangspunkt
der Coordinaten. Szegvény tengelyek, Coordinaten Axen.
Azon reménnyben, hogy a Tekintetes Tudományos
Magyar Akadémia ezen munkáimról egy enyhe ítéle„

tel kegyeskedend hozni, maradok a Tekintetes Tudományos
Magyar Akadémia, valamint Tekintetes Titkári ur Ugyelőzé.
tosabb szolgája

Hunyady Jenő.

Lakásom. – München, Sentlinger Thorplatz, 7. par terre.

a 725. /1862. München 1861. December 15.

Tisztelt Társaság!

Bocsánatot kérek, hogy még egy-
szer vagyok kénytelen azon kis mun-
kámkám érdekében, melyet beküld-
deni bátortalankodtam, alkalmatlankod-
ni. –

Kérésem az, hogy az egyenlet (6 e követ-
kező képp kijavítatnék:

$$(B^2-3\alpha\gamma)v^2+(B\gamma-9\alpha\delta)vu+(\gamma^2-3B\delta)u^2+$$
$$(B\Sigma-(3\alpha\eta+\gamma\varepsilon))v+(\gamma\Sigma-(3\delta\varepsilon+B\eta))u+\frac{\Sigma^2-4\varepsilon\eta}{4}=0.$$

az egyenletek (58-ban jegyzi a második e kö-
vetkező képp irandók:

$$(3\alpha\eta+\gamma\varepsilon-B\Sigma)^2=(B^2-3\alpha\gamma)(\Sigma^2-4\varepsilon\eta)=0.$$

Aminthogy valószínű látni fogja ezen kijavítá-
sok az egyenlet (6-ban abban állnak,
hogy a negyedik és ötödik tagban azon
négyes, mely a nevezőben áll kitűnjék,
ezek, a számlálóban lévő mennyiségek
jegyzi e jel közé: (...) zárjanak. Az
egyenlet (58-ban jegyzi, hogy a második
egyenlet második tagjában állni $\frac{1}{4}$ kitűnjék
legyen. —

Nehezen bírnám, hogy még nehány ez-
féle kitűnést elő fordulnának, de mind
ez által, ha az törlésnek bocsánatot

850/1861.1

Pérek is Kerem a tiszteltt magyar tudós
társaságot arra körülményt igenybe venni, hogy C. leiróim a magyar nyelvben
is mathematikában nem igen járatos
vala, 2. pedig hogy ón munkáimban
tehetségemet nagyon szeretem, hogyan
még az évben a Tisztelt Akadémia elébe
terjeszthessék.

Azon reménnyben, hogy Urasságod meg
fog bocsátani is hogy betűrödött minn
Kéréseimnek már megtagyta, maradok tiszteltt tisztelő is
igaz szolgája

Hunyady Zeno. —

Tekintetes Ur!

Megtisztelésel veszem a' Kecskemeti orbor alairas: ivai-
nek betöltetesi tárgyeri felhivasat, mivel ez
ügy az alairok névsorai, mire a' vötik begyüle
40. napi öpvegen f. e. Marcius 30-ai postára
teszem, és a' feladasról kivanom vevény a' Bekes
postamester alairasaival Ercsin kül van. An-
nálfogva ez kell hinnem, hogy a' tárgyerés
tervéből czimeretem kivsain, vagy kötelességem
a' más nevc alá' irasom.

Sinesen kivom a' Tekintetes Urat,
miszerint a' tervéspenz a' mennyire lehetseges
usána járasi, és engem e részben megnyug-
tasni, annyival inkább, mivel az ez ügy-
daban, az alairokra a' kimenetben ki fog
terjedni, és mindenesere ez vegyek a' legtöbb
mertekeb kelyesben.

Tiszteletet vagyok a' Tekintetes Urnak

Bekes dec. 14. 861.

alázatos szolgaja
Szathmari Karoly

257
1861

Tekintetes

Bertha Sándor úrnak, a' m. akade mia pénztári ellenőrének.

bérmentve

Pesten
országúson 26. szám

606 fl. Klopfek Vass tanácsától.

Tekintetes Ellenör Ur!

A Szécsényi emlék szobor ügyében ide Mélt. Bán ur ő Nagyságának alázatos Irat, az Szalai Lipótnak valaszkal vagy Szerencsen viszsza küldetett: amiben a varos Közönség azon magasztos terv kivitelében segitségül járult volna: ha a varos nagy szegénységének ejtelenségével maga is szenvedőlegi tartozásban nem vegyült volna.

Tiszteletel maradván. Klopfek December 14en 861.

Klopfek Vass tanácsától
galgamenén

852
1861

606 fl. Huszth Varos tanácsától

Tekintetes

Berthe Sándor Ur, a Magyar tudo-
mányos Akademia Pénztár Mend-
rinek. 15

Hbl

Pesten
a Muzeumnál szemhöz
26 fl. alatt.

HUSZT 14/12

PEST 16/12 Abends

PEST 16/12 Abends

PEST 16/12 Abends

Méltóságos Gróf, akademiai Elnök úr,
Kegyelmes uram!

Az több éveken által kegyesen megajándékozás drágaságai pótlék
az ezekély fizetésem fedezésére lön kirendelve, esedezem
Kegyelmes uram előtt, ha azzal a folyó évre is boldo-
gítani méltóztatnék, mely összesen 6 forintos leszen.—

Mély alázatossággal bátor vagyok azt is jelenteni,
hogy én a Magyar akademiai kiadmányban levő
Kályhákon kívül, még az úri utczában lévő köny-
vtárban kívül is a kályhafűtéssel foglalkozom
és így majd csak nem két annyi időmbe kerül a két
helyeni fűtés eszközlése, melynél fogva esedezem Ke-
gyelmes uram előtt, hogy nékem, elerőtlenedett özveg-
nek, 23 éven keresztül mint akademiai szolgájának
az ujonnan szorgalmazott tudtári fűtésére s három
szobáimak kifestésére, nemi fizetés javítást Ke-
gyelmes kirendelni méltóztassék.

Kerem, bátor csókolva, a legmélyebb s legalá-
zatosabb tisztelettel vagyok

A méltóságos Elnök úr
Kegyelmes Grófnak

853
1861

legalázatosabb szolgálója
özvegy Kristóf Bálintné
magyar akademiai kályhafűtőné.

Tekintve a fennálló körülményekre,
az utóbbi drágasági pótlék egy évre
is resolváltatik, megbízatik egyházkerü-
hogy a Raktár fűtésére is érdemleg
képpes nemi javítási javaslat iránt az
eredményről.

26/12 861.

Elnök

Méltóságos

Bernhardi v. Sarkevi Jenő

Csaszky Emil m. tud.

akademiai Elnök úrhoz

Kegyelmes uramhoz

§ 8 ~~10~~

alázatos folyamo-

dása

Kristóf Bálintné m. akad.

Kályha fűrő nének, melyben a

rendes napszámos drága-

sági pótlékot ez évre is kegyel-

mesen kiterveltetni kéri, valamint

a Raktár hivatalban levő kályha

fűtéséért némi tüzelés javításáért

mély alázatossággal esedezik.-

Dec. 26.

Sk. Pinnaszombat város Pénztárnokától

Sk.

Magyar tud. Akademiai Tekintetes Tanácsának.

„ ri Igazgatóságának. —

Pesten.

Pinnaszombat város által alapitott 1000. o. é. Sk
ulási f. évi Julius hó 1-től December hó
25 fr. végéig járó 5%-lik kamatokat 25. o. é.
Januariusban ide várva Tiszteletteljel
a midőn a Tekintetes Tanácsnak a nyug.
tának mi hamarabbi megküldését
kéreme. — Tisztelettel maradván

Pinnaszombatban December 28-án 861.

5 darab. 5 foltos.
B. jegy.

alázatos szolgája
Haiffel Sándor k.
Városi pénztárnok.

854
1861

1862

2.

Dec. 29

2

1861:

Szeretett, tisztelt barátom
feledhetlen tanítóm!

Ámbár múlt hó 25ik kedves levele a legna-
gyobb örömet okozta, feleletemet mégis szem-
rehányással kell kezdenem: Ön dembel adem.
A magyar tiszteknek elbeszélém önnek
tervét, hazánkban élni hallni, s hazánk
javára folytatni munkáit, s azok mint
tán egy gyülésen sem tették főispánnak
úgy ítették őnt. Édes anyám sirt midőn
elolvasám levelét, Sándor és Árpád kar-
dot rántva eviát kiáltottak, s fogadák
hogy nem sokára lóhaton látogatják
meg a feledhetlen Capitánót. Állá vára olsun
Ismaeli és a görög papnak átadtam le-
veleit.
A Kerületi Kapitánnyal (Resetár) beszéltem
egy Stenogr. tanoda alapitása miatt, melly-

857
1861.

nya is lesz tanitványom.
sztámbola München is Drezdából semi
hir, a bécsiek is hallgatnak, attól tar,
tok hogy ezen sógorok, engemet inkák
hátrába szóllani mintsem velem egye,
sülni szeretnének Zavar jok a bécsiek
a magyar Stenografiában velem nem verseny
hetnek annál fogva nekem nem árthat,
nak. Gyorsirástanom már Részen van,
s most littografálom, reménylem hogy
(ha csak magyar iró nem) oly munkát
Bécsben teremteni egy picit nehez lesz,
tallalim ustad Rim olur, én saimat tanit,
ványa vagyok, s'azért léphetek fel bátra,
e téren, mert tudom hogy megnembotlom.
En őnt mindig szerettem és tisztel,
tem de mióta szakadt hazámat vá,
laszta lakhelyül és elhatározta ezentúl
a magyar nemzetnek szentelni fáradsa,
sagai 'gyümölcsét azóta uram, elisme,
rem hogy a legjobb német a világon, és

hogy sajnálom hogy nem magyar. Ámma
Zarar jolt, és önt elis nocem magyarnak, és soha
önnél méltóbb férfiú nem nyelte a magyar indi,
genaturnet. Irjon gyakran és sokat, mert önnek
minden levele napsugár a sirokó homályába bo,
rult raguzai életben.
A magyarok istene áldja meg önt és koronázza
fáradságait a legtellyesb sikerrel.
Ragusa 4/1861. hálás tanitványa

Schmidel Jánosz

№ 16/1 61

19

i szabadság
alkotmány
országgyülés
inkább
jó
leg zl a legjobb
[illegible]
tudomány
akar akarok
[illegible]
Kell
lesz
irodalom
[illegible]

A TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA
BUDAPEST
V. AKADÉMIA-UTCA 2.

A T.' ör magyar tudom Akadémiának
Pesten. –

Van szerencsém ime a kívánt répeletes kimutatást elküldeni. – –

A miskamüldemző könyvek másom vannak. Kinek iránt kegyes hogy hova szállítsam. arokat. –

A fizetendő összeg vagy másom mindenkor átvehető vagy az itt meglévő Akademiai számlával compensálható. – –

Kit a legmélyebb tisztelettel maradtam
a T. Ak. Tudom Akadémia

alázatos szolgája
Österlechner Károly

858
1861

2

1

apr 16ról 10 monum 1 4ik hiányzik
martius 16 1861ben 1 érkönyv 7 f nincs
Lámndórban

2

1861

Jóisz-Czuczor Gergely Úrh

Kinyomtatásra ajánlom

Pest. jul. 2. 1861.

Czuczor Gergely

859/1861

Agüst. Klevelket
Kszan —
Kulik

Engst. — Gregor Harl
~~Rath~~

Wenzelt } Jurgitz
& Györgi }

Margi
Lukács
Szabó

384
50
53
140
30
687

Magyar László-tul Dél-Afrikabul

Tekéntetes Soldi Jerencz Urnak

a Magyar Audományos Akademia, érdem-
telyes titkárjanak.

Hivatalybul

8/60
1861

Pesten

Excellentiás Elnök Úr.

Alázám interet, s Decem 4kr 20-án 1858 évben költ, feléttő Excs hivatalos levelét, folyó hó 16-án, s így hálva magyarul hánom évek lefolta után volt nagy szerencsém hasonhoz venni, és abbul érteni, a kitünőleg díjest megne-vezésemet; mint a T. M. T. Akadémia levelező tagja. — Örömöm a legnagyobb fontra hágot, ezen nem várt és nem érdemlet megtiszteltetésen, és a melyet ein, inkább a T. M. T. Akademia tekéntetes tagjai, személyem oránt leggyen ezen nagy bizodalmaiknak; mint tudatjon érdemes, innek köszönöm.

Megvallom Excellentiás Ur, hibá-zik nálam, a díjas franchoz megkívántato talon, tum; de hidje el, nem hibázik, jo akarat is feltalál, arra magamat, mennyire erőtehetségem engedi erdemesíttetni. — En mindég szent kötelessé-gemnek tartottam, edes Hazám javát, és díszét a fölsom minden kitelhető módra előmozdittani, ezen hazafi kötelességemet most már, kettöztetett ezö-vel fogok feltalálni; evetség ismeretemet, a Dél Afrikai föld leirasa körül, szivem, és forgalmatosan feljegyzve, és mint a körös tudomány ok birtokát, fogok a T. M. T. Akademianak által adni.

Magamat szivesen a T. M. T. Akademia rend szabályaihoz tartva, és a 92 B tör-vénynek megfelelni kivanván, tatorkodok a T. M. T. Akademiát megkerni, mélyertelem szerint kifogla-lom munkámnak, Dél-Afrikai utazásom leirasát elfogadni.

— Költ Dél Afrikában, Gyikoly-Moino (: felső hanum Dsamba :) Aber 25-én 1861-dik évben

Excellentiádnak

(+2 lapon) 861/1861

Alázatos szolga

Magyar László

m.k.

Schönfeld Sólyi Sereney Ármah

Sivatagi Utazás.

Jelette beavatkozásait f. hó
ik-ról Szerencsém lesznek venni.— "Örömmel e
hódor sorok olvasásával, csak érzeni, de elhagy elegyé vo"
sat kifejezni nem lehet, mert valóban oly üdvös hatá"
sunk volnak lelkemre, ömeh tiszteu hűségtelö szavai;
hogy azokkal-mintegy varázsszállal illetve, feledem gyéi ér"
elmeimet, feledem szinte, ezen örömtelenségekkel teljes szo
sivatagét, és magamat egyszere Magyarok között létez"
ni vélem; látván, hogy csak ugyan mi Uti Utazá"
ba vollam, mint eddig gondoltam, ömeh felgyhetek.
Adom a jó hirtent! Mit 15 ének alatt Április sivatagjai"
ban szenvedtem vesztségek között életemet megvisel
ely kitünö megelégedettséét en De élvezni.— Ha"
csak, hogy ezen élvezetet, az iratok csak nem két évi ki"
maradása miatt,- oly sokára, és mondhatom nem kevés
háromra mélkülözhetlen hallatet.— Az iratok ily hosszu
kimaradása okával alább értesülni fogok, mert szükség
hogy önöknek arról tudomásuk legyen, a hasonló kétsé
lekedés kere végett a jövendőre.

Mostanában abarok ei.
ömeh vini, mert igazán kimondva, ön sellem vonzódá"
sát egészen magához tette, és ömeh személyében, nem
csak ön en kelyes, Hazám egyik tudos fiait, de egyszers
mind a melegszivü ember barátot is tanultam megis
mérni, azért birodalommal kelve, fogom dobb beavat
tásaikat rendre megválaszolni, melyben arultatni, egy
Geographiai leiratot ragaszton, szeren nagy kitekintésü
rettenetes, és még eddig az Europaiaktul egészen ismeretlen sivatag, tartományival, és a hol én már több évek
ótra Urammal szolgáimmal, Uszella, (: licken vocella:) kopd
goma vadászattal foglalatoskodva élek

mely elmek

mulyedmek honorariumát nyers haszon sóteviteb, habár vele
járandóságokkal, és mellékírásokkal terhelt, de független
élet módom jövedelmeit.

„Vevőt keresek szolgálatomat
többeknek megértve„ — Megvallom, büszke vagyok,
a dísznek megkülönböztetésében, melyben tisztelt Honfitársaim
hazafiúi érdemeimet részesítették, de külö
nösen a M. T. Akadémia tagjai, Kultsár János úr
és Ürmös tisztelt Honfi, eránta oly melegen érzett
pártolásokat, ajtam, elegge hálát nem érezhet, és
lehetlen még ütem; leírom annak minél hív magyarázja.

Ertem tovább mikép Honfiakba
Szombathelyre, távol szülő részére vándornak„ — „Csak most
hiszem, hogy nagyon hibáztam, a midőn azokat hátra hagy
tam; csak elmém küldötten, de még azoknak végképpi le
tételáról is elmaradtam, de hiszem ők is ezen elmulasz
tásomért, minőleg nékem megbocsátanak, tudván annak va
ló okát; mikéntt ezen idő körben, Honfiaimból nett levelek
értelme kívánkozásomban lett tudtomra „hogy ti ott „ugy
érzik nem végképi kihaltván a Magyar nyelv szelleme
és helyette minden Német szóra alkuszik, a Litteratura is
csak, sőtte Német nyelven gyakorlatos számithat mélyebb
részvétre, mert a mi a Magyar irodalmi téréhez illeti; az
ének, némi romlyok, és egyébnemü regélő elmondásokban sze
gényülvén, csak hogy bajt el ne hárithat számot érdekly olvasó
közönségnek — Tizenhárom évek folytak már le, mióta
Honfiaimtól, Honnat hűtlenül állhatatlan nincsen szem.
Dan Testvéremen kívülvala, még is, a feledés ege, és kopár
ürö palack által magasgatott szeretősén kívánkozásában, annak
részletes belső ügyeit, valódiság nem vesztés kapcsán megbi
rálni, azért levert szívvel, tollamat letéve vártam a jobb

Jövendőt

Ne hala oji Istennek, mert, az elmondottakból kitünik meg
gyöződnöd, ezeket nyiva elhatároztam, minnekünk haha kinek
részét, a lehető legjobb módra keresztülvive a J. e. M. V. által ado
mianak pártfogásába ajálva annak beküldeni
Azon kiiratásait ömmel, hogy élet uj
lomat, annak minden könyüllellavaival, leplikai evtlati
ripozyaminal, provat a 19 ón tárolt halandzsait
leirjam, és beküldjem; tart egész készséggel tehetésemi
fogom az elvi adabdr allalommal, minek ha kesther
jutand, örömest ön kejegére haggom annak megjegyzni
elmondaiait, és legottani kinyomtatását. Nyilta",
és bátran kimondhatom ön elsom példáját, nagy
ebben, nagy ritkaság halandzsait kinálni, és mindezek
a közületet nyis. Törekedtem kejtelmet fogatni, ezha
Kiev ij in decemben, epper, május, azrul mai, már
elérni idöre nézve gró pártomat folgaltam. ij, ti
nagyságod elnézésemet kérve haggam ajobat D.e.

A kacsokat jutott, ladaérbaban, minda
az iratban felgyaett targyakat megkaptam, kivévén
a C. K. Dévai földbirtoki tárgyalásról nékem szolló
Okleveleket, meg horrán nem jutott, és a melyet nem
tudom, ha letkében elvesett e? Arra hamarab, felg.
Débony végbül Hon marasott, de akármint legyen, ij
a Dolog ezen kiánytigen érékenyen kapcsolatban
áll, igen kérem ön tüstelt Hanafi jószágbeji
ezen kimaradott ok levél ránygt tőa hasa tudatho
lodni, ij ha az ovab nemelvesset volna, helyébe ujo
makat hámora megszerezni, ij arra elö adassa
allalomat nékem ide elküldeni. — Mert ha ezek
nagyan ij Alemtöön, egy akarta kiz és ezen dijnes
magtisztelletében részes legek, a legnagyobb örömmel

Szivámon.

birtokomba tudni azon határokat, mely egyedül lehet hí-
ven arcomat itt a távolyban ragyogóban kitudósítani.
Tudvain azon kiannat birnyelet vagok hiz di hé-
zevonet kebegesitteni.

Mái emlékezem, midőn ezt a
iratokat fogtalo ládácska, majd nem egy évi 12 évi
ifjunyu kimaradással jutott ezek birtokomba, melynek
oka az vala: hogy a ládácska Lisabonba utasitva,
ennét minden ziében pollo levél nélkül küldetett
Bangueallaba, hol bár a ládácska federeteia vagastott
betüket viláyosan tájgyasá is nevemet, mely egy
Bengueli kereskedő barátunk ismeretes, de a cvak hasz-
not levő; és a gyakori forgolódással elmosott Ben-
guellai számtételek, (mik engemet minden pennéles-
ennenek:) a legnagyobb epkedvüséggel hagták a
ládácskát egész azon által, a vámhatban haverni;
a nélkül; hogy cvak egy is kiöllobb, mérom, annak ott-
létéről, tudvalitt küldött volna. — Egy vaiatlan
eset által, jutott a ládácska kire kovain, melyet
arramal Lisabonban emberaimet kötve Benguellába,
kuattam. ott meg omiet, mely a nélkül meg most
is ött honnan, hiez vegné hihető a fehér hangák
(: balale :) a mesterkétlik vólna ant fel.

Hogy tedig a jövendőre ily
fiúvas kövedelmezést kikerülhessük, jónak tartom ömet
tudatni, miképp elkerülhetelen szükséges hog a pánzma
küldendő bármily nemü csomatot, ket különböző
utakon is altalommal kovain küldött levelekben vövek
Sonne adni, kellett melyek által kivatalos, vagy a kömegés
Posta útján, ha pabadon a csomattul, kellet is utne
értesitni, hog annyat meg a csomat megérkezte elott

Keremher

vehessem, ily módon a bíztatott Párgarul elöre hirt
vinne, hünyen megtehetem Pengellában, avagy
talán inkább Párisban kedvezöbb alkalmat. Siettség mind-
addig pedig levelemet másolatban, ismét megküld-
eni, mert a nagy gondatlanság miatt, melyel itt
a Portugalli lapokban a posta hivatal kezelteti
igen hünyen megesik, hogy egy darab, vagy más ilyen
levelemet elveszni lehessen.

Bátorkodok még
azt is megemlíteni; minthogy tiszteletemben foglalt,
jó leme, ~~ezen~~ ~~levelet~~ levelemet két különböző módon
t: i: a Páris-hivatalon módra, a Portugal hermag
kiben járással, a Páris a leirásnál is posta utón,
mely hetvej hosszabb, nem oly biztos, mint az elobbi en-
nélkül, de annál sokkal gyorsabb. Kérem igen alázato-
sodni még, a mégis postai levelek, és Exemplarok felvétá,
Portugal nyelven ily modon megtenni. Illmo S.r
Ladislao Magyar Membro da Imperial Regia
Sociedade geographica, de Vienna, e Membro correspon-
dente d'Academia das Sciencias, da Hungria
por Lisboa, Benguella.

Még csak igen kevés időm
volt, a nékem küldött könyvek megvizsgálására, de még
is mai anyit tudok, hogy mind válogatottak, és kevesek
azok, különösen a Magyar történetet kérni kívánó, ezen-
nemü egy valodi kincs. — Köszönet érette örömmel fizetek
Hasaf.; ezen kevés ajándékáért. Csak most elöször él-
temben nagyon szerencsém valodi elmarasztat szerezni, nem
csak a jövöben, de még a lefolyt pénzadóban vinto Ma-
gyar Irok munkáiról és remélyzetéről. En megnem
mondhatom mely édes érzelem fogja el kebleimet, a mi-
ron vad, Pünkösd küszöbette, ezen örök magányba (:hova

kétség

kivül elsőn jütett, ily sorok tudományi mü:) olvasva,
tom a mai vilagodot oltva, az örök álomba merüljön Tan.
tsok minket elotnejeival együtt, a midön örömtelve vesem
szre a bal tanulo mi ez minket folmerülni folyobb
folyobb halado müvelödését segelvindenek. — Szinte
dab most vagyok képes megitelni mennyi öröm bolá
val tartorunk mi magunk, a Tiszin tuladnis, hogy
tudnunk, Uriunk, Jobb Jeremez, ez mai tobbi
élet polle tudasainkat Bibliophilo elvetésemet,
mej inkább nevelnek a Hebenart Mortel, hogy even
nkben ajándeka küldott, de darabb, kisfaludi Sam.
kik olvasva; Megvallom gyönyü élvezet, a kidves
Magyar Betüsca, Cajsko malasztat elaszito verseit
olvasni, azért; de tudnám, hogyonto Vagi nevelnek
minnainkat Salait, köszönetemet Hekonavt bemak
megtudni, mert csak uggan erdemes is è arra.
Kérem Ont S. Hatepi tegye meg ast nekt Megyettem.
Ennek kivadatot jelentésé'
tül értem, mikep pumbain dija küvetkeztében.
1140 darab Cajtai arangok állomas ott rendelteté'
sonre. — Ezen öszveget, minden mai, pinto
Dijjasai küvetkeztében Setevölli parcellaszal,
Melyekrül bocsat levelében emlitest tösten, köszön
metkintapon az elsö Eando alkalommal, a Tisztabani
kudarmal, Setori Austriai küvetzeghez elküldeni
hogy ott, az emlitet pénz tösneg korábbi rendelte,
Szerint fordittassek, hogy pedig ezen pénz küldet,
megyrül illetes tudomast vehessen, pünteg tes
Sek Hanaf:, Hog ön sziver leggen nékem arrul legott
levelében. (: Kettös példanyba :) tudositani küldeni. —
A levelet egyiket hivatalos utra, a Portugal hermay
küldeni

pártával, a Benguellai Romainyokon, a mivihat
a vendéi sorta utyain. Romanyllom hoz ö Golton.
ciejá a hivot Ut is, a pein Pöing birtokiban
Ketérül, uchom a pürüger Cantio levelet magtül
Sendi, melyre kalán jo loend, ha V: Haraf. ött a
pein elüld és alkalmaivat megkeri, hog megtemni
elno mulasra.

Utámdohom ezen érben C. Junius kard
f. iamat Arthur Magyarországban a kine
vclese miatt elüldeni, azért nékem oly fürja
nator, hogy ezen pein Pöing ezen Tudosig kezem
nél légyen, mert mar art költségein pennitaiba
be kuldam, mert tudom, hog Ns V: Haraf. kéré
semet dsiveson telgesitteni fogja.

Desebefatólag, vegye ön ds V: Haraf.
Sziver baláit vegyült tisztelctemet, engedje a jo
Isten hogy én valahára azon hazat, mely nekem
a Sorokat pita, melyek, kellem mela-bu kudelyét
örömmel, és vidám megelegedessel, betölteh, mé
valahara mondom, Barátilag az enyeimbe Sziethes
em.

Kelt Dél-Afrikaban Gyikolo-moine (: felvi
darum dsamba:) Növer 25ö - 1861

Igaz tisztelője
Magyar Sándor

Magyar L.
Afr. Zabori

8161
274

Skotnik

Magyar Lászlotul Dél-Afrikábul

Excellenciás

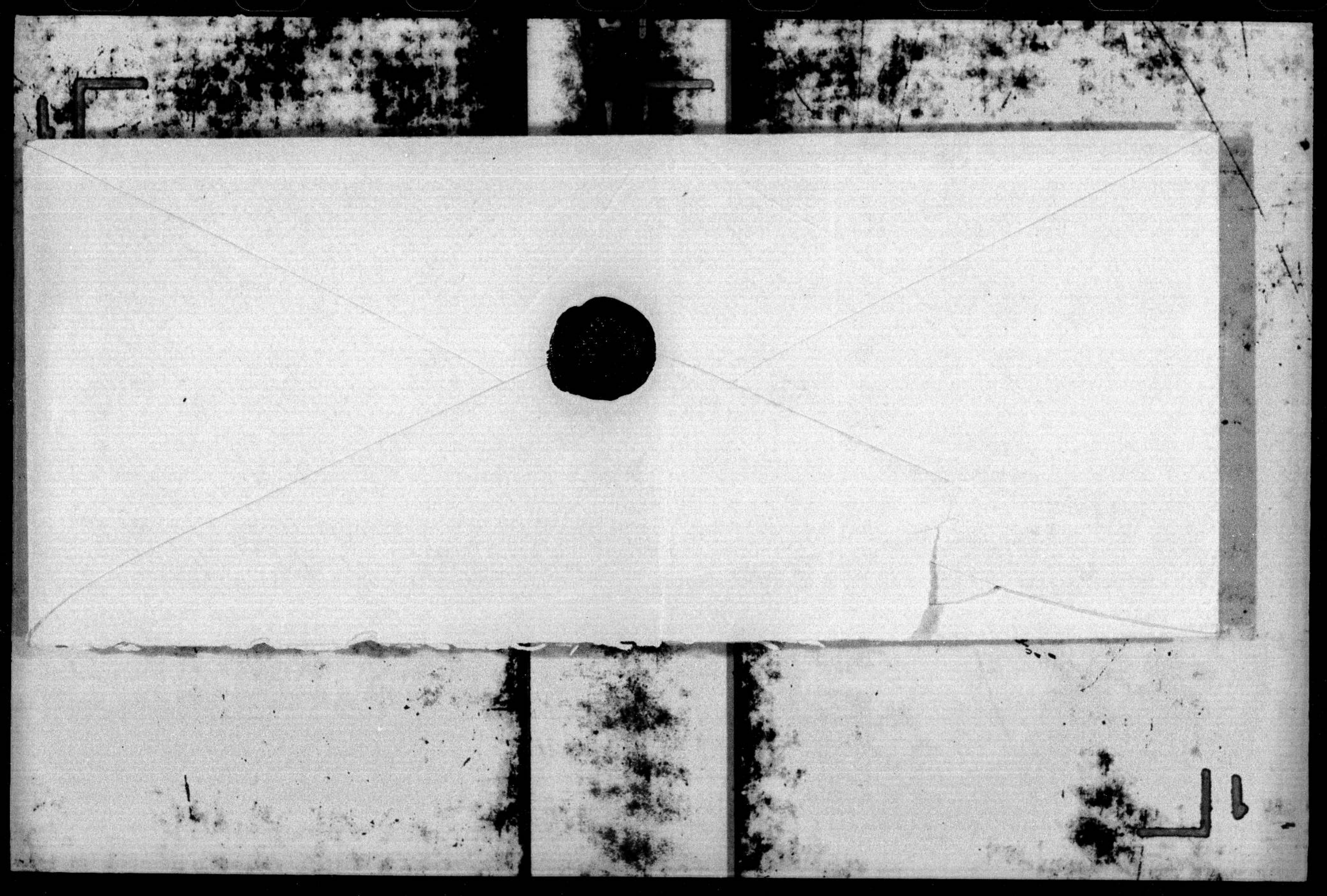
Grof Desewffij Emil Urnak

a Magyar Tudományos Akademia, érdem-
telyes Elnökének

Hivatalybul

Pesten

ad 861
1861



a Magyar Tudományos Akadémia I. *folyószámlája*

terhére kifizetni.

Tisztelettel

Budapest, 1940. jún. 31. aug 7

Fenti összeget felvette: ..... *főtitkár.*

Másolati példány.

15592 SÁRKÁNY-NYOMDA R.T., BUDAPEST

ad
Dlet

Bn x

A l'Acade

p Lisbon
Vienne
Officielle

2

Vadislaus Magyar Ind. Afrique

...emie des Sciences de Hongrie

Poste





1861
1861

Rechnung

über die, der von Seite der ungr. Akademie an die Haas'sche Buchhandlung zugesendeten sämtlichen Bücher - von 12 Juli 1858 bis 9ten Febr. 1860.

Az akademia könyvárusi számlájából Haas bécsi könyvárusnak következő könyvek küldettek Bécsbe - ugyan:

Tag	Mtl.		Conv. fr.	Oesterr. Währ.
1858. Juli. 12.	15	Monumenta H. Hun. II. 1–3. köv. 35 dr. à 2 fl 30 kr.	187	50
	20	Magyar történelmi Tár 1–2 k. à 4 fl.	80	–
	20	" " Tár 3–4 k à 2 fl 40	53	20
	20	Monumenta Okmánytár 1 à 2 fl 30 kr.	50	
	20	Történelmi Tár 3. köt. à 1 fl 20.	26	40
	10	Ungrische Chronik à 3 fl.	30	
	20	Érdy: Bizonyos szerb Emek à 1 fl 20.	26	40
nov. 8.	60.	Csengery: Olasz és a vallása à 2 kr.	8	
	40	Érdy: Régiségeink körlemények à 1 fl.	40	
	40	Igány: Ungrendszer à 1 fl.	40	
		Összesen	542 10	569 24
	30	Szabó: Budapest könyvei à 1 fl.		30 –
	40	Mándy: Magyarnyelv rendelő - könyvei à 50 kr.		20 –
	4	Spiegler: Új logarithm. rendszer à 17½		70
1859. April 10	20	Monumenta Okm. I. 4 köt à 2 fl 62½ kr.		52 50
	20	" " köt II. 4 köt à 2 fl 62½ kr.		52 50
	20	Ungrische Revüe közlöi pro 1858 à 70 kr.		14 –
	10	Magyar László Geschichte Ungarns à 4 fl		40 –
Jun. 8.	30	Monumenta I. 2. köt. à 2 fl 62½ kr.		78 75
" 28	30	Brassai: Logika à 1 fl 50 kr		34 50
Aug. 2.	30	Történelmi Tár 3. köt. à 1 fl 40 kr.		42 –
" 25	20	Fábián: Finn nyelvtan à 2 fl		40 –
nov. 5.	30	Kazinczy Életrajza I köt à 8 fl (pro 1–2)		240 –
	30	Orvhaszológia közlemények à 3 fl.		90 –
nov. 25.	10	Kazinczy Életrajza I köt à 8 fl (pro 1–2.)		80 –
	2	Történelmi Tár 1. 2 köt. à 4 fl 20.		8 40
	2	Kazinczy: Érdekes ismertei à 2 fl 10		4 20
dec. 17.	10	Akademiai Értekezés Kazinczy felett à 1 fl 50		15 –
1860 Jan. 18	20	Monumenta I. 4. köt à 2 fl 62½ kr.		52 50
" "	12	" II. 3 köt à 2 fl 62½ kr.		31 50
" "	10	Jahns: Olasz Sprach à 1 fl 20.		12 –
1860 Febr. 3.	40	Mátray magyar Emlék databasai à 5 fl.		200 –
		Haas könyvárusnak Bécsbe küldött könyvek összes ára		1707 57½
		Bécsből ugyanabból vissa küldött " " "		908 27½
		Levonván részen		799 30
		25% Levonatik		199 82
		Netto követelés ..		599 48

Für obbenannten Bücher wurden Ihnen gegeben (Adolphen Ringhffer)
an die Haas'sche Buchhandlung zu Wien rück) Buchhalter der ungr. Akademie

Hans.

Orlay Károlynak
1/2

Tekintetes Academiai Ügyész Ur!

Mintán Stoll beéji Könyvárus a hivatalomnál feljelentette, hogy academiai Könyvtárra tartozó 599 fr 48 Kraj. adósságát számolja be, semmi megfelelő lépést nem tett: kérem, utasítványik hivatalomnál intézendő levelek küldésére a tartozásának azonnali kiegyenlítésére.

Kérlelve a tekintetes Ügyészi Urat.

Pest jan. 5 1861

Önnek

igaz tisztelő barátja
Pór Károly

862
1861.

Pest 26/11 861.

Tekintetes Úr!

Bátor vagyok azon kéréssel járulni Tek. úrhoz, hogy szíveskedjék a' Tárcsáki-Ungürnek való Értesítő-ciklem utolsó félívéért (épen ennyi telt még ki a' 4-dik ívre) járó honoráriumot utalványozni, mert napy szükségem volna reá.

Teljes tisztelettel maradok

Tekintetes úrnak

alázatos szolgája
Bredenz J.

Kapy G.

Magyar Sorsok XI.
1—10. ív. 10 kr.
kr. 30 alatt

pl. 309—316. füz.
10 kr.

864
1861

KÖNYVNYOMDA
és könyv-kiadó-iroda
Pest, egyetem-utcza 4. sz.
Landerer & Heckenast
Buchdruckerei
& Verlags-Buchhandlung
Pest, Universitätsgasse Nr. 4.

A magyar
1861 m
Közelebb

1. „Josika Miklós"
Második Rákóczi Fe
2 „ Ráth Károly"
Az országbírói értekezle
vénykeresi tárgyában
3. „ Szász Károly"
Magyarország történe
rövid vonásokban
4. Népszerű" füzetek
Teleki László élete é hu

Verrec

Col Ax. H 2.

a, b, n 1 1/8

1–26 n 25 2/5

26 3/8 in

1575 Cyrus

415 f 39 r

Jesus 18 1801

863

1861

1, Adassanak-elő a' vaspálya-udvaroknak és
ezekhez tartozó épületeknek elrendezésére és terve-
zésére szolgáló' alapelvek, a' szükséges rajzokkal
fölvilágosítva.

2. Adatsanak elő

2. Adatsék-elő a' köbölhajtásnak theoriája,
és erre alapítva, határozatsék-meg azoknak
vastagsága és legczélszerűbb alakja, valamint az
ívelet viselő" támaszlapoknak szélessége is.

3., Sejtessenek- meg a' lám-vagy bélfalaki'
állandóságát meghatározó általános szabályok
különös tekintettel ~~sárs, talajon~~ az oldalaikra
nyomó' ányag' minőségére.

Lesz

865
1861

Viro Illustri Menhértonio S.

Academia Scientiarum Hungarica
libros illos, chartasque status glu-
um nobilis patriae Vestrae dilionum
geologicarum adumbrantes grati animo
percepit.

Opera haec scientifica, gravibus
illius animi nonnisi maximas sunt testimo-
nium, qui non solum ~~e~~ stupendis, ni-
tam quotidianam ornantibus, magnae
Vestrae nationis ingenii ~~adhuc~~ clucet, omnemque cultum
orbem ~~cujusvis~~ cum ejusdem incolae pergit; sed solertiae etiam
naturae indagatione, ~~litterarum progressus~~
~~gloriosae memoriae gentilibus suae~~
~~reipublicae praeclaris~~ aliis populis lux et
exemplum ~~esse~~ est.

Perpulcra et varia sub oculis maximae
utilis doctrina de constructione terrae
nostrae apud nos quoque excoli cepta
~~est~~ maximum et opimos Vestris
cuniculorum tractus est, ~~quae~~ cum
Academia ~~tam remotos~~
nostra non solum membris suis, sed
aliis quoque scientiae huius cultoribus communi
liberalitate copiam facit: itaque
gratibus nostris suas adiungit omnes
Hungariae.

~~Leguminosa~~

R. Mártonfalvi
K. tag megyei
kasztárának
ideje 1861. XII/
120

866
1861

Libellum de relationibus geologicis
urbis Buda-Pestinensis, hungarica lin-
gua scriptum, in per Librariam
Londinensem Longmanum et Socios
Vobis transmissum, indulgeri velint a-
nimo accipietis; cui?
omni cura fauto-
ri Classis Academiae Vestrae
Mathematico-physicae,

Monumenta, II. Cl. Scriptt. XII. Köt. (Bunkes I).

Jószám A—G = 7 ú
1—29 = 28 3/4 } 35 3/4 ú, 10 ft 50 Sgjával = 375 f 37 1/2 xr

Telepitteim ennek fejében 1856. dec. 13. 150 f Conv. ft. = 157 f 50 x Kirója 150 f — } 307 f 50

1861. nov. 11. t

Van még kapa

67 f 87 1/2 kr.

867
1861

Magyar tudom. Academiai
Almanach MDCCCLXII-re

Elnökség Gr. Desewffy Emil s. a. t.

Igazgató tanács

Gr. Andrássy György (Krasznahorkai és Csik-szent-királyi) ö. cs. k. felsége aranykulcsos hive, valós. belső titkos tanácsosa, kir. fő-pohárnokmester, Sáros Vármegye Főispánja Sz. István jeles rende kiskereszt-ese, a magy. tud. Acad. tiszt. tagja, Bécsben Mariahilf Laimgrube 184 sz.

Bartal György s. a. t.

Tekintetes Toldy Ferenc Urnak
Felsőjeti és Nagyhatos a' pesti egyetemi
hányítás egyetemi a' m. tudom. Academia
rendes tagja, és titokuoka s. a. t. s. a. t.

Lipótmiltegy 45 sz.

Gandolfy Gyula

868
1861-ből

Arany János (kiadatlan)

Vádasdy-jut. bírálata

870
1861.

Nyugtatvány

Kétszáz db. császári aranyról, melyet, mint a magyar tud. Akadémia által „Kiadó költeményéért" számára kitűzött nagy jutalmat kűszöbönével fölvettem.

Pesten, decemb. 28. 1861

Arany János

200 db arany

869
1861

876

1156

B13k

Vesz. okt. 21. 1861.
(Szalay László
iktatása)

Tekintetes Akadémia!

Az idei Nádavdy-jutalomra beérkezett három epikai költemény közül az 1. és 2. szám alattiak minden tekintetben oly gyarlók, hogy pár szóval mellőzhetjük.

Az 1. számú pályamunka, melynek czíme: „A helység kántora", Mátyás királyról akar elbeszélni egy mondát, népies nyelven. De oly ügyetlenül, oly talkasztalan prózaisággal teszi azt, hogy alatta marad minden kritikának, s nem emelkedik fölül a legkontárabb pongyolaság színvonalán.

A 2. számú költemény: „A menekültek", valamint jeligéül egy összefüggéséből kikapott s tárgyára sehogy sem illő sor vesz kölcsön (Λαλκὸς τε ἀρηρὼς τε, πολύκμητος τε βίηφιν), ép oly összefüggetlenül dolgozza fel a „Szilágyi és Hajnási" ismeretes kalandját, epos-szá erőlködvén nyujtani s folyerőszerén szavak és nesztelen előrán gatott képek, hasonlatok, leirások özönében; fő gondja levén, úgy látszik, hogy pattogó dactylusai és rimei kimenjenek. Költeményéből idézhetjük saját szavaival, hogy benne

.... gondolat, eszme, a mely melegítsen,
Oly ritka, mikért Kanaánban az isten!

Legtöbb figyelmet ébresztett a 3. számú pályamű: „A hunnok harczai", — történelemből vett (kibáson idézett) jeligével: „Alom öldöklet szemeitek, s velök alszik az ősi dicsőség" — 8 énekben. Az énekek megelőző néhány versszak, emlékező szólamával, kedvező véleményt gerjesztett a mű felől. De tovább olvasva, meggyőződünk, hogy csak ide s oda a szólam, a diction, az előadás, gyakorta szerencsésen talált képek, a verselés olykor ügyes fordulatai, a nem egyszer jól sikerült epizódi hang az, melyekkel e költemény dicsekhetik. Ellenben a mű alkata, csontvázza, ahe gyenge, hogy alig birja a ráhalmozott díszt, ménygt, melyében nincs szerves ... s jellemalakjai elmosódó vázlatok, szóval a kitűnő feltevésből nem pótolhatja a tehetség hiányát. Tartalma röviden ez.

Sokat igérő előhang után, szerző a Mythos partjára vezet (I. én.), hol a hunnok tőszomszédjai, Keve, tanácsot ül nemzete nagy ellenség lekűzdése után most negyedik, hatalmasb törzs képzül le, igázni. Míg ekképp háborognak, s egyik ellenállást, a nagyoknak is megki, vetését, másik kikötözést ajánl, megjő Zongor és Bors, kik vadászra ton elkövedve, egy szarvas nyomán egész a mai Magyarországig ha, toltak, s ennek egét, földjét, vizét nem győzik magasztalni. Tüstént kész a határozat, kikötözni ez áldott új hazába. Miután bucsu áldozatot ünnepeltek a Napistennek, Mársnak, Herculesnek (II. én.), útra indulnak. Pannoniát azonban Makrin, a visigothok királya bírja (III. én.) Ez Detre, és más vitézivel folyvást dőzsöl, leánya Marinka sakkodalmát ültvén Atarikkal, s nem hajt semmi veszélyre sőt a bal hírek hozóját meg fogatta öletni. Hanem egy szinleg őrült dalnok, sajátképen ostrogóth királyfi, felriasztja nászából, tudatja vele a hunnok jövetelét, kik nem sokára ott is teremnek. Az ostrogóth király, Emiath, ki mint legyőzött s meghódolt szövetséges a hun nok táborában harcrol, s elévedés szine alatt a visigoth tábor ba fogatik (IV. én.) s a két góth törzs közötti kibékülést eszkö zölvén, másnap (VI. én.) a hunn seregtől hadával együtt átáll a gothokhoz. E hüttenség miatt a hunnok nem nyerik meg a tá nyokvölgyi csatát, maga Keve főverezérök elesik, de Makrin is azt hiszi, nem győzött, s visszavonúl. Erre a hunnok (VII. én.) fiá dvosát választják főverezérökké, testvérét az elhunyt Kevének, ki a hadat a cesunóri csatába (VIII. én.) vezeti Makrin ellen, hol a hunnok, nagy nehezen, győznek, Káldosa elesik, valamint az ellen részről Makrin is, Detre pedig sebesülve fut. Csata után a fűzek, nők, aggok sebesültek a hullákat (IX. én.) s a vité rek sírt ásnak, elesett bajtársaiknak: (száz sír: Száz halom); végre a sok veráldozatba került, de konszerző diadalt a holtak elemetése, a gyermek Attila felnőtteig a főpap, Káldor, vezér, ré választása és zomotor ünnepély rekesztik be. (X. én.)

Im ezek a mese lényeges mozzanatai. Mellesleg azon ban egy episod is foly. Kulpa, egyik hunn főnök, nem akarván elhagyni őseit honát, miután leánya, Delinke, egy jegyesét, Bélát

870/1861.

az új honba követni óhajtja, miután Kulpától saját népe is elpártol: ez titokban felajánlja magát a Napistennek. Leánya, erről mit sem tudva, (II. én.) kiveti Bélát az új házába. — Isten, a vata előtt, egy öcsitől rámaradt varázsgyűrűt (V. én.) ad kedvesének, mely azt megvédi mindaktól bárkon; de miután már visszaadta a leánynak, egy a harcmezőn festő sebesült görh lengyilarra. Delinke búsul, s bármint akarja magát vigasztalni a nemzet nagy győzelmével, eleped Béla sírján. — Másik, még szorkább, epizod a „Marinkáé", Makrin leányáé, ki fényja s atyja eleste után, a harcmezőn keresi azok holttestét, s fényjét nem találván, atyja telemo fölött (a két falunk, IX. én.) megöli magát.

Szerző e műnek költői beszélynek neveri, epikai tárgyban tartja, mondából veszi: mégis se költői beszély, se epopoia se monda az. A mondai színt maga szerző törli le róla, részint a mese alakításával, részint az előadás által. Az elvadult minden nüti költeményt szabadon akar tenni; s a mesében, úgy látszik szándékosan, távoztatja szerző mindenben helyeket, hol az eredeti monda csodálatosba játszik. Így a szarvas regéje, mely sőt nándesnél (Ipolyi idézetében io: Magyar Myth. 241 l.) csodás, természetfölötti vonásokkal tünik fel, itt alig több közönséges szarvasnál; s Detre alakja sem a német monda befolyását, sem hazai regénkből a Thuróczynál levő hatállalan Detreh, továbbá a csoda tisak (Thuróczy I. Cap. XII.) nyomát nem mutatja. Arra pedig, hogy költői beszély legyen, benső cselekvény kellene, a mi itt nincs, az egész fő esemény. Külső tettek sorozata, Béla episodja még fokkal mellékesb, szaggatottabb, mintsem hogy ez adhasson fő érdeket a beszélynek. De végre nem is epopoia. Hiányzik az emberek sorsát intéző fennebb hatalom akarójának látható kifejtése, — érezhető, szemlélhető jelenlése ama fensőbb világrendnek, melyet, a tömegektől gyámolítva, betölt az epopoi, — s mely ellen, a tömeggel szemközt, feltámad és bukik a tragikai hős. Mert bár e világrendet, ez isteni akarat látható megjelenését mint minden csodálatost, sokan a régiség tomtárába utasítják, nem kevésbbé fontos az az epopoiában, mint az ellene küzdés, általla elsodortatás a tragédiában. Az új epopoi feladata volna emez gondviselés-szerű világfolyást, a már stereotyppá vált isten-meg jelenését s egyéb mozgalmra indító csodák helyett, a mai kor s kereszlyénség szellemének megfelelőbb módon is fel tudni tüntetni, épen úgy, mint a modern tragédia mellőzni és pótolni tudja a régiek fatumát és deus et machinát. Addig is, míg e kérdés megtalálná Columbusát, szerzőnek előtte volt a szarvas-regéből közönséges machinát csinálni, mely által ne a vadetben, hanem a gondviselés mutasson új hazát a hunn nemzetnek; de erről sem a Tongor elbeszélésében sem a többi vezér nyilatkozatában egy betűt sem telünk: a szarvas „nemes állat" ugyan, de csak közönséges vad, és se Kál, sem főpapnak se másnak nem jut eszébe isteni ejtmutatás, nak, csodának venni megjelenését. Pedig szerző nem idegenkedik a csodától, csakhogy a mondait mellőzi és helyette maga költ, de nem mondhatnók, hogy szerencsésen. A varázsgyűrű, melynek egész éneket szentel (az V-ket), a fő dolog kifejtésére majd mit sem tendít, csupán azt erközli, hogy viselője, Béla, ki épen nem fő hős, nem esik el harcton; igaz, hogy miután a többi vezér elhullt, a csata vége felé, ő vezeti at a paranesnokságot, de semmi oly rendkivüli nincs, s nem volt az egész epopoi folytán tettében, hogy ezt más, gyűrütlen ember is épp úgy meg ne cselekedhetné.

A mi az alkotást nézi: egy ilyen mű érzeti nagyon az emberrel, mennyire bölcs magasztalás a horatiusi: nil mortalibus ingrate. Mert itt is találunk jeleneteket, leirásokat, cselekvést, a melyek nagyokban elég jók; azt gondoljuk: no ebből lesz valami, De tovább olvasva, látjuk, hogy oly úton indultunk, mely sehova sem visz. Ilyen már Kulpa önfeláldozása, mely sem a fődolgra sem a szerelmi episodra legkisebb hatással nincs: akár kon marad Kulpa, akár megy az új hazába, akár elvabzsi magát, — nem látjuk, hogy a fő történet, vagy a Delinke és Béla viszonya azzal változnék. Ilyen Detre fegyverkezése, hajdani szerelmének felhozása, és az egész V-dik ének, a fentebbi gyűrü episodja, különösen az előkészítés Béla és Kene éjjeli kémjáratára, miből semmi sem lesz. Általában az a mesterkéznek ismertető jele, hogy, épen mint a természet, egyszerü eszközzel minél több és bonyolultabb czélokat ér el, míg a gyakorlatlan kezdő eget-földet megmozdít, mégis kevésre halad. Szerző is többszörös motivummal gyakorta egyszeres kielégitő eredményhez sem jut.

Nemcsik

A mi a hunn szokások s erkölcsök, history rob. rajzát illeti: szerző, úgy látszik, leginkább Szolyihoz tartotta magát, noha olykor, kétséges adatokban, kissé talán szeszélyesen is, mint a magyar költészet elfogadhatná. Így például furcsa az, hogy a hunn ősök, magyar ejtésben, latin nevű Mars, Hercules istenekhez könyörögjenek. — A hagyomány némi ferdítését jóba sem hoznám, ha ez által jeles költői eszmék érettek volna el; de így fel kell említenem, hogy szerző a szarvas-monda Attilát és Mogyorósból a hunnok kijövetele idejére, az ez által szerzett új hazát a Maotis mocsárjai helyett a Kaszpi-tó köré teszi, hogy Maximus római helytartó neki visigoth király, s hogy a Szár-halmot a reisselmaueri üteközet helyén emelteti. És így ~~Ezek szerint~~ a jutalmat, mely csak általános becsű költeménynek ítélhető oda, ez évben, véleményem szerint, kiadni nem lehet.

Pest, octuber 20. 1861.

Arany János
r. tag.

Jelentés

az 1861-diki Nádasdy-jutalomra pályázott eposzok felől.

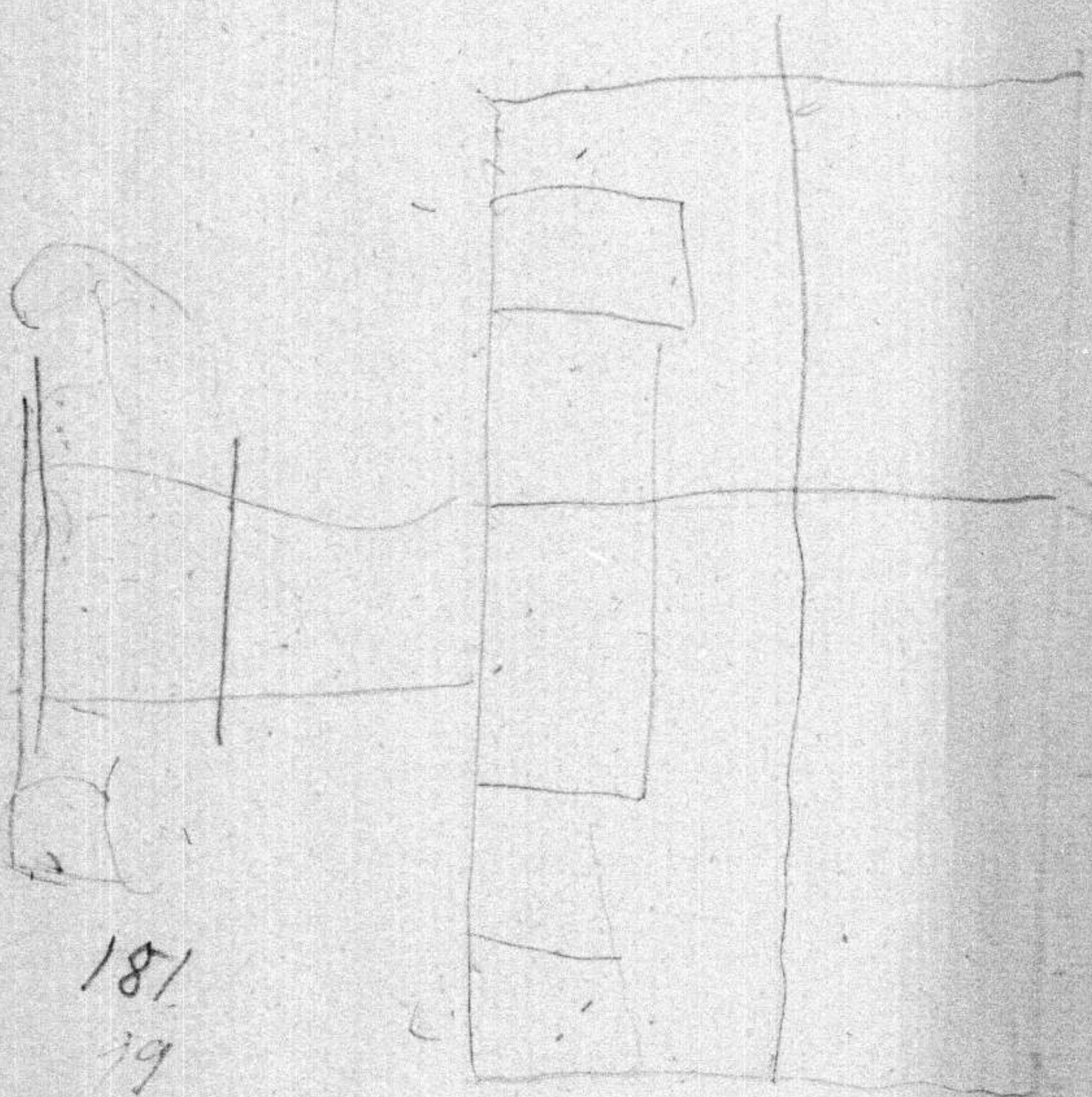
Arany János r. tagtól.

870
1861

Lapja:

1. Szakaszonként 50 példánnyal közöl egyszerű
   duchons-ütő és képet.

2.



181
 19
110
 55
 66
 66
 66
 A Szakaszokból XIII. Bánsági
643 román Danitza

X Helyei Mütörténeti Monographiához

Jegyzőkönyv Akademiai

Rajzolta és felöltötte a rudi Gyulai 21

Almanach
auf das
Schalt-
Jahr
1860
Zu Grunde
855/1861

1860.

A Mark. cs Jam. Értesítőbe
tartozó tárgyak a IIIdik felléshez.

---

41. Kovács József — A kis Vértes természetrajzi ismertetése (Arany kérdése)
51. 207. Arányi Lajos — A bonctani rajzok használásáról — Elfog.
52. 208. Molnár Ján — A tihanyi képíródás vegyészetéről — Elfog.
56. Kondor József — A rétfalvi kutlabóthi eggyenletek — Elfog.
57. Martin Lajos — A kör négyszögesítéséről — Elfog.
63. Thaisz Károly — A elem. vegyészet feladatáról — Elfog.
67. Gyürky S. — Némely Mark. elemek igazolásáról — Elf.
80. Lutter Ferd. — Mennyiségtani elemek — Elfog.
82. Balogh K. — A pirit Jacobsonféle — függ
83. Szabó Lajos — A Hessel-féle gyökkitevőnek új módja
91. Weninger Vince — A holland országi sóbláncok tekintetéről — Elfog.
92. Gyürky S. — A kultyári fogfenék keletkezéséről — függ
93. Gyürky S. — A Duna hajózásának történetéről

— 1861 —

13. Gyürky Cardanus-képletéről — Elf. elmarad.
20. Gyürky A négyzetből álló felületekről — függ Elf.
20. Benkő Szélfogl.
22 Szarka Ferdebanyán — Elf
47 Rónai Szélfogl.
49. Weninger — Elf. Elh.
50. Gyürky A 4dik fokból eggyenletek — függ
66. — A mennyekről — Elh. Kísérl.
Than Szélfogl. — Elh.

b)

Ó-

Az óbudai Kis-Cellről (M. Akad. Ért. 1854).

III. Béla kir. és rejtett Székesfejérvárott talált sírcsontjai (Magyarorsz. és Erd. I. 1853).

Honnaktan talált rendetlen régiségek: 1. Óbudai kőtála, 2. Szikszai sírkő, 3. Nagyváradi ereklyetokán (~~Lyukbotta~~ u. ott III. 1854).

Stória mint magyar vezérségi évnek (M. Ak. Ért. 1853).

Horváth Cyrill.

A II. Német-Magyar Judom. Müszótárhoz (Pest, 1858) a bölcsészeti műnyelv kifejtésének jánlt.

B. Eötvös

Jelles 6. Kemény Gábor „Néhány szavára". Pest, 1860.

„Novellá" (Kemény, alm. 1861-re.).

Schlözer Anm
Ser Abn 6—

Almanack

1869.

399 dle

közlésével a pesti Tudós Társaság tagjaihoz (M. Term. Tud. Ért. III. 1847).

2. A Jedlik-féle galvánelemek állandóiról (sajtó alatt).

3. A fémbarométerről, akad. székfoglaló (M. Akad. Ért. 1859. Math. és Term. Oszt. — egész kiterjedés. M. Term. Tud. Ért. IV. köt. 1860).

4. A légnyomási ékletek legrövidebb és leggyorsabb áttételéről (M. Term. Tud. Ért. IV. köt. 1860).

5. A tudós fellőtételére vonatkozó újabb búvárlatok bírálatos nyomozása (sajtó alatt).

NAGY JÓZSEF.

a) Önálló.

Enchiridion Medicinae Pastoralis, usibus curatorum animarum. Komárom 1855.

b) Folyóiratokban.

1. Eine Wünsche zur Reform unseres Physikatswesens (Zeitschrift f. Staats-Heilkunde, Jahrg. 1850. 3. H. 8. sz.).

2. Aus dem Comitatsspitale zu Neutra im J. 1851. (u. o. 1852. 31. sz.).

3. Das Sanitätsjahr 1850-51. im Ungar. Neutraer Comitate (u. o. 1853. 20. sz.).

4. Einige Ansichten über das epid. Wechselfieber u. dessen Heilmethode (u. o. 1853.).

5. Bemerkungen über den gegenwärtigen Stand d. gerichtl. Psychologie (u. o. 1854. 29. sz.).

6. Erfahrungen über die Syphilis (u. o. 48. sz.).

7. Über Revalenta arabica (u. o. 1854.).

8. A sikerfajd (Magyarhoni Jamisfürdőnél, 1856. 1. füz.).

9. Felpólítás s rövid oktatás a növény- és állatország ismeretének elsőbbre terjesztésére (u. o. 1857. 2. füz.). II. Egy pár szó a természetrajzi tanulmányozás mikéntjéről (u. o. 1857. 11. sz.).

10. Egy pár szó egy utazónak figyelmeztetése végett a természetrajzi ékszebbi tárgyak gyűjtése és kezelése iránt (u. o. 5. füz. 1857.).

11. A légtüneményekről, légtüneménytani ékszebbi jegyzései és hasonlatai módjáról, Dr. Kozisek Felix könyvére nézve észrevételekkel (u. o. 1857.).

12. A gyémánt. A halvanyítás. A hüsredo (u. o. 1857.).

13. A gyémánt. A halványítás. A hüsredo (u. o. 1857.).

14. Évi orvosi jelentés az 1857-8. évi közigazgatási évre Alsó Nyitra megyéből (Orv. Hetilap, 1859.).

15. Ornithologische Skizzen aus dem Ungar.-Neutraer Comitate (Verhandl. d. Vereins f. Naturkunde zu Preßb. 1859.).

Lunge des Vereins f. Naturkunde zu Preßb. 1859.).

14. A gyomorsalkari Entozoégekről a madarakban (M. Akad. Ért. 1860. Math. és Term. Oszt.).

b) Szerkesztői.

1. Magyarhoni Jamisfürdőnél (Láng Ferenczczel). Nyitra, 1856-8. fol. képekkel.

10 füzet.

2. Der Naturfreund Ungarns (ungarisch németül Láng Ferenczczel) Neutra 1856-8. fol.

SCHIRKHUBER MÓRICZ.

a) Önállók.

1. Magyarok Istenéről, ujonnan átdolgozva. Buda, 1849. 2 füz.

2. Mennyeiségtani Példák (három tanártársával) Pest, 1850.

3. Az elemzés és tagozatolás Jeremiástan. 2. kiad. Pest, 1851. 2 kötet. — 3. kiad. (ujra dolg. és bővített) Pest, 1852. 2 kötet.

4. Jeremiástani Zsoltárai. Pest, 1853. 5. Földünk 8" nyi ismétlőül Zsidó ut. Nyitra

6. Magyarország, Galicia, Erdély sok. közlői Jelentése (h. 10", sz. 50") Holle ut. Wolfenbüttel 1855.

b) Folyóiratokban és gyűjteményekben.

1. Előszó Horák Állattanához (Pest, 1848).
2. A régiek ismeretéről (a pesti gymn. Progr. 1854).
3. Értekezések a Relig.-philos. Tudományok Körében. Akad. Ujs. 1848. a Családi Lapok. 1855, 56.
4. A „Nézet-magyar Tudom. Műszótárhoz" (Pest, 1858) a geogr.-hist.-statistikai Tárgyak kifejtésével járult.
5. A kúpszelvények (conicus-, algebrai, elemi geometriai és asztronomiai) hatása a természettudományok fejlődésére. Akad. Székfogl. KI.

SZABÓ JÓZSEF.

a) Önállók.

1. Bányászati Magyar Műszótár (Hivatalos használatra véglett kiadás a m. pénzügyministeriumban). Buda, 1849.
2. Jegyzetek az ásvány- és vegytani technika köréből, írva Londonban, az 1851-ki világiparcsarnokban. Pest, 1852.
3. Ásványtan és Földtan, egyetemi előadásai számára. Pest, 1853–22. k. 1854. – 3. 2 k. 1855. (Könyvnyomok).
4. Szemléleti Ásványtan, algymn. számára Stocker nyomán. Pest, 1857.
5. Pest-Buda környékének földtani leírása. Az akad. által kitűzött pályamunka. Pest, 1858. (a Jutalm. Pályam. IV. kötete).

b) Folyóiratokban s előadások.

1. A magyar bányászati nyelv iránt (Tudom. Gyűjtemény 29. k. 1848).
2. A salétromtermelés Magyarországban (M.-Term.-Társ. Évk. II. 1851).
3. Vorkommen und Gewinnung des Salpeters in Ungarn (Jahrb. d. k. k. Geol. Reichsanstalt 1850).
4. Über den Einfluss der mechanischen Kraft auf den Molecularzustand der Körper (Berichte über d. Mittheilungen v. Freunden d. Naturwiss. v. Haidinger 1860).
5. Jelentés az ipolypásztói s végleri uradalmakban Kubinyi F. és Kovács Gy. urakkal tett földtani kirándulásáról. Előadva a M. Földtani Társ. 1852. KI.
6. Előadások a Term. Társulatban 1853.
7. Nyári utam Münchenben, Svájczban, Párisban. – A Brewster-féle (u. sterlecktog. – Páris néhány tudom. intézetéről. Előadták a Term. Társ. 1853. KI.
8. Földtani tájékozások (Új M. Muz. 1854).
9. A tintakő és tintagyártás homokban (MTO.-ki Ért. III. 1854). 38.
10. Szikrószidékeink (u. o. IV. 1854).
11. Über die Cemente an der londoner Industrie-Ausstellung (Mittheill. über d. Industrie-Ausstell. 1851. aus den Berichten der von d. öst. Regierung delegirten Sachverständigen. Wien 1853).

Előadások a Jam.-Társulatban 1855:

11. ~~Előadások a Jam.-Társulatban 1855:~~ A budai alagútról földtani, ásványtani és
őslénytani tekintetben. — Jelentés a vaki meghatározás végett hozzá beküldött gömöri ásványról (Grüngyanff). — Dana jeles ásványtanának N. Yorkb. megjelent 4d kiad. megismertetése. — A Gellérthegy föld- és ásványtani tekintetben. — Az álmenet, ennek különb. általáb. és különösen a nehézmadarairól. — Naumann és Quenstedt munkájának megismertetése. — A metachromatypia gyakorlati megismert. Jodlik és Szabó által. — Strousberg hamburgerdéki új ásványról. ~~— Szunyogh~~

12. A kis-czelli mészkőnek földtani viszonyáról. Előadva a M. Földtani Társ. 1855.

13. Budapest területének földtani fejlődése (Ill. Akad. Ért. 1856).

14. A czukor. A pestis okairól. Athen, Johnston nyomán viszonyainkhoz ~~is~~ alkalmazva (M. Nép Könyve I. II. 1856). ~~A kunsági ásvány~~

15. Die geologischen Verhältnisse Ofens (Z. Jahresber. d. Oberrealsch. Ofen 1856).

16. Előadások a Jam.-Társulatban 1856: A budai várhegy és Józsefhegy földtani viszonyairól. — Deville siliciumáról. — Az aluminium előállításairól Enyolitól. — Deiss első fém ezüstéről. — A budapesti artézi kutakról és a fúrásnak Stindal által alkalmazott tökéletesített módjáról. — ~~A pénzpapír megalkotó~~ ~~Szunyogh~~ ~~Fürdőhegyről~~ — Az aluminium ezüst gyártásáról franciaországban. s a lithiumról.

17. Előadások a Földtani Társ. 1856: Hidegkút földtani viszonyairól. — Kovácsi mészkőről földtani tekintetben.

18. A budai meleg források földtani viszonyai (Ill. Jam.-Társ. Evk. III. 1857).

19. A budai hévforrások földtani viszonyai (u. ott).

20. A Fürdőhegyről Pest és Buda Egyet (u. ott).

21. Az École normale laboratoriumáról (u. ott).

22. Előadások a Jam.-Társulatban 1857: Deville bőrjáról. — A kén dimorphismusáról. — A budai várhegyen talált, véletlenül oda jutott, higanyról. — A budai vízi városi vasasforrásról. — Lyell geol. utazása megismert. — Budapest helyiratának földtani részéről.

23. Előadások a Földt. Társ. 1857: A budakalpi trachytbreccziáról. — Promontor, Jétsky és Brács földtani leírása.

24. Geologiai alapvázlatok a folytonossági elmélet szellemében (Rev. Soc. Steuele II. k. 1858).

25. Éltek-e emberek a mostaniak megelőző geologiai korszakokban? (u. ott III. k. 1858).

26. Az alföld geologiája (u. ott, IV. köt. 1858).

27. Földtani úti vázlatok Békés-Csanádból (Gazdas. Lapok 1858. 38. 39. 47. k.).

28. Jelentés Békés-Csanád megye földtani leírásáról (u. ott 48, 49. sz.).

29. A nyelvrikítás kérdése természettud. irodalmunkban (P. N. 1858. 107, 108. k.).

30. Előadások a Jam.-Társulatban 1858: Dumas tanulmányáról az elemek

vegyszlya felett. — Budapest környéke's jelen s negyedkori képletei — negyedkori képletei — harmadkori képletei — másodkori és vulkáni képletei-ről. — A Budapest helyiratához tartozó tracáyról. — A Gellért- és Sashegy földtani viszonyairól. — A kis-czelli mésztufáról Pulszky. — Dumas jelentésének a III. Napoleon által kitűzött villamossági kérdésre bejött pályamunkákról.

31. Előad. Acsa földtani tekintetben, előadva a Földt. Társ. 1858.
32. Magyarország vezeti vízei (Stegrádi, T. 1858).
33. Die Beziehungen der Trachyte zu den Sedimentgesteinen bei Budapest (Austr. Berichte über die 32-te Versamml. deutscher Naturf. 1858?
34. A béke-czonádi halmok földtani tekintetben. (Akad. Természettud. Közl. 1859).
35. Jelentés Szolnok-Heves megye és a Nagykunság földtani leírásáról (Gazd. Lapok 1859. 50-2. sz.).
36. Előadások a Term. Társ. 1859: A Deville fele fémekről. — Mohr legújabb eljárása a vasat térfogatilag mint éleget határozni meg.
37. Előadások a Földtani Társ. 1859: Földtani kirándulás Pest és Nógrád megyék határos vidékeire. — Szeghárd földtani tekintetben. — Tisza földtani viszonyainak vázlata.
38. Előadások a Term. Társ. 1860: Keresztül új ásványtanának rajzai. — A foraminiferák rokony új lakhelye Budán és annak környékében. — Alga-nyomai fogas megismertetése. — Egy új sósfatárának nyomairól honunkban. — Ásványúr Albertfalván (M. Term. Társ. Közlönye 1860.) XI
39. A budai sóshegyek folytatása Pesten (u. o. tt).
40. A budai sóshegyek folytatása Pesten (u. o. tt).
41. Bányászati, földtani és technologiai czikkek az Egyetemes M. Encyclopediában T. T. 1859. 60.

c) Szerkesztések.

1. A M. Term. Társulat Közlönyei. III. k. 1857. IV. k. 1860.
2. A M. Term. Társulat Közlönye. 1860. 1, 2. füz.

SZTOCZEK JÓZSEF.

a) Önállók.

1. Hétjegyű közönséges Logarai az 1-től 100000-ig terjedő számoknak, Schrön L., jostól, a szöveget magyarra ford. Braunhofer. és Pest 1860.
2. Közbiztosítási tabla aránylagos részek kiszámítására, Schrön Lajostól, ford. Pór. és Pest 1860.
3. A Jamékattan kézikönyvének (Előkészülőben.

b) Folyóiratokban.

1. A szabad villámosság elmélete valamely egyszerű és összetett lánczban (Gazdasági Lapok 1856. 22-26. sz.).
2. A lakhelyekben megtalálható kiválasztató levegő-fajtalékról, különös tekintettel

11. Dohányjövő Magyarországon (Budap. Közl. 1856. 206, 13, 14. h.).
12. Ker és kenderegyl. (B. H. 1856. 226—35. sz.).
13. Vasipar NO. (B. H. 1856. 282-4. h.).
14. A felső-magyarországi bányaipar és a vasútvonal (P. N. 1857. 245, 61. h.).
15. Debreczen és a tiszai vasút (P. N. 1857. 124, 5. h.).
16. Jelentés az „Austria" a „Die Gesellschaft in Österreich" czímű czikkéről (P. N. 1857. 118. h.).
17. Tanulmányok a magyar gazd. egyesületi kiállításon (P. N. 1857. 138—47. sz.).
18. Ásványok raktárunk Pesten (P. N. 1857. 208-12. h.).
19. Gyapjúipar (B. H. 1857. 31 ik. h.).
20. Levelek a bécsi gazdasági kiállításról (B. H. 1857. 114—23. h.).
21. Magyar gazd. egyes. kiállítási Pesten 1857 (u. o. 129—42. h.).
22. Az ausztriai birodalom külkereskedése (B. H. 1857. 159, 65, 67, 68, 87, 91, 203, 4,
23. Első magyar ásvány bistorító tárnaág (B. H. 1857. 155, 70—3. h.).
24. A takarékmagtárak ügyében (B. H. 1857. 185, 225. h.).
25. A kebelező keresdő tanulmányokhoz (B. H. 1857. 227-41. h.).
26. Társasági ebédek (u. o. 18, 19. sz.).
27. A fazekas cseberség érdekében (B. H. 1858. 38, 52, 60, 87, 91, 2, 100, 117. sz.).
28. Magyarországi takarékpénztárak (B. H. 1858. 107, 9, 12, 15. sz.).
29. Gabonakereskedésnek ügyében (B. H. 1858. 123, 4, 7, 9. sz.).
30. Kóbulás megszüntetése s kóbusdolgozatok iránczok (u. o. 159, 171. sz.).
31. A ~~Le~~ vetés hirdetés, díjazott pályaművek (Zalai Gazda 1856. V. füz.).
32. Szemes állatgazdaságunk ügyében ~~állatok~~ Közlemények a M. Gazd. Egyl. 1855—1860.

c) Szerkesztések.

1. Zalai Gazda, hetilap ~~Le~~ 1859. máj. 1. óta.
2. Gyarmat Lapja, hetilap 1859. okt. 1. óta.

GÖNCZY PÁL.

a) Önállók

1. Vezérkönyv a Növénytan tanítása és tanulására. Pest, 1852.
2. Oktatás a gyümölcs- és eperfa-tenyésztésben. Jutalmi pályamű. Pest, 1856.
3. Utasítás az eperfa-, ~~és~~ a selyemtenyésztés és a selyemgubó kezelésére. Iskolák, népiskolai tanítók és gazdák számára. Pest, 1860.
4. Az eperfa- és a selyemtenyésztésről kézikönyvecske népiskolák számára. Pest, 1860.

K.

b) Folyóiratokban.

1. Az egyesa- és a folyamanyújtásról, egész kiterjedésében. (a Magyar Tudós Társ. Könyve III. IV. köt.).

3. Nevelésének ügyre (P.N. 1857. márt. és apr.).

4. Nevelési irányelveit (P.N. 1857. szept.).

2. Tanításáról, kapcsolatban a Fiú-Árvaház alapításával (Gazd. Lapok 1857. ~~sept~~ január.

5. Népiskoláink (Prot. Egyh. és Isk. L. 1858. jan.-febr.).

6. Népiskolai szervezet, a reform. vall. egyházkerülete isk. választmányának megbízásából 1859. KI.

7. A növény magva kifejlése és csirázásáról (M. Ak.-Ért. 1859. Math. és Term.-Tud.).

c) Szerkesztés.

Ifjúság Lapja. Pest, Heckenast. Pest, 1853. 3 köt. (Számos saját dolgozattal).

KÉRY IMRE.

a) Önálló.

~~A Bácsi[illegible] portéka~~

Észrevételek a Közvetlen forbályozására Magyarországban. ~~Pest, 1848~~ A magyarországi kereskedelmi és ipartörvényhozás. Sajtóvétség ügyében által kihozott értekezés. Pest, 1848.

b) Folyóiratokban.

2. A kolumbácsi fényegről (M. Sajtó ~~Bécs~~ 1856).

1. Pathologische Erscheinungen in Folge eines Bienenstiches (Wochenbl. der Kk. Gesellsch. d. Aerzte in Wien, 1855. 38-k-l.

~~4. A fonásorvosról, különös tekintettel annak Magyarországban állására (M. Orv.-i Jog. tanszéki gyül. Munkálatai Pest 1854~~

3. ~~Arad~~ Honunk legkeletibb, Arad vmegyében tartozó hegyes vidékének leírása (M. Ak.-Ért. 1859. Mark.-i Term. Oszt.).

KOVÁCS-SEBESTYÉN ENDRE.

a) Önálló.

Emlékbeszéd id. Benczúr Ferenc felett, tartatott az Orv. Tanárgyül. Pest, 1858.

b) Folyóiratokban.

1. A kir. m. természettud. társulat története 1845-50. (M. Orv. Tan. Ért. II. 1851).

2. A nő élettani tekintetben, s különösen a szülésnél (M. Akad. Ért. 1859. Mark. Term. Oszt.).

Gyöngyösi.

ENTZ FERENCZ.

a) Önállók.

1. A Sió szabályozásának vázlata, természetrajzi és orvosi szempontokból. A pesti orvosi tanár által koszorúzott pályamű. Kl.
2. Kertészeti füzetek. Pest, 1854–60. 15 füz.
3. Agyúöntés értekezései. – Akadémiája. kl.

b) Folyóiratokban.

1. Cikkek a Pest. Ujs., P. Napló stb. 1854–60.
2. A Gazdasági Napló ~~szerkesztésének~~ szellemi és kereskedelmi fellendítésének tárgyában.
3. A borzamatos alkatrészeinek képződéséről. Kétfogl. kl.

~~4. stb.~~

WALGÓCZY KÁROLY.

a) Önállók.

1. Kelet Garda népszerű gyám- és oktatókönyve. Pest, 1854. 4 füz.
2. Kertészeti kézikönyve; tüzetes utasítás a konyhakertészet, virágnevelés és gyümölcstenyésztés körében. Pest, 1854.
3. A Földmívelés és Állattenyésztés Kappe munkájának 2. d. kiadása után német. Pest, 1855.
4. Magyarország, a szabadságharcz és terror bánya Mezőgazdasági Statistikája. Pest, 1855.
5. Mint nevelje a magyar ember gyermekeit. Pest, 1859.

b) Folyóiratokban.

1. A telepítések kérdése Magyarországon (P. Napl. 1855. 47, 48, 51, 100, 102, 104 sz.).
2. Terv a határrendezéseknek s tagosításoknak országszerte mielőbbi s leg. eredményesebb megvalósítására (P. N. 1855. 119–123. sz.).
3. Nézetek a határbizonytalanság, a pusztai birtokok és az arányosításnál apró törvények felől (u. o. 134, b–8. h.).
4. Miképp segíttessék államgazdaságunknak a határok arányosításából és a közlegek apróságából származó bajain? (u. o. 139 sk. sz.).
5. A minimum és maximum kérdése (P. N. 1856. 242, 5, 6, 8, 9, 50, 308–10, 13½
6. Országos vásárok s azok rendezése (P. N. 1856. 257–9. sz.).
7. Alkodalmi és országutak (P. N. 1856. 260–4. sz.).
8. Magyarország egyenérdekű vidékeinek jellemzése állatgazdaságilag tekintetben (P. N. 1856. 284–8. 360. sz.).
9. Terv Magyarország vasútrendszeréhez (P. N. 1856. 345–50. sz.).
10. A mezőgazdaságnak az iparhoz és kereskedéshez való viszonya (P. N. 1856. 387–94. sz.).

4. Magyarország Primása, törzsjogi és történeti vázolat. Pest, 1859.

b) Szerkesztések és kiadások.

1. Igazmondó, hiteles nemzeti naptár m. földmívelők számára. Első folyama. Pest, 1853, 54.

2. Pesti Napló (szerk. 1853. febr. 12től 1855. márt. 31-ig).

3. Magyar Sajtó (alap. és szerk. 1855. jun. 6tól 1856. dec. 31-ig Bécsben, s ezek alatt

4. Ellenpesti folyamának 1857. főmunkatársa).

4. Kalot Képe. Magyar irodalmi czikkek és időszaki lemk. Bécs 1856. I. folyam 1–4. füz. (sok saját czikkel).

5. Határok Jövedékek gr. Széchenyi István fennmaradt kézirataiból. I. kör. Hunnia. Pest, 1858. (kiadatott 1860).

5. Határok. Időszaki folyóirat határszéli szerkesztésben. Három Két folyam. Pest, 1858, 60. (sok saját czikkel).

6. Egyetemes Magyar Encyclopaedia, kiadja a Sz.-István-Társulat. I. II. kör. Pest, 1859, 60. (sok saját czikkel).

9. Jövedékek gr. Széchenyi István fennmaradt kézirataiból. I. kör. Hunnia. Pest, 1858. (befejezve, s csak 1860. kibocsátva.

7. Gr. Széchenyi István közgazdaságának főpontjai, jegyzetekkel. Pest, 1860.

8. Jövedékek gr. Széchenyi István hátrahagyott munkáiból. Pest, 1860. "

ARANY LAJOS.

BERDE ÁRON.

1. Egyházmegyei Kalauz 18

2. A levegő nyomásának némely egyéni befolyása (M. Akad. Ért. 1860. Math. Term. Oszt.).

DORNER JÓZSEF.

a) Önállók.

1. Die Frambatkrankheit. Pest, 1853.

2. Az Ányos-tan elemei algymnásiumok számára. Pest, 1858.

1

b) Folyóiratokban.

1. Bada vidékének s illetőleg Magyarországnak éghajlathonyai (M. Term. Tud. Ért. II. 1851).

2. Rajzok a növényvilág életéből. I. A növényvilág és az ember. II. A növényvajak (Uj. M. Muz. 1853).

3. A gőzerő történetének s alkalmazásának vázlata (M. Akad. Ért. 1860. Math. Term.

60.

TÖRÖK JÓZSEF.

a) Önállók.

1. A természettudományok elhányagolásának káros következményei hazánkra nézve. Jenái fölfogl. értekezés. Debreczen, 1848.

2. A lét Magyar tana első rangú Gyógyviszonyai s Fordóiratészetei. A M. Akad. által koronázott első rangú pályamunka. Pest, 1848. — 2-d. átdolg. s tetemesen bővített kiad. Debreczen 1859.

3. A Vegytan elemei, tanítványai számára 1850–3. KI.

4. A Földtan, tanítványai számára 1853–5. KI.

5. Népszerű Égéstan (physiol.), tanítványai számára 1856–7. KI.

b) Folyóirásokban.

1. A Term. Társulat Évk. III. köt. megjelent vegytani munkálat bírálata (M. Sajtó 1858. 56, 57.). — Klattyndal a gusztus ügyében (M. Sajtó 1858. 103. sz.).

2. Értesítés a kaba-debreczeni lebkőről (M. Akad. Évk. 1858).

3. Az iblany tartalmú gyógyvizek hasznában (Orvosi Hetilap 1858. 38. sz.).

4. Nyílt levél Dr. Neudrich Károly tanár úrhoz (M. Sajtó 1858. 106. sz.).

5. Über den Meteorsteinfall bei Kaba (Sitzungsber. d. Mathem. Naturw. Classe der kais. Akad. XXXI. köt. — és: Über den Kaba-debreczener Meteorit (Poggendorffs Annalen 1858. X.).

6. A kaba-debreczeni lebkőben Wöhler göttingai tanár által felfedezett savanyagról (M. Akad. Évk. 1859. Math. Term. Oszt.).

7. A szikvizek (Orv. Hetilap 1859. 13. sz.).

8. Debreczen földtani viszonyai (M. Akad. Évk. 1860. Mathem. Term. Oszt.).

levelező tag.

BALLA KÁROLY.

1. Politikai tördelek (Budap. Hírl. 1852. ors. 10, 12, 13).

2. Dohánymonopolium. Közbiztonság. A Tisza és Rhone árjairól (Budap. Hírl.).

3. Felhívás a meteorológokhoz (Bud. Hírl. 1857. dec. 31.). Meteorologia (B. H. 1857).

4. Időtan az egyetemi tanszékre alapítva. Kéziratban.

TÖRÖK JÁNOS.

a) Önállók.

1. A M. Gazd. Egyesület által némely köz- és nemzetgazdasági viszonyokra vonatkozó, s a magyar tenyészhoszás hasznosítási figyelmébe ajánlott tárgyakra Nézetek és Javaslatok. Pest, 1848. fol.

2. Magyar Elethirdetések, összehasonlításban a történetirodalmi érdekekkel. Jena gr. Széchenyi István egyik tanítványa és ihletője. Pest, 1852. (Kiismerve az 1851–2-ben a M. Hírlapba írt számos czikkekből).

3. Publicistikai és Nemzetgazdasági némely Dolgozatai. Pest, 1858. (Kiismerve az 1853–57-ig a P. Napl. és M. Sajtóba írt számos czikkeiből).

8. Látogatás egy nemesországi parasztgazdánál (Közl. 4r. 1854).

KUBÍNYI FERENCZ.

a) Folyóiratokban.

~~1. Pápay és Lőrinczy Pozsonyban (M. Ak. Ért. 1854).~~

6. A Tisza medre mint az őscentrum sírföldje föld-, állat- és őslénytani tekintetben (M. Ak. Ért. 1855.).

1. A salgói és somoskői bazaltsziklák, és a vármaradványok keletkezéséről (Magyarh. és Erd. T. 1853).

2. A bercsenyi mészkőpalák és conchyliae (u. ott II. 1853).

3. A radványi várhegy (ugyanott).

4. A tarnóczi óriásnagyságú tölgyfa (u. ott III. 1854).

5. Némely Kecskemét-vidéki régi fúvópont (u. o. IV. 1854).

6. (nincs ebben kikelve)

7. Őrlőfogaknak csontmaradványok az óbuda-kiscelli mészpiszegben, némely tekintettel a tudományos művelődés fejlettségére (u. ott).

8. Őslénytani adatok Magyarországról (u. ott 1856).

9. Emlősök és hüllők maradványai a bercsenyi conchyliatelepben (u. o. 1856 II. füz.).

b) Szakszerű.

Magyarország és Erdély teljében. I–IV. Pest 1853, 54 (Vahot Imrével).

KORIZMICS LÁSZLÓ.

a) Folyóiratokban.

1. A vasi puszta (Magyarh. és Erd. II. 1853).

2. Főkormányszék földbirtoki, alsóügyi és gazdasági viszonyairól (M. Ak. Ért. 1860. Philos. Oszt.).

b) Kiadások és szerkesztések.

1. Gazdasági Lapok. Pest, 1849 óta.

2. Mezei Gazdaság Könyve Magyarországra (Benkő Dán. és Morócz Istvánnal) Pest 1855. 4 köt.

Readers tegyék.

GEBHARDT FERENCZ.

Az ember és testhasonlatáról (M. Akad. Ért. 1851, 52).

BUGÁT PÁL. a) Önállóan folyóiratokban.

1. A diagyéről physikai, anatomiai és physiol. tekintetben 1850. (kivonatosan a M. Ak. Ért. 1850).

2. A szőlőhéjról (kivonatosan a Ak. Ért. 1853).

3. Phonologiai észrevételek (M. Ak. Ért. 1854. – és később).

4. Az egyes főhangzatok birodalma az egyetemes fővizsgálat irányában. (M. Akr. Ért. 1857).

a) Önállók, kéziratban.

1. Magyar-finn Szótönyv Reawall finn lexikona után.
2. Természettudományi Szótalmaz, latin-magyar rész.
3. Általános fővizsgálat, s annak kritériumai.
4. Szócsinálat.
5. Szócsinálati Szótár, nyujtja a magyar, latin, német, angol, francia, olasz, spanyol, orosz, finn és oláh nyelvekből összeszedett példák a szócsinálás kútforrásaihoz.
6. Szépharangtan (olv. a. akad. 1856).
7. Javaslat e pályakérdésre: Adassék elő rövidebb és értelmesebb több oly fő mód és ezzel által anyagi jobblétét előmozdítani, emberi lehetne? (nem pályázott).
8. Mit és mennyit követelhet az emberiség az orvostudománytól?
9. Közönséges időjóslatok valószínűségének összege.
10. A természet metaphysikája 165 tételben.
11. Diszmüészet.

FRIVALDSZKY IMRE.

1. Értekezés a Vándorsáskáról természetrajzi és földgazdaszati szempontból. Buda, 1848. (a történetek a.)
2. Magyarország s Erdély édesvizi s föld. puhányai (M. Ak. Ért. 1856.).
3. Hazánk Lauriára vonatkozó adatok és a pusztapeszéri erdő (M. Ak. Ért. IX. k. az 1858-ki kis ülés tárgyai közt. Pest 1859).

TARCZY LAJOS.

~~Írótárs~~

1. Természettan elemi algymnasiumok számára. 1855. KI.
2. Mértégazdaságtan a haladás jelen fejlődése szerint 1853–56. KI.
3. Természettan 2 kötetben. Harmadik kiadás sajtó alá kész.

JEDLIK ÁNYOS.

1. Súlyos testek Természettana. Pest, 1850.
2. Die Anwendung des Elektro-Magnetes bei elektrodynamischen Rotationen (Acad. Bericht über die 32-te Versammlung deutscher Naturforscher u. Ärzte in Wien 1856. Wien 1858).
3. Modification der Grove'schen u. Bunsen'schen Batterie (u. ott 1858).
4. A Német-Magyar Tudom. Műszótárhoz (Pest 1858) a physikai, chemiai és mechanikai műnyelv kifejtésével já.
5. Delejerőgép (M. Term. Tud. Közl. V. 1860) ról (M. Ak. Ért. 1859. Mark. á Term. Tud.).
6. A villanyelektrikai egyik mellőzésének nyilvánítása. NENDTVICH KÁROLY.

b) Folyóiratokban.

a) Önállók. sich ausg.

1. Némely elhíj nagyon nem vizsgált hazai kőzetekről (M. Akad. Ért. 1850).
2. A föld jövője, geologiai szempontból tekintve (Uj M. Muz. 1851).
3. Még egyszer: Jelenség és magyar tudós (Uj M. Muz. 1851–2).
4. Geologiai levelek I–V. (Uj M. Muz. 1851, 52).

6. Természettudományi levelek I–X. (Szilágyi V. Évkönyvtöj. 6. 1852).
7. A természettudományok stúdiumáról I–IV. (Uj. M. Mus. 1853).
8. A növények és állatok táplálása és növéséről (M. Akad. Ért. 1854).
9. Apróbb közlések amerikai utazásáról (Uj. M. Mus. 1856).
10. Természetrajzi pillantás Észak-Amerikáról (Uj M. Mus. 1856).
11. Amerikai utazások rövid vázlata I, II. (M. Akad. Ért. 1856).
12. Vízrajzpillantás a német ország és tengerpartvizsgálók 32-d. gyülekezetére I–XI. (C. Napló 1856/57).
13. A „Vízrajzpillantás" miatt a Gal. Lapok szerkesztőjével keletkezett vita (P. Napl. 1857. apr.).
14. A sóskútfúrás Egyiptomországban I. II. (P. Napl. 1857).
15. A Duna-tagjainak ásványvíz vegybontása (M. Term. Társulat Ért. III. köt. 1857).
16. A budai keserűvíz vegybontása (u. ott 1857).
17. A gőzhajók táplálására használt vizek a pest-possonyi és pest-kőrösi vasútvonalon. Akad. előadás KI. 1858. KI.
18. Az organica chemia elméletének általában és Gerhardt rendszere különösen. Akad. előadás XI. 1858. KI.
19. Nyílt levél Dr. Fenyő József tanárhoz a magyar tudományosság tárgyában (P. Napl. 1858).
20. Magyarország több ásványainak vegybontása (M. Akad. Ért. 1859. Math. és Term. Ism.).
21. Buda vidékének dolomitjei (u. ott 1859).
22. Az óbébai ásványvíz vegybontása, és hasának ásványvizekről általában (M. Ak. Ért. 1860. Math. és Term. Ism.).
23. A természettudományok jelleme és azok befolyása az emberiség jellemének fejlődésére. KI.
24. A bánáti telérkövek, vegytani és gazdasági tekintetben. KI.
25. A természettudomány és a magyar tört. a) Önállók.
az irodalom ellen. KI.

1. Magyarország legjelesebb kőszéntelepei, vegytani és műipari tekintetben. Pest, 1852. (a M. Term. Társ. Ért. II. köt. is).
2. A Vegytan elemei Regnault Victor eredeti munkája nyomán. Pest, 1854.
3. Grundriss d. allg. technischen Chemie f. Oberrealschulen u. techn. Lehranstalten. Pest, 1854, 58. 3 kötet.

PÓLYA JÓZSEF.

a) Folyóiratokban.

1. Az idegrendszer tevékenységének alapja (M. Ak. Ért. 1857).
2. Az emésztés könnyebb jelen nézetekről (M. Ak. Ért. 1859. Math. és Term. Ism.).
általában, a máj tömegét képesítő szervéről, s a máj összehasonlító physiologiájáról különösen
3. A „Német-Magyar Tudom. Műszótár"hoz) a természetvizsgálói műnyelv készítő bizottsága (Pest, 1858).
sével járult. 1858.
b) Kiadás.
Az Állatok Törzsének Magyarország Faunájából, a jegyzetek rövidítésével kiadta Pólya. Pest, 1849.

60.

TÖRÖK JÓZSEF.

a) Önállók.

1. A természettudományok elhányagolásának káros következményei hazánkra nézve. Jenáni pálfogl. értekezés. Debreczen, 1848.

2. A két Magyarhona első rangú Gyógyvizei s fürdőintézetei. A M. tud. akad. által kitűzött első rangú pályamunka. Pest, 1848. — 2-d. átdolg. s tetemesen bővített kiad. Debreczen 1859.

3. A Vegytan elemei, tanítványai számára 1850–3. KI.

4. A Földtan, tanítványai számára 1853–5. KI.

5. Népszerű Égéstan (physiol.), tanítványai számára 1856–7. KI.

b) Folyóiratokban.

1. A Term. Társulat Évk. III. köt. megjelent vegytani munkáinak bírálata (M. Sajtó 1858. 56, 57.). — Hattyúdal a gunarasi ügyben (M. Sajtó 1858. 103. sz.).

2. Értesítés a Kaba-debreczeni lebkőről (M. Akad. Évk. 1858).

3. Az iblanytartalmú gyógyvizek kazáshoz (Orvosi Hetilap 1858. 38. sz.).

4. Nyílt levél Dr Neudrich Károly tanár úrhoz (M. Sajtó 1858. 106. sz.).

5. Über den Meteorsteinfall bei Kaba (Sitzungsber. d. Mathem. Naturw. Classe der kais. Akad. XXXI. köt. — és: Über den Kaba-debreczener Meteorit (Poggendorff's Annal. 1858. X.).

6. A Kaba-debreczeni lebkőben Wöhler göttingai tanár által felfedezett savas anyagról (M. Akad. Évk. 1859. Math. Term. Osz.).

7. A szikvízi mészes kövületek (Orv. Hetilap 1859. 13. sz.).

8. Debreczen földtani viszonyai (M. Akad. Évk. 1860. Mathem. Term. Osz.).

levelező tag.

BALLA KÁROLY.

1. Politikai töredékek (Budap. Hírl. 1852. ors. 10, 12, 13).

2. Dohánymonopolium. Közbiztonság. A Tisza és Rhone árjairól (Budap. Hírl.).

3. Felhívás a meteorológokhoz (Bud. Hírl. 1857. dec. 31.). Meteorologia (B. H. 1857).

4. Időtan az egyetemi tanszékre alapítva. Kéziratban.

TÖRÖK JÁNOS.

a) Önállók.

1. A M. Gazd. Egyesület által némely köz- és nemzetgazdasági viszonyokra vonatkozó, s a magyar törvényhozás kezdetűi figyelmébe ajánlott tárgyakban Nézetek és Javaslatok. Pest, 1848. fol.

2. Magyar Életkérdések, összhangzásban a közbirodalmi érdekekkel. Írva gr. Széchenyi István egyik tanítványa és ihletője. Pest, 1852. (Kiszemelve az 1851–2-ben a M. Hírlapba írt számos czikkekből).

3. Politikai és Nemzetgazdasági némely Dolgozatai. Pest, 1858. (Kiszemelve az 1853–57-ig a P. Napl. és M. Sajtóba írt számos czikkeiből).

1. Euripides's Válogatott Szinművei. I. II. Ifjabbra Arkhelaos — fordítás (Magyarorsz. Tanúkban. Budapest, 1849. (mint a Kisfaludy-Társaság Uj Képes Könyvei 2. sz.).
2. Attila. Történeti kor- és jellemrajz. Thierry Amadétól fordítá [illegible] 1855).
3. Oidipusz király. Sophokles szinműve, görögből [illegible] 1855).
4. Magyarország Történetének Forrásai. Első kötet: I. Béla [illegible] jének könyve a magyarok tettéről. II. Rogerius mester Siralmas éneke Magyarország pusztulásáról a tatárok által történt romlásáról. Jancs [illegible] rás. Nagy-Magyarország dolgáról. Pest, 1860, 61. 1. 1855. T). 1856).

b) Folyóiratokban II.).

1. Mustrawásy Jhuküdideszből (Uj M. Muz. 1851).
2. A magyar helyesirásról (ugyanott).
3. Pirkos szónok töredékei (ugyanott).
4. A magyarok hadszerkezetéről Röles Leonfiore (Uj M. Muz. [illegible] (4. 56.) II. III. Uj, IV. 1857).
5. A bolgár-magyar háború 888-ban (ugyanott).
6. Előd vajda (ugyanott).
7. A hét magyar nemzetségről (ugyanott). 58.).
8. A X. századi besenyőkről (Uj M. Muz. 1853.).
9. Attila, Thierry után (Sujtárd. Lapok 1853).
10. Pirnka, v. László király (ugyanott).
11. Anakreon Delaiból 1–4 (ugyanott).
12. A régi Nikóvárról (Uj M. Muz. I. 1854).
13. Az 1533-ki fűzfa krónika hitelességének védelme (Uj M. Muz. II. 1854).
14. Attila élete. [illegible] Ős czikk (Vas. Uj s. 1854).
15. Árpád a honalkotó (Magyar Kép Könyve, uj folyt. 1856).
16. Rosty Zs. gyalárjárása bírálata (BP. Hirl. 1856). I. II. 4.
17. A román Attila-mondák, Thierry ut (Család Könyve II. 1856).
18. Szalai Ferencz naplójának ismertetése (Kolozsv. Közl. 1857). Budap.
19. Erdély a magyar vezérek alatt (Erdélyi Muzeum Kolozsv. 1857).
20. Jegyzetek Thierry Attilája (Uj M. Muz. 1858). Pesth, V. köt.
21. Büdinger Ausztriai Történelme, bírálata (BP. Semle II. köt. 1858).
22. A magyar vezérek kora. I. Árpád. II. Zsolt (u. ott III. V. köt. 1858, 59).
23. Kis XVII-kádi magyar oklevél (Delejtű 1858).
24. Ecsellakáról (Delejtű, 1859).
25. Bíborban született Konstantin a. munkái, magyar történetirodalmi forrásokból ismertetve (M. Akad. Ért. 1860. Philos. [illegible] Közl.). 1 (u. o. 126).
26. Béla kir. Névtelen Jegyzője és német bírálói (BP. Semle, XI köt. [illegible]).

c) Kiadások

1. Történeti Emlékek a m. nép életrégi és magán életéből a XVIII. század végéig (Angyal, feliratok és Szádoczal). I. kötet Nagykárolyi Kronika. II. köt. Gyarmati és [illegible] Pest, Kozma, [illegible] kiegészítő ös

ti remek; Szabó Ferenc; Vizaknai Briccius Gy.). Kecsk. és Pest, 1856 és 60.

2. Hunyadiak Kora Magyarországon, gr. Teleki József. VI. kötet; ~~élete~~ a perzsa tárgyalást ~~élete~~ kiegészítve Hadja Sz. K. Sajtó alatt.

SZALAY ÁGOSTON.

~~a) Önálló~~

~~Nyilatkozat~~ ~~a) Írói~~

1. Néhány magyar történetű pecsétről (M. Akad. Ért. 1860. Philos. Közl.).
2. Nyolcvan Magyar Levél 1504–1560. Pest (a M. Akad. „M. Levéltára" I. kötete, sajtó alatt).

SZILÁGYI SÁNDOR.

a) Önállók.

1. Bécs-Pest-Kolozsvári forradalom. Kolozsv. 1848.
2. A Magyar forradalom napjai 1849. jul. 1. után. Pest, 1849. – 2-dik 3. kiad. (1850.
3. A Magyar forradalom téli napjai 1848–9. köl. Pest, 1850. – 2. átd. kiad. u. o. 1850.
4. A Magyar forradalom története. Pest, 1850.
5. Görgey fegyverletétele. Pest, 1850.
6. ~~Kossuth~~ Bem és az erdélyi hadjárat. Pest, 1850 (elkobozvatott).
7. Magyar nők a forradalomban. Pest, 1850. (8. Honvéd és Huszárélet (Károly nővér alatt). Pest, 1850.
9. ~~Magyar Történelmi Forradalmi Napló~~ Egy honvéd naplója a forradalom előtt, alatt és után. Pest, 1851.
10. Világtörténet folyama és magán használatra. T. kön. Pest, 1854.

b) Folyóiratok és gyűjteményekben.

1. Gorgey. – Szemle (Életképek, 1848).
2. Az 1575-ki erdélyi országgyűlés (Országgy. Emlék, Vahot, 1848).
3. A nádasdi vérnap, kéziratai adatok nyomán (P. Hírl. 1849).
4. ~~Lap~~ Képek Erdély vérnapjaiból I–VI. (M. Emléklapok 1850).
5. A zsoldi fürdőről (M. Hírl. 1851. 325,6. sz.).
6. Az utolsó Rákóczi (M. Hírl. 1851. 625,626 sz.).
7. Kolozsmonostori Kálvária (Uj M. Muz. 1852).
8. Gerei, az emlékíró (M. Hírl. 1852. 731. 732. sz.).
9. Calderoni Don Juticeje bírálata (P. Napl. 1852. 742. sz.).
10. Pap Endre Hátrahagyott Munkái ismertetése (P. Napl. 1852. 744–6. sz.).
11. Zászlós oroszlánok Erdélyben (Budap. Viszhang 1852 ~~Jul~~ 9).
12. Barna életrajza (ugyanott).
13. Jövő fényképi tükrözési korrajza (u. ott).
14. A Bátyorvár (Remény 1852. II.).
15. Sz. László-mondák Erdélyben (Családi Lapok 1852).
16. Kemény János történetírása (Nők Könyve 1853).

17. Életrajzok: Lorántffi Zsuzsánna, Báthori Ilona, [illegible] György (Magyarok. Erdély I. 1853. III. 1854).
18. Rudnay. – A fiúkalyhról (u. o. IV. 1854).
19. Történelmi tankönyvek ismertetése (Budap. Szemle. 1854. [illegible] 2. sz.)
20. Adatok a tűzgyóba történetéhez Magyarországban (Uj M. Muz. 1855).
21. Brandenburgi Katalin bánya lépte (u. o. 1855).
22. Adatok a török kormányzáshoz Magyarországon, 1–3. (P. Napl. 1855. I).
23. I. Rákóczi György s Bethlen Ilona vetkezése (Uj M. Muz. 1856).
24. Mikellyes János naplója (Uj M. Muz. 1857).
25. Erdélyi történetírók (u. o. 1857).
26. Kiskgyártó Életrajzainak bírálata (P. Napl. 1857. I. 31–36. sz.).
27. Rotty „Istvánja" bírálata (P. Napl. 1857. I. 63–74. sz.).
28. Magyar vice bacali (P. Napl. 1857. I.).
29. Történetirodalmi tanlózatok I. II. (P. Napl. 1857).
30. Történetirodalmi levelek I. (Kolosv. Közl. 1857. I. [illegible] 45. 46.). II. III.
(163,4). [1858] V. VI (1858). 31. Ötletek Bethlen Gábor 1619–20-i hadjáratai történetéhez (Tört. Tár, IV. 1857).
32. II. Rákóczi György hagyd hadjárata (Család Könyve 1858.).
33. Pálkövy Magy. Tört. bírálata (P. Napl. 1858. I.).
34. Diplomatikai tanlózatok I–XIV. (Uj M. Muz. 1858, 59).
35. A magyari országgyülés (M. Akad. Ért. 1858).
(történeti czikkei 1588. dec.)
36. Haller Gábor megöletése (M. Vásárhelyi Füzetek 1858. I.).
41.42. A körösi bánság elfoglalása (Delejtő, 1859. 22. sz.).
Két magyar családtörténet (Delejtő, 1859. 28. sz.).
37. Kecskeméti ref. anyakönyvi följegyzések (S. Pat. Füzetek I. II. III. k. 1858).
38. Erdély irodalomtörténete, különös tekintettel történeti irodalmára (Budap. Szemle, III–VII. köt. 1858, 9.).
39. Egykorú levelek II. Rákóczi György lengyel hadjáratáról (Budap. Szemle, V. köt. 1858).
40. Báthori Zsigmond, történeti korrajz. 1851 (Napkelet 1858. 28, 29. sz.).
41.42. 43. Hatvani történeti Lexikonyének ismertetése (Kolosv. Közl. 1859. I.).
44. Révész Erdősi János ismertetése (Prot. Egyh. és Isk. L. 1859.).
45. Gyülekezetek Erdélyben a XVII. Században prot. egyetem felállítása körül (u. o. 126.).
46. Apafi Mihály Erdélyi vár alá menete (Uj M. Muz. 1859).
47. A lelenczi conventről Wagner Károly irata (u. o.).
48. Bánffi Dénes tora és megöletése (M. Ak. Ért. 1859. I. és külön is).
49. Nagy-Károly városa török levelei, bevezetéssel (N. Kör. gymn. Progr. 1859. és külön is).
50. A Péter-fő-féle mozgalom történetéhez (Uj M. Muz. 1859).
51. Egy pórvezérnek naplója a XVII. Századból [illegible] s a 1690-iki keresztyénségi országgyülés (Uj M. Muz. 1859).

52 52. Történeti följegyzések 1481–1792. (M. Főv. Tár, VI. köt. 1859.)
53. Kemény János, Erdély és fejedelemsége, új adatokkal illustrálva (M. Főv. Tár VII. 1859).
54. Erdélyi országos museum elsőmenyei (Budap. Szemle VII. k. 1859).
55. Vázlatok az erdélyi magyar irodalom történetéből 1790-től máj 1–III. (Uj M. Muz. 1860).
56. Irodalmi nihilisták (u. ott, 1860).
57.
6 59. Báldi Pál és a bujdosók, történeti korrajz (Budap. Szemle XI. köt. 1860).
" 58. Kemény János Erdélyi fejedelemsége

c) Szerkesztések és kiadások.

1. Pesti Hírlap, január 1849.
2. Egy honvéd naplója. Pest, 1850. (3. Magyar Szépirodalmi Lapok a 1848/9-iki forradalomból. I. Pest, 1850.
4. ~~Szépirodalmi Lapok, Pest, 1850.~~ Forradalmi Naptár 1850-re. Pest.
5 X Magyar írók Albuma. Pest, 1850. (a IV. füzet elkobzott.).
6. Pesti Röpívek. Magyar írók füzetei a szépirodalom, társas élet és divat köréből. Pest, 1850. (a XI-ik számmal beszüntetett).
7 XI Nagyenyedi Album. Pest, 1851. — Második kötet, Pest 1852. (altob.)
8. XI Nők Könyve, almanach 1853-ra. Pest, 1853.
9 XI Történeti Emlékek szerk. ~~Kerk~~ Kerk. és Pest 856,60 (Szabó Károlyival, l. ezt: c) 1.).
10. Nagy-Körös városa török levelei, a város levéltárában levő eredetiekből ford. Ke
jcsky János, bevezetéssel kiadta Szilágyi S. (a Körösi Bizt. 1859).
11. Kemény Zsigmond Regényei. Pest, 1852.

KERKAPOLY KÁROL.

1. Világtörténet ékszerileg előadva. III k. k. Pápai 1859.
2. A világ története, s az emberiség fajkülönbségei (M. Ak. Ért. 1860. Philos. Köv.).

V. Mathematikai Osztály.

Tiszteleti tagok.

BITNICZ LAJOS.

1. A nagy Fermat tételéről az emberi szellemi nyilatkozásaiban (M. Akad. Ért. 1851).
2. A mathesis elvei. 1853. Kl.
3. Szeno Márton püspök sírhelyéről (Uj M. Muz. 1859).

Rendes tagok.

GYÖRY SÁNDOR.

a) Önálló.

A hangrendszer kifejlésétől és zongorák hangolásáról mérsékelt zéltől tiszta viszonyok szerint. Buda 1858. (M. Ak. Ért. IX. köt. 3-d. darabja).

b) Folyóiratokban

1. A gyökvonásról egy új módja (M. Akad. Ért. 1850).
2. A cubik gyökeiről (u. ott 1852).
3. Emlékbeszéd Bessedes József felett (u. ott).

WEISZ JÁNOS ARMIN.

1. A háromél íveinek felosztása (M. Akad. Ért. 1858 I. köt.).
2. A kerekségekről (M. Akad. Ért. 1859. Math. Oszt.).
3. A kúpszeletekkel szoros összeköttetésben levő néhány vonalokról (M. Ak. Ért. 1859. Math. Oszt.).
4. A különnemű vetületek mennyiségtani megalapítása (M. Akad Ért. 1860. Mathem. Oszt.).
5. A felsőbb Mennyiségtan. KI.

LUTTER FERDINÁND.

a) Önállók.

1. A Mennyiségtan elemei. Buda, 1848. 2 r.
2. A Magyar Nyelvtan elemei. Pest, 1852.
3. A Fichta Mennyiségtan elemei. Pest, 1853.54. 2 r.
4. A Mennyiségtan a középtanodák felsőbb osztályai számára. I. Szántan. Pest, 1860.
5. A természetes és háromszögtani számok Arányi, számai, a szögvonalok és érintők táblái. Pest, 1860.

b) Gyűjteményekben.

~~1. A Scholastikai gymn.~~
1. A rendes sokszögekről (Selmeci gymn. Progr. 1855).
2. A képletes mennyiségekről (u. ott 1857).
3. A különféle számítás alkalmazása a természettanra (Jasd. Lapok 1857. I. 19.).
4. A különféle számítás elemei (u. ott 1858. t. 10–13. sz.).
5. A különféle számítás elvei (Pesti gymn. Progr. 1859).
6. Mennyiségtani elvek (M. Akad. Ért. 1860. Math. -fas.).

VI. Természettudományi Osztály.

Természetes történet.

KUBINYI GOSTON.

a) Önállók.

1. A magyar nemzeti muzeum. Pest, 1848.
2. A szalkszárdi régiségek. Pest, 1857. 4r. (számtül i.).

b) Folyóiratokban.

2. A magyar nemzeti muzeum (Magyarors. és Erd. I. 1853).
5. Mátyás kir. pajzsa a m. n. m. numizmatikai gyűjteményében (M. Ak. Ért. 1855).
3. A szinobányai vas- és üveggyár (u. ott III. 1854).
1. Jegyzetek német birodalmi utazásából (Divat-Csarnok 1852, 53.).
4. A dorogyapálmafáról (u. o. 1854).
6. Engel J. Ker. levelezéséből I–III. (u. o. 1856).
7. Rima-Szombati Társaság [illegible] (Divat-Csarnok 1858).

4. A körelírás törvények törvénkezésének (uggyanott 1854).
5. Pótlék észrevételek a lánctörvényekhez (uggyanott).
6. A kúpos négyszögekről (a. ott 1855).
7. A hangjelek kifejezéséről (a. ott 1856. Dec. 1858).
8. Az emberiség eszményi kifejlődése (Uj M. Muz. 1856).
9. Egy nehéz feladat megoldásáról (M. Akad. Ért. 1858).
10. Arnelius hangolási módszeréről (M. Akad. Ért. 1859. Math.-Term. Oszt. II. Köt.).
11. Emlékbeszéd Vásárhelyi Pál felett (M. Jud.-Term. Közl. VIII. Füz. 1860).

KISS KÁROLY.

a) Önállók.

1. A Strategia elvei Károly főhgtől, ford. 3 köt. (Kl az akadémiánál).
2. A magyar tenerető-seregnek kiképző és tűzgyakorlati szabályai, kiadta a tenerető-seregi tanács. Pest, 1848. 4 füzet.
3. Hunyadi János Utolsó Hadjárata s Nándorfejérvár felmentése a török tábortól 1456. jul 22. Ünnepes diadal negyedik százados napja ünnepélyére előterj. az akadémiában. Pest, 1857. (megjel. az Ak. Ért. ii).

b) Folyóiratokban.

1. A várnai ütközet nov. 10. 1444. hadtudományi szempontból (M. Ak. Ért. 1854).
2. Olvasmányok a hadi történetekből s a hadtörténészeti elvek alkalmazása az 1396. sept. 28-ki nikápolyi ütközetre (M. Ak. Ért. 1855).
3. Hadi-történészet elmélete (Uj M. Muz. 1856).
4. Az 1448-ki rigómezei ütközet hadtudományilag méltatva, olv. az Ak. 1858. Kl.

JEST VILMOS.

1. Az első Kőcsiglaútelőjáróról Somogy megyében (M. Ak. Ért. IX 1859. Math. és Term. Oszt. 2. füz.).
2. A tetvek hazájáról. Kl.

PETZVAL OTTÓ.

a) Önállók.

1. Vízerő- és Vízrészi Felsőbb Mennyiségtan. Pest, 1850.
2. Gyakorlati Mértan. Pest, 1850
3. Vízépítészettan. Pest, 1850.
4. Egyenes vonalú Háromszögtan. Pest, 1850. (1-4 könyv.).
5. Elemi Mennyiségtan a felgymnásiumok használatára. Pest, 1856.
6. Elemi Mértan elemei. Pest, 1856.
7. Elemente der Geometrie. Pest, 1856.
8. Elemente der Mathematik. Pest, 1856.
9. Ebene und sphärische Trigonometrie. Pest, 1857.
10. Stereometrie für Gymnasien. Pest, 1858.
11. Analytische Geometrie f. Gymnasien. Pest, 1858.
12. A Mechanika kézikönyve. A m. akad. megbízásából. I. köt. Sajtó alá.

b) Folyóiratban.

A gőzgépek feltalálása, szerkezete és megítélése (M. Akad. Ért. 1859. Math. és Term. T.).

Levelező tagok.

BRASSAI SÁMUEL.

a) Önállók.

1. Algebrai Gyakorlatkönyv. I. r. Pest, 1853.
2. Algebrai Gyakorlatkönyv Kulcsa. I. r. Pest, 1853.
3. Az ámpéra
4. ~~Az ámpéra~~

b) Folyóiratokban.

1. Emlékbeszéd Weiker Sámuel felett (M. Ak. Ért. 1852).
2. Némely algebrai fogalmakról, s ezeknek geometriai alkalmazásáról. I. II. (M. Ak. Ért. 1857.) III. 1858.
3. ~~Az~~ A magyar mondat. I. (M. Ak. Ért. 1860. Nyelv. Oszt.)

c) Szerkesztés.

Történeti Lapok. I. füz. Pest, 1858. KORPONAY JÁNOS.

Tájékozás a haditudományban (M. Akad. Ért. 1857).
(tekintettel a hadak fegyverzete történetére)

ÁRENSTEIN JÓZSEF.

a) Önállók.

1. ~~Die Maschinenlehre~~ Számtan az I. és II. gymn. oszt. számára Mocnik után magyar ~~fordítás~~ Bécs, 1854.
2. Algebra, Mocnik ut. Pest, 1854—2-d. kiad. 1854.
3. Mértan, Mocnik ut. Pest, 1854.
3. Számtan a III. és IV. gymn. oszt. számára Mocnik után. Bécs, 1855.
4. Maschinenlehre, mit Atlas. Bécs, 1854.
5. Der landwirthschaftliche Theil der münchner Ausstellung 1854. Bécs, 1855.
6. Skizzen über die Zucht der Rinder, Schafe u. Schweine im Kaiserthum Österreich, im Auftrage des KK. Ministeriums des Innern. Bécs, 1856. — franc. Paris 1856.
7. Die Lehrmittel an der pariser Ausstellung 1855. Bécs, 1858.
8. Die Uhren an der pariser Ausstellung 1855. Bécs 1858.
9. Die landwirthschaftliche Abtheilung der pariser Ausstellung 1855 Bécs 1858.
10. Atlas der österr. Rindviehracen. Im Auftrage des KK. Ministeriums d. Innern, mit 27 ~~Abbild~~ Tafeln. Bécs 1859. fol.
11. Balaur a nachem. Literaturgeschichte.

b) Folyóiratokban.

1. Die Maschinenlehre in der Ober-Realschule. (Progr. der KK. Ober-Realsch. an der Landstrasse in Wien 1852).

~~A~~ 8. Gradatio ~~mangonicis~~ a cs. beleegyzői ~~mandatariusok~~ kifejtésből, magyar. ~~ford~~ mint

1. Die Einrichtung der Donau, die Fischerei (Sitzungsber. der kais. Akad. d. Wiss. XII Dec. 1849).

2. Über [illegible]

3. Berichte über die Abtheilung der landwirthschaftlichen Maschinen bei der Ausstellung in Wien 1857. (Allg. Berichte über die 50jähr. Jubelfeier ex. 508 ct. 8).

4. Über Einricht. Lesebücher (Volksbibl. d. Vereins zur Verbreitung von Druckschriften f. Volksbildung. Wien 1859.).

c) Sárkányrepülés.

1. Allg. Land- und Forstwirth. Zeitung (A bécsi gazd. társulat kiadása) 1851 óta.
2. Dr. Schneeberd együtt a Berlin. 1858ra megjelent Gard. Naptárt.
3. Siebentes Programm der kk. Ober-Realschule auf d. Landstr. Wien 1858.

HOLLÁN ERNŐ.

a) Önálló

1. Mértan Alapvonalai tudományos rendszerességben. A m. felsőbb tanoda használatára. Pest, 1854.
2. Földcsövezés Magyarországban (Hetek Népe, T. 1856).
3. Berichtigungen (Grunerts Archiv f. Mathem. u. Physik 1858.

b) Folyóiratokban.

1. Földcsövezés Magyarországban (Hetek Népe, T. 1856).
2. A kelet vaspálya körül (cikkek a P. Napl. 1857, 58).
3. Az újabb szerkezetű vasuti kidarról, különösen a rácsrendszerről (M. Akad. Ért. 1859. Math. Ofts.).

KRUSPÉR ISTVÁN.

a) Önálló.

1. Lehrbuch der ebenen Polygonometrie. Buda 1856.
2. Adaptirung der Biquaternionen zur Vornahme d. Reduction einer in Bezug jeder Ebene genommenen Lage auf den Horizont (Zeitschrift d. österr. Ingenieur-Vereines 1857. 21, 21. H.).

b) Folyóiratokban.

1. Kék új mód az átlátszó testek, kiválokepen az üvegtörési viszonyának meghatározására (M. Term. Társulat Ért. III. 4. 1857).
2. A Stampfer estelési s távmérési módszerekhez tartozó új táblákról [illegible]

TOMORI ANASZTÁZ.

a) Önállók.

1. Ehe Emlékkönyv a magyar irodalomból. Pest, 1852.
2. Elemi Mennyiségtan. Pest, 1854.

b) Folyóiratokban.

1. Cikkek lapok s folyóiratokban 1848–55.
2. A gabona-, különösen ősz- és gőzmalmokról (M. Akad. Ért. 1860. Math. Ofts.).

8. A Pozsonyi Krónika (Uj M. Muz. 1856.).
9. Mikép ismerték fel őseink az álokiratokat (Uj M. Muz. 1857, 58, 59).
10. Az 1397-ki országgyülés végtemetése (Tört. Jár. III.: 1857).
11. Népiskolai tanitókhoz (Méhészi Jsk. Népnev. Közl. 1858).
12. Közlaügy az Árpádház alatt (u. ott 1858).
13. Egyházi történelmi irodalmunk (Relig. 1858. I.: 27–29 sz.).
14. Radvánszki Margit Szigeti Történetére birálata (Rel. 1858. II.: 37, 38. sz.).
15. Horvát István Andrássyhoz (Dayrikhoz) Jsk. M. tróiban 1858.
16. Moldvaország, történeti beszély ("Zumbár" aláirással, Delejkő 1859. 1–7. sz.)
17. Jövedék Temesvárról (u. ott 1859).
18. Hiteles bizonyitványa a magyar nyelv használatának országgyülésen az osztrák ház korsakában is (Uj M. Muz. 1859).
19. Pázmány Péter élete (Relig. 1859. II. ki külön).
20. Kibbek Daniélek Magyarhonban az Egyetemes M. Encyclopaediában 1859. bő).
20. Magyarország helyzetének története (az

KONEK SÁNDOR.

a) Önálló.

A Statisticának Legújabb állása. Pest, 1855.

b) Folyóiratokban.

1. A marhevasuti iskola az államemlékben (Uj M. Muz. 1852).
2. Magyarország buvárdi statisticája (M. Akad. Ért. 1859).
3. Népesedési viszonyok Magyarországban (M. Akad. Ért. 1860. Philos. Oszt. I.

MAGYAR LÁSZLÓ.

a) Önálló.

1. Magyar László Délafrikai Levelei Naplótöredékei. Pest, 1857.
2. Magyar László Délafrikai Utazásai 1849–57. I. kötet. Pest, 1859.

b) Folyóiratokban.

1. Levelek Délafrikából (M. Mktsd. 1852).
2. Lobelospágról (Akad. Ért. 1859. Lobal országról (M. Ak. Ért. 1859).

NAGY IVÁN.

a) Önálló.

1. Magyarország Családai, czimerekkel és Lehármazási táblákkal. I–VI. kötet. Pest, 1857–60.
2. Kisfaludi Kisfaludy család nemzékrende és oklevelei. Pest, 1858.

b) Folyóiratokban.

1. Kőmüves sz. kir. város (Honderü 1848. 10. sz.).
2. Egy régi oklevél és Széchy György (P. Napl. 1851. 279. sz.).
3. Magyar hölgyczarnok: Adelhait, Agnes, Anna királynék; Báthori Anna, Erzsi, Klára és Zófia; két Beatrix királyné; Bethlen Zsuzsánna; Bocskay Erzsébet, Borg

nemista Anna; Rosnyák Zsófia; Cillei Borbála; négy Erzsébet királyné; Erzsébet Albert lánya; Jenovea királyné, Jorgácz Zsuzsánna; Frangepán Beatrix. HXX (Hölgyfutár 1851).

~~4. Patócsi Zsófia (Losonczi Phoenix III. é. 1852).~~

~~5. Szécsi Mária (Magyarország lapjaiban III. é. 1854).~~

~~6. Lónyai Ilona (Déli~~

4. Magyar Jónők (Regély 1851).

5. A Báthoryak jellemre (Losonczi Phoenix, II. 1851).

6. A szőtéchi birák pecsétje (Uj M. Muz. 1851).

7. Patócsi Zsófia (Losonczi Phoenix, III. 1852).

8. Levelek Olaszokhoz (Hölgyfutár 1852. 32. 41. 51. 78. sz).

9. Jelenkori velenczei kutatásokról (Ell. Ak. Ért. 1853).

10. Gritti Alajos életéről, viszonyairól s. okiratok közlése (Ell. Ak. Ért. 1853).

11. Magyar Jolvaj Ferencz XVII. századbeli m. író (Uj M. Muz. 1853).

12. Corvin János velenczei nemességéről (u. ott 1853).

13. A kassai 1707. évi országgyűlés (u. ott 1854).

14. Lónyai a költő halála (Délibáb 1854. 7. sz.).

15. Adelhait, történelmi vázlat (Gal. Lapok 1854. 2. 3. sz.).

16. Jövendő népregék (Divat-Csarnok, 1854. 5. 11. 35. sz.).

17. Báthori István lengyel király, ~~Magyarország lajstromában III. 1854~~).

~~18. Szécsi Mária (u. ott 1854).~~

~~19.~~ Nógrádvári Lónyai Mikl. és Sigetvári Wesselényi Zs. és Szécsi Mária; (~~Magyarország és Erdély lajstromában III.~~ é. 1854).

18. Szavazkő (u. ott IV. é. 1854).

19. A magyar fejér lovag. M. régi álgyúk (Uj M. Muz. 1855).

20. Liptay Jure török követsége 1619-ben (Uj M. Jövő. Jár. I. 1855).

21. Szalonak (Ruday. Vihkaag, 1856. 13. sz.)

22. Jókai; N. Szőlősi fűleki Keszeién (Lapok s napt. alakb. 1856, 57).

23. Frangepán Katalin (M. történ. lyceumi 1856).

24. Hollóké (Magyar Hölgyf. 1857. 23. sz.).

25. Gritti Alajos illető eredeti emlékiratok (Ell. Jövő. Jár. III. 1857).

26. Magyar történeti adatok Svédhonban (u. ott 1857).

27. Lónyai Ilona (Délibáb 1857. sz.)

28. Romai magyar Regesták (u. ott IV. 1858).

29. Még nehány magyar történeti pecsét (u. ott VI. 1859).

30. Rabata-Gyarmat (Uj M. Muz. 1858).

31. Czímertani fölfogalók (M. Akad. Ért. 1860. Philos. oszt.).

32. Adalék a Dobókhoz (~~1860~~ Uj M. Muz. 1860).

PAUER JÁNOS.

a) Önállók.

1. A Székesfehérvárott fölfedezett királyi sírboltról. Székesf. 1849.

6. Ősök Emléke, vagyis: Szerette-e a magyar ranszki történetét, volteh-e hajdan és könyvei? Székesfeh. 1860.

2. A mesterkedések Székesf. 1851. 3. Vita Protectum Alba-Regalensium. Sz.feh. 1853.

4. Szent Imre Székesf. 1854. 5. Memoria Capellae S. Annae in Templo Alba-Regalensi. Szfeh. 1854.

b) Folyóiratokban.

1. Elmélések a lecke forradalom fölött (Rel. 1850. T.).
2. Az angol vallási mozgalmak kifejlése, s mit várhat azokból a kath. egyház? (u.o. 1851. T.).
3. A szentek kanonisásáról (Darnbék Emlékkönyvében I. 1852.).
4. Székesfehérvárott felfedezett régi harangról (Rel. 1855. II.).

PAUR IVÁN.

~~a) Folyóiratokban~~

1. Egy lap Archaeologiai Jászáról ~~(Uj M. Mus. 1852)~~ (Békásmegyer romaiak alatt. Uj M. Mus. 1852
2. Még egy lap Arch. Jászáról (Fehérvári emlékek, romai kőrösfők romai sírok (u. o. 1852).
3. Mátyás királynak egy neveletlen oklevele (Uj M. Mus. 1853).
4. Imre egy lap Arch. Jászából (Egy régi emlék romai emlék, u.o. 1854. T.).
6. ~~Archaeologiai~~ Cikkek a P. Naplóban (1853,59) és a bécsi M. Sajtóban (1855).
7. Archaeologiai Jászából IV. (Kovácsi emlékek, Uj M. Mus. 1855).
5. Zwei römische Ziegel-Denkmäler aus Steinamanger (Sitzungsberichte der Kk. Akademie d. Wiss. Phil.-Hist.-Classe XIV. Bd. 1854).
8. Adalék a protestáns ügy történetéhez es 1655-ki országgyülés a (Uj M. M. 1856).
9. A daruvári felirat magyarázata (u. o. 1857).
10. Egy Duae-balparis romai erőd a perzsa határban (M. Ak. Ért. 1857).
11. A soproni Szőlők vándorlása a keresztyén világban (Ebből u. o. 1857).
12. A honvát nemzet legrégibb viszonyai az Árpádokhoz (Akadémiai T. 1858).
13. Egy Árpádkori bűnvádi itélet külföldi jogforrásokkal párhuzamban (u. o.).
14. Kultrári adat a királyi igazságról (u. o.).
15. Magyar regények: A Nádasdy-kehely; Az Ujlakiak sírköve; A két utolsó Ujlaki és Lapistoi János fráter (u. o.). Vitéz János sírköve; Zalkai László címere; ~~(u. o. II. 1859).~~ Egy festett kazdóberü egy Bakacs-graduálból (Akadémiai II. 1859).
16. Archaeologiai vizsgálatok (~~u. o. 1859~~). A királyczéhi keresztyén; ~~u. o. II. 1859~~). Vitéz János sírköve; Zalkai László címere; Egy festett kazdóberü ecs; A Szalkayak nyitrai kriptája; Egy bibornok címere (Magyarország Primása Jövő Századok, II. 1859).
17. Sluperek kiadatlan pecsétei latin felirat (Archaeol. Közl. I. 1859).

b) Kiadás.

A Csányi János Krónikája 1670-1704. bevezetéssel és okmányos függelékkel Pest, 1858. (a M. Tört. Tár V. k. közlete).

RÁTH KÁROLY.

1. Győr városa történetéről az Árpádok kihaltáig (Uj M. Mus. 1852).
2. Győr vármegye főispánjai Árpád s egyes házakbeli királyaink alatt (Uj M. Mus. 1853).

3. Veszt Pest vmegyei romtemplomokról (ugyanott 1853). ~~Jövő~~
4. Néhány magyar történeti jegyzet (Új M. Muz. 1854).
5. Pótlék Győr megye főispánjaihoz (u. ott).
6. Gr. Wesselényi Ferencz nádor némely levelezése levelei 1663-ból (u. ott 1854).
7. Magyar királyok utazásai (u. o. 1854).
8. Egy adalék a zsidók történetéhez (u. o. 1855).
10. Kisfaludy mint végvár (M. Akad. Évk. 1856).
b { 9. A soproni kapitányság és kir. előről szóló okmányok (M. Tört. Tár. I. 1855).
a { 11. Az M.DC.LX. évi. Oklevelek adatok Magyarhon történetéhez (M. Ak. Évk. 1856).
12. Adalék a m. törvénykezés ismeretéhez (M. Tört. Tár III. 1857).
~~13.~~ Győr bástyatelepülésének jegyzeiről (Győri Közlöny 1858. 8. sz.).
15. Győr határában a földben talált romai régiségekről (u. o. 25. sz.).
lírás alatt 16. A győri bécsikapu felett földben talált romai régiségekről (u. o. 25. sz.).
17. Győr városa neveiről (ugyanott 1858. 48, 49. sz.).
18. Szapáry Péter életirata (Delejtő 1858. 26. sz.).
19. Esterházy Pál nádor néhány levele Győr vármegyéhez 1682-ből (Új M. Muz. 1858). 57. sz.).
20. A libányi gór egyház négy kútjai (Vas. Újs. 1858).
b { ~~21.~~ 22. A Győr megyei hódoltságról (M. Tört. Tár, VII. 1860).
a { 21. Körlemények és adatok a magyarországi protestantismus történetéhez (Prot. Egyh. és Isk. Lapja 1859. 32. sz.).
23. Gr. Esterházy Miklós nádor levelei (M. Tört. Tár VIII. ~~1860~~ Sajtó alatt).
24. Nevezetes oklevelek levezetések és jegyzetekkel (az Új M. Muz. Tárczájában: 1853: XI. 1854: V. XI. 1856: V. VI. VIII. 1857: II. — Reform 1855. — P. Napló Tárczája 6. 185. — Divat-Csarnok 1856. — Gazd. Lapok 1856. 604. l. III. — M. Tört. Tár VII. 1860).
26. Ambringer János Gáspár kormánynöki levelei (M. Tört. Tár közlelei kör.).
26. Draskovics Lázár nádor levelei (Delejtő 1860).
27. Falutelepítés és majorépítés a kódoltsági földön KI.
28. A Héderváryak okmánytára. KI.

SCHRÖCK FERENCZ.

a) Önállók.

1. Egyetemes Világtörténet. I. k. 1851. — II. k. 1853. — III. k. 1857.
2. Általános Földleírás Pap's Károly ut. reáliskolák számára. Sajtó alatt.

b) Folyóiratokban.

1. A kuruczkodás és azok eredményei (M. Akad. Évk. 1859.).
2.

SZABÓ KÁROLY.

a) Önállók.

II 13. Az 1663. évi Győr megyei nemesi felkelésről (Győri Közlöny 1857. 3–5. sz.).
14. Hogy és mint pusztultak a győriek ezelőtt 150 évvel (Gazd. Lapok 1857. 550. l.).

gehört beauf
S. Rück II

44

KAZINCZY GÁBOR.

a) Önállóan.

XI. Emlékbeszéd b. Kemény Dénes felett. Debrecen 1849.

b) Folyóiratokban.

1. Politikai cikkek az Erdélyi Lapokban 1849. 2. Magyar emlékiratokról, I. II. (Szilágyi Virgil Erdélyi Tört. Évk. 1852. 15.18. sz.).
3. „Bacsányi János" Nyílt levél Földy Ferenczhez (Új M. Mus. 1852).
4. Kazinczy Ferenc Levéltárcrájából I. 1776–87. (u. o. 1853). II. (u. o. 1855). III. K. és Döbrentei kiad. u. o. 1856).
5. Zrínyi Miklós Elmélkedései Mátyás kir. életéről (u. ott 1853). Bölöni és Kazinczy f.
6. Goethe Faustjának három első jelenete (u. ott).
7. Jászay Pál (Sajtóvd. Lapok 1853. 13.14.sz.). Strassburgi, egy hangyalak feljegyzéseiből (u. o. 1855.).
8. Molière Tartuffje III. felvonása (u. o. 1855).
9. Jean Hejnecsik (u. ott 1855. és külön). — II. Példabeszéd k. III. (u. o. 1860).
10. Mickiewicz Ádám, egy hangyalak feljegyzéseiből (u. ott 1856).
11. Scanland és a Skandinavismus (u. ott 1856).
12. Adalékok az Árpád-kori Okmánytárhoz (u. o. 1856).
13. Cicero ligáriusi beszéde, bevezetés és jegyzetekkel (u. o. 1858).
14. Lithván ~~népmese (uo. 1858)~~ Körtvélyesek. I. Hejnecsik (u. o. 1858). II. Példabeszéd.
15. III. Rejtélyek (u. o. 1859).
16. Zsigmond kir. Okmánytárához (u. o. 1859).
17. Adalékok a törökmagyarkori beltörténethez (Tört. Tár, VI. 1859).
18. Gróf Dessewffy József levelei ból (u. o. 1860).
19. Tacitus Romai Története I–XVIII. könyvei (u. o. 1860).
20. Nejak Mesék: I. Oláh, II. Zsidó, III. Cseh (u. o. 1860).

c) Kiadások.

1. Zrínyi Miklós Minden Munkái (Toldyval). Pest, 1852.
2. Gaal György Népmesegyűjteménye (Toldyval). Pest, 1857–60. 3 k.
3. Kazinczy Ferenc Levelezése Kisfaludy Károlyval s annak körével. Pest, 1859.
4. Kazinczy Ferenc Levelezése Berzsenyi Dánielle. Pest, 1860.
5. Gr. Dessewffy József Irodalmi Hagyományai. I. II. Pest 1860, 61.
6. XVII. századbeli Magyar Történetírók. I. II. (az akadémiai Monumentak során) – Sajtó alatt.

KNAUZ NÁNDOR.

a) Önállók.

XII.
1. Az Országos Tanács és Országgyülések Története 1444–1452 Pest, 1859.
2. Index Chronologicus Codicis Dipl. Hungariae Ge. Fejér Sajtó alatt.
3. A budai kajtolan Regestái (az akadémiai Monumentak során) Sajtó alatt.

b) Folyóiratokban.

1. Nefelejcs elbeszélései és versezetei (a Kath. Néplap. 1851–54).
2. Király és Remete, történeti beszély (Családi Lapok, 1854. II.).
3. A fogadás, történeti beszély (u. ott).
4. Cháky Miklós, Esterházy Imre, Batthyányi József és Barkóczy József életrajzai (Religio 1856. II.).
5. Id. Cháky Móricz élete (u. o. 1856. II.).
6. A legelső Báthory, történeti rajz (Divat Csarok 1855).
7. A belgrádi csata 1456. Költemények (Rel. 1856. II.).

16. Ungrische Sagenzüge (u. ott II. kötet).
17. Thesaurus linguae hung. ex epocha Arpad. (Österr. Blätter f. Lit. 1855. 9. sz.).
18. Beiträge zur Geschichte des Hexenglaubens und der Hexenprocesse aus Siebenbürgen (u. o. 1855. 21 sz. k.).
19. A porrogyi kápolna XIV. századi könyvtára (Uj M. Muz. 1856.).
20. A porrogyi „sz. Anna" gör kápolna egyházművészeti leírása (Rel. 1856. II.).
21. A Palffy-család életszerlege (Családi Lapok, 1856. I.).
22. „Történeti emlékek a m. nép körrégi és magára életéből" ismertetése (P. N. 1856. 333. sz. k.).
23. „Sz. Katalin Legendája" ism. (ell. Sajtó 1856. 34. sz.).
24. „Erd. Történ. Adatok" ismert. (u. o. 63. sz. sz.).
25. A Révay család naplója ~~1551~~ 1555–1661. (Uj M. Muz. 1857.)
26. Idegen szók a magyar nyelvben (P. N. ~~Napl.~~ 1857. 49. sz. sz.).
27. A magyar családtörténet (u. o. 1857. 357. sz. sz.).
28. Mysteriumok maradványai határaikban (Uj M. Muz. 1858).
29. Magyar népmesevégy (u. o. 1858).
30. Egyháztörténelmi irodalmunk (Rel. 1858. I.).
31. Az egyházi épületek fenntartásának s javításának egyházjogi tételeiről (u. ott 1858. I.).
32. Magyarországi sz. Erzsébet emlékeinek felfedezése (u. o. 1858. II.).
33. Csallóközi Ujképek rajzokkal (Vas. Ujs. 1858).
34. Inventarium der preßburger Domkirche (Mittheill. d. k. k. Central-Commission zur Erhaltung u. Erforsch. d. Baudenkmale, 1858.).
35. Die St. Anna-Capelle des Domes zu Pressburg, két képpel (u. o. 1858). ~~1858.~~
36. Die archäologischen Publicationen in Ungern, egy képpel (u. o. 1858).
37 38. A határi egyházi művészet (Rel. 1859. II.).
39. Cseh-magyar történelmi kútfők (P. N. 1859. 158 sz. k.).
40. Tekerhegyaljai Ujképek, rajzokkal (Vas. Ujs. 1859.).
37. ~~40~~ Adalék Magyarország XIII. századbeli helyirata és földrajzához (Uj M. Muz. 1858. és külön). térképpel
41. Magyar Műemlékek. I: Csallóköz Műemlékei (Archäol. Közlemények, I. k. 1859. és külön). Rajzzal és térképpel.
42. Beschreibung d. Baudenkmale der Insel Schütt in Ungern (Mittheill. d. Cent. Comm. 1859. és külön).
43. Beiträge zur mittelalterlichen Siegelkunde Ungarns 14 rajzzal (u. o. 1859. és külön).
44. Mű- s egyházarchaeologiai czikkek I. aláírással az Egyetemes M. Encyclopediában, s ~~mythologiai~~ mythologiai czikkek részletesül 1859, 60.
45. Kisebb történelmi, iskolai s szerkesztői dolgozatok, tudósítások és recensiók különf. lapokban.

7. A Károlyi családnév magyarázata s története (M. Sajtó 1858. 45. sz.).

HENSZLMAN IMRE.

1. 2. Théorie des proportions dans l'architecture. Paris, 1860. 4r. atlasszal fol.
2. 3. Levél a kassai dóm építéséről (Új M. Mus. 1858).
3. 4. A középkori építészet (Budap. Szemle, XI. köt. 1860).

GOROVE ISTVÁN.

Cikkek a Pesti Naplóban.

NAGYAJTAI KOVÁCS ISTVÁN.

1. A Székely nemzet ági ágak lajstroma Marosszékben 1545–48-ig, jegyzetekkel (gr. Mikó Imre Erd. Tört. Ad. I.) 1855.
2. Emlékezet a Szentléleki várról 1584 (u. o.).
3. Régi történetírásunk Erdélynek Magyarországhoz való kapcsolatása korszakára nézve (M. Jud. Tört. Évk. VIII.) 1860.

PALUGYAY IMRE.

a) Önálló.

2. Magyarország történeti, földirati s állami legújabb Leírása, hivatalos úton nyert adatokból I–IV. köt. (Budapest; Esztergom, Székesfejérvár, Szeged, Nagyvárad, Debreczen, Békés-Csaba, Gyöngyös és Hont). Pest, 1852–55. (Szatmár-Németi, Nógrád-Sz. Bánya; Jászkún kerületek, Külső-Szolnok; F

j. Dalmatiának határőrei viszonyairól. Pest, 1851.

b) Folyóiratokban.

k. Statistikai adalékok Magyarország jobb ismeretéhez (Új M. Mus. 1851.).

GR. ANDRÁSSY MANÓ.

~~a) Önálló~~

1. Utazás Kelet-Indiában. Ceylon, Java, China. Pest 1853. fol. — 2. kiad. 1854. 4r.
2. A kassai Vadászatok és Sport (b. Orczy Béla sibbel). Pest, 1857.

CZINAR MÓR.

1. Sz. István vitézkötelezési helye a zalavári kolostor romjai közt (Hazánk, I. 1858).
2. Győr vármegyei Sabariáról. Siétfogl. (M. Ak. Ért. 1859. VI.).
3. Damiani Fuxhoffer Monasteriologiae R. Hungariae libri duo, recognovit, ad fidem fontium revocavit et auxit. Pest, 1858–60.

HUNFALVY JÁNOS.

a) Önállók.

1. Egyetemes Világtörténelem. Pest, 1851, 52. Három kötet.
2. Magyarország és Erdély erdei képekkel. Darmstadt, 1855–6. 40 fűz. (u. az németül).
3. Magyar Ifjúság Könyvtára. Pest, 1857–59. Két kötet.
   (Ulti vadászati kalandok) az ifjúságról való példa czikkek egy kötetben.
4. Szélvész Ignácz Nélatai (l. Sz. al.) németül. Pest, 1856.
5. Lad. Magyars Reisen in Süd-Afrika. I. (ford.). Pest, 1859.

b) Folyóiratokban és lapokban.

1. Politikai czikkek a pozsonyi német újságban, [illegible] s a kassai magyar Képes Újság (1848-ban)
2. Theophrastus és jellemrajzai görögből (Új M. Mus. 1852).

3. Az angol parlamentről, történeti bevezetéssel s magyar viszonyokkal (Uj M. Muz. 1853).
4. Maar Konrád Világtörténetének bírálata (u. o.) s párisi könyvárusoknál s a nemzetgazdaságiak sat. czikkek tulaj. m. lapokban a 1853–60, úgy m. ind. czikkek a párisi „Krit. Blätter"-ekben 1857–8. és a P. Lloydban 1854–60.
5. Földrajzi Társulatunk (Kelet Népe 1856.).
6. Földrajzi czikkek Petermann „Geogr. Mittheilungen" folyóiratában 1856. óta.
7. A legújabb éjszak-afrikai utazások (Rudg. Szemle 1858.).
Ehhez tartozik a Beurt-expedicio, Vogel, Barth. Heuglin és Ritter Károly földirati tárgyú czikkeiről (M. Ak. Ért. 1859.
8. Strabo, Ptolemaeus, Büsching és Ritter Károly földirati tárgyú czikkeiről (M. Ak. Ért. 1859.
9. Egy pillantás a külföld tudományos mozgalmaira (Rudg. Szemle 1859.
10. Az 1858. évi jan. 15. hazánk éjszaknyugoti megyéiben előfordult földrengés (A M. Jam. Jan. Ért. IV.) 1860.

c) Szerkesztések és kiadványok.

1. Családkönyv (Gregussal). Pest, 1855, 6, 8. Három kötet (három saját czikkel).
2. Magyar László Délafrikai Levelei és Naplótöredékei, a M. akad. megbízásából kiadta. Pest, 1857.
3. Magyar László Délafrikai Utazásai, T. t. Az akad. megbízásából sajtó alá egyeztette és jegyzetekkel ellátta. Pest, 1859.

IPOLYI ~~STEPHANICH~~ ARNOLD.

a) Önállók.

1. Magyar Mythologia. Pest, 1854.
2. A Lateranensis XIII. házad Román Basilika. Hely- és műtörténeti monographia. Pest, 1860. (az Ak. Ért. X. köt. 32. darabja).

b) Folyóiratokban.

1. Adatok a M. Mythologiához (Uj M. Muz. 185
2. Adalék a zsidó-török béke történetéhez (Uj M. Muz. 1852).
3. Vázlatok a hazai egyházarchaeologiai műemlékek köréből: Sz. János egyháza Pozsonyban (Családi Lapok 1852. II. félév).
4. Hely- és nevészéleti adalék (Uj M. Muz. 1853.).
5. Judáskiss Rimay János munkáiról (u. ott).
6. B. Medvegyánszky Alajos emlékezete (u. ott 1854).
7. Magyar Legendák ~~III~~: Sz. Adalbert (Religio, 1854. I. félév).
8. A középkori kerchtyán művészetek aesthetikája (u. o. 1854. II. félév).
9. A magyar történetben (P. Napl. 1854. 276. sz.).
10. Régi magyar népkönyvek: I. Salamon és Markalf. (Uj M. Muz. 1855.).
11. A pozsonyi főpapok és főpásztorok ~~Andrássy miniatur-képei~~ és Andrássy hozomány püsp. emlékezete (Rel. 1855. I.).
12. Egyházi festők Csanádon (Rel. 1855. II.).
13. Rimai János (Jelenkori ~~irodalmi~~ Csanádon. P. Napl. 1855. 48. sz.).
14. Beiträge zur Mythologie aus Ungern (Götz. Zschr. f. d. Mythologie I. k.).
15. Die Milchstraße im Ungrischen (u. o. II. köt.).

5. Erdélyország Érseki. Sajtó alatt.

PODHRADCZKY JÓZSEF.

a) Önállók.

1. Néhai Weraczien Antal esztergomi érseknek példás Élete. Pest, 1857.
2. Hungarorum de augusta Domo Austriaca Benemerita. Buda, 1859.

b) Folyóiratokban.

1. A nádori hivatal és név eredetéről (M. Ak. Ért. 1850. VI.).
2. Két érdekes magyar lant (gr. Pálffy Jósef és Forgách György; u. o. 1851. VI.).
3. Egy 1676 körüli könyvjegyzék (Uj M. Muz. 1853.).
4. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
5. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
6. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
7. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
8. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
9. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
10. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
11. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
12. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
13. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
14. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
15. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
16. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
17. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
18. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
19. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
20. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
21. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
22. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
23. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
24. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
25. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
26. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
27. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
28. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
29. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
30. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
31. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
32. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
33. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
34. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).
35. A Jeruzsálemy városában a XVI. Károlyban virágzott kath. tanodáról (M. Ak. Ért. 1853. u. o.).

c) Kéziratban:

1. Nevelés alapja.
2. Az ősvilág lélektana.
3. Az „ister" szó származása és jelentése.
4. Dualismus.
5. Ki Plutarchusnál (de Is. et Os.) a Mesites Mithra?
6. A pogány „beszter" szó eredete és jelentése.
7. A pistaldus magyar neve és jelentése, eredeti okiratokból megfejtve.

WENZEL GUSZTÁV.

a) Önállók.

1. Ideiglenes Polgári Perrendtartás Magyarország számára, különös tekintettel a bíróságok ülői eljárását illető rendeletekre, az erdélyivel egybefoglalva magyarázta, irománypéldákkal felvilágosította stb. Pest, 1853.
2. Az Ausztriai általános Polgári Törvénykönyv Magyarázata, Magyarország viszonyaira alkalmazva. Pest, 1854.
3. Handbuch des allg. österr. Bergrechtes. Pest, 1855.

b) Folyóiratokban.

1. Észmetöredékek a magyar nemzeti hősmonda történettudományi méltatására. (Regély-Album, 1850).
2. Az egyetemi rendszeti intézetekről (M. Akad. Ért. 1850).
3. ~~Edictum Ister emlékezete (Uj M. Muz. 1851.).~~
4. ~~Észmetöredékek a magyarok eredetéről (ugyanott).~~
3. „Schultz Ernő" adatai II. Endre keresztes hadjáratáról (u. ott).
4. Az összehasonlító jogtudományról (ugyanott).
5. Szegedi Kristóf velencei fogságáról (ugyanott).
6. Werbőczi Istvánnak velencei követsége (u. ott).
7. Első Mária királynénak Lajos orleansi herceggel per procura végbement házasságáról (M. Ak. Ért. 1851.).
8. Jelentés statisticai, lustricai és morva utazásáról (u. ott).
9. Hohenzollerni VI. Frigyes nürnbergi várgrófnak, a porosz uralkodó család alapítójának tartózkodásáról Magyarországban ~~Zsigmond fogságában~~ ideiében (u. ott).
10. Endlicher István emlékezete (Uj M. Muz. 1851.).
11. Észmetöredékek a magyarok eredetéről (u. ott).
12. Dalmatia régi joglizzai szerkezetének történeti ismertetése (M. Ak. Ért. 18[illegible] 52.).
13. Magyar- és Erdélyország törvénykezésének s jogrendszerének párhuzama Verbőczi óta (ugyanott).
14. Az 1514-ki somlyó-vásárhelyi urbárium ~~és~~ és annak 1678-ki további ~~és~~ fejlelete (ugyanott).

15. Jelentés németországi útjáról, tekintettel a bölcsész- és történettudományra (M. Akad. Ért. 1853.). 39

16. Adalékok a magyar honfiak jeruzsálemi alapítványaihoz és azok történetéhez (ugyanott).

17. Hazai történelmünk körüli mozgalmak (Új M. Mus. 1853).

18. Historiai Jutalmányok. I. (M. Ak. Ért. 1855.).

19. Bon Alajos jelentése Magyarországról a velencei nagygyűléshez (u. o. 1856).

20. Kiesenberger és Radler, két XV. századbeli német krónikájuk, valamint azok méltatása magyar történelmi szempontjából (ugyanott).

21. A magyar történelem, vagyis történetkutatás, történettudás, és történetírás Magyarországban (Kelet Népe 1856.).

22. Budai Regesták a magyar történet legrégibb idejétől 1541-ig I. (M. Tört. Jár. I. 1855.). II. (ugyanott) (IV. 1857.).

23. Okmányi Kalászok 1102–1702. (u. o. II. 1856.).

24. Kisfaludi fejtegetések Máramaros megye történetéhez (M. Ak. Ért. 1857.).

25. A Hedervári Ferencz jószágai fölötti per és ítélet 1523-ban. Adalék Magyarország akkori jog- tör- és jogtörténetéhez (M. Tört. Jár, VI. 1857.).

26. Mátyás kir. egykorú szobra Budiszinban (Archaeol. Közlemények, I. 1859.).

27. Bosnia, hist. tanulmányok a m. történet szempontjából (Hazánk, II. 1859.).

28. A magyarok Rómában 1350 (A M. Ak. történ. tárgyai 1860.).

29. Magyarország és Erdély 1848. őszi államirata. I. (Pulszky. Szemle, 1860. XI. k.).

c) Külföldiekben.

1. Szerémi György Emlékirata Magyarország romlásáról 1484–1543. (Monumenta Hung. Hist. Scriptores. I. köt.) Pest, 1857.

2. Árpádkori új Okmánytár. I. 1001–1235. (Monum. Hist. Hung. Hist. — Diplomataria, VI. köt.). Pest, 1860.

CSENGERY ANTAL.

a) Önállók.

~~1. Magyar Országok és Országgyűlések. Politikai jellemrajzok (Előadások). Pest, 1861.~~

1. Anglia története II. Jakab trónra-lépte óta, angolból írta Macaulay, magyarul kiadta C. A. Pest, 1853–4. 2 kötet.

2. Történeti Jutalmányok. Első kötet. Pest, 1857.

3. Az alsóvidéki népek őslakása, tekintettel a magyar őslakásra. Buda, 1857 (M. Ak. Ért. IX.).

4. Vegytani Képek a közéletből, Johnston nyomán. Pest, 1857. 2 köt.

5. Az Emberi Művelődés története. I. Kelet. Képsűlőben.

b) Lapok és folyóiratokban.

1. Publicistai, esthetikai, történeti, életrajzi czikkek az Új Időknek Járában (1850–6.

(Nagyobbak: Bajorország újabb története. Beöthy Ödön. Benkő Dániel. Brougham. Catalc. Charta, a francziai alkotmánynyelvelek tört. 1789–1848. Cormenin. Csatornák. Dellewffy Aurél. Diplomatia. Disraeli. Dohánymonopolium Domainek. Dumas Sándor. Drusztek Ferencz. Egyenes adók. Elemzés és fejtegetés, története Magyarországon, s a hadi adó tört. Felsőház. Felségcserék. Finnek és tengermelléke. Finnek kikötő, Finn történetének rövid vázlata Gaar Edvárd. Gazdasági Egyesület Gentz. Gyakor. Gyorsírás története. Házi adó. Hegel. Henfelmann. Hitelintézet. Horvátország története. Hugo Victor. Huszár Károly Pál és János. Illyrismus története. Jászkerület. Jogi Jónás és János. Jókai. Jókainé. Kossuth Lajos. Kovács Gyula. Lónyay Menyhért. Morócz. Nagy József és János. Prefort.)

2. Czikkek a P. Naplóban 1852–8. (A közigazgatásról 4 c. Anglia és Franczia ország közigazgatási rendszere egybevetve 5 c. A hitelintézetekről 6 c. Az angol nevelési rendszer egybevetve a nemes ethoszával 16 c. Jutalmány a lelki, különösen a mohamedán gondolatvilágról 16 c. A történetirásról: Macaulay, Thierry, Lamartine, Ranke, Jelen. Erkölcsiratról 16 c. A történetiró

PAULER TIVADAR.

a) Önállók.

1. Jog- és Államtudományok Encyclopaediája. Pest, 1851.
2. Bevezetés az Éhjogtanba. Pest, 1852.
3. Éhjogi Olvasmányok. Pest, 1854.

b) Folyóiratok és gyűjteményekben.

1. Emlékbeszéd Frank Ignácz felett (M. Akad. Évk. 1850).
2. Adalék a törmelzeich történetéhez (Uj M. Muz. 1851).
3. Örök béke eszméje (Uj M. Muz. 1852). 4. A rendek személyességi viszonyai (Akad. Évk. 1851).
5. A porosz büntető törvény fő elvei (Akad. Évk. 1852).
6. A törvények szerkezet-szövegezése (u. o. 1853).
7. A végrehajtás joga (Uj M. Muz. 1853).
8. Emlékbeszéd Borsiczky Dénes felett (Akad. Évk. 1854).
9. A halálról (u. ott 1854).
10. Rencsik Mihály jogtudori jellemzése (u. o. 1855).
11. Az új katonai büntető-törvénykönyv. 2 cikk (Jogtud. Lap, T. 1855).
12. A nagyszombati törvénytár románista írói (Ak. Évk. 1856).
13. Egyetemünk rectorai és canczellárjai (Uj M. Muz. 1856).
14. Segedy János jellemzése (Ak. Évk. 1856).
15. A tengeri jog körüli nyilatkozatok, I–IV. (P. Napló 1856. 278, 9, 282, 3).
~~15. A rendek személyességi viszonyai (Akad. Évk.~~
16. Szentiványi Márton jellemzése (Akad. Évk. 1857).
17. Kelemen János, életrajzi vázlat (Törvénytári Lapok, 1857. II, 5. sz.).
18. A Nemzetközi Jog Története. I. Olcs. – II. Középkor (Ruday-Szemle IV. XII. füz. 1858).
19. Emlékbeszéd Szlemenics Pál felett (Ak. Évk. 1858).
20. Vuchetich Mátyás, életrajzi vázlat (Törvénytk. Lapok, 1858. 30, 31. füz.).
21. Bartal György, életrajzi vázlat (Törvénytk. Lapok 1858. 41–3. sz.).
22. Bartal György Jogtörténeti Commentárjai (Uj M. Muz. 1858).
23.
24. Emlékbeszéd gr. Csáky Antal felett (M. Akad. Évk. 1859. pótkötet).
24. Az államalkotmány jogalapjáról (M. J. Fás. Ért. VIII. 4-ik. 1860).
25.
26. Könyvismertetések az Uj M. Muz. (1850–4., helyesb 1850–3. kiadó tájra volt), Jogtud. Társban, P. Hírlap, P. Napló, M. Sajtóban

Levelező tagok.

CR. BENKÓVSZKY MÓRICZ.

Politikai, államgazdászati, ipari stb czikkek különlenyomatban.

AR. TELEKI DOMOKOS.

1. Emlékbeszéd b. Wesselényi Miklós felett (A M. Jur. Akad. közülése Jászai 1860).

2. Emlékbeszéd gr. Széchenyi István felett. Kolozsv. 1860.

BERTHA SÁNDOR.

Az 1790: 26. tcz. 1. törvényi jegyzetekkel felvilágosítva. Kl.

KARVASY ÁGOSTON.

a) Önállók.

1. A közönséges Váltótörvényszabály, tekintettel „A Magyar Váltójog" czímű munkájához. Buda 1850.

2. A Váltójog, a közönséges Váltótörvényszabályok és a még fennálló magyar váltótörvények egyesítő kabelláris módorban. Pest, 1852.

3. A Váltójog, főleg kereskedési és iparosaink számára magyar és német nyelven. Pest, 1853. — 2. d. bőv. kiad. 1857.

4. A Nemzeti

5. Beveztetés a Polit. Jaunalokba Kl.

b) Folyóiratokban.

1. A statusgazdászati tudomány legújabb irányáról, és különösen Roscher Wilhelm munkájáról (M. Akad. Ért. 1858.).

2. Az egyéni sajátjogról és a szabad concurrentiáról, statusgazdászati szempontból (u. o. 1860.).

3. A közönséges váltótörvényszabály 82. czikkje értelmezéséhez (Törvénysz. Gaz. 1859. 9. sz.).

4. A közönséges váltótörvényszabály szerkezetéről (u. o. 21, 22. sz.).

5. A nők jogai a magyar és az osztrák jog szerint összehasonlítva (u. o. 33. sz.).

6. A közönséges váltójogszabály 16. czikke értelmezéséhez (u. o.).

7. A Buda-városi jogkönyv, legújabb jogi és államgazdászati szempontból. (M. Akad. Ért. 1859. I. k.).

SZŰCS ISTVÁN.

a) Önállók.

~~1. Kassai Nagy Ebeczky Dékánsága, bőséges Utalás Ért., javítva és bő~~

1. Házassági viszonyokat szabályzó újabb törvények s legfelsőbb rendeletek, a Fiskalitási hely. hitv. cs. kath. tanárkarnak népére összeállítva. Debr. 1854.

2. Evangelicum Protestáns Egyházjog, tekintettel különösen Magyarországra. 1855. Kl.

b) Lapokban.

1. A debreczeni czata emlékére. 1849. aug. 23. (Gyoraai-Lapok 1850. 10-12. sz.).
2. A debreczeni ref. coll. történeti leirása (Paluggyai Magyarország II. kötet b).
3. Debreczen tanodája a város megnyílásáig (P. Napl. 1853. 926 k.).
4. A debr.-collegiumban kebelbeli tápiatásról (P. Napl. 1853. 1044. k.)
5. A debr.-coll. a Jancsó-féle mellékbe történt átalakításról (P. N-pl. 1853. 250. k.) Jan.. Értekezések (u.o.) 449. sz.). A debr. főisk. 1853-4-ki tanévről (u.o. 202. k.). Debreczen illetőségéből (B. Hirl. 6. 1844.
6. Elmaradt és nékrológok: Kerekes Ferencz (Rud. Lapok 1850. 11. 16.). Bacsó Bálint (Rud. Hirl. 1855. 648. sz.). Szobotkai Istv. (P. Napl. 1855. 48. sz.). Jeső Andr. (u.o. 62. sz.). Tóth Istv. (u.o. 66. sz.). Vecsei József (u.o. 178.).

c) Kiadás és forgalom.

1. Kassa Nyelv-tanodai földtőkéhez Rudnay Ede ajánlatából, jav. és bővítve kiadta Sz. I. Debr. 1851.
2. Debreczeni Naptár 1851 sok. ajánl. czikkekkel.

LÓNYAY MENYHÉRT.

1. Nemzetgazdászati czikkek a Pesti Naplóban.
2. A Tisza-szabályozás története és nemzetgazdasági fontossága (M. Akad. Ért. 1860. Philos. oszt.).

RÉCSI EMIL.

a) Önállók.

1. A tolvajlás rendszere Magyarországon. Pest, 1850.
2. Az ausztriai birodalom alkotmányjoga. Pest, 1851.
3. Külföldi Regény-csarnok. Pest, 1853-4. 12 köt. (1-7: Hugó Viktor művei Jhackenrey-től, angolból Sürey és Récsi. 8-10: Mme-Reybaud Jaad György-től, franciából. Récsi; 11,12: Pitaval-ja Tófia ifj.: Dumas Sándortól, franciából. Récsi).
4. Közigazgatási Jövény-tudomány Kézikönyve, az ausztr. törvényhozás jelen állása szerint, különös tekintettel Magyarországra. Pest, 1854, 55. 4 köt.
5. Jóléti Könyvtár. Pest, 1855, 56. 20 füzet (1-3: Nehéz idők Dickens-től, angolb.; 4-13: Blackhouse, u. att. angolb.; 14-20: Halmár és Báró, Freytagtól, németb.).
6. A Romai Jog elvei, Scheurl Ad. után. Pest, 1857.
7. Magyarország közjoga 1848 előtt és 1848-ban. Sajtó alatt.

b) Folyóiratok és lapokban.

1. Politikai czikkek az általa szerkesztett P. Naplóban 1862.
2. A jogtudományról, mint jogtételek forrásáról (M. Akad. Ért. 1859. X. f.).

Történelmi Osztály.

Tiszteleti tagok.

B. EÖTVÖS JÓZSEF.

1) Önállók

1. A XIX. század uralkodó Eszméinek befolyása az államokra. Pest 1851–54. 2 kötet. (németül is).
2. Über die Gleichberechtigung der Nationalitäten. Lpz, 1850.
3. ~~Elbeszélések. Pest, 1859.~~ A Karthausi. 4-d jav. kiad. Pest, 1866. 4 kr.
4. A Falu jegyzője. Pest, 1857. 2 köt.
4. A Nővérek, regény. Pest, 1859.
5. Elbeszélések. Pest, 1859.

2) Folyóiratokban.

1. A franczia forradalom okai (Ruday. Szemle I. 1857).
2. R. E. J. Kölcsönösségei (Remény 1858.).
3. Emlékbeszéd Vörösmarty Mihály felett (A M. Akad. Évk. IX. k. 1858).
4. Magasztaló beszéd Kazinczy Ferencz felett (M. Akad. Emlékkönyv 1859).
5. Emlékbeszéd gr. Széchenyi István felett (A M. Akad. Évk. X. 1860).
6.

GR. MIKÓ IMRE.

1) Önálló.

1. Erdély különválása Magyarországtól. ~~Buda, 1859~~ Akadémiai fölfogadó. Buda, 1860.

2) Folyóiratokban.

1. Megnyitó beszéd az Erdélyi Museum első nagy gyülésén (Az Erd. Mus. Évk. I.).
2. Irányelvek. I–V. (Ruday. Szemle, VIII–X. köt. 1860).
3. Emlékbeszéd gr. Kemény József felett (M. Akad. Közlöny Jegyzői 1860).

3) Kiadások és szerkesztések.

1. A Kún Codex Debreczeni Márton-tól. Pest, 1854.
2. Erdélyi Történelmi Adatok. Kolozsv. 1855 – I–III. kötet.

Rendes tagok.

ERDY JÁNOS.

1) Önálló.

1. Erdélyben talált Viaszos Lapok. Pest, 1856.
2. A bosnyák és szerb Régi Ermek. Buda, 1857. (az akad. Évk. IX. k. is).
3. Régiségtani Közlemények. Buda, 1859. (u. ott is).

3. A Magyar Történelemben. Első kötet: Erdély és a porta 1567–79. Pest, 1864. 317

~~Zádor Györ~~ Wesz. 31. sz. Szalay

ZÁDOR GYÖRGY.

A törvénykezési munkálatok nagyobbja, így az ausser. c. igazságügyi minisztérium megbízásából, az ő tollából folyt:

1. Váltótörvény a bűntettek, vétségek és kihágások iránt.
2. Uradalmi és árvai és gondnoksági ügyek ellátása iránt.
3. Ideiglenes polgári perrendtartás Erdélyország számára.
4. Ideiglenes rendtartály Erdélyország számára, a bíróságoknak polgári ügyekbeni határkörei és illetősége iránt.
5. Ideiglenes ügyvédi rendtartás Erdélyország számára.
6. Ideiglenes utasítás, a bírói hatóságok belsőrendezete és ügyrendtartása iránt Erdélyország számára.
7. Ausztriai általános Polgári Törvénykönyv. Egy korábbi fordítás nyomán újból átdolgozva.
8. Jogtudományi s politikai Németmagyar Idiotikon. Kl.

folyt Szalay

Szám: ZSOLDOS IGNÁCZ.

1. L. Annaeus Seneca Vigasztalás Marciához. Pest, 1858.
2. L. Annaeus Seneca könyve a dühösségről. Kl.
3. Ausztriai általános Polgári Törvénykönyv (első fordítás).

JOGARAS JÁNOS.

a) Önálló.

1. Az egyszerű és kettős könyvvitel alapelvei. Agrár-ipartanoda számára. Buda, 1850.
2. Törvénykezési Kalauz a magyarországi bírák és ügyvédek számára fontosb tudnivalóiban. Pest, 1850. — 2-dik kiad. u. o. 1851.
3. Jövőkorú az idejének Bélyegadótörvényben. Pest, 1851.
4. A magyarországi új Polgári Perrendtartás alapvonalai, a bírói illetőségekre, váltójogi eljárásra, őrizet, zálogvisszaváltást stb tárgyaló rendeletek főbb elveivel együtt. Pest, 1853.
5. A közönséges Váltórendtartás alapvonalai, váltójogi alaptanokkal együtt. Pest, 1854.
6. A magyar ügyvédekről. Ked. és értekezés. Pest, 1858.
7. A statisztikai Hangegyeztető (harmonica) alaptudománya. Kl.

6) Jogi munkálatok.

1. A „Németmagyar Jogtud. Műszótár“-t (Pest 1858) a kormánytól reá bízva dolgozta.

L. A m. akad. Nagy Szótár dolgozótársa.

TÓTH LŐRINCZ.

a) Önállók.

1. Ügyvédi Állapotok. Röpirat ügyvédi érdekben. Pozsony, 1848.
2. A magyar nyelv, tudományosság és akademia körül. Pozsony, 1848.
3. Elbeszélések. Pest, 1851.
4. Az Országgyűlési s egyéb birtokviszonyokat rendező 1852. nov. 29-ki legf. nyílt parancs ismertetése és magyarázata. Pest, 1853. — 2-d. bőv. kiad. 1854.
5. Örökösödési az osztr. ált. Polg. Törvénykönyv szerint, irománypéldákkal. Pest, 1854.
6. Polgári Perrendtartás, bevezetéssel s utasító és felvilágosító jegyzetekkel, Pest 1854 évben kiadva. Pest, 1853. (a Kiadóval „Uj Törvénytárának“ I. kötete).
7. Példánytár, vagyis Törvénykezési irományminták gyüjteménye. Pest, 1853.
8. Elméleti s gyakorlati Útmutató Ügyvédi ügyekben. Pest, 1856.
9. Magyar birák Arczképei és Életrajzai. Pest, 1858.

b) Lapok és folyóiratokban.

1. Jelentései Országgyülési tudósításait és fővárosi értesítéseit politikai lapokban, közölve a P. Napló és M. Sajtóban, mint fővárosi ügyvédi s földtehermentesítési ügyekben, vidékesedett stb. (2. Deák Ferenc, jellemrajz (Gazdasági Lapok 1854).
2. Költeményeket a „Remény“ zsebkönyvben.
3. Emlékbeszéd Garay János felett (M. Akad. Ért. 1854).
4. Az angol „inn“-ek v. ügyvédegyesületekről (Uj M. Muz. 1852).
5. Hazánk ügyvédi átalakulásáról
6. A magyar örökösödési jog. Szerkesztő. (M. Akad. Ért. 1860. Philos. Közl.).

c) Szerkesztésök.

1. Újabb Ismeretek Tára, I. II. Pest 1850/1. (Cs. ara Hámos vagyis czikkek nevelve).
2. Jogtudományi és Törvénykezési Tár. Pest 1855. 1856. 2 folyt. (Hámos vagyis czikkek).
3. Jelenkor (az Újabb Ism. Tára folytatása). Pest, 1856–9. 10 kötet.
4. Nemzeti Könyvtár Naptára 1855 és 56. Pest.

Irod. 145
Fg. 10.

~~5. Álom és álom~~

6. Alvás és álom, bölcs és életbeli tanulmány (Család Könyve I. 1855).
7. Irodalmi körültekintés (M. Sajtó, 1855. ~~október~~ 5. 8. 29. 33. 76. sz.).
8. Általában észrevételek legújabb szépirodalmunk körül (Kelet Népe I. 1856).
9. Hangsúly, hangnyomat, „hörcsög" és a hangsúlyjárás (P. Napl. 1850. 1787. 1795, 1913, 1919. 1934, 38, 1941, 42. sz.).
10. Arany János Kisebb Költ. bírálata (P. N. 1850. — 1881, 85, 91, 96. 1903. sz.).
11. Szondi: Lét ajándéka Aranytól; bírálat (Család K. ~~III~~ III. 1858).
12. A rútról, aesth. tanulmány (Budap. Szemle, III. IV. köt. 1858).
13.
14. Különféle XX

c) Szerkesztések.

1. ~~Az Új M. Múz~~ Család Könyve (Hasfalvy Jánossal. 1855. 56. 58.).
2. Német-magyar Judományos Kéziszótár, gyüjtve. és szerkesztették Szemere Pest 1858.

XX versek és prózai dolgozatok gyüjtemények, zsebkönyvek, naptárak, és folyóiratokban (Regélő, P. Divatlap, Életképek, Képes. Szemle, Új M. Múz. Képes. Lapok, Divatcsarnok, Család Könyve, M. Sajtó, Budap. Szemle, Egyet. M. Encycl.; — dramaturgiai, könyvism. és vitat. korá cikkek a P. Naplóban, melyek 1852–60-ig rendes munkatársa volt).

MÉSZÁROS IMRE.

1. Négynyelvű Közlemények a kathol. egyház szellemében. B. Gyarmat, 1858.
2. Seneca a bölcsész. Akad. értekezés KI.

NÉY FERENCZ.

~~Akadémiai Gallyfűzér. Pest, 1856.~~ Versben írt cikkei hiányzanak ×

SOMOGYI KÁROLY.

1. Számos cikkek a Családi Lapokban, melyeket szerkeszt.
2. Számos cikkek a Religióban, melyet szerkesztett 1859, 60.
3. A Bölcsészet lényege és feladatáról. Akad. székfoglaló. Pest, 1859. 4r. — 2. kiad. 1859. 8r.

SZALAY ISTVÁN.

a) Önálló.

1. Jogphilosophiai Lélektan. Pest, 1858.
2. Elméleti Lélektan Képviselőben. b) Folyóiratokban.

1. Rendszeres pártharcaim az unitária vallás és rationalismus körül. (Sárospat. Füzetek, 1857).
2. A szentek csodája (SP. Füz. 1858).
3. Ujsza charakter a világ lényege (u. ott).
4. Egy lap az egy ~~esmények~~ philosophia szemlélhez (M. Akad. Ért. 1857).

30.

5. Bírálat pillantás a Hegel philosophiájára (Új M. Mus. 1858).

6.

Törvénytudományi osztály.

~~Lovas~~

Főrendi tagok.

LONOVICS JÓZSEF.

1. A Josephinismus és az egyházra illető legújabb cs. rendelvény. Bécs, 1851.

2. Néhány Egyházi Archeologia. Bécs, 1857. 3 köt.

BARTAL GYÖRGY.

a) Önállók.

1. Commentarium ad Historiam Juris Priv. Rebl. Hungariae Libri XV. Pest. 1847. 3 köt.

2. Gallóban Törvényei Vázlata. Pest, 1860.

b) Folyóiratokban.

1. Észrevételek Szalay L. Magyarország Története ellen (Új M. Mus. 1852.).
2. Nyílt levél Pauler Gyuadohoz, pótlékul Commentárjaihoz. (Új M. Mus. 1858).
3. Második nyílt levél Pauler Gyuadohoz Béla nádor jegyz. könyvei ügyében (u. o.).
4. A ~~M~~ magyar városfejlődés és a városi fekvés törvénye (u. o. 1859.).
5. Egy XVII. századbeli záloglevél, adalékul a n. örökösödési jog történetéhez (M. Akad. Ért. 1859).
6. Az Egyetemes M. Encyclopediához történeti és jogtörténeti czikkek (Agilis, Alispán, Anonymus stb. 1859/60).
7. Párthus és hunmagyarokról (Új M. Mus. 1860).

GR. DESSEWFFY EMIL.

1.

2. Elnöki megnyitó beszédek és zárbeszédek az akademia közülése 1858, 59, 60. (M. Akad. Értesítőjében).

3. Zárszózat (Kazinczy a magánéletben). (M. Akad. Emlékkönyv Kazinczy F. fellépte jubilaeumának ünnepéről. Pest 1859).

Rendes tagok.

~~III~~ (lásd alább 31.)

SZALAY LÁSZLÓ.

a) Önállók.

1. Magyarország Története. I–V. VI: 1. Lipsiae és Pest, 1852–60.
2. M. T. Cicero a Köztelepségekről. Pest, 1857.
3. Adalékok a magyar nemzet történetéhez a XVI. században. Pest, 1859.

~~XI~~ Kiállítás tárgyai

b) Folyóiratokban.

5. Számos historiai közlemények (P. Napló, ~~Hazánk~~ Hazánk stb.).

c) Külföldi kiadások.

1. Magyar Történelmi Emlékek. Pest 1856–60. 3 köt.
2. Veranesics Antal Püspök Munkái. (az akademia Monumentáiban). Pest, 1857–1860. I–VI. kötet.

30.

5. Bírálati pillantás a Hegel philosophiájára (Uj M. Mus. 1858).
6.

Jövényhudományi osztály.

~~Lovor~~

Tiszteleti tagok.

LONOVICS JÓZSEF.

1. A Josephinismus és az egyházra illető legujabb ex. rendelvény. Bécs, 1851.
2. Nyilvános Egyházi Archeologia. Bécs, 1857. 3 köt.

BARTAL GYÖRGY.

a) Önállók.

1. Commentationum ad Historiam Statuum Juriumque Rebl. Hungariae Libri XV. Pesth. 1847. 3 köt.
2. Gallóbíró Történeti Vázlata. Pest, 1860.

b) Folyóiratokban.

1. Észrevételek Szalay L. Magyarország Történetéhez (Uj M. Mus. 1852.).
2. Nyilt levél Pauler Gyuladhoz, pótlékul Commentárjaihoz. (Uj M. Mus. 1858).
3. Második nyilt levél Pauler Gyuladhoz Béla nádor jegyz. könyvei dolgában (u. o.).
4. A M. magyar városfejlődés és a városi fekvés Európa (u. o. 1859.).
5. Egy XVII. századbeli záloglevél, adalékul a n. örökösödési jog történetéhez (M. Akad. Ért. 1859).
6. Az Egyetemes M. Encyclopaediához történeti és jogtörténeti czikkek (Agilis, Alispán, Anonymus stb. 1859/60).
7. Párbaj és hűbéreskedés (Uj M. Mus. 1860).

GR. DESSEWFFY EMIL.

1.

2. Elnöki megnyitó beszédek és zárbeszédek az akademia tiz ülésein 1858, 59, 60. (M. Akad. Értesítőjében).

3. Zárszókat (Kazinczy a magánéletben). (M. Akad. Emlékbeszéd Kazinczy F. felett. Pásztor ünnepén. Pest 1859).

Rendes tagok.

(Lásd 4. p. 31) SZALAY LÁSZLÓ.

a) Önállók.

1. Magyarország Tört. I.
2. M. J. Cser
3. Adalékok
Kiegészítő
5. Számos listor

MEGHÍVÓ
a KISFALUDY TÁRSASÁGNAK

b) Folyóiratokban.

1. Magyar Történelmi Emlékek. Pest 1856–60. 3 köt.
2. Vasadasi Antal Miada a Murhái. (Az Akademia Monumentáiban). Pest, 1857–1860. I–VI. kötet.

NEY FERENCZ.

a) Önállók.

1. A Gyermeki Kegyelet Jolmácsa. Pest, 1851.
2. Gyermekek Könyve. Pest, 1851.
3. Matild és Olga, regény. Pest, 1855. 3 köt.
4. Családképek. Költeményfüzér. Pest, 1856.
5. Nevelési Galyfüzér. Pest, 1856.
6. Ollendorffs neue Methode in 6 Monaten eine Sprache ~~zu~~ lesen, schreiben und sprechen zu lernen. Anleitung zur Erlernung der Ungrischen Sprache. Pest, 1857. — 2-d. kiad. 1859.
7. ~~8.~~ Schlüssel zu der nach Ollendorffs Methode bearbeiteten Ungrischen Sprachlehre. Pest, 1859.

b) Gyüjteményben.

A Féltés. A Kisf.-Társaság által 1844. kossonízott tankölteménye 10 szak. (A Kisfaludy-Társaság Évlapjaiban, VI. köt. 1846.).

c) Szerkesztés.

Családi Lapok, kiadja a Sz.-István-Társulat. Pest, 1852.

Druck
von
Alexander Wiede in Leipzig.

8. A főgymnásiumi olvasókönyv állásponjairól (Szegedi nyilttérre. Jan. 1859-ről). 28
9. ~~III~~ Nevelésügyi pályapesti. I. Bécsi füzetség (Uj M. Mus. 1857. II.).—
II. Összefüggő olvasás (u. o. 1859. XI).
10. Mi eredményezett nálunk accentuskáig a múlt? (Uj M. Mus. 1858. IX.)
11. Mi szükséget nálunk accentuskáig a jelen? (Uj M. Mus. 1860. XI).
~~Az ifjúság ember II. Barátimon (ált. Jud. Jövő. Lok. VIII. 1860).~~

Szarvas Gábor.

a) Önállók.

1. Philosophiai Propaedeutikai. Pest, 1851.
2. Szépészet, elemző módszer szerint. Pest, 1852.

b) Folyóiratokban.

1. Az érdekek és pedagogiai rendéről (M. Akad. Ért. 1851. VI.).
2. A bölcsészet és emberi ész fejlődése közti összefüggéséről (M. Akad. Ért. 1853. IX, XI.)
3. A bölcsészet függő helyzete az általánosról (u. o. 1855. II.).
4. Egy Németországban jelentkezett új világnézetről (u. o. 1858. VIII.).
5. A fejlődés elvéről (u. o. 1859. IX.).

Erdélyi János.

a) Önállók.

1. (Szabad Hangok (Költemények). Pest, 1849.
2. Népdalok és Mondák (a M. Népköltési Gyüjt. III. kötete). A Kisfaludy-Társaság megbízásából szerk. Pest, 1848.
3. Magyar Költemények Könyve. A Kisfaludy-Társ. megbízásából szerk. Pest, V. VII.) 1851.
4. Velencei kölgy. Dráma 5 felv. Pest, 1851.
5. Halotti Énekes, temetkezési alkalmakra. Pápa, 1852.
6. Magyar Népmesék. Pest, 1855.
7. A hazai bölcsészet jelene (P. Napló 1856. s kilgészítve külön) 8° Pápa, 1857.
8. Válogatott magyar Népdalok. Pest, 1857. 9. A Magyar Bölcsészet története. Kéziratban.

b) Folyóiratokbani:

1. Népköltészetünk külföldön (P. Napló 1851).
2. Gyüjtsük a hazai foltokat! (u. o. 1851.)
3. Irodalmi levelek I–V. (~~u. o. 1852~~ Erdélyi 1852).
4. Egy ény Benjamin életrajza (u. o. 1852).
5. Népköltészetünk ügyében (Szépirod. Lapok, 1853).
6. Aesthetikai tanulmányok T. III. (Uj M. Mus. 1854. 55).
7. Philosophiai mozgalmaink méltatása: „Horváth Cyrill (Uj M. Mus. 1854. VII).
8. „Czuczor"; „Mikes", irodalmi arcképek (P. Napl. 1854.); „Petőfi" (Divatcsar. 1854, 37).
9. Egy századnegyed a magyar szépirodalomból I–XII. (P. Napl. 1855).
10. Bírálatok (Magyar Szónokok és Államférfiak P. N. 1851. — Losonczi Phoenix, u. o. — Arany J. Kisebb Költ. P. N. 1856.

~~Képes Gróf Biblia.~~

~~1. Sárospataki Füzetek (Prot. Egyh. [illegible] Pesten 1858).~~

12. Költemények tárczafélé folyóiratokban).

13. M. tőlünk élők és jellemképei; Majoros András emlékezete; Szilasy Miklós Jankusnépei Lászlóról (lásd ezt a S. Pataki Füzetekben).

c) Szerkesztések és kiadások.

1. Sárospataki Füzetek, prot. és tudom. lap, I–III. évfolyam, Pest 1857–9.

2. Magyar prot. Egyházirodalmi Emlékek. I. Pest, 1860.

Levelező tagok.

PÉTERFI KÁROLY.

1. A Philosophia Históriája. III. d. kötet. Kéziratban.

2. A keresztyén tűrés képe. (Emlékbeszéd gr. Teleki Jós. felett). Kolozsv. 1858.

EDVI ILLÉS PÁL.

a) Önállók.

1. Nemzeti Káté. Pápa, 1848.

2. Egyházi gyászünnepély Vidor József utolsó tiszteletére. Pápa, 1849.

3. Keresztyén Abécé. 4-d. kiad. Pest, 1850.

4. Kis Aranyláncz, egyházi imádságok. Pest, 1851.

5. Olvasókönyv. 4-d. kiad. Pest, 1854.

6. Gyönök Szabadságunkra. 2-d. jav. kiad. Pest, 1851.

7. Edvi Illés Pál elmúlt Költeményei. Pest, 1853.

8. Gyermek-Dicsérlek, emlékversekben. Pápa, 1858. – 2-d. kiad. Lugos u. o. 1859.

9. Kathedrai Beszédek. [illegible]

b) Folyóiratokban.

1. Czikkek a Prot. Egyh. és Isk. Lapban 1848. (Autonomia. Esperességek egyesítése. A görögnem-egyesült egyházról. Jezsuiták tilthatásáról. A reactionárius befolyása az erkölcsre).

2. Czikkek a Vasárn. Újságban 1854. (Keresztyén nevelésnek magas példája. Mére vitel a török félholdas czímerül? Helynevek főkormazása: Dobrony, Mesteri, Ság. Salamon beszéde az anyákhoz. A nők fejvisleléséről. A te-tézről. Fulák és gyermekek között. Mi az irás? Kemenesalji rovás feliratok).

3. Czikkek Vas G. Kis Képes Naptárában 1854. ~~Gyütörtök alapítványok~~

4. Czikkek a Vasárn. Újs. 1855. (Névnapi szalmák. Az amerikai nők gyülése. A latin czímü vasárnapok. Népiskolák telepítésének mysteriuma. Mi a bulla? Léghajózás a czik. lagokban. Achmet-nemzet Konstantinápolyban. Állatok tőrlevele. Mi a pünkösd? Naptári glosszák. A „Gizella" név mit jelent? Külcsi szarvasság. Mi a magyar akademia? Charlatan. Mozaikképek leányos anyáknak. Kiáltó szózat.

5. Kalászok a régi művészet mezejéről (Uj M. Muz. 1855).

6. Vas megye nevezetességei (a „Képes" naptárb. Szombath. 1856).

7. Czikkek a Vas. Ujs. 1856. (Magyarhoni krónika 1855-ről. Újév története. Férjtisztelő szokás. Hónap története. Javítsuk a vetéseket. Pap tapogatása az orosi kincseskádából. Jézus Petrus. Salamon kulcsa. A vejtsvári gyermekek).

8. A kapdinalesek (közl. a Prot. Napt. 1857).

9. Czikkek a Vas. Ujságb. [illegible] 1857. (Mik az elvek? Pünkösd. Elvesztett fiu. Sopron képében.

és erdő

10.

1.

2.

3.

4.

3.

6.

7. K

8.

9.

10. Ju

1. A

2. K

Alap

Uránt

1. O

2. A

3. A

4. K

5. K

6. A

1. Ok

2. P

1857.

1. C

2.

3. C

is zsidó iskola stb).

10. Cikkek a Vas. Újs. 1858. (1859) (Magyek magyarázatai, stb) stb).

WARGA JÁNOS.

1. Nevelési Jankönyv a közép népisk. számára. Kecskem. 1848. 2 köt.
2. Magyar Nyelvtan az I.II. gymn. oszt. számára. Pest, 1853. 2 rét. — A II. rét 2-d. kiad. u.a. 1856, 57.
3. Olvasókönyv gymn. az I.-II. oszt. számára Pest 1854. — 3-d. jav. kiadás. u.o. 1858.
4. Rövid Lélektan.) Kecskemét, 1853, 1 köt. — II. k. Gondolkodástan. U.u.ott. 1854.

I. köt. Tapasztalati Lélektan, felgymn. és gymnas. számára.

5. Bibliai Történetek Pest 1855 prot. isk. számára Pest, 1855. — 3. d kiad. Pest 1859, 60.
6. Latin Nyelvtan a Schulz Ferd. nyomán Pest, 1856, 57. 2 köt.
7. Kövi Abc és olvasókönyvecske, gymn. népisk. számára. 5-d. kiad. Kecskem. 1858. — 6. d. 1859.
8. Egyetemes és Ebemi Történelem. II. köt. 3-d. kiad. Pest, 1858.
9. Latin Nyelvtan. I. Alaktan. Pest, 1858.
10. Tudományágak a nagykőrösi helv. hitv. főgymn., 1854–60.

HERCZEL KÁROLY.

1. A kolozsv. ev. ref. új templom felszentelésekor mondott beszéd. Kolozsv. 1852.
2. Két egyh. beszéd Tar Erd. Prot. Egyházai Javára, Kolozsv. 1854).

BEKE FIDÉL.

a) Önálló.

Alapvonalok a nevelés és kiadó nevelő s tanítóról, különös tekintettel a tan tör.. ismeret viszonylagaira és literaturájára. Pozsony, 1848.

b) Folyóiratokban.

1. Némely észrevételek a közoktatást czélzó indítványra (Religio, 1848. I.).
2. Aranyszájú Sz. János intései a mostani kerkönyvekhez (u. o.).
3. Az ifjúsági iratok árnyoldalai, czélja és mivoltsága (Kath.-hitt. Lapok 1849. II.).
4. Kisebb czikkek a) Kath.-hitt. Lapok 1849. s 1850, 51. és Kath.-Néplap. Religio,
5. Kisebb czikkek a Családi Lapok 1852. II. 1853. III. 1854. I. ban 1852–55.
6. Aesthetikai körvonalok a szép és szerelemről (Cal.-Lapok 1852.).

CSATSKÓ IMRE.

Önálló.

1. Az angolai birodalmi Büntetőtörvény magyarázata, Pest, 1852.
2. A magyar országgyülés 1848 iratai (Ill. M. Muz. 1860).

PEREGRINY ELEK.

1. Olvasókönyv városi és falusi gyermekek számára. 3-d. jav. kiad. Pest, 1854. — 4-d. 1856.
2. Mythologia, a kér nemebeli ifjúság használatára. 2-d. bőv. kiad. Pest, 1847.

NAGY MÁRTON.

1. Sárosi a tanév végén 1850–1. Szeged, 1851.
2. Sz. miseáldozat érzelmek a tanuló ifjúsághoz. Szeged, 1850.
3. Pedagogiai Jegyzetek. I–V. (a szegedi nagygymn. Értesítőiben 1853–58).

28

4. A pogoni aggyógyna. történeti vázlata (Orv. 1852).
5. Szeged-alsóvárosi templom és zárda történeti rajza (Relig. 1854).
6. Második Nyelvgyakorló és Olvasókönyv. Buda 1857.
7. Az erény jutalma (Családi barát, 1859).
8. Ájtatos iskolák (Egyetemes M. Enc. I. 1859).
9. Életrajzi. Nevelői útmutatás nevelőkhez. Kl.
10. Nevelészet. Kéziratban.

SZŐNYI PÁL.

1. Czikkek Folyóirati. czikkek.
2. A pesti ág. hitv. tanodák története, ti: A Sashirfalvi prot. tanoda tört. ci ismertetése (Palugyai „Magyarország" I. k. 1852).
3. Atyaságtan. Kéziratban.

VÁNDRÁK ANDRÁS.

1. A személyiség (alanyiság) s tárgyiság fogalmai tudományos kezelés alá vétetnek bevezetése. Akad. értekezés. 1860.

GREGUSS ÁGOST.

a) Önállók.

1. Elmélkedés egy pogánynak, Rousseautól. Ford. Gerő. Szarvas, 1848.
2. A Szépészet alapvonalai. Pest, 1849.
3. A fiatalság gyermekei, regény Sue-től (Gerő). Pest, 1853. 2 köt.
4. Lucifer kisasszony, regény Montépin u. (Gerő). Pest, 1854.
5. Magyar Verstan. Pest, 1854.
6. Bölcsészeti Jogtudomány, v. Természetjog, Gros H. K. után. Pest, 1854.
7. A nők paradicsoma, regény Ténal u. (Gerő"). Pest, 1855. 4 kötet
8. A tapasztalati Lélektan és ujabb Logika vázlata Beck J. u. Pest, 1856.
9. A „Nemzet Irói" arcképcsarnoka. Pest, 1857.
10. Szóbeli szónoklat, regény Magnet Ágosttól. Pest, 1859.
11. A Materialismus hatásairól, akad. felolvasó előadás. Pest, 1859. — 2-d. kiad. u. o. és akkor.
12. A Lángész, kosponként ujj. Pest, 1860.

b) Folyóiratok és Lapokban.

1. A magyar koszorúzásokról (Uj M. Muz. 1851.).
2. Elmélkedés a halálról (Uj M. Muz. 1853?).
3. Elmélkedések a kommunról (Tanúr. Lapok 1854). † 1853.
4. Jules irónak czikkei, Pesti Napló 1853–55. (†Bajza 1005. l. Berzsenyi 1018. Vörösmarty 1034. Kisfaludy S. 1040. Kölcsey 1057. Kisfaludy K. 1063. Kazinczy 1081. Kármán 1093. Bárczay 1104. Gobonai 1116. Garay 1127/8. – 1854-ben: Kis János 1155. Dayka 1192. Viktorin 1206. Fáy 1218. Pázmány 1243. Szenci Molnár Alb. 1255. Ányos 1268. Dugonics 1291. Faludi 1304. Bárdányi 1355. Baróti 1380. Haller János 1406. – 1855-ben: Medgyánszky 1454. Barczay 1480. Bredy 1504. Helmeczy 1518. Vajda Péter ~~1810~~ 1513. számban).
5. Sueville ezredes, regény a császárság idejéből Sue u. (Gerő. P. Napló ~~1854~~ Júniusában 1854).

4. Különféle általános énekek. Eger 1853.
5. Énekek és litánia b. k. Mária szeplőtlen fogantáról. Eger 1855.
6. Énekek és litánia k. Anna a. a. kihirdetése. Eger, 1854.
7. Kath. Egyházi Énekvár. Eger, 1855. 4r.
8. Lelki Manna. Eger, 1853-59. 7 füz.
9. Vezérkönyv a processiókhoz. Eger 1851-55. 4 füz.
10. Jézus sz. szívének imádása. Eger, 1853-59. 3. füz.
11. Áldatosság litániai. Eger, 1855.
12. Szomorúak vigasztalója. Eger, 1859.
13. Egri ábécé és Olvasókönyv. Eger, 1852-56. 10 füz.

d) Kiadásai.

1. Kath. ker. Hittan, rendszeresen szerkesztve, Gruitscha a. Magyar F. Eger, 1852.
2. Kath. ker. Erkölcstan, rendszeresen szerkesztve, Gruitsche as. Magyar F. Eger, 1852.
3. Szabó Imre Egyházi Beszédei. Eger, 1856-59. kiben ca kör.
4. Jobby Jos. Jordalmi Arcképei. Pest, 1856.

e) Folyóiratokban.

1. Költemények, nagy számmal, lapok és almanachokban.

2. A

6. Emléklapok Kolozsvár elöltéről. Kl. Vass József.

a) Önállók.

1. A latin Nyelv Szótörése. 2-d. kiad. Szeged, 1851.
2. Latin-magyar Kéziszótár Cornelius Nepos életrajzaihoz. Kl.
3. Jó Nap. Imakönyv a r. kath. Kétely nej számára. 2-d. kiad. Kolozsvár 1854.
4. Egy diszrakta a m. nemzeti művelődésügyünkéből, a Lyceumi philos. karáthal jutalma. pályanyu, 1850. Kl.
5. b) Gyüjteményekben és folyóiratokban (nyelvtudományi irodalmi tárgyúak).

1. M. nyelv és rendszabásai (kolozsv. nagy gymn. Évk. T. 1852).
2. Latin-magyar szótárirodalmunk (ugyan Évk. 1854).
3. Magyar egyházunk levelei T. Apáti Mich. fejedelemhez (Gazdasági Lapok. V-folyt. 1856).
4. Bornemisza Katalin levele (u. ott).
6. Nyelvünk s Erdély udvarkölcsei a XVII. század ban. (a Erd. Muzeum, almanach 1857).
5. Kolozsvár Siralmai 1699. (Uj M. Muz. 1856).
7. Levelek Kolozsvárról (a Kath. Népl. 1856, 57, 58; P. Napl. 1854).
8. Régi hangjegyeink érdekében (Kolozsv. Közl. 1858).
9. Birálatok a Kolozsv. Közl. 1857. (Mikó Erd. Jövő. Adatai; A m. nemz. irod. történetéből; Nádorcodex; Lyrai költészet Francziaország Georg Dunerianától; Schulers Übersicht d. Literatur d. Lieder- u. Sprüch. Liedenb.).

10. Heltai Caracionálója egy eddigi'ismeretlen példányban feltünteti (Kolozsv. Közl. 1819.

11. A Dunántuli Ágyalyjárások. Ill. alad. által közzétett pár gyakuj (Ill. Nyl. Jön. Adv. rései, 1860.— és külön is).

12. Jónyelvek corvaliai Sótárosnak (M. Sajtó, 1859).

13. A kolozsvári „Katá-magyar kth. Szótárakor a B. C. P. b. két kiolgozásáról (Kolozsv. 1858).

14. Sipos [illegible] [illegible] [illegible]

24. Örmény kútfők, magyar őstörténelmi forrásokból (Kol. Közl. 1858).
25. Szalagos Bárhon Ifjt. hagyd kir. végrendelete, jegyzetekkel (gr. Mikó Ed. Főv. Atlasz III. köt.).
26. Márton: Járásfőbiztosi (Bp. Újs. 1858).
27. Szabó: Járás m. jártassa családtörténet, pályakép (Kol. gymn. Évk. 1858).
28. Jegyzetek az üstökösök történetéből (Vas. Újs. 1858).
29. A Szécsi nemzetségi [illegible] (Kép. Közl. 1859).
30. Regényes tájképek Ali-Csikban (Kol. gymn. Évk. 1859).
31. Sipos: Sabbatyán (Vas. Újs. 1859).
32. Életrajzok (az Egyet. M. Encycl. I. köt. 1859).
33. A Duna-vidéki nyelvjárásról (M. Nyelv. V. köt. 1860).
a cikk. által megjutalm. pályam.

d) Kiadás.

G. Kemény József Jordalmi Kalásztalai (az Új M. Muz. 1857–60.-ki folyt. I. köt. Berke II. köt.).

Szarvas Lajos.

a) Önálló.

1. Keresztyén Egyháztörténet felnőttebb ifjúság számára. Pápa, 1852.–2. kiad. 1857 és 1859.
2. Keresztyén Erkölcstudomány. Pápa. Második kiadás. Pápa, 1854.
3. Papban, szemináriumban tanítványoknak. Második bővített kiad. Pápa, 1857.
4. Görög-magyar Szótár. Pápa, 1859.
5. Apologetika. Pápa, 1858.
6. Bibliai bevezetés. Pápa, 1859.
7. Egyházjogtan. Kéz.

II. PHILOSOPHIAI OSZTÁLY.

Tiszteleti tagok.

Danielik János.

a) Önállók.

1. Columbus, v. Amerika felfedezése. Pest, 1856.–2-d. kiad. 1857.
2. A törökök pusztulása. Pest, 1857.
3. Magyarország fő. Erzsébet élete (az Erzsébet Albumban 1857, és külön) Pest, 1857.
4. Honunk jövője emléke. Pest, 1859.
5.

b) Folyóiratokban.

1. Számos cikk a „Religio" folyóiratban, s a P. Naplóban.
2. Elmélkedések a fő tudományok körüléről tárgyait bemutató füzetekben.

c) Religio Szótárcikkek.

1. Religio
2. Encyklopaedia. Pest, 1852. 2 kötet.

Slovényi Ferencz.

a) Önálló.

2. Jezsuïtk katholicismus elemei. Bécs, 1853. 2 k.
3. Ujabb levelek a jezsuïtk katholicismusról. Bécs, 1855. 2 k.
1. Olasz út 1850. Bécs, 1851. 2 k.
4. Néhány hét a Jezsuïtföldön 1856-ban. Bécs, 1858.

b) Folyóiratokban.

Bölcsészeti értekezések és önvények (Akad. Ért. 1859-VII.).

Rendes tagok.

Kállay Ferencz.

a) Önálló.

A jogügyvédségről vallásáról. A Kisfaludy-Társaság által megjutalmazott pályamű 1860. kl.

b) Folyóiratokban.

1. Ősvilági roham Lőcsétől (Akad. Ért. 1850).
2. A kozár uradalomról (ugyanott).
3. A kún tatárokról (ugyanott).
4. Gaskó, górk s góg nevekről (M. Akad. Ért. 1852).
5. A czófalvi arany csáktárgyakról (ugyanott).
6. Az elme fejről (M. Akad. Ért. 1851-ik 1853).
7. Még egyszer az elme fejről (Uj M. Muz. 1855).
8. A kiggyóistenekről a khámi és scytha népeknél I. II. III. (Akad. Ért. 1855.56).

Horváth Cyrill.

a) Önálló.

1. Vendégtársak, humoristicai 5 felv. Kecskemét, 1850. (az Alföldi Színműtár I. köt.).

b) Folyóiratokban s gyüjteményekben.

~~1. A bölcsészet elemeiről. I. II. (M. Akad. Ért. 1850. 52. 53. 54).~~
~~2. A thiengomágról (u. o. 1852)~~

1. A bölcsészet elemeiről. I. (M. Akad. Ért. 1850: V.). II. (u. o. 1852: I.). III. (1853: IV.). IV. (u. o. 1854. I.).

2. A positiv és negativ philosophia. I. (M. Ak. Ért. 1855. II.). II. (u. o. V.). III. (u. o. X.). IV. (u. o. 1856. I.). V. (u. o. VIII.). VI. (u. o. 1857: V.). VII. (u. o. 1858: III.) VIII (u. o. 1859: V.).

3. Az ismeretek eredete. II. Rationalismus. M. T. T. Ért. VIII. köt. (1860).
4. Nevelési álláspontok (a pesti vagyonos Jutalomirányában 1851).
5. Mi a nevelés? (u. o. 1852).
6. Mi a tanítás? (u. o. 1853).
7. A tanodai műbocsátolásról (u. o. 1855).

Jókai Mór.

a) Önállók.

1. Vadon virágai. Pest, 1848.
2. Czatahegek. Pest, 1850. 2 köt.
3. Bujdosó Naplója. Pest, 1851.
4. Hangok vihar után. Pest, 1852. 2 köt.
5. A Kárpáthy Zoltán. Pest, 1853. 3 köt.
6. Erdély Aranykora. Pest, 1852. 2 köt.
7. Jövő világ. Pest, 1853. 3 köt.
8. Balkán háza. Pest, 1853. 2 köt.
9. Janicsárok végnapjai. Pest, 1853. 3 köt.
10. A Magyar Nemzet Története. Pest, 1854. – Második kiad. 1860.
~~11. Erdély Aranykora. Pest, 1852. – 2-d. kiad. 1854.~~
12. Egy Magyar Nabob. Pest, 1854. 4 kötet. – 2-d. kiad. 1858.
13. Török mozgalmak 1730-ban. Pest, 1854.
14. Kárpáthy Zoltán. Pest, 1854. 4 köt.
15. Tudomány. Pest, 1856. – 2-d. kiad. 1859.
16. A magyar Szidóságból. Pest, 1855. 2 köt.
17. Kétpárti emlék. Pest, 1855.
18. Erdélyi Képek. Pest, 1854. 2 köt.
19. Forka élete. Pest, 1856. 2 köt. – 2-d. kiad. 1858.
20. A Régi jó táblabirák. Pest, 1856. 4 köt.
21. Arany könyv. Pest, 1855/56. 3 köt.
22. Arcképek. Pest, 1857.
23. Szomori napok. Pest, 1856. 2 köt.
24. Cleánia. Pest, 1857.
25. Jókai Mór Munkái, népszerű kiadásban. Pest, 1857–60. 18 köt.
26. Decameron. Pest, 1857–60. 9 köt.
27. Népvilág, elbeszélések. Pest, 1857. 2 kötet.
28. Az Elátkozott család. Pest, 1858. 2 kötet.
29. Beszélyfüzér. Pest, 1858.
30. Telfordné Világ, elbeszélések. Pest, 1858.
31. Szegény gazdagok. Pest, 1859, 60. 1–3. köt.
32. Színművek. Pest, 1860. 3 k.
33. Kakas Márton Tollvaraja. Pest, 1860. 2 k.
34. Immortellák, dramairzálta költemény. 1853. Kl.

b) Folyóiratok és gyüjteményekben (azok kivételével, mik az a) alatti gyüjteményes kötetekben felvétettek).

1. Gyémántos miniszter (Divad. Emléklapok 1850). T, gúnyrajz
2. Szerelmi kapcsolat (u. ott). T, novella
3. Irónya kalandjai, humoreszk (u. ott).
4. I–y Gyula, novella (u. ott).
5. Szentmihályi György, novella (M. Irók Füzetei, 1850).

6. Egy hóhér, garabély (u. ott).
7. Lunatikai, nyájától (Országos M. Napl. 1858).
8. Elevajzók (a Vasárn. Újságb. 1855).
9. Képek a mai napokból, garabélyok (u. ott).
10. A magyar néphumorról (M. Akad. Ért. 1860 Nyelvt. Oszt.).

c) Szerkesztések.

1. Életképek. Pest, 1846. felelős szerk.
2. Esti Lapok. Debreczen, 1849. fel. szerk.
3. Kóbzóny. Buda, 1849. fő munkatárs.
4. Pesti Hírlap, Pest, 1849. fel. szerk.
5. Remény. Pest, 1851. szerk.
6. Délibáb. Pest, 1853, 54. fő munkatárs.
7. Vasárnapi Újság. Pest, 1854–60. fő munkatárs.
8. Nagy Jutka. Pest, 1857. szerk.
9. Magyar Sajtó. Pest, 1857, 58. fő munkatárs.
10. Ellenőr. Pest, 1858–60. fel. szerk.
11. Naptárak. Pest 1853, 54, 59, 60. szerk.

Mályás Flórián.

a) Önállók.

1. Magyar-árja nyelvhasonlatok. Pécs, 1857.
2. A magyar nyelvhonfitiánitási törekvések ellenében. Pécs, 1857.
3. Észrevételek „tiszteletes" nyilatkozatra a magyar őstudásról; nyelvészeti viták, és újabb magyar-árja nyelvhasonlatok. Pécs, 1858.
4. Kelet adomák sokaságú kincsházának példákkal hasonlítva. Pest, 1858.

Riedl Szende.

a) Önállók.

1. Mutatványok a magyar irodalomból, egyszerűsített olvasó könyv számára. Prága, 1856.
2. Ungrisches Lesebuch. Prága, 1856.
3. A királyudvari kézirat, ford. Prága, 1856.
4. Szózat Igor hadjáratáról a pogányok ellen. Történ. ad. orosok őstörténetéből, ford. Prága és Lipcse, 1858.
5. Ungarische Grammatik. Bécs, 1858.
6. Leitfaden für den Unterricht in der ungar. Sprache. Bécs, 1858.

7. A Magyar Nyelvmivelő elagyornalai. I. Magyar Akadémia. Pest, 1859. 19
b. Szépészeti Lapok. Első füzet. Pest, 1860. S 9. Német Nyelvről. Kl.

b) Folyóiratokban.

1. A nyelvészetről általában (M. Nyelvészet, I. foly. 1836).
2. A többes szám kifejezése (u. ott)
3. Magyar nyelvemlékek (u. ott, 2. foly. 1837).
4. Mutatvány a Magyar Nyelvmivelő elagyornalaiból (u. ott 1859).
5. Czikkek a „bécsi újság" ind. mellékl. lapjában (1856–9). F Ősi. Bl. f. Lit. a. Kunst.
6. Czikkek a pesti hirl. lapokban (Hirl. Bl. füs Lites. u. Kun. 1837, 58.)
7. Czikkek a Kisfaludi Lapokban (1858–9).
8. Az igeső módalakai a magyar és rokon nyelvekben (M. Akad. Ért. 1860. Nyelvt. Oszt.).

Szász Károly.

a) Önállók.

1. Neaszai Szások, Költemények (Gyulai Pállal és Abafi Ferenczczel). Kolosv. 1848.
2. Moore Jamás Költemányeiből. Pest, 1853.
3. Számtan, új elvek szerint dolgozák ki. és irák: Szász Károly. I. v. elemi rész. Pest, 1853.
4. Mocnik Számtana, fordá. Pest, 1853. 2 kör. – 2. d. és 3. d. kiad.
5. Angol és francia költőkből. Pest, 1855.
6. Burgóny könyve. Elmélkedések és imák prot. kölyyekek. Pest, 1856.
7. Hedvig, költői beszély. Szarvas, 1856.
8. Szé[illegible]i emlékezete. Pest, 1860.
9. Francesca [illegible] Koporsóra költői beszély sír és rabb. Pest, 1860.
10. Othello; Antonius és Cleopatra; Jó[illegible]i rege; II. Richard, Shakespearéből. Kl.

b) Folyóiratokban.

1. Szám[illegible] könyvismertetés, költemány, fordítmány (tudom. folyóir., nyelvmív. és hírlapokban).
2. Shakespeare II. Richardjának első felvonása (Uj M. Muz. 1855).
3. II. Fülöp, Percell nyomán (Buday. Szemle, XI. 1858).
4. Goethe, élet- és jellemrajz Lewes nyomán (Buday. Szemle, XV, XVI, XVIII. 1859).
5. Schiller, élet- és jellemrajz (u. ott, XXVI, XXVII. 1860).
6. Fa A műfordításról, tekintve ehhez Shakespeare és a biblia fordítá. ára (M. Sajtó 1859).

c) Szakcikkek.

1. Erdélyi Prot. Egyházi Jár (Demeter Sámuellel). Kolosv. 1847, 48 2 k.
2. Különféle Pap. Dolgozatok I. II. Kecskemét Pest, 1859, 60.

Szepesi [illegible]

a) Önállók.

1. Elemi Stellea Nyelv- és Mondattan-Gyakorlatilag előadva Kühner után. Pest, 1848. — az alaktani rész 5. k. kiadása Pest 1860, a mondattani 2-ik 1853.

2. Elemi Latin Nyelvtan-Gyakorlatilag előadva Kühner után. Pest, 1849, 50. Kis rész. — Az I. részből 6, a másikból 3 kiadás.

3. Latin Mondattan, I. rész. Pest, 1852. — 4. k. kiadása Pest, 18

4. Latin Mondattan, II. rész: Mondatkötés befejezőben

5. Áthúzás gyakorlatai iskolai és önkéntes használatra. Pest, 1856. — 2. k. kiadás 1867.

6. Szórendi és deriváló ékezet, két hangra egyenértékűséggel; s egyéb apróbb régi hangra kiírásu nélkül. Pest 1868— 4 füzet (33 ívnyi).

b) Gyűjteményekben:

1. De usitatae linguae graecae, et modo, quo in ea oratio progredi debeat (Gymn. ig. n. gymn. Judócsp. 1856).

2. Az ékezetről, ékezetek nevéről és feltételéről (Tanodai Lapok 1858, 17. 18. sz.).

3. A hangsúlyról, hajlásról és hangnemekről a görög nyelvben (Gymn. ig. n. gymn. Judócsp. 1859).

(* 7. Dallam Jungmann Mihály költeményére Kazinczy F. fáklyás énekére. Pest, 1859.

4. Az ókori classicai irodalom előnyeiről a gymnasiumokban (Magy. Akad. Ért. 1860. Nyelvt. Oszt. — új folyás 1).

Tárkányi Béla József.

a) Önállók.

1. Költeményei. Pest, 1857.

2. Klopstock Messiása, X ének. Kl.

3. A Zsoltárok könyve a vulgata szerint, figyelemmel az eredeti szöveg Káldi György fordítása nyomán, Allioli jegyzeteivel átdolgozva (az egyéb apróbb sajtóhibák, az apostoli szék jóváhagyásával). Eger 1860.

4. Az Ó és Új Szövetség egyházi Szentírás. Kl. (az Ó Szövetség bírálat alatt).

5. Vedérvers az üdvözlet ünnepére. Jubilaeum a kath. nőnem használatára. Pest, 1860.

b) Vallásos énekek és imagyűjteményekből (sajátjaival) s társaikból.

1. Énekek az oltári szentség áldozatkor. Eger, 1847–52. 4 kiad.

~~2. Énekek ádventre, karácsonra, újévre és vízkeresztre 1847~~

2. Énekek nagyböjtre és a kereszthalál ájtatosságra. Eger, 1847–52. 3 kiad.

3. Énekek húsvétra, pünkösdre. Eger, 1847.

~~4. Énekek Mária ünnepeire Eger 185~~

Jakabffy Iván.

a) Önálló.

1. A főelemzés és főösszetevés elvei. Sopron, 1853.
2. Szent Ágoston. A m. akad. kiadása. Pest, 1859.

b) Folyóiratokban.

1. A finn nyelv ismertetése (M. Nyelvőr, I. folyam. 1856).
2. Lehoczky ~~iratának~~ bírálata a magyarban végbemenő változásról (M. Nyelvőr, II. folyam. 1857).
3. Eurén finn nyelvtanának ismertetése (u. ott, III. folyam. 1858).
4. Nyelv, nyelvtudomány és nyelvvizsgálat. Nyelvvizsgálati rendszerek (M. Akad. Ért. 1859.).
5. Közlemények a M. Nyelvőrnek szerkesztőjétől (M. Nyelv. V. f. 1860).

Jónás Henrik Lajos.

a) Önállók.

1. A polgár és kereskedő számvetése. Kolozsv. 1854.
2. A váltó-nadtartás az új váltótörvény értelmében. Kolozsv. 1855.
3. Mionette, regény Müller Jenőtől, franciából. Kolozsv. 1859.
4. Latin-magyar Iskolai Szótár (Szerző társa, és Rejczi István szerkesztőtársa, szerkesztője is). Kolozsv. 1858,9.
5. Magyar-német Iskolai Szótár. Munkában.

b) Folyóiratokban.

1. A magyar igeidőformáiról (M. Akad. Ért. 1860. Nyelvtud. Oszt.).

c) Szerkesztések.

1. Az erdélyi Gazdasági Egylet Évkönyve. Kolozsv. 1856. és 1857,9.
2. Az erdélyi Gazdasági Egylet Közlönye. Kolozsv. 1856,7. Félévfüz.
3. Magyar Tudósító, Kolozsv. 1858-9. Öt évnegyed.

~~Egyházi Pál~~ Imre Sándor.

Folyóiratokban.

1. Sárvári Bibla I. Cs. Sárjának bírálata (M. Nyelvőr II. folyam 1857).
2. A magyar igealakok egybevetése a görög és latin igealakokkal (u. ott, III. f. 1858).
3. Az ember neve némely ázsiai nyelvekben (u. ott).
4. Varga János magyar nyelvtanának bírálata (u. ott).
5. Kopiya (u. ott).
6. Még egyszer a magyar igék időalakjairól (u. ott IV. f. 1859).
7. Döderlein homéri glossáriuma és Egger összehas. nyelvtana bírálatai (u. ott).
8. A magyar főnevek nemvolta és némely változásai (M. Akad. Ért. 1859. X. f.).

az eredetivel együtt. Pest, 1860.

6. Egyházi beszéd, melyet Berzsenyi Dániel sírja felett a nyitrai temetőben 1860. június 14. elmondott. Pest, 1860.

b) Folyóiratokban.

1. Versek a görög Anthologiából (Uj M. Muz. 1850. 51.).
2. ~~Luk~~ Saturnáli beszélek Luciánból (Uj M. Muz. 1852).
5. Egyházi beszédek és imák a „Prot. Lelkészi Tárában 1854.
6. Cikkek a Prot. Naptárban 1855. óta.
7. Egyh. beszédek Szász Károly „Papi Dolgozatai"-ban (1859, 60).
4. A görög Anthologia, példákkal (Uj M. Muz. 1857).
3. Aldi Tamás, vagy a vélelem (Vasárn. Ujs. 1856).

c) Szerkesztések.

1. A magyarhoni ágostai hitv. ev. egyház egyetemes Névtára. Pest, 1848
2. Protestáns Lelkészi Tár (Fürst Pállal) I. 1. 2. 3. Pest, 1854, 55.
3. A Prot. Egyházi és Isk. Lapok segéd szerkesztője, Pest, 1858 óta.

Szabó István.

a) Önálló.

Homerus Iliása. Pest, 1853.

b) Folyóiratokban.

1. Az Iliász első könyve (Uj M. Muz. 1850).
2. Arkádia mint magyarok hazája (Uj M. Muz. 1852).
3. Cikkek a „Religio" és Lonkay Farkasi Lapjaiban.

Szigligeti Edvárd.

a) Önállók.

1. Második Rákóczi Ferenc fogsága, dráma 5 felv. 1849.
2. Tiditusz, népszínmű 3 felv. 1850.
3. Házassági három paranccsolat, vígj. 3 felv. 1850.
4. Vid, dráma 4 felv. 1850.
5. Egri nő, dráma 5 felv. 1850.
6. III. Béla, dráma 5 felv. 1850.
7. IV. István, dráma 5 felv. 1850.
8. Aggteleki barlang, népszínmű 3 felv. 1851.
9. Andromik, szomorú. 5 felv. 1851.
10. Nagyapó, népszínmű 3 felv. 1851.
11. Világ ura, szomorú. 5 felv. 1851.
12. Árvalép, dráma 4 felv. 1852.
13. Argyil és Tünder Ilona, regéjáték 3 felv. 1852.
14. Cigány, népszínmű 3 felv. 1853.
15. Lányfari, vígj. 3 felv. 1853.
16. Castor és Pollux, vígj. 3 felv. 1854.
17. Diocletián, szomorú. 5 felv. 1854.
18. Corbavai szerelme, vígszínmű 3 felv. 1854.
19. Pusztosi királynő, vígj. 3 felv. 1858

20. Dalos Pista, vígjáték 3 felv. 1855.
21. Veszedelmes jó barát,
22. Pál fordulása, népjáték 2 felv. 1856.
23. Nevelő Lorentzki, vígj. 1 felv. 1856.
24. Jürczer forias, népjáték 3 felv. 1856.
25. A mama, vígj. 3 felv. Jeleki-jutalommal koszorúzott pályamű 1856.
26. Báldi Pál, szomorú. 5 felv. (1856.) Jeleki-jutalommal koszorúzott pályamű 1857. (1856.)
27. Jean az ezredes, vígj. 1857. Jeleki-jutalommal 1858. koszorúzott pályamű.
28. Fiskos iratok, népjáték felv. 1859. Kazinczyi-jutalommal 1860. koszorúzott pályamű.
29.
30.

(Mind ezek a nemzeti színházban adattak; különben kéziratok).

b) ~~Folyóiratokban~~ Gyűjteményekben:

1. Drámai állapotjairól (Kisfaludy-Társaság Évlapjai VII. k. 1849).
2. A színészetről (A nemz. színház nyugpénz-intézete naptárában).

Kriza János.

Folyóiratokban.

1. Egy Tomboroson énekelt könyörgésnek ismertetése az Erdélyr. ens. coll. könyvt. (M. Akad. Ért. 1851).
2. Székely népmonda Attiláról és a húnokról (Uj M. Muz. 1853).

Kuthy Lajos.

Önálló.

Szózat Erzsébet ausztr. császárné örvendetes születésekor 1856. Arad, 1856.

Frankenburg Adolf.

a) Önállók.

1. Téka-regék. Pest, 1857. 2 kötet.
2. Zsibvásár. Pest, 1858. 2 kötet.

b) Folyóiratokban.

1. Czikkek a Hölgyfutárban 1850–52.
2. Czikkek a Magyar Sajtóban 1856.
3. Czikkek a „Roland Miskában" 1860.

Szilágyi Ivánt.

a) Önálló.

A Máramaros-Pigeni hely. kiv. tanoda történetének rövid vázlata. Sugéd 1858.

b) Folyóiratokban.

1. A Máramaros-Pigeni falfestésekről (M. Akad. Ért. 1851).
2. Románca Molnár Albertől (Uj M. Muz. 1853).

3. Az
4. Adv
5. Adal
6. A n
7. II. Ul
8. Anya
9. A m
pázsad el
10. Ugo
11. Varj
12. Dijl
13. Apa
pipereskb
14. A
Jósf. Jár
a) Ö
1. Éles
dolgozásá
kalőadási
2. Az
mének főb
3. Egyh
4. Olva
1855 4
5. Kala
használata
6. Mag
(saját alak
b) F
1. A régi
2. Jeme
3. A nő
4. Szem
7. Öröks
8. A zen
5. A bé
6. Költ
c) A
metrica

3. Az idegen nyelvek tanításának elvei (Új M. Muz. 1854).
4. Adverbiák Corneliusnál (u. ott 1855).
5. Adalék Pázmány Péter romai követségéhez (u. ott, 1855).
6. A magyar nyelv közügyi helyzete Moldvában a XVI. század végén (u. ott 1856).
7. II. Vlahó király udvari zenekarjának emléke (u. ott 1857).
8. Anyanyelvi feladatok ügye a magyar gymnásiumokban (V. Pataki Füzetek 1857).

9. A magyarországi helv. hitv. egyházmegye és egyházkerületek rendezete a XVII. század elején (u. ott 1858).
10. Ugocsai néptalányok (M. Nyelvőr, III. köt. 1858).
11. Vajda János életéhez (Új M. Muz. 1859).
12. Diplomatikai közlemények (u. ott).
13. Apafi Mihály erdélyi fejedelem táborozásai Kegledi Istv. által, bevezetéssel és jegyzetekkel (u. ott 1860).
14. A pannóniai Lelőhelyek bélyegeinek összehasonlító vizsgálata (M. Tört. Tár, VII. é. 1860).

Szvorényi József.

a) Önállók.

1. Elemi poétikán, vezérkönyül a remekírók fejtegetése, s a szépirásművek kiválogatásában. Eger, 1851. — 2. k. javított kiad. Eger 1853. — 3. k. rövidebb átdolgozott s példákkal bővített kiad. Pest, 1858.
2. Az ódai lyrának Horatiusra, vagy a görög és római remekirodalom történetének főbb pontjai. Eger, 1851.
3. Egyházi énekek és imák a gymn. kath. ifjúság számára. Eger, 1853.
4. Olvasmányok a gymnasiumi s tanítóképezdei alsóbb osztályok számára. Pest, 1855 4 köt.
5. Kalauz az alsóbb tanodai műolvasás- és elemzésben. Nyelvtanárok-társai használatára. Pest, 1855.
6. Magyar nyelvtan a gymn. és reáltanodai alsóbb osztályok számára. (sajtó alatt).

b) Folyóiratokban.

1. A régi Tejárvár és templomai (Új M. Muz. 1851).
2. Jeruzsálemi képekben (Divatcsarnok 1853).
3. A növények symbolikus jelentősége (u. ott 1853).
4. Szemere Pál, életrajza (u. ott 1853).
5. Örökösödés egy szerződéshez (Galádi Lajos 1855).
6. Költemények (Divatcs. 1853, 54).

Sept. Sugár 1858

7. Örökösödés egy szerződéshez (Galádi Lajos 1855).
8. Az erdélyi és szerződésszerű jelentősége, jeruzsálemi ismertetés (Divatcs. 1855).
9. A béke madonnája, beszély (D. Galádi Lajos 1853).

c) A „Német-magyar tudom. Műszótár“-hoz a gramm., orthogr., stilist. cikkek szerkesztése 1854-6-ban.

2. Hargrendi Párhuzam nyelvünkben ezer példában (2-d. kiad.) Debreczen 1859.

b) Folyóiratokban.

1. Emlékbeszéd Horvát János akad. t. tag felett (M. Akad. Ért. 1850).

2. Egy Sombatos-codex s a Sombatosok (u. ott).

3. Néhány egyházi beszéd ismertető és jellemző számára (Prot. Lelkészi Fol. I. II.-fűz. Pest 1854, 55).

4. Ötmagyar csillagjainak közelebbi ismertetése: Fejkő, Hadakuta, Hiring, Phaethon, Eridanus, Sellő. Négy cikk (Uj M. Muz. 1855).

5. Magyar kötésű példányok 1500-ból (Fört. Jár. I. köt. 1855).

6. Szógyakladrendszer i Nyelvészeti egyezmények (M. Nyelvészet, II. folyt. 1856 és külön Pest, 1856).

7. Nyomozások a nyelv eredetéről. Akad. értekezés (Kivonatilag: P. Napló 1857. 18-20. k.-i M. Sajtó 19. sz.).

8. Hargreadi Párhuzam nyelvünkben 400 példában (Uj M. Muz. 1858).

9. Nyelvészeti irányeszmék; Skith-európai Rómaradványok; Szabadalom-kérdés; Szótárkészítés (M. Akad. Ért. 1859).

10. Jövedék napló a pécsvárgyi gyűlésről (Uj M. Muz. 1860).

c) Számos kisebb elszórt czikken, kiadatlan akademiai előadási, és kész v. készülő önálló munka.

Arany János.

a) Önállók.

1. Murány ostroma, költői beszély 4 énekb. Pest, 1848.

2. Katalin, költői beszély. Pest, 1850.

3. Nagyidai cigányok, (uj) hős költemény 4 énekben. Pest, 1852.

4. Toldi, költői beszély 12 énekb. Második kiad. Pest, 1854. — Népszerű kiadás: Pest, 1858.

5. Toldi estéje, költői beszély 6 énekb. Pest, 1854. — Népszerű kiad. Pest, 1858.

6. Kisebb Költemények. Pest, 1858. 2 köt.

7. Szécheny Emlékkönyv, (u. az akademiai Széchenyi-ünnepélyen. Pest, 1860. 4r.

b) Gyűjteményes és folyóiratokban.

3. Az elveszett alkotmány, vig epos 7 énekben. Koronkint pályamű (a Kisfaludy-Társaság Evk. VII. köt. 1849).

4. Költemények az Életképekben: Nemzetőr dala; A rodostói temető; Rákóczinál; A rab lelkek; Jánor pap orgája; Atom... vala! III (Pest, 1848).

2. Losonczi Istvánt, költői elbeszélés (Nép barátja 1848); s nagyarányú s művészi tekintélyt szerzett neki.

4. Bolond Istók, humoros epos első éneke (Wahrmann-Lapok 1850).

5. Vojtina levelei, satirák (Pesti Röpívek, 1850).

6. Valami az asszonyokról (u. ott).

7. Dalai Istók, I. éneke (Toldi II. részéből: A losonczi Phoenix, I. köt. 1851).

8. A magyar nemzeti versidomról (a nagykőrösi 4 r. gymn. Értesítőben. 1856. és: Uj M. Muz. 1857).

9. Költemények különb. folyóiratok és lapokban (1856–60).

10. Zrínyi és Tasso, akad. székfoglaló (Budap. Szemle köt. 1860).

11. Napi ujdonságok (Szépirod. Figyelő 1860).

c) Szerkesztés.

1. Szépirodalmi Figyelő (megindult 1860. novembertől kezdve).

LEVELEZŐ TAGOK.

Egyed Antal.

a) Önállók.

1. Erdei Elegiák. Pest, 1848.
2. Ovid Átváltozásai P. Ovidius Nasótól. Pest, 1851.
3. Duna-földvári vőfélyek kópiaháza. Pest, 1852.
4. Megvalló. 2-d. kiadás. Pest, 1857.
5. Kis Énekeskönyv. Pest, 1856.
6. Ovid: A szerelem mestersége, III könyvb. Pest 1858. Kl. az akad. kézirattárában.
7. Ovid: A szerelem gyógyszere, I könyvb. 1859. Kl. az akad. kézirattárában.
8. Száz egyházi ének, Kl. több vallásos munkával Kl.

Jakab István.

a) Önállók.

1. A budai nemzetőrség dala, dallammal együtt. Pest, 1848.
2. Az én növelési rendszerem alapvonalai, b. Derscsényi Jánostól, ford. Pest, 1851.
3. Önkénytes fiúcsatakórus, ábrákkal; ford. Buda, 1859.
4. Az egészségi és selyemtenyésztésről népiskolák számára Gonesy Páltól, németből. Buda, 1859.
5. Utasítás az egészségi selyemtenyésztésre s a selyem motolálására néptanítók s tanítónők számára, u. attól. Németből. Buda 1860.
6. ~~Egy kötet Dalok, folyóiratok és lapokban.~~
6. Dalai, dallamokkal. Egy kötet Kl. (Közölték egyes darabok a Tabáni Estélyek 1853. Buday-Vikhang, M. költők Pályakönyve, 1858-ik, Magyar diák Naptára, a Magyar-féle M. Népdalok egyes.

3 másolat tétes Gyüjteménye III. füz. és Hölgyfutárban).

7.

b) Lapokban.

1. Számos társ. polit., nemzetgazdászati stb. Cikkek a Budap. Hírlapban 1851, 52

c) Szerkesztés.

1851-től 1860-ig mint az országos tornászlap főnöke hivatalának főnöke összeköttetést ezen

(Kör. 1851) tartotta.

Kovács Pál.

1. Három szín, vígj. 3 felv. (Hölgyfutár). 4 vígj. 1 felv.
2. Egy egy órára, 1 felv. (Délibáb).
3. Propter certum quendam (Szegény Albert az Erd. Muz. javára).
4. Pál fordulása, vígj. 3 felv. (Kelet Népe, 1856).
5. Vig beszélyek a Hölgyfutár, Délibábban.
6. Humoristicai felolvasások s két tréfás versekkel [Ernst Labodalom; Arany Labodalom] a Györi Közlönyben.

Mátray Gábor.

a) Önállók.

1. Pyrker Képtára a m. remekei másolatban. 2-d. bővített kiad. Pest, 1851. (egyszer németül).
2. Magyar Népdalok Egyetemes Gyüjteménye zongorakisérettel Buda és Pest, 1852, 54, 58. Három füzet. fol. (kettő kiadásban, egyik magyar, és magyar-német szöveggel).
3. Dicsértessék a Jézus Krisztus! Dal, zongorakisérettel. Pest, 1855.
4. Jézusa, bibliai és gúnyos Magyar Czikkek Dallamai a XVI. századból. Pest, 1859. fol.

b) Folyóiratokban.

1. A Simor-cod. ismertetése (M. Akad. Értes. 1850).
2. A magyarországi carthausi codex s a magyarországi carthausiakról (u. ott 1851).
3. A magyar népdalok kiválóbb sajátságairól (M. Ak. Ért. 1852).
4. Magyar naptárairól a közelebb lefolyt négy századalatt (u. ott 1853).
5. Egy magyar codex ismertetése (u. ott 1854).
6. Kisebb közlések a Divatcsarnokban 1854 (Magyar nemes ifjak kiküldetése egy béci caroussel alkalmával 1752.; Magyar rabok megváltási módja török fogságból a XVI. ház.; Péter fiúk konvertben a XVI. ház.; Vizsgálás Komáromban (Acht geben) meggében a XVI. ház.; Erdeli magyar levelek a XVI. házadi polgári életből; Erdélyi házy Pál keresztek mint az 4. követnek pompás bevonulása Nápolyba 1752). 112
7. Czikkek a „Magyar és Erdélyországi képekben" című munkában (Bihari János magyar népéneke életrajza s ennek kompozíciói magyarja zongorára

12

II. k.

alkalmazva (Gr. Széchenyi Ferenc élete) III. k.; A magyar zene és magyar dalnokok zenéje, IV. kötetben.

8. Röthkreff József pesti tanítónak életrajza (Uránia Bécsi Naptára 1857).

9. Dies-nek a b. Prónay Mária pyglőtéhez fogadtatásáról, füvegét írta Szabó János, dallamát egy énekkóra és zongorára Mátray G. (Religio, 1858. I.).

c) Szerkesztések.

1. A nemzeti képcsarnokos alakító egyesület Évkönyve, 1845-51. ~~1845-50.~~ Kiadó Pest, 1851.

2. A pesti hangászegyesületi Zenede Évkönyve Pest, 1847-59. 12 évfolyam (az 1852-kiben: A budapesti zeneiskolának s a mostani Zenede története).

d) Előadott, de nyilvánosságra ~~nem~~ kiadatlan, művekre s kiírt művek.

1. A Nádorcodexben levő XIV. századi ~~hymnus~~ hymnus, megfejtve és átírva, 1850. (akkor s azóta nyilvános zeneiskolákban előadva, kiadatlan).

2. Zenedei ~~tanárok~~ tanárok fordításai (A tékozló fiú, opera 3 felv. Scribetől, 1848; A képzelgő, víg opera 3 felv. 1854; 35 dal olasz, francia, német. 1848-58. több kiadva, részint a fordító neve nélkül).

3. Régi s újabb magyar népdalok gyűjteménye 4 köt.

4. Somogyvár és Kupavár, s az XVI. századi ott virágzott Sz. Egyed apátsága története, okmánytárral.

Ároay Gergely.

Corneille Cidje, franciából. 1859. Kl.

Barabás Miklós.

A festészeti távlattan tömör, rövid vázlata. Akad. előadás 1859. ~~Kéziratban~~ Kl.

Székács József.

a) Önállók.

1. Imádságok és buzgólkodások. 2d. kiadás. Pest, 1853.

2. A keresztyén vallástan katechismusa. 2-d. kiadás. Pest, 1853.

3. Igénytelen vélemények a kisczenegyházi egyház ügyeinek ujjászervezését tárgyazó miniszteri törvényjavaslat felett. Pest, 1856.

4. Egyházi beszéd, melyet boldogult Mária-Dorottya ausztriai cs. k. főhercznagyasszony, magyarhoni nádorőrnagy stb. Ő Fensége halotti gyászistentisztelete alkalmával tartott május 3. 1855. Pest.

5. A magyarhoni cs. egyház jogait biztosító törvények (magyar és német nyelven,

Balogh Pál.

a) ~~Könyvek~~ könyvek.

1. Egy tár ~~ás~~ a M. Jud. Társaság ügyében. Pest, 1848.
2. ~~Könyvek.~~ Kl. S 3 füzetben a növényi élet körébe. Kl.

b) ~~Folyóiratokban~~ Gyűjteményes és folyóiratokban.

1. Er. Széchenyi István (Közlöny 103. ~~számmal~~ füzetével 1849).
2. Dunafürdő (P. Napló, 1841. 342. sz.).
3. A korál (M. Hölgyek naptára 1855).
4. Szilassy László-nak (Sujánsz. Közlöny 1858. 1. 2. 3. sz.).
5. A rózsa (Sujánsz. Közl. 1856–57. sz. 1859. 1–4. sz.).
6. Látogatás Belgiojoso hercegasszonynál Párisban (Budap. Szemle, VII. k. 1859).
7. Emlékbeszéd I. Humboldt Sándor felett (A M. Tud. Akad. Közülése tárgyai 1859.).
8. Humboldt Sándor és művei (Budap. Szemle 1860).
9. Egy pillantás földünk életébe (M. J. Tár. Évkönyvei VIII. 1860).

Fábián Gábor.

a) ~~Könyvek~~ könyvek.

1. Valerius Maximus: Nevezetes Mondások és tettek, ford. Kl.
2. M. Tull. Cicero Összes Levelei, bő jegyzésekkel. Hét kötet. Sajtó alatt.

b) Folyóiratokban.

1. Cicero levelei tegnja 66 fordításából (Uj M. Muz. 1853).
2. A római classicusok olvasásával s tanulmányozásával egybekötött élvezetről és érdekről (M. Akad. Ért. 1852).
3. Eredetiség az irodalomban (Uj M. Muz. 1856).
4. Epistola Foldy Ferenczhez az irodalombani eredetiség kérdésében (u. ott).
5. A betük egyszerűsítése ügyében (u. ott).
6. Cicero Quintus-a (Uj M. Muz. 1857).
7. Seneca a dogmatica és paraenetica, vagyis elméleti és gyakorlati philosophiáról (Uj M. Muz. 1859).

Czuczor Gergely.

a) ~~Kötetek~~ Önállók.

1. C. Corn. Tacitus könyve Germánia helyzete, erkölcsei és népeiről. Pest, 1857.
2. Schmid Kristóf Bibliai Történetei. Pest, 1853.
3. Czuczor Népies Költeményei. Pest, 1854.
4. A magyar nyelv nagy szótára. I–Z. Kl.
5. Czuczor Költeményei. 3 köt. Pest, 1858.

b) Folyóiratok és gyűjteményekben.

1. Kereszt és keresztet. (Uj M. Muz. 1851).
2. A magyar nyelv etymologiai és hasonlító vizsgálata elveiről (M. Akad. Ért. 1851).
3. A magyar főértelmezés és főelemzés elveiről (u. ott 1852).
4. Az „elme" és „ész" fők a m. nyelvből értelmezve (u. ott 1853).
5. Mutatványok a nagy szótárból (u. ott).

6. 6. A magyar hangtanról (M. Ak. Ért. 1853).
7. Még egyszer az „elme" és „ész" szóról (M. Akad. Ért. 1854).
8. Az R-ről, mint szóhangról, s nyelvünk szavaiban divatozásáról (M. Ak. Ért. 1855).
9. A magyar betűk, illetőleg hangok, rejtegetése (M. Akad. Ért. 1857).
10. Az önhangzók rendszerűsége a gyökszótban (M. Akad. Ért. 1859).
11. A mássalhangzókról. (U. ott).

Nagy Jázon.

a) Önálló.

1. Nagyhódosi Jancsó Sándor, született 1848-ban a frombachelgi Sükatoggyházban tartotta. Szombath. 1549.
2. Gyászbeszéd Szarvasgyörgyi Horváth József felett. Szombath. 1850.
3. Weinhofer József Vasvár és általános Egyházi Beszédei, fond. Pest 1846.

Ballagi Mórics.

a) Önálló.

1. Magyar és német Zsebszótár. Második kiad. Pest, 1847–48. 2 k.
2. Magyar Példabeszédek, közmondások és szólásmódok gyűjteménye. Szarvas, 1850. 2 kör.
3. A legújabb Magyar Szavak. Pest, 1851.
4. Új teljes magyar és német Szótár. Pest, 1854–7. 2 kötet.
5. A Téber Nyelv elemi tankönyve. Prága, 1856.
6. Iskolai és utazási magyar és német Zsebszótár. Pest, 1857. 2 kör.
7. Az ó és újtestamentomi könyvek (kevés kiár) magyarázatokkal. Kl.
8. Sémi gyökrendszerek, viszonkozással az altaji nyelvekre. Kéziratban.

b) ~~Gyűjteményekben~~ Folyóiratokban.

1. A magyar szórendszer, s az összehasonlító nyelvészet (M. Akad. Ért. 1855. I. köt. 56.).
2. Nyelvrokonítás és nyelvrendszer (M. Akad. Ért. 1856).
3. A magyar hangrendszerről (M. Akad. Ért. 1858).
4. A magyar nyelvkutatás köre, bevezetésül sémi gyökrendszerének (M. Ak. Ért. 1859).
5. Számos czikkek a P. Napló, M. Sajtó, Budapesti Hírlap hasábjain.

c) Szerkesztések.

1. Protestáns Naptár. Pest, 1855–60. hat folyam, számos saját czikkek.

2.
saját c
3.
tanára
a)
b)
1.
Akkéb
b)
1. b
2.
3. S
4.
4.5
5.6
6.7
7.8
8.
9. K
10.
11.
12.
13.
Ért. 1854
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.

2. Protestáns Egyházi és Iskolai Lap. Pest, 1858–60. Eddig 3 folyam, saját czikkei. (k. Évr. 1885).

3. Protestáns Theologiai Könyvtár. Kiadják a pesti ev. ref. theol. intézet tanárai. Pest, 1857, 60. Két kötet.

Hunfalvy Pál.

~~a) Folyóiratokban~~

a) Önállók.

1. Platón Munkái. Első kötet (Euthyfron, Szókratesz védelme, Kriton, Faidon, Alkibiades, Lakhes, Protagoras, Menón, Gorgias). Pest, 1854.

b) Folyóiratokban.

1. Egy arany bulla. (Uj M. Muz. 1850).
2. Platóni köztársaság (u. ott 1851).
3. Shepsi hun nyelvkönyvi bírálata (u. ott 1851).
~~4. Platóni vendégség (u. ott 1852).~~
4. Nyelvészeti nagy tervezetünk (M. Akad. Ért. 1851).
5. A nyelvhasonlítás elveiről és elemeiről (u. ott).
6. A magyar, finn és török nyelvek) leírása (u. ott 1851, 52. Külön is megjelent). Összehasonlító
7. Adalékok a magyar nyelvtudományhoz (u. ott 1852). Fő, Gyök, viszonyító, tő, egyes kötő.
8. Platóni vendégség (Uj M. Muz. 1852).
9. Kalevala, finn epos ismertetése és kivonatai (Századv. Lapok 1853).
10. Észrevétel az „ész" szó őseredeti alakjáról (M. Akad. Ért. 1853).
11. Finn és magyar szók egybehasonlítása (u. ott).
12. Magyar nyelvtudományi beli mozgalmak (Uj M. Muz. 1854).
13. Az altaji nyelvcsaládban nyilatkozó mozgalmak külföldön (M. Akad. Ért. 1854).
14. Török, magyar és finn szók egybehasonlítása (M. Akad. Ért. 1855).
15. Adalék a zsidók újabb történetéhez Magyarországon (M. Ak. Ért. 1856).
16. A dakota nyelv (u. ott).
17. Mit akar a „Magyar Nyelvészet"? (M. Nyelvészet II. I. folyam. 1855–6).
18. Mi jelent a „magyar" szó? (u. ott).
19. A magyar helyesírásról és hangsúlyról (u. ott).
20. Mire czélzik Rúbor Kohn tudósításai a külföldi magyar nyelvről? (u. ott).
21. A magyar nyelvjárásról és tájszólásokról (u. ott).
22. A magyar igeképző (u. ott).
23. Vissza- és előre-pillantás (M. Nyelvész. II. folyam. 1856–7.).
24. A hangsúly Weil és Benloew után (u. ott).
25. Vélemény a m. helyesírásról (u. ott).
26. A főiskolai rendszerről (u. ott).

8

27. A mordvin nyelv (u. ott).
28. A magyar igeidők kifejtése (u. ott).
29. A magyar tárgyi ragozásról (u. ott).
30. „Beszűkül, beszelelni" (u. ott).
31. Az eper vagy virág irodalmáról (M. Akad. Ért. 1857).
32. A magyar bölcsek, (fordulás) Caucasor tanárai kiegészítésére (u. ott).
33. Bábel tornya: az írástan és a magyar nyelvészet (Budap. Szemle I. k. 1857).
34. Szójegyzések (M. Nyelv. III. foly. 1857-8.).
35. Fajelőzés a sanskrit, görög és latin nyelvtudományban (u. ott).
36. A nyelvtudomány főbb bizonyítékai a krónikák (u. ott).
37. A magyar igeidők kifejtése (u. ott).
38. Mátyás Flórián halotti nyelvtudományi működései (u. ott).
39. Schott Vilmos Életrajzai (u. ott).
40. Riedl magyar nyelvtanának bírálata (u. ott).
41. A Lapp nyelv, vagy Sajnovics igazolása és megcáfolása (M. Akad. Ért. 1858).
42. A nyelvtudomány jelen állása (Budap. Szemle. III. köt. 1858).
43. Nyilvános előadásai, I. (M. Akad. Ért. 1859).
44. A latin nyelv és hona a görögök (M. Nyelv. IV. foly. 1857).
45. Az újperzsa nyelv, s annak netalán viszonya az ótáji nyelvekhez (u. ott).
46. Oszmják nyelv (u. ott).
47. Szójegyzetecskék (u. ott).
48. Debreczeni legendáskönyv és Dr Pólya József (u. ott).
49. Lubori P. Ferenc értekezésének a m. képzők és ragokról bírálata (u. ott).
50. A magyar szóbeli hangsúly apologiája (M. Akad. Ért. 1859).
51. Egy vogul monda, vogul nyelvtani és szótári észlelettel (u. ott).
52. A magyar igeidők apologiája (M. Nyelv. V. foly. 1860).
53. Számos nyelvtudományi értekezések, bírálatok, jegyzetek a M. Nyelv. vészei folyamaiban.

c) Szerkesztések.

1. Homer Iliása Hellen és Roman Remekírók Könyvtára. I. k. Homeros Iliása, ford. Szabó Istvántól, bevezetéssel és jegyzetekkel kiadta Hunfalvy Pál. Pest, 1853.
2. Magyar Nyelvészet. I–V. évfolyam. Pest, 1855–60.

Lugosy József.

a) Önállók.

1. Magyarból németre és vissza fordításra való példák, nyelvtani gyakorlásul. Debreczen, 1857.

3 rész.

11. Bajza Versei, negyedik, teljesb, kiadás. Pest, 1867.

12. Magyar Poézisének a XVI-ik és XVII. századból. I. Pest, 1858.

16. Bessenyei Dániel Versei. A megrongált szöveget az eredeti kéziratok és kiadásokhoz eggyaegyetve, kiadastarokkal és életrajzzal bővítve kiadta. Pest 1860.

17. Kisfaludy Károly Minden Munkái. Ötödik kiadás. Pest, 1859–60. 8 köt. (A M. Next. Classicusaiban).

18. Kölcsey Ferenc Minden Munkái. Első Második teljesb kiadás. Pest, 1859–60. 3 köt. (A M. Next. Class.-).

13. Hiányzik

15. Csokonai válogatott Versei. Pest, 1858. (M. Remekírók Gyermekkiad. VII.).

14. Kisfaludy Károly Versei. Ötödik kiadás. Pest 1858. (Magy. Remekírók Gyermekkiadása, VI.).

19. Miksa Kalauza Jövőbeszéjéhez. A szerző saját kéziratából, bevezetéssel. Pest. Kiadja: Szemere Pál.

Sajtó alatt.

12

7. Magyar Chrestomathia a vagy-gymnásiumok Sulybegyeihez alkalmazva. Pest, 1853. 2 kör.
8. A Magyar Költészet Története (a legrégibb időktől Kisfaludy Lajosig). Pest, 1854. 2 kör.
9. Emlékbeszéd gr. Teleki József m. akad. elnök felett. Pest, 1855.
10. A Magyar Nyelv és Irodalom Kézikönyve. Pest, 1855, 57. 2 kör.
11. Irodalmi Arcképek és újabb Irodalmi Beszédei. Pest, 185
12. Karinszy Szemere és Kora. I–III. könyv. Pest, 1859. 4r.

b) Gyűjtemények és folyóiratokban.

1. Cultus-Zustande der Ungern vor der Ankunft des Christenthums. (Sitzungsberichte der Kais. Akad. d. Wiss. Philos. Hist. Classe. 1850. III – Magyarul: Új M. Mus. 1850).
2. A Magyar-legendáról (M. Akad. Ért. 1850.).
3. A Pray-kártya ismertetése (u. a. ott).
4. Jurácsi krónikája kiadásairól (u. ott). 4. b. Új irodalmi műben
5. Egy lipsei magyar codex ismertetése (M. Ak. Ért. 1851.)
6. Pótlékok régi tanodai színészetünk ismeretéhez (u. ott)
7. Vissapillantás Regulyunk sírjára (Új M. Mus. 1851).
8. Jajkozás a magyar akademia körül (u. ott).
9. A nemzeti irodalom ismeretének irányáról a nemzeti élethez, és buzgó ösdek.
10. Judomány, magyar tudós (u. ott).
11. Gróf Lichy Péter XVII. századbeli, eddig ismeretlen, költőnk, és versei (u. ott).
12. Gróf Lichy Péter XVII. századbeli, eddig ismeretlen, költőnk, és versei (u. ott).
13. A régi magyar naptárakról (M. Ak. Ért. 1853).
14. A Kóta-codex ismertetése (u. ott).

39. Irmés egy kis krónika a XVII. századból (Fövr. Jár VI. 1859).
40. A magyar akademia és története (Nemz. Encyclop. I. 1859).
41. Magyar történelmi adalékok. I–VI. (Uj. M. Muz. 1860).
42. „April 8." (Szikszay Herrenpfäbrrechtsbrief u. ott, s külön is.

43. Berzsenyi kéziratcsáját'ól (u. ott).
44. A „Magyar Judományos Müvtár" (Pest, 1858) szerkesztésébe mint közreműködő tétetett.

c) Szerkesztések.

1. Uj Magyar Museum, havirat 1850-től kezdve meig.
2. Regely-Album. Pest, 1850.
3. Magyar irodalmi Ritek. K. II. Pest, 1861.

d) Nyelvemlék-kiadások, bevezető értekezésekkel, jegyzetekkel.

1. Alexandriai szent Katalin vértes Legendája, ugyanazon szentnek két korabbi prózai életével együtt. Pest, 1855.
2. Immaculata. A régi m. anyaszentegyház két szent beszédében. Pest, 1855.
3. Régi magyar Passió, rajzokkal. Pest, 1856.
4. Nádor-Codex. A pesti egyetemi könyvtár eredetiéből. Buda, 1857. 4r.
5. Szent Erzsébet régi Legendája (A Sz. Ujvári-Társulat Erzsébet-albumában). Pest, 1857.
6. Régi Magyar Legendák Tára. V. köt. Pest, 1858. (az I. és IV. köt. sajtó alatt).
7. Magyar szentek Legendái. Pest, 1859.

e) Történeti kútfő-kiadások.

1. Chronicon Hungarorum Posoniense maius. Pest, 1852. fol.
2. Analecta Monumentorum Hungaricae Historica. 2 köt. Sajtó alatt.

f) Régi s újabb magyar irók kiadásai, életrajzok és bevezetésekkel.

1. Kisfaludy Sándor Minden Munkái egy kötetben Pest, 1848. — Elegyes versek (Nemz. Könyvt.) 4r. köt. u. ott.
2. Gr. Esterházy Miklós nádor Munkái. Eredeti kéziratok és kiadások után Pest, 1852. (Ujabb Nemz. Kiad.).
3. Gr. Esterházy Miklós Munkái. Kéri kiadás. Pest, 1853. 2 köt.
4. Zalaházi Tarnóczy Minden Munkái. Eredeti kéziratok és kiadások után. Pest, 1853. (Nemz. Kiad.) 4r.
5. Gróf Zrínyi Miklós Összes Munkái. (Kazinczy Gáborral). Pest, 1853. (Ujabb Nemz. Kiad.). 4r.
6. Tizenharmadik századbeli Magyar Történetirók. K. I. Pest, 1854. (Siebenbürgi Szász- és Heltai G. m. krónikái. Ujabb Nemz. Kiad.) 4r.
7. Zalaházi Tarnóczy Versei. Ötödik kiadás. Pest, 1854.
8. A magyar Nemzet Nagyjai a legrégibb időktől az aranybullig. (a prózai maradványaikból Fábián Pál: szerkesztve). Pest, 1855.
9. Szilasy János Philosophiai Tanulmányai. Pest, 1855.
10. Gaal György Magyar Népmese-gyüjteménye. (Kazinczy Gáborral). Pest, 1857–9.

A tagok munkálatai 1848–1860.

a mennyiben a történeti kimutatásból kitűnnek.

I. Nyelv- és Széptudományi Osztály.

Ifjabbi tagok.

Jány Károly.

a) Önállók.

1. Élesbítő intézet terve, szabályai. Pest, 1848. febr. könyomat.
2. Bűnvirágok és kalászok. Pest, 1853. 2 k.
3. Adatok Magyarország bővebb ismertetésére. Pest, 1854.
4. Sárosi orvos és Bakator Ambrus. Regény. Pest, 1855. 2 k.
5. A legtanácsosabb és egyszerűbb növelési rendszer. Pest, 1856.
6. A Szentgyörgyfalviak. Regény. Pest, 1857. 2 k.
7. A Hálmay-család. Pest, 1858. 2 k.
8. Iskolai és házi Növendék-élet. Pest, 1860.
9. A magyar vadászat [újj. 3 köt.] Saját költségén. Saját alatt.
10. A [illegible] Saját alatt.

b) Folyóiratokban. Gyűjteményekben.

1. Egy sonat a múltból. (Losonczi Phoenix, II.).
2. Emlékezetünk régiekről. (Töredékek a Sikfoki Emlékkönyvben és a Divatcsarnokban 1853.).
3. A hitelfentartásról és megtéréről (Vasárn. Újság 1856.).
4. Gazda és család közti viszony (M. Sajtó, 1856.).
5. Az ellen szabadságról. ~~A tudományország Magyarországban~~ (M. Sajtó, 1857.)
6. A tudományország Magyarországban (M. Sajtó, 1857.).
7. A magyar színészet múltjából (Szabadi nyugdíj-intézeti Naptár 1858.).
8. A hiúság sebei és gyógyítás. Beszély (Remény Zsebk. 1858).
9. A képzelet termékeinek túlnyomósága ellen (M. Sajtó, 1858).
10. Kaggyeletek, [illegible] a hova jelesebbeikről és tehetőségeikről (Pest. Egyh. Lap 1859).
11. Sárosparch 1794 tájban (3 cikk a Nefelejtsben 1859, 60).
12. Alcibiades, v. az élet megoldott feladata, történelmi beszély (Szigeti Albina 1860).
13. Hogyan kell megítélni a színészt? (Szabadi Lap 1860).
14. Emlékbeszéd Kemény István m. akad. l. tagról (Budapesti Szemle 1860. és M. Akad. Értesítő, nyelvmű. osztály 1860).

Dóczy Zsigmond.

1. Szükséglet beszéd (M. Akad. Ért. a Nyelvt. köréből. 1860).

b) Önállók.

B. Kemény Zsigmond.

1. Forradalom után. Pest, 1850.
2. Még egy szó a forradalom után. Pest, 1851.

3. Kemény Zsigmond Regényei. I–VII. (Zrínyi és ő; Kódexjeik a hadtörténelem határában; Szerelem és hűség; A pesti örvények; Erdély és illem; Özvegy és leánya.) Pest, 1852–57.

4. Lord élő, tört. regény. I. Pest 1858.

5. A rajongók, regény. Pest, 1859. 4k.

c) Szerkesztések.

1. A Pesti Hírlap, 1848 (Gregoryval).

2. Pesti Napló, 1855–60.

3. Az Új Képes Könyv 1854–56 (Gregoryval).

d) Magyar munkák kiadása.

X Szalárdi János siralmas Magyar Krónikája tüzetes könyvei. Kéziratok után. Pest, 1853. (az Ujfalvy 66 Nemz. Könyvtárban második folyamában).

2 Kézi Sándor

b) Gyűjteményes és folyóiratokban:

1. Politikai vezércikkek az általa szerkesztett lapokban.

2. A két Wesselényi (Gregory: M. Stádiumférfiak és írók. Könyve 1851).

3. Széchenyi István (u. ott).

4. Emlékbeszéd id. Szász Károly felett (a M. T. Ak. Közlöny Jegyzői 1859.).

5. Cikkek a Kölcsey Emlék Jászóban.

Újfalu

Lukács Móricz.

Folyóiratokban.

1. Róna régi történetének hitelessége és eredetéről (Budap. Szemle, köt. 18).

2. A román nyelvek alakulásáról (Budap. Szemle, köt. 1859).

3. Emlékbeszéd Degerando Ágost m. akad. t. felett (M. Ak. Értes. Jövedéki. köt. 1860)

4. Poli. vezércikkek (a P. Naplóban 1860).

Rendes tagok.

Toldy Ferencz.

a) Önálló k.

1. Emlékbeszéd Kis János felett. Buda, 1848.

2. A magyar történeti költészet Zrínyi alatt. I. Bécs 1850. fol.

3. Kis Toldy Ferencz Kéz könyve az egyház pásztorairól. Második kiad. Pest, 1850.

4. A Magyar Nemzeti Irodalom Története (ó és középkor). Pest 1851. Kézikön. Második jav. kia, kör, Pest, 1852.

6. Az új Nemzeti Irodalom Története. 1. fűz. Pest, 1853.

4. Regaly Antal s a finn-magyar kérdés. Pest 1850.

November. — Őszutó. — Szent András hava. 30 nap. Akadémiai naptár.

1	Péntek	Mindszenti nagyja	
2	Szombat	Halottak napja	
3	Vasárnap	Huberta	
4	Hétfő	Borbála Károly. János bőjt. pász.	Philem. Jövev. új Jövő. okt. ül.
5	Kedd	Imre herczeg.	Archael. Bir. ül.
6	Szerda	Lénárd	March. új Jovn. Bir. ül.
7	Csütörtök	Engelbert	Stachis. Bir. ül.
8	Péntek	Godofréd	Jövő. Bir. ül.
9	Szombat	Tivadar. Ilona sz. Rudén	
10	Vasárnap	Areliani András	
11	Hétfő	Márton püsp.	Mathan. új Jovn. okt. ül.
12	Kedd	Emilián. Aszkrik Galaczai ért.	
13	Szerda	Kornélia Szanifató	
14	Csütörtök	Clemandia	
15	Péntek	Lipót. Gertrúd	
16	Szombat	Ottmár. Ödön Péter ku. Rudén	
17	Vasárnap	Gergely püsp.	
18	Hétfő	Alói ap. Jenő	Thelon. Jövev. új Jövő. okt. ül.
19	Kedd	Erzsébet szt.	
20	Szerda	Jolán. Bódog	
21	Csütörtök	B. Atya. bevesz	
22	Péntek	Cecelia sz.	
23	Szombat	Kelemen pápa	
24	Vasárnap	Flóra	
25	Hétfő	Alexandriai Katalin	Nyelv. új Szépt. okt. ül. — Ősz vé.
26	Kedd	Konrád. Vácz remete	
27	Szerda	Virgil. Barbarán új Jos.	
28	Csütörtök	Sosthenes	
29	Péntek	Saturnin	
30	Szombat	András apostol	

14

Decamber — Telelő — Karácsonhava. 31 nap Akadémiai ügyek

1 Vas. Eligius. Natália
2 Hétf. Bibiána — Philos. Főv. és Főis. ohs. ül.
3 Kedd Xav. Ferenc — Archaeol. Biz. ül.
4 Szer. Borbála. Mór pécsi püsp — Math. és Term. Biz. ül.
5 Csü. Luca Szabbás — Statist. Biz. ül.
6 Pén. Miklós püsp. — Jöved. Biz. ül.
7 Szomb. Ambrus ~~püsp~~ János püsp. Ped.
8 Vas. B. Atv. fogan. Bánfi Borsód
9 Hétf. Leokádia — Math. és Term. ohs. ül.
10 Kedd Judit
11 Szer. Tiborcz. ~~Damazus~~ Damazus
12 Csü. Sándor vtars
13 Pén. Lucza. Ottilia
14 Szomb. Szpiridion
15 Vas. Cacilián
16 Hétf. Ebréb püsp. Adél — Philos. Főv. és Főis. ohs. ül. — Ökrös ül.
17 Kedd Lázár
18 Szer. Karacs püsp.
19 Csü. Nemesis vért.
20 Pén. Dominkos
21 Szomb. Tamás apost.
22 Vas. Zénó — Karácsoni szünet.
23 Hétf. Victória. Ottmar kv. Rudá
24 Kedd Ádám Éva
25 Szer. N. Karácson
26 Csü. István első vértan
27 Pén. János evang.
28 Szomb. Apró vértek
29 Vas. Tamás püsp. vt.
30 Hétf. Dávid. Sebestyén első ápr. ért.
31 Kedd Szilveszter pápa

Folyhatónapok: Philosophiai tanári díj: vígjátékokra.
Karácsonyfiéle drámai díj: komoly színmű vagy.

Szeptember. — Őszelő. — Sz. Mihály hav. 30 nap Akademiai naptár.

1	Vas.	Örangy. Egyedapát	
2	Hétf.	Lúcs vt.	
3	Kedd	Albert kv. Mariavétpüsp.	
4	Szerd.	Rozália	
5	Csüt.	Victoria. Donác	
6	Pén.	Zakária's	
7	Szomb.	Regina.	
8	Vas.	Kisasszony napja	
9	Hétf.	Adorján vt.	
10	Kedd	Jolanti Miklós hitv.	
11	Szerd.	Emília	
12	Csüt.	Jóbiás	
13	Pén.	Mórichz püsp.	
14	Szomb.	Kr. t felmagasz.	
15	Vas	Bold. Asz. neve	SZÜIDŐ.
16	Hétf.	Cornél és Cyprián	
17	Kedd	Lámpért püsp.	
18	Szerd.	Tamás érsek	
19	Csüt.	Január püsp.	
20	Pén.	Eustach. Kalistó püsp.	
21	Szomb.	Máté evang.	
22	Vas.	Móricz. Emerán	
23	Hétf.	Tekla	
24	Kedd	Gellért vt.	
25	Szerd.	Kleofás. Beszterd püsp. Nyitrán	
26	Csüt.	Jusztina	
27	Pén.	Kozma és Demjén	
28	Szomb.	Venceslaus Salamon magy. kir.	
29	Vas.	Mihály archangy.	
30	Hétf	Jeromos doctor	

12

October — Őrkő. — Miesfenne hava 31 nyer — Akademiai naptár.

1 Kedd Remigius — Archaeol. Biz. ül.
2 Szer. Lodegár — Math. és Term. Biz. ül.
3 Csü. Kandid vt. — Statist. Biz. ül.
4 Pén. Szerf. Ferenc tiszt. — Föváll. Biz. ül.
5 Szomb. Kálmán hitv. Placid
6 Vas. Brúnó hitv.
7 Hétf. Ágost hitv. — Phil. Term. és Term. okt. ül.
8 Kedd Brigitta asz.
9 Szer. Denes
10 Csü. Borg. Ferenc
11 Pén. Burkárd
12 Szomb. Miksa jusz.
13 Vas. Kálmán ste Edvárd
14 Hétf. Calixtus — Math. és Term. okt. ül.
15 Kedd Terézia
16 Szer. Gál apát
17 Csü. Hedvig
18 Pén. Lukács ev.
19 Szomb. Nándor
20 Vas. Kandida
21 Hétf. Orsolya — Philos. Term. és Term. okt. ül.
22 Kedd Kordula
23 Szer. Capistrán János
24 Csü. Rafael
25 Pén. Kriszta és Dária
26 Szomb. Demeter
27 Vas. Szabina
28 Hétf. Simon Judás — Nyelv és szépt. okt. ül. Összes ül.
29 Kedd Narcisz
30 Szer. Kolos
31 Csü. Farkas

Jegyzet. A Heti gyülés, az Igazg. gyülésének és Közülés napjai a magok idejében szóbeli határozatnak meg.

Május. – Tavaszutó. – Püspök hava. 31 nap Atádi Napt.

1 Szerd Fülöp, Jákó. Brandt vt. Jeruzsálemben. Math. és Jerm. Bir. ül.
2 Csör. Zsigmond, Atharaá Statis. Biz. ül.
3 Pén. + feltalálás. Vida hiv. Törv. Biz. ül.
4 Szomb. Flórián
5 Vas. Gotthárd
6 Hétf. János ol. fök. Erzse fiú m. Endre király Phil. Törv. és Törv. orv. ül.
7 Kedd Szaniszló, Kézla kisv. kir. hitvese Archaeol. Biz. ül.
8 Szerd. Mihály ark. megjel. 8
9 Csör. Áld. csör. Nazianzi Gergely
10 Pén. Izidor, Jácinta
11 Szomb. Beatrix, Montiniána vt. Szerémb.
12 Vas. Pongrácz
13 Hétf. Servác Math. és Jerm. okl. ül.
14 Kedd Bonifácz
15 Szerd. Zsófia
16 Csör. Negyed. János
17 Pén. Brúnó, Zalkáa, Pelbárt kiv. Budán
18 Szomb. Boldog
19 Vas. ~~Szókim~~ Püspök vas. Ivó Püspöki szünet.
20 Hétf. ~~Bernardin~~ Püspök hétf. Bernardin
21 Kedd Valens-p. vt. Miklós püsp.
22 Szerd. Julia
23 Csör. Dezsér p.
24 Pén. Janka
25 Szomb. Orbán
26 Vas. Sz. Háromss. vas. Elemér fül. Határnap: Nádas dy féle esperi díj.
27 Hétf. Mónia Magdolna Phil. Törv. és Törv. okl. ül. Összv. ül. Pálya esperest bea.
28 Kedd Emil
29 Szerd. Maximin püsp.
30 Csör. ~~Nándor~~ Ursicina. Nándor
31 Pén. Petronella, Pelagia püsp.

Június. — Nyáreló. — Sz. Iván hava. 30 napja — Akademiai naptár.

1	Szomb.	Tímea, Quirin	
2	Vas.	Rézmán, Szádok vr. Szandrób.	
3	Hétf.	Klotild	Nyelv- és szépészet. orv. ül.
4	Kedd	Quirin, Rudolf, vr. Szombathelyt	Archaeol. Bir. ül.
5	Szerd.	Bonifácz	Math. és Term. Bir. ül.
6	Csüt.	Norbert	Statist. Bir. ül.
7	Pénz.	Róbert ap. Hedvig vr.	Föv. Bir. ül.
8	Szomb.	Medárd püsp.	
9	Vas.	Gibárd	
10	Hétf.	Margit királyné	Philos. Föv.- és Föv. orv. ül.
11	Kedd	Barnabás, Gerárd kiv. Radóa	
12	Szerd.	Tóbiás	
13	Csüt.	Páduai Antal	
14	Pénz.	Vazul, Brenjkó	
15	Szomb.	Vidos	
16	Vas.	Judit özv.	
17	Hétf.	Rajnár, Adolf	Mathem. és Term. orv. ül.
18	Kedd	Marcellián	
19	Szerd.	Gyárfás és Protás	
20	Csüt.	Szilvér pápa	
21	Pénz.	Alajos	
22	Szomb.	Paulin	
23	Vas.	Zsuzsánna	
24	Hétf.	Iván	Phil. Föv.- és Föv. orv. ül. — Összes ül.
25	Kedd	Prosper	
26	Szerd.	János és Pál	
27	Csüt.	László kir. Imre kiv.	
28	Pénz.	Leontina pápa	
29	Szomb.	Péter és Pál.	
30	Vas.	Pál emléknapja	

Pályakatárnap: Kovács Ferenczfele: Építészetkar.
Hétfői dijai: Gönczy Pál Fentnek — Nemes Vitéz. — Különdijai Fináczy Ernőnek — Csillag Péter Lévárnak.

Julius — Nyárhó. — Sz. Jakab hava. 31 nap

Akademiai naptarok.

1 Hétf. Fibold, Áron — Nyelv- és szépirod. oszt. ül. — Összes ül. Pótgyámolási határon.
2 Kedd Sarlós B. Ang.
3 Szer. Heliodor. Jamicus püsp. Gyötr. — Term.-Viz. ül.
4 Csü. Udalrik — Math.- és Term.-Biz. ül.
5 Pén. Vilmos apátalapító Jaroz et Szerémb. — Statist.-Biz. ül.
6 Szomb. Csajáj — Föv.-Biz. ül.
7 Vas. Vilibald
8 Hétf. Erzsébet kir. Jillyéa — Phil.-Föv.- és Föv.-oszt. ül.
9 Kedd. Berecak püsp.
10 Szer. Amália. Rufina
11 Csü. Pius pápa
12 Pén. Nábor. Hermik
13 Szomb Margit. Ödön
14 Vas. Bonaventura
15 Hétf. Apostolok osztása — Math.- és Term.-Oszt. ül.
16 Kedd Jaroszl. Hilaria
17 Szer. Elek kir.
18 Csü. Arnulf. Frigyes
19 Pén. Arnaka
20 Szomb Illés próf.
21 Vas. Dániel próf.
22 Hétf. Mária Magdolna — Phil.-Föv.- és Föv.-oszt. ül.
23 Kedd Libor. Beatrix M. Endre kir.hitv.
24 Szer. Krisztina sz. Gyula sz.
25 Csü. Jakab apostol
26 Pén. Anna asz.
27 Szomb. Pentele. Apad. és Benedek rem. Ferenczy nelk.
28 Vas. Incze pápa
29 Hétf. Márta — Nyelv- és szépirod.-oszt. ül. — Összes ül.
30 Kedd Abdon.
31. Szer. Ignác Loyola Ignác. Ilona vt.

12

Augustus. — Nyárutó. — Hónapnyolcad. 31 nap. Akadémiai naptár.

1 Csü. Vazul n. Péter
2 Pén. Portiuncula. Vilmos
3 Szom. Kilenc fölkel. Ágoston szégy. rúg.
4 Vas. Dominkos
5 Hétf. Havi B. Asszony
6 Kedd Úr színe változása
7 Szer. Kajetán, Donát
8 Csü. Cirjék vt.
9 Pén. Román
10 Szom. Lőrinca
11 Vas. Zsuzsánna sz. vt. Dalmátiáb.
12 Hétf. Klára szűr
13 Kedd Ipoly vtaan
14 Szer. Özséb hitv.
15 Csü. Nagy Boldog Asszony
16 Pén. Rókus. Ármák
17 Szom. Liborá. Hyacint
18 Vas. Ilona all2.
19 Hétf. Lajos püsp. Szebáld hv. Erdélyb.
20 Kedd István n. király
21 Szer. Bernát
22 Csü. Zsiborgfinoté
23 Pén. Benicei fülöp
24 Szom. Bertalan apostol
25 Vas. Lajos francia kir.
26 Hétf. Sámuel
27 Kedd Calasanti József
28 Szer. Ágoston püsp.
29 Csü. János fővétele
30 Pén. Róza sz. Basilla szerémb.
31 Szom Rajmund hitv.

SZÜNIDŐ

6 Dijon: Acad. des Sciences et belles-lettres.

1 Edinburg: Royal Society.

18 Philadelphia: American Philosophical Society.

20 Stockholm: Acad. R. des Sciences.

5) Cherbourg: Soc. Imp. des Sc. naturelles.

16 Madrid: Acad. Reale.

13 London: Zoological Society.

14 London: R. Astronomical Society.

12 London: Linnean Society.

11 London: Geological Society.

9 London: Ray Society.

10 London: Museum of practical Geology.

17 Manchester: Literary and philosophical Society.

4) Bern: Allg. Schweizerische Gesell. f. die gesammte Naturwissenschaften.

3) Berlin: Physikalische Gesellschaft.

4 Basel: Naturforschende Gesellschaft.

8) Genf: Société de Phisique et d'Hist. naturelle.

15 St. Louis: Academy of Sciences.

19 Philadelphia: American Acad. of natural Sciences.

136. c) ~~Melyek ~~ Történelmi, archaeologiai, statistikai és geographiai kiadású ~~ kapnak:

~~x~~ Brünn: Bibl. des mähr.-schlesischen Landes-Ausschusses.

x Görlitz: Oberlausitzische Gesellschaft d. Wissenschaften.

II Prága: Gesellsch. des vaterl. Museums.

x Bécs: K. k. Geographische Gesellschaft.

x Bécs: Biblioth. der geheimen Haus, Hof- und Staats-Archives.

x London: R. Geographical Society.

x Pétervár: Soc. Géographique Imp. de Russie.

x Nürnberg: Germanisches Museum.

x Boroszló: Verein f. Geschichte und Alterthümer Schlesiens.

x Brünn: Mähr.-schles. Gesellsch. zur Beförderung des ackerb. etc. Hist.-Statist. Section.

x Berlin: Geogr. Gesellschaft.

~~137. Azokat ~~ Minden történelmi kiadást kapnak:

~~Lipcse. Tirol. Jablonowski ~~ Gesellsch. der Alterthumsforscher.~~

Oldenburg: Geschichts u. Alterthumsforscher. de Gesellschaft des Osterlandes.

Augsburg: Hist. Verein f. d. Ober-Donaukreis.
Bamberg: Historischer Verein.
Darmstadt: Historischer Verein.
Gratz: Hist. Verein f. Steiermark.
Hannover: Hist. Verein f. Niedersachsen.
Hassel: Verein f. hessische Geschichte und Landes-
kunde.
Klagenfurt: Hist. Verein f. Kaernthen.
Laibach: Hist. Verein f. Krain.
Landshut: Hist. Verein f. Nieder-Baiern.
Lipsi: fürstl. Jablonowskische Gesellschaft f. Wissenschaften.
München: Hist. Verein f. Ober-Baiern.
Regensburg: Hist. Verein f. Ober-Pfalz.
Salzburg: Museum Carolino-Augusteum.
Speier. Hist. Verein f. Rhein-Baiern.
Würzburg: Hist. Verein f. Unter-Franken.
Zürich: Allg. geschichtsforschende Gesellsch. d.
Schweitz.

Ezen tudományos társulatok azonban felszólí-
landók: akarnak-e a M. Tud. Akadémiával csere-
viszonyba lépni, s minő kiadásokat ajánlanak cseré-
ben Intézetünk Küldeményeiért.

49 11 db

137. ~~Stockholm Minden~~ természettudományi és mathematikai kiadásl kapnak:

Ohio: Ohio-State Agricultural Society.

138. ~~Akademiai~~ Erdélyországi tudományos testületek és intézetek, melyeknek az akademia, kiadásai megküldése elhatározott; ~~a fedig az akademia~~ minden nemű kiadásai ~~is kapnak~~:

Az Erdélyi országos Museum,
A pozsonyi jog-akademia,
A zágrábi jog-akademia,
A kassai jog-akademia,
A nagyváradi jog-akademia,
A Magyar és Erdélyországi nagy-gymnásiumok,
~~A~~ Zágrábi Museum,
Az árvai Csaplovics-könyvtár,
A debreczeni ref. Collegium,
A sárospataki ref. collegium,
A losonczi köz könyvtár,
A máramaros-sigeti ref. fő-gymnasium Könyvtára,
A pápai ref. collegium,
A keszthelyi főiskola könyvtára,

Szabadalmi Tanács

~~132. Az akadémia a külföldi külső tudományos~~
~~intézetekkel folytat cserekapcsolatot~~

132. Azon külső tudományos ~~akadémiai~~ testületek, melyekkel az akadémia cserekapcsolatot folytat, a következők; ~~—~~ és pedig azok, melyek, a népsten, fordítottak,

~~az akadémia könyvtárában~~

~~azok közül a tudományos intézetek, melyek a népsten~~
~~fordítottak~~ vagy kézi könyveken kívül mindent kapnak:

~~a akadémiától~~

2/ Berlin: K. Preuss. Akademie der Wissenschaften
3/ Brüssel: Académie R. des sciences et belles lettres.
4/ Göttinga: K. Societaet der Wissenschaften.
6/ London: Royal Society.
7/ München: K. Baierische akademie der Wissenschaften
1/ Bécs: Kais. Akademie der Wissenschaften.
9/ Péterv.: Acad. Imp. des Sciences.
10/ Washington: Smithsonian Institution.
5/ Krakó: K. Gelehrte Gesellschaft.
8/ New-Orleans: Academy of Sciences.

(Az 1-től 10-ig terjedő számok a népsten kiadványainak cserepartnereinek sorszámai.)

III. b) azok a ~~—~~ melyek Évkönyveket, Értesítőket, történelmi, archaeologiai, statisztikai, geographiai kiadványokat kapnak:

45

2 Lisabon: Academie Reale.

9 Velencze: Instituto S. R. Veneto delle Sc. ed. Arte.

1 Párizs: Académie des Sciences morales et politique.

6 Párizs: Académie des Inscriptions.

8 Prága: K. Böhm. Gesellschaft d. Wiss.

3 London: R. Institution of Great. Britain.

4 London: Ethnological society.

5 London: Society of Antiquaries.

1 Belgrád: Szerb tudos Társaság.

134.) c) azok, a melyek az Ev könyveket, Értesítőket és nyelvtudományi Kiadásokat kapják:

8 Párizs: Acad. Française.

7 London: Philological Society.

2 Florencz: Accademia della Crusca.

9 Párizs: Société Asiatique.

6 London: Royal Asiatic Society

3 Helsingfors: Finnlandi Fud. Társaság.

1 Calcutta: Asiatic Society of Bengal.

4 Konstantinápoly: Société Orientale.

5 Lipcse: Deutsche Morgenl. Gesellschaft.

d) azok a melyek az Értesítőket, Természettudományi Kiadásokat kapják:

Amsterdam: Académie R. des Sciences.

92

ÖTÖDIK FEJEZET.

Elegy.

4 díj mellett bevitt dolgozatok,

119. Kézirat-sajátsági jog. Az Értekezők és Értesítők számára készült s a Társaság kijövetelök. től számított egy évig kirekesztőleg az akademia tulajdonai.

120. Minden, az akademia által díjtételes díj mellett külön kiadott munka tíz évig az akademiáé úgy, hogy addig, a kijárt díj s minden egyéb kiadási költségek levonása után fennmaradó tiszta haszon egy harmada a szerzőé; akkor túl a kéziratsajátsági jog ismét a szerzőre maradó vissza.

121. — 88. így Minden ezek irományok is, mellyek a társaság által, saját külön használatára 's nem kiadásra készültek, annak tudta 's megegyezése nélkül ki nem adhatók. akademia

122. — 87. Olly közlések, mellyeket tagok v. nem tagok, felszólításra v. önként küldenek be, nem kiadás, hanem használás végett: folyvást a' szerzők' tulajdonai maradnak.

123. — 88. A' jutalmat nem nyert pályamunkák' kéziratai a társaság levéltárában maradnak ugyan; de a' munka' sajátsági joga, tehát a' kiadhatás, folyvást a' szerzőé. akademia

124. — 89. *Levél- és kézirattárba letett irások' használása.* Magán használatra a' 85. 86. 87. pontokban érdeklett iratok társasági rendes tagoknak kiadathatnak, térítvény mellett, a' levéltárból; idegeneknek nem.

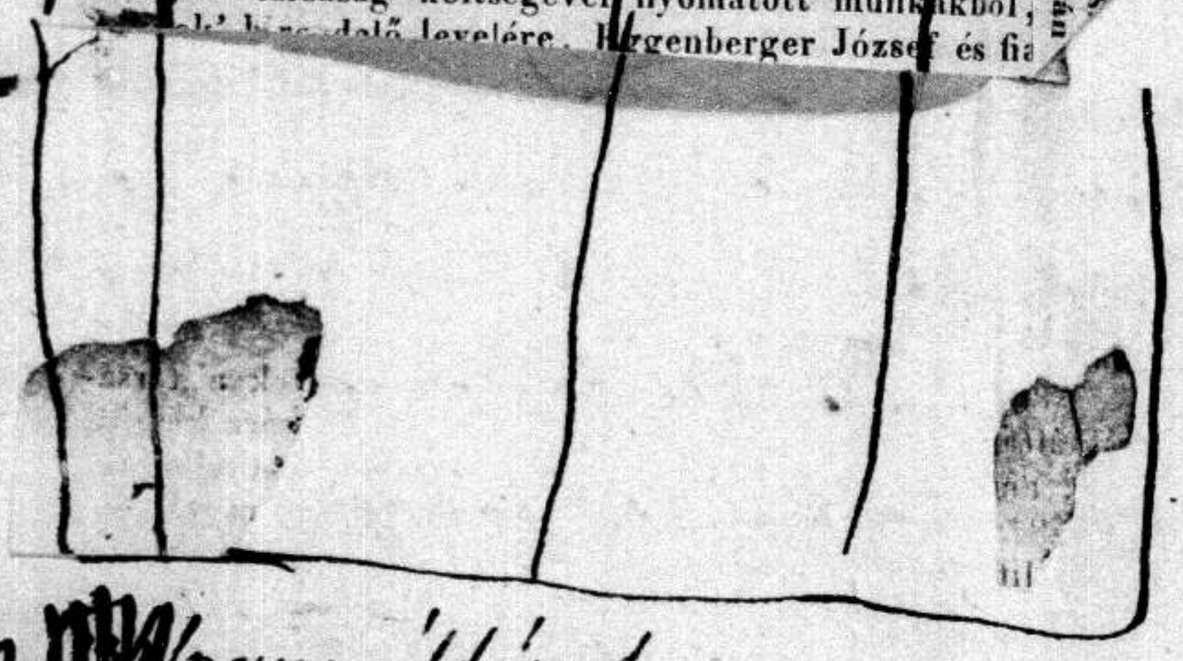
125. — 90. Academiai költségen megjelenő munka sem testületnek, sem magányosaknak nem ajánltathatik.

126. *A' kör' négyszegítését*, a' szög' három felé metszését 's örök mozgony' feltalálását előadó értekezések vizsgálatlanul visszautasíttatnak.

127. *Levelezés.* Az igazgatóság' végzete szerint, megváltva kapja minden tag a' hozzája menő hivatalos levelet ~~valamint arra az ő válaszáért, vagy egyéb hivatalos tárgybeli levelekért is a' postaköltséget a' társaság fizeti. Kéri irja fel ezen okból nevét kivül levelére. Csomók államtossággal küldessenek.~~

128. *Könyvvételbeli kedvezés.* Minden rendbeli tag 's tisztviselője a ~~Társaságnak~~, ennek bármelly nyomtatványát, a' bolti ár' egy ~~részével~~ elengedésével kapja, de egyedül ~~csak Eggenberger József és fia academiai könyvárusoknál, ellennyugtatvány mellett.~~

~~129. *Tiszteletpéldányok.* Az igazgatóság' rendelete~~ rint a' társaság' költségével nyomatott munkákból, ~~valah' hirdetõ levelére.~~ Eggenberger József és fia



129. Ingyen példányok.

(Minden rendbeli tag ingyen kapja: a) az Értesítő valamennyi füzetét; b) a Közülések Jegyzőkönyvét; c) a Névkönyvet.

130. Az állandó bizottmányok tagjai az illető bizottmányok kiadásaiból ~~egy~~ egy példányt tagonként, a pályairatok s egyéb hivatalok vizsgálói az általok vizsgálat munkákból, ha ~~egy~~ egynél több példányt kapnak minden az akademia által kiadott munkájokból hat példányt; végre a gyűjteményes munkát illető kötetekből egy példányt minden tag kap, kit abba dolgoznak.

131. Az ének, a gyűjteményes munkákba felvételeinek darabjából a pesti Értesítőben rendelhez kiadó külön nyomatok kiállítása.

~~Minden~~ egyéb pályairatok a kitett határnapig az Akademia titoknokához küldendők; azokon túl jelentkező ily munka el nem fogadtatván.

104. A pályamű idegen kézzel, tiszta írva, lapszámozva, kötve legyen.

105. A szerző nevét, polgári állását és lakhelyét tartalmazó pecsétes levélben ugyanakkor jelige álljon, mely a pályamű homlokán. A pecsétes levélben talán feljegyzett kikötések, feltételek, vagy a versenyügy kiírásától való eltérések tiszteletbe nem vétethetnek.

106. A kiírás alatt pályákról a jutalom ki nem adatik.

107. Ha a jeligés levél felbontása után kitetszenék, hogy a munka saját kezű irása a szerzőnek, műve a jutalomtól elesik.

108. Bármely jutalomra egyszer beküldött pályamunkát szerző vissza többé nem kérhet.

109. A jutalmat nem nyert pályairatok kéziratai az akademia levéltárában maradnak.

A drámai pályázatok a jutalom a társaság ünnepi legjobb ünnepi miatt hozott ítéletét; a tudományos pályadíjakra

Akadémiai titoknok
Ráth

Győr, Január 17. 1860.

110. Bármely ez ügyben tárgyalt jutalmakra akademia minden rendü tagok is versenyezhetnek (csak az Alapítab. 11. §-a csak az osztályok által az akademiának saját alapjától kitüzetni fogott rendes jutalomkérdésekre pályázástól tehát kizárván ki a tiszt. és rendes tagokat).

111. Bármely, hasonló formai szabályoknak is elhanyagolása alája a pályázót a jutalomtól.

112. ~~107.~~ A' birálókkal akár levél által, akár máskép közlekedni tilalmas lévén a' szerzőknek, ha a' jeligés levelkék' felnyitása után mégis kitudódnék a' levelezés, az illyennek kézirata a' jutalomtól elmozdíttatik. Egyébiránt a' netalán értesített biráló' kötelessége ez iránti jelentését lepecsételt levélben a ~~kis~~ gyülésnek beadni, melly jutalomkiosztáskor felnyittatik.

~~58. A' pályamunkák' kéziratai a' társaság' levéltárában maradnak.~~

113. ~~108.~~ ~~59.~~ Mindennemü pályamunkák' beküldési határnapja után más nap ~~mindenkor martius' 31-ke. Ennek' beadás~~ [redacted] il' 4-e: összes ~~rendszeri kis-~~ gyülés tartatik, mellyre az illető osztályok' tiszt. és rend. tagjai külön is meghivatván, a' titoknok a' pályamunkákat bemutatja, 's miután azok formaság' tekintetében elfogadtattak 's jeligés leveleik egy boríték alá lepecsételtettek, azonnal átadatnak az illető osztályoknak, mellyek legott összeülnek, kebelökből birálókat választanak, 's ezeket a' legközelebbi acad. összes ülésnek jóváhagyás végett bejelentik.

114. ~~107. 60.~~ A' vizsgálók mind az általok jutalomra és mellékjutalomra, mind dicsértetésre ajánlott pályamunkákról külön, részletes és okokkal támogatott véleményt terjesztenek az osztály' elébe, 's azok az illető szerzőkkel közölhetők is; ellenben a' kereken elmellőzöttekről szóló részei tudósításaiknak nem adatnak ki.

115. ~~106. 61.~~ A' melly pályamunka fordításnak, vagy ~~más munkákból kiszedett darabokból szerkesztett~~ plagiumnak fog találtatni, a' társaság által egyszerüen elmellőztetik.

116. ~~109. 62.~~ Akár első, akár másod rangúnak itélt pályamunka' szerzőjének szabadságában áll munkáját, mielőtt kiadná, kijavítani vagy átdolgozni, de ezt vagy a' czímlapon, vagy az előszóban megemlíteni köteles, nehogy megtörténhessék, hogy másod rangu pályamunka illy kijavított alakban elsô rangunak itélt pályatársát becsben felülmulván, az academia' birálatát ál világban tüntesse fel.

117. A jutalmat nyert tudományos pályairatok az akademia általadatnak.

118 Minden egyes esetben, melyben az akademia valamely pályázat elfogadása vagy kezelése végett megkeresetik, a fő titkár és titoknokok határozzák el annak el vagy el nem fogadását, valamint az illyen kiirási pályázat külön feltételeit és szabályait is.

sonbecsü eredeti mü még is elsőséges nyer az érdemlő-
zetté müfeltt.

87. A határrajzi becsérő pályamunkák három-
három osztálybeli tagnak adatnak ki vizsgálat végett,
kik, hacsak lehet, a közelebbi nagygyülésig, terjesztik elő minden pályázatról
ülő összesített véleményöket. A jutalom csak úgy adatik ki,
ha a legjobbnak ítélt könyv egyhetvenmind a fentebbi
minősítéssel (79. §) bírva, az alapítók czéljának meg-
felel.

88. A jutalmazott munka az akademiai, s ez el-
leni kiadatását.

89. Első Jakabi-József-féle drámai jutalom. Ezüst
aranyból álló jutalom évenként adatik ki, váltva egy évben
~~fromalegjobb~~ az érte pályázott legjobb szomorújátéknak —, a másikban a leg-
jobb vígjátéknak. Amazok sorában csak valódi tragoe-
diák fogadtatnak el, a középfajok kizárásával; ebekében
ily tiszta vígjátékok, a bohózatok mellőztével.

90. 1855 óta ~~a szomorújátéki~~ minden három
három évben (57, 59, 61, 63 stb) szomorújátékok, a há-
romban (56, 58, 60, 62 stb) vígjátékok ~~ítéltetnek~~ verse-
nyezek e jutalomért. Beadási állandó határ-
nap december 31-dike; a jutalomosztás az erre
következő március 15-ike, ~~vagy~~ a Teréz-napi ünnepélyre.

37

91. A pályamunkák megvizsgálásában az alsó pító vizsgáztatóból kijárt egy [illegible] bizottmány jár el, mely egy akadémiai tiszteleti tag elnöklete alatt és akadémiai s. tsz. a nemzeti-színházi tagból áll: mely intézkedésből kitűnik az ő nézetük is a dicsőült alapítónak, hogy a művek a költői becsnek önkényeknek önkényeknek.

92. ~~Az ajándéktalom~~ Az ezen versenyre pályázó színművek a következő feltételeknek kell hogy megfeleljenek, a) a versben irassanak, és pedig tehető gonddal és szigorral, mert a nyájasban is a verses forma előnyül tekintetik a művek kötött v. közel-kötött tárgyak felett. 86. A jutalom a vígjáték legjobb műrészének, a legjobb művek kiadásra akíróé. 93. A jutalmat nyert mű az előadás végett a nemzeti színház sajátja; a kiadásra az íróé.

94. ß) Groß-Karácsonyi-féle drámai jutalom: Egy ezüst szál aranyból álló jutalomért váltva egyébként komoly drámai művek versenyeznek, ahova nem tartoznak színművek, drámai költői rajzok stb is értetnek; más évben vígjátékok, * 95. Ez egy olyan változat, hogy komoly drámák a párosan években (1860. 62. 64. stb) komoly drámák, a páratlanokban (1861. 63. 65. stb.) vígjátékok

* 95.

jatékok pályázhassanak. Beadásuk állandó határnapja [illegible]-kal

96. A pályaművek megbírálásában az osztály által
választandó öt akadémiai tag jár el; kik, elolvasván
azokat, közös értekezletben többséggel elvégzik
magukat, melyik mű nyerje el a jutalmat, melyik v. melyek
érdemesek megjutalmazásra, s ezután választanak magok
közül tudóstól, ki fáradságos felolvasásával értekezik
az egész pályázatról, s adja elő a közmegállapodás szerint
alapokat indokolva ennek eredményét.

98. A jutalom a viszonylag legjobb műnek nyerdi
kijár.

99. Ha az irójogi törvény azon kivánatos módo-
sítást nyerendi, mely szerint a nyomtatott színművek sze-
zőinek biztosítva lesznek műveik színházi tulajdona:

[illegible] dec. 31-dike; a jutalomosztásig akkorig bezárólag marton 31-dike.

a Karácsonyi-jutalmas nyerő író köteles lesznek három hónap alatt
a kitűntetett művet kinyomatni; mit ha teljesítésig elmulasztana,
az akademia fogja azt, mint bármely más munkáját kiadni, míg pedig

külön díj nélkül, s irójogi korokában tíz évig megmarad.

100. ~~§~~ g) Gróf Nádasdy Ferenez által alapított, Nádasdy-Jutalom-díj. Minden második páratlan évre (1861, 63, 65. stb) öt darab aranyból álló jutalom hirdettetik ki, a magyar történetből v. mondából vett tárgyat úgy kezelő, hogy abban történeti v. mondai személyek cselekvényein mesésen jelenjenek meg, a mű forrásaira mutatson, s a történetre, esetleges feltalálásra, correct compositióra, költői tárgyalásra, valahányszor nyelvekre s a versbeli technika figyelmére, tiszta és szabályos ~~nek~~ megalkotására nézve, költőtársaink ~~nak~~ díjaira hozzá hasonlóan. Ha ily, önálló becsű mű nem találtatnak a pályázók között, a díj ki nem adatik ~~Ha a pályázatok közül egy sem találtatnék a közönség helyeslésével megegyezőnek, az nem hirdettetik ki~~, hanem újra kihirdettetik.

A legjobb elbeszélő költeményre, vagy

101. ~~§~~ A pályázási eredmény minden akademia illető évi közülésében kihirdettetik közzé.

102. ~~§~~ A koszorúzott mű a szerző nevével, ki tartozik akkor esperdő alatt közre bocsátani.

103. ~~§~~ Pályázási szabályzat. – Minden

tok sora, melyekkel az akadémia ezeredikonyban áll; f) Tagok 32 20 10
munkálatai; g) Elhúnyt tagok ~~literatúrai~~ történészeti ~~földirati~~ nyelvtudományi
folyóiratokban közlött dolgozatai; h) Azok ~~tagok~~ tagok közül kinek-kinek indokai
k) Az akadémiai nyomtatványok sora; l) Nevezetesebb

NEGYEDIK FEJEZET.

Jutalmak és pályázatok.

72. Minden évben más-más osztály ügyét tanácskozás alá vevő Plénumhoz tartozó munkák oly módon, hogy minden a legközelebb lefolyt hat évi időközben megjelent, illető szakbeli, munkák vétessenek tekintetbe. Az osztályok sorának évre: 1860-ban (1854–59-ről) a történettudományi, 1861-ben (1855–60-ról) a nyelvtudományi, 1862-ben (1856–61-ről) a történettudományi, 1863-ban (1857–62-ről) a természettudományi, 1864-ben (1858–63-ról) a mathematikai, végre 1865-ben (1859–64-ről) a philosophiai osztály körébe eső munkák legjobbika nyeri a nagy jutalmat.

Akadémiai Fő nádor vagy is Marczibányi-jutalomra,

73. Az ötven aranyból álló Marczibányi-jutalom mindenkor azon

74. Nyerhet nagy jutalmat bármelly munka, melly a' következő (L 75.) pontban ki nem vétetik; különösben megjegyeztetvén *a*) hogy, ha valamelly több darabból álló munka kitetsző jelességü volna, darabonként is jutalmaztathatik; azonban többek közt 's hasonló körülmények mellett mindenkor a' teljes munka nyeri el a' jutalmat.

b) Egyes iróknak összegyüjtve kiadott ollyféle jeles munkáik is nyerhetnek koszorút, mellyek részenként vagy darabonként már azelőtt megjelentek, ide nem értvén mindazáltal a' valóságos második kiadásokat.

c) Olly munkák, mik valamelly nagyobb gyüjtemény' részét teszik, de külön ~~címlappal és lapszámmal bírnak~~ is megjelentek, szinte vívhatnak a' nagy jutalomért.

d) Fordítás csak remek nyerhet jutalmat, ~~a hazai~~ a nagy jutalomra érdemesíthető eredeti' szükében.

e) Ha megholt iró' munkája itéltetnék legjobbnak, minden különös esetben különösen határoztatik meg: kiadassék-e az elhunyt' örököseinek a' jutalom, vagy ne?

munkának kiadandó, melly az a nyert munkához vagy munkákhoz nak fog az illető osztály által ité lom körül tökéletesen az lévén, nagy jutalom kezeltetik, kivéve sakor az alapító' családjának egy

75. Nem nyerhetnek nagy jutalmat:

a) A' több irók' dolgozataiból álló gyüjtemények, 's az efféle gyüjteményekben előforduló egyes dolgozatok.

b) A' külön kijött munkák' puszta második kiadásai.

~~*c*) A' társaság' 11dik rendszabásában érdeklett tárgyu munkák.~~

~~*d*) Olyanok, hol a' dolog' ügye a' személyével van összeköttetésben.~~

c) A ~~társaság~~ akadémia bármelly jutalmáért vívott 's mint olyan már jutalomra v. tiszteletdíjra méltatott munkák.

76. Minden munka azon évben megjelentnek tetik, melly éva' czímlapon áll. Azon esetre, ha valamelly munkán kétféle évszám találtatnék, a' későbbi tartatik elhatározónak; a' melly munkán pedig évszám épen nem fordul elő, az maga zárja ki magát a' jutalomért víható munkák' sorából.

78. Az akadémia jónak látta a tudományos ~~tisztelt~~ évenkint kétszer kétszer ~~osztály~~ részéről való readas kitüzetését eltörölni; azonban fentartja magának, egyes esetekben, egy vagy más osztály ajánlatára, tagjai ~~pótlólagjaiból~~ ~~kérdésre rendelendő jutalom~~ kérdéseket tüzni ki, s az igazgató tanácsot az akadémiai pénzalapból jutalom readelésére felhívni.

79. Ilyenképen kivül a következő readesi megalapított jutalmak alapitvány tétetnek: Minden második évben a) Marczibányi-jutalomkérdés: (1860. 62. 64. stb. évek) a Marczibányi-alapitványból négyszer arany jutalom mellett, egy a magyar nyelvtudomány köréből választandó kérdés tüzetik ki. A pályamunkák legjobbjai, ha a sajtóra is érdemesnek találtatnak, a jutalmat; ellenben ha abból a tudományos haszon nem háramlanék, jutalom és nyomtatás alól marad.

80. A' Marczibányi-jutalomtételek' meghatározásakor 's a' jutalmak' vég elitélésekor a' Marczibányi-család' valamelly tagja mindenkor jelen lehet: e' végre a' család' illetőbike a' nagy gyülés' mikorlétéről jókor tudósitandó, 's a' megjelenő családtag azon ülésekre, mellyekben az említett tárgyak felveendők, külön is meghivandó.

81. b) Vitéz-jutalomkérdések. Minden páratlan év-
ben (1861. 63. 65. s így tovább) a Vitéz-alapítványból, egy-
ven arany jutalom mellett, egy jutalomkérdés hirdettetik ki, melly vagy a' történeti, vagy a' természettudományi szakból veendő: amannak köre különösen a' magyar irodalmi, egyházi és polgári történet, statistica, [illegible] és régiségtudomány; ezé különösen az ásvány-, növény-, állat-, gazdaság- és műtan lévén. A' jutalmazás egészen a' Marczibányi-jutalomfeleleteknél tett határozat szerint történik. (l. 64. pt.)

82. c) Gorove-jutalomkérdések. Minden páratlan évben (1860. 62. 66. s így tovább) a Gorove-alapítványból, harminez arany jutalom mellett, jutalomkérdés hirdettetik ki, melly váltva az erkölcstudományi, szépészeti és magyar nemzeti történetéből veendő. E jutalom is a Marczibányi-jutalom szabályai szerint ítéltetik.

83. A' tudományos kérdések' támasztásakor a feladás okainak előadása vagy elmellőzése ahhoz képest történik, mint ezt minden külön esetben a' társaság jónak vagy épen szükségesnek látja.

Jutalmat ugyan csak a' legjobbnak vallott felelet kaphat; azonban igen becses másod, sőt harmad rangbeli munka is kijöhet tiszteletdíj mellett.

84. A' melly pályamunka fordításnak, vagy [illegible] kákból kiszedett darabokból szerkesztett plagiumnak fog találtatni, a' társaság által egyszerűen elmellőztetik.

~~d) Gróf Teleki László-jutalom.~~

85. d) Nődíjak. Negyvennyolcz hazafiúi lelkű magyar nő által Batsányi Pál ez. alapítványból 1860-tól fogva tíz évre évenként 144 db aranyat köteleztek azon czélra, hogy pályázás útján évenként négy nemzeti tudományi kérdésben [illegible] kitűzetvén, egy czikkely alatt negyven ily,

~~A Kir. Tudományi Főiskola Orvosi Karának~~

35

az illető szakok állásának megfelelő, tárhatású és
mennyiségű tárgyakról, rendszeres és vonzó előadású,
tiszta és szabatos nyelvű munka birtokába jöjön
a magyar irodalom, s ez által is a közértelmesség tágabb
körében előmozdíttassék. Az ügy kezelése s a javas-
latok tételének egyenként 300 frig kiegészítését, úgy
a tanszakok rendezését és munkák kiadását az akadé-
mia elfogadván, meghatározza e kézikönyvek
tárgyát, kiterjedését, s egyéb részben formai feltételeit.

86. Az alapítók akaratához képest a

~~A Kir. Tudományi Főiskola Orvosi Karának~~

vételénél figyelemmel, hogy a felvett tárgyak alapo-
sak, a tudomány állásához, a kor érdekeihez,
úgy a magyar közönség szükségei s képzettségi foká-
hoz mérten dolgoztassanak ki, s ne csak arra,
hogy egyszerű külföldi, angol, franczia, német, a
czélnak megfelelő ily munkák ne vétessenek fel-
gül; de ily esetben a bírálat körül egybevetés
végett az eredeti is hozzá csatoltassanak a pá-
lyamunkához, megjegyzésével annak, hogy ha

részeinek megegyező, vagy az academiában való. tokozó férfiu nem találtatnak, akkor pályázás ideje eltöröltethető az illető munka elkészítésére.

61. A bizottmány az ősszes ülésnek tagjait elő javaslatait mind a tárgy, mind a szerző választása, vagy a pályáztatás iránt, mely azok nyomán ítéltetik.

V. Nyomtatás végett beadott kéziratok' megvizsgálása és kiadása.

62. Az academia egyedül olly kéziratokat kiván saját költségével kiadni, mellyek, akár eredetiek, akár fordítások legyenek, jóval felülmulván a' középszert, a' literatura' bármelly ágának díszére, előmenetelére szolgálnak; 's vagy hasznosan gyarapítják a' már meglevőt, vagy valóságos hiányt pótolnak: végre előadás és nyelv' tekintetében is korunk jobb ízlésével megállhatnak.

63. Különösben a' birálók' figyelmébe ajánltatik:

I. Ha a' *munka tudományos*, és a) *eredeti:* hogy az, egyfelül tárgyát, a' szükséges előkészületek' czélirányos használása mellett, helyes rendszerrel, mennyire lehet, kimerítőleg adja elő; másfelül: bármelly grammaticai rendszert követ is, azt híven kövesse; a' netalán szükséges műszavak pedig a' származtatás' és összetétel' szabályai szerint legyenek alkotva.

b) Ha a' munka *fordítás:* vagy azon megjegyzéssel adatik ki α) hogy az eredetinek, mind magában vett, mind a' mi szükségeinkhez képesti becséről hozassék ítélet; vagy β) csak a' nyelv' és fordítás' mineműségéről; 's itt nem szóhoz tapadó, hanem az értelmet híven és világosan visszaadó általtétel kivántatik.

II. Ha a' *munka szépliteraturai*, és a) *eredeti:* úgy leszen elfogadandó, ha vagy magában igen jeles, vagy az illető literaturaágnak, jelen állapotjában, érezhető előmenetelére 's hasznos gyarapítására szolgálhat.

b) Ha *fordítás:* ismét vagy α) az eredetinek becse felől is, vagy β) csak a' fordítás' millyenségéről óhajtatik ítélet. — Fordítástól azt kivánja a társaság, hogy az eredetinek, mind értelmét 's kifejezése' formáját, mind hangját 's mennyire lehet, egész külső mineműséget tekintve, hű másolata legyen, hibátlan, keresetlen, tárgyhoz szabott szép nyelven.

Academia

64. Eredetiség tekintetében a romai mértékben irott munkák fordításai, ha a formától eltérnének, vizsgálat alá nem bocsáttatnak.

65. Ezen tekintetben állhatósan nem elöl tartó, nem szerfelett bő, de okokkal támogatott, s határozottan kifejtett vélemények várnának iránt:

a) Minden észrevetel nélkül, kereken elfogadhatónak tartja-e véleményadó a' kéziratot? vagy

b) Elfogadandónak ugyan jelen állapotjában is, de ohajt némelly észreveteieket a' kézirat' szerzőjével közöltetni, annak tetszése szerint leendő haszonvétel végett? vagy

c) Csak bizonyos észrevételek' tekintetbe vétele után, 's így föltételesen tartja-e a' kéziratot elfogadhatónak, vagy

d) Kereken visszaadandónak?

Végül a' véleményeknek olvasható leiratását, 's a' kitűzött határidőig beküldését várja a' titoknoki hivatal; fontos akadályok' esetében pedig legalább ezek iránti tudósítást.

66. A' feltétellel vagy a' nélkül elfogadott kéziratokról a' vizsgálók' észrevételei használat végett az illető szerzőkkel közöltetnek; a' kereken visszamenőkről szólók nem.

67. A' melly kézirat eredetiként adatik be, 's vizsgáltatásából kitetszenék, hogy fordítás vagy ~~más nyelvében szedett darabokból szerkesztés~~ plagium, az ~~társaság~~ akadémia által egyszerüen mellőztetik.

68. Az akadémia minden kiadványa akadémia helyesirása használtatik. Nyelvmodományi pályairatokban a kiadás végett beadott s elfogadott kéziratokban szabadrajta áll a szerzőnek, saját helyesirását követni.

69. A nyomatás végett elfogadott kéziratok a munka fontossága, sürgetőség szükséges volta, s az akadémiai pénztár által felállítandó sorban maradt sajtóalá helyet az elnökség határoz el.

70. Ha valamelly szerző bizonyos munka' kiadhatása végett, melly tárgyánál fogva csekély kelettel biztat, pénzbeli segedelemért folyamodnék, a' munka szigoru vizsgálat alá vétetik, 's ha jelesnek itéltetik, 's megjelenése az irodalom előmozditására szolgálónak: az igazgatóság segédpénzt rendelhet,

T. és tudomány

VI. Akadémiai Névkönyv.

71. Az évenként nagy gyülés után kiadandó Névkönyv tárgyai: a) Rövid naptár, az ülések során ü pályairatok határnapjaival; b) Személyes állapot; c) Alapszabályok; d) Ügyrend; e) Akad tudományos testület

XX.

A XXI. NAGY GYŰLÉSEN VÁLASZTOTT TAGOK NÉVSORA.
(OCT. IX.)

I. A Nyelv- és Széptudományi Osztályban.) Czuczor Gergely
Levelező tagok: Márkfi Sámuel, Vámbéry Ármin.) Jerem Antal
Külső lev. tag: Stier Theophil.

II. A Philosophiai Osztályban.

Levelező tag: Hegedüs László.

III. A Jövénytudományi Osztályban.

Levelező tag: Kukulyevics Iván.

IV. A Mathematikai Osztályban.

Rendes tag: Sztoczek József 4.
Levelező tag: Weninger Vincze.
Külső lev. tag: Gruszer János Ágost.

V. A Természettudományi Osztályban.

Levelező tagok: Margó Tivadar, b. Sronay Gábor, Römer Flóris, Jhasz Károly.
Külső levelező tag: Boué Ami.

Klinka József 43
Hollán Ernő 35
Horváth Cyrill 25
Horváry Ferenc 25
Hunfalvy János 31, 42
Hunfalvy Pál 22, 42
Illés Pál 26
Imre Sándor 24
Ipolyi Arnold 31, 41
Jakab Ignác 22
Jedlik Ányos 37, 42
Jókai Mór 24
Kacskovics Lajos 37
Karácson Miklós 30
Gr. Károlyi György 17, 27
Gr. Károlyi Ignác 19
Karvaly Ágost 29
Kazinczy Gábor 31
B. Kemény Zsigmond 21
Kerkapoly Károly 32
Kéry Imre 38
Kiss Károly 34
Knaus Nándor 31

Konek Sándor 31, 42
Koritsánszky László 36, 42
Korponay János 34
Kovács Gyula 38, 42
Kovács Ignác 31
Kovács Pál 22
Kovács 38
Kovács-Sebestyén Endre 28
Krajner Imre 23
Kriza János 35, 42
Krusper Ignác 41
Kubinyi Ágoston 19, 36, 41
Kubinyi Ferenc 36, 41, 42
Kuthy Lajos 23
Laboulaye Edvárd 29
Lichner Pál 24
~~Liebig~~ R. Liebig Justus 40
Lonovics József 27
Longaie Menyhért 29, 42
Lónyai Ilkyei 25
Lugossy József 22
Lukács Mózes 21
Lutter Ferdinánd 35
Magyar László 32

Mailáth György id. 18
Mandl Lajos 39
Mánay Gábor 22, 41
Mátyás Flórián 24
Mészáros Imre 27
Mignet Ferenez 33
Gr. Mikó Imre 30
Milne-Edwards Henrik 40
Mittermaier Károly J. A. . . . 29
Gr. Montalembert Károly . . . 33
Nagy Iván 32, 41
Nagy János 21
Nagy József 38
Nagy Károly 34
Nagy Márton 26
Nendtvich Károly 37, 42
Ney Ferenez 27
Overstone lord 29
Ötvös Ágoston 32
Palacky Ferenez 32
Paluggyai Imre 31
Pauer János 32
Pauler Ivador 28
Paur Iván 32, 41
Peregriny Elek 26
Perez Henrik György 32
Péterfi Károly 26
Pethes Dénes 43
Petrovai Ottó 34
Podhradczky József 30, 41
Polya József 37
Poncelet János Victor 35
Pott Ág. frigyes 25
B. Pronay Albert 18
Purgstaller József 25
Quetelet Adolf J. Lambert . . 35
Rafn Károly Kerchtly 33
Ranke Ferenez Lajos 33
Rath Károly 32
Rau Károly Henrik 29
Rauner frigyes 33
Rawlinson Henrik 25
Récsi Emil 29
Renan Ernő 25
Révész Imre 32

28 Fr. Revitzky Ádám . . . . .
41 Riedl Szende . . . . . .
26 Ring Adorján . . . . . .
32 Sasku Károly . . . . . .
26 Savigny Károly . . . . . .
43 Schirkhuber Mórcz . . . . . .
34 Schott Vilmos . . . . . .
30, 41 Schröck Ferencz . . . . . .
37 Sch Sitovszky János hg-primás
35 R. Sennyei Pál . . . . . .
25 R. Sina Simon . . . . . .
18 Somogyi Károly . . . . . .
25 Stier Theophil . . . . . .
35 Szabó István . . . . . .
33 Szabó József 39, 42
33 Szabó Károly . . . . . .
32 Szalai István . . . . . .
29 Szalay Ágoston . . . . . .
33 Szalay László 28, 41
25 Szász Károly . . . . . .
29 Székács József . . . . . .
25 Szemere Pál . . . . . .
Szentkirályi Zsigmond . . . . . .
32 Szepesi Jáne . . . . . .
18 Szigligeti Edvárd 23
24 Szilágyi Ferencz 30
43 Szilágyi István 23
43 Szilágyi Sándor 32
29 Szögyényi László 26
39 Szőnyi Pál 26
24 Sztoczek József 39, 42
Szűcs István 29
32 Szvorényi József 23
19 Tarczay Lajos 36
19 Tárkányi József 24
20 Tasner Antal 22, 41
27 Taubner Károly 34
28 Gr. Teleki Domokos 20, 28
23 Gr. Teleki László 27
Theiner Ágoston 33
32 Thierry Amade 33
27 Toldy Ferencz 20, 21, 41
32 Tomori Anasztáz 35
Török István 28, 42
24 Török János 37
23 Török József 37
Trefort Ágoston 29
24 Udvardy Ignácz 29

Udvardy János 34
Vachott Sándor 23
Vághy Ferenez 18
Valentinelli József 33
Vállas Antal 36
Vándrák András 26
Vangerow Adolf 29
Vári József 24
B. Vay Miklós 20
Warga János 26
Watts James 25
Weisz János Armin 35
Welcker Károly Sándor . . 29
Weninger Vince 35, 42
Wenzel Gyula 30, 41
Zádor György 28
Zsarnay Lajos 24
Zsivora György 31
Zsoldos Ignácz 28

Schluß des Alphabets

Rendes tag helyben 2, vidéken 1, összesen — — — — — — — — — 3
Levelező tag — 7, — 9, — — — — — — — — — — — — — — — 16
Külső l. tag —

21

III. A törvénytudományi osztályban:

Fizetési tag helyben 4, vidéken 3, összesen — — — — — — — — — 7
Rendes tag — 6, — —, — — — — — — — — — — — — — — — — — — 6
Levelező tag — 4, — 7, — — — — — — — — — — — — — — — — — 11
Külső l. tag — 7

10

IV. A történelmi osztályban:

Fizetési tag helyben 1, vidéken 1, összesen — — — — — — — — — 2
Rendes tag — 4, — —, — — — — — — — — — — — — — — — — — — 4
Levelező tag — 8, — 19, — — — — — — — — — — — — — — — — — 27
Külső l. tag —

33

V. A mathematikai osztályban:

Fizetési tag helyben —, vidéken 1, összesen — — — — — — — — — 1
Rendes tag — 4, — 1, — — — — — — — — — — — — — — — — — — 5
Levelező tag — 6, — 5, — — — — — — — — — — — — — — — — — 11
Külső l. tag — 7

24

VI. A természettudományi osztályban:

Fizetési tag helyben 3, vidéken —, összesen — — — — — — — — —
Rendes tag — 6, — 2, — — — — — — — — — — — — — — — — — —

10

Levelek[4] tag — 13, ridéken 5, ópvonva 18
Külső[4] l. tag 12
41

~~Ifjak Egyházi helyben 64, ridéken 76 . . . . . 170~~
~~Külső[4] ebből~~
Ifjak { Alapszabályi tag az ülésekből tagok teljes hánya 24½ levén, üres helyvan 5;
pótlék — — — rendes — — — 42½ — — — — 6.

~~Ifjak~~

Ahlg
Fr. A
Fr. A
Fr. A
Arany
Arány
Arans
Arva
Babb
Baer
Balla
Balla
Balo
Balo
Bara
Bart
Bart
Bee
Bell
Ben

NÉVMUTATÓ.

Ahlquist Sándor 25
Fr. Andrássy György 17, 27
Fr. Andrássy Manó 31, 41
Fr. Apponyi György 20
Arany János 22
Arányi Lajos 38
Arenstein József 34
Arvay Károly 22
Babbage Károly 35
Baer Károly Manó 39
Balla Károly 37
Ballagi Mórics 22
Balogh Pál 21
Balogh Sámuel 27
Barabás Miklós 22
Bartakovics Adalbert . . . 18
Bartal György 17, 27
Hg Batthyány fülöp . . . 17
B. Baumgartner András . . 39
Beély Fidél 26
Bell Jonás 40
Benkő Dániel 39
Fr. Bezerédy Móricz 28
Bérczy Károly 24
Berde Áron 38
Bertha Sándor 28, 42
Bitnicz Lajos 33
Bopp Ferencz 25
Boué Ami 16
Brassai Sámuel 4
Bugát Pál 6
Bunsen Róbert Vilmos . . 9
Cantu Cesár 3
Chlumetzky Péter 33
Csatkó Imre 26
Csengery Antal . . . 30, 41, 42
Cziráki Mór 31
Fr. Cziráky János 18
Czuczor Gergely 21, 40
Daniélik János 25
Deák Ferencz 20, 27
Deáky Zsigmond 21

Hg Demidoff Anatól . . . 33
Gr. Dercsényi Emil 17, 19, 27, 42
Dorner József 38
Dumar Iván 40
Dutricux Lajos 33
Egyed Antal 22
Engel József 24
Erdr ferenca 38
B. Eötvös József . . 17, 20, 30, 41
Ebélyi János 26
Eby János 30, 41
Hg Esterházy Pál 19
Ehrenhausen András . . . 35
Ewald Henrik 25
Fábián Gábor 21
Fábián István 23
Fallmerayer J. Fülöp . . . 33
Faraday Mihály 40
Fáy András 18, 21
Fesz Vilmos 34
Finály Lajos Henrik . . . 23
Flegler Sándor 33
Flór Ferenc 37
Florians Péter 40
Fogarási Lajos 28, 40
Frankenburg Adolf 23
Frivaldszky János . . . 36, 42
Gaal József 23
Gabelentz János 25
Galgóczy Károly 38, 42
Gebhardt Ferenc 36
Geoffroy-St-Hilaire Ed. . 40
Gondol Dániel 23
Gorove István 31
Göncz Pál 38
Gregus Ágost 27
Grimm Jakab 25
Gruber J. Ágost 36
Gulyás Ferenc 33
Győry Sándor 34
Gyulay Pál 23
Henszlmann Imre . . . 31, 41
Hanyei Károly 26
Herpei Károly 35
Herschel János 35

8

Jelist die Hauptzahlen compariert

AZ AKADSMIAI SZEMÉLYZET LÉTSZÁMA MART. 1. 1861.

—

Elnöki és igazgató tanács (közül 8 tiszteleti, 1 lev. tag) 24
Titkári, könyvtárnoki (közül 4 rt, 1 lt) és iroda . . . 9

—

Tiszteleti tagok helyben 12, vidéken 7, összesen . . 19

~~Rendes tagok~~
~~Helyben lakó~~

Rendes tag helyben 28, vidéken 8, összesen . . 36
Levelező tag helyben 51, vidéken 65, összesen . . 116
Külső lev. tag a birodalomban 7, a külföldön 49, összesen . 56

2 27

Honi tagok száma helyben 91, vidéken 79, összesen 170
Külső — — a birod. 7, külföld. 49. összesen 56

I. A nyelv- és széptudományi osztályban: 226

~~Tiszteleti tag ; rendes ; levelező ; külső lev. ; össz.~~

Tiszteleti tag helyben 3, vidéken 1, összesen 4
Rendes tag — 6, — 4 — 10
Levelező tag — 13, — 0 — 33
Külső l. tag 13

22 25 60

II. A philosophiai osztályban:

Tiszteleti tag helyben 1, vidéken 1 2

Eder Illés Pál ü. Nemes-Dömölkön, ut. Szabó Károly ü.
p. Kis-Czell.

Veszprém.

Kerkapoly Károly ü. Pápán.
Jaszay Lajos rt. Pápán.
Udvardy Ignácz ü. Veszprémben.

Zala.

Krajner Laura ü. Keszthelyen.

Temesvár.

Gr. Andrássy Manó ü. Selyén, ut.-p.
S. A. Ujhely.
Erdélyi János rt. S. Patakon.
Waldherr László ü. Jaszkalon, ut.-p.
Izsonyay Lajos ü. S. Patakon.

II. ~~Hadtáj~~ ERDÉLY.

Kolozsvár. 7 rang.

Berde Áron ü.
Borossai Sámuel ü.
Engel József ü.
Király Lajos titkárok ü.
Gyulai Pál ü.
Kóta János ü.
Gr. Mikó Imre ü.

Szabó Károly ü.

Herczegi Károly ü. Vizaknán.
Kovács István ü. Bakteriában.
Péterfi Károly ü. M. Vásárhelyen.
Gr. Jekelfi Domokos ig. és ü. Jerney-
Hegyen, ut.-p. M. Vásárh.

~~III. Austria.~~

III. AUSZTRIA.

Bécs. 7 rang.

Gr. Andrássy György ig. és ü.
~~Államtitkár~~ Főnök
Hg. Balthyány Fülöp ig. t.
~~Hg. Dietrichstein Adolf ig. t.~~
Hg. Esterházy Pál ig. t.
~~Trauttmannsdorf Adolf ig. t.~~
~~Hoyos Ferdinand~~
~~Hegy Károly rt.~~
Gr. Revicsky Ádám ig. t.
B. Sina Simon ig. t.
Szögyény László ig. t.
Vajdy Ferencz ig. t.

IV. CSEHORSZÁG.

Palacky Ferencz ü. Prágában.

V. VELENCZEI KIRÁLYSÁG.

Jacobi Károly ü. Veronában.

~~Valentinelli József k. t.~~

Liszt Ferencz és lev. tt.

Horányi Ferencz tt.
Nagy Károly tt.
Arenstein József k.
~~Frankenburg Adolf k.~~
B. ~~Fichtl~~ Baumgarten András k. t.
Boué Ami k. t.
Hg Demidoff Anatol k. t.
Ettingshausen András k. t.
Frankenburg Adolf k. t.

IV. CSEH ÉS MORVAORSZÁG.

Chlumczky Péter k. t. Brünnben.
Palacky Ferencz k. t. Prágában.

V. VELENCZEI KIRÁLYSÁG.

Toubner Károly k. Veronában.
Valentinelli József k. t. Velenczében.

VI. BÁDEN NAGYHERCZEGSÉG.

Heidelberg-i tanárok

Bunsen Róbert Vilmos k. t.
Mittermaier K. József k. t.
Rau K. Henrik k. t.

Vangerow Adolf k. t.
Welcker K. Theodor k. t.

VII. SZÁSZ-ALTENBURG.

Gabelentz János k. t. Altenburgban.

VIII. BAJORORSZÁG.

Fallmereyer J. Fülöp k. t. Münchenben.
Fényes Sándor k. t. Nürnbergben.
B. Liebig Justus k. t. Münchenben.

IX. WÜRTEMBERG.

Ewald Henrik k. t. Tübingában.

X. HANNOVERA ~~Bajor~~

Savigny K. Frigyes k. t. Göttingában.

XI. POROSZORSZÁG.

Berlin-i tanárok

Bopp Ferencz k. t.
Grimm Jakab k. t.
Perez H. György k. t.
~~Leo~~ Ranke F. Lipót k. t.
Raumer Frigyes k. t.
Schott ~~Theodor~~ Vilmor k. t.
Gruner J. Ágost Greifswaldában.
Pott Ág. Frigyes Hallában.
Stier Theophil Wittenbergában.

XII. OLASZORSZÁG.

Canta Cesár k. t. Turinban
Theiner Ágoston k. t. Rómában.

Dum
Flou
Geof
Guiz
Labo
Mare
Mig
Mele
Fr. A
Pons
Ren
Thie
Duk
Que
Bell
Jare
Lod
Ran
Watt
Babb

XIII. FRANCZIAORSZÁG
Páris. Jancse

Dumas Iván t. t.
Flourens Péter t. t.
Geoffroy-Saint-Hilaire Izidor t. t.
Laurent Ferenc t. t.
Laboulay Edvárd t. t.
Mandl Lajos t. t.
Mignet Ferenc t. t.
Milne-Edwards Henrik t. t.
Fr. Montalembert Károly t. t.
Poncelet J. Victor t. t.
Renan Ernő t. t.
Thierry Amade t. t.

Dutrieux Lajos t. t. St. Cyrben.

XIV. BELGIUM.

Quetelet A. J. Lambert t. t. Brüsszel.

~~XV. FRANCZIAORSZÁG.~~

XV. ANGLIA.
London. Jancse

Bell James t. t.
Faraday Mihály t. t.
Lord Overstone t. t.
Rawlinson Henrik t. t.
Watts James t. t.

Babbage Károly t. t. Cambridgeben.

Herschel János Collingwoodban.

XVI. DÁNIA.

Rasa Károly t. t. Kopenhágában.

XVII. FINNHON.

Ahlquist Sándor t. t. Helsingforsban.
Lönnrot Illyés t. t.

XVIII. OROSZORSZÁG

Baer K. Ernő t. t. St. Péter Várában

XIX. AZSIA.

Bowring János t. t. Hong-Kongban.

XX. ~~ÁZSIA~~ AFRIKA.

Magyar László t. t. Benguelában.

XXI. AMERIKA.

~~Lucas~~ Vallas Antal t. t. Új-Orleansban.

Nach dem Verzeichniß der Pastoren

AZ AKADEMIA TAGJAINAK SORA

FÖLDIRATI RENDBEN.

—

I. MAGYARORSZÁG.

Arad.

Jabrán Gábor ref. Aradon.
Kéry Jano ev. Boros-Jenőn.

Baranya.

Mátyás Flórián ev. Pécsett.

Békes.

Jeszenszky Ágoston ev. Gaba-Csudön, ma.p.

Szarvas.

Bihar.

Debreczeny ron parcilla

Ivan Sándor ev.
Lugossy József ref.
Révész János ev.
Török József ref.
N. Várad. ron parcilla
Szücs István ev.

Borsod.

Kassinczy Gábor ev. Bánfalván, ma.p. Putnok.

Csongrád.

Schröck Ferencz ev. Szegeden
Szabai István ev. Szentesen.

Esztergam.

Esztergam. ron pc

Scitovszky János hg. eg. t.
Krauss Sándor ev.

Jejér.

Gr. Csáky János eg. t. Lovas-Berény

ben.

Gondol Dániel ev. Baracskán, ma.p.

Marosvásár.

Sauer János ev. Székesfejérvárt

Gömör.

~~Gr. Andrássy~~
Balogh Sámuel ev. Serkén, ma.p.
Rima-Szombat.

2

Győr.

Győr. 7 rongyos.

Deáky Zsigmond ü.
Kovács Pál ü.
Rátky Károly ü.

—

Csinár Mór ü. Pannonhalmán, ut. p.

Győr-Sz.-Márton.

Heves.

Eger. 7 rongyos

Bartakovics Adalbert ig. t.
Szvorényi József ü.
Udvardy János ü.

—

Ipolyi Arnold ü. Jászk.-Sz.-Miklóson.

Kis-Kunság.

Szász Károly ü. Kún-Sz.-Miklóson.

Krassó.

Szentkirályi Zsigmond ü. Moldovabányán.

Maros.

Szilágyi István ü. Sugatagon.

Nógrád.

Mészáros Ignácz ü. Vadkerten, ut. p.

Somogy Balaton-Gyarmat.

Szabó István ü. Kazáron, ut. p. Pápán.

Nyitra.

Nagy József ü. Nyitrán.

Pest.

Buda. 7 rongyos

Jeszenszky Sándor ü. — Hollán Ernő ü.
Hunfalvy János ü.
Jakab Ignácz ü.
Karácson Miklós
Kovácsóczy Ignácz ü.
Neudorfer Károly ut.
Podhradczky József ut.
Szilágyi Ferencz ü.
Sztoczek József ut.
Vachott Sándor ü.
Weisz János Armin ü.

Pest. 7 rongyos

Igazgató tagok.

Gr. Apponyi György. — Deák Ferencz (nyá-
B. Eötvös József. — ron Kehidán).
Jay András.
Gr. Károlyi György.
Gr. Károlyi István (ci Fóton).
Kubinyi Ágoston.
B. Prónay Albert (ci Fó-Almáson).
B. Sennyei Pál.

Tiszteleti tagok.

Danielik János.
B. Kemény Zsigmond.
Karácsics László.
Kubinyi Ferencz.

Lonovics József.
Lukács Mónica.
Dr. Jeleki László.

Rendes tagok.

Arany János.
Ballagi Mórice.
Balogh Pál.
Bugát Pál.
Czegery Antal.
Czuczor Gergely.
Erdy János.
Fogarasi János.
Frivaldszky Imre.
Gebhardt Ferenez.
Györy Sándor.
Horváth Cyrill.
~~Hunfalvy Pál~~
Hunfalvy Pál
Jedlik Ányos.
Kis Károly.
Pauler Gyula.
Pecz Ödön.
Pólya József.
Purgstaller József.
Szalay László.
Toldy Ferenez.
Török Kornél.

Nendl Gusztáv.
Pálos György.
Poldor Ignác.

Levelező tagok.

Arányi Lajos.
Barabás Miklós.
Bérczy Károly.
Bertha Sándor.
Csaplo Imre.
Dorner József.
Erdy Ferenez.
~~Fényi~~ Flór Ferenez
Gaal György.
Galgóczy Károly.
Gorove István.
Gönczy Pál.
Gragger Ágost.
Hampelmann Imre.
~~Hollán~~ Jókai Mór.
Kachovics Károly.
Karvaly Ágost.
Konek Sándor.
Kovács Gyula.
~~J~~ Kovács Sebestyén Endre
Kuthy Lajos.
Lónyai Menyhért.
Lutter Ferdinánd.
Mátray Gábor.

Nagy Iván.
Nagy Márton.
Ney Ferenez.
Peregriny Elek.
Recsi Emil.
Riedl Szende.
Salamon Ferenez.
Somogyi Károly.
Szabó József.
Szikács József.
Szepesi Imre.
Szigligeti Edvárd
Szongi Pál.
Tatrer Antal.
Tomori Anasztás (és Győrött).
Török Lajos.
Tsivora György.

Vácz. Irsonya

Gr. Benyovszky Mórica ll.
Korponay Józsefa ll.
Schirkhuber Mónika ll.
Vass József ll.

Balla Károly 4. Pest-Horvátujvár.

Szemere Pál tr. Pecselen.
Szilágyi Sándor ll. N. Körösön.
Warga János ll. N. Körösön.

Pozsony.

Pozsony. Ivrngar.

Bartal György ig. és ll.
Lichner Pál ll.
Palugyai Imre ll.

D. Mailáth György ig. l. N. Szombath.

Sáros.

Vandrák András ll. Eperjest.

Sopron.

Árvay Gergely ll. Csornán.
Fábián István ll. Szilsaton, ul. p. Esz. terhára.
2 Sz Salay Ágoston ll. Sopronban.
1 Paur Iván ll. Sopronban.

Szabolcs.

Jánkányi József ll. Egyeken, ul. p. Fü-
Züred.

Tolna.

Egyed Antal ll. Duna-Földvárt.
Bezky Sándl ll. Kölyén
Bittnich Lajos ll. Szombathelyt.

Vas.

Január. – Télhó. – Boldog. Aszony hava. 31 napja. Akadémiai Naptár.

1	Kedd	Új év. Harmyles vértanu Szentrőber.	
2	Szerda	Ábel, Bálint, Flórián vtanu Szentk.	Összes ülés. Drámai pályamunkák bontása.
3	Csütört.	Dániel	Statist. Biz. ül.
4	Péntek	Izabella, Titus, Izabella	Törv. Biz. ül.
5	Szombat	Simon barát, Ágoston hitvalló Erdélyb.	
6	Vasárny	Vízkereszt, Gaszpár, Menyhért, Boldizsár vt Szentk.	
7	Hétfő	Bálint püspök. Nicátiai p. Erd.	Phil. Jöv. és Tört. Oszt. ül.
8	Kedd	Szörény püsp.	Archaeol. Biz. ül.
9	Szerda	Julián	Math. és Term. Biz. ül.
10	Csütört.	Renátus Pál	
11	Péntek	Hygin	
12	Szombat	Ernő	
13	Vasár.	Vidor (Hilarius)	
14	Hétfő	Boldog püspök	Math. és Term. oszt. ül.
15	Kedd	Pór apát. Marcell	
16	Szerda	Marcell. Csáki Károly	
17	Csütört.	Remete Antal	
18	Péntek	Piroska. Farkas érsek Óvárott	
19	Szomb.	Márta	
20	Vasár	Fábián, Sebestyén	
21	Hétfő	Ágnes	Phil. Jöv. és Tört. oszt. ül.
22	Kedd	Vincze. György és Péter pp. Bolgárorsz.	
23	Szerda	Mária eljegyz.	
24	Csütört.	Timoteá	
25	Péntek	Pál fordulása	
26	Szombat	Polykárp p. k. vértanu	
27	Vasár.	Aranyszájú Szent János	
28	Hétfő	N. Károly, Margit IV. Béla kir. lánya.	Nyelv és Szépirod. oszt. ül. – Összes ülés.
29	Kedd	Szalézi Ferenc	
30	Szerda	Aguada, Mártonka	
31	Csütört.	Orsolya és János vtanúk 377 évi. Bolg. O.	

Február. — Téltutó. — Böjt elő hava. 28 ~~napja~~ napok Akad. ünnepek.

1	Pént.	Ignác p.	Brigida	Jövt. Bizt. ül.
2	Szomb.	Gyertyaszent. B. A.	Zakoly Ferenc p.	
3	Vas.	Balázs p. és vértan		
4	Hétf.	Veronika, Rambert hv.	Száva-Dráva közt.	~~Phil. Jövt. és Jövt. ovsz. ül.~~
5	Kedd	Ágota sz. és vt.		Phil. Jövt. és Jövt. ovsz. ül.
6	Szerd.	Dorottya sz. és vt.		Archeol. Bizt. ül.
7	Csör.	Rikárd, Romuald		Math. és Jam. Bizt. ül.
8	Pént.	Mathai János		Statist. Bizt. ül.
9	Szomb.	~~Apollónia sz.~~	Apalin sz.	
10	Vas.	Kolos v/12.		
11	Hétf.	~~Zsuzsánna,~~	Dersér vt. Henrik cz. Erd.	Math. és Jam. ovsz. ül.
12	Kedd	Eulália		
13	Szerd.	István p.	Gyula. Katalin t.	
14	Csör.	Bálint vértan		
15	Pént.	Faustin, Jovita		
16	Szomb.	Juliánna		
17	Vas.	Elek királló		Phil. Jövt. és Jövt. ovsz. ül.
18	Hétf.	Simon p. vt.	~~Zsuzsánna~~	Phil. Jövt. és Jövt. ovsz. ül.
19	Kedd	Zsuzsánna, Konlát (Konrád)		
20	Szerd.	Eleuther, Szász Anna vt.	Rödönben.	
21	Csör.	Eleonóra		
22	Pént.	Ülő Szent Péter		
23	Szomb.	Romána, Szirén vt.	72 társai. Szerem b.	
24	Vas.	Mátyás apostol		
25	Hétf.	Valpurgia		Nyelv. és szépirod. oszt. ül. — Összes ül.
26	Kedd	Sándor		
27	Szerd.	Sándor, Bátori László hitv.	Buda felett	
28	Csör.	Román hitv.		

Martius. — Tavaszelő. — Bőjt más hava. 31n. ~~Akadémiai~~ Akadémiai nagygyűl.
Jövő. Bir. ül.

1 Péntek Albin
2 Szombat Simplicius ~~Adorján vt.~~
3 Vasárnap Kinga
4 Hétfő Kázmér kir.
5 Kedd Adorján vt.
6 Szerd. Írígyes, Erzsébet ünnepe V. Istv. kir. bárja — Math. és Jesm. Biz. ül
7 Csütört. Aquinói Tamás — Statica. Biz. ül.
8 Péntek Istenes János, ~~Hermaforonita~~
9 Szombat Franciska
10 Vasárnap Attala apát ~~Mártha~~
11 Hétfő Kosztka kitvalló, Vinnó hv. Szentjakab. Math. és Jesm. oszt. ülése
12 Kedd Gergely pápa, Egyed chartreusi barát
13 Szerd. Rozina szűz
14 Csütört. Matild
15 Péntek Krisztóf, Longin,
16 Szombat Heribert püsp.
17 Vasárnap Gertrud szűz
18 Hétfő Sándor, Ede
19 Kedd József
20 Szerd. Joakim, Szűz Mária
21 Csütört. Benedek apát
22 Péntek Octavián
23 Szombat Victoria
24 Vasárnap Gábor arch. Virágvas.
25 Hétfő Gyümölcs-oltó B.A. Nyelv. és Széptud. oszt. ül.
26 Kedd Mária
27 Szerd. Sándor vértanu Budán
28 Csütört. ~~Hilmos~~ Nagy Csüt. Vilmos
29 Péntek Nagy Péntek Cyrill, Eustak
30 Szombat Nagy Szombat Quirin, Gyódó
31 Vasárnap Húsvét vasárn. Benjámin vt.

Phil. Jövő. és Jesm. oszt. ülés
Archaeol. Biz. ül.
Math. és Jesm. Biz. ül
Statica. Biz. ül.

Phil. Jövő. és Jesm. oszt. ül.
Őszves ül. gr. Teleki Jós. emlék. Dráma jut. oszt.

Pályaratárnap: Magyar bánya- és kohászati történet
Nyelvtud. történet
Történet: Jogtud. int. tört.
Nyelvtud.: Széchenyi Pál élete.

8

Április. — Tavaszhó. — Sz. György hava. 30 n. — Akadémiai napt.

1 Hétf. Húsvét hétfője. Hugó püsp.
2 Kedd Paulai Terézia
3 Szerd. Richárd, Pongrácz
4 Csör. Izidor, Albert püsp.
5 Pén. J. Vincze
6 Szomb. Marcellin, Sixtus
7 Vas. Ármin
8 Hétf. Dezső püsp., Herma szerzetesi püsp.
9 Kedd Demeter vt. és Vidor vtanúk
10 Szerd. Ezekiel, Gajána vt Erdélyb.
11 Csör. Szvetlána pápa
12 Pén. Gyula pápa, Asztrik hitv.
13 Szomb. Justin, Ida
14 Vas. Tiborcz
15 Hétf. Nesta
16 Kedd Lambert
17 Szerd. Rudolf
18 Csör. Apollonius
19 Pén. Timon, Coesaria
20 Szomb. Sulpitius, Theotym Scythiáb.
21 Vas. Anzelm püsp.
22 Hétf. Soter, Cájus pápa és vt Dalmátiáb.
23 Kedd Adalbert püsp. vt.
24 Szerd. György vt.
25 Csör. Márk evangy.
26 Pén. Kilit pápa
27 Szomb. Peregrin
28 Vas. Vitályos vt
29 Hétf. Péter vt. Mór püsp.
30 Kedd Sienai Katalin

Akadémiai ünnep.
Őszes ül. Pályamunkák beadása és tv. karácsonyi jutalomtétele.
Math. és Term. Tud. ül.
Statist. Tud. ül.
Föv. Tud. ül.

Philos. Jövev. és Jövt. ősz. ül.
Archaeol. Tud. ül.

Math. és Term. ősz ül.

Phil. Jövev. és Jövt. ősz. ül.

Nyelv- és Széptud. ősz. ül. — Őszes ül.

Fogarasi J. lakik bálványutcza 5 – 25 p. r.

~~5 db~~ V. Mathematikai ~~és~~ ~~Értesítő~~ ~~1862~~.

Rendes tagok

Győry Sándor

Ersekujvár

a) Értekezések.

1.) A' háromszög határozatlan vonalairól } Math. s Term. Értesítő 1861. Évf. I kötet I. r. 1. f.

2.) A' fogyterek központosságáról

3.) Lapos kabátjáról } Math. s Term. Értesítő 1861. Évf. 2 f.

4.) Az egyenletek átalakításai feltételeiről

5.) Némelly kérdések iránt mathematikai elmélkedések ~~1861 Évf~~ (Math. s Term. Értesítő 1861. I. k. 4. f.)

6.) A' számokról és műjegyek alkotásáról (Math. s Term. Évf 1862 Évf II kötet 1 f.)

~~Mértani az elemek elméleti tárgyáról~~

7.) Az egyenletek átalakításáról, és határ értékeiről ~~nyomozás alá vétel~~. (Math. s Termtud. Ért 1862 II k. 2. f.)

8.) Az egyenletek összeres leg egyszerűbb feloldásainak összehasonlítása (Kéziratban.)

b) Szerkesztő ~~Pest 1861 17ei 1862~~

A Magyar Tudományos Akadémiai Értesítőjének

Mathematikai és Természettudományi Osztályai

részéről.

Nagy Károly.

Sur les Comètes. Paris, 1861.

Brassai Sámuel.

a) Önálló:

Euclides elemei. (Sajtó alatt.)

b) Az Akademiai Értesítőben.:

Az árnyékóráról. (1859-diki Értesítő. Pótfüzet.)

Kruspér István.

Gyakorlati Mértan. (Sajtó alatt.)
Tomori Anasztáz.
Vegyes czikkek a napi lapokban.

a) Önálló.

Felsőbb mennyiségtan. Pest, 1861-2.
I. A különbzéri és egészleti bányalat. II. Alkalmazás a mértanra, és toldalék a felsőbb, foku egyenletek elméletéről.

b) Az akad. Értesítőben.

1.) A függvények legnagyobb és legkisebb értékeiről. (1860, 3.)
2.) A körök érintkezéséről. (Ugyanott, 1861. 1.)

Bzgh

Vétta dec. 2-án 1863

Ráth Károly:

1860/1861-ben közzé tett munkái:

a) Önállók:

1. II Rákóczy Ferenc emlékirata a magyar hadjáratról. 1703–1711. Győr, 1861.

2. A magyar királyok hadjáratai, utazásai és tartózkodási helyei. Győr, 1861.

b, Kiadás és szerkesztés.

3. Győri történelmi és rajzészeti füzetek. Fr. Römer flóris. sal. I kötet. Győr. Ebben közzé tett cikkek:

4. Rédey Ferenc erdélyi fejedelem megbizottjának, Sebesi Ferencznek követsége 1658-ban a budai vezérnél. 1–7 lap.

5. Asszonyfai okmánytár. 15–49. 116–154 l.

6. Céhbeli szabályok. 50–56. 155–159. 216–218.

7. Nemes Komornyik István holmijának összeirása 57–59.

8. Őskori levelek. 71–75. 160–171. 237–256. 339–350 l. id. Römer flórissal.

9. Mosony megyéről és főispánjairol a mohácsi vészig 105–115 l.

10. Hunyady Mátyás királyunk mellképe Borosztóban 192 l.

11. Bolgárfalvai Sebesi Ferencz budai követsége 1655-ben, II-dik Rákóczy György erdélyi fejedelem alatt. (Felolvastatott a magyar tudományos Akademia 1861. April 8-diki ülésén.) 193–205 l.

12. Okmánytár az Árpádok korából tdr Römer flórissal. 206–215.

13. V László magyar, cseh sat. királynak (a római pápa, a görög császár, Sicilia és Arragonia királya, a modenai herceg, a velencei doge, a szerb despot, a páviai püspök, a lubi kapitány s többekhez), továbbá a magyar országgyülésnek (a pápához), és Kácmér lengyel királynak (V László királyhoz irt) levelei. 305–321 l.

14. Csikvándi régi magyar köriratu pecsétök. 383 l.

c.) Ujságokban.

15. Nevezetesb oknányok. (Győri közlöny 1860. dik évi folyam 107. 139. 167. 168. 171. 175. 176. 222. 290. 291. 307. és 323 lapjain. 1861. dik évi folyam 214. 218. és 222 lapjain.) Protestans egyházi és iskolai lap, 1860-dik évi folyamában, III darab.

16. Győr megye alispánjai. (Győri közlöny 1860.)

17. Két nevezetes házasság 1682-ben. (Győri közlöny 1860.)

18. Téth győrmegyei helység története a török uralom alatt. (Győri közlöny 1861.)

19. A Bosniai ut. Kivonat Sebeji Ferenez naplójából. (Delejtü, 1860.)

20. Bolgárfalvai Sebeji Ferenez temesvári követsége 1658 ban. (Delejtü, 1861.)

tdr Römer

nak (a római
, a modenai
üspök, a lub
sággyülés,
(V László

usától. 383 l.

dik évi folyam
860, 107. 139.
1861-dik évi
iskolai lap,

1860.)

győri közlöny

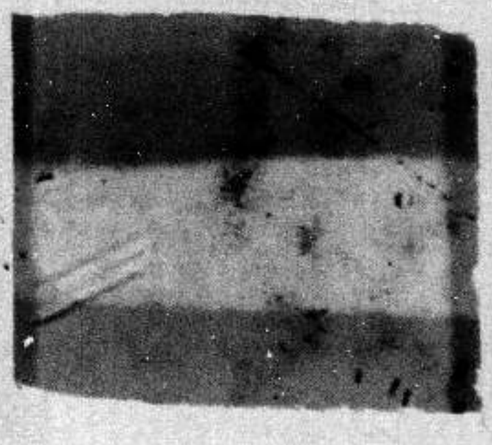
rök uralom

nek naplója,

vári követ,

21. Gróf Esterházy Miklós nádor 100 nagyo
levele. (Magyar történelmi tár, VIII kötetében, 1–
l.)

Győr, Nov.



Ráth Károly

ómer

római

enai

lub

lés

ató

3 l.

i folyam

. 139.

évi

lap,

ötöny

lom

ója „

vetsé „

21. Gróf Esterházy Miklós nádor 100 magyar levele. (Magyar történelmi tár, VIII kötetében, 1–216 l.)

Győr, Nov. [illegible]

Ráth Károly

Tekintetes

Tr. Toldy ferenc urnak, a

Magy. Tud. Akad. titoknokának

Uri utza,
Trattner Károlyi ház.
Emelet, az irodában.

Pesten.

167. 16
folyar
1860

659k

Vett szept. 16. 861.

Szoldos Ignácz r. t. 1861-ben.

1.) A' Szolgabirói hivatal. Törvényszéki Rész. III. kiadás. r. 8. r.

2.) Váltó és Csőd-ügyekben a' Királyi Váltófelsővörvényszéken és Kerületi Táblán megállapított Elvek. 12. r. Foltozékul: Csődpróbemiáryok, mellyekre ügyelni kell.

3.) M. Annæus Seneca: A' Kedélynyugalomról. 12. r.

4.) A' beteg anya leányaihoz. (Magyar Nők Evkönyvében).

5. M. Annæus Seneca: A' boldog életről (készülőben). —

24.

Dr Tóth Sándor

eddig nyomtatásban megjelent munkái.

a) Nyomtatásban megjelent dolgozatai

1, Az Állattan alapvonalai Dr Schmarda K. Lajos után átdolgozta Dr Soltész János. Sárospatak. 1858. (Orvosi Hetilap 1859. 125-130 l.)
2, Das Mikroskop Prf. Harting 1859. (O. H. 1859. 190-192 l.)
3, Kelet heréltjei s a bénitott ivarszervü nők. O. H. 1861. 384-388
4, A Redeszmirigy szerkezete. O. H. 1861. 608-12.
5, A vilany fölleléséről mérgezéseknél. O. H. 1861. 781-783 és 819-822.
6, Fördöi levelek:
Pöstyén. O. H. 1861. 676-680.
Trencsiny-Teplicz O. H. 1861. 701-704.
Rajecz-Teplicz O. H. 1861. 718-720.
Háj-Sztubna — — — 757-759
Szkleno — — — 795-798
Vihnye — — — 836-839
Szliacs — — 900-903
7, Korytnicza — — 955-959
Lucski — — 1862 [illegible] 53-55

(7) A madár [illegible]

206, 208, 210, 212, 215, 216, 223 ~~számának tárczáiban~~.

15., A Budapest vidékén eddig talált héjanczokról. Chyzer Kornil és Tóth Sándor. (Magyarhoni Természetbarát IV. füz. 75–90 l. és Naturfreund Ungarns IV. füzet.)

16., A budapesti kandicsfélék – Daphnida faunae budapesthiensis. (Math. és Természettudományi közlemények. I K. 1861. 93–158 l. II táblával.)

17., A budapesti keröklönyök – Rotatoria faunae budapesthiensis. (Math. és Term. közlemények. I. K. 1861. 159–212 l. IV. táblával.

18., A Pestbudán ujabban talált kagylórákok's boncztani viszonyuk. (A k. magyar. természettud. társ. közlönye III. K. 1862. 56–65 I táblával.

19., Pótlékadat a Branchipus ferox ismertetéséhez Chyzer és Tóth, Magyarhoni (Természetbarát II. k. 1. f. 19 l. 1–4 ábra és Naturfreund Ungarns II. K. 1. f.)

20., Die Rotatorien und Daphniden der Umgebung von Pest-Ofen von Dr Alex. Tóth. ~~In den~~ (Verhandlungen der K. K. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien. Jahrgang 1861.) –

Tátra-füred 1862. — — 77-80

Uj Lubló — — — 197-199

Czigelka — — — 451-455.

8., Torokgyik utáni szélhüdéses közjelek. O.H. 264-267.

9., Néhány nehézkóri eset nyaltagyi törzképződés mellett. O.H. 1862 750-753.

10., A máj's hasnyalmirigy sorvadás ával elöjövő czukros hugyár egy esete O.H. 1862. 849-51.

11., A gvaják festvény's egy ozontartó, mint igen kis mennyiségü vérrei kémszer, főleg orvostörtényszéki tekintetben. O.H. 1862. 45k szám.

12., La Guerre de Crimée par L. Baudens Páris 1860. (Gyógyászat 1861. 294-299 l. és 331-336 ( )

13., A tüdőgyomor idegeknek lefolyása a hasüregben (Gyógyászat 1862. 454-456 l.)

14., Az ember élettana irta Dr. Balogh Kálmán Pest 1862. a Magyarország

206

~~Ugyanaz besonders abgedruckt.~~

b) Sajtó alatt vannak:

1 ~~21.~~, A pestbudai daphnidák 1861ik évről. (Mathés Term. közlöny II. K. I táblával.)

2 ~~22.~~, A felső dernai földégés Augustus hóban 1861. (a k. m. term. társ. közlönye IV. K.)

MTA KÖNYVTÁRA
KÉZIRATTÁR
AKADÉMIAI LEVÉLTÁR

1861

KÉZIRATOK

FINIS

VEGE