A

1445

II

BIBLIOTHECA ACADEMIAE SCIENTIARVM HVNGARICAE
MDCCCXXVI

1965

FOTO:
N.I.

MTA KÖNYVTÁRA
BUDAPEST
KÉZIRATTÁR

AKADÉMIAI LEVÉLTÁR

1922

A Franklin-Társulat nagyságos Igazgatóságának

B u d a p e s t .

I.Tisztelettel értesitem,hogy Vargha Gyula r.tag ur" Ujabb költemények" czimü kötetéből a finomabb papiron nyomott 1000 példány bolti ára a 200 /kétszáz/, az olcsóbb papiron kiállitott népszerü kiadásé a 100 /száz/ K.Ezen ár a czimlapon feltüntetendő.

II.A mü elkészülte után sziveskedjék a Bethania-Egylet könyvraktárába /VIII.Vas-u. 9 / 100-100,összesen 200 példányt küldetni,a fennmaradó készletet pedig az Akadémia Könyvkiadó Hivatalába/V.Akadémia-utcza 2./ szállittatni.

Kiváló tisztelettel

Budapest,1922.április 8.

k. Balogh

főtitkár

5/46/1922.

Bethania - Egylet

B u d a p e s t.

Ti ztelettel értesitem,hogy Vargha Gyula r.tag ur Ujabb költemények czimü müve a jövő hét végén ,esetleg a hó közepe tájín meg fog jelenni.

E kötetből a szerző ur kivánságára a népszerü kiadásból 100,a jobb papiron nyomott kiadásból ugyancsak 100 példányt a Franklin-Társulat annak idején a t.Czim raktárába fog szállittatni. Az eladott példányok vételárát a szokásos könyvárusi jutalék levonása után kérem megküldeni a M.Tud.Akadémia Könyvkiadó Hivatalának/V.,Akadémia-utcza 2./.

Kiváló tisztelettel:

Budapest,1922.ápr.8.

k Balogh

főtitkár.

5A7/1922.

M.kir. központi
statisztikai hivatal
1934/eln.sz.

Kegyelmes Uram !

Hivatkozással folyó évi április hó 8-án 545. szám alatt kelt nagybecsü levelére, a Gragger Róbert által kiadott "Ungarische Jahrbücher" teljes I. kötetének átvételét elismerve annak megküldéséért van szerencsém őszinte köszönetemet kifejezni.

Fogadja kérem Kegyelmes Uram kiváló tiszteletem őszinte nyilvánitását.

Budapest, 1922.évi április hó 29-én.

miniszteri tanácsos,
igazgató,

Nagyméltóságu B a l o g h J e n ő dr. b.t.t., v. minister urnak
a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának
B u d a p e s t

Ad 545
1922

Budapesti m. kir. tudományegyetem könyvtára.

460 sz.

Nagyméltóságú dr. Balogh Jenő
M. Tud. Akadémiai főtitkár úrnak

Budapest

Az egyetemi könyvtár alulírt igazgatósága elismeri a könyvtár gyarapítására küldött ajándék *) átvételét, melyért ezennel őszinte köszönetét fejezi ki.

Kiváló tisztelettel

Budapest, 1922. április hó 18-án n.

Dr. Ferenczi Zoltán
igazgató.

*) Ungarische Jahrbücher. I. Jahrg.

Ad 545
1922.

Földmívelésügyi Miniszter Ur !

Gregor Róbert berlini egyetemi professor ur kívánságára Akadémiánk Igazgató-Tanácsa több példányban előfizetett az Ungarische Jahrbücher czimü folyóiratra ,a végből,hogy ezeket a példányokat néhány hazai intézet könyvtára részére szétoszthassa.

Szerencsém van a most érkezett első évfolyam egy példányát a Méltóságod bölcs vezetése alatt álló könyvtár részére tisztelettel megküldeni.

Fogadja Méltóságod kiváló tiszteletem nyilvánítását.

Budapest.1927.április 6.

Nemz. Muzeum
Egyet. Könyvtár
Közp. Statt. Hiv.
Eötvös-Colleg.

vgazg.

dr. Balogh

főtitkár

54S/1922.

Báró Eötvös József Collegium

58/1922. szám

NAGYMÉLTÓSÁGU FŐTITKÁR UR!

Az UNGARISCHE JAHRBÜCHER 1921. évi folyamát Nagyméltóságodnak f. hó 8-án 545/1922. sz. a. kelt nagybecsü sorai kiséretében megkaptam, és a Báró Eötvös József-Collegium könyvtárába mint a tek. AKADEMIA ajándékát beiktattam.

A tek. AKADEMIA nagyértékü ajándékát örömmel és hálás köszönettel fogadjuk, annyival is inkább, mert uj jelét látjuk annak a nagy jóindulatnak, mellyel a tek. AKADEMIA a collegiumot kitünteti. Biztositom Nagyméltóságodat, hogy ez a jóindulat hatalmasan támogatja a collegium törekvéseit.

Fogadja Nagyméltóságod köszönetem és mély tiszteletem őszinte nyilvánitását.

Budapest, 1922 évi április hó 13-án

Dárdai

a B. Eötvös József-Collegium

igazgatója

Hd 545/1922.

Irattárba.

Budapest 1922 apr 15.

Balogh
főtitkár

Mélyen tisztelt Méltóságos

Asszonyom !

Kötelességemnek tartom megküldeni az Akadémiai Értesitő most megjelent füzetét, amely Kenyeres Beláza tisztelt társunknak Méltóságod nagyrabecsült férje ravatalánál mondott nekrologját közli.

Fogadja Méltóságos Asszonyom kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest, 1922. április 8.

Dr Balogh

főtitkár

özv. Lechner Károlyné

544/22.

Igen tisztelt Barátom !

Sajnálattal kell becses tudomásodra hoznom, hogy a vallás-és közoktatásügyi miniszter ur most kapott 37544-1922.szám ---------- alatt kelt leirata szerint III/b az ország sulyos anyagi helyzetére való tekintettel a kormány a páduai egyetem hétszáz éves emlékünnepélyén nem képviseltetheti a hazai tudomány egyetemeket.

Fogadd kiváló nagyrabecsülésem kifejezését.

Budapest,1922.április 8.

k Balogh

Bodola l.t.

főtitkár

5A3/22.

1699/1921-22
etsz.

Kegyelmes Uram !

F.hó 7-én 542/1922 szám alatt a paduai egyetem hétszázéves emlékünnepélyen leendő képviseltetésünk tárgyában kelt lekötelező szives értesitéséért fogadja Kegyelmes Uram s kegyesjék a magyar tudományos akadémia Nagyméltóságu Elnöke elött is tolmácsolni Tisza István-egyetemünk tanácsának hálás köszönetét.A kultuszminiszter Ur 37.544/1922 III.b,számu leiratának tartalmáról már korább értesültünk.Az esetleg még ezután érkezendő miniszteri külön leiratra vonatkozó értesitést(ha ugyan ilyen leirat egyáltalán keletkeznék)Kegyelmes Uramtól hálával vennők.

Kiváló tiszteletem jelentése után Nagyméltóságodnak boldog ünneplést kivánva vagyok

Debreczenben,1922.április hó 13-án.

Igaz hive

Issekutz Béla

e.i.Rector.

Ad Nr. um 542
1922

Irattárba teendő

Budapest 1922 apr 13
Bloch
főtitkár

M.Tud.Akadémia.

Igen tisztelt Barátom !

Elnök ur ő nagyméltósága folyó évi márczius 15-én 406/1922 szám alatt felterjesztette a vallás-és közoktatásügyi miniszter urhoz a debreczeni tud.egyetem tanácsának azon felterjesztését, amelyet a páduai egyetem hétszáz éves emlékünnepélyére tisztelt társunknak Láng Nándor tanár urnak kiküldetése tárgyában továbbitás céljából Akadémiánkhoz juttattak.

Most érkezett Akadémiánkhoz a vallás-és közoktatásügyi miniszter urnak márczius 30-án 37544-1922.szám III/b alatt kelt leirata,melynek mellékletéből látom,hogy a miniszter ur az ország sulyos anyagi helyzete folytán az emlékünnepen a tudomány egyetemeket nem képviseltet és a magyar külügyminiszter urat kérte fel arra,hogy a magyar kormányt és a magyar egyetemeket az olaszországi magyar követtel képviseltesse.

Amennyiben az elnök urnak előbb emlitett felterjesztésére külön leiratot kapnánk ,tartalmát haladék nélkül tudomásomra fogom hozni.

Fogadd kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest,1922.április 7.

k. Balogh

főtitkár

Jancsó Béla rektor

Dobr

542/
1922.

Igen tisztelt Barátom !

Meleg köszönettel vettem a debreczeni Tisza István tudományos társaság megalakulásáról szóló szives értesitést. A hivatalos beadványt legközelebbi összes ülésünkön /folyó hó 24-én/ lesz alkalmam bemutatni.

Az Akadémia ügyrendjének megfelelő szakasza értelmében intézkedtem egyes kiadványaink, el ő sorban az Ak. értesitő megküldése iránt.

Fogadd kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest, 1922. április 8.

k. Balogh

Pekoly József polgrektor

Debrecen

főtitkár

54/1/1922.

Nagytekintetü Igazgatóság !

A Magyar Tudományos Akadémia III.osztálya Pekár Dezső min.tanácsos ur szives közvetitésével köszönettel vett tudomást arról,hogy a M.Általános Kőszénbánya Részvénytársulat hajlandó Pekár Dezső min, tanácsos urnak a B.Eötvös Lóránt-féle vizsgálati eljárás szerint Tokodon végzett geofizikai kutatásai eredmé - nyeinek közzétételére -tekintettel az igen magas nyomdai költségekre - 15.000,azaz tizenötezer K-t rendelkezésre bocsátani.

Minthogy az Akadémia pénzkezeléssel nem foglalkozik, előre is tisztelettel kérem,hogy a felajánlott adományt annak idején a M.Földhitelintézethez,mint az Akadémia pénztárához méltóztassék átutalni.

Ez az összeg az Akadémia III.osztályának rendelkezésére bocsáttatik és kizárólag az emlitett munka nyomdai kiállitására fog felhasználtatni.

A Nagytekintetü Igazgatóságnak tetszés szerinti számu különlenyomattal fogunk szolgálni.

Fogadja a Nagytekintetü Elnökség kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest,1922.április 1.

a M.Tud.Akadémia elnöke.

A Magyar Általános Kőszénbánya Részvénytársulat

Nagytekintetü Igazgatóságának

Budapest

540/1922.

Igen tisztelt Nagyságos Asszony !

Tabódy Zsolt urnak Magyar-Török Szótárát a M.Tud. Akadémia Nyelvtudományi Bizottsága behatóan megbirálta.

Sajnálattal vagyok kénytelen közölni, hogy a Bizottság a szótár megirására megbizás adását nem javasolta, egyuttal elhatározta a mellékelt véleményes jelentés megküldetését.

Fogadja Nagyságos Asszonyom kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest, 1922. április 5.

Diktálta
k Balogh

A M.Tud.Akadémia ~~elnöke~~ főtitkára.

K 38/1922.

M.Tud.Akadémia.

537/1922.

Méltóságos Tanár Úr !

I.A mult évi julius 11-én kelt nagybecsü levelére ~~irt~~ októberben válaszomban szerencsém volt kifejteni azokat az okokat,amelyek folytán Siebert -nek a háborus felelősség kérdéséről szóló müve megbirálására Balanyi György kegyesrendi főgymnasiumi tanár urat kellett felkérnem.

Balanyi ur már akkoriban jelezte ,hogy korábban vállalt lekötöttsége miatt csupán hónapok multva fog a kivánt ismertetés megirásához kezdhetni és csak ma adta át a tisztelettel mellékelt kéziratot.

Természetesen méltóságod bölcs belátására bizom,hogy az ismertetést egész terjedelmében változatlanul vagy esetleg pótlásokkal méltóztatik-e közzétenni az Ungerische Jahrbücher hasábjain. Legfontolandónak tartom,nem volna-e kivánatos ,hogy az ismertető cikk valamely hazai folyóiratban /Budapesti Szemle,esetleg valamely történettudományi folyóirat/ is közöltessék.

II. Gyidejüleg intézkedtem néhány ujabb kiadványunk keresztkötés alatt megküldése iránt.

Az Ak.Értesitő f.évi jan.-ápr.füzetének 55-56,és 64.lapjai közlik Akadémiánknak a gróf Tisza István összes müvei kiadása tárgyában hozott határozatait.

Az előkészitő bizottságnak ez idő szerint az a terve,hogy a gyüjteményes munka első kötetének a következő tartalma legyen:

1.Tanulmányok,értekezések,essayk.

2. mlékiratszerü feljegyzések.

3.Beszédek,cikkek,előadások a protestáns egyházi élet köré-

ben.

III.Az Ungarische Jahrbücher 5 példányának előfizetési

ára fejében átvett 120 M gondolom Méltóságod kezéhez került ven.Az

ideig nem kaptam értesitést erről,hogy a példányok Könyvkiadó Hivatalunkba vagy a Könyvtárba megérkeztek volna.Azok kézhez vétele után nyomban intézkedni fogok,hogy Méltóságod óhaja szerint szétküldessenek.

IV.Tisztelettel érdeklődöm,megérkeztek-e azok a ládák,a melyekben Akadémiánk Könyvkiadó Hivatala a M.F.T.H. közvetitésével a kivánt nagyobb számu kiadványt néhány héttel ezelőtt Méltóságod czimére utnak inditotta?

Fogadja kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest,1922.április 5.

k.Balogh

Gruger R.

főtitkár

Berlin

éltóságos Tanár Ur !

Levelem aláírása után érkezett czimemre az Ungarische Jahrbücher I.évfolyamának 3 példánya, külön boritékolva,a magyar külügyminiszterium bélyegzőjével ellátva .Folyó évi márczius 14-én kelt nagybecsü levele értelmében legközelebb meg fogom küldeni a Magyar Nemzeti Muzeum ,Egyetemi Könyvtár és a Központi Statisztikai Hivatal könyvtára részére.

Minthogy a mellékelt ülésszak szerint a M. Tud.Akadémia folyó évi május második hetében tartja idei nagygyülését,tisztelettel kérem Méltóságodat, szíveskedjék az Akadémia szokásos könyvjutalmára egy nyelvészettel és egy történelemmel foglalkozó , a kitüntetésre méltó hallgatóját javaslatba hozni.

Könyvkiadó Hivatalunk vezetőjét felhivtam, hogy a legközelebbi napokban keresztkötés alatt

537/22.

küldje meg Méltóságod czimére a következő müvet:

Buday László:La Hongrie après le traité de Trianon.

Ak. Értesitő 385-388.füzet.

Nagyjutalmi jelentés

Matlekovits Sándor r.t.:Emlékbeszéd Wekerle Sándor

ig.és t.tagról.

Fogadja kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest,1922.április 7.

k. Balogh

főtitkár

Nagyságos Tanár Úr !

Nagybecsü óhajára Akadémiánk Könyvkiadó Bizottsága és Igazgató-Tanácsa Nagyságodnak Lettner A.: Anglia világuralma czimü müve fordításáért tiszteletdij gyanánt összesen 1000 K-t állapitott meg.

Szerencsém van az erről kiállitott utalványt mellékelten tisztelettel megküldeni.

Fogadja kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest, 1922. április 7.

k. Balogh

főtitkár

Szántho Gy. m. jogakad. t.

I., Rudolfrakpart 9-11 I/2.

536/1922

Budapest 1922. IV. 10.
I. Budafoki-út 9-11. sz. I/2.

Ad 536/1922.

Nagyméltóságú Főtitkár Úr!
Mélyen tisztelt Uram!

Szerencsém van értesíteni Nagyméltóságodat, hogy a Hettner A. „Anglia világuralma és a háború" czimű mű fordítói tiszteletdíja fejében, Nagyméltóságod nagybecsű Rizbenjárására részemre Riadott's 1000. Koronáról szóló utalványt a mai napon hálás köszönettel megkaptam.

Fogadja Nagyméltóságod mély tiszteletem kijelentését, amely mellett maradtam.

alázatos szolgája
Zánthó Gyula
nyug. jogakad. tanár.

M.Tud.Akadémia.

Méltóságos Dékán Úr !

Minthogy a M.Tud.Akadémia folyó évi május második hetében tartja ideai nagygyülését,tisztelettel kérem Méltóságodat és a bölcs vezetése alatt álló bölcsészeti kart,szíveskedjék az Akadémia szokásos könyvjutalmára egy nyelvészettel és egy történelemmel foglalkozó s a kitüntetésre méltó hallgatóját javaslatba hozni.

Fogadja Méltóságod kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest,1909.április 7.

k Balogh

főtitkár

535/1922.

Méltóságos Ezredes Ur !

"Shakespeare megoldott problémája a Makranczos hölgyben " czimü kéziratát véleményes jelentés végett annak idején szerencsém volt az Akadémia I. /széptudományi/osztályával közölni,amely a tanulmányt birálónak adta ki és érdemlegesen is tárgyalta.

Most kaptam az osztálynak azt az értesitését, hogy sajnálatára nem javasolhatja a mü kiadását.

Tisztelettel értesitem,hogy a becses mü kézirata az Akadémia Főtitkári Hivatalában délelőtt 9-12 közt átvehető.

Fogadja kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest,1922.április 7.

Dr Balogh

Wenckl, kath. ezr.

főtitkár

Méltóságos Ezredes Ur !

"Schakesp

1922.

533/

12581-1922.szám.

IV.

Nagyméltóságú Miniszter Ur !

A budapesti olasz követ folyó évi január hó 25-én 184/B.21.szám alatt arról értesitett,hogy a padovai kir.egyetem folyó évi május hó 14-17.napján ünnepli meg 700-ikmévfordulóját, miért is kormánya igen szivesen látná, ha az egész világ tudományos intézményei ezen az emlékünnepen képviseltetnék magukat.

Tekintettel arra a körülményre, hogy az ország sulyos anyagi helyzete folytán nem áll módomban a tudomány-egyetemet a szóbanforgó emlékünnepen képviseltetni, van szerencsém Nagyméltóságodat tisztelettel felkérni, méltóztassék olaszországi magyar követünket felhivni, hogy a padovai kir.egyetemnek ezen 700 éves emlékünnepén úgy a magyar kormányt, mint a magyar egyetemeket képviselje.

Egyben van szerencsém Nagyméltóságodat tisztelettel értesiteni, hogy erről a magyar egyetemeket értesitettem és felhivtam őket, hogy ezen emlékünnep alkalmával a pádovai kir. egyetemet emlékirattal üdvözöljék.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletem őszinte nyilvánitását. Budapest, 1922. március hó 16. Dr. Vass s.k.

A hivatalos másolat hiteléül:

A MAGYAR KIR. VALLÁS- ÉS OKTATÁSÜGYI MINISTERIUM

Bach

s.hiv.igazgató.

37544-1922.szám.

III/b.

532/1922.

A m.kir.külügyminiszter úrhoz a padovai kir.egyetem 700 éves emlékünnepén leendő képviseltetés tárgyában intézett átiratomat a t.Elnökségnek tudomás végett másolatban azzal küldöm meg, hogy amennyiben a t.Elnökség saját részéről is kivánatosnak tartja, ugy a padovai kir.egyetemet ezen 700 éves emlékünnepe alkalmával emlékirattal üdvözölni sziveskedjék.-

Budapest, 1922. március hó 30.

A miniszter rendeletéből:

S Tarró Aladár
miniszteri tanácsos.

A

Magyar Tudományos Akadémia nt.Elnökségének,

B u d a p e s t.

Vétsmányes jelentés Weinek László Shakespeare
megoldott problémája a „Makrancos Hölgy"-ben
cz. műről.

Weinek László ur e művét eredetileg a Kisfaludy-Társaságnak adta be kiadás végett, mely a Shakespeare-bizottsághoz tette át. A Shakespeare-bizottság elnöre kiadta jelentésétől végett Heinrich Gusztáv urnak, ki szóbeliség tette róla előadásnak nem-kedvező jelentését. Tet a Shakespeare-bizottság tudomásul vette; de mert a megállapodott vitapontok közt még kedvező jelentés mellett sem tett volna módja kiadni, egy mélyhangu kéttben szerző rendelkezésére hivatkozva. A Shakespeare-bizottságnak tehát lényegileg nem lehet célja tette tárgyát foglalkozni, mert nem volna módja semmi esetben sem kiadni. Azért, a mint Nagyméltóságod megtisztelő soraiból látom, szerző ur kéreté kiadás végett a T. Akadémiának és Nagyméltóságod „további intézkedés végett" Petrovicz Albert elnök ur ő exc.-jának „megtisztelését" mellékelvén e művet hozzám átvenni. En ezt csak úgy merem értelmezni, hogy mondjak róla, véleményt s ha való lenne ez volt a cél a mű átküldésével, bátor vagyok róla tisztelettelgis véleményemet a közelebbiben megtenni, a mű figyelmes és gondos átolvasása után.

A mű 213. ivr. lapra terjed, hat fejezetet foglal magában. Ezek címei: Bevezetés, A főszereplő, A mellékszereplők, A fő- és mellékszereplők viszonya egymáshoz, A forrás, Az előjáték.

A Bevezetés szerint, mely különben jelentéktelen pár és ma más meg nem álló összevetésből áll, megmondja mű ez célját, t. i. „e mű céljából végleges választ adni. Szerinte kétséges ma is, hogy Sh. ezen művét írói pályája legterjedtebb vagy befejező-e? Szerinte a ~~kétséges~~ Sh.-kritikusok nem tanulmányozták eléggé a Sh.-kort és csak részben ismerték azt, mit volt a célja. Megmondja tovább, hogy ő alapul Heinrich Gusztáv Bevezetés-ét vette alapul, mi-

Gyet Lécay újabb fordításához írt s mint Heinrich Heinrich ez Sh. egyik fiatalkori, tökéletlenebb műve, ki akarja mutatni; hogy „Sh. e műve úgy mint hajának verőfényes ifjúi világában oly magasztos pontok jelez, a milyenek p. o. tragédiáinak zordon téseri közöt „Hamlet" foglal el." (I-5.l.)

Ez a mű beosztásának célja.

A II. fejezetben részletesen tárgyalja, elemezi a főcselekvényt, azaz Petruchio és Katalin viszonyát s a kísérő időszakaival, mely mindössze [illegible] napot tart. Megállapításai a következők: „Az első lépés mindig, melyet a hölgy Katalinért ad nekünk, annak (helyesen: ennek) mutatkozása nem valószínűtlen jellemtulajdonságban, hanem forde nevelésben gyökerezik." Másodszor: Petruchio, bár nem mondja, től ellenkezőt mond, mint első lépésre megnyerni Katalint. Katalin bár ellenkezőt mond, mindén részletében mint férjhez Petruchiohoz. (B. mindkét állítás olyan, melyeket Heinrich is megenged.) Ez a részletes elemzés a 70. lapig terjed.

A III. fejezetben a mellékcselekmény tárgyalja éppen így kimerítően, t. i. a Bianca és kérői történetét. Ez a 70-87. lapra terjed. Ekkor az egyes alakokat mintegy kérő nét elé állítja, így: „Ser mindenekelőtt le, Lucentio" stb. Ebben a fejezetben különösen az a feltűnő, hogy Petruchioval és Katalinnal mellett a férjek és a két nő ugyanúgy a tárgyalásból részletesen mindketten. Ez a rész a 99-ik lapig terjed.

A IV. fejezet e két cselekmény viszonyát egymáshoz tárgyalja. Ebben különösen arra igyekszik mutatni, hogy a két cselekmény a legszorosabb összefüggésben áll. Terjed a 111 lapig s részletesen, bár nincs szempontból, még egyben megkülönböztet vagy elvonatkozik, a miben a két előbbi fejezetben, éppen a túlzott részletesség miatt, más kifogásolnak.

Az V. fejezetben a mű forrását veti össze olyformán, hogy először sorra elemzi a Sh. művének alapjául szolgált régibb mű tartalmát s utána részletesen elemzi Sh. változtatásait, melyekkel a nyers művet remekké változtatta. Ez a rész terjed a 196. lapig. Ez [illegible] részletesen, ily beosztás mellett, még egyben kaptunk vagy elvontak volna, a mit más megelőzőleg határozottan elvontak.

A VI. fejezet az előjátéktól vagy a u. keretről szól, melyből tudjuk, hogy Sh. nem vitte végig a darabon, hanem forrásában ez is megvolt. A szerző megállapításának eredménye, hogy Sh. ezt a rész-

/ Maga a cselekmény egy [illegible] tartódik, valamennyi csak az előzőre és tartalom előre és végül. /

„Sündékosan hagyta befejezetlenül."

Mint látható, a mű semmi mást és semmivel (egy pár költőiség) nem ver alapul, csak Heinrich beszédét. Ezt cáfolja elsősorban négy, tárgya a III. V. fejezetből, mely aromban a részletes elemzésen kívül nem szerepelnek. A „shakespeare kérdés"-re vonatkozó egész irodalmat jóformán nem ismeri vagy tévesen. Ide nem vesz. A szóló filológiai megállapítások-ról mint tudományról. Megállapításai, tehát mint cáfolat egyáltalán nem tárgyalnak. Másfelől is (többszöri olvasás) nagy és tévesztő számból vágyak, a mikből nem lehet elégé valami; mert Heinrich igen kevéssé vagy éppen nem a maga véleményét adja. Neki célja volt s nem is lehetett másból, elmondani a legújabb kutatások eredményeit, melyek sokkal-sokkal jobban benne vannak, mint e műben, noha legalább is 10-re abból. Heinrich legfőbb hibá élvezetében mondja azt, a mit e műről tudunk. Mire tehát e nagy és ez a terjedelmes, végül érni nem akaró tűrtelem és cáfolat? Másfelől elismerjük, hogy Sh. e műve keletkezésének ideje még nem állapítható pontosan, mert a működése első korában írt darabjairól a legfőbb forrás, Meres Francis, ezt nem említi s nyomtatásban először az I. Folióban jelent meg 1623-ban; de hát ebből még nem következik, hogy 1598 után e mű, vagy az, hogy Meres nem mind sorolja fel a külső adatig írt műveit, de főképen olyanokat, melyek e mű után írt. A legújabb kritika, melynek megállapításait Heinrich nem veszi fel, azt vallja, hogy e mű eredetileg, melyből Sh. merített, Green Róbert írta. Green 1592-ben halt meg. Ismeretes, hogy Green halála után pamfletjében keserűn kifakadt egy színész, kit igazán műveket elkufajdrészletnek s ezeket összeállítva a magukénak adják ki. Sh. oly világosan utalt rá Sh.-re, a „Johannes Factotum"-ra, a „Shakes-scene"-re, hogy félreérteni nem lehet. Más most mindenki valószínűség szerint ez a Taming of a Shrew-ra vonatkozik, melyet Sh., még mielőtt 1598-ban nyomtatásban megjelent, más ismeretlen és ismeretes színpadi anyagból átdolgozta volna. Ezzel más is elfogadható eljárás van a Green's Funerals-ban 1594-ben. Ha így van, akkor e műben a 28 éves Sh. dolgozta át még 1592-ben s a mai Sh.-ről összes fejtegetése összeomlik még akkor is, ha másképpen elfogadható volna.

/Cambridge-edition. Temple-edition.

530/1922.

De legyen fel, hogy a szerző kivül minden kéző, kéző lehet Elze, Walter Lloyd, Dowden, Lenée, Hessen, Jelinek/ [illegible] s a többiek, kik az utóbbiak nyomán eigerték Sh. élete és müvei körül s hogy nélkülök a mü 1607 tájára, a nagy nagy tragédia idejére lehető: nagyon nagy is kiszivi el szerkönyvek, hogy itt egy Hamlet-hez állítható müvét van-e? Sőt föltételezi a szerző figyelmét oly, hogy a legujabb Sh.-kiadásokban, [illegible] melyek szerző egyáltalán nem vett figyelembe, e müvek jövedelmi és [illegible] kijött a nagy Petruchio. és Katalin körül lefolyó jelenetekkel mint Sh-tól eredőnek vallja. nem Sh-tól eredőnek vallja.

Más emberek s most ujra emlitsük, a mü részletesen nagy terjedelmét. hiszen, a mit a mü tartalmaz, egy rövidebb ismeretében el lehetett volna mondani. Természetesen rendkivül sok az ismétlés, a felesleges szó s fő hogy kiszorul szerző nézet fiogelmét arra is, hogy nem kiséri minden müvét a kötelező használatában és közvetlen megy történetében. E mellett a folytatás - s majdnem minden kiadásban használja az ellapozó kötőjű helyek, pedig ezt bámuló gyakorisággal használja.

A tovább részletekbe nem kivánok menni. Készséggel ismerjük el, hogy szerző semmit el nem mulasztott, a mit e müből ki lehet magyarázni, hogy fő ne hagyja, ne mérlegelje. Ebben, mondhatni, egy vizsgáló biró pontos appréciálásával jár el s azt kisszük, semmi, a legkisebb részlet sem kerülte ki figyelmét. Másfor eljárása emlékeztet arra, mint a ki véd- vagy vádbeszédet mond. A pro et contra minutiosusan értékeli, következtetéseket von, csoportosit, áttekint, kimagyarázgat, akadályokat elhárit stb. E tekintetben müve a tárgyalomnak, gondosságnak, odaadásnak és élességnek megfelelő kimerítő és eredmény; de megjegyzem, minthogy legalább, a legfigyelmesebb olvasás mellett sem kitünt, csak pár, mellékesebb dologban, a melyekről azonban előbb is vele egy véleményt képviselt. Mert pl. azt elhisszük, hogy Petruchionak tetsik Katalin és megfordítva. Ez Sh.-nél egészen természetes fölfogás, mert ő a szerelmet első látásra szükségesnek valja s igy ez ide is igy van, igy kell lennie; de ebben sokszor tévedtünk. Ez egyébként szerző is föltehetőleg volna, Ezekben vagyok bátor véleményemet előadni.

Mély tisztelettel

Bp. 922. május 9.

Ferenczi Zoltán
v. tag.

Az I. osztály f. évi március hó 27-én a mükedvelői jelentési alapjára kitüzött pályadijat, hogy nem nyert, a pályázók rendelkezésére, hogy a kiadásban.

Budapesten, 1922. április 1.

Klemm sk.
titkár

Nagyméltóságu Főispán ur!

Mély tisztelettel bátorkodom a hozzám küldött
„műrül" (Weinek: Sk. magyarok problémája) vélemé-
nyes jelentésemnek a mű visszaküldése mellett
Nagyméltóságodhoz megküldeni. Talán, ha netán
getnek látnék, még más is megtiszteltetnék. Ma-
radok

Nagyméltóságodnak

mély tisztelettel

Bp. 922. 10/III

Ferenczi Zoltán

Ad 530/1922

Igen tisztelt Barátom !

A Hornyánszky -Cég ma délben imprimálás végett hozzám küldte Papp Ferencz tisztelt tagtársunk Kemény Zsigmond czimü müve első kilencz ivét,sürgősen kérve egyuttal a nyomandó példányszám megjelölését is.

Az imprimaturt megadtam,a példányszám kérdés ben azonban tájékozatlan vagyok s nem is érzem magamat illetékesnek s igy tisztelettel kérlek, szivesked jél Hornyánszkyt rövid uton,esetleg telefonon utasitani,hogy hány példányt állitson elő közönséges és hányat finomabb papiron.

Szivességedet előre is köszöni régi,igaz

nagyrabecsüléssel tisztelő tagtársad

Budapest,192?. április 5.

A. Balogh

főtitkár

529/1922.

Igen tisztelt Tagtárs Ur !

Szerencsém van tisztelettel felkérni, hogy a szabolcs-vármegyei Bessenyei -Kör f.hó 24-én tartandó irodalmi emlékünnepélyén Akadémiánkat képviselni sziveskedjék.

Az utazási költségeket és a felmerülő készkiadásokat az Igazgató-Tanács határozata értelmében az Akadémia meg fogja téríteni.

Fogadja kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest, 1922. április 5.

k Balogh

Gépjár E. l.t.

főtitkár

528/1922.

Méltóságos Elnök Ur !

Hálás köszönettel vettem a szeboles-vármegyei Besenyei-
ér megtiszteltető meghivását a f.hó 24-én tartandó emlékünnepélyére.

endkivül sajnálom,hogy óhajom ellenére nem lesz módomban
ene kitüntető meghivásnak eleget tenni,mert Akadémiánk már a mult
év deczember havában éppen április 24-re tüzte ki egyik összes ülé-
sünket ,amelyen több fontos ügy kerül elintézésre s amelyről igy
lehetetlen elmaradnom.

Egyidejüleg felkértem Császár Elemér tisztelt társunkat,
hogy az irodalmi emlékünnepélyen a M.Tud.Akadémiát képviselje és
Társaságunk nevében egy szál virágot tegyen le annak a halhatatlan
emlékezetü férfiunak emlékszobrinál ,aki akadémiai törekvéseivel
és a XVIII.sz zsd vépétől kifejtett úttörő irodalmi és kulturális
munkásságával mindnyájunkat örök kegyeletes hálára kötelezett.

Fogadja Méltóságos Elnök Ur kiváló tiszteletem nyilvá-
nitását.

Budapest,1922.április 5.

kr Balogh

Mikes Dezső alapján
mint a Bess. -kör elnöke
titkosa

527/1921.

Igen tisztelt Barátom !

Minthogy a Helyesirási bizottság javaslata tárgyában a III.osztály már régebben beadta véleményét,minthogy továbbá a helyesirási szabályok álló szedéséért a nyomda rendkivül magas összegeket számit fel,tisztelettel kérlek,légy szives a Helyesirási Bizottságot végleges javaslattétel végett összehivni ,esetleg alkalmilag rövid uton értesiteni,hogy a szedést szétdobathatom-e ?

Fogadd régi,igaz nagyrabecsülésem nyilvánitását.

Budapest,1922.április 5.

Szinnyei J. t.l.

k. Balogh

főtitkár

524/
1922.

Nagyméltóságú

dr. Balogh Jenő

akadémiai főtitkár úrnak

Budapest.

Nagyméltóságodnak a Wodiáner-jutalom elnyeréséről szóló nagybecsü tudósitását hálás köszönettel véve, van szerencsém mély tisztelettel értesiteni Nagyméltóságodat, hogy ha valamely váratlan körülmény abban meg nem akadályoz, a jutalmat személyesen óhajtom átvenni, hogy mély tiszteletem mellett hálás köszönetemet élőszóval is tolmácsolhassam a nagybecsü kitüntetésért.

Nagybecsü tudósitásáért mégegyszer

leghálásabb köszönetemet nyilvánit-
va, vagyok Nagyméltóságodnak

Miskolczon, 1922 április hó 3-án

alázatos szolgája:

Csiky Béla

ref. ig. tanitó.

523/1922.

A M. T. Akadémia tek. Főtitkári Hivatalának.

Az I. osztály engedélyt kér arra, hogy Hankiss János dr. debreceni egyetemi magán- és helyettes tanár az osztálynak választmányi ülésében felolvashassa „A hangzók közötti mássalhangzók története a román nyelvekben" című értekezését.

Budapest, 1922. április 1.

Kiváló tisztelettel

Csiky Kálmán
osztálytitkár.

5221/1922

Magini - Balogh

1922

Adam

A M. Tud. Akadémia

tek. Főtitkári Hivatalának.

Van szerencsém jelenteni, hogy az I. osztály Horváth Lyrik l. tagot kérte föl, hogy néhai Szilády Áron l. tagról emlékbeszédet szíveskedjék mondani.

Budapest, 1922. április 1.

Kiváló tisztelettel

Volkmann

osztálytitkár

5-21/1922.

Endorsul dsn.

Összes ülés 922 apr. 24

Balogh

Franklin-Társulat

Magyar Irodalmi Intézet és Könyvnyomda Budapesten.

M. kir. postatakarékpénztári cheque-számla: 130. sz.

Telefon: 72-41, 72-42, 72-43.

Budapest, 192 2. március 27.

Nagyméltóságu Főtitkár Úr!

Nagybecsü felszólítása alapján van szerencsénk Nagyméltóságoddal tiszteletteljel közölni, hogy a Magyar Tudományos Akadémia tagjai részére kiállittatni szokott tagsági oklevelek előállitásáért ezidőszerint darabonként 100.-- koronát számitanánk.

Szolgálatunkat készséggel ajánlva, vagyunk

kiváló tisztelettel

FRANKLIN-TÁRSULAT
MAGYAR IROD. INTÉZET ÉS KÖNYVNYOMDA

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA tekintetes FŐTITKÁRI HIVATALÁNAK

B u d a p e s t.

S20/1922.

LIGET KLUB
Budapest
VII.,Stefánia-ut 32.
Telefon: J. 80-57.

A

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

tekintetes VÁLASZTMÁNYÁNAK

B u d a p e s t.

V. Akadémia u. 1.

Budapest székesfőváros a jövő évben ünnepli születésnapjának 50 éves jubileumát.

Az 1872 évi XXXVI. t.c. kimondotta Pest, Buda és Ó-Buda egyesitését és az egyesitést 1873 nov. 17-én ünnepélyesen végrehajtották.

Azóta lett a három kis városból a mi dicsőséges szép és hatalmas Budapestünk, országunk szive, nemzetünk büszkesége.

Az egész magyarság a Kárpátoktól az Adriáig, Brassótól a Lajtáig, szorgalmuk eredményét, lelkük és szellemük termékét, hazaszeretetük symbolumát fővárosunk felvirágzásában, Budapest szépségében látták és látják ma is; Budapestben, amelynek sziklás várdombján diszlik büszke királyi palotánk, rajta Szent István koronája, Magyarország egyégének és szabadságának jelképe.

Ez a jubileum nemcsak a főváros jubileuma, hanem az egész országé; azt méltóan kell megünnepelni az egész nemzetnek, emlékéül mult idők dicsőségének és serkentésül mindazok együttérzésére, összetartására, akik magyaroknak vallják magukat. És annál szentebb ez a kötelesség, minél szomorubbak az idők, melyeket élünk.

E meggyőződéstől áthatva, a Liget Klub választmánya a jubileumi ünnepek keretében rendezendő országos jubileumi kiálli-

./.

tás eszméjét veti fel.

Mély tisztelettel fordul ezért klubunk választmánya a testvértestület t. Választmányához, hogy ezen inditványunkhoz csatlakozni és azt támogatni kegyeskedjék.

Jóllehet, tisztán látjuk a nehézségeket, melyek kezdeményezésünk elé tornyosulni fognak, jól tudjuk, hogy kereskedelmünk, iparunk pang, hogy országunk el van pusztitva, ki van fosztva, hogy kedélyünk bátortalan, hogy erélyünk megbénult, hogy a különböző felfogások.keményen ütköznek egymás ellen:

mégis,serkentsen bennünket az a gondolat, hogy bátor cselekvés által próbáljuk számüzni a rossz szellemet, kibékiteni a kedélyeket, megifjitani a tetterőt, az erélyt: hogy a munkában találjuk meg egymást ujra.

Ne válasszák el többé üres jelszavak a falut a fővárostól!

Falunak és fővárosnak vállvetve kell munkálkodni nemzetünk feltámadásáért, megmutatva az egész világnak hogy vagyunk és lenni akarunk.

Meg kell értenünk és meg kell értetnünk mindenkivül,hogy csak a munka egyesitheti ujra a népeket, akiket a politika elválasztott egymástól!

Ha - amint reméljük - az igen tisztelt testvértestület Választmánya inditványunkhoz csatlakozik, ugy arra kérjük, hogy nehány tagját a közös tanácskozásokra, a további teendők megbeszélése céljából kiküldeni méltóztassék.

Budapest, 1922. március 9-én.

A Liget Klub Elnöksége

nevében:

elnök. alelnök.

519/1922.

Méltóságos Elnök Ur !

A Liget Klub elnöksége f.évi március 9-én kelt átiratában felhivta Akadémiánkat, hogy a székesfőváros jubileuma alkalmával rendezendő országos jubileum-kiállitás ügyében folytatandó közös tanácskozásokra néhány tagját küldje ki.

Évtizedes állandó gyakorlat értelmében a M. Tud.Akadémia más egyesületekben nem képviseltet magát.

E hagyományos szakadatlan gyakorlattól az Akadémia legnagyobb sajnálatára ezuttal sem térhet el.

Fogadja Méltóságod kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest, 1912. április 5.

k. Balogh

főtitkár

Ad 519/22

Igen tisztelt Tagtársam !

A vallás-és közoktatásügyi miniszter

196.576-1921.szám III/b. alatt értesitette Akadémiánkat,

hogy Méltóságának a Római Magyar Történeti Intézetnél való titkári megbizatását az eddigi módozatok szerint 1923.évi január hó 31-ig meghosszabbitotta,a tanulmányutra segély czimen kért 100.000 K-t azonban megfelelő fedezet hiányában nem engedélyezte.

Fogadja kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest,1922.április 5.

Váry R. l.t. k. Balogh

főtitkár

Ad 518/1922.

6.503-1922. szám.

III/a.

Nagyméltóságú Elnök Ur !

A római Palazzo di Veneziában volt magyar műtermek és hálószobák berendezési tárgyainak miként való értékesitése tárgyában múlt évi december hó 22-én 66/1922. sz. a. kelt nagybecsü iratára válaszolva, van szerencsém Nagyméltóságodnak tudomására hozni, hogy tekintettel arra, miszerint a szóbanforgó berendezési tárgyak értékesitésének, illetőleg legmegfelelőbb felhasználásának ügyét a pénzügyminiszter urral történt tárgyalás kapcsán a külügyminiszter ur intézi, Nagyméltóságod fentemlitett iratát megfelelő felhasználhatás céljából a nevezett miniszter urhoz juttattam azzal a megjegyzéssel, hogy az abban előadott kérés teljesitése ellen észrevételem nincs.

Fogadja Nagyméltóságod őszinte tiszteletem nyilvánitását.

Budapest, 1922. április hó 7.

A miniszter helyett:

államtitkár.

Nagyméltóságú

Dr. B e r z e v i c z y A l b e r t v.b.t.t. urnak,

a Magyar Tudományos Akadémia elnöke,

Budapest.

5181/1912

196.576-1921.szám.
III/b.

Nagyméltóságú Elnök Ur !

Mult év november 20-án 1462/1921.szám alatt kelt nagybecsü előterjesztésére tudomás és további eljárás végett van szerencsém Nagyméltóságodat tisztelettel értesiteni, hogy dr. Vári Rezső m.kir. tudomány egyetemi ny.r. tanárnak a Romai Magyar Történeti Intézetnél való titkári megbizatását az eddigi módozatok szerint, úgymint tanári illetményeinek épségben tartása mellett évi tiszteletdijjal és az ideiglenes hatálylyal engedélyezett igazgatói helyettesi cim meghagyásával 1922.évi február hó 1-től 1923.évi január hó 31-ig meghosszabbitom. Ami azonban dr. Vári Rezső ama kérelmét illeti, hogy részére 100.000 korona tanulmányúti segélyt engedélyezzek, azt megfelelő fedezet hiányában legnagyobb sajnálatomra nem teljesithetem.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletem őszinte nyilvánitását.

Budapest, 1922. március hó 27.

A miniszter helyett:

államtitkár.

Nagyméltóságú

dr. B e r z e v i c z y A l b e r t v.b.t.t. úrnak,
mint a Magyar Tudományos Akadémia elnökének,

B u d a p e s t.-

518/1922.

Kegyelmes Uram !

Excellenciád kegyes volt Tabódy Zsolt magyar-török szótárát véleményadásra megküldeni. Van szerencsém Excellenciádat értesiteni, hogy a Nyelvtudományi Bizottság 1922 március 27-én tartott ülésén tárgyalta e szótár kiadásának ügyét. Minthogy a bírálat a kéziratról az, hogy a mü telve van elemi hibákkal, azért a Bizottság nem javasolja, hogy Tabódy Zsolt magyar török szótára megirására az Akadémia megbizást adjon. Egyuttal a Bizottság elhatározta, hogy a müre vonatkozó birálatát névtelenül Tabódy Zsolttal közli. Van szerencsém e birálati jelentést jelen soraimhoz mellékelni, s kérni Excellenciádat, hogy a Bizottság határozatát e jelentéssel együtt Tabódy Zsolt urnak megküldeni kegyeskedjék.

Fogadja Excellenciád mély tiszteletem őszinte nyilvánitását.

Budapest, 1922 március hó 29.-én.

Melich János

a Nyelvtudományi Bizottság

előadója.

517/1922.

Tekintetes Főjegyzői Hivatal!

Van szerencsém jelenteni, hogy az I. osztály Petz Gedeon r. tagot kérte föl arra, hogy Paul Hermann külső tagról tiszteletbeli emlékbeszédet mondjon.

Budapest, 1922. február 22.

Kiváló tisztelettel

Lőrinczi
osztálytitkár

516/1922.

Összes ülésnek bejelentettem

Trattárba;

Balogh
főtitkár

Kegyelmes Uram!

A tegnapi napon volt alkalmam Excidd előtt személyesen jelenni azokat az okokat, amelyek engem arra kényszeritenek — bár súlyos anyagi áldozattal járnak, — hogy végóra búvódi tudományos pályámat minden más munkálatoknak teljes kizárásával végleges kiképzésének céljából a holnapi napon (via Pozsony) Wienbe utazzam.

A pozitiv elején vonatkozólag itthon lesznek. Az akadémiai ülésekről való elmaradásomat ezúttal tisztelettel mentem ki.

Excellenciád előtt

Pp. 1922. márc. 22-n,

mély tisztelettel

Lichter Akadémiai l.t.

Pozsonyi (ciklleges) szinpöly-utca 2 sz.
„Bildhauer Zigele" Presburg,
Grösslinggasse 6 "

515/1922.

15/II..

Tekintetes Akadémia!

A II. osztály nevében tisztelettel bejelentem, hogy az osztály a Bodio Lujzi elhúnyt tiszteleti tag feletti megemlékezéssel Földes Béla r. tagot bízta meg.

Budapest, 1922. március 8.

Jeszenszky Károly
osztálytitkár

A Tekintetes Magyar Tudományos
Akadémiának!

514/
1922.

Tudomásul vsn.
Összes ildsen bejelentettem.
Budapest 1922 III/20
Balogh

A MAGYAR NEMZ. MUZEUM
ORSZ. SZÉCHÉNYI-KÖNYVTÁRA.

Könyvt. 134/922. *szám.*

Nagyméltóságu

dr. Balogh Jenő v. b. t. t. főtitkár,

Urnak,

Budapest.

Kérésemre méltóztatott Könyvtárunk részére megküldetni: Finánczy E.: A magyarországi közoktatás története Mária Terézia korában. 1. 2. köt. Budapest 1899-1902. c. művet.

A mü megküldeésével Nagyméltóságod nagy hálára kötelezte le Könyvtárunkat és olvasóközönségünket, különösen pedig a tanuló ifjuságot. Kérem Nagyméltóságodat, fogadja ezek nevében is hálás köszönetemet.

Fogadja Excellenciád kiváló tiszteleten nyilvánitását.

Budapest, 1922 március hó 30.-án.

Melich János

~~egyetemi~~ ny. r. tanár,
könyvtári igazgató.

513/1922.

Irattárba

Budapest 1922 III/31.

Balogh
főtitkár

B

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

B/P.

Budapest, 1922. április 1.

A Magyar Tudományos Akadémiának

Budapest.

Van szerencsénk értesíteni, hogy

a Magyar Tudományos Akadémia folyószámláját

értékkel elismertük, ellenben

korábbi előjegyzésünk alapján dr. Trócsányi Zoltán folyószámlája javára az esedékes nyugdija fejében átvezetett K. 316.67 f
drág. segélye fejében átvezetett " 250.-
családi pótléka " " " 400.- 800
és kedv. ellátás kárpótlása " " " 600.-
Pl. 500 K.
f. hó 1-iki összesen K. 1566.67 f-ei

értékkel megterheltük.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

1922. I. 25. 2000 — 220391 — "Pátria" r.-t., Budapest.

Sandhurst, 19.12.42

Captain Mallard

Sandhurst

Berks.

Dear Sir,

B

2/

B/P.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

Budapest, 192 2. április 1.

Magyar Tudományos Akadémia

Budapest.

Van szerencsénk értesíteni, hogy a Magyar Tudományos Akadémia folyószámláját az Akarat kő és könyvnyomda megbízásából házbér fejében ma lefizetett

K. 7.967.50 f-el

f. hó 2-ikí értékkel elismertük, ellenben

értékkel megterheltük.

Teljes tisztelettel
MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

1922. I. 25. 2000 — 220391 — "Pátria" r.-t., Budapest.

Dordrecht.

B/B.

Kegyelmes Uram !

A Magyar Lap és Könyvkiadó R.T. szíves intézkedésed alapján tegnap Akadémiánk főtitkári Hivatalába küldte Wekerle Sándor ig.és t.tagról tartott nagybecsü emlékbeszéded 100 példányát,a melyeket a II.osztály tagjai,valamint az osztályelnökök és osztálytitkárok küzt fogok szétosztatni.

Szives intézkedésedért engedd meg az Akadémia nevében meleg köszönetünk kifejezését.

Fogadd régi,igaz nagyrabecsülésem nyilvánitását.

Budapest,1922.április 1.

kn Balogh

Matlekovits sk.

főtitkár

509/1922.

M.Tud.Akadémia.

Nagyságos Kottaun Nándor urnak

a Könyvkiadó Hivatal vezetőjének

Szíveskedjék kérem az Ak.Értesitő legujabb füzetével együtt Matlekovits S. ő nagyméltósága Wekerle S.emlékbeszédét a II.osztály összes tagjainak, a másodelnök urnak,az I.és III.osztály elnökének és titkárának szétküldeni.

Budapest,1922.április 1.

k. Balogh

főtitkár

1208/1922

M.Tud.Akadémia.

A M.Tud.Akadémia IV.KÁROLY KIRÁLY ÖFELSÉGE

haláláról való megemlékezés végett április 3-án /hétfőn/

d.u.5 /öt/ órakor heti üléstermében rendkivüli összes

ülést tart.

Az elnök ur ő excellentiája rendeletéből:

Budapest,1922.ápr.2-án.

A.M.TUD.AKADÉMIA
FŐTITKÁRI HIVATALA

Hivatalsikló

irodaigazgató.

507/1922.

SZABOLCS VÁR-MEGYEI BESSENYEI KÖR NYÍREGYHÁZA

Nagyméltóságu Főtitkár Ur !

Százötven éve annak, hogy Bessenyei Ágis tragédiája megjelent. Ez a munka megkezdője a megujhodás korszakának, s egy uj, fényes irodalmi korszak megindulásának.

Egyesületünk Bessenyei szellemének és emlékének ez évben is áldozni óhajtván , f. é. április 24-én hétfőn irodalmi ünnepet rendezünk, melyre a Magyar Tudományos Akadémiát és Nagyméltóságu Főtitkár Urat mély tisztelettel, reguzkodással és szeretettel meghivjuk.

Bátorkodunk arra hivatkozni, hogy ebben az ügyben 1921 december havában személyesen is tisztelegtünk Nagyméltóságodnál s mély hálára kötelező kedves igéretével méltóztatott elbocsátani.

Mi nagy szükségét érezzük annak, hogy fényes és magas Fáklyák mutassanak utat nekünk a mostani szomoru magyar éjszakában, hogy most is beállhasson az a megujhodás, melyet irodalmunkban Bessenyeinek köszönhetünk.

Az ünnepség két részből áll. Délelőtt 11 órakor Bessenyei szobránál egy-egy szál virág letételéből. S itt a Magyar Tudományos Akadémia, Kisfaludy Társaság, Petőfi Társaság, Csokonai Kör, Arany János Társaság/ Debrecen/ és a Kazinczy Kör részvételére számitunk.

Délután 5 órakor a vármegyeháza diszermében irodalmi ünnepély, hol Imre Sándor államtitkár Bessenyeiről, Császár Elemér Ágis tragédiájáról, Gyulai Ágost a Bessenyei

Kör feladatairól tart előadást.

Kérelmünket ismételve, és kegyes értesitését kérve Nagyméltóságod mély tisztelői

Nyiregyházán, 1922 év március hó 28-án.

Kardos István
tithár.

Mikszáth Dezső
udv. tanácsos, elnök.

KÖR NYIREGYHÁZAN · 1892 · SZÉKELY VÁRMEGYEI BESZENYEI

SZABOLCS VÁRMEGYEI BESSENYEI KÖR NYIREGYHÁZA

Meghívó.

○○○

A Szabolcsvármegyei Bessenyei Kör 1922. április hó 24-én, hétfőn, György napján Nyiregyházán, az Ágis tragédiája megjelenésének 150 éves fordulója alkalmából

Bessenyei György emlékünnepet

rendez, melyre tisztelettel meghivjuk.

○○○

Belépődij a délután 5 órakor a vármegyeháza dísztermében tartandó irodalmi ünnepélyre 50 K, nem tagnak 60 K. Állóhely 20 K.

○○○

Jegyek előre válthatók a Ferenczi-féle könyvkereskedésben.

○○○

Délelőtt 11 órakor, a szobornál tartandó ünnepélyre nincs belépődij.

Az ünnepély sorrendje:

I.

Április 24-én d. e. 11 órakor Bessenyei szobránál:

1. HIMNUSZ. Énekli a Kossuth Lajos fögimnázium ifj. énekkara.
2. EMLÉKBESZÉD. Tartja FEHÉR GÁBOR tanár, a Bessenyei Kör irod. szakosztályának tagja.
3. ÓDA. Irta ifj. Radványi Sándor, előadja Mayer Béla főisk. hallgató.
4. A MAGYAR TUD. AKADÉMIA, KISFALUDY TÁRSASÁG, PETŐFI TÁRSASÁG, CSOKONAI-KÖR, ARANY JÁNOS TÁRSASÁG, KAZINCZY-KÖR kiküldöttei, a helybeli hatóságok és a középiskolai ifjúság egy-egy szál virágot helyeznek Bessenyei György szobrára.
5. SZÓZAT. Énekli a m. kir. áll. tanitóképző ifj. énekkara.

II.

Április 24-én d. u. 5 órakor a vármegyeháza dísztermében:

1. HIMNUSZ. Előadja a Városi Dalegylet.
2. MEGNYITÓ. Tartja MIKECZ DEZSŐ udv. tanácsos, a Bessenyei Kör elnöke.
3. BESSENYEI HIVATÁSA. Irta és előadja Dr. IMRE SÁNDOR, a vallás- és közoktatásügyi miniszterium államtitkára.
4. BESSENYEIHEZ. (Óda.) Irta és előadja TÉGER BÉLA tanár, az irod. szakosztály tagja.
5. MAGYAR HISZEKEGY. Előadja a Városi Dalegylet.
6. BESSENYEI IRODALMI JELENTŐSÉGE. Irta és előadja Dr. CSÁSZÁR ELEMÉR egyetemi tanár, az Orsz. Szinmüvészeti Tanács elnöke, a Petőfi Társaság alelnöke.
6. SZÓZAT. Előadja a Városi Dalegylet.

Jóba Elek Nyiregyháza. 962-1922

Méltóságos
Nagyságos

Nagyméltóságú

Balogh Jenő

úrnőnek
úrnak

a Magyar Tudományos Akadémiai Főtitkárának.

Budapest.

Akadémia.

V. M. Tud. Akadémia. utca ..... sz.

S. O. S.
/1922.

Összes ülés. Irattárba
1922 apr. 24.
Balogh

PÁTRIA-IRODALMI-VÁLLALAT-ÉS-NYOMDAI-R.T.
BUDAPEST-IX-KERÜLET-ÜLLÖI-ÚT-25-SZÁM
KÖNYVNYOMDA-BETÜ-ÖNTÖDE-TÖMÖNTÖDE ÉS-KÖNYVKÖTÉSZET
TELEFON: IGAZGATÓSÁG JÓZSEF · 99-32
NYOMDA J. 99-31-NYOMTATVÁNYOSZT. J. 63-25
KÖNYVKERESKEDÉS-ÉS KÖNYVKIADÓVÁLLALAT
NYOMTATVÁNYOSZTÁLY
M.K.POSTATAKARÉKPENZTÁR CHÉQUE-ÉS-CLEARING-SZÁMLA 10038
ALAPÍTTATOTT 1893

BUDAPEST, 1922. március 31.

Nagyméltóságu

Dr. B a l o g h J e n ő urnak,

a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának,

B u d a p e s t.

Buday László Öméltósága megbizásából van szerencsénk Kőrösi Csoma Sándor siremlékének clichéjéről 10 drb. levonatot Nagyméltóságodnak tiszteletpéldányképpen csatoltan átnyujtani.-

Minthogy ezen képek alkalomszerüen készittettek, azt hisszük, hogy a különlenyomatokkal Nagyméltóságodnak szolgálatot teszünk.-

Magunkat nagybecsü jóindulatába ajánlva, maradunk

kiváló tisztelettel:

PÁTRIA IRODALMI VÁLLALAT ÉS NYOMDAI RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

504/1922.

A Pátria Irodalmi Vállalat és Nyomdai R.T.

Nagyságos Igazgatóságának

B u d a p e s t .

Őszinte köszönetet mondok a szives figyelemért .amellyel Körösi Csoma Sándor siremlékének klisséjéről 10 darab levonatot megküldeni méltóztatott.

Akadémiánk kegyeletesen őrzi a lelkes kutató emlékezetét és igy a siremlékéről készült fényképet a Főtitkári Hivatalban,az osztálytitkári szobákban és a Könyvtárban el fogjuk helyezni.

Kiváló tisztelettel

Budapest,1922.április 5.

k. Balogh

Ad 504
1922

Igen tisztelt Barátom !

Melegen köszönöm azt a szives figyelmet ,hogy Körösi Csoma Sándor siremlékének klisé-jéről 10 drb.levonatot Akadémiánk Főtitkári Hivatalának megküldetni méltóztattál.

Régi,igaz nagyrabecsülésel

Budapest,1922.április 1.

k. Balogh

főtitkár

Buday L. l.t

Ad 504
22.

MAGYAR LAP- ÉS KÖNYVKIADÓ R.-T.
*
Igazgatósági elnök.

Budapest, 192 2 március 31.

II., Lánczhid-utcza 4.
(Telefon 77.)

A

M A G Y A R T U D O M Á N Y O S A K A D E M I A FÖTITKÁRSÁGÁNAK

Nagyméltóságu B a l o g h Jenő Ö Excellenciája kezéhez

B u d a p e s t.

dr. M a t l e k o v i t s Sándor Ö Excellenciája részéről a Magyar Lap- és Könyvkiadó r.t.-ot érte az a megtisztelő megbizás, hogy W e k e r l e S á n d o r Magyarország Istenben boldogult miniszterelnökének E m l é k e z e t e cimü müvét kiadhatta.

Van szerencsém a legmélyebb tisztelettel a mü

1 00 p é l d á n y á t

a Magyar Tudományos Akademia tagjai számára átszármaztatni.

A legmélyebb tisztelettel



Az

Magyar Tudományos Akadémiának

Budapest.

Fr Polonyhároly Győr-Ujlak

Győr-Ujlak, 1922 március 30-án.

A magyar tudományos Akadémiának

Budapest.

Tisztelt Titkár úr!

Menekült Upor tanár úr annak idején ráberélt, hogy Chinaés Japánban eltöltött évekről, valamint egyes országok„ban tett utazásairól angol nyelvén megírt műveimet — átfordítsam német nyelvre s ez meg is történt!
Minthogy Budapesten sokan vannak a KK német anyanyelvűek, az átfordítást a magyarba „siker'a betűrendnek egyelőlehetik. (China és Japán még nem írt senki magyarban úgy mondá nékem Upor tanár úr!) azért nem akarnám, hogy munkáim elpusztuljanak. Upor tanár urat pedig nincs elhelyezték, nem tudom hová és jövőneken mint menekült öregembernek, aki Külföldön tartozkodott, nincsenek önzetlenül Budapesten!
Ha egyes munkáimmal nemzetemnek használhatok, kéziratai„mat szívesen átbocsátom a magyar tudományos akadémia rendelkezésére, ha kötelezi magát munkámat megjelentetni — ellenkező" esetben pedig kéziratait kérem mielőbb ajánlott levélben vissza küldeni! (t. i. mind három manuscriptet.)
Az itteni Előredőknek egyesén felolvasom következő munkámat: „Az Erdélyi földrajzról (Kelhánod). Kiponthantás árol, melyeketén azon időben nekány helyen fölfedeztem.
Ezeknek Maros vízvarott való felhasználását azért terveztem, hogy a fejtés (Katrinm elevatum) hulladékából

szabadalmam szerint, közvetlenül marószodát. a. a. Sondeconstigne és ebből a tűzelő gázok által közönséges szodát — véggül biecarbonátmmol készítsenek.

4. methángázok kiaknázását Marosnyárt nem nekem, — hanem idegennek adták át és ezért kimentem hazámból a Külföldre.

5. Külföldről a szerencsétlen háború hozott, ismét visszadrága hazámba a hol szándékom volt komor állapotban levő hazámat egy keresztény Magyarországra átalakítani, Isten segítségével újra, ha szükség felépíteni.

Kiváló hazafias tisztelettel

Dr Polony Károly s. k.

Cím: Dr Polony Károly Győr-Ujlak."

502/1922.

Kiadom a lisztelt II.
osztálynak.

Pest, 1922. IV. 1.

Balogh
főtitkár.

Nagyságos és Főtisztelendő Uram !

Most vett becses levelére van szerencsém megnyugtatásul közölni,hogy Akadémiánk illetékes osztályában megbeszélés tárgyává fogjuk tenni azt az ajánlatát,hogy Chinában és Japánban töltött éveiről irt munkáját hajlandó volna az Akadémia rendelkezésére bocsátani.Megjegyzem,hogy a levél mellett kézirat nem volt mellékelve és nyomatékosan kérem is, hogy kéziratát ne méltóztassék elküldeni,mert Igazgató-Tanácsunk az utóbbi időben annyi munka kiadatását határozta el,hogy hosszabb ideig uj munka megjelenése amugy sem remélhető.

Az osztályban folytatott tárgyalás eredményéről annak idején kötelességemnek tartom Főtiszteleadőségedet értesiteni.

Fogadja kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest,1922.április 1.

k Balogh

Dr. Polony Károly F.U.
Gyöl-Ujlak.

22

24/II.c.

Kiirt czikk

a M. Tud. Akadémia II. osztálya 1922. április hó 10-én tartott ülésének jegyzőkönyvéből.

11. Olvastatik Dr. Polony Károly beadványa, mellyel Chináról és Japánról irt angol nyelvü munkájának, mely németre is le van fordítva, magyar fordítását az Akadémiának kiadásra felajánlja.

Az Akadémia nehéz anyagi helyzeténél fogva a fordítás eszközlésére és kiadására nem vállalkozhatik, ezért ajánlja a levél irójának, hogy e tárgyban inkább egy magán kiadócéghez forduljon. A menynyiben a kézirat is beküldetett volna, annak visszajuttatását javasolja.

Nem küldetett be

Balogh

Ksk. 1 drb.

Jegyzőkönyvi kivonat

Nagyméltóságu Balogh Jeno v. b. t. t.
jótitkos úrnak

Ad 502
1922

Polony urat értesítettem
Trattárba.

V. 1. Balogh

A miskolczi m. kir. állami főreáliskola igazgatója

128-1922 ig. szám.

Nagyméltóságú Főtitkár Úr!

Az vezetésem alatt álló áll. főreáliskola tanári könyvtárának gyarapítására küldött nagyértékű könyvadományáért, fogadja Nagyméltóságod intézetünk hálás köszönetét.

Miskolcz 1922 márc 30

Teljes tisztelettel

Rárisolta

kir. igazgató



501/1922.

Igen tisztelt Tagtársam !

Akadémiánk I.osztálya Kozma Andor t. társunk elnöklete alatt mélyen tisztelt tagtársa urat és Beöthy Zsolt r.tagot küldte ki a folyó évi Nádasdy-pályázat bírálóinak.

Kozma Andor barátunk elkészitette a jelentés tervezetét ,a melyhez Beöthy Zsolt bátyánk a mellékelt pótlásokat javasolja.

Kozma Andor megbizásából tisztelettel kérem,legyen szives vele /I.Szt.Gellért-tér 3./ pár sorban közölni ,hogy a Nemzeti Szinház helyiségében egyik közelebbi napon minő órákban kereshetné fel Méltóságodat,hogy a jelentés végleges szövegét megbeszéljék.

Fogadja régi,igaz nagyrabecsülésem kifejezését.

Budapest,1922.március 31.

Ik Balogh

Rubinyi Zoltán főtitkár

500/1922.

Mélyen tisztelt Tagtársam !

Szerencsém van Méltóságodat értesiteni, hogy székfoglaló értekezésének megtartása után Méltóságodat az Akadémia teljes jogu levelező tagjai soriba iktattam.

Tagsági oklevelét rövid idő mulva szintén ki fogjuk állitani.

Fogadja kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest, 1922. márczius 31.

k. Balogh

Steiner A. } l.k.
Szekfü J. }

főtitkár

499/1922

B

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

B/P.

Budapest, 1922. március 31.

A Magyar Tudományos Akadémia t.

Könyvkiadó Hivatalának

Budapest.

Van szerencsénk értesíteni, hogy

a Magyar Tud.Akadémia folyószámláját

az Önök által ma lefizetett

K. 36.356.12 f-el

értékkel elismertük. ellenben

értékkel megterheltük.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

1922. I. 25. 2000 — 220391 — "Pátria" r.-t., Budapest.

B

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

B/P.

Budapest, 1922. március 31..

A Magyar Tudományos Akadémia Főtitkári
Hivatalának

Budapest.

A t. Akadémiához ma a következő szövegü levelet intéztük:

„Van szerencsénk értesiteni, hogy

a ~~Magyar Tudományos Akadémia~~ folyószámláját

a t. Akadémiakönyvkiadó hivatala által ma lefizetett

K. 36.356.12 f-el

f.é. ápr.1-i értékkel elismertük, ~~ellenben~~

~~értékkel megterheltük.~~

Teljes tisztelettel
MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

1922. I. 25. 2000 — 220391 — "Pátria" r.-t., Budapest.

B

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

B/P.

Budapest, 192 2.március 31.

Magyar Tudományos Akadémia

Budapest.

Van szerencsénk értesíteni, hogy

a Magyar Tudományos Akadémia folyószámláját

a t. Akadémiakönyvkiadó hivatala által ma lefizetett

K. 36.356.12 f-el

f.é. ápr.1-i értékkel elismertük. ellenben

értékkel megterheltük.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

1922. I. 25. 2000 — 220391 — "Pátria" r.-t., Budapest.

Sincerely,

1922 március hava.

| | | |

1922					1928				
1923					1929				
1924					1930				
1925					1931				
1926					1932				
1927					1933				

Köszegi R.

Kegyelmes Uram!

Finály Ernő dr. egyetemi tanár Úrnak, a Magyar Paedagogiai Társaság elnökének megbízásából kérem Excellenciádat, kegyeskedjék a M. Tud. Akadémia heti üléseinél úgy mint más esztendőkben, ~~úgy~~ a most megindulò tudományos évadban is, minden hónap 3. szombatján d. u. 5 órakor a Magyar Paedagogiai Társaság felolvasó üléseinek színére rendelkezésre bocsátani. Első üléseink f. hó 21-én tartatnak meg Excellenciád kegyes engedélyének esetében.

Ha szabad kérnem e kegyet, méltóztassék szíves engedélyét vagy e soraimat vivő tanítványom útján vagy telefonon (40-57) tudatni velem.

Mély tisztelettel Excellenciádnak

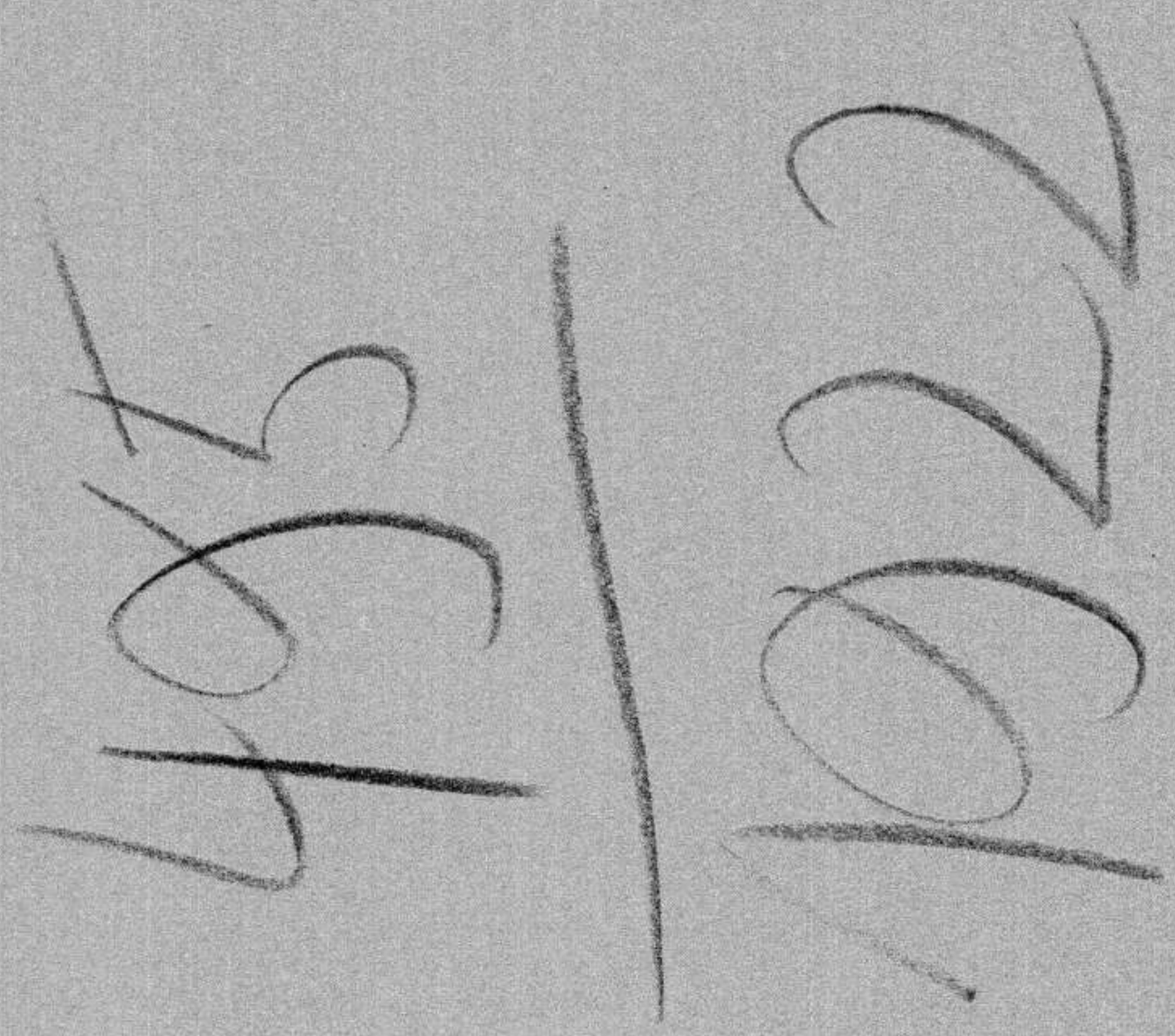
Budapest, 1922. okt. 9-én

készséges híve

Gyulai Ágost

főiskolai igazgató

a Magy. Paed. Társaság titkára



Tisztelt Méltóságos Uram !

Most kapott szives soraira sajnálattal kell értesitenem,hogy Akadémiánk heti üléstermét folyó hó 20.,21.és 22.-re a Nemzetek Szövetségének Ligája már régebben előjegyeztette.E hó folyamán csak 13.,24.,27.és 31.-én bocsáthatjuk Akadémiánk üléstermét a Pedagógiai Társaság rendelkezésére .

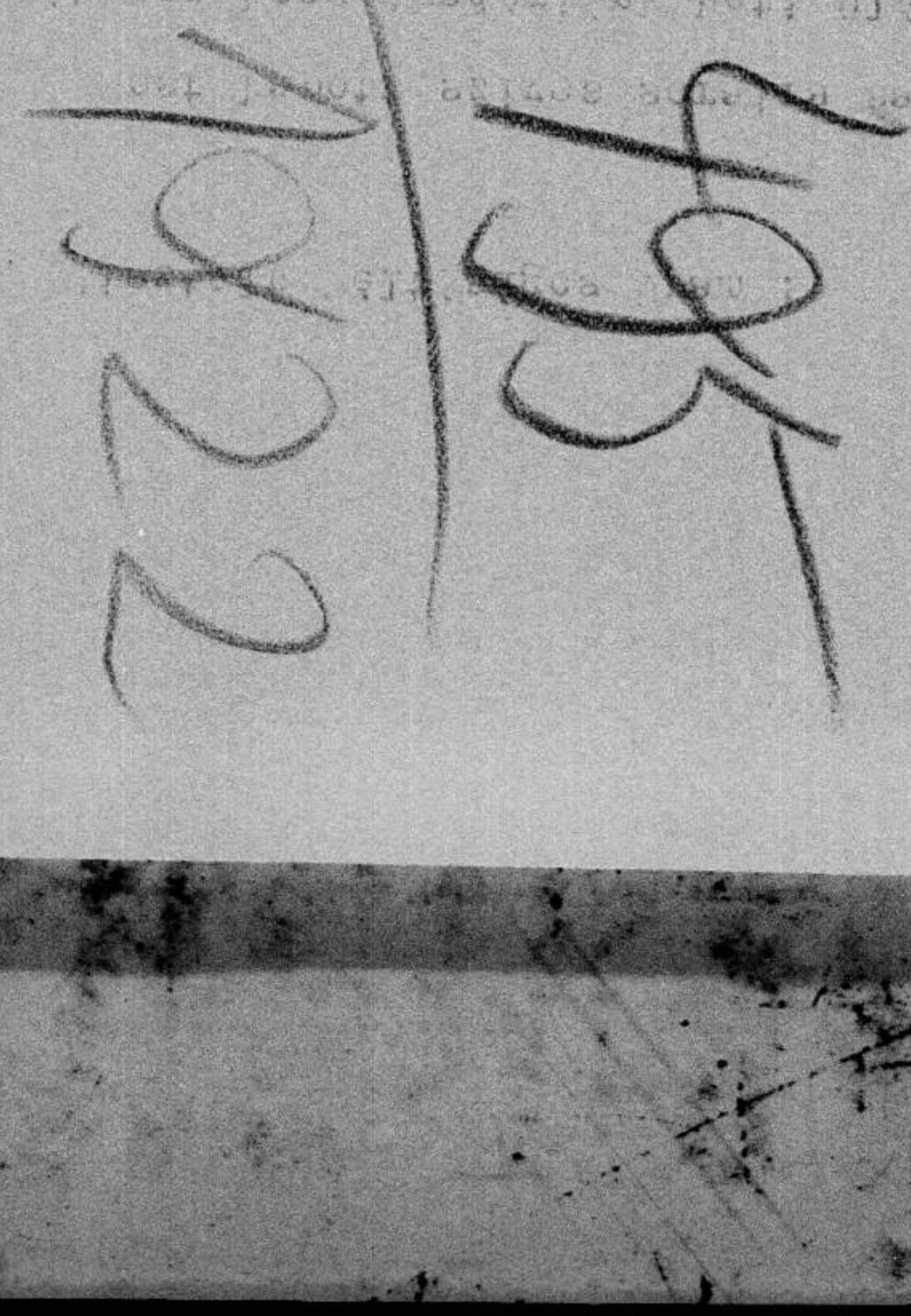
Intézkedtem ,hogy november és december harmadik szombatja a Társaság ülései számára előjegyeztessék.

Fogadja kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest,1922.október 9.

k. Balogh

főtitkár



Tisztelt Nagyságos Uram !

Elnök ur ő excellentiája most közli velem, hogy Akadémiánk helyiségei a kivánt napokra a Paedagogiai Társaság rendelkezésére fognak állani.Csupán azt kell már most hangsulyoznom,ha az Akadémia heti ülésterme május 21-én /vasárnap/ más társaság részére volna elfoglalva,a Paedagogiai Társaságnak ülését az elnöki teremben kellene tartani,ahol 100-120 ember elfér.

Fogadja kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest,19?2.márczius 30.

Gyulai Ágost.

k Balogh

főtitkár

495/1922.

M.Tud.Akadémia.

Minta melléklete mellett szives árajánlatot kérek iró-gép- és jó minőségü carbon-papirosra.

Budapest,1922.március 30.

Kiváló tisztelettel

irodaigazgató

Tur. Akademia.

494/1922.

M.Tud.Akadémia.

Méltóságos Osztálytitkár Ur !

Tisztelettel értesitem,hogy az Akadémia folyó évi márczius 20-iki összes ülésében Pitkó János egyetemi tanársegéd ur részére : Az alvilág az ó-kori egyiptomiak felfogásában czimü dolgozata bemutatására a személyes felolvasási engedélyt megadta.

Budapest,1922.márczius 29.

Kr Balogh

főtitkár

493

1922.

Az 1922. évi április havi kedv. állat. kárpótlás

~~Az „AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ”~~

~~számában megjelent dolgozatom tiszteletdíja~~ fejében fölvettem:

Szerző	Kor.	fill.	Az átvevő neve	Az átvétel ideje
Hellebrant A. (2 rész.)	909	56	Hellebrant	
Kunkács M. (4 „)	1819	12	Kunkács	
Kottann V. (4 „)	1819	12	Kottann	
Turai M. (1 „)	454	78	Turai M.	
Király J. (2.)	909	56	Király Istvánné	
Hegedüs J. (3.)	1364	34	Hegedüs József	
Pados J. (2.)	909	56	Pados Kálmán	
Trokán J. (1 „)	454	78	Trokán-Sárvár	
Iseri J. (4.)	1819	12	Iseri József	
Csima J. (4 „)	1819	12	Csima János,	
Klell J. (3 „)	1364	34	Klell Gáborné	
Horvát J. (3 „)	1364	74	Horváth Sándor	
	15.007	74		

Hornyánszky V. cs. és kir. udvari könyvnyomdája.

492/1922.

A 100%-kal felemelt rendkívüli segély 1921 évi április havi pénzéből

Az „~~AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ~~"

~~számában megjelent dolgozatom tiszteletdíja~~ fejében fölvettem:

Szerző	Kor.	fill.	Az átvevő neve	Az átvétel ideje
Szily K.	1200	–	Szily	
Hellebrant A.	1000	–	Hellebrant	
Mészöly G.	800	–	Mészöly G.	
Kohlbach N.	800	–	Kohlbach	
Munkácsi M.	800	–	Munkácsy	
Templeni Lajos	800	–	Templeni Lajos	
Thirring Miklós	800	–	Thirring	
Király J.	500	–	Király Jozsef	
Hegedüs J.	500	–	Hegedüs József	
Pados J.	500	–	Pados István	
Trohán J.	500	–	Trohán János	
Heri J.	500	–	Heri József	
Csima J.	500	–	Csima János	
Kleil J.	500	–	Kleil István	
Horvát J.	500	–	Horváth János	
	10,200	–		

Hornyánszky V. cs. és kir. udvari könyvnyomdája.

491/1922.

Nagyméltóságu Elnök Ur !

A növekvő drágaság immár elviselhetetlenné teszi élettünket,mely napról-napra keservesebb lesz,ugy hogy hova-tovább hivatalos munkánk elviselésében is gátol; az éhséggel küzdünk.

Alázatos esedezéssel kérjük Nagyméltóságodat,ne méltóztassék rossz néven venni tőlünk,ha arra bátorkodunk kérni,hogy kegyeskedjék azt a havi pótlékot,a mit az állami alkalmazottak és más intézetek folyó évi február 1-től kezdve kaptak,számunkra is engedélyezni.

Nagyméltóságu elnök urnak

Budapest,1922.márczius 28.

legalázatosabb szolgái

Király István
Trnkán Dánoz
Dacor Ztván
Ceni Josef
Hegedüs József
Csima János
Klell István
Horváth János

Nagyméltóságu

B e r z e v i c z y A l b e r t urnak

v.b.t.t. a M.Tud.Akadémia elnökének

B u d a p e s t .

Ek. III. 29.

490/1922.

Előterjesztettem az Igazgató Tanácsnak 1922 ápr. 6-án tartott ülésén. (Elintézés Ig. Tanács jegyzőkönyve II. pont.)

Irattárba.

Budapest 1922 ápr. 7

Bulogh
főtitkár.

Igazgató Tanács

AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY
501 WEST 116TH STREET
NEW YORK CITY

February 18, 1922.

Magyar Tudomanyos Academia,
Budapest, Hungary.

Dear Sirs:

The American Mathematical Society would be glad to resume the exchange relations between its Bulletin and your Mathematische und Naturwissenschaftliche Berichte aus Ungarn, which were interrupted by war conditions. According to our records, the last volume that we received of your Berichte was vol.29(1911), and the last volume of our Bulletin that we sent you was vol.22(1915-16). We should be glad to exchange the volumes that have appeared since the interruption of our relations.

Very truly yours,

R. C. Archibald,

Librarian, American Mathematical Society.

-25

489/1922.

American Mathematical Society

ujra felvételi kérését a cserére kért

a

Mathematische und Naturwissen-

schaftliche Berichte aus Ungarn

folyóiratról.

K. 7

[illegible] 30-31. IV.

[illegible]

A kívánt művek elkül-
dettek általános kísérő irattal.
Irattárba.

Balogh

Irodalomtörténeti Közlemények

nyomdai állapota 1922. márc. 30-ikán.

A papirost beszerezte a nyomda 1000 x 10 ívre.

Imprimálva van	4 ív
Ki van szedve kb.	3 ív
Szedés alatt kb.	2 ív
Szedendő (köztük a Repertorium, mely csak a füzet végleges összeállítása idején adható nyomdába s, tartalom, névmutató etc. s ami mind, sajnos, nélkülözhetetlen) kb.	1 ív
	10 ív.

Az újabb béremelést legnagyobbrészt el fogom kerülni, a szedésnél legföllebb az utolsó ívet fogjatelhelni, a nyomásnál talán 4-6 ívet. Csástár Elemér.

Ad 488/1922

Irodalomtörténeti Bizottság

A Bizottságnak nyomdában egyetlen kiszámítása van, az Irodalomtörténeti Közlemények.

./.

M.Tud.Akadémia.

/188/1922.7.

Az igen tisztelt osztálytitkár és bizottsági előadó uraknak.

A M.Földhitelintezet ,mint az Akadémia pénzeinek kezelője elkészitette az 1921.évre szóló zárószámadásokat,másrészről azok a nyomdák,a melyeknél az Akadémia kiadásában megjelenő munkák szedés alatt vannak 1921.október havától eddig 136%-kal emelték a nyomdai előállitási árakat,jelezve egyuttal,hogy a közel jövőben nyilván ujabb áremelés várható.

Minthogy az 1922.évi költségvetés szövegét különböző okokból még nem lehetett megállapitani,tisztelettel kérem a mélyen tisztelt osztálytitkár és bizottsági előadó urakat,hogy a pénzügyi bizottság és az Igazgató-Tanács végleges határozatáig még olyan müveket se méltóztassanak nyomdába küldeni,a melyek kiadása az 1921. évi költségvetésben megszavaztatott.

Egyuttal bátorkodom szives értesitést kérni /rövid uton, előszóval,telefonon:55-26 /,hogy az igen tisztelt osztály,illetőleg bizottság költségvetése keretében ez idő szerint mily munkák,folyóiratok vannak szedés alatt,ezen munkákból eddig hány iv van kinyomatva és befejezésükhöz még hány iv hiányzik.

Fogadja kiváló tiszteletem kifejezését.

Budapest,1922.márczius 28.

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

Balogh

főtitkár

A M. T. Akadémia III. Osztálya a 1922. évi
április hó 24-iki zárt ülésére terjesztendő.

1922

A nyomtatás növekvő drágasága; a nyom-
dába csak a legszükségesebb kéziratok adan-
dók!

Ü. a.

Költségvetés-nek

tervezete

484

1922

Bizottság

IV

M.Tud.Akadémia.

Az igen tisztelt osztálytitkár és bizottsági előadó uraknak.

A M.Földhitelintézet,mint az Akadémia pénzeinek kezelője elkészitette az 1921.évre szóló zárószámadásokat ,másrészről azok a nyomdák,a melyeknél az Akadémia kiadásában megjelenő munkák szedés alatt vannak 1921.október havától eddig 136 %-kal emelték a nyomdai előállitási árakat ,jelezve egyuttal,hogy a közel jövőben ujabb áremelés várható.

Minthogy az 1922.évi költségvetés szövegét különböző okokból még nem lehetett megállapiteni,tisztelettel kérem a mélyen tisztelt osztálytitkár és bizottsági előadó urakat,hogy a pénzügyi bizottság és az Igazgató-Tanács végleges határozatáig még olyan müveket se méltóztassanak nyomdába küldeni,a melyek kiadása az 1921.évi költségvetésben megszavaztatott.

Egyuttal bátorkodom szives értesitést kérni/rövid uton;élőszóval,telefonon: 35-26 /,hogy az igen tisztelt osztály ,illetőleg bizottság költségvetése keret ben ez idő szerint minő munkák,folyóiratok vannak szedés alatt,ezen munkákból eddig hány iv van kinyomatva és befejezésükhöz még hány iv hiányzik.

Fogadja kiváló tiszteletem kifejezését.

Budapest,1922.márczius 28.

Balogh
főtitkár

M.Tud.Akadémia.

Az igen tisztelt osztálytitkár és bizcttsági előadó uraknak.

A M.Földhitelintézet,mint az Akadémia pénzeinek kezelője elkészitette az 1921.évre szóló zárószámadásokat ,másrészről azok a nyomdák,a melyeknél az Akadémia kiadásában megjelenő munkák szedés alatt vannak 1921.október havától eddig 136 %-kal emelték a nyomdai előállitási árakat ,jelezve egyuttal,hogy a közel jövőben nyilván ujabb áremelés várható.

Minthogy az 1922.évi költségvetés szövegét különböző okokból még nem lehetett megállapitani,tisztelettel kérem a mélyen tisztelt osztálytitkár és bizottsági előadó uraket,hogy a pénzügyi bizottság és az Igazgató-Tanács végleges határozatáig még olyan müveket se méltóztassanak nyomdába küldeni,a melyek kiadása az 1921.évi költségvetésben megszavaztatott.

Egyuttal bátorkodom szives értesitést kérni/rövid uton;élőszóval telefonon: 35-26 /,hogy az igen tisztelt osztály ,illetőleg bizottság költségvetése keret bén ez idő szerint minő munkák,folyóiratok vannak szedés alatt,ezen munkákból eddig hány iv van kinyomatva és befejezésükhöz még hány iv hiányzik.

Fogadja kiváló tiszteletem kifejezését.

Budapest,1922.márczius 28.

k. Balogh.

főtitkár

488/1922.

14/II.o.

Tekintetes Akadémia!

A II. osztály nevében tisztelettel kérem a T. Akadémiát, hogy Pitkó Jánosnak egyetemi tanársegéd úr részére szemelyes felolvasási engedélyt adni méltóztassék ily czimü dolgozata bemutatására: Az elvitály az ókori egyptomiak jogában.

Budapest, 1922. március 8.

Fejérpataky László
osztálytitkár

A Tekintetes Magyar Tudományos
Akadémiának.

487/1922.

Összes ülésen bejelentettem
Az Akademia megadta az
engedélyt.
922 III 20.

Balogh
főtitkár

FB. Tőzsde



MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

BUDAPEST, V., BÁLVÁNY-U. 7.

D. Terhére.

CHEQUE- ÉS CLEARINGSZÁMLA A M. KIR. POSTATAKARÉKPÉNZTÁRNÁL: 16117. SZÁM
GIRÓSZÁMLA A M. KIR. ÁLL. JEGYINTÉZETNÉL
SÜRGÖNYCÍM (TELEGRAMMADRESSE) „HUMUS"

*Budapest, 192*2. március 29.

A

Magyar Tudományos Akadémiának

Budapest.

Van szerencsénk ezennel értesiteni, hogy f.hó 28-án *kelt* ~~*becses megbízása értelmében*~~ ~~*fenti tétel terhére értesítés folyó*~~ *elszámolunk Ön~~ek~~nek:*

Márka 50.— berlini kifizetést á K 275.—		K	137.50
költség és jutalék	K 20.—		
bélyeg	" —.20	"	20.20
		K	157.70

mely összeggel a t. Akadémia folyó *számláját* f.hó 29-iki *értékkel megterheltük.*

~~*Az összeget javára beírtuk*~~

A fenti márka összeget a Deutsche Bank, Depositencasse W. C. Konto Kant Gesellschaft, Berlin, W 15. Uhlandstr. 57. czimre átutaltuk.

Teljes tisztelettel:

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

Dallos

Nyomtatványszám 123. — 1921. XII. 1000 — 214127 — "Pátria" r.-t., Budapest.

Ad 486/1922

Kegyelmes Uram !

Igen tisztelt Tagtársam !

Szerencsém van tisztelettel értesiteni,hogy Akadémiánk tudományos céljaira felajánlott 25.000 K-ás adományát az Akadémia összes ülésén bejelentettem.

Ugy a saját nevemben,mint az összes ülés megbizásából Akadémiánk hálás köszönetét tolmácsolom Nagyméltóságod áldozatkész megértéséért és nemes elhatározásból fakadt adományáért.

Bár megszivlelnék a követendő példaadását,hogy a tudomány magyar müvelői a népek békés versenyében ujból kijejezésre juttathatnák fajunk nagy értelmi és müvelődési erejét.

Fogadja Nagyméltóságod őszinte tiszteletem kifejezését.

Budapest,1922.március 20.

elnök

484/1922.

Mélyen tisztelt Tanár Ur !

Akadémiánk folyó hó 20-án tartott összes ülésén bejelentettem,hogy Méltóságod Holland segély czimén 10.000 K-t volt szives Akadémiánk könyvtára czéljaira hozzánk juttatni.

Ugy a saját nevemben,mint az összes Ülés megbizásából Akadémiánk hálás köszönetet tolmácsolom Méltóságodnak a M.Tud.Akadémia s általában a magyar müvelődés égető kérdéseire iránt már több izben tanusitott megértő buzgó érdeklődéséért és önfeláldozó eredményes fáradozásaiért.

Bár követnék többen Méltóságod nemes példaadását,hogy a tudomány magyar müvelői a népek békés versenyében ujból kifejezésre juttathatnák fajunk nagy értelmi és müvelődési erejét.

Fogadja Méltóságod őszinte tiszteletem kifejezését.

Budapest,1922.március 20.

L. Balogh

elnök

H 79/1902.

Gr. Teleki Pál Úrnak.

Kegyelmes Uram !

Igen tisztelt Barátom !

Akadémiánk pénzügyi bizottsága, azután az Igazgató-Tanács és az összes ülés a közelebbi hetekben foglalkozik az 1922.évi költségvetési előirányzat megállapitásával.

Azok alapján, amiket a Keleti Bizottság 1921.évi deczember 5-én tartott ülésén és azt követőleg több találkozásunk alkalmával szives voltál velem közölni, a Keleti Bizottság jövő évi költségvetési előirányzatát a mellékelt szövegben szándékozom előterjeszteni.

Hálás leszek, ha nagybecsü észrevételeidet a közelebbi napokban rövid uton, esetleg telefonon /35-26/ velem közölni méltóztatol.

Fogadd régi, igaz nagyrabecsülésem kifejezését.

Budapest, 1922.március 27.

ks Balogh

476/1922.

Rozsnyó város,
Mélyen tisztelt Városház,

176/1922 Rozsnyóvel kapcsolatban adok
Veled tudatni, hogy a Re-
leti Bizottság költségveté-
sében nincs hozzátéve
valám, csak mellesleg
közölném, hogy alj bőde-
zűen gondoskodnak rólunk.
Mélyen tisztelő hívod

Kerekes

VII/29.

Ad 476/1922.

Vélemény.

Tabódy Jenőné Széky Berta-nak:Beethovenről szóló életrajza sok jóakarattal és igyekzettel megirt tanulmány. Szerző néhány nagyobb műből nyert inspirációt, de előadásának menetéből kiviláglik, hogy tárgya felett nem uralkodik. A kezdő dilettáns lépten-nyomon jelentkezik, nemcsak a téma feldolgozásában, hanem az irás módjában is, mely ugy gondolatainban zavaros, mint kifejezésmódjában elárulja az iró mesterségében járatlant. Csak két példát akarok a sok közül felemliteni :

A Bevezetésben többek között ezt mondja:"Beethoven ..... bölcselő ember, amint gondolataival csak egy lépést tör is előre, a végesből máris a végtelenbe lép át, ahol már nemcsak a bölcsészeti rendszereknek, de az örökérvényü világnézetnek a tiszlete szerint kell gondolkozni." Az életrajzi részben pedig megállapitja pl. hogy Beethoven "hasonlitott nagyatyjához ,aki flamand eredetü lévén Antwerpenben született."

Az egész életrajz tulságosan rövidre fogott, hiányos dolgozat ,melyet ugy tárgyi mint elmei fogyatékossága miatt őszinte sajnálatomra, kiadásra teljesen alkalmatlannak és a M.Tud.Akadémia Könyvkiadó Vállalata kötetei közé fel nem vehetőnek kell minősitenem.

Ad 475/22.

Másolat.

Kívánatos volna,ha a másfél százados Beethoven centenárium nyomán ujból neki lendült irodalomban Magyarország is szerepelne eredeti munkával.Annál is inkább,mert Beethoven magyar vonatkozásait még tudományosan nem dolgozták fől.Komoly kritikával még nem világitották meg Beethoven magyarországi összeköttetéseit és időzéseit,nem ismerjük a magyar Beethoven-kultusz kialakulásának történetét sem.Egy magyar nyelvü Beethoven monografiának elsősorban azokat a szempontokat kell figyelembe vennie,amelyekre külön en Váthray Gábor már a költő születésének századik évfordulója alkalmával rámutatott. Ezzel párhuzamosan meg kell ismertetni a magyar közönséget Beethoven egyetemes zenetörténeti jelentőségével is,a münek ki kell terjeszkednie a Beethoven által megteremtett,illetve átalakitott müfajok technikai elemzésére és alkotásainak alapos és behatő fejtegetésére.Ezen kivül ki kell ragadni életrajzából azokat a legfőbb mozzanatokat,amelyek a film gyorsaságával pergő beethoveni tragédia fordulóit jelzik.

Tabódyné Szöky Berta Beethoven-munkája nemcsak a fent emlitett irányelveket hanyagolja el teljesen,de minden szakismeret hijjával készült dilettáns munka,mely a legenyhébb mértéket sem üti meg.Nem ismeri a Beethoven irodalmat.Két irót emleget ,Paul Bekker könyvét,kinek problematikus értékü müvét a német birálat igen tartózkodóan fogadta,a másik pedig Combarieunek szerinte " nagy müve",amely nem egyéb,mint nevezett iró zenetörténeti kézikönyvének egy fejezete.Az egész mü,melyen Romain Rolland könyvecskéjének erős hatása érezhető,dagályosságával,bőbeszédüségével azonnal elárulja a női mükedvelőt.Ebből a könyvből senki sem szerezhet magának fogalmat Beethoven müvészetéről.A beethoveni kérdés egyik alapvető problémája az u.n.három beethoveni stilus meg sincs emlitve;egyes kifejezései,mint a 16 ik oldalon előforduló "ellenpontozat,összhangzattan valamint zeneszerzés ",továbbá a 17-ik oldalon olvasható" csodás hangszerelő sel játszott az orgonán" kifejezések mutatják,hogy irójuk a zenetudomány elemeivel sincs tisztában.Nem találjuk meg továbbá Beethoven egyetlen művének taglalását és analizisét sem,a mi elsősorban érdekelné a müvelt magyar közönséget.Mindezek alapján tisztelettel kénytelen vagyok azt javasolni,hogy Tabódyné Szöky Berta könyvét a Tud.Akadémia ne fogadja el kiadásra.

Ad 475/22.

Mélyen tisztelt Nagyságos Asszony !

Akadémiánk Könyvkiadó Bizottsága elő-adójának, Finánczy Ernő r.t. urnak megbizásából van szerencsém a melléklet két birálatot másolatban tisztelettel megküldeni.

Fogadja Nagyságos Asszonyom kiváló nagyra-becsülésem kifejezését.

Budapest, 1922. márczius 27.

Kr Balogh

Szabódy Ferenczné

főtitkár

475/22.

Igen tisztelt Barátom !

I.Nagybecsü óhajod folytán intézkedtem a Könyvkiadó Bizottság f.évi április 3-án d.u. 4 órakor tartandó ülése meghivóinak szétküldése iránt.

II.Tabódy Jenőné urnő részére a birálatok másolatát az aláirások elhagyásával megküldtem. Az eredeti példányokat mellékelten visszaküldöm.

III.Ma megjelent a Főtitkári Hivatalban Rácz Lajos sárospataki főisk.tanár ur s átadta Rousseau élete és müvei czimü munkája kéziratát azzal a kéréssel,hogy azt hozzád juttassam.Mellékelt levelét ide zárom,a kéziratot szives intézkedésedig Zsirai ur őrzi a Főtitkári Hivatalban.

Régi,igaz nagyrabecsüléssel

Budapest,1922.márczius 27.

Juhácsy E.r.t.

k. Balogh

474/22

Igen tisztelt Igazgató Úr !

Örömmel értesítem,hogy a [illegible].Tud.Akadémia f.évi március 20-án tartott összes ülésében az idei egyik odianer-jutalmat /1.000 K / a népoktatás terén szerzett kiváló érdemei elismeréséül igen tisztelt Igazgató Úrnak ítélte oda.

Midőn e szép sikerhez őszinte szerencsekívánatomat fejezem ki,tisztelettel közlöm,hogy a jutalmat az akadémiai elnök ur a f.évi április hó 24-én /hétfőn/ d.u. 6 órakor tartandó összes ülésen fogja átadni.

Ha Igazgató Ur a megjelenésben esetleg akadályozva volna, szíveskedjék ezt Akadémiánk főtitkári Hivatalának /V.Akadémia-u. 2./ bejelenteni,megjelölve azt a módot is,a mely mellett a jutalomösszeget felvenni óhajtja.

Szíves válaszát várva,vagyok

Budapest,1922.március 27.

kiváló tisztelettel

Dr Balogh

1) Csiky Béla ref. ig. tan Miskolcz

2) Kiss Sámuel áll. ig. tan Győr

Igazgatók

473/1922.

Méltóságos

M E L I C H J Á N O S urnak,

a M.Tud.Akadémia rendes tagjának

Budapest

A M.Tud.Akadémia Igazgató-Tanácsa meghatalmazta Méltóságodat, hogy a Magyar Tudományos Intézmények és Társaságok Sajtóvállalata RT. alakuló ülésén és e részvénytársaság működésében képviseljo Akadémiánkat, amely 200.000, azaz kétszázezer K névértékü részvényeket jegyzett.

Erről szerencsém van Méltóságodat tisztelettel értesiteni.

Fogadja kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest, 1922. március 26-án.

k. Balogh

főtitkár.

472/1922.

M.Tud.Akadémia.

Tisztelt Nagyságos Uram !

Hivatkozással folyó évi március 18-án kelt 470/1922.szám alatt iktatott becses levelére az Akadémia Főtitkári Hivatala az Akadémia határozatából tisztelettel visszaküldi Nagyságodnak a mellékelt kéziratot.Egyrészről a kiküldött bírálónak kedvezőtlen véleménye ,másrészről az Akadémiának nagyagi helyzete a dolgozatnak sem kiadását,sem segélyezését nem teszi lehetővé.

Kiváló tisztelettel

F. H.

Nagyságos Gyóry Jenő úrnak

Sopron

Ad 470/1922.

Tisztelt Nagyságos Uram !

Szerencsém van közölni, hogy az Idealis materializmus czimü kéziratát az Akadémia Ügyrendje értelmében birálat végett a társadalomtudományokkal foglalkozó II.osztálynak adtam ki.

Ez az osztály fog egyik legközelebbi ülésében birálók kirendelése iránt intézkedni.

Fogadja tiszteletem kifejezését.

Budapest, 1922. március 27.

Dr. Balogh

"Győry Jenő"

főtitkár

sk.

Ad 470/22.

Sopron, 1922 március 18.

A Magyar Tudományos Akadémia Igazgatósága
Titkári Hivatalának

Budapest.

Mellékelten beküldöm filozófiai rendszerem első kötetét, várom a betekintést is rávonatkozólag a Tud. Akadémia legmesszebbmenő támogatását. Tudatában vagyok annak, hogy mennyi kárt okozhat alkotó, csak akkor nem vagyok e bírtokában, hogy károm megértő-e és pótolni tudja-e azon igazságokat, amelyeket egy modern világszemlélettel a emberiség elé tárok? – Tömören kellett írnom, mert egy ország állapotáról, s nem tudhatom, mikor kell felkészültemnek a menekülésre. E körülmény talán a világosság rovására is esett, de amit általában az mondani akartam, mindenki belenéz valamely könyvben. Megadtam az alapot, amelyen tovább haladva egyéb gyümölcsöket is szedhet a tudományos kutatásokat, és amely alapon a rendszert részleteiben is ki lehet fejteni. Tudom hogy az bizonyos mysztikus vonás vonul végig a munkán, de ez nem kerülhető el. Vannak dolgok, amiket ma még nem szabad kimondanom, mert a természet alapos szkepticizmust, egyéniségem rovására írnák. Egyre figyelmeztet, hogy a valóban érzés bennem nem rejtegés; katona voltam és nem papi, – boldog családi körömben szeretem az élet realitásait is, és még nem vagyok megvénülve. —

Munkámat tovább akarom folytatni. A trianoni lenyelések következtében állásomat mint aktív párttag felvenni, és ma a megélhetésért való nehéz küzdelem akadályozza munkámban. A Tudományos nevében, kérem tehát az Akadémiai anyagi támogatását is, hogy gondtalanabbul mélyedhessek munkámba, amelyet 12 kötetre tervezek.

Kérem Önt az Akadémia adja ki a munkámat, és Önt tegye-kívánni szíves legyen rám beküldött művem sorsának minden egyes fázisáról. Különösen, Önt ezúttal legmelegebb egyéni emberem kapják Önöknek kérem felülbírálói céljából, örömmel tudósít, akár a sorsa közöl is tudnak velem.

A szerzői jogokat, nevezetesen a fordítási jogát, elvileg jóváhagyom kiküldésével, az Akadémiának rendelkezésére, ezzel szemben szeretném támogatását kérni, mert nem tudok tovább dolgozni. - Gyorsan dolgozom, befejezett munkámat három hét alatt is tudom, de abszolut nyugalomra van szükségem.

Szíves válaszukat kérve maradok Tisztelettel

Gyóni Jenő

Lakik: Lipton, Újutca 25. I. em.

2

4704/1922.

Tisztelettel kiadom a t. II. osztálynak

Budapest 1922 marcz. 25

Balogh
főtitkár

37/II.o.

A II. osztály f. é. május hó 15-én tartott ülésében foglalkozván e Kérirattal, az osztály határozata értelmében a Kéziratot a szerzőhöz visszaküldetik, mert annak tudományszakbeli hovatartozandósága, valamint az Akadémia anyagi helyzete sem a Kézirat kiadását, sem annak segélyezését nem teszi lehetővé.

Bp. 1922 VI/17

Jegyző
osztálytitkár

A dolgozat címe:
Az idealis materializmus.
Böcsületi rendszer.
I. Könyv.

16/II.o.

Szíves véleményadásra megkéretik Pauler Ákos
l. t. úr.

A II. osztály 1922. apr. 10-iki ülésében

Jegyző
osztálytitkár

∞

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA. K. K. B.

42. s.

1921.

Kegyelmes uram!

Méltóztassék Barátom!

Tabódy Jenőné Beethovenről szóló művét visszaküldöm, de kérni, hogy a bíráltakat közölhessem velük.

Bátor vagyok tisztelettel kérni, hogy az idevágó két bírálatot mielőbb (adja: aláírás nélkül) legyőrizetlen a másolatokat Tabódy Jenőné címére megküldeni s az esetleg példámokat orgyan visszakérni.

Különben mélységgel

Budapest, 1922. május 24.

Mély tisztelettel

Jön: Tabódy
Jenőné Ecky Berta
VII. Damjanich utca
49.

Tóth Aladár

469/1922.

Hegedüs és Sándor

Irodalmi és Nyomdai Részvénytársaság

Főkönyvi szám.....

Kérjük levelezéseknél és fizetéseknél fenti számra hivatkozni.

S I

Dikt......

Irta.....

Debreczen, 19 22. március 23.

T.

Magyar Tudományos Akadémia

B u d a p e s t .

Most negyed izben kérdjük Önöket, hogy az Akadémia 1922.-ik évi átalány- dija mibe kerül ? Mibe kerül továbbá az 1922.-ik évre:

1./ Történeti Szemle,
2./ Irodalomtörténeti Közlëny
3./ Magyar Nyelv,
4./ Nyelv Tudományi Közlemények.

Kérjük továbbá velünk tudatni, hogy az átalány összegért mit küldenek Önök ? Csupán a kiadványokat ?

Mindezekre vonatkozó szives válaszukat kérjük, mert néhány iskola részére meg akarnók mégis rendelni már a szükségeseket, azonban lehetetlen Önöktől választ kapnunk. Ha sürgetjük, akkor meg vannak sértödve, pedig nekünk minden sürgetés pénzbe kerül, s ezt a kiadást nem téritik meg senki, mi azt fel nem számithatjuk . Németországból a folyóiratokat sokkal könnyebben

tudjuk meghozatni,mint az itthoniakat, sokkal gyorsabban kapjuk is meg, mert onnan legalább megküldik, itthol még választ sem tudunk kapni 3-4-szeri sürgetésünkre sem.-

Reméljük,hogy szivesek lesznek végre nekünk választ adni, akár tudják,akár nem tudják, mely utóbbi esetben legalább tudjuk magunkat mihez tartani.-

Kiváló tisztelettel

HEGEDÜS ÉS SÁNDOR

1422.

1894

T.Hegedüs és Sándor Irodalmi és Nyomdai R.T.

D e b r e c z e n.

Ma vett b.levelükre tisztelettel köz-

löm:

1.A hazai iskolák,könyvtárak,egyesületek és társaskörök 1922.évi átalánydija 80 K.

2.Ezen átalányösszegért az Akadémia kiadásában időnként megjelenő kiadványok közül a következők küldetnek meg:Akad.Értesitő,Almanach,Archeologiai Értesitő ,Archeologiai Közlemények,Emlékbeszédek,Értekezések,Math.és Termtud.Értesitő,Math.és Termtud.Közlemények ,Nyelvtud.Közlemények.

3.A kivánt folyóiratok ára: Irodalomtörténeti Közlemények 90 K,Történeti Szemle 90 K.

4.A Nyelvtudományi Közlemények a f.évben bajosan jelennek meg.-A Magyar Nyelv nem az Akadémia, hanem a Nyelvtudományi társaság kiadványa.Előfizeté-

Ad 468/1922.

Meg kell jegyeznünk, hogy az Akadémia Főtitkári Hivatala t.czimtől ezideig nem kapott semmiféle irást és igy a márczius 23-iki levél végén közölt indokolatlan hangot ránk nézve czélt tévesztettnek és tárgytalannak tekintjük.

Kiváló tisztelettel

Budapest, 1922. márczius 24.

Másolat

3 febr 22

J e g y z ő k ö n y v

felvéve 1922.március 24-én a M.Földhitelintézet helyiségében a M.Tud.Akadémia számadásainak megvizsgálásáról.

Jelen voltak: az alulirottak.

13 febr 17

B.Forster Gyula és Ilosvay Lajos ig.tagok a M.Tud.Akadémia Igazgató-Tanácsának 1922.évi márczius 6-án tartott ülésében kapott megbizás alapján a M.Földhitelintézetben az Akadémia számadásait megvizsgálták s az azokra vonatkozó iratokkal tételről tételre összehasonlitva, minden tekintetben kifogástalannak találták.

A nevezett ig.tagok javasolják, hogy az Akadémia mondjon köszönetet a M.Földhitelintézetnek az Akadémia vagyonának gondos és önzetlen kezeléséért és az elnökség a kezelés körül elfoglalt Schüller Károly főkönyvelő urnak a szokásos (3000 K) tiszteletdíjat utalványozza.

K.m.f.

466/1782.

Tekintetes Igazgatóság,

Nyert megbízatásunk értelmében a M. T. Akadémia vagyonára vonatkozólag az azt kezelő "Magyar földhitelintézet" által 1921-ére vezetett számadásokat megvizsgáltuk, az okmányokkal összehasonlítottuk és mindent rendben találtunk, valamint meggyőződtünk arról is, hogy az intézet kezelésére bízott értékpapírok szabályszerűen kezeltetnek, minélfogva tisztelettel javasoljuk, hogy a felmentvény az üzletév végére megadni méltóztassék.

A könyvvezetés díjazásául bátrak vagyunk határozat Korona engedélyezését javasolni a mai viszonyok figyelembevétele mellett.

Kitűnő tisztelettel

Budapest, marc. 24. 1922.

Borsteg Gyula

Dr Tlosvay Lajos

466/1922.

d.

A **Kiskunhalasi Református Egyház, Főgimnázium és Polgári Leányiskola** fájdalommal jelentik, hogy 60 esztendőn át müködő lelkipásztoruk

SZILÁDY ÁRON

volt dunamelléki egyházkerületi főjegyző, egyházkerületi tanácsbiró, a Magyar Tudományos Akadémia s az Irodalomtörténeti Társaság tiszteleti tagja, a Kisfaludy Társaság disztagja, a budapesti, kolozsvári és göttingai egyetemek diszdoktora, volt országgyülési képviselő stb.

életének 85-ik esztendejében március 19-én este 6 órakor hosszabb betegség után visszaadta Teremtőjének tőrhetetlen lelkét.

A nagyérdemü lelkésznek porrészeit március 22-én, szerdán délután 3 órakor a reformatus templomból takaritja nyugvó helyére

GYÁSZBABORULT EGYHÁZA.

Kiskunhalason, az 1922. évi március 20-án.

Nyugodjék békében!

„A nemes harcot megharcoltam, futásomat elvégeztem, a hitet megtartottam."

Nemzeti-nyomda Kiskunhalas.

465/1922

Tek.



Magyar Tudományos Akadémia

Budapest
Akadémia palota

3f

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

BUDAPEST, V., BÁLVÁNY-UTCA 7. SZ.

B

Cheque- és clearingszámla a m. kir. postatakarékpénztárnál: 16117. szám

Giroszámla a M. Kir. Állami Jegyintézetnél.

B/P.

Budapest, 1922. március 24.

A Magyar Tudományos Akadémiának

G.

Budapest.

Van szerencsénk értesíteni, hogy

a Gazdasági és Ipari Takarékpénztár R.T.-től

Kaposvár bankgiró utján

mai napon

2.000.- K - f, azaz: Kettőezer

korona

érkezett hozzánk, mely összeget f. hó 24-iki

értékkel a Magyar Tudományos Akadémia

folyószámlája javára könyveztük.

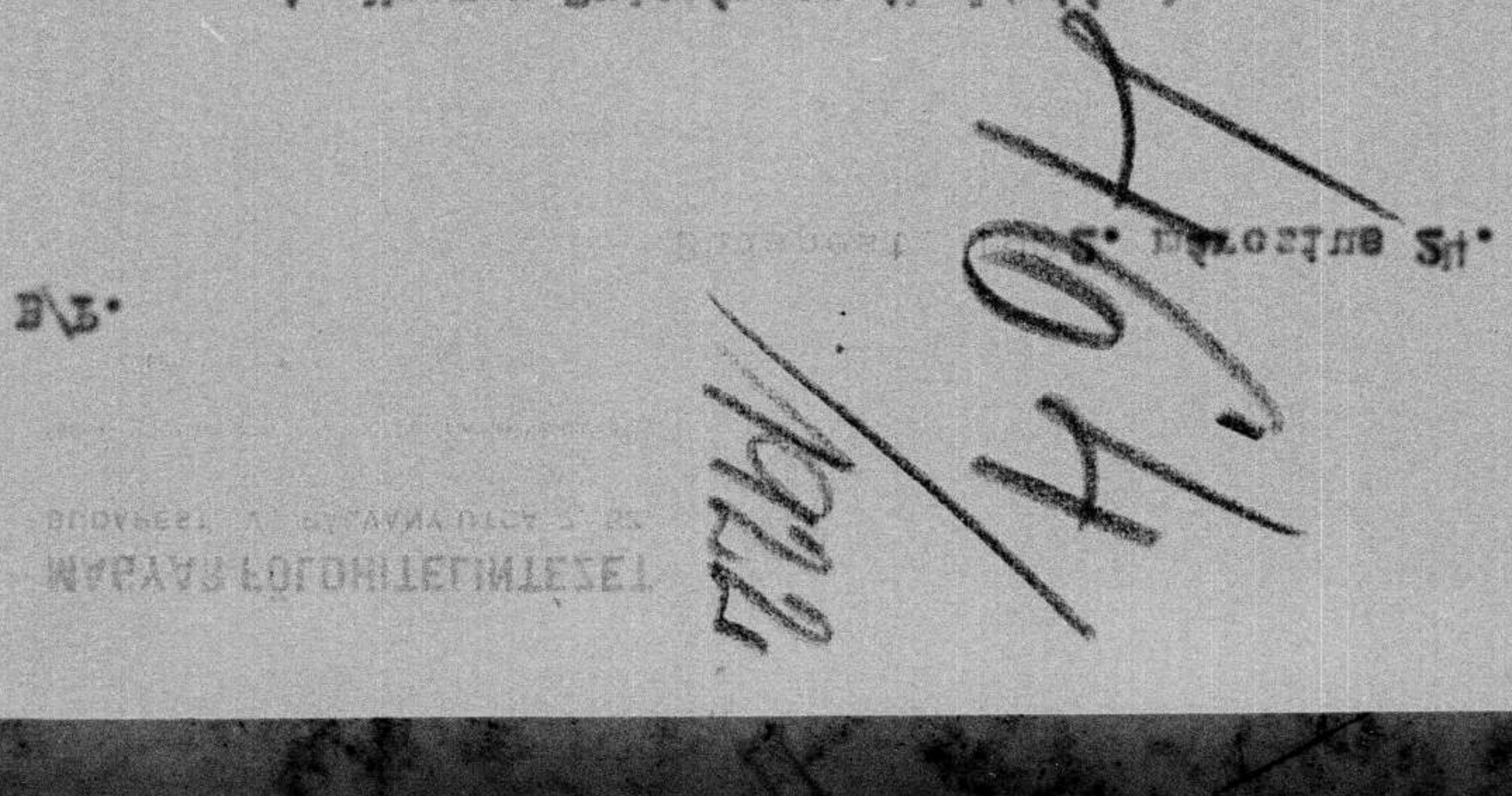
Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

Kiss Jolán

Mü

Nyomtatványminta 222. — 1922. I. 2000. — 220390 — "Pátria" r.-t., Budapest.



B

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

B/P.

Budapest, 1922. március 23.

A Magyar Tudományos Akadémia
Főtitkári Hivatalának
Budapest.

A t. Akadémiához ma a következő szövegü levelet intéztük:

"Van szerencsénk értesiteni, hogy a Magyar Tud. Akadémia folyószámláját a t. Akadémia könyvkiadóhivatala által dr. Antal Géza tanár ur közvetitésével Holland segély cimen az Akadémia könyvtára részére lefizetett

K. 10.000.-val

f.h.24-1 értékkel elismertük," ellenben

értékkel megterheltük.

Teljes tisztelettel
MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

1922. I. 25. 2000 — 220391 — "Pátria" r.-t., Budapest.

B

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

B/P.

Budapest, 1922. március 23.

A Magyar Tudományos Akadémiának

Budapest.

Van szerencsénk értesíteni, hogy

a Magyar Tud. Akadémia folyószámláját

a t. Akadémia könyvkiadóhivatala által dr. Antal Géza tanár ur közvetitésével Holland segély cimen az Akadémia könyvtára részére lefizetett

K. 10.000.-val

---f.h.24-i értékkel elismertük, ellenben

értékkel megterheltük.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

1922. I. 25. 2000 — 220391 — "Pátria" r.-t., Budapest.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

A/Pc

A

Budapest, 1922 március 24.

A Magyar Tudományos Akadémiának

Budapest.

Van szerencsénk értesiteni, hogy

a t. Akadémia folyószámláját

folyó hó 23.-án kelt levelünkben felszámitott

értesitési dij stornója fejében

K 10.-- al

értékkel elismertük, ellenben

értékkel megterheltük.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

1922. I. 25. 2000 — 220391 — "Pátria" r.-t., Budapest.

A Inspecteur Principal des Douanes
à Bruxelles.

Monsieur l'Inspecteur Principal,

Je vous prie de vouloir bien me faire connaître si
le nommé [illegible] a été autorisé à
exercer la profession de [illegible]
à [illegible] et dans l'affirmative à quelle date.

Veuillez agréer, Monsieur l'Inspecteur Principal, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Directeur,

A/50

A/H

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

A

Budapest, 1922. március 23.

A Magyar Tudományos Akadémiának

B u d a p e s t .

Van szerencsénk értesíteni, hogy az Önök

folyószámláját

a Magyar Uniobank Rt. által dr.Jankovich Béla ur megbízásából f. hó 18-án lefizetett

K 25,000.- al

f. hó 20-iki értékkel elismertük, ellenben

értesítési dijért

K 10.- al

megterheltük.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

1922. I. 25. 2000 — 220391 — "Pátria" r.-t., Budapest.

N/A

M.Tud.Akadémia.

Igen tisztelt Barátom !

Nagybecsü óhajodra örömmel szolgálok Pinászy Ernő tisztelt társunk becses müvének : A magyarországi közoktatás története Mária Terézia korában I.-II.kötet egy példányával, a melyet Zsirai ur talált főtitkári hivatalunkban.

Fogadd kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest, 1922.március 24.

főtitkár

461/1922

Méltóságos Uram !

A Tudományos Intézetek és Társulatok Nyomdarészvénytársasága folyó hó 27-én /hétfőn/ déli 12 órakor tartja alakuló közgyülését az Országos Központi Hitelszövetkezet helyiségében/V.Nádor-utcza 22./

Szerencsém van Méltóságodat tisztelettel felkérni,hogy ezen az Ülésen Akadémiánk képviseletében megjelenni szivesked jék.

Fogadja igaz nagyrabecsülésem kifejezését.

Budapest,1922.március 24.

főtitkár

460/1922

Nagyságos

S T U F F E R A L A D Á R

urnak

Felsőmocsolád

Szerencsém van értesiteni,hogy Nagyságodnak Önmüködő folyadékállás-szabályozóval biró medenczés tintatartó cz.iratait f.évi márczius 23-án átvettük és b.kivánsága szerint megőrzés végett az eredeti lepecsételt boritékban 459/192?.szám alatt iktatva Akadémiánk főtitkári hivatalának irattárában elhelyeztük.

Kiváló tisztelettel:

Budapest,1922.márcz.27-én.

főtitkár.

Ad 459

1722.

STUFFER ALADÁR
FELSŐMOCSOLÁD

Felsőmocsolád, 1922 március 21.
Somogy m.

A Magyar Tudományos Akadémia levéltárának
Budapest.

Hivatkozva a Magyar Tudományos Akadémia Kd. 382/1922. sz. f. hó 8-ról kelt értesítésére amely szerint szellemi sajátomat képező találmányokról szóló leírások a Magyar Tudományos Akadémia levéltárában lepecsételt borítékban az elsőbbség igazolhatása céljából elhelyezhetők, a mellékelt, "Önműködő fohyadékállásszabályozóval bíró "mederuczés tintatartó" c. találmanyomnak lepecsételt biritékba zárt leirását és rajzait azon tiszteletteljes kéréssel küldöm be, hogy a boriték felbontása nélkül ezen iratokat a Magyar Tudomanyos Akadémia levéltárában elhelyezni szíveskedjenek s szíveskedjenek a bekerkezési. keletet és iktatási számot a boritékra rávezetni s ugyanezen kelet és szám valamint a találmány cime és nevem megjelölésével a bekuldott és elhelyezett levélről hozzám elismervényt küldeni.

mély tisztelettel
Stuffer aladár

Ajánlott.
1 drb. melléklet.

459/1922.

Letét az Akadémiánál ad 459/1922 a. "örzendő" 459/1922. sz.

„Önműködő folyadékállás-szabályozóval bíró medenczés tintatartó" c. találmány iratai.

Tartalma: 1 leírás és 2 drb. rajz.

Az elhelyező:

STUFFER ALADÁR
FELSŐMOCSOLÁD.

Pomogy vm.

A beérkezés napja: 1922 évi márczius 23.

Irattárba. Balogh

Dr Balogh Jenő
főtitkár.

STUFFER ALADÁR
FELSŐMOCSOLÁD.

STUFFER ALADÁR
FELSŐMOCSOLÁD.

Önműködő folyadékállásszabályozóval bíró
medenczés tintatartó.

Stuffer Aladár hivatalnok Felsőmocsoládon.

A bejelentés napja: 1922. évi

A jelen találmány szerint a tinta-
tartónak olyan kialakítása, hogy edényéből folyadékot
csak akkor és azután lehet kiüríteni,
ha az edénynek tartóban való elhelyezésénél érintkezésbe kerül, s
így az edénykében tárolt folyadék ur-
talattalmának megfelelő mennyiségű levegő
mehet.

A folyadéknak és a tu-
lajdonosának a jelen találmány

azon kiszámítjuk fel, hogy tintatartónál
mely egy a tintatartály alatt, annál fen-
tebb fekvő lefutású vezetékben folyó
folyadékállást fenntartsunk és a vezeték
tartalmát szabályozzuk. Egyúttal abból
a célból, hogy a lefutómedencének
egyenletes folyadékállást biztosítsunk
azon elhasznált tinta a medencéből
összekötteséssel állandó tartalékból önmű Ködő-
en nyomban pótolva legyen.

A szitál alsó része, hegyes tartályt, amelybe a tintát
öntjük, négyszögű lemez, hengert, vagy megfe-
lelő egyéb alakban, fenéklapján kozmikus
keskeny nyílással készítjük, amelyen át
a keverő vezetéke nyílását képező tölcsérszerű előrés
segélyével, ha a
nyílást felfelé fordítjuk, a tartály tintá-
val teljesen megtölthető. Ha a tindutartót
álló helyzetbe visszafordítjuk, a fenék-
nyíláson át a tartályból a tinta egy
a tartály felett fekvő légzéssel ellátott
alkotó kis medencébe folyik, mely ke-
mélési helyül szolgál. Ezen medence
széle a tartály kifolyó nyílásánál ma-
gasabban állanak, úgy hogy a medencé-
be folyó tinta elárasztja a tartály nyílá-
sát. A tartály a kifolyónyílással nem érintke-
zik emelőfogra, mely a medencébe

tinta ... ugyan uddig folyhatik, amíg a kifolyt tinta felszíne a tartály nyílásának felső szélével nem érintkezik, ezt amiért a piezométerben a tintaszín magasságát úgy, hogy a tartály fenékoldalán levő nyílást teljesen elzárja, a tartályból több tinta a piezométerbe ki nem folyhat. A piezométerben levő tinta tehát egyállást vesz fel, amely állás megfelel a tintatartály kifolyó nyílás felső részére magasságának. Hogy a piezométerből tintát használnak el, a tartályból nyomtalan annyi tinta folyik ki a piezométerbe, mint amennyi a kivett mennyiség volt, mivel a tartály nyílásánál a kivett mennyiségnek megfelelő helyváltozás támad, tehát a tartalom kiegyenlítődik, úgy a tinta felszíne a piezométerben mindig egyenletes marad. A tintatartó kristályüvegből készül.

A tinta a piezométerben csupán olyan mélyen, hogy használásnál a toll pontosan az szükséges mértékig kitolható és a szükséges mennyiségű tintát vehesse fel.

A festék szerint a piezométerben állandóan — amíg csak a tartály ki nem ürült — van tinta a használáshoz szükséges mennyiségben.

A tartály gyakran a kifolyó nyílás

van, tehát szét, kvezet ugyan kaphat, mindegyre pár pillanat tiszta látásunkat nem hatolhatnak bele és a tinta benne meg nem szűrődhetik. Az egész tintatartó tökéletesen kihasználható, minek tintával teljesen feltöltött állapotában kiszivárgása tovább nem, mint a tintatartó méretei, azaz a kapilláris csövecske átmérője adja. A penna alkalmazásánál pedig a kapillárisok a mederben hatolhatnak. A kapilláris a mederágyon levő tinta felszíne fölött olyan magasságban kezdődik, illetve a mederegye mellső oldalán olyan magas állapotban, amelyből kifolyó tinta a penna tárolásának vízszintes helyzetében — hogy a tintatartó kisebbrészének vagy kiszivárgása esetén a tinta a mederegyből nem folyhat ki.

A mellékelt rajzokon az

1. ábra a tintatartót keresztmetszetben,

2. ábra a tintatartó hosszmetszetét a kapillárisokkal, az

3. ábra a tintatartót a kapillárisok

rével sa kifolyó nyílással kesztrutsiotben
ábrázolja.

1 a tintatartó, melyek oldalán
a 2 fecskerész sa 3 üvegfal metszett vége
között 4 nyílás van, amelyen át a tintának
a tartályba jutása sannak a tartályból
az 5 mederczébe való önműködő kifolyása
történik. Az 5 mederczét a tartály 4 kifolyó
nyílása el van etrendezve s a felette levő
és a bemenő nyílás felső oldalát ikletó 6 fal
alatti 7 vályattal tölcsért alkot, amelyen át
ha a nyilást felfelé fordítjuk sa lecsöpögő
va levegő utját, t.hát a 4 nyilást egészen
el nem zárja, az 1 tartályt tintával tel-
jesen megtöltjük. A 4 nyílás szélesb, meg-
hogy a kiürítés gyorsan és kitosan történ-
hetik.

Ha az 1 tartályt tintával meg-
töltöttük és a tintatartót ismét illő helyzetbe
fordítjuk vissza, az 1 tartályból az 5 me-
dencébe a tinta csak a 4 nyílás magasá-
gáig folyhatik, tehát a 3 üvegfalig, azontul
nem, mivel a medencébe kifolyt tinta
akkor a „levegő" utját elzárja. Hogy az 5
medencéből tintát használunk el, nyomban
ugyanannyi tinta folyik az 1 tartályból
az 5 medencébe, mint amennyi az 2
elhasznált pennyisége volt, mivel az 1
tartályba annyi „levegő" mélt a 4 nyílás

fölött mindig be, mint amennyi az 5
medencéből elhasznált tinta kifogyása.
A medencére szerelvényezett szélé a
tintának kisebb száradásnagy a tintatar-
eldorditásainál az 5 medencéből való
kifolyását akadályozza meg. A fém-
keret a kenőtő nyilást fogja körül
Erre a keretre a 6 üvegfal szélénél 10
nyíló van rögzítve, amely a 11 lapfémek
csapja körül lengheti. Az nyíló lemez-
ből készül és arra szolgál, hogy
a kenőtő nyílás ki lehessen használ-
nálat után pormak és egyéb tisztá-
talanságoktól a medencében kitolásak
megakadályozza: A 10 nyíló alatt a
12 kiálló rész van, amelyhez a
kimozgó nyitható
13 kapcsal van kép-
lemezek összes tinta
lassan. A tintakat
14 nyílásokkal lesz
ellátva. A medencében
9 fémkeretig a tartály
egymással van. 17
tintát a tartályban
sít a medencében tinti
tő üveg. 21 a medencére rájönyílóskeretet

A tartály fenekére a
készítve, amely
16 talapzatával
pedig a tinta állá-
fel. 20 a fémkeret

Szabadalmi igények.

Stifferaladó

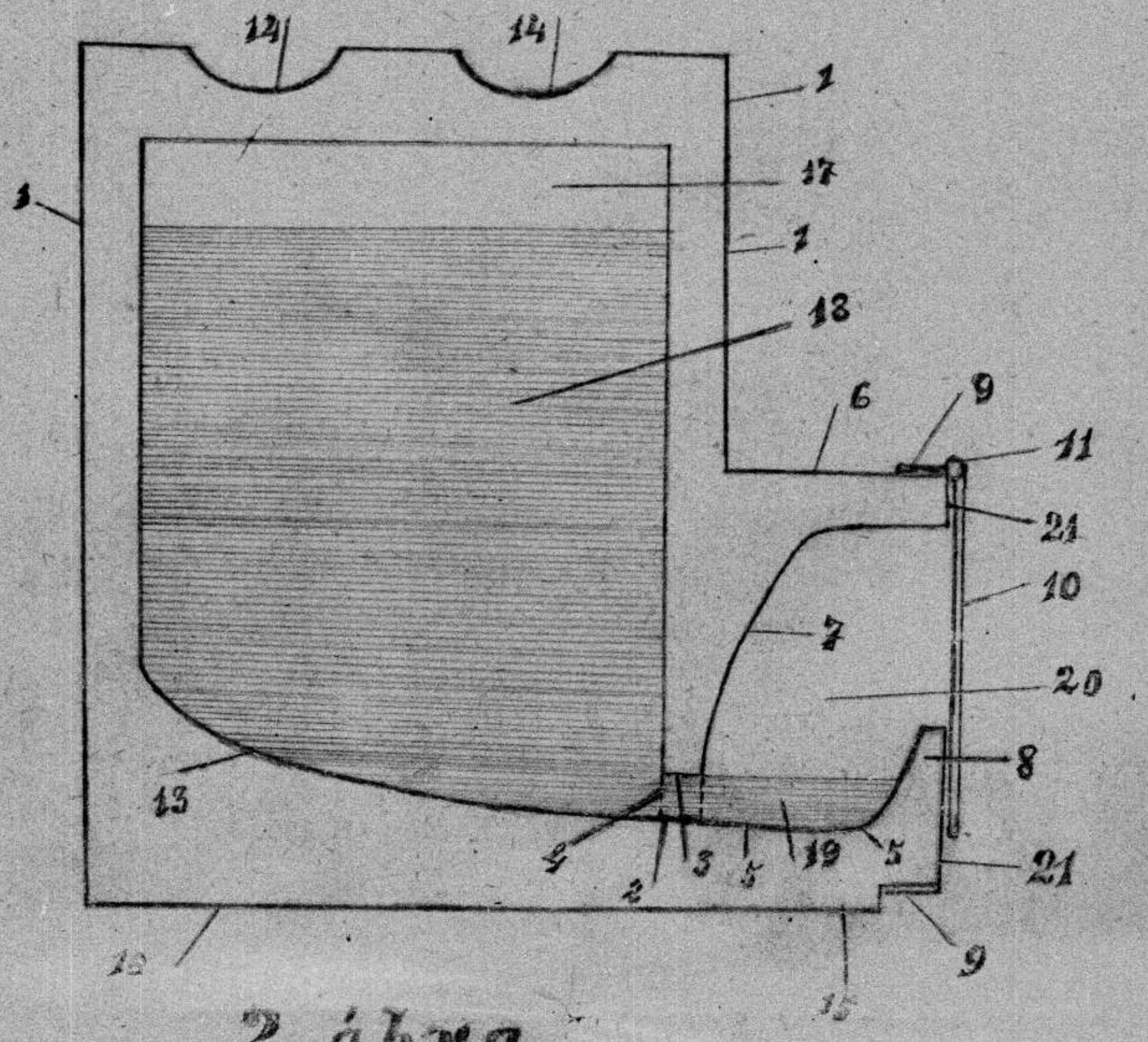
STUFFER ALADÁR
FELSŐMOCSOLÁD,

Elküldetett a Magyar Tudományos Akadémia levéltárába 1922 év március hó 21-én.

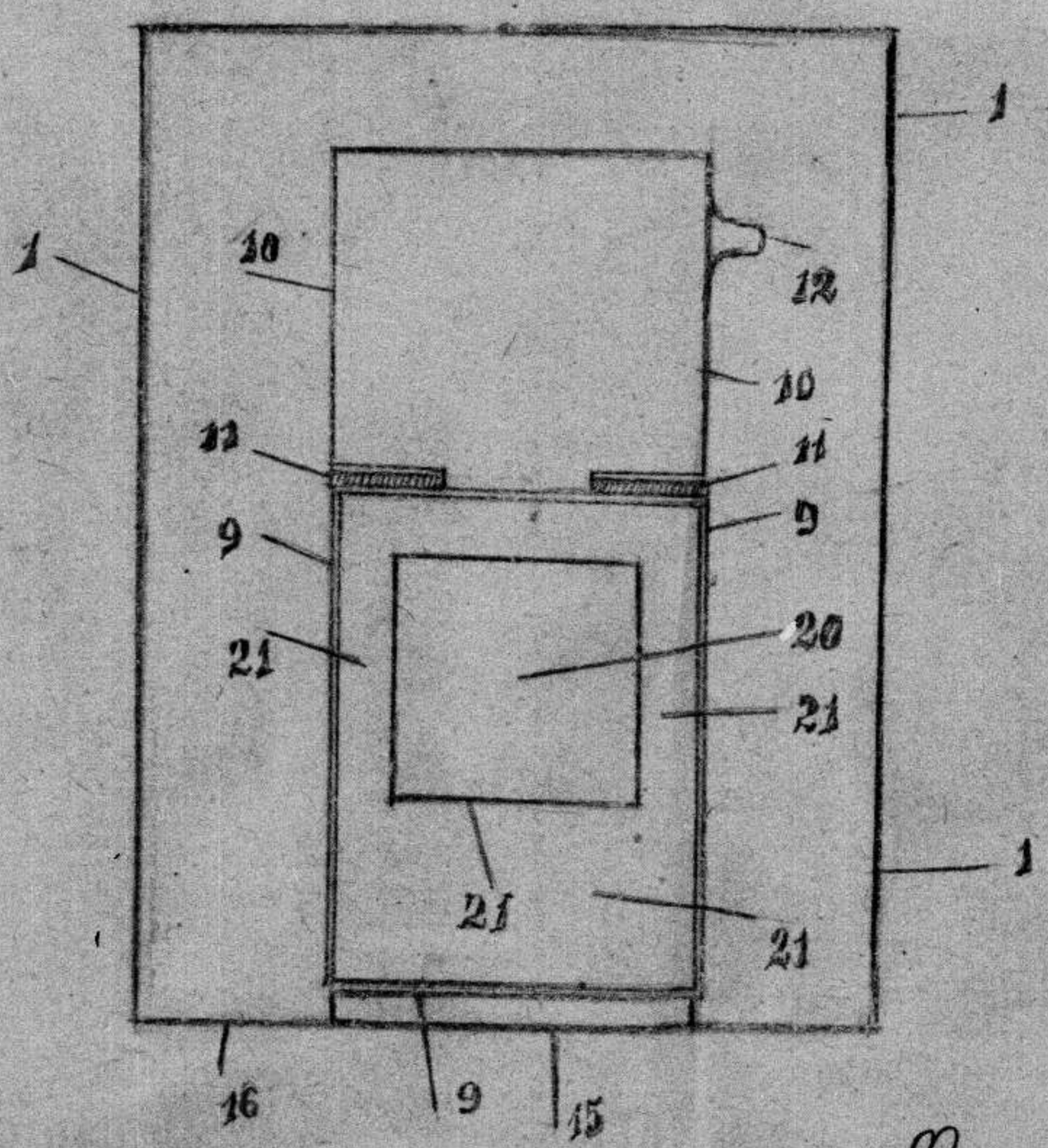
Stuffer Aladár

2 darab rajz melléklettel.

1. ábra.

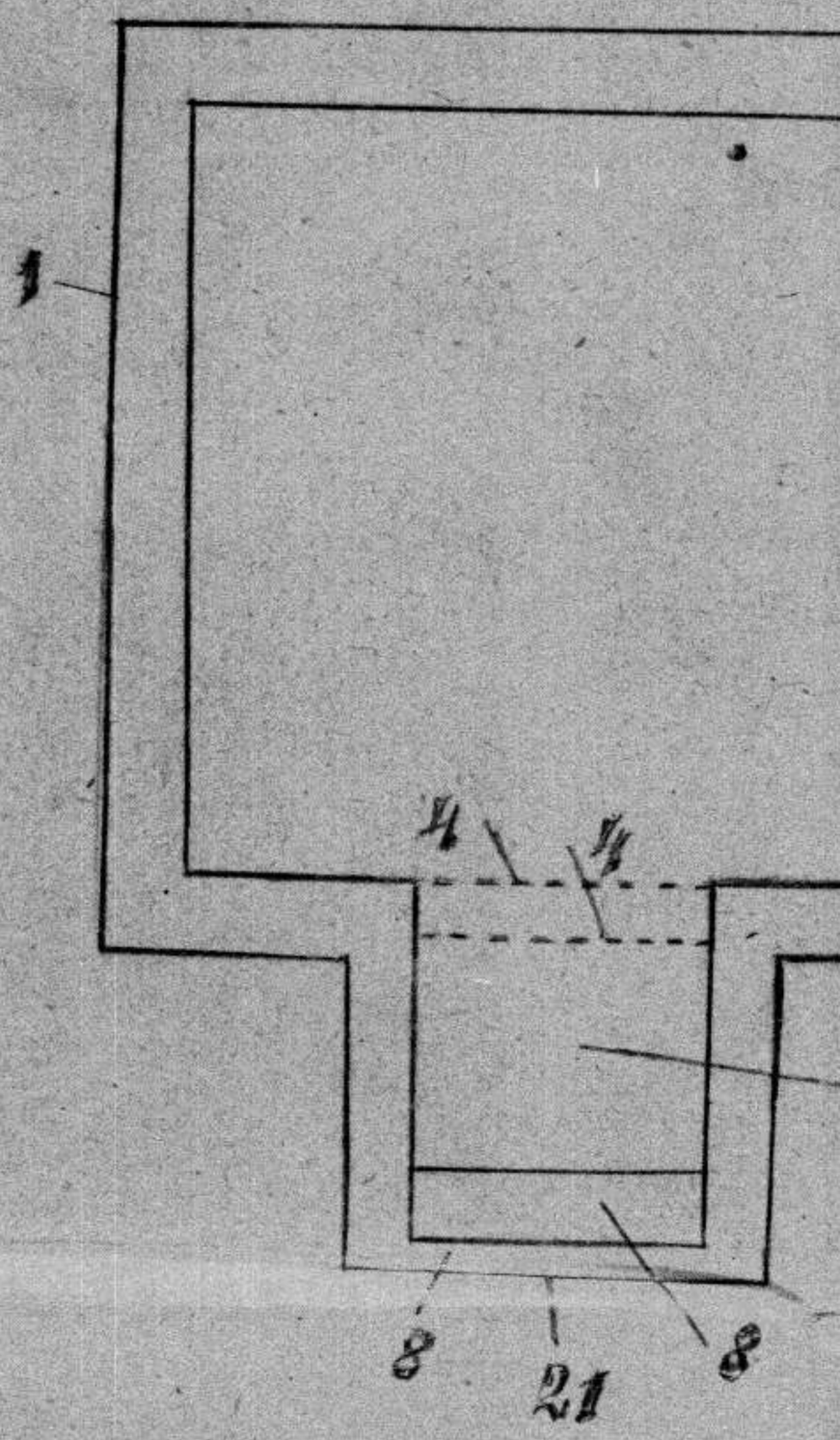


2. ábra.



Stupperalendár

3. ábra.



Stuffer Aladár

Nagyméltóságu Elnök Ur!

Kegyelmes Uram!

Mély tisztelettel jelentem Excellentiádnak, mint a M.Tud. Akadémia elnökének, hogy a debreczeni m.kir.Tisza István-tudományegyetem tanárai mult évi november hó 16.napján tartott ülésükben egy olyan tudományos társaságnak felállitását mondották ki Debreczen székhellyel, mely a tudomány munkásainak s a tudományt pártoló nagyközönségnek támogatása mellett általában müvelné a tudományt, terjesztené a közmüveltséget, de külön sajátos munkakezejéül a Nagymagyaralföldnek s a tiszantúli határrésznek mindenirányu tudományos feltárását s feldolgozását tüzi ki.

A tarsaság „Tisza István-tudományos társaság" nevet viseli. Alapszabályainak egy példányát van szerencsém ./. alatt azzal az alázatos kéréssel megkuldeni, hogy Társaságunkat, az ezen szabályokban körvonalazott munkásságában ugy a maga részéről erkölcsileg támogatni, mint a Nagyméltóságod bölcs vezetése alatt alló M.Tud.Akadémiának, a hazai tudományosság ezen vezető s irányitó munkásának jóindulatu figyelmébe ajánlani kegyeskedjék.

Debreczen, 1922.évi március hó ..18...napján.

Nagyméltóságu Elnök Ur, Kegyelmes Uramnak

alázatos szolgája

egyetemi tamár, a Tisza István tudományos társaság elnöke.

Nagyméltóságu

Berzeviczy Albert v.b.t.t.úr Ő Excellentiájának

a M.Tud.Akadémia elnökének

458/1922.

összes ülés
1922 ápr. 24.
Balogh

A DEBRECZENI TISZA ISTVÁN TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG

ALAPSZABÁLYAI

NYOMATOTT A MAGYAR NEMZETI KÖNYV- ÉS LAPKIADÓVÁLLALAT
KÖNYVNYOMDÁJÁBAN, DEBRECZEN, FERENCZ JÓZSEF-UT 59. SZÁM.

A DEBRECZENI TISZA ISTVÁN TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG

ALAPSZABÁLYAI.

1. §. **A társaság cime, székhelye és pecsétje.**

A társaság cime: „Debreczeni Tisza István tudományos társaság.“

A társaság székhelye: Debreczen sz. kir. város.

A társaság pecsétje a „Debreczeni Tisza István tudományos társaság. 1921.“ feliratot viseli.

2. §. **A társaság célja.**

A társaság célja: a) müvelni a tudományt, ápolni a nemzeti irodalmat és müvészetet, különös tekintettel a Nagymagyaralföldre, közelebbről a tiszántuli hazarészre, Debreczen városára és környékére, mely területek természeti és társadalmi viszonyainak részletes és tudományos feltárása, valamint feldolgozása a társaság legsajátosabb feladata; — b) az emlitett terület természeti és társadalmi viszonyaira jellemző adatok összegyüjtése és rendszeres gyüjteményben elhelyezése; — c) buzditólag hatni a tudomány munkásaira az előbbi pontok alatt emlitett célok érdekében; — d) alkalmas eszközök felhasználásával terjeszteni a tudományt, a müveltséget és oda hatni, hogy a Nagymagyaralföld és a tiszántuli hazarész a nemzeti lét ujjáépitésében s fenntartásában az itten rendelkezésre álló szellemi és anyagi erőforrásokhoz képest közremüködjék.

3. §. **A társaság eszközei.**

Az előző szakaszban felsorolt célok érdekében a társaság

a) felolvasásokat és előadásokat tart, melyeken a társaság tagjainak, vagy más meghivottaknak tudományos munkái kerülnek bemutatásra;

b) jutalomdijak kitüzésével elősegiti olyan, önálló

kutatás alapján felépülő tudományos munkák készitését és megjelenését, melyeknek tárgya a Nagymagyaralföld s a tiszántuli hazarész földjének, talajának, éghajlatának, növény- és állatvilágának, lakosságának s ezen lakosság történeti, néprajzi, nyelvészeti, gazdasági, müveltségi, egészségügyi stb. viszonyainak köréből van véve;

c) erkölcsileg és anyagilag támogat az előbbi pont alatt emlitett tárgyakra vonatkozó minden önálló, komoly kutatást;

d) a társaság körében készült tudományos dolgozatokat önálló alakban, vagy a társaság időközi közleményeiben közzé teszi és terjeszti;

e) a társaság tudományos müködésének irányitása végett a társaság kebelében szakosztályakat alakit;

f) a társaság környékbeli tagjaiból vidéki fiókokat és köröket létesit, hogy ezek utján a nagy közönség érdeklődését a társaság és müködése iránt felköltse és állandóan ébren tartsa.

4. §. **A társaság tagjai.**

A társaság tagjai a) müködő és b) pártoló tagok.

a) A társaság müködő tagja, kik a társaság tudományos müködésében részt vesznek: 1. rendes tagok, kiket a közgyülés a szakosztályok ajánlatára, tudományos müködésük alapján, a társaság müködő rendes tagjai sorába beválaszt; — 2. tiszteletbeli tagok, kiket a közgyülés, ugyancsak a szakosztályok ajánlatára, tudományos érdemeik elismerése gyanánt, a társaság tiszteletbeli tagjaivá választ.

Mindkét rendbeli müködő tagok a közgyülés $^2/_3$ többségének szavazatával válnak a társaság tagjaivá és ahhoz a szakosztályhoz fognak tartozni, melynek ajánlatára megválasztattak.

b) A társaság pártoló tagjai, kik a társaság tudományos müködését erkölcsi és anyagi támogatással mozditják elő: 1. pártfogó tagok, kik a társaság céljaira hat éven át évi 100 K pártfogó tagsági dij fizetésére kötelezik magukat; — 2. örökös pártfogó tagok, kik a 100 K pártfogói tagsági dijat 3000 K lefizetésével, vagy jogerős kötelező határozattal örök időkre biztositják; — 3. alapitó tagok, kik a társaság céljaira legalább 10.000 K alapitványt tesznek.

Pártoló tagok természeti és jogi személyek (hatóságok, egyesületek, alapitványok, intézetek) egyaránt lehetnek s a választmány által a közgyülésnek teendő jelentéstétel mellett vétetnek fel a társaság tagjai sorába.

5. §. A tagok jogai és kötelességei.

a) A társaság müködő tagjai a társaság közgyülésén, szakosztályuk ülésein székkel, azaz szólási és szavazati joggal birnak; választók és választhatók; a társaság hivatalos kiadványait dijtalanul kapják. Kötelesek székűket megválasztásuktól számitott egy éven belül tudományos értekezéssel elfoglalni.

b) A társaság pártoló tagjai részt vehetnek a társaság és szakosztályai tudományos ülésein, előadásain; szólási és szavazati joggal birnak közgyülésén és — amennyiben választmányi tagok — a választmányi üléseken is; választók és választhatók a társaság igazgatási szerveinek megalkotásánál, az idevonatkozó szakaszok rendelkezéseihez képest; dijtalanul kapják a társaság hivatalos értesitőjét. — Kötelesek a társasággal szemben vállalt pártolói kötelezettségüknek eleget tenni és a társaság tudomágyos munkásságát erejükhöz képest erkölcsileg támogatni.

6. §. A szakosztályok.

A társaság tudományos müködése a kebelében alakitott szakosztályoknak az egész társaság neve alatt fellépő nyilvános munkássága utján történik. A szakosztályok irányitják az egész társaság tudományos munkásságát is, a választmány által megállapitandó közös munkaterv és munkarend szerint.

A társaság egyelőre két szakosztályra oszlik, melyek közül az első a szellemi tudományokkal foglalkozik, a második a természeti tudományokat müveli.

A szakosztályoknak csakis a társaság müködő tagjai lehetnek tagjai az előző 4. §. értelmében.

Minden szakosztály élén a szakosztály tagjai által választott szakosztályi elnök áll. A szakosztályi elnökök a társaság alelnökei és évenkint felváltva helyettesitik a társaságnak müködésben akadályozott elnökét.

A szakosztályi elnök, valamint a szakosztály kebe-

léből a tagok által választott szakosztályi titkár és két tag a választmánynak hivatalból tagjai.

A szakosztály belső ügyvitelét és rendtartását az önmaga által készitett és a közgyülés által jóváhagyott ügyrend szabályozza.

7. §. Közgyülés.

A társaság legfőbb igazgatási szerve a közgyülés, mely évenkint legalább egyszer összeül, de az elnök által a választmány határozatából, vagy 20 társasági tagnak irásbeli kivánságára bármikor összehivható.

A közgyülés rendes helye Debreczen, a társaság székhelye; kivánatos azonban, hogy a társaság müködési körének területén fekvő városokban u. n. vándorgyülések alakjában is tartsa közgyüléseit.

A közgyülés fontosabb tárgyai:

a) a választmány jelentésének tárgyalása;

b) az évi költségvetés megállapitása, a zárszámadás megvizsgálása s a felmentvény megadása;

c) az alapszabályok módositása;

d) a közgyülés, a választmány és a szakosztályok ügyrendjének megállapitása, illetőleg jóváhagyása;

e) a társaság elnökének, főtitkárának, ügyészének, pénztárnokának, ellenőrének megválasztása a választmány hármas jelölése alapján és a választmány megalakitása.

f) a társaság müködő rendes és tiszteletbeli tagjainak a szakosztályok ajánlata alapján megválasztása, valamint a pártfogó, alapitó és örökös tagoknak a választmány jelentése mellett a társaság pártoló tagjai sorába beiktatása.

A közgyülés egyébb tárgyait a közgyülési ügyrend s a tanácskozási szabályzat állapitja meg.

A közgyülésen a társaság összes tagjai szólási és szavazati joggal birnak. A jogi személyeket ezeknek e célra küldött képviselői képviselik a társaság közgyülésén.

A közgyülés — feloszlás kimondására való összejövetel esetét kivéve — határozatképes, ha azon a társaság 20 tagja megjelenik. Érvényes határozathozatalhoz alapszabálymódositásnál és müködő tagok választásánál

$^2/_3$ szótöbbség szükséges. Minden más esetben a jelenlevők általános többsége határoz.

Az alapszabályokat módositó, vagy a társaság feloszlását s vagyonának hováforditását célzó határozatok, végrehajtásuk előtt, jóváhagyás végett a m. kir. belügyminiszterhez felterjesztendők.

8. §. **Választmány.**

A választmány a társaság állandó igazgató, ügyvezető, szerve és vagyoni ügyeinek intézője.

A választmány elnöke, a társaság elnöke, — jegyzője a társaság főtitkára, — tagjai a társaság többi tisztviselői, a szakosztályok elnökei, titkárai, valamint a szakosztályok 2—2 kiküldöttje, végül a közgyülés által választott 5 müködő és 5 pártoló választmányi tag.

A választmány tagjainak megbizása 6 évre szól. Az időközben beválasztott tag megbizása arra az időre terjed, mely elődje megbizása idejéből még fennmaradt.

A választmány legfontosabb teendői közé tartozik a közgyülés előkészitése és beszámoló jelentés terjesztése a közgyülés elé. Müködését külön ügyrend szabályozza.

A választmány, mint a társaság vagyonának kezelője, a társaság vagyonáért, tagjai utján, anyagi felelőséggel tartozik.

9. §. **Tisztviselők.**

A társaság tisztviselői: az elnök, a főtitkár, az ügyész, a pénztárnok és az ellenőr, akiket a közgyülés 6 évre választ és pedig az elnököt és a főtitkárt a társaság müködő rendes tagjai közül, — az ügyészt, pénztárnokot és ellenőrt pedig a pártoló tagok sorából.

A tisztviselők teendőit, jog- és hatáskörét a társaság ügyrendjei szabályozzák.

10. §. **A társaság feloszlása.**

A társaság feloszlik, ha az e célból összehivott közgyülésen a társaság összes tagjainak fele megjelenik és a megjelentek kétharmada a feloszlást kivánja. Ha az első meghivásra a tagok kellő számban nem jelentek meg, 15 nap mulva uj közgyülés tartatik, melyen a megjelentek kétharmada a feloszlást kimondhatja. Fel-

oszlás esetén a feloszlást kimondó közgyülés határoz a felett, hogy a társaság vagyona minő tudományos, vagy közmüvelődési célra fordittassék.

11. §. Átmeneti intézkedés.

Első alakulás alkalmával a társaság müködő rendes tagjai a debreczeni m. kir. Tisza István-tudományegyetem azon rendes, rendkivüli és magántanárai, akik a társaság megalakitása és a társaságban való részvétel iránti készségöket irásban kijelentették. Ezen első tagok sorából választatik az 5 tagu ideiglenes választmány. Az első szervezkedés után a társaság tagságára, valamint szervezetére vonatkozólag a jelen alapszabályok rendelkezései mindenben kötelezőkké válnak. Az ámeneti idő legfölebb a jóváhagyott alapszabályok leérkezésétől számitott 3. hó végeig tarthat.

12. §. Állami felügyelet.

Ha a társaság a jelen alapszabályokban meghatározott célt meg nem tartaná, — ha müködése az állami és közérdek szempontjából veszélyes volna: a kormány a társaság müködését haladéktalanul felfüggesztheti. A felfüggesztés után vizsgálat inditandó, melynek eredményéhez képest a kormány a társaságot vagy feloszlatja, vagy az alapszabályok pontos megtartására kötelezi.

AMERICAN RED CROSS
ACTION FOR PROTECTING MOTHERS
AND BABIES IN HUNGARY

AMERIKAI VÖRÖSKERESZT
ANYA- ÉS CSECSEMŐVÉDŐ-AKCIÓJA
MAGYARORSZÁGON

Office — Iroda:
VIII., VAS-UTCA 10.
BUDAPEST.

Telefon: József 66—42.
József 66—44.

Budapest, 1922. március hó 22-én.

Number 1602. 1922. *szám.*

Nagyméltóságu

Dr. Berzeviczy Albert urnak,

v.b.t.t., elnök

Budapest.

Az Amerikai Vöröskereszt magyarországi anya- és csecsemővédő Akcziója a csatolt Értesitőben körvonalozott célból és módozatok mellett vidéki városainkban 30 kiállitást rendez, ezenkivül az Amerikai Magyar Társasággal együttesen junius hó 4-től 15-éig Budapesten is szándékozunk egy kiállitást rendezni, hogy utóbbin az Amerikai Vöröskereszt jótékonysági akczióinak eredményeit a nagyközönségnek, továbbá a junius hó folyamán hazánkból végleg eltávozó amerikai missiók tagjainak bemutassuk.

Minthogy e kiállitásunk céljaira legalkalmasabb városligeti Iparcsarnokot, sem a városi Vigadót nem tudtuk megszerezni, mert azok a Keleti-vásár céljaira vannak lefoglalva, ennélfogva azzal a tisztelettteljes kéréssel fordulunk Nagyméltóságu Elnök Urhoz, hogy a vezetése alatti Magyar Tudományos Akadémia disztermét és néhány szomszédos szobáját f.évi junius hó 1-től 20-áig terjedő időre e kiállitásunk céljaira dijtalanul átengedni kegyeskedjék.

Amidőn közérdekü törekvésünk támogatásáért előre is köszönetet mondunk, kötelezőleg kijelentjük, hogy a helyiségeket a legnagyobb kiméllettel fogjuk használni, tárgyainkat as ta-

./.

457/1922.

lokra vagy saját kiállitási vászonfalainkra fogjuk elhelyezni, és a kiállitás bezárása után a helyiségeket saját költségünkön fogjuk kitakaritttatni.

Maradtunk Nagyméltóságodnak őszinte tisztelettünk kifejezése mellett

készséges hivei

Pfuntaller

akczié vezetője

AMERIKAI VÖRÖSKERESZT MAGYARORSZÁGI Anya és Csecsemővédő Akciója

Megbeszélendő és egy
két adatot valan utánnézni.
(Jelesben, hogy a Dolog
rokásban és rehuzva by
mennek.)

Berg

M á s o l a t.

Magyar Királyi Pénzügyminiszter. 22.420/1922.szám.I.a.

Nagyméltóságú Miniszter Ur ! A folyó évi január hó 21-én kelt 166.277/III.b.számú nagybecsü átiratára válaszolva tisztelettel értesitem Nagyméltóságodat,hogy a portómentesség megszüntetése és a hivatalos postabélyegek rendszeresitése alkalmával kimondotta a törvényhozás /:1921. évi XXI.t.cz.:/, hogypostai dijmentességet ezután egyáltalán nem lehet engedélyezni. Tekintettel tehát arra, hogy a Tudományos Akadémia nem állami szerv, nem lehet helye annak sem, hogy a vallás- és közoktatásügyi tárcza költségvetési hitele terhére hivatalos postabélyegek használatára feljogositttassék.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletem őszinte nyilvánitását.- Budapest, 1922. évi február hó 16-án. A miniszter rendeletéből: Párvy Dezső s.k., miniszteri tanácsos.

Nagyméltóságú Dr. V a s s József m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter úrnak, Budapest.

A hivatalos másolat hitelül:



s.hiv.igazgató.

456/1922.

27554-1922.szám.

III/b.

A Magyar Tudományos
Akadémia t.Elnökségének,
Budapest.

Mult évi augusztus hó 24-én 920.sz.a.kelt felterjesztésére tudomás végett hátiratilag közlöm.

Budapest,1922.március hó 15.

A miniszter rendeleteből:

Dr Csaró Rezső
miniszteri tanácsos.

Ig. Tanácsnak és Összes ülésnek bejelentettem.
Irattába.

Balogh

Az amerikai vöröskereszt magyarországi

vezetőségének

Budapest.

Folyó hó 22-én 1602/1922.számu nagybecsü levelükre őszinte sajnálattal vagyok kénytelen közölni,hogy a M.Tud.Akadémia dísztermét a beadványban jelzett kiállitás céljaira az Akadémia elnökségének nem áll módjában rendelkezésre bocsátania.

Fogadja a méltóságos vezetőség kiváló tiszteletem nyilvánitását.

Budapest,1922.március 28.

dr Balogh

főtitkár

Faj.

Ad 457/
/922

Pápa, 1922. III. 13.

Számla

A PÁPAI FŐISKOLAI KÖNYVNYOMDA SAJTÓJÁN KÉSZÜLT NYOMTATVÁNYOKRÓL

Magy. Tudom. Akadémia rénére





hó, nap	Példány	A munka megnevezése	Ár	Korona	fillér
T. 11	600	Vécsey Tamás életrajza 1¼ ív á 1425.-		1785	—
	600	" " fűrére		240	—
		Szállít és postadíj		136	20
				2161	20
		3% forg. adó		64	83
		végösszeg		2226	15

Raktári nyomtatvány KIS TIVADAR könyv- és papirkereskedésében kapható.

FŐISK. NYOMDA, PÁPA.

455/1122

KIS TIVADAR

könyv-, zeneműkereskedése, könyvkötészete

Pápa, Fő-utca 21. szám.

Telefon 9. szám

Dús választék diszmű-, ima- és tankönyvekben, irodaszerek, iró- és levélpapir, rajzszerek és zeneművekben.

Mindennemü hatósági, községi és egyházi nyomtatványok raktára. ○ A ref. főiskolai ○ nyomda raktára és kezelősége.

Pápa, 19[illegible]. III. 20.

Nagyméltóságu

Bátyai János akadémiai főkönyvárus úrnak,

Budapest.

Az imént kapott felszólító sorainkra tisztelettel tudatom, hogy a nyomdánál általános szokás, hogy a szerző ívenkénti szerződésünk szerint egy egy megkezdett ívnek teljes egészét, fél vagy negyed ívnek számítjuk a szedésre nézve, különösen akkor, midőn a papirt nem a nyomda szállítja, mert a nyomásnál ugyanis áll be az időtöbbletet, akár egy, vagy akár négy oldalas a szöveg. Részünkről azonban, ha Nagyméltóságodnak nem számításunk ellen nem emelése van az ezekben kifejezett 3 oldal szedési díjat 187·50 fil. különbözetet, minthogy Nagyméltóságod kívánságának mindenkor a legnagyobb készséggel akarunk megfelelni. Végezetül kérem szíveskedjen megemlíteni, hogy mióta az előlegezett ívet, hogy 6000 ív papirt fogunk kapni, az 8000 ívet tett, mely körülmény folytán a kötődet munkáját csak a futási idő alatt fogjuk elkészíthetni.

Tisztelettel

Kis Tivadar

H55/1922

Gazdasági és Ipari Takarékpénztár Részvénytársaság Kaposvárott.

Giro-számla az Osztrák-Magyar Banknál
Csegye-számla a M. Postatakarékpénztárnál 18138. sz.
Sürgönycím: Gazdasági Takarékpénztár
Alaptőke: 3000000 K.
Tartalékalap: 620000 K.
Gné.

Kaposvár, 1922. évi március hó 21 én.

Tekintetes

Magyar Tudományos Akadémia,

Budapest.

Van szerencsénk tisztelettel értesiteni, hogy intézetünk a Magyar Tudományos Akadémia céljaira

K. 2,000.- azaz: Kettőezer koronát

ajánl fel, mely összeget a Magyar Földhitelintézetnél vezetett b. számlájuk javára a mai napon átutaltuk.

Teljes tisztelettel

GAZDASÁGI ÉS IPARI TAKARÉKPÉNZTÁR
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG KAPOSVÁROTT.

Kezengyei

1921-ben is küldtek 2.000 K-t.

Illetőségi igazolás szükséges.

454/1922.

B

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

BUDAPEST V., BÁLVÁNY-UTCZA 7. SZ.

Budapest, 1922. március 28.

CHEQUE- ÉS CLEARINGSZÁMLA A M. KIR. POSTATAKARÉK-PÉNZTÁRNÁL: 16117. SZÁM.
GIROSZÁMLA AZ OSZTRÁK-MAGYAR BANKNÁL.

P.

A Magyar Tudományos Akadémiának

Budapest.

Van szerencsénk értesiteni, hogy f. hó 27-én hozzánk érkezett 1922/5 számu becses utalványuk alapján átutaltunk mai napon póstatakarékpénztár utján fizetési utalványnyal a Pápai főiskola könyvnyomdájának, Kis Tivadar ur kezéhez, Pápa, Fő utca 21. a Vécsey- emlékbeszéd 600 pld. nyomdai előállitásáért

K. 2.226.13 ft,

mely összeget f. hó 28-iki értékkel a Magyar Tudományos Akadémia folyószámadása terhére könyveztük.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Ad 455/1922.

SECRÉTARIAT ROY. HONGROIS
PRÈS LA SOCIÉTÉ DES NATIONS

Genève, 1922, március 18.

Nagyméltóságu Főtitkár Ur,

1922. február 8-án kelt nagybecsü levelét és a benne fölsorolt akadémiai kiadványokat hálás köszönettel megkaptam.

Van szerencsém a magyar Tudományos Akadémia könyvtára számára megküldeni a "Résumé Mensuel" ujabb öt számát (1921. 8.számtól-1922.febr.-ig), azonkivül az "Actes de la Première Assemblée de la S.d.N." cimü háromkötetes munkát.

Mindezek a napokban Bernből visszainduló diplomáciai futárcsomagban mennek a M.kir.Külügyminiszteriumba, amelynek futárosztályától méltóztatik megkapni a fölsorolt könyveket ill. folyóiratot.

Fogadja Méltóságod mély tiszteletem kifejezését.

Baranyai Loeb

a N.Sz.melletti m.kir.Titkárság
vezetője.

Nagyméltóságu

Balogh Jenő v.b.t.t.urnak,

a Magyar Tudományos Akadémia Főtitkárának,

Budapest

453/1922.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

B/2.

Budapest, 1922. március 21.

A Magyar Tudományos Akadémiának

Budapest.

Van szerencsénk értesiteni, hogy a t. Akadémia folyószámláját az " Akarat " kő és könyvnyomda megbizásából lakbérhátralékok fejében befizetett

K. 30.000.- val

f.hó 22-ikl értékkel elismertük, ellenben

értékkel megterheltük.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

1922. I. 25. 2000 — 220391 — "Pátria" r.-t., Budapest.

B/B.

DEUTSCHE MORGENLÄNDISCHE GESELLSCHAFT

Berlin, den April 1922.

An die M a g y a r T u d o m a n y o s A k a d é m i a

B u d a p e s t .

Die Deutsche Morgenländische Gesellschaft spricht der Ungarischen Akademie der Wissenschaften ihre herzliche Anteilnahme bei dem Dahinscheiden Ignaz Goldzihers aus.

Was Goldziher in mehr als fünfzigjähriger Tätigkeit in zahllosen Einzelarbeiten wie in grossen systematischen Zusammenfassungen, in Abhandlungen und Textausgaben für die Erforschung des Islamischen Orients geleistet hat, das steht mit unvergänglichen Lettern in der Geschichte der orientalischen Wissenschaft verzeichnet.

Trauernd stehen wir an der Bahre des Mannes, der durch Originalität und Scharfsinn, durch umfassendes Wissen und genaueste Sprachkenntnis ein Vorbild war, das wenige erreichen und kaum einer übertreffen wird.- Gerade in unserer Gesellschaft, die den grossen Gelehrten mit Stolz zu ihren Ehrenmitgliedern zählte, wird sein Verlust noch lange schmerzlich empfunden werden.

Der Vorstand der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft.

H. Lüders

Stellvertr. Vorsitzender.

451
1922

Összes ülésen bejelentettem
Trattórba
1922 június május 29
Balogh

SUOMALAIS-UGRILAINEN SEURA

HELSINGISSÄ.

SOCIÉTÉ FINNO-OUGRIENNE

HELSINGFORS.

Societas Fenno-Ugrica
Academiae Litterarum Hungaricae
S.

Litteris iam dudum acceptis socium ordinarium et primae classis olim praesidem, Professorem philologiae Semiticae in Scientiarum Universitate Hungarica Budapestinensi, Ignatium Goldziherum mense Novembri anni praeteriti vita defunctum esse certiores facti virum mira linguarum Semiticarum peritia et sagacissima perscrutatione omnium maxime insignem monumentis ingenii aere perennioribus relictis diem obiisse supremum lugentes vobiscum gravissime dolemus.

D. Helsingforsiae Nonis Martiis A. D.
MCMXXII.

Nomine Societatis:

N. Aemilius Setälä,
praeses.

Arthur Kannisto,
secretarius generalis.

4 Sz.

Összes ülésen bejelentettem,
1922 V 29
Bloch

A Franklin-Társulat Nagyságos Igazgatóságának

B u d a p e s t .

I.A M.Tud.Akadémia költségvetésében a Budapesti Szemle kiadására előirányzott 42.000 K hozzájárulásról kiállitott utalványt szerencsém van mellékelve megküldeni.

II.Egyuttal szives értesitést kérek arra nézve,hogy az Akadémia tagjai részére kiállitatni szokott tagsági oklevelek,/ amelyeknek uj szövegét az elnökség már megállapitotta/,papirral és nyomdai kiállitással darabonként mily összegbe számittatnának.

Kiváló tisztelettel

k. Balogh

Budapest,1922.márczius 23.

449
1922

Budapest Székesfőváros Tekintetes Tanácsának

Budapest,

Néhai Endrődi Sándornak a M.Tud.Akadémia levelező tagjának diszsirhelye ügyében 1920.évi november hó 11-én 115888/1920. X.Tan.sz.alatt kelt nagybecsü átiratuk alapján az akkori főtitkár ur haladék nélkül felkérte Endrődi Sándor családját az átirathoz mellékelt két nyilatkozat aláirására.- Az 1921.évi november 19-én vett becsen sürgető átiratukra a jelenlegi főtitkár ujabb kisérletet tett és a családnak régi barátját ,Bedics Perenc nyug.tanker. kir.főigazgató urat kérte fel a nyilatkozatok aláirásának kieszközlésére.

Kiderült,hogy az elhunyt költőnek egyik fia és egyetlen élő testvére hosszabb idő óta közelebbről ismeretlen helyen Amerikában tartózkodik,a másik fia pedig a felszólitásra azt a választ adta,hogy ez idő szerint nincs abban a helyzetben,hogy szerény keresetéből a diszsirhely karbantartásának tekintélyes költségeit viselni tudná.Ennek folytán az elhunyt költőnek több tisztelője és barátja egy bizottságot alakitott, a sir gondozási költségeinek egybegyüjtésére és méltó siremlék felállitására .A gyüjtés előmunkálatai megindultak és remélhető ,hogy a rövid időn belül megalakitandó nagyobb bizottság a gyüjtést fokozott erővel folytatni fogja.

Kiváló tisztelettel

Budapest,1922.március 22.

k. Balogh

főtitkár

Ad 448/1922.

BUDAPEST SZÉKESFŐVÁROS
TANÁCSA

1 0.4 7 0/1922.-X.

A Magyar Tudományos Akadémia tek.Elnökségének

B u d a p e s t o n.

Ismételten fölkérjük a tek. Elnökséget, hogy néhai Endrődi Sándor költő díszsírhelye ügyében 1920.évi november hó 11-én 115888/1920. X.tan.sz.a.kelt átiratunkhoz csatolt 2 drb.nyilatkozatot visszaküldeni legyen szíves.

Budapest, 1922. évi március hó 2-án.

A székesfőváros tanácsa:

tanácsnok.

g.T.

Közp. nyomt. XXVI. es. 3/a sz. Székesfővárosi házinyomda 1920

448/1922.

A volt „ORSZÁGOS LAKÁSBIZTOSSÁG"-OT
FELSZÁMOLÓ BIZOTTSÁG.
BUDAPEST, V., SAS-UTCA 17. I. EM.
TELEFON 90—18.

H. 120. 192 2. szám.

Válasz esetén okvetlenül a fenti számra kell hivatkozni.

Budapest, 1922. március 3.

Határozat.

A volt „Országos Lakásbiztosság"-ot felszámoló bizottság 1922. évi márc. hó 3. n tartott ülésében az 1920:I. t. c. 9. §-nak 4-ik bekezdésében nyert felhatalmazás alapján kiadott 8758/1920. M. E. számu kormányrendelet 15-ik, valamint, a 216/1921. M. E. számu kormányrendelet 5-ik §-ai folytán az alábbi határozatot hozta a

Budapest, V. ker. Arany János utca út utca tér körut dülő 1. sz. ingatlanra bejelentett igények tárgyában:

A felszámoló bizottság k telezi a M. Kir. Tudományos Akadémiát, mint háztulajdonost, hogy 1/ a Villamos szerelő ipari kozpontnak /VI. Andrássy-ut 2./ 132 Egyszázharminckettő K. K 87 F. - 2/ a felszámoló bizottság vagyontomegének/V. Sas-utca 17./ a Szinmüvészeti Kozpontnál "lebonyolitás alatt" cimen vezetett folyószámlájára 10335 Tizezerháromszázharminchat K. 65 F.t késedelmes fizetés esetén ezen összegeknek a teljesitési határidő lejártától számitott 5% kamataival együtt 15 nap alatt különbeni végrehajtás terhe mellett megfizes en.

Indokolás.

Igy kellett határozni, mert háztulajdonos az okmányilag szabályszerüen igazolt fenti igényeket egész terjedelmükben elismerte.

Kiadványozók:

Szoll[illegible]sy Aurél s.k.
ministeri főmérnok
a bizottság h. elnöke.

Dr. Kerékgyártó György s.k.
ministeri müszaki tanácsos
a bizottság tagja.

A másolat hitelességét igazolom.

[illegible]
ministeri

M. kir. tudományos Akadémia
Budapest IV. Akad.

M. kir. állami nyomda. Budapest, 1921. — 2732.

A volt „Országos Lakásbiztosság"-ot Budapesten bizottság 192 . évi
. napján tartott ülésében az 1920:XI. t. c. 9. §-ának 4-ik bekezdésében nyert felhatalmazás alapján
kiadott 4758/1920. M. E. számú körrendeletével 15-ik változatul, a 210/1921. M. E. számú körrendelettel módosított 5-ik §-ában foglalt az alábbi határozatot hozta a

Budapest . kér . . . . . ügyében

helyiségre vonatkozólag.

Határozat.

A volt „Országos Lakásbiztosság"-ot Budapesten bizottság 192 . évi
. napján tartott ülésében az 1920:XI. t. c. 9. §-ának 4-ik bekezdésében nyert felhatalmazás alapján
kiadott 4758/1920. M. E. számú körrendeletével 15-ik változatul, a 210/1921. M. E. számú körrendelettel módosított 5-ik §-ában foglalt az alábbi határozatot hozta a

Budapest . kér . . . . . ügyében

helyiségre vonatkozólag.

Indokolás.

Határozat.

A volt „Országos Lakásbiztosság"-ot Budapesten bizottság 192 . évi
. napján tartott ülésében az 1920:XI. t. c. 9. §-ának 4-ik bekezdésében nyert felhatalmazás alapján
kiadott 4758/1920. M. E. számú körrendeletével 15-ik változatul, a 210/1921. M. E. számú körrendelettel módosított 5-ik §-ában foglalt az alábbi határozatot hozta a

Budapest . kér . . . . . ügyében

helyiségre vonatkozólag.

Indokolás.

A volt „ORSZÁGOS LAKÁSBIZTOSSÁG"-OT
FELSZÁMOLÓ BIZOTTSÁG.
BUDAPEST, V., SAS-UTCA 17. I. EM.
TELEFON 90-18.

Száma: 192 .

Ezzel szemben ellenőrizni a fenti számra kell hivatkozni.

447/1922.

B

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET

BUDAPEST V., BÁLVÁNY-UTCZA 7. SZ.

B/P. Budapest, 1922. március 24.

CHEQUE- ÉS CLEARINGSZÁMLA A M. KIR. POSTATAKARÉK-PÉNZTÁRNÁL: 16117. SZÁM.
GIROSZÁMLA AZ OSZTRÁK-MAGYAR BANKNÁL.

Magyar Tudományos Akadémia

Budapest.

P.

Van szerencsénk értesiteni, hogy f. hó 20-án kelt kétrendbeli becses utalványuk alapján atutaltunk mai napon póstatakarékpénztár utján fizetési utalványnyal a Villamos-szerelő Ipari Központnak, Budapest, VI. Andrássy ut 2. a volt " Orsz. Lakásbiztosságot Felszámoló Bizottság " H. 1208/1922 sz. határozata értelmében

K. 132.87 ft, mely összeget f. hó 24-iki értékkel a t. Akadémia folyószámadása terhére könyveztük.

Egyuttal megtérítettünk a Pénzintézeti Központnak a volt " Lakásbiztosságot Felszámoló Bizottság " H.1208/1922.sz.határozata értelmében a Felszámoló Bizottság vagyontömegének / V. Sas u.17./ a fentnevezett intezetnel " lebonyolitás alatt " cimen vezetett folyoszamadasa javára

K. 10.335.65 ft,

mely összeget f. hó 24-iki értékkel a t. Akadémia folyószámadása terhére könyveztük.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

1922