K513/1320/B

Nagy-Kőrös, aug. 6. 1860.

Tisztelt Uram!

Itt küldöm verseit. Előbb nem tehetém, a vizsgák miatt, melyek julius végét s augustus elejét nagyon igénybe veszik. Bocsánat a késedelemért.

Bajos nekem Ön verseire őszinte ítéletet mondani, nem. Ön már fellépett, s a szerkesztő, kivel érintkezésben van, úgy mutatta be a közönségnek, hogy ha én gáncsolnék valamit költeményein, Ön azt nem őszinte és igaz ítéletnek, hanem egy koszorúra félő(?!) vén poéta aggatódásának volna hajlandó venni. De mivel akarja, hogy „ne sajnáljak rá egy kis figyelmet fordítani", ime teszem, s igazat mondok, habár ez által öa hajlandóságát kockáztatnám is.

Mindenek előtt kimondom, hogy Ön nincsen költői dispositio és tehetség nélkül. De ez nem elég. A tehetséget művelni kell. Nem csupán a költemény formája és költői nyelv elsajátítására iskolázására értem ezen: hanem főleg ama nehéz mesterséget, hogy a költő tudja megválasztani, mit kelljen mondani, mit nem; tudjon erőt összhanggal párosítni költeményeiben. Az a sokáig áradozó, mikor egy paránynyi gondolat a minden napi szavak, fráziskor, közhelyek (loci communes) egész tengerében van főleveszve: az még nem költészet. Így például, „Késő sejtelem" című korszakú költeményében egyetlen új; – de még csinosan kifejezett régi gon-

dolatot, sőt képet sem találok. Teljesen meghiszem én, hogy Ön az abban panaszolt kínokat mind átérezte, hogy tehát szívből fakadt a költemény: de érzeni nem elég, ki is kell tudni fejezni, mégpedig nem úgy, a mint közbeszéd ben elropánkodná az ember, hanem költőileg. Olvassa el ön Petőfi „Tündérálom" czimü költeményét, s utána a magáét: és ha nem veszi észre a kifejezésbeli különbséget: hogy amott minden új, eredeti, gazdag képekben, és költői fordulatokban; itt minden köznapi, elrongyolt, sekély: úgy nincs annak lehetsége, hogy én Önnek tanácsokat adjak.

A „hah mi szörnyen..." kezdetü vers egyike azon költemányeinek, melyek azon véleményre birtak engem, hogy Ön nincs tehetség nélkül. De itt is őszintén kimondom, hogy e vers egészben szinte csak szóhalmaz, és üres kiáltozás: de vannak egyes helyei, hol a gondolat költőiséggel bir. Ilyen az a versszak, melyben mondja, hogy azért jobb a bor, mint az anyatej, mert míg ez szopva, mindig sírt, de most, hogy a bort iszogva vigad. Ilyen tehetséget volna, a mit a szomorúfüzről mond, ha jobban kifejti: például, hogy a víz mellett szomorkodó fűz sem tenne szomorú, ha borspatak mellett állna. Így volna teljes a kép. De mind ez kevés új gondolatnak egy oly hosszú költeményben: hatás nélkül vesz el abban: vari nantes in gurgite vasto.—

MTA AKADÉMIA KÖNYVTÁRA

A „Nem kell nekem…" kezdetében megint felcsillan egy kék sugár: „hogy örömében holtig szívesen sír" — és hogy „ne sírjon a sarkantyú." Az költői vonás mindenik, a többi csak — beszéd. Az „Óriási Szikla hegynek" csupán utolsó vers-szakában van költői gondolat — midőn arra szeretné álmodni, hogy „mint halottat sírba tették."—

Ha Ön nem arról olvasó dicséretén kap, kik a dologhoz keveset, vagy semmit sem értenek, — ~~akkor~~ használja tanácsomat; írjon több gonddal, mind a külsőt: rhythmust, nyelvet, metricát, rímet illetőleg; mind a belsőt tekintve; akkor lehet az, a mi óhajt lenni. De ha netalán már czélnál hiszi magát, azzal mutatva meg irántra jóakaratomat, miszerint kimondani, hogy csalatkozik.

Fogadja köszöntésemet.

szives jóakarója
Arany L.

M. T. AKADÉMIA KÖNYVTÁRA