

In der Theorie der Klassiker des Marxismus bildet Geradesosein der gesellschaftlich-geschichtlichen Phänomene und ihre allgemein formulierbaren Gesetzmässigkeiten niemals methodologische Gegensätze, vielmehr, gerade Umgekehrt, eine untrennbare dialektische Einheit"

3.old.: Brumaire 18-ra hivatkozva, az ottani példákön tulmenően is: gehen davon aus, dass "da jede ökonomische Formation seinmässig zugleich etwas gesetzlich Notwendiges und ein historisches Geradesosein ist, müssen Überbauformen — wie in unserem Fall die Demokratie — ihrem gesellschaftlichen Sein nach ähnlich beschaffen sein." — Ez vonatkozik a TTF-re is. Annak sincs absztrakt általános törvényszerűsége, amely ne találkoznak az "épen így lét" konkrét történelmiségével.

V.ö. Ferkó koncepció: általános törvényszerűség és konkrét adottság helye az elemzésben.

L.Gy. Demk. 6.

2

Für den freien Staatsbürger bedeutet seine eigene Individualität gerade seinshaft dasselbe wie seine Zugehörigkeit zur Polis. Die soziale Zweitrangigkeit des Privat~~an~~lebens der Polisbürger ist nur die historisch seinshaft Kehrseite dessen, dass hier Menschsein, sich als Person zu entfalten mit der Erfüllung der Forderungen der Bürgerpflichten in der Demokratie, mit den Verwirklichungsweisen der Demokratie dynamisch-tendentiell wesentlich identisch ist." - A francia forradalomnak ez a példaképe, mégis ökonomisch-sozial das Gegenpol.

marx: " .. sondern der Austausch von ~~Zan~~ Tauschwerten ist die produktive, reale Basis aller Gleichheit und Freiheit." (L.Gy. irod 3//) L.G.y" Diese faktische Verwirklichung der Herrschaft von Freiheit und Gleichheit bedeutet - samt allen ihren Wider-sprüchlichkeiten — einen ungeheuren Fortschritt in der Vergesellschaftung der menschlichen Gesellschaft. Mit ihr ist erst die wirkliche

Gesellschaftlichkeit, das objektiv reale  
Fundament des Menschsein im Menschen ind Leben  
getreten. " Ezzel belépett sok évszázados ideológiai harc után az emberi élet a "Reich der Vernunft"-ba  
das zur Grundlage des gesellschaftlichen Lebens  
geworden is. "die Vollendung des Materialismus  
der bürgerlichen Gesellschaft." (Marx) A francia  
forr. dokumentumait elemezve felsimeri az homme  
(bourgeois) és a citoyen összetartozó ellentétéét.  
Itt a Citoyen az idealisztikus állampolgár, aki  
~~ak~~ losgelöst von allen materiellen Bindungen an das  
ökonomisch-soziale Dasein. Der Mensch dagegen ist  
Mitglied der bürgerlichen Gesellschaft. - die  
real gesellschaftliche Suprematie des materiellen  
(wirtschaftenden) privaten Menschen über den bloss  
ideellen Staatsbürger. Marx sagt, das für diesen  
konkreten Menschen der bürgerlichen Art der Demokratisierung (dadurch ) die anderen Menschen nicht die  
Verwirklichung, sondern vielmehr die Schranke seiner  
Freiheit bildet. (5)

" wurde der Begriff "pluralistische" Gesellschaft im Gegensatz zu "Totalitarismus", der eine Zusammengehörigkeit von Faschismus und Kommunismus zum geistigen Gemeingut zu machen strebt, in die Welt gesetzt und propagiert. So sollte das Grosskapotalistisch werden der Konsumtionsmittelindustrie und der Dienste, die daraus folgende Interessiertheit der Kapitalisten am Proletariat als Warenkäufer als ein Veraltetsein der Mehrwertslehre propagiert werden. Dabei handelt es sich ökonomisch bloss um ein Zurückdrängen des absoluten Mehrwerts durch den relativen, um einen Prozess, den in der Mehrwertslehre Marx nicht nur vorausgesehen, sondern als Ablosung der bloss formalen Subsumtion der Produktion unter kapitalistische Kategorien durch die wirkliche Subsumtion bestimmt hat.

Erről Ferkóval és Gy.bácsival beszélni.

"Die Gesellschaft muss sich radikal vergesellschaften, die Naturschranken der Gesellschaftlichkeit müssen zum Zurückweichen gebracht werden, damit diese Gattungsmässigkeit des Menschen, sein echtes Heraustreten aus dem Tierreich, dem er entstammt, möglichst werde. Dieser Prozess vollzieht auch der Kapitalismus in der Ökonomie und durch sie an der Gesamtgesellschaft." (17. old: Das gesellschaftlich seiende Wesen des Menschen, seine wirkliche Gattungsmässigkeit besteht also in einer - historischen - Überwindung gerade dieser "Stummheit". - Es a Feuerbach féle Stummhet, ami a Gattungot - természeti lényként- minden individuummal összeköti.)

"So entsteht im Kapitalismus zwar eine wirklich ~~vergesellschaftete~~ vergesellschaftete Gesellschaft, also an sich eine Verwirklichung der menschlichen Gattungsmässigkeit, jedoch eine, die innerlich nur von

unaufhebbaren Gegensätzen in Gang gehalten werden kann, eine, in der sich der Mensch ökonomisch notwendig, im gesellschaftlichen Masstabe, nicht zur echten Gattungsmässigkeit, zum echten Menschsein zu erheben imstande ist. "

19. old. Marx: (11) " das Menschenrecht der Freiheit basiert nicht auf der Verbindung des ~~menschen~~ ~~Menschen~~ mit dem Menschen, sondern vielmehr auf der Absonderung des Menschen von dem Menschen, Es ist das Recht dieser Absonderung, das Recht des beschränkten, auf ~~sich~~ beschränkten Individuums."

L.G.y 20. Marx (13) "Das Privateigentum hat uns so dumm und einseitig gemacht, dass ein Gegenstand erst unsrige ist, wenn wir ihn haben, er also als Kapital für uns existiert, oder von uns unmittelbar besessen, gegessen, getrunken, an unserem Leib getragen, von uns bewohnt, etc. kurz gebraucht wird... An Stelle aller physischen und geistigen Sinne ist daher die einfache Entfremdung aller dieser Sinne, der Sinn des Habens getreten."

"das"soziale und individuell-menschliche Ver-  
hältnis der Entfremdung", amelyet Marx másfél év-  
századdal ezelőtt leírt, nem szűnt meg a 19.száz-  
adban, csupán az anyagi kizsákmányolás súlya  
háttérbe szorította. Marx már tudta, hogy ez a ki-  
zsákmányoltra és a kizsákmányolóra egyaránt érvé-  
nyes viszony, de ezt a felismerést csak ma, az  
Industriegesellschaft korában kezdik megérteni. A  
mai kapitalizmus elmélyíti ezt a problémát és általa-  
nosabbá teszi.

Lehet-e a TTF perspektívája a "Haben" megszűnése,  
Aufheben, megszüntetve megőrizni és magasabb  
szintre emelni (die Mannigfaltigkeit der Bedürf-  
nisse")

Mint hogy a szolgáltatás nem tárolható, a Haben  
már nem szünteti meg a létbizonytalanságot.

22.old.:" Die feine Manipulation besteht ja gerade darin, dass den Warenkäufern der Wert einer bestimmten Ware so suggeriert wird, dass sie ihren Besitz als Ergebnis eines freien Entschlusses, ja als Ausdruck ihrer eigenen Persönlichkeit sich einbilden." "Diese Manipulationsprinzip kann auf die Teilnahme der Menschen am "idealen" Gebiet des staatlichen Lebens umso leichter angewendet werden, als die Dynamik der kapitalistischen Entwicklung ... die Beziehungen der Menschen zu ihrem Mitmenschen, zu den eigenen Institutionen ihrer Gesellschaftlichkeit in eine dynamische Wechselwirkung verwandeln musste, in welcher mit ökonomischer Notwendigkeit der Materialismus der bürgerlichen Gesellschaft das übergreifende Moment ~~wor den exist~~ geworden ist."

(ez a materializmus náluk is dominál, főleg ma az áruviszonyok tudatosulása folytán, és minthogy a durva manipuláció kezd háttérbe szorulni.)

L.Gy. demkr. 29. die proletarische Revolution in  
Russland war - im Sinne von Marx - keine "klassi-  
sche" Verkörperung eines solchen welthistorischen  
Übergangs. Ezt Lenin is tudta. Gyermekbetegség-  
gekben): Ebenso wäre es ein Fehler, ausser Acht zu  
lassen, dass nach dem Siege der proletarischen  
Revolution, sei es auch nur in einem einzigen  
fortgeschrittenen Land, aller Wahrscheinlichkeit  
nach ein jäher Umschwung eintreten und Russland  
bald danach nicht mehr ein vorbildliches, sondern  
wieder ein rüchständiges Land (im Sinne des  
Sozialismus und Sowjetsystems) sein wird." 15)

L.Gy. 29-30.: "Je entwickelter der Kapitalismus im  
Lande einer siegreichen Revolution ist, desto  
unmittelbarer, entscheidender, rascher, adäquater  
können in dessen Ökonomie die spezifischen Auf-  
gaben des Sozialismus verwirklicht werden. In einem  
Lande dagegen, das in dieser Hinsicht zurückgeblieben  
war, müssen notwendigerweise eine Reihe von Fra-  
gen auf die Tagesordnung gesetzt werden, die in  
./,

rein ökonomischer Hinsicht, also normalerweise, ihrem Wesen nach bloss noch Aufgaben der Entwicklung des Kapitalismus gewesen wären." A döntés persze mégis helyes volt, mert a történelmi alternatívák nem tudósok kamrácskáiban dőlnek el, hanem objektív erőviszonyok folytán. Az okok és indítékok helye sége azonban mitsem változtat azon, hogy a nem-klasszikus ut következményivel számolni kellett. "Erst nach der Beendigung des Bürgerkrieges trat die ökonomische Problematik der "nicht-klassischen" Form des Ursprungs offen in den Mittelpunkt des Sowjetlebens." (Lenin ezt felismerte és a munkás-paraszt szövetségben látta a garanciát, hogy mégis tudati oldalról áthidalható, de csak a nevelők nevelése által)

Kérdésem: A forradalom nem-klasszikus utja nem teremtett-e meg a kapitalizmus túlélésének nem-klasszikus utja számára is a lehetőséget, Hogy a postindustriális, amely történelmileg szoc-volna, ~~kapitalizmus~~ a kap.-on belül valósul meg. ...

A nem-klasszikus ut

Az a tény, hogy a szoc. elvesztette kezdeti vonzerejét, ami szoros összefüggésben van azzal, hogy nem-klasszikus uton jött létre, talán elzárta az utat a klasszikus forradalmak előtt

(a már létező, az erdőtüz példa, mely elvonja a levegőt és megszünteti saját ~~akció~~ terjedésnek előfeltételeit). Így vált lehetővé, hogy a kapitalizmus is túlélje tört. hivatását és forradalmi átváltás nélkül, a régi keretek közt valósítson meg olyan feladatokat, amelyek történelmileg a szoc. feladatai lettek volna.

A nem-klasszikus kap. tulfejlődés azt jelenti, hogy a kapitalizmus túléli saját történelmi szerepét- (késleltetett forrás, túlhevített folyadék), de vajon robbanás szerűen végpereg-e majd egy átváltás, vagy "belenövünk békésen a szoc.-ba Nyugaton is. Ezért kell fenntartani a Haben-t a finom manipulációval, mint hájtóerőt, és ezért az új ellentmondások.

Önnevelés, nevelők nevelése.

"Die Feststellung, dass der Erzieher, die gesellschaftliche Führungsschicht der sozialistischen Revolution selbst erzogen werden muss, richtet sich einerseits gegen ~~den Utopismus~~ jeden Utopismus, der meint, die Menschheitsentwicklung liesse sich durch irgendeine ausgeklügelte, angeblich überlegene Einsicht (?) in einen vollendeten, jede Problematik aufhebenden Zustand versetzen, andererseits gegen den mechanisch gefassten historischen Materialismus, der jede Lösung einfach als spontan-notwendiges Produkt der Entwicklung der Produktion hinstellen will. Für Marx ist die Welt der Ökonomie ("das Reich der Notwendigkeit") in einer nie aufhebbarer Weise die Basis jenes Sichselbsterschaffens der Menschengattung, das er als "Reich der Freiheit" bezeichnet hat. ... eine ~~derartige~~ Lebenspraxis "nur auf jenem Reich der ./.

Notwendigkeit als seiner Basis aufblühen kann" (18)  
az össze ellentmondások ellenére is csak így.

En: Grundrisse: a kapitalizmusban nevelődik ki  
a munkafegyelem, a munkamorál, Tőke VI.fej. !Fil.Sz.)  
a munkás mint munkaerejének eladója versenyes a  
piacon, ennek szerepe a munka becsületének kiala-  
kulásában.

A nevelés /eddig/ alatvalók nevelését szolgálta,  
vagy az osztályérdeket szolgáló manipuláció eszkö-  
ze volt. Csak a szoc. talaján valósulhat meg a  
szoc demokrácia, mint a nevelődés lényegbeli eleme  
és tere. A nevelők nevelése (Führungskader kinevel-  
lődése) spec. szocialista feladat. Ehhez azonban  
olyan szocializmus kell, amely a szűkösség bázisá-  
ból ki tud lépni. (A Haben prinzip is csak akkor tü-  
nik el) Nem belátás alapján változnak meg, hanem  
az önnevelés és nevelők nevelése przessusa által és  
nem is spontánul, a termelő erők fejlődésének  
kauzális következményeként. A TTF-től sem nevelődnek  
spontánul mássá, de akkor sem, ha kispekuláljuk,  
milyen embernek kellene lenni, aki védve van a  
civilizáció veszélyeitől. Ez is kölcsönhatásu  
folyamat

Wegen dem nichtklassischen Charakter der Oktober-Revolution .. "Es muss also eine Zwischenperiode eingeschaltet werden, in welcher diese ökonomische Rückständigkeit eingeholt wird, eine Zwischenperiode, in der die rasche und gründliche

Höherentfaltung der Ökonomie in der bewusst gewordenen Lenkung des gesellschaftlichen Lebens die Zentralstelle einnehmen muss. " .. "Das grosse, bis jetzt von niemand - auch von Lenin nicht (?) - theoretisch formulierte Zentralproblem eines solchen nicht "klassische" sozialistischen Aufbaus, einer solchen Vorbereitung des Kommunismus besteht also darin: wie in einer derartigen Übergangszeit das Verhältnis zwischen der rein ökonomischen Praxis, die diese Zurückgebliebenheit einfach aufzuholen be-rufen ist, und zwischen den auf den sozialistischen Inhalt direkt intentionierten, die proletarische Demokratie fördernden Akten, Institutionen ets. beschaffen ~~ist~~ sein soll."

Ezt elméletileg a klasszikusok sem tisztázták. A "Reich der Freiheit" ökonomiailag különbözik a "Reich der Notwendigkeit"-től, de csak annak bázisán tehát bizonyos szint felett jöhet létre, Az arány (proporcio) kérdése tisztázatlan maradt. Az összefüggés az alap és felépítmény viszonyából adódik, de több annál, mert a "Reich der Freiheit" több mint a felépítmény az osztálytársadalmakban.

(Ehhez kapcsolódik a 73. oldalon Übergangsperiode több generáció és mi adódik ebből).

A szocializmus, mint formáció először a történelemben teszi lehetővé, hogy "die Teleologia aus einem blossen Moment der kausal-gesetzten gesellschaftlichen Entwicklung zu ihrer zentral bestimmenden Kategorie aufwächst, ... 37.o.: kikapcsolódik a lehetőség annak, hogy az ökonomiai társadalmi funkcióit alárendeljük az egyéni érdekeknek, 2. damit entsteht die objektive Möglichkeit, die ökonomische Entwicklung bewusst auch in den Diensten von höheren Gattungsinteressen zu stellen, was bei Privatbesitz der P.M.

*Wohlgemut, ein unbeschäftigtes Nebenprodukt bleibt*

*muw (320) 21*

En L.G.y 35-37-hez

oil (8)

Igaz-e az, hogy az ökonomiai fejlődés tudatos irányítása, vagyis a magántulajdon megszűnésével ~~csak~~ életbelépő új lehetőségek folytán nem csak a visszaélés (eggyini érdekek alárendelés) lehetőség szűnik meg, hanem belép a teleológiai a társadalmi folyamatokba és az ökonomiai fejlődést tudatosan az ember nembéli léte kibontakoztatásának szolgálatába lehet állítani. (Ez a fejlődés során eddig si végbement, a társadalmiasulás stb, de csak mint véletlen melléktermék) ?  
Ha így igaz, akkor a TTF és a szoc.forradalom találkozásának ez volna a tartalma és értelme, sőt sajátos specifikuma.

Lenin nagy szerepet tulajdonít a megszokásnak. Ez teszi majd lehetővé az állam elhalását is, mert megszokják az emberek, hogy erőszak nélkül is együtt lehet élni, kényszer nélkül is.

De a megszokás (Gewohnheit) közömbös, bármit meg lehet szokni, az egoizmust is, hogy a másik ember a Schranke meines Egoismus. A társadalmi valóságban tehát kell valaminek lennie, ami nem ökonomiailag spontánul jött létre, mert csak ezáltal lehetséges, hogy a társadalom úgy funkcionáljon, hogy az emberekben - tendenciózusan minden emberben - éppen ilyen szokások alakuljanak ki. A mindennapi életet materiálisan is forradalmiasítani kell ehhez, nem csak ideológiailag. - A Kommunista kiáltvány szerint a kommunizmus szabéállítása a polgári társadalommal abban áll, hogy utóbbi a múlt uralma a jelen felett, míg a kommunizmus a jelen uralma a múlt felett. Lenin megszokás elmélete is ezt fejezi

ki: az uj, kommunis a jelenségeket kell támogatni, a hogy megszokássá váljanak, mert a mult, a bürokratizmus az a mult uralma a jelen felett, a ~~kuxix~~ gyakorlatból kialakult rutin által. Ezzel szemben a kommunista szombatok.

Igy jön létre és erősödik a demokrácia is, De ~~ésőbb~~, az állam elhalásával a demokrácia is elhall. A kommunizmus olyan formáció, amelyben a demokratizálódás kérdése ~~möbbe~~ már nem aktuális. (L.Gy.44.) De az emberi együttélés demokratikus formái - amelyek az~~x~~ átmenetre jellemzőek - Lenin szerint sem radikálisan újak, hanem csirájukban évszázadok óta léteztek. Tehát nem radikálisan uj. Ide következik: a kontinuitás-diskontinuitás dialektikája.

"Die echte methodologische Widerlegung eines jeden Utopismus (a TTF utópiákra is igaz) beruht eben auf dieser Konzeption einer historischen Kontinuität: bei den Utopisten wird etwas radikal Neues, den Gesetzen der Vernunft ~~widerkprechendes~~ entsprechend, in die Welt gesetzt; im Marxismus dagegen schlägt die gesellschaftlich-geschichtliche Entwicklung selbst an bestimmten Wendepunkten ins Neue um, wobei im tiefsten menschlichen Sinn nichts bis dahin Niedergewesenes in die Welt treten muss, vielmehr erhalten "bloss" bestimmte menschliche Einstellungen, Verhaltensweisen etc., die sich bis dahin nur als "Ausnahmen" wirkungslos verwirklichen konnten, eine gesamtgesellschaftliche Allgemeinheit. Auch hier geschieht ein Sprung, auch hier geht eine revolutionäre Wendung vor sich, sie erhebt jedoch "bloss" bis dahin vorhandene und in ihrer Art wirkende Momente des gesellschaftlichen

Seins der Menschen - eben durch ihre gesellschaftliche Verallgemeinerung ~~ad~~ auf eine bis dahin kaum ~~gekannete~~ Höhe zu ahnende Höhe. Diesen Prozess schildert Lenin in seinen Darlegungen über die Gewöhnung. Das ist aber seine allgemeine Methodologie des Marxismus" .. Lenin (22): " Der Marxismus erlangte seine weltgeschichtliche Bedeutung als Ideologie des revolutionären Proletariats dadurch, dass er die wertvollsten Errungenschaften des bürgerlichen Zeitalters durchaus nicht ablehnte, sondern, im Gegenteil, sich alles Wertvolle der mehr als zweitausendjährigen Entwicklung des menschlichen ~~Rassens~~ Denkens und der menschlichen Kultur aneignete und verarbeitete."

Sztalin szerint a Wertgesetz megszűnik regulátor lenni a kommunizmusban. Marx szerint viszont megmarad, mert nemcsak a konsumtiót szolgáló egyes áruk elosztását szabályozza, ~~hanem~~ mint Sztalin kátja, hanem "der ganze individuelle Anteil der Produzenten am Gesamtertrag. Marx szerint: ist das Wertgesetz nicht an die Warenproduktion gebunden. Hat verschiedene Erscheinungsformen. Sztalin olyan kategóriákat, amelyeket Marx a produktió (minden produktió) elemének tekintet, Sztalin történelmi és a szocializmusra már nem érvényes kategóriáknak tartott. Egyébként is Sztalin a kommunizmusról, mint közel jövőől beszélt, éppen ezért más periódust értett kommunizmus alatt, mint Marx.

-- Ez az egész még kérdéses, hogy mi is történik az értéktörvény területén. Ez nem ilyen egyszerű

L.Gy. Demkr. 64.

Sztalin szerint a Mehrarbeit megszűnik a termékek társ. tulajdonba vételével automatikusan. L.Gy. szerint ez hamis: a munkaerő újratermeléséhez társadalmilag szükséges munkán kívül létezik a többletmunka (ez nem kapitalista szpezifikum), hanem az ökonomiai reprodukció fontos eleme, az egész fejlődés folyamán az őstörténetből a kommunizmusig.

A kanibalizmus átmenete a rabszolgaságba azon alapult, hogy a rabszolga már többet tudott dolgozni, mint amennyi saját reprodukciójához szükséges (így gazdaságilag hasznosabb dolgoztatni, mint megölni vagy megenni). A fejlődés során a reprodukcióhoz ~~szükséges~~ társadalmilag szükséges munka csökken, a többletmunka nő. Ezt ugyan közvetlenül a kizsákmányolás fölözi le, közvetve azonban a személység továbbfejlődését segíti elő. A termékek társadalmi tulajdonbavétele lehetetlenné teszi az értéktöbblet ~~elsajátítását~~ elsajátítását magán tulajdonon keresztül, ./.

ez azonban nem szünteti meg az ökonomiai reprodukció alapszerkezetét. Setzt nur radikal neue ~~ökonomische Reproduktion~~ Vermittlungsformen ein, um das gesellschaftlich progressive Ausnutzen der Mehrarbeit zu ermöglichen. Idézve Grujdrisse hely: "Die freie Entwicklung der Individualität, .. nemcsak a szüzséges munka redukciójáxxxogy a többletmunkához képest, hanem az egész társadalom szüzséges munkájának egy minimumra való redukálása, hogy a künstlerisch, wissenschaftlich stb-re idő maradjon.

Lásd még ehhez a Gothai Programm kritikájában Lasakke vulgarizálsai elleni érvelését.

--- Én: de mit jelent ma a kizsákmányolás egyáltalán. És mennyiben igaz, hogy a többletmunkát a társadalmi tulajdon hatékonyabban tudja az ember, a fejlődés javára fordítani?

Lenin az analfabétizmus megszüntetését mint központi ideológiai, politikai teendőt állította elének a NEP idején.

<sup>A</sup>zboktatás a kapitalizmusban gazdasági kényszer. Amunka megkívánja.

A szoc.-ban a hépnek művelődnie kekl, hogy saját dolgai felett maga dönthessen.

Der Unterricht kann auf diese Weise aus einem von der ökonomischen Entwicklung gewissermassen automatisch produzierten Überbau zu einem Faktor der Ausweitung und Vertiefung auch des individuellen Lebens eines jeden Einzelmenschen werden, zu einer gesellschaftlichen, vom Menschen für sich geschaffenen Kraft, die gerade in ihrer seindenden Gesellschaftlichkeit dazu dient, dass jeder durch die Reduktion seiner zur Selbstreproduktion nötigen Arbeitszeit imstandegesetzt sei, das, was Marx das

"Überflüssige" genannt hat, zum Selbstaufbau und Selbstausbau hervorzubringen und sich zu eigen zu machen."

"Natürlich entscheidet auch hier letzten Endes das gesellschaftliche Moment. Entwicklungshöhe der Produktion, als Verminderung zur Selbstreproduktion der Arbeitenden nötigen Arbeit und ideologisches Ausfechten des Umfangs und des Gehalts des "Überflüssigen" sind gesellschaftliche, objektiv bestimmte Phänomene. - A megvalósulás útja a demokratizáláson, az önmegvalósításon keresztül megy végbe. A Reich der Notwendigkeit-ből hinaus.

Mindezt az "Überflüssig" gondolatral v.ö.

1. Csanádi : fölös energiákból létrejött művészi alkotás
2. oktatás-gazdaságtani sz. mlélet.

L.Gy. demkr. 88-90mold.

14

A kapitalista és a szocialista eredeti akkumuláció közötti különbség elemzése.

Nem elég meggyőző.

A kap. eredeti akku.-nál a cél erőszak útján létrehozni a munkelő újfajta disztribúcióját a terelési ágak között és ezzel, ennek végbementele után indul csak be az, amit a kapitalizmus örök tövényeinek neveznek.

A szoc. for adalommal (klasszikus esetben, amikor fejlett tőkés államban jön létre), az eredeti akku. elvileg ellentétes.

A nemklasszikus utnál is csak analóg, mert mégeredményben már volt kapitalizmus, csak annak továbbfejlesztését célozta. Az erőszak, mely tagadhatatlanul érvényesült pl. a kolchozizációban, itt csupán a primit terelési viszonyok Zrestörungját szolgálta (vagyis szerintem ugyanazt, mint

amótt), hogy ezzel megteremtse a gyors felépítés  
elemi arányait.

A kultura területén az összehasonlítás (90-91 o)  
szintén sántít, valóban nem csak ökonomiai  
szempontok vezették Sztálint a kultura pártolásá-  
ban, de ez az időszak nem hasonlítható össze  
az angliai etedeti akkumulációval. Ha viszont  
Japánnal hasonlítjuk össze, akkor már vitatható-  
vá válik, hogy hol bontakozott ki nagyobb ütem-  
ben az oktatás és képzés és hol költöztek rá  
többet a nemzeti jövedelemből.?

"Um den Weg vom "instrumentum vocale" der Sklaverei bis zum Arbeiter, der seine eigene Arbeitskraft im Rahmen der Markwirtschaft selbst verwertet unerwähnt zu lassen, ist es selbstverständlich, dass je höhere Form die Arbeit erringt, die Rücksicht auf den sie vollziehenden Menschen auch in den Klassengesellschaften zunehmen muss. Reduktion der gesellschaftlich notwendigen Arbeitskraft, Schaffen von hygienischer Arbeitsbedingungen, ja, was im heutigen Kapitalismus sich zu entwickeln beginnt, Versuche der praktischen Anwendung einer Psychologie für die Arbeit etc. haben mit diesem Problem nichts zu tun. Sie sind <sup>a</sup>Ausnahmslos Mittel, ~~zum~~ die Ergiebigkeit der Arbeit, also ihren rein ökonomischen Gehalt zwecks einer möglichst grossen Reibungslosigkeit in der Erhöhung ihrer Produktivität zu steigern. Dabei ist notwendigerweise stets die ökonomische Kalkulation das primäre.

Der arbeitende Mensch soll ihren jeweiligen For-  
derungen maximal angepasst werden. Ez az Anpassung  
alacsonyabb ökonomiai szinten brutálisabb eszkö-  
zökkel ment végbe, és ezért tűnik mai finomabb  
formája ujnak, ezért értelmezik félre. Denn es  
handelt sich dabei - épúgy mint régen, csak változo  
eszközökkel - ausschliesslich ~~darum~~ um die Anpas-  
sung der Arbeitenden an die von den der ökonomi-  
schen Kalkulation diktierten Bedingungen der je-  
weiligen Produktion. Was Marx hier meint, ist  
etwas strickt Gegenteiliges: die Anpassung der  
Produktion selbst an die würdigsten und adäquates-  
ten Bedingungen der menschlichen Natur. Ez a cél-  
kitűzés természetesen ~~nessze~~ tulmutat az ökon-  
omiai szférán, és ezen mitsem változtat, hogy  
előfeltétele éppen az ökonomiai fejéettség igen  
magas szintje (mint bázis, ahogy Marx mondja).  
Marx a Gothai Programm kritikájában is erről beszél,  
amikor a döntő változás, hogy die Lebensführung  
des Menschen in den Mittelpunkt stellt.

✕ Nem játék lesz a munka, mint Fourier -nél.  
hanem, Marx szerint: "Wirklich freie Arbeit  
zB. Komponieren ist gerade zugleich verdammt  
ernst, intensivste Anstrengung."

A szükséges munka redukciója folytán felszabadul  
az idő az egyén szabad alkotó tevékenysége szá-  
mára. A "felesleges" dominál a Notwendig helyett.  
Dabei kann natürlich der Terminus "überflüssig"  
nur im Gegensatz zum rein ökonomischen Sinn  
einen realen Gehalt erhalten, als Arbeit, die  
nicht mehr bloss der realen, materiellen Selbst-  
reproduktion der Gesellschaft und der sie bildem-  
den Einzelmenschen; ihre ökonomische Überflüssig-  
keit macht sie im gesellschaftlichen Sinn kei-  
neswegs überflüssig, begründet im Gegenteil ihre  
allgemeine gesellschaftliche Nützlichkeit, gar  
Unentbehrlichkeit. Darum ist es nur konse-

que nt, dass Marx - auch hier im Gegensatz zu seinen Frühaussagen, in denen die Arbeitsteilung überhaupt als ein durch den Kommunismus zu überwindende Prinzip erscheint - hier die Befreiung des arbeitenden Menschen von der "knechtlichen Unterdrückung" unter die Arbeitsteilung zu einer wichtigen Voraussetzung der Arbeit "als ~~als~~ erstes Lebensbedürfnis" macht. Diese Knechtung ist aber keineswegs ein Überrest primitiver Zustände, amelyeket a modern ökonomia a technika útján kiküszöböl. Ellenkezőleg, éppen a magasan fejlett ökonomia viszi tőkélyre. Ezért foglalkozik a mai elidegenedés-irodalom annyit a Knechtunggal, anélkül, hogy a lényegét felfogná.

Marx két, az ökonomián tulmutató tendenciát emel ki: adie "Anpassung ökonomischer Prozesse an die der menschlichen Natur adäquatesten Bedingungen, und die Aufhebung des knechtlichen Charakters der Arbeit." (38.) l.áb. L.Gy-mél Grundrisse, 594 körül lehet

Erst in seinen letzten Lebensjahren (Lenin) und vorallem nach seinem Tode zeigte sich, dass trotz objektiv vorhandenen revolutionären Situationen und sporadischen, kurzweiligen Erfolgen in vereinzelt Ländern, das Versagen des subjektiven Faktors ( ~~is~~ igen, de miért nem volt subjektiv faktor ? ) das "allgemeinwerden des sozialistischen Sieges vereitelt hat. Zu dem Zentralproblem der russischen Revolution, zur Überwindung ihres "nichtklassischen" Charakters trat nun die konkrete Frage, wie sie sich in dieser Lage erhalten und allein sich zu sozialistischen Vollendung durcharbeiten könne. (Ellentétben Marx-al, aki szerint ha nem egyszerre történi, akkor a kapit. környezetből az egész Scheisse visszajön). Die beiden Problemkomplexe bilden in der objektiven gesellschaftlich-geschichtlichen Wirklichkeit eine untrennbare Einheit. ~~Das~~ Denn die faktische Überwindung der Irregularität des sozialen Ausgangspunktes wurde durch das Alleinstehen qualitativ wesentlich zugespitzt; die russische Sowjetrepublik war nunmehr bei der Lösung dieses Problems ausschließlich auf ihre eigenen inneren Kräfte angewiesen. .... Es handelt sich deshalb darum, ob die auf sich selbst angewiesene Sowjetrepublik imstande sein wird, aus eigener Kraft sich nicht nur überhaupt zu erhalten, sondern sich zu einem normal entfalteten Sozialismus durcharbeiten.

Az utódlási erőharcokban ezek a problémák alámerültek.

"Vorallem verschwindet das Problem des "nicht-klassischen" Ursprungs immer mehr aus den Diskussionen. Die allgemeine theoretische Grundlegung reduziert sich ~~xxxx~~ zunehmend darauf, dass mit der Verstaatlichung der Produktionsmittel alles wirklich wesentliche dieses Komplexes bereits beantwortet ist. Das Einholen der ökonomischen Zurückgebliebenheit bleibt zwar für lange Zeit das wirtschaftliche Zentralproblem, aber da es ausschliesslich vom Standpunkt der Ökonomie behandelt wurde, musste aus den Fragestellungen und Antworten gerade jene Reihe der Probleme ausfallen, die sich auf diesen Komplex bezogen. Das Problem des "Sozialismus in einem Lande" reduzierte sich darauf, ob Bestehen und Entwicklung überhaupt unter solchen Umständen möglich sei. Ezzel el is tolódott a taktikai felé.

"Für jeden müsste <sup>es</sup> klar sein, dass es sich dabei um einen Prozess, sogar um einen langwierigen handeln müsse. Wenn man dabei zur Forderung gelangt, vollenden liesse sich dieser Prozess bloss mit Hilfe von sozialistischer Revolutionen, vor allem in den entwickelten Ländern, entstand unweigerlich die taktisch-propagandistische Frage: entweder mit allen Mitteln (auch mit abenteuerlichen) die Weltrevolution beschleunigen zu müssen, oder mit grossen persönlichen Opfern sich dem Bau des Sozialismus hinzugeben, ohne in der Lage zu sein, ihn wirklich aufzubauen. (Még ha ilyen nyers formában maga Trotski sem fogalmazta meg az alternatívát, mégis lényegében ez állt a viták középpontjában.)

Később Sztalin taktikai válasza: ersze hogy lehet egy országban, nemcsak szoc. hanem kommunizmusba való átmenet is, ami marhaság. (Ebben a kommunizmusban mindenki szükségletei szerint lehet koncentrációs táborba becsukva.)

Sztalinnál a taktika prioritása a stratégia és az elmélet felett.

Ideológiai háttér: az ökonomia (antimarxista) leválasztása a társadalomtudoomány egészéről, önállósulása.

Már Bucharinnál végbement, hogy a "termelőerőket" azok fejlettségét azonosította a technikával. Bucharin szerint a rabszolgaság az antik társadalom technikai fejletlenségének következménye, holott már Marx kimutatta ennek fordítottját, vagyis az, hogy éppen a rabszolgaság ~~okozta~~ volt a forrása annak, hogy a technika nem terjedt. Az antik társadalom hermészettudománya elég fejlett volt ahhoz, hogy a termelésbe is behatoljon a technika, mint ahogy a haditechnika is fejlődni tudott. (24)

Sztalin műve: "Die ökonomischen Probleme des Sozialismus in der UsSSR/ már tőkélyre vitte az ökonomia önállósulását az emberiség történetét felölelő fejlődési folyamatból. A ~~számszerű~~ növekedési adatok manipulációja (per főre nem volt szabad megadni), hogy sem a multtal~~is~~ sem a tőkés országokkal ne lehessen összehasonlítani. Ez már a durva manipuláció.

---  
Külön lapon a fejtegetés az értéktörvényről, majd az~~ok~~ oktatásról, kultúráról, onmegvalósításról, az Überfüssig-ről.

---  
folyt a 70 old-tól:

" Eben weil dieser Anteil der hierzu verwendbaren, durch die proletarische Revolution ~~freigesetzten~~ Mehrarbeit in der gesamten gesellschaftlich~~en~~ notwendigen Arbeitszeit ein Produkt der ökonomischen Entwicklung ist, gerät die "unklassisch" entstandene russische Revolution in eine objektiv höchst schwierige Lage.

Ezt a problémát átmenetileg eltakarta, amíg a kivívás és a megvédés állt a tömegek tudatának középpontjában és lelkesítette őket.

Aspontán lelekesedés megszilárdult a tanácsmozgalomban.

A mindennapi életből a társadalmi problémák felé irányult, Lenin vezetésével.

Bármennyire is emelte magasra a polgárháború a tanácsmozgalom lelkesítő elemeit, az egyidejűleg ható ökonomiai tényezők, a gazdasági visszamaradottság, bár erről átmenetileg el is feledkeztek, alattomosan aláasta a szovjetmozgalom spontaneitását és bürokratikus irányba vi ta, Lenin ~~széles~~ világosan látta ezt, amikor elvette a hadi kommunizmust, bevezette a NEP-et. Felismerte a munkás-parasztszövetség elszakadásának veszélyét. És hogy az akut forradalmi helyzet lendülete nem is hozható vissza.

73.old. " Der an sich schwere und komplizierte Aufgabenkreis erhielt nun seine besondere Komplikationen durch die "nicht-klassische" Art der Genesis des Sozialismus in einem zurückgebliebenen Lande. Scheinbar handelt es sich um eine bloss quantitative Differenz: auch in einem kapitalistisch hochentwickelten Lande hätte auf die Jahre von Krieg und Bürgerkrieg mit allen ihren unvermeidlichen Verwüstungen eine Wiederherstellungsperiode folgen können, in der das ökonomische Erreichten und Übertreffen des Vorkriegsniveaus mit impreativer Prädominanz im Mittelpunkt jeder gesellschafthartéichen Praxis hätte stehen müssen. (Érdekes, hogy ez milyen kedvező lehet, ha egyébként már a telítettség életundorának szintjénél tartanak, és milyen felfrissítően hatha ilyen esetben a gazdasági szükösség újbóli belépése a társadalmi tudatb!?) Für die Sowjetrepublik handelte es sich ~~jedoch~~ dabei jedoch nicht nur um eine solche einfache ökonomische Wiederherstellung, sondern um eine Förderung der Wirtschaft

bis zu einer Höhe, in der sie das bis dahin nie vorhandene Niveau erreicht, das angemessene Grundlage zum allseitigen Aufbau einer sozialistischen Gesellschaft zu sein imstande wäre.

Wenn wir ~~das~~ im ersten Fall vom einer Übergangsperiode, im zweiten von einer ganzen Epoche sprechen (kiemelés tölem, H.M.), so zielt diese Unterscheidung nur in einem abstrakt-unmittelbarem Sinn auf bloss quantitative Differenzen. In der gesellschaftlichen Wirklichkeit ist es etwas qualitativ scharf Verschiedenes, ob daran eine Generation für Jahre (die eventuel auch <sup>ein</sup> Jahrzehnt~~er~~ ausmachen können) zentral in Anspruch genommen wird, oder ob mehrere Generationen ihr Hauptinteresse, ihre ausschlaggebenden Anstrengungen nicht auf den eigentlichen, genuinen Aufbau des Sozialismus selbst konzentrieren fähig sind, sondern auf das materielle Inwirklichkeitsetzen seiner rein ökonomischen Voraussetzungen. (hát még ha ezt is rosszul csináljuk, lásd Ferkó koncepciója)

Die reale Alternativem die hier steht, ist dadurch bestimmt, dass die oben angedeutete Aufgabe, das Entwickeln der noch nicht vorhandenen objektiv ökonomischen Grundlagen des Sozialismus, ~~nicht alternativ-gestaltet war~~ imperativ, nicht alternativ gestellt war. Die echte historische Alternative für die damals Handelnden konkretisierte sich darauf, wie dieses für den Sozialismus unerlässliche, weil ihn objektiv fundierende Zentralproblem sich mit jenen Entwicklungsformen vereinen liesse, die gesellschaftliche Vorbedingungen einer sozialistischen Demokratie - auf einer jeweiligen Stufe der ökonomischen Entwicklung, in ihrem realen Spielraum von ihr begrenzt - weiter zu entwickeln, oder ob diese das ökonomischen Fortschritts willen in den Hintergrund gedrängt, ja ein vollständig vernachlässigtes Moment werden sollte.

Lenin számára még élete utolsó szakaszába is ez az alternatíva volt a központi probléma (Miz a teendő-ben is)