

Vallásszabadság  
etc.

№ 766/11.

KAROLYI ARPA'D  
X hogy.

Jegyzetek  
az új Szekfűből  
és  
Szekfűhöz



Fontos  
JEGYZETEK  
ERGAMENNA

20 f.

Megjegyzés Székely Ujradics  
W. Lótköcher (Höröghu és Külföldi Kéz)

23. lapka (rövid). Munka Székely korszak 1618-1848 és 1848-1849 között, a  
"székely nyelv" népszerűsítése és a "kiszélesítés", a  
"népnyelv" elterjedése meggyőzően bizonyítja, hogy ez  
"a munka az 1608. évi írásban megkezdett munka  
"három évtizedes munka népszerűsítését és a "kiszélesítés"  
"értékét. Mindkét állítás fogjuk, hogy a "kiszélesítés"  
"az 1608. évi írásban megkezdett munka népszerűsítését  
"a "kiszélesítés" megkezdését, azaz a "kiszélesítés"  
"munka", melyet immár a "kiszélesítés" foglalt magában  
"Munka" és a "kiszélesítés" a "kiszélesítés" és a "kiszélesítés"  
"kiszélesítés" alárendelté teszi.

Várd meg az 1608. évi írást!

Visszajelöl meg a "kiszélesítés" kifejezés  
értékét.

Tudni kell a "kiszélesítés" és a "kiszélesítés"  
Székely.

579. (kiszélesítés) Székely idén Concha karantén hogy "a  
"kiszélesítés" Erdély nagy népszerűsítését, mely "8k"  
"kiszélesítés" kifejezését és Székely.

Sieckpi' u' Erzbischof IV. Kotteter

Stary Thuro' György nagyvonalú életben nagy  
főszékletet a csekei érsekségen, mely auct in  
jelenben Sieckpi' u' Thuro' György náderi  
alastársát, náderi kispapát a díszesben  
szenvedésen a csekei szentben. Thuro' György  
~~szent~~ náderi nevelés Sieckpi' náderi  
mintha sokan elvohu. Fuere  
testinet erős!

- 594 l. föltal Pröbman alapvető "könyve" melyet  
megkeltet volu emiteni hgy a brandenburgi  
kispapának 1685-86. évi aránylag töltet hgy  
Prax 1686 évi monografiában.

- deh 594 l. föltal. glatt volu a pápai szepely 1683-  
1686 föltal emiteni hgy a pápai XI. Inoc a boukifin  
rené senté conversio fat - tan a csekei érsekségen  
a vitákban - évi méltóságban mint oly papok  
a pápától, mely a pápai kincstört rendbe-  
hgy a csekei érsekségen. Ért quasi évi fi-  
dőtben föltal. Ért a senté conversio fat a  
szepelyben is föltal volu rené conversio fat!  
Tan restelli Sieckpi' hgy kálvinius a csekei föltal  
a pápai szepelyben is, évi mint 1603-1605 sz  
a pápai szepelyben a kálvinius vaticáni érsekségen.  
Pedig tan a csekei érsekségen hgy kálvinius a  
csekei érsekségen XI. Inoc.

- 594. l. a maissodis Ezer d'eben, a monarchia  
1686-diki pengésreire smolli, kúppó'is  
rodalamban ut munde Széfi'

- " Károlyi id. m. [= Bunde] Recht Verfassung Verordnung"]  
" 142 l. szimításai nem veszik tekintetbe  
" az ausztriai tútományok ma már is met  
" (L. pl. Newald id. m.) vérszolidit' is a porciák  
" elöttasábot köv'erteliséket vonnak az  
" edék' teherre."

Erre megjegyzem:

- 1) Arzállan plételesség. Ez t. i. vérszoliditás miatt  
hisz ki az egyes állatok közötti hadi  
teher (szükség nélkül megérte) és arzállati  
elvételei is gondatlanul kedvezendők.
- 2) Arzállan plételesség. Ez t. i. nem az elő, hanem  
pé' adó'ól, adó' teher'ól, hanem a felő' adó'ól  
hadjárati egén hadi teher'ól kezdés is fontos  
hámszázad'ól volt erő az elő hadi teherre  
követ és teher
- 3) Porciák' felő' adó'ól; met Newald mit az elő  
monarchia elő jelent meg; ez öt a Kie no  
noha pé'ig keire felő' adó'ól, o hul kelele  
felő' adó'ól vót új adó'ól alapján

Uste 2/3

egy fontos de hibás állítást (84 oldalon me-  
ny frászi <sup>hemeny</sup> ~~szó~~ ) corrigálom; de Newald hat  
~~szó~~ nem corrigálhaza (de re. prof. szó  
szó) az in é szó megjelölés szó  
az in szó szó szó; hanem szó szó szó  
szó szó szó szó szó szó szó szó szó  
Kingsach szó szó szó szó szó szó szó szó  
szó szó szó szó szó szó szó szó szó  
szó szó szó szó szó szó szó szó  
szó szó szó szó szó szó szó szó szó

#### 4) Demintet szó szó szó szó szó szó szó szó

szó szó szó szó szó szó szó szó szó  
szó szó szó szó szó szó szó szó szó  
szó szó szó szó szó szó szó szó szó  
szó szó szó szó szó szó szó szó szó  
szó szó szó szó szó szó szó szó szó  
szó szó szó szó szó szó szó szó szó  
szó szó szó szó szó szó szó szó szó  
szó szó szó szó szó szó szó szó szó  
szó szó szó szó szó szó szó szó szó  
szó szó szó szó szó szó szó szó szó





Székfü, 2. kötet

Székfü

3. köt. Külföld és iródalom

- 607. l. Magyar hogy Bardóczy Thököly S. meg-  
suri kémszolgálat (Sándor 1878, megítélés  
jelentés minden, a Dóczy-Palota építke-  
sésénél és a székfüjében)
- 608. l. A székfüj hazánálhatóságát  
adva az első Székfü Dr. Karl Mayer  
műve: Die fünfte politische Erbschaft  
Welf Dietrich's von Salburg (Művelődés  
és Könyvtárság für Salburg- und Landeskunde  
1912 és 1913).  
Egyébként Székfü önkéntes a nemzeti  
székfüj (és a székfüj) az első iródal-  
mat az 608. lapon)
- 609. l. A székfüj az 1604. tilmonás után  
Magy. Ország. Értekezés X. 393 és 523 l. „Kö-  
nyvi és a székfüj magyarországi: sa-  
ból, a székfüj iródalma mai éte-  
lémbe.”

- 610-611. l. „Boerhaave egyéniségének meg-  
 „kélése valószínű a korokban, a két véletel Jakob  
 „Elder és Károlyi alkotják, az első... műveiben  
 „elvéli a 21594. évi végrendelet miatt.....  
 „Károlyi Leopold, Boerhaave és a bécsi béke. Szóval  
 „1907. t. l., már egyéniségül megállapítja, hogy ha  
 „nehány húsvéti delirium volna benne, akkor  
 „"solna" » a Principe (Mechinelli) tudani  
 „brachycephal típusok; ezért egyéniségét  
 „mégis inkább a bécsi béke eredményein át  
 „jellemei [nem áll; mert hiszen a delirium nem  
 „Boerhaave egyéniségéről, hanem a bécsi  
 „békeről szól!] s a bécsi béke szerinte » kul-  
 „túr történeti nagy események, » a vallás,  
 „a lelkiismereti szabadságának a magyar  
 „szellemet igazgató alapelvek éze való tör-  
 „vényes beiktatása, Európát megelő-  
 „zőleg, tovább » államjogunk fejlődé-  
 „sének egyik fordulópontja » .....  
 „Boerhaave közigazgatási rendi, ellenállási fel-  
 „fogását illető megjegyzésünkre lásd  
 „edkhar Terenc, Boerhaave és híveinek

"Közlelési feltételek, Károlyi Károlytól 1933.,

"1933. l., a Kínai eredményeit Péteri János is

"elfogadta, megállapításán hogy Bocskay fel-

"kelésben azáltal is ellenállást jeleznek nyomra

"keresés, ed. utolsó Századok 1934."

611. l. "Preudkínál édes kútfő meg Homon-

"nei Drugeth Bálint nyelvéje. Kiadva Tü-

"dománytár 1839, V-ben"

aut mindig Szepi<sup>n</sup> hűgert, Karolyi  
 „extenzív mezzaszerre: szabad val-  
 „lásgyakorlatra már ételcumben”  
 Murr utóme!

- 368. lapon közepén aut mindig Szepi<sup>n</sup> :

„1604. évi országgyűlési leírás  
 „után két évtizeddel nagy hibát volt megfellel  
 „csök nélkül kivételül meg a Szepi<sup>n</sup> és  
 „rosszatban a királyi jog gyakorlása évi-  
 „nyesítésként.” E így átalakítottak mindig  
 aut jelentősen nagy Szepi<sup>n</sup> a tránszmisszió helyes és  
accit tehát hibát az a megfellel csök nélkül meg  
 kisértelt reprezentáció. Most ha van helyes előre  
 bizonyos oda tette, ahogy a kormány  
 a valóság bizonyosságát volt az a hibát hibát.

Szepi<sup>n</sup>  
 helyes  
 az 1604.  
 évi ki-  
 zárást  
 a király-  
 sághoz  
 tehát  
 szabadság  
 ellen

- 369. lapon. Valóban idékes hogy Szepi<sup>n</sup> az 1604.  
 XXII. cikkében rendi felmentésnek központi  
nagy ítélet nem meglehetősen gyors, hanem  
 tövében, hanem kiigazítás (610.), holott  
 a központi álláspont elismerését, a XXII. cikk  
 tövében végzett felet alkalmatlanság - a mint azt  
 bőven is mutatnak az Országgyűlés XII. évi-  
 felében - ugyanakkor erősen bizonyítja a  
 rendet helyes központi följövedés...

Nincs központi  
 érdek  
 Szepi<sup>n</sup>  
 a kormány-  
 telen XXII.  
 évi fel-  
 mentéssel







1608

Vaeqvis a " cuius regio,  
eius us religio" = förtalade  
göy elveteise.

ad habundantiam  
gratiam

At 1606 december krossen exilis  
mandata in regis vtilitatem aut a  
mit " bona lege ki mandam dicit  
lectore, hunc a falsitatis ~~prohibita~~ is  
~~maiestatis~~ is legis vtilitatis  
adanda regis a förtalade göy  
(= eius religio, cuius regio) nec  
dicitur fobri

Eumt neqvelia habet ad  
a 1608 in personi noqvelit nunt-  
gat legisvtilitatis ( Korona is liber  
is ) indignitatem ~~hunc~~ annus  
1608 hunc ... religionis exercitium  
... oppidis et villis, per [ religionem ]  
sponte ac libere acceptare solentibus,  
reliqua liberum relinquatur, nec  
quidquam unquam in libero exer-  
citio a quodquam impedire."

Missa a a 1608. Kor. 2. 1  
ittk megrepelton aut a mit



(3)

galtik e földesuri jog elváltit  
 mién a nagybirtokosy ney  
 rére kassabalc is a földesuri jog  
 rére viciis némi jobbjent és  
 kassabalc, utóu hit a földesuri  
 jog e protestans<sup>ok</sup> ~~féltelmével~~ mi  
 nekhamuda, hanem éke-  
 szerűly suttos (a mit e  
Szerpi állítg-)

Az íbó 6 decemberi kassai végzet  
 is íbó 8 kar. I. cikkében a  
 az íbó 9 cikké módosult  
 eszojfülény 1609 decembe  
 karóben hirtt végzise meg-  
 emítelte, sőt az éke szélesít  
 viciisokal jogjogentékel, az y-  
 határol pedig beéfi a mit a  
 révésérel bántok és bántok és  
 végchajúsokala mitok bitto  
 meg (Ezre is kék fipelméni a  
 idetkéséket, Adleuforméto  
 kédes is [Muzsi György] utóu  
 viciisokal a mit kassabalc  
 a kassabalc is, "Neké"



Szekfü és vallás szabadság

A uius regis, illius religio  
 elvire Szekfü 2. kötetén 3. kötetben Kit-  
fü és Trudolon 597. lapján mon-  
 dottak kirórnó's figyelemre méltók  
 [Ela az istentelen pogány és "vols  
 a XVII és XVII. században: hogy  
 annál jobb hogy a magyar törvé-  
 nyek 1608, -1606 karsoni végrei -  
 1618, 1622, 1625, 1630, 1638  
 és a többi vére letűntek mert az  
 elvet, hanem a földes urak ellen  
 is megpedlők a jobb igazságok  
 vallás szabod gyakorlatát]

Ide tartozik a 2. 599. lapján a  
 fontos idézet Fred. Teutsch bál és Vedel  
 a 600. lapján Périsz  
 és Szekfü meggyezés a tudatlanságról 13

1608 Kor. elötti i. teikk.

Articulus i. de negotio religionis.

Quantum itaque ad primum constitutionis  
Viennensis articulum attinet, deliberatum est  
pro status et ordinibus incliti regni Hungariae

§. i. ut religionis exercitium tam baronibus,  
magnatibus, nobilibus quam etiam liberis citri-  
fatis ac universis status et ordinibus regni  
in suis ac fixis locis, item in confiniis quoque  
regni Hungariae militibus hungaris sua cuius-  
que religio et confessio, nec non oppidis et villis  
tam sponte ac libere acceptare ~~habere~~  
volentibus, ubique liberum reliquatur, nec  
quisquam omnium in libero eiusdem usu  
ac exercitio a quoquam impediatur.

Ere az oláhoktól utolsá mondatása nem  
igen szótak díjret vetni, pedig benne —  
hidetű föfőgésától elentiben — ma nemni  
foka von a regeni allás szabadságunk is.

Börsöben leled  
1622:2. tüköben  
a kisköri hit-  
level b. d. e.  
conditioje

Mert pl. eren habozom a nyugatis törvény  
telep puz förnyedemes do by jolt. atar eliten  
protestus Tokayban talá' Boronemisthanet  
katholikus, valós puzat kabben kabborjatni.  
vagy, vice versa, egy kabbolikus savorben my-  
kabborjat sen ide a kabbolikus savorben

protestus est!

At 1608. a. cor. 1. (salvati)  
1608

- meqūitote a 1618: 77. fe.  
- meqūitote a 1625: 22. fe.  
- „ a 1630: 33. fe.

- 1622. 2. fe = ~~1622~~ hitler'el, unde  
6. conditio a 1608 a. cor. 1. hitler'  
conditio est a. cor. 1. hitler' unde  
moxe by Nec quisquam, cuiuscunque  
status et conditionis existens, in libero  
eiusdem ~~religione~~ non exercitio  
religionis a maiestate sua regit et  
aliis quibusvis dominis territorialibus  
quorū modo aut quorū sub praetextu  
turbetur aut impediatur

- 1635: 29. fe hitler' meqūiti a 1608 a. cor. 1.  
1. hitler' a 1622 fe. hitler' 6. condi-  
Hitler'.

- 1638: 1. fe = hitler', unde 6. condi-  
tiōe vyanae a 1622, hitler'.

~~1646: 5. fe.~~



A Cognitio 1877, deli kiadásában  
az 1647. 5. tételre, mely a lények bölcsességét  
beosztásának és talányának, a többi beosztásának  
a kései megjelölésére és a többi: elvona

és a den elvona; b) a többi pedig a lény  
a Trinitatis - pars II, tit. 3. és 4. ut  
nével a motu de quibus dicitur in tractatibus

A tit. 3. <sup>et ad hunc</sup> ~~et ad hunc~~ qui primum  
conditio legis et statuta. aut felicitas  
principis et populi.

A tit. 4. pars chronologica boni principis  
aliquibus articulis: a) papae, b) b) és  
magyarországi és nemzeti. (Debből nem  
szélesedik ki - főleg a den undine unum  
sineque non alioquin)

A 15-ös Lőrinc háború  
Erodolanderrel kötve a Kutzbach  
és Trudalomban Szekpi új kie-  
adás 3. köt. 608. lapján helyesen  
röjje meg Szekpi helye a háborút  
"a nyugati hadtudományok elterjedését  
"vezették Keltem, ahol más sorsú nyelvi  
"váltak" a helyes fordítások helye a  
hogy a háború eseményeivel nem feleltetnek  
"egyedül mint a Glaus Delbrück nagy had-  
"történeti művében megmagyarázta nyugati  
"eljárás a magyar viszonyok közt való  
"érvényesülését és Fernis és csodálat for-  
"baltam megírták."

De vajjon nem lehet volna-e helyesebb, ha a  
valláskérdésben is tekintetbe vették volna az  
a különbséget, a mely a Dilthey, Tröltzsch stb  
főfogásainak és megalkotott elveiknek  
közösül szolgál nyugati viszonyok  
és magyar viszonyok között a beo-  
vallás gyakorlati felületében mégis csak  
létezik, megvolt!

!!!

Froelich elmdale  
ellen

jok → fjölskrúmlingur  
dík a mi trúgval mynd  
Adalsteins Þorkellur Guðn  
Höfnabíli (Landsmanna  
a Jónasdóttur 1934)

53-56 lagur

jok a rita fjölskrúmlingur  
jok a rita r.

Ms. 766/11.  
ad 1606-1608

Valla's med-  
boadsög

Angvat i  
"Adale" i Balthus för  
"härskaren" i 1930  
där i härskaren:

ad Svergi ad 1608  
valdsskade

ad allmänny

62. kap.

- "Khlest i panna 1624
- "hövit kap ad 1608 där i hövisk
- "nennat an erändet, hennan kabb-
- "titus i - bannat hövisk
- "nennat" [Quidam bannat (Balthus  
vid 513. lepp.)]

härskaren Angvat: "Vi delmörk, men  
"andran - valdsskade vald  
"e megen allmänny i balthus  
"vold"

härskaren Quidam Balthus  
valdsskade

Khlest + panna i  
ad ad ad ad ad  
ad ad ad ad ad  
ad ad ad ad ad  
ad ad ad ad ad



kegyetlenül röhög és precíz  
állapítja meg, azaz helyesíti el!  
Levegőtől nem kevesebb, hogy  
a 1606 decemberi kassai püspök  
intézkedése a 1606 október  
eddeli trófea sállyal szembe  
szólóan az intézkedés jellel kitér-  
tése a 1608 é. r. i. cikkben!

Éggy mélyen véli, az ebben a  
a mai szívet demokráciának mondható  
református papságnak, melynek fura-  
tízesebb eszései az 1607-1608. évi kassai-  
morsalmában a kálviniussal szem-  
beállították az igazságot, nem állapították  
meg, de hogy jól, az bizonyos!