

de er nem igaz. Dr.
Köszönöm a levelet és a
Köszönöm a levelet és a
Köszönöm a levelet és a

Tekintetes Árvassék!



lele alett álló derzei uradalomban
a nántófeld területé aránylag oly
csékély, a mennyi a mostani zerdal-
Kodis igényeket meg nem felel.
T. i. 1042 hold birtokból csak 386
hold nántófeld. Ezen kívül a
legjobb minőségű föld a birtokon
észen az, a melyen most erdő áll;
és a terület a derzei major mö-
gött fekvő erdőnek az a parcellája
mely parkuszamosan fut az ország
utról a majorba vezető úttal,
a végén turnusa és év őrszén
észen erre a parcellára esnek
még pedig annak közvetlenül a
majorral határos részére; ezt

pedig a major védelse érdekében
ugy is meg kell hagyni. Vágás után
ez a terület újra erdővel volna be-
ültetendő. Kérem tehát a Tekinté-
tes Árvanérte~~lek~~ bejegyzését ahhoz
hogy a vágást a parcella tulaj-
ságán kezdhessem meg, a hol az
a szántóföldetől közvetlenül érint-
kezik, és azt kivágása után ne
erdősítéssem be újra hanem áttele-
kítsam szántóföldre. Négy év alatt
a parcella a majorig ki lenne
vágva a birtok pedig nyerne 150
hold legelő minőségű szántóföldet
hogy pedig az erdő ültetésének
káros következményei ne legyenek

igérem, hogy a Tótvári nemesi gazdaságban
egy kőpár területen mely most mint legelő alig
jövedelmezés volt, legelőbb a kőpár területet
fogok évente erdőszéni, a mellyet a derge-
csiben mentőföldké alakított. Ezenkívül a nemesi
dos birtokai birtok mántó-földje oly nagy, hogy az
mindinkább erdővé akerom átteleltetni és így
Dergecsnek kell mindkét birtok mentőföldjéé lenni.

Kérem a T. Kormányzatot, hogy ezen tárgyat vegye figyelembe
és ezen ügyben minél előbb határoson, hogy idom
legyen az átteleltetésük sikeres intézkedéseket
megtenni.

Ezzel megegyezően a T. Kormányzatnak

aláírás szolgálja

gróf Batthyány Ervin

Budapest 1898. IV/18.

A fent említett gazdasági átalakításokat a birtokosok nézet
és is kivonatolva tartom, és ezért gyámoltam kérelmére
beleegyezem és akkor hurra járulok.

Dr. ifj. S. Batthyány Ferencné
mint R. N. Ervin fia t. t. gyámja

538 0.69 / ~~1.11~~
 I. Waidhofen ~~10.29~~
 Steinach Teding 10.59
 Steinach Teding 3.41
 Bischofshofen 6.25
 Bischofshofen 8.36
 Saalfelden 10.35
 II. Saalfelden 9.35
 Innsbruck 2.48

996 4.98
 N-B $\frac{-69}{4.29}$
 N-B 4.29
 Waidhofen-Innsbruck 8.89/ft

4.29
 2.98
 1.62
 323 8.89, 1592-996 = 596
 162 2.98

Passony város

Tekintetes Árváriékes,

B-N 2.98
 W-S 1.62

gróf Batthyány Eötvös polgarmű-
 désé
 dergezi bíróság ügyében.

MAGYAR
 TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
 KÖNYVTÁRA

Ms 5196/15