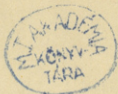


A. 224

Postkarte



47898

Herrn Professor Dr. J. Goldziker

Budapest

Hollovas 4

L. G. Dank für Ihre überaus interessanten u. tiefgrün-  
 dende Abhandlung! Es ist mein blutiger Ernst, wenn ich sage,  
 dass so etwas nur Sie allein schreiben können! - Sollte  
 bei der Emancipation des Jös als 1. doch nicht am Ende auch Prov. 8, 22  
 mit in Betracht kommen? (Denn könnte man selbst am Job 28, 26 Le. denken  
 die Kunde wider Philo. nach Ploten (hält auch nicht der M. Th.  
 mich in solche Lecture hineinzuwerfen!), aber können nicht schließlich  
 gewisse Wege und Herwege <sup>abzubrechen</sup> von dem zum Andern? Natürlich  
 ist das an sich nicht = Jös, aber ~~das~~ Gottes Wille ist offen-  
 bar das gleiche, und gerade das in 1797 d. W. N. 7, vor der  
 Schöpfung der Welt (v. 24 h) da liegt die Zusammenstellung nahe. —  
 1797 ist wohl <sup>die</sup> Jös zu lesen. Es giebt. Kath im Reden  
 „Jös“ da ~~das~~ <sup>gibt</sup> mal recht irr!“. Sie haben zwar  
 keinen Beweis dafür zur Hand, erörtere mich über aber mit ziem-  
 licher Sicherheit. Richtig! Dagegen ist Jös u. verwandt auf  
 Lane, da ich nicht besitz. Lassen danach durchzusuchen ist  
 dann wohl Abkunft von Huni, es aber doch und finde da mehrere  
 Belege dafür. Dagegen habe ich auf 4 Emendationen für  
 ganz sicher. — Von der Sprache ist es nicht leicht 3 Pagen  
 wichtig gehöhr. — Hat so Landtag's, Neues durchgeben? Ich  
 in ganz Häufig. Colpal mit Material, aber auch Colpal mit  
 Reithen ohne Kritik und viel Bohheit u. Nichtbeacht. Am meisten  
 ärgerlich, was es aber in Landmann Sven Hedins sagh. —  
 Sie sind hoffentlich mit willkommene durch d. d. Kompromiss u.  
 Serbien demnächst in Budapest als Sieger eingezogen und haben  
 dann glücklichen Lebens ansetzt!

Straßburg in d. 25. 09  
 Abdrucke nicht! Kultze. 16.