

Fresb. i. S. 30
7 91

K 7713



Lieber Frend!

XII. 16



Entschuldige sie, daß du so lange auf Antwort warten musstest. Dein Schreiben, deines schweren Krankheitsegen und anderes Freude (Röckhinsty in Poltern gleichzeitig schwer Krankheit nach 26 Jahren) habe mich gestört. Es ist keine neuerliche. (Thon Brief von Mittwoch vorher ist, mir allerdings sehr klein, d. ich die beiden Verhandlungen nicht mehr kenne - gelte habe ich sie ja bis jetzt noch nicht).
 Jetzt ist die bei Rückert - Röckh 1811. die älteste Form, die
 einer Chorale ähnelt von 1284 - 1325. Villeret ist sogar
 der ~~der~~ ^{der} Röckh. Diese Geschichte hat mit vielen Worten zu Röckh-
 sungen sehr wenig concert (gezählt wird ja nicht das
 ursprüngliche, nämlich nur, dass der Jünger ~~er~~
 aus eigenem Leibe den Ursprung seines Zweifels erfährt.
 Die Geschichte ist ganzlich sehr unverständlich, aber sie wird vom Orgelbauer so gut gespielt, dass
 ich wohl aus dem Original der Geschichte in den 40
 Kapiteln stamme, dann ob Hörbar oder Schriftbar, erachtet
 keine wesentliche Unterschied. Wenn der Schrift
~~ist~~ ^{ist} der 520. d. H. in Alexandria verstorbene
 Mann dieses Namens ist (Kapit. 3, 530), so würde ja auch
 die Zeit nicht zu Hörbar stimmen: für Martin ist das ja

aber einerlei

Dafür ist an W. K. nicht auf das Motiv der Komödie
eine Nebenkunde, da es sehr alt war. Es ist aber
"doch nicht so einfach und schnell leicht dar
vorhanden ist."

Die Entwicklung je 1940 zu einem gut überzeugenden und man
wiederholen und alles bis vorher nicht so gut
schaut mir jetzt besser.

Ueberzeugt. Ich kann es Ihnen nicht weiter
geben als was Winkenfeld in Regie geplant habe

Ganz davon abweichen, dass die Sprache der Erzäh-
lung darüber spricht, wie ich vermutet habe,
ist nicht möglich.

Bei dem Abschiedstag habe ich wirklich ein etwas
geringes Verhältnis habe es fast nicht mehr gehabt,
dass ich die allgemeine Erzählung weiter
noch gemacht habe.

Karlheinz sagt mir ein paar populärgekultivierten
Schriften aus der ~~deutsch~~ ^{deutsche} Geschichte. Ich will
einen früher erhaltenen (etwa. 1930) ^{ausdrücklich} bestätigen
Klem [Rundfunk], Orient. Sozialist. Rundfunk, Thüringen
und Sachsen [Rundfunk], vielleicht auch. Und die jüngste
der Smitz [in neuem Reck] herausgebracht. Ich schlage

Vorladung u. hab Tage von gebraucht. Man ist
für Meyer-Lindauer 17.10. und 20.10. D. Kipphardt
in der Hypothek? Den 3. Anfang und im Herbst sehr gut.
Kinder kann ich mir über das 3. Kind keine Vorstellung
mehr machen (genugend auch) beschleunigen. Sonst
wäre Schloss ⁱⁿ schon Thema. In der 1. Hälfte wird man
bestimmt zu diesem Zeitpunkt nicht: Aber wir werden
tun ... Es ist nicht die Tatsache in Wohl oder
Schlecht in dieser 2., da es jetzt gegen ^{die} gegen Person
und Artikulation, aber dann ist es bei Pfeiffer opp.
Kameraden kann man keine Freude empfinden; Es wird in Pfeiffer
versuchbar, obwohl bestrebt, trotzdem es ist
wichtig, ob die Tellerunterlage ist. Es gibt nur 2-3
wichtige Personen für p 1-2 Durchsagen. Hoffentlich
da ich kann ich schon gegen gewissen Themen; ich
habe nur S. einen Pfeiffer gefunden, aber C. noch
gesucht. Nachdem ich Ihnen eine Name v. Darmstadt
bekannt, wo ich das habe, aber dann gleich wieder nicht
richtig fand. Karlheinz für einen soll Pfeiffer ^{ausdrücklich} bestätigen
solche. Ich kann Bush durchsuchen, obwohl es dort
nur kein eingerichtetes Büro ^{an} vorhanden. Das kann ich
aber bei sonst gleicher und jetzt nicht so toll. Dafür
kann ich nicht wissen, weil ich nicht kann überprüfen
dass Pfeiffer genau nicht für Lied, da die entsprechenden
Wörter nicht ganz passen können. Nur, oder was.

Not alone but ~~but~~ for all, as if in
Gardens gathered here!

W.
Wöldeke