

no. 6



I

Leiden 28 April 1916
35 Schelpenkade
Holland

Sehr verehrter Herr Professor Goldziher,

Ich danke Ihnen herzlich für Ihre Freundlichkeit mir Sonderabdrucke Ihrer Abhandlung über die Stellung des alten islamischen Orthodoxie zu den antiken Wissenschaften und Ihres Artikels über den *Taqmā* zuzusenden. Ich habe von beiden mit grossem Interesse Kenntnis genommen und reiche Belehrung darin gefunden. In den Addenda der Enzyklopädie zum Art. *Zur Hasm* werde ich jetzt eine Verweisung nach Ihre Abhandlung nachtragen. Diesen Artikel habe ich selber schliesslich zusammengestellt, da Dr. Hastings, dem



ich Ihrem Wunsche gemäss erst darüber schrieb, die Bitte Ihren Artikel in unserer Enzyklopädie aufzunehmen zu dürfen, nicht einwilligen konnte. Auch Prof. Leybold berichtete damals, dass er den Artikel nicht übernehmen könnte. Dann habe ich mich an die Arbeit gesetzt und mir Ihren Artikel zum Studium genommen. Der Artikel hat mir jedoch ziemlich viele Zeit gekostet, denn des Tawf al-Hamāra musste nun auch einigermassen zu Rate gezogen werden. Was den Titel des Hauptwerkes von Ibn Hārūn betrifft, es kam mir Zweifel auf an der Richtigkeit der Transkription „Fisal“. Da weder das Risan noch das Tidy al-Hārūs ein Substantiv Fisal erwähnen, und neben

, al-f-i-l fi usw. auch al-f-i-l bai-ka usw. als Titel überliefert wird, entschloss ich mich für die Transkription „al-Fasal“. - Leider bemerke ich, dass ich übersehen habe, den von Khudā Brūkhsh herausgegebenen Abschnitt des Djambhera zu erwähnen. Diese Ausgabe fand ich nicht in unserer Bibliothek. Auch konnte ich das von Leybold herausgegebene Nugat al-Ārūs nicht benutzen. Ich hoffe inzwischen, dass in dem Artikel nicht allzu viele Fehler stecken. Ich sandte Ihnen vor einigen Tagen neben den Separaten Ihres Artikels, die Sie mir zur Zeit gütigst zuschickten, einen Abzug meines Artikels.

Hinsichtlich der von Ihnen bespro-



chener Lesung „ṣarrāqa“ (Tawq al-Hanāma I. 32 Z. 21, möchte ich Sie fragen, ob dieses Wort vielleicht irgend einem Zusammenhang stehen könnte mit dem Milal V 70 ult. erwähnten Instrument.

Ich bin eben beschäftigt mit dem letzten Kapitel über den Imām Yaḥyā al-Hādi, in welchem ich eine kurze Übersicht über seine Schriften zu geben versuche. Nun gibt es unter denen ein Kitāb al-Radd ʿala l-Hasan b. Muḥammad b. al-Hanafīya, in welchem er dessen Begründung des Ḍjabr bekämpft. Ich finde bis jetzt über al-Hasan nur, dass er über das Ḥadīṭa Lehren aufstellte und darüber schrieb (Ibn Sa'd V 241) oder dass er

vielmehr zu der Murdgā al-ula gehörte (Ibn Hādīya, Tahdhīb al-Tahdhīb III 320 sq.) und dass es als zuverlässiges Überlieferer galt (al-Nawawī, Tahdhīb und al-Shahabī, Mīzān). In der 63 fol. grossen Widerlegungsschrift führt al-Hādi eine Reihe von Masā'il von al-Hasan auf, in welchem einem vorangestellten Gegner Alternative vorgelegt werden, deren Beantwortung zur Anerkennung des Ḍjabr führen solle. Die Masā'il betreffen u. a. das Tabligh des Propheten, den Fall von Sibīl, von Adam und Eva, das Schicksal der Verdammten usw. Nach jeder Masā'ila gibt al-Hādi seine Widerlegung. Es wird viel mit Qurān-Zitaten argumentiert. Ich möchte Sie



den fragen, ob Ihnen vielleicht aus der Literatur bekannt ist, dass al-Haṣan sich mit der Lehre des Ḥabib abgegeben hat. Falls diese Maṣā'il nicht zu den pseudopigraphicis gehören, würde es die älteste theologische Arbeit sein, die erhalten ist. Es ist aber befremdlich, dass das Fihrist sie nicht erwähnt. Auch nach einem andern Punkt möchte ich mich bei Ihnen erkundigen. Da ich bei al-Takkewī biographische Angaben über al-Ṯabīḥ fand, schrieb ich einen Artikel über ihn in der Encyclopædie. Leider gibt auch al-Takkevī keine Aufklärung über die Orthographie des Risba. Ich hoffe, dass Toleros sich irgendwo darüber geäussetzt haben soll. Ist Ihnen vielleicht auch

bekannt, wo? Nach dem angegebenen Geburtsort scheint mir die Form „Ibshāḥī“ fast unmöglich. Aber soll es nun Abshīḥ oder Ibshīḥ sein? Nach Yāqūt wäre es wohl Abshīḥ; es ist aber fraglich, ob er als Autorität gelten könnte für die Orthographie ägyptischer Ortsnamen. Ich schloss auch eine Abzug dieses Artikels sowie die der beiden Artikel Mr. Hadgar bei.

Ich fürchte fast Sie mit zuvielen Fragen belästigt zu haben. Hoffentlich geht es Ihrer Frau Gemahlin und Ihnen immer gut. Möchte die Zeit nicht allzu ferne sein, dass wir Sie beiden wieder einmal in Katwyk sehen können.

Mit vorzüglichster Hochachtung
und besten Grüßen, auch an Ihre
Frau Gemahlin,

Ihr erz.
C. van Arendonk.
