



Library of Princeton University

Princeton N. J.

29/II. 1901.

Sehr geehrter Herr Professor,

soeben erhalten ich Ihre freundliche Karte von Oldenburg aus nachgesandt. Am 1. Mai habe ich Deutschland bereits verlassen. Ich ersuche aus ihr, dass leider aus Versehen Ihnen kein Exemplar der Arab. Schattenspiel zugegangen ist. Sie hatte mir meine Bruder Ihre Adresse gegeben und ich gebeten Ihnen von beiden Büchern ein Exemplar zu senden. Es wird Ihnen nunmehr gleich nach Eintreffen dieses Briefes zugehen. Die Verzögerung bitte ich zu entschuldigen.

Ich bin überzeugt, dass die
Karagözspiele bei weitem nicht die
Wichtigkeit sind, die von der arabi-
schen Literatur für uns in Betracht
kommt. Aber dass wir aus einem
unverfälschten Volksleben der niederen
Klassen kennen lernen davon bin ich
ebenso sehr überzeugt. Das *ساج*,
das ich in der J. D. 19 veröffentlicht,
hat großen Staub aufgewirbelt. Ich habe
Mitleid gehört wie, es besitze gar
keinen Wert um hätte überhaupt nicht
veröffentlicht werden sollen. Darauf
war ich nicht vorbereitet. Es wäre
mir lieb von Ihres kompetenten
Seite ein offenes Urteil zu hören.
Ein einziges solches Stück genügt
zur Kenntnisnahme aber man muss
doch überall die Wirklichkeit dar-
stellen wie sie ist.

Augenblicklich liegt die letzte
Feile an einer Sammlung neuere-
bischer Volksprosa, die wir ich hoffe
gerade Sie sehr interessieren wird.
Das Meiste darunter sind *Haszai-*
(*حزاي* bez. *حزاي*), *Halage* (عزاي) und
Haszai (*حزاي*) ^(Häufig) *Haszai* (*حزاي*). Interessant ist ein
kleines literarisches Wettkampf zwischen
jungen Frauen in Libanon (ich habe
solchen Wettgespräche öfters beigewohnt),
in dem ^{die} *Haszai* Vorzüge des männlichen,
Haszai die des weiblichen Geschlechts
preist. Auch darunter gewinnt natürlich
leicht den Sieg (der bekannte Vergleich
„die Mutter ist nur ein entleertes
Blüpflein“ u. a.). Hoffentlich kann ich
das Ganze in der nächsten Woche ab-
senden. Vielleicht um Weihnachten
oder Anfang 1902 kann ich Ihnen denn
ein Exemplar zusenden.

Zweierlei hatte ich Ihnen schon
lange mitteilen wollen. Für Ihre
Ausführungen über جول und die
Nabatäer habe ich ein Priest inkommune
Beleg gefunden. Man gebraucht جول noch
heute häufig von einem stämmigen Pferde,
besonders von einem Hengst, der in der
Nähe von einer brünstigen (فيلة) Kame
steht sich nicht halten lassen will. Im
Gegensatz dazu ist ein linksames Pferd
 عاق . - Als ich in Sic im Hebräer Abklaten
von nabatäischen Inschr. machte, fragten mich
unsere Leute, was das für eine Schrift sei.
Ich antwortete נבטאית . Fröhliches Gelächter!
Ich fragte nach der Ursache. Darauf berichtet
man mir, das die Leute von בביל , einem
Orte im südl. Libanon, allgemein als die
dümmsten Leute jener Gegend gelten und das
man viel von ihren dummen Streichen erfähle.
(Ich hörte diesem Bericht von zwei Libanonen).
Sollte das ein Nachklang der alten „Nabatäer-
geschichte“ sein?

Mit ergebenstem Grüßen
Ihr Enno Littmann.