



Mélyen bizteli Sauri ur,

Ho' 26-rol kelt b. leveleire válaszol-
va bátorlodon a köveletőlől
írtefteni:

1. Nagyon örvendök, hogy olyan jó
kedvvel meliól azott az arab.
irod. történet megiraváló fogyni, s
hogy kérésis van ana onni semmit
még az órvot kén leg. Termékevény,
ha azelőt mégis csak amerikai uja
nkén lehetne vele kézen, ar va
volna a baj.

2. A Berwerek névű den nagyon
jó volna, valamit az is, ha a
fölközött könyvimek történet aró?
melyet nyon katalóna más onag.
jeanuel valamű kütön megjelöl.
léal nyer nével. Nem kéne az
Sauri ha az a véleményét fejéri
hogy köyvet a műveléi műveléi.
márvol fogatni fogját, mert
j.

nem volua femi kifogás,
s nem alkeréji s honorarium
kértejei sem.

7. A két könyv beműködésén megítél
munkán tudósok által (villámi
szempontok!) írtogatók. Ez
ellen, gondlom nem lesz kifogás.
Egyébként jár valamé mit írásid
itt is tanár úr, s ugy nelem
indult val formájig, és az agin,
ha a korán kérdés a munkaból
kimarad.

Art. Kézikönyv, hogy idejesei s agyval-
mapi kézi az amerikai ut. Háts
az iger, magut. De hisz Péter
fejékördővel mijsz val peren aszpa
bulevő rajta. Itt kúlvissza
art kerjés, hogy ha holdera
ntarib, akkor nem szerint
femmi baj se kúlvissza. arja
Péter hogy ugy legyen.

Dr. Levele Dr. Szamáról
Thalviny máx is sírlika átem
Kilimó kúlvissza val agyval
Lerajev 90 s Jan. 31

aláírás Gergely
Csmánik János