



Kérem tisztelet Barátom Man!

Tölenlegi nagymérvin előszörből ságomban, miben reppeli Söröktől
igyelek előtérben belőle abg maradt előbbeni való időben, készségesen jól esett
aron nagy gond, amelyből a felgyaradásának időtelenítését tanulmányozza,
miáltal az enkholgomeat annyira megtámadja. Mindazonáltal
harmadik feléreit fordítottam a kerülyek utazására.

Mindenfelől az ajánlottjait nézem át és mondhatom,
hogy egyszerű-egyig imponálhat. Órát sajnálnám, ha Bülfetei el
hellene címenünk, horria meg egy elszívőves (Büchler) kedvezőt. Így
szintén megmaradunk eredeti javaslatánál és Büchlert
jevő évre jegyzem el. Erdődi visszautasítását is sajnálom,
de megnézve a Tisztelet Barátom hagyott idézetekben

Minden aronban a többi felgyaradásnál először, igaz
sajnálata hal tapasztaltam, hogy több törekvő fizetel embe-
ren megsem voltakbanunk. Ott van Weiler, Fürst, Gross,
Gottmann, Hausbrunner, aikik nagyon is érdemeset csináltak
nak a támogatásra. Minthogy aronban csökktöl nem jutja,
kerdtem a hakancomot Keresni. Hogy békességet megnying-
tassam Így csakugyan sikerült fejlesztésünkre aron, hogy Gross
csak 24 orara idővel lehessen be és hogy Hausbrunner - bár nagyon ki-
vánultságnak tartaniuk, hogy a sor gyakoriból mellett egyszer egy fizetést
is támogassunk - egyszer tárptól nem collaudálás és egyszer has-
jó eredménygel; hogy tövábbá Gottmann hosszú is csak el-
szívőves.

Aronbau bárhogy igyekeztem mindenek folyamadók istemei elő
drárkörni - minden nyílau egesen tandymentesed is! - ex miszem
sikerült Fürst Madarral és Weiler Gyulaival szemben. Az előbbinek
kitüntetésszégi hizonytossága van, mindenki tollanásnak is jele-
sen; mit törekkelhetnek meg többet? Az utóbbit más a mult ében azán
toltak! De ita tandymentes is lett; Nagy halppal; vad egy colloquium a hi-
ányzik, a többi minden jelen. Eunul a déjával tehát mintegy töleterei-
get is vallalkozik és en maga érte jönnének ellenükbe, ha ez ében na-
gyobb kvalifikációja dava rá nem ajánljat.

Ebben a néha helyzetekben ismét előretek az ajánlotta hat embert
és kerdessem ezeknél holmi hifagyást találni. Tényleg, összehasonlítva
Freund és Schwarz érdemeseit Fürst és Károly nősen Weileival, Fürst-
nál jeny kihalne akadni aron, hogy az előbbi felsőben több colloquium
uma hiányzott, így tehát kiváló burgalma még röjablakelés, míg
Schwarznak az érettségi is csak je, 4 tanzyból pedig nem is colloquium. Mily-
lörülmenyer tört nem látott-e Weiler tollal Károlytól Schwarz-
nál? Ami pedig Fürstöt illeti, ha Pártott Collega Kr. szintén
kedvező véleményt katalna fölöslebeni, tan deformáció segít-
helyének sajta, hogy a napibútyára által a folyó eore plaján lott ki a
stipendium epp kis önkiki kivástanában.

Miben vegül meg felémlikem, hogy a festést szerint Büchler és
Guthmann összecesek a jövő eore volnaikat elügyeznihez, még in-
zább pedig - ha t.i. országban nem részesülneknél - Weiles és Fürst is
Moroták kivála többlettel

Bpsten, 896. március 4.

Öröintő barátjár.

W.W.H.

Nr. Szu Weilert, szen Fürstöt nem ismerem, nem láttam; nincsenek is
harran ajánlva.