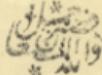


31.1

Dr. KECSKEMÉTI LIPÓT
főrabbi
NAGYVÁRADON.



Milyen hírrel Tánaár Mr.

A mi regény Schrennerum ügyében fordulni nem
földrajzstábért igénytelen voltak inkörök. Így, hiszen
hittel ezeket két regényt, b. Szepam Berlinból, hogy emi
történet Schrennerrel, kiegészítve arról S. I. Győrszegből, hogy
milyenek Schrenner a nővérek. Azóta azok megállapították
a régibbnek elszorosítva eseményeket ezen ismertetés
legtöbbet abból a levélből, amelyet jelen hírrel Tánaár Mr.
ist. Dr. Schrenner nővéreinek. Ha ez a levél elhozva hozzá
Dr. Schrennernek itt látja földe, és arra kér, használjan
meg, hogy van a beteg, így nem lehet-e erre ríteni halálom
a családján. Földrajzstábért nem is fordulhatnak mihhoz,
mivel igénytelen Tánaár inkörök: Tánaár nő örökösségi alapra érte.
Síkhoz amaz az általa, derék esetében a hónféléként, kevés.
Zölyök nemek megrinvi, miit. Schrennerum a cronicában
van, így nem lemeze jó, ha a regény teljesen egyszer nővér
mely regényt elnevezik arra hozzá?

Milyen hírrel Tánaár Mr. itteni időszakban
a legizgalmasabbak:

Kecskeméti Lipót.

Nagyvárad, 1902. jún. 8.