

2.12

43846

Berlin - Charlottenburg d. 10.12.99.



Hochverehrter Herr Professor!

Empfangen Sie meine Glückwünsche zum neuen Jahre, mit dem, neinigstens offiziell, das neue Jahrhundert beginnt. Ich schreibe Sie auch im 20sten Säkulum noch viele bedeutende Werke, wie den trotz Brill's eifriger Bemühung wirklich noch in diesem Jahre erschienenen zweiten Band Ihrer Abhandlungen. Meine Schwester hat mir ihn zwar geschenkt, d.h. bei Edvary bestellt, da dieser ihn aber selbst aus Leyden kommen lässt, und der Postwagen durch die vielen Weihnachtspakete etwas in Unordnung ist (einige Sendungen sollen bis zu 9 Tagen unterwegs gewesen sein), habe ich ihn leider noch nicht erhalten. Die darin gütigst von Ihnen aufgenommene Konjektur bin - wir findet ihre Bestätigung durch Ohlwardt B. Kat. III pg. 255 no. 3384. Die Rs. Oct.

159 handelt nämlich von 3, 3, dem 11. c.

Mit der Durchsicht des Tabari-Textes bin ich jetzt fertig. Die Handschrift scheint älter zu sein, als ich dachte; wenn ich den Schreiber richtig bestimmt habe, wäre er um 405 gestorben, sodass sie aus dem Ende des 4ten Jahrhunderts sein müsste. Näheres über diesen

hoffe ich aus dem großen Subte entnehmen zu können, den ich mir aus Leyden kommen lasse, und den ich auch für Tabari's vita brauche. Es ist nur ein Auszug davon vorhanden, von den mittleren Tabari's leider nur der zweite Teil. Von anderen biographischen Werken habe ich verschiedenes wichtiges über das Buch erfahren. z.B. ist nach Nachrichten, die sämtlich auf den mittelbaren Schüler Tabari's, Alfarjān zurückzugehen scheinen, der sechste Titel *Ihtilāf Salama al-Asāfir*, wie ihn Alfarjān auch in ihrem Abdruck aus Hn. Osäkkr. nennt. In einem Auszuge aus Jagut's Wujām ahl aladab erscheint Alfarjān am ~~zwei~~ Schüler eine iğāra zur Verbreitung von Werken Tabari's, wobei er diese aufzählt. Ich mö-

te diesen wichtigen Parallelbericht en Hn. Osäkkr. abdrucken, bedarf jedoch dazu einer Abschrift des Artikels Hl. b. Gavor aus der Hs. des Wujām ahl aladab im Br. Mus. Wie könnte ich mir diese verschaffen? Vielleicht lasse ich mir auch den Hn. al-mulaqīn kommen, wenn etwas über Tabari darin steht. Streichen Sie in Ihrem Brockelmann pg. 481 oben beim Wujām ahl aladab des Jagut die Angabe Harn 100, was nach dem Kat. vielmehr das geographische Werk ist; ferner ist Gotha 1149 nicht ein Teil des H. al-mabrit von Hn. al-mundir (pg. 180 nette), sondern ein Teil des Kitab al-mustashin von Sādū (pg. 3912.6). Dertsch ergänzte den Rest des Autornamens (15.5.51) zu b. Frāhim. Ich ließ mir das Buch aus Gotha kommen; es hat mir gute Dienste zum Verständnis des Tabari geleistet. Gleich als ich es zum ersten Male in die Hand nahm, fiel mir die Erwähnung von Schriften des 5ten Jahrhunderts auf, z.B. Abu Waṣ (b. assabbāj), sodass ich geneigt wurde, das Buch dem Abu Bakr Hl. b. Abū Bakr al-Mustashin zuzuschreiben. Dies bestätigte sich durch den Berliner Auszug

aus dessen Lilat alulama fi madāhib al-yahā. Von der „Abweisung der anderen madāhib“ zu Gunsten des schafitischen habelich nichts gefunden; Dr. hat sie wohl aus Yaqī Zalfa. Hn. Hanbal wird nicht zu allen Punkten angeführt, sehr oft jedoch Dāruḍ ctzzāhīn's Meinung angegeben.

Herr Prof. Vollers hat mir davon abgeraten, den Tabarī in Kairo drucken zu lassen. Mit Brill ziehe ich vor mich nicht einzulassen ebensowenig aber mit Max Schmerson in Kirchhain resp. Calvary. Doch das ist noch Zukunftsmusik, da der Text obwohl die Handschrift gut ist, wegen ^{reicher} fehlenden Punkte einige Schwierigkeiten macht, die der Abschreiber mehrmals durch falsche Ergänzung vermehrt hat; auch sonst ist mir noch einiges unklar. Ich glaube nicht, dass ich vor $1\frac{1}{2}$ Jahren an den Druck denken kann.

Mit besten Empfehlungen an Sie und Ihre geehrte Familie verbleibe ich hochachtungsvoll
Ihr ergebener

F. Kern.