



Kedves Professor iin.

Sajt leveleiben a leg fontosabb és leg világosabban helyek  
a Krisztus praeexistenciájáról. I. Kor. 15-18 és II. Kor.

16-17. (Ezredik Károli szövets: ki a láthatatlan Jézusnak  
ábrázolása és minden teremtek általuk elítélt színtetek.

(16) „hogy ő általa teremtek mindenek ..... (17) És ő  
mindeneknek elítélezte wagon és mindenek ő általa által-  
nak őt... ; uszítói: ki mikor Jézusnak termájában  
voltak, nem álltak ragasztaniuknak lenni ar ő Jézusnak  
volt egyetemeségéb. (17) Hanem ő magára meghiszemese, stolgan  
formás - minél magára hasonlatosához ar emberekhez  
(18) és emberi ábrázoláson kalandosok őt... )

Mai endettséb helyek: 1. Kor. 8,6 („ari általa mindenek  
voltak, mi ő is ő általa“ = Krisztus a világ teremtésének  
követője); 2. Kor 8,9 („kor ő értekek megényezte leb,

mitkor. gantag volna" - az istens gantag alkotásból a fontos  
szegényesigbőjű).

Ítélez helyek: 1 Kor. 10<sup>4</sup>, 19. / Krisztus mérő a visszatérítések  
et vissza a Krisztusba (kötött); Róm. 8<sup>3</sup>; Sal 4<sup>4</sup>; 1 Kor. 15<sup>47</sup>, lesövö.  
Ahhoz megijerőbb beszélgetés (Neudietrichenfelsi Theologie  
kállai 1892, II. 77): erőt vann mindenre (eztől más  
Jel. 1<sup>103</sup>) festettek, hogy Szentus den János Istenet  
práeexistentes Heren gerébje hat, és mintha ez aller-  
vings hahásszínű lenne, hogy er en jelenen Szűzén  
vont a rendelési rendszereit, amelyeket előzőre  
szemben a visszatérítésekkel.

Beszélgetés a fenti részről néhány más mondatból (megjelenés  
a 77. oldalon): "Más mint bárhol minden más kriptikus  
ausszágainak többsége, van itt, hogy az apostol nincs  
práeexistentes Christi egészéhez nincs semmilyen  
ötlete, sonnen viszont - nemmal en színen általában  
mondatban - az elvárt Szentus lelkére beláttig  
nem von káromkodásra visszatérítésre várható.  
Ez mutatja, hogy a visszatérítési rendszereit, amelyeket előzőre

auch dem vorpaulinischen, unapostolischen Christen,  
wie wir ihn z. B. als leser des Römerbriefes zu den-  
ken haben, nichts ein mindestens befremdlich war;  
- wie ihm aber außerseits auch en der einfachen  
szegényesig - unapostolischen Christologie so wenig  
etwas Prinzipielles hervorhob, was in den drei  
ersten Evangelien, in den Reihen der Apostolgeschichte,  
ein Jakobusbüchlein und ersten Petrusbriefe felté Szűz  
von ihr fellegburga.

Sokan Krisztus I., "ben" is Krisztus práeexistentiáját  
találják megijerő (a prósztikus Krisztus lelke), Jap  
o hercog. filie Realmeleg. II. Krisztus Szűznek círrében.

Práeszkodom különben Progenyter fiaiának  
szüleihez Szűznek círrében. Az európai és szent-  
lejpijei az Uj Jézusmonomban" (Krest. Szarap.  
1907), ahol ö a 1. püspök a ki. 22. óratán elég  
színesként visszatérítési rendszereit, amelyeket előzőre  
a Krisztus práeexistentiájáról fájnak.

Szűz Szűznek círrében. Az európai és szent-

Békáspuszta a napokban leszám. Körülbelül 3 hónap  
kellett az elvállításra. A fejér cs. fog viselni „a  
szintén nyelvezet szeréjével”.

Tedves Professor iskielőleges időszakében  
viszonozza az európek részéről, és ha országába  
kerül először maradvány

Faludványa

Szeged, 1907. dec. 2.

Hornyánusky