



Berlin W, 16. Sept. 1902

Hochmeister Herr Professor!

Erlauben Sie zitieren, Ihnen im Folgenden von ein em neuen grossem wissenschaftlichen Unternehmen Mittheilung zu machen, das mein Kolleg Dr. S. Teubner und ich vorbereiten, und für das wir Ihre frohe Aufnahme erwitten möchten.

In etwa anderthalb Jahren wird im Teubnerischen Verlage unter meiner Redaktion eine auf 4 starke Bände berechnete allgemeine wissenschaftliche Enzyklopädie mit dem Titel, *Die Kultur der Gegenwart* zu erscheinen beginnen. Das Werk, das vom Unterrichtsministerium angezeigt ist und die Anfabe verfolgt, die einzelnen Gebiete der modernen Kultur nach ihren leitenden Ideen in grossen Zügen kurz zu charakterisieren, will sich eine einzige Brodmeng in innenhalt der wissenschaftlichen Litteratur der Gegenwart dadurch stützen, daß die Darstellungen sämthier der Feder der ersten Autoritäten der betrie Gebiete entstammen.

Das in den beifolgen Artikeln - dem Fraktovertrag zwischen und dem Vertragsformular - genauer erläuterte Programm hat zunächst einen engen Kreis von Freunden und Freunden der Firma Teubner vorgetragen und ist von ihnen ausnahmslos mit warmer Teilnahme begrüßt worden. So haben die Herren Schumann, Niedelhoefer, Flensack, v. Hillebrandtz, Diels, Leo, C. Justi - Bonn, Roethe,

Brandl, Lexis, Gotthein, Loening, Elias Müller, Felix Klein, David Hilbert u. a. nicht nur berühmtesten der Mitarbeiter, an demnach zu erkennen gesagt, sondern darüber hinaus noch in mehrfachen Konferenzen den Entwurf des Grundrisses mit die Auswahl, die neben ihnen in Aussicht zu stehenden Herren Mitarbeiter entsprechend bestimmen helfen würden es möglich wurde, die erste, geisteswissenschaftliche Hälfte des Werkes im Anfang schon jetzt zu einem gewissen Abschluss zu bringen.

Darf ich Sie, hochgeehrter Herr Professor, zugleich im Namen unserer Herren Berater, speziell Niedekes und Hellhausens, bitten, für dieses Werk uns die Ehre Ihrer Mitarbeiterchaft zu schenken und, unter den Umfangs- und Ablieferungsbedingungen des Vertragsformulars, die wir nach Möglichkeit natürlich noch etwas strengen Wünschen angepasst waren, die Artikel 'Religion und Weltanschauung des Islam'; 'Arabisch-jüdische Philosophie des Mittelalters' und 'Sarac und Gelehrten des Mittelalters' Abschn. b: Der islamitische Kulturstoß (Inhaltsverz. S. 3, 3, 5) zu übernehmen? Wie wir bisher nur von keiner Seite eine Abklärung erfahren haben, so möchten unsere Herren Ratgeber und ich ganz besonders gern auch auf Ihre zitierte Frage hoffen dürfen, da Niemand nach Aller Überzeugung

den Gegenstand mit gleich autoritativem Gewicht zu behandeln vermöchte.

Bei der grossen Zahl von Kapazitäten, die schon jetzt ihre Mitarbeit an dem Werke zugesagt haben, wird dessen buchhandelsmässiger Erfolg nach der Übergangung des Verlages zweifellos ein aussagenmässig bedeutendes sein; ganz besonders, was den Absatz der Einzel-Ausgaben (Theologie, Literatur, Rechts- und Staatswissenschaften usw.) anlangt. Und da auch bei dieser ebenso wie bei dem Gesamtwerk die Herren Autoren für jede neue Anfrage stets von Neuem wieder das Bogen-Honorar von 200 M. erhalten, so darf der Verleger wohl mit Recht behaupten, dass diese Bewertung wissenschaftlicher Arbeit das in Deutschland übliche Maß weit übersteigt und in gebührendem Verhältnis zu der Bedeutung des Untertitelns steht.

In der Hoffnung auf Ihre gnädige Zusage, die der Verleger selbst mit der Übersendung des Bogen-Exemplars des Vertrages beantwortet wird, bitte ich, hochverehrter Herr Professor, mir Ihnen für künftige empfehlungen dienen als

für hochachtungswertes ergebener

Paul Henningsen

vorb.



Zum Schluß noch 2 Fragen mit Ihrer zügigen Erläuterung!  
Wer sind wohl die autorisativsten Prominenzkeiten - in Deutschland oder dem Auslande wäre gleich - für die Geschichte des Islams im 19. Jahrhundert und für die religiöse Weltanschauung des modernen Judentums? (Friedländer, F. Spiegel und S. B.) Willhausen meinte, ebenso wie Nöldeke, Sie würden uns diese Fragen am besten beantworten können.奈美希  
Sie für eine wissenschaftliche Behandlung des zweiten Problems ist es nicht mehr ganz leicht, geeignete Kandidaten zu finden. Ich hätte dafür gern einen autoritativsten Gelehrten in autoritäter Position, der aber bei aller gebieterischen Versicherung für seine Religion doch nicht nach Art orthodoxer Rabbiner oder chauvinistischer Zionisten in bloße Hymnologie verfiel sondern genug end historischen Sinn besaß, um auch hier, wie bei Albrecht Friedländer, neben dem Licht noch Schatten, neben ihren Leistungen noch geschichtlich zu begrenzende Grenzen ihres Könnens zu erkennen. Sie selbst, Herr Doktor Herr Professor, möchten wohl nicht, was Nöldeke und Willhausen allerdings sehr gerne seien, auch noch diese Partie übernehmen?

D. U.