

AZ I. KER. ÁLL. FŐGIMNÁZIUM  
IGAZGATÓJA.

BUDAPEST, 1905. jún. 29.



Milyen tisztelt Taisér Úr!

A felelés egyrészt annyira jó, úgy mármint  
rossz is, mert én emlékszem nagyon  
arra, hogy igen tisztelt Taisér Úr Kb. 2.  
évi előtt a Királyutiában (ha jól emlék-  
sem) püvéskedett nekem megmondani,  
hogy a „bidamay” buda „novil” rórn  
mit jelent, de én ebből jellelég csak  
annyit tudok meg, hogy a „buda” va-  
lami perua infinitivus(?), de mit je-  
lent, az olyan homályos előttem, akár  
csak a „bidamay”.

Minap egy öreg úrral volt beszél-  
getésem alkalmával az art állította  
hogy ez a kifejezés az ezen világnak  
rórnal kérem fejezhető leírását  
és megvetését jelöli; és hívtak rórn  
arra, hogy ezt még Budeur-tól hallotta.

Am legyen, híven Deutsche névű  
Kötényjammal, és ellen nem is rabul-  
kottam, de a nőcsérinti fonditá-  
semmi esetre sem hangzott olyan  
néműgese. Arit amost bijelom-  
mal fordulok igen tiptelt támaszhoz  
arról a kérelemmel, kegykedjék  
szegem érem kifejezési fonditá, avál  
egy áusichtnélküli letelezőlapon  
megőveendertetni, és fogadják a  
előre is néves háronctemet, melyet  
májt neműgese is bátorkodandam  
kifejezmi. Er, új, híven, sümpély  
ikes igéret.

A Britok körégyelőre megvirá-  
zik, de meddig tart, is tagjai cppen-  
kint új altdorvna, mint a fejer-  
váry-kabinet tagjai egyttheren el-  
távoztak a bereumból ama nevére  
21-ki nülésen, melyen jelen lemmi  
perussim volt. Történet-britom

arabban továbbra is mekaesko-  
dik, hínde wider den heiligen Geist.

Ajánlom megam továbbra kegye-  
be. A Nyos aronyvuk hódoló ké-  
risíromal.

Prives indóvgtelhet

elker. tontelöje

Kingfalz