



Hochgeehrter Herr Professor!

Ich danke Ihnen herzlich für Ihre liebenswürdigen Zeilen vom 24.c., die ich mit Vergnügen gelesen habe und, wenn es mir möglich gewesen wäre, gewiss schon früher beantwortet hätte. Auch ich freue mich, dass Ihr Buch nun mehr gebracht ist. Dafür wird es - wobei meine besten Wünsche es begleiten - seinen Weg in die Welt nehmen und von der Gelehrsamkeit seines Autors aufs Neue Zeugnis ablegen. Es enthält das Interessanteste, gar viel; was aber mich persönlich am meisten angesprochen hat, das sind die Autoranderschungen in dem Abschnitt, Alte und neue Poesie in Urtheile des "arabischen Kritiker". Die Schilderungen der geistigen Räusper und Bewegungen, die Sie dort geben, sind verantw. angreifend, nicht nur objektiv, um threc selbst willen, sondern auch wegen der Perspektive die sie dem von den litterarischen Bewegungen der eigenen Zeit erfüllten und mehr oder weniger in ihnen befangenen Leser in die geistigen Bewegungen eines Volks öffnen, mit denen jene höf des profan

2.

großen abstandes der Reisen, die Durchsicht und Kenntnis  
der Reisen und der Ritterung so manifessche und  
ausgeprägte verbliebene Überlieferung deshalb.  
Denn zweierzig ist für uns ja eben das  
bewöndert angesehen, das wenige seiner Natur  
in unmittelbare Relation zu unserem eigenen  
Seelenleben steht und nicht als  
abstraktes, unassimilables Object denkt  
gegenübersteht. Schaffen Sie nicht unablässig  
ein Fülhorn gelehrter Beweisstellen und Reize  
für den Leser aus, so könnte mancher  
wahrelich glauben, er habe es nur mit einer  
Einkleidung von ihm gelaufijen Ideen in ein  
morgeländisches Gewand zu thun. In  
den von Ihnen angeführten Urtheilen steht  
nun gar nicht selten auf solche, die als der  
adequatissime und prägnantissime Aus-  
druck gewisser Anschaunungen von heute  
und gestern gelten Durften. Das alles  
verleiht dem vorewähnten Geschäft  
(womit ich den Verlust der beiden Partien  
noch vermieden will) eine Art von  
aktueller Interesse, und ich bin überzeugt,  
dass ihn auch viele, die nicht zu den Leuten  
des Käfers gehören, mit grossem Vergnügen  
und nicht minderem Interesse lesen werden.

In

3

In den Revisionssätzen der Nachfrage  
und Antw. die ich mir vorlegen lässt, habe  
ich noch ein paar kleine Verbesserungen  
eingearbeitet, welche zum Theil schon in  
der ersten, freilich sehr kurzen Correktur  
standen, aber, wie es zeigt ~~an die~~, dass Sie  
selbst schon vorgenommen, von Seher über-  
sehen wurden. Auch habe ich darin an  
gew. Stellen, wo ich ein Versch. vermuthe,  
eine Bemerkung wiederholt, die ich schon  
in Ihren Manuskripten dazu machte und  
Sie vielleicht überschaut haben könnten. Auf  
ein paar Aussstellungen, die Sie in dem kleinen  
arabischen Tafel vorgenommen, schließe ich,  
dass Sie darin (was auch wohl angemessen)  
die alphabetiche Anordnung der Anordnung  
nach Turzeln vorziehen; aber es wird dagegen  
auch an mehreren Stellen noch verstoßen.  
Da ich trocken nicht weiß, ob Ihnen eine  
Änderung Bob sein würde, habe ich solche  
unstetischen und jederfalls ist die Sache  
sehr unerheblich. — Im deutschen Index  
lalte ich die formalen Consequenz  
wegen, die mit Han und Han gebürtigen  
Kunya's gerne gleichförmig behandelt  
gesehen, aber die Änderung in dem  
schon)

4

schon ausgebildeten Sache hätte bei ihrer  
Komplexivität mehr Mühe und Zeit ge-  
fordert gekostet, als sie mir wertth schien,  
und ich wusste überdies auch nicht einmal,  
ob Thaer ein Gefallen damit erwiede würde  
etc.

Die Liste der Personen, denen in  
ihrem Namen Frei-Exemplare gesandt  
werden sollen, bitte ich, uns zugestellt.  
Sobald das Buch fertig ist, wird die  
Versetzung dann ohne Verzug erfolgen,  
sich wolle Sie uns güt. die Journale  
bezeichnen, an die Sie Recensions-Exemplare  
versandt zu sehen wünschen. Eine geringe  
Anzahl solcher Exemplare pflegt von  
jeder Publication verschickt zu werden;  
die Ziffer schwankt nach der Besonderheit  
der Sache.

Kein Entwurf für die geplante  
Encyclopädie, den ich auf Seite nachge-  
samt erhielt, habe ich s. T. Herrn Prof.  
de Gouje mit dem ich auch schon vorher  
über die Sache gesprochen habe, gezeigt.  
Er fand ihn gut, wie auch ich; aber wir  
hatten uns beide dabei nicht verhakt,  
dass die Schwierigkeit - wie in so vielen

Dingen

5

Dingen! - ~~die~~ vor Allem im  
Detail, in den tausend Feinheiten liegt  
es ich vor schon gerammte Zeit um  
meine Meinung in der Sache angegangen  
wurde (über den voransichtlichen Umfang  
des Werkes etc. etc.), da habe ich unter  
Andem erklärt, es müssten zunächst die  
Stichwörter aufgestellt werden. Sei man  
auch, nebst den dies geschenkten, noch immer  
nicht genugend orientirt, um gewisse Fragen  
zu beantworten, so befände man sich  
dann doch wenigstens auf dem Wege der  
Orientierung, und zweifalls bilde jene  
Arbeit die notwendige und daher un-  
erlässliche Vorbereitung für die Ausfüh-  
rung. Die Stichwörterzählung ist  
gleichsam das vorläufige Schema des  
Werkes; was in sie aufzunehmen überschla-  
wird, ist, wenn es nicht noch etwas später  
unter andrem Namen später wieder ein-  
geschmuggelt werden kann, für das Werk  
verloren. Bei dem gegen Umfange des  
Gebicks wird sich Vieles durchzuschauen  
und zu exempliren sein; und da diese  
Special-Encyclopädie, wenn sie ~~noch~~ <sup>im</sup>

(in Interesse des <sup>der</sup> ~~postglazigen~~ Naturhamens) auch  
den Nicht-Fassnau und <sup>den</sup> Nicht-Orientalista  
noch empfehlen und von ihnen angeschafft werden,  
soll innerhalb des zu bearbeitenden ~~Weltatlas~~ Stedes  
mindestens ~~soviel~~ viel bringen muss', wie die be-  
kannter Algarve Eencyclopaedien, so ist, wie  
ich glaube und auch von Prof. de Goeje verneint  
wurde, auch diesem Erfolgen nicht (in Bezug auf  
Geographie u. s. v.) Rechnung zu tragen.

Dass es, um die Reihenfolge der Artikel auch  
bei Übersetzungen des Werkes in andere europäische  
Sprachen bestehen kann, ganz ~~ausser~~ praktisch  
(wie mit Rückhalt auf den insuge gesetzten  
breiteren Lesekreis, auch nur möglich) sein  
wird, somitliche Stichwörter im orientalischen  
Bezeichnung zu geben, bezweife ich. Mancher  
Orientalist wird, wo es sich nicht etwa um  
ein bekanntes <sup>U</sup> ~~Wort~~ handelt, wohl noch  
immer gleich an das gewählte Stichwort  
denken, und wie soll gar erst der Nicht-Orientalist  
des Orienten Fasces sich bemächtigen? Und  
der nördliche Mitteln lastet doch freilich alles  
anreichen, und durch einen für jede Edition  
und Sprache besonders ausgearbeiteten Index —  
eine Art Etikettensatz — schliesslich auch dies.

Die Transkription wird — etwa mit  
Zugrundezugung der auf dem Genfer Kongress

ange-

romaneum Methode — consonantisch und vocalisch  
durch das ganze Buch ein einzig leicht gleichförmiges  
Sia mitsia, abgesehen von jenen Namen, gegen deren  
unreal abdíktete mehr oder weniger abweichen  
Form nicht mehr ankommen ist.

Leider ist ~~mir~~, darf andere Arbeit noch niemals  
zu sehr in Anspruch genommen, bis jetzt nicht  
möglich parct, mich mit der Sache zu befassen.  
Um reizreicheste Sätze ich <sup>jetzt</sup> zu schreiben,  
dass sie etwas später aufs Papier ~~gekommen~~ <sup>gekommen</sup>  
ware. Was die Erstellung der Stichwörter  
betrifft, so glaube ich nicht, dass es zweckmäßig  
sei würde, dieselben für jede Disciplina gesondert  
aufzupicken; man müsste sonst jedes einzelne  
Buch, namentlich gewisse Sammelwerke, von  
verschiedenen Gerichtspunkten aus immer wieder  
aus Neuem vornehmen. In der Encyclopaedia  
gibt es ja gleichfalls keine Scheidung nach den  
~~disziplinen~~ Themen, sondern nur eine einzige alphabeticische  
Reihenfolge durch das ganze Werk. Oder sollte  
sie etwa an gewisse Encyclopaedien (arabische  
und auch europäische) denken, die den Stoff  
nach Disciplinen geordnet darbieten? Ich habe  
immer nur solche wie Pauly's Real-Encyclopädie  
die Encyclopaedia Britannica etc. etc. in Augen  
gehabt, wo alles und jedes, Grobes und Kleines,  
Zusammenhangendes und Verstreutes seiner Platz  
hat.

sub voce hat.

Für die eigentliche Redaction würde, wie bei ähnlichen Unternehmungen, 1-2 Personen, glaube ich, völlig genügen. Fünfziger Mitarbeiter wird es dagegen wieder bedürfen und auch eines Ausschusses erfahrener Männer der Wissenschaft, durch deren Rath und Riedstand die Redaction — namentlich in den ersten Stufen des Unternehmens — die nötige Unterstützung führen. Eine jüngere Kraft für das mestizistische Indien wird sich, wie ich hoffe, wohl gewinnen lassen; ich spreche darüber geläufig noch Prof. de Goye.

Die Gruppe, die ich praktisch ausgerichtet, werden freundlichst erwidert.

Und nun will ich endlich schließen.

In aller Hochachtung

Ihr ergebener

Leider, 29/3.96

Paul Herzog

