



LEIDE n, 18. Juli 1895.

42616

2

Herrn Prof. D. Goldziker
z. Z. in Leipzig.

Ihre geehrten Herren!

In höflicher Erwiderung Ihrer werthen Lettern v. 15. c. bedauere ich aufrichtig, dass der Druck Ihres Buches nicht schneller gefertigt werden konnte. Wie ich schon bei früheren Anlässen hervorgehoben, liegt der Grund theils in der Verfassung des für die Letter oft schwer lesbaren Kausarjistes, theils in dem Umstande, dass wir mit Arbeit überhäuft und daher auch andernorts sehr im Anfang genommen sind. Vongleich sich die Letter im Laufe der Zeit mehr und mehr an Ihre Handschrift gewöhnt haben und mit dem Kausarjiste sich jetzt weit besser abzufinden wissen, als das in der ersten Zeit der Fall war, so erfordern Satz und Correctur doch noch immer viele Zeit und Mühe; andererseits ist leicht einzusehen, dass selbst in Betreffem mit viel mechanischerem Organismus

Organismus, als eine Druckerei ihn hat — ich meine, in geschulten Fachleuten —, nicht jeder Auftrag Arbeit, wann und wie sie auch immer in Auftrag gegeben wird, den Anspund erheben kann, sofort im Angriff genommen und in schnellstem Tempo zu Ende geführt zu werden. Es kann ja doch nicht Alles zugleich erledigung finden! Was zur Förderung des Druckes Ihrer Arbeit am eigensinnigsten zu thun möglich ist, wird sicherlich geschehen, und hätte ich an meine Wünsche in dieser Hinsicht zugleich, auch die Erfüllung hefter Linsen, so wäre die Arbeit gewiss schon viel weiter gediehen, als sie thätkräftigkeit.

Den aus Ihrem Manuscript zurückzulehrenden kleinen Excurs über Zed hatte ich mit Ihnen heute zugleich mit der Revision des 5. Bogens wiederzustellen.

Was nun noch den Druck der Excurse betrifft, den Sie mit kleinerem Typen ausgeführt zu sehen wünschten, so möchte ich Ihnen zunächst den Vorschlag machen, die bisher angewandten Typen auch für die Excurse beizubehalten, sie aber dort compos (d. h. mit weniger Liniendruckraum zwischen den

(Sehr wenig) Lettern

Zeilen) zu setzen. Wir würden durch diese, auch
 nicht unbedeutend angewandten, Feinstgriff wohl nach
 jeder Richtung den beabsichtigten Effect erreichen,
 also einen ähnlichen wie durch kleinere Typen.
 Sollen Sie diese jedoch unbedingt den Vorzug
 geben, so würde uns noch ein anderer Ausweg
 bleiben, aber, wegen der benutzigten zahlreichen
 Typen mit diakritischen Zeichen, allerdings auch
 der einzige: Wir verwenden für den Text der
 Lecture (d.h. über dem Notenschrift) eine Schrift,
 die ein wenig größer als die jetzige Notenschrift
 ist und bei anderen Druckern mit größeren
Textlettern auch zum Notendruck gebraucht wird.
 Einige wenige in derselben fehlende Typen
 mit diakritischen Zeichen wären aus der kleineren
 (jetzigen) Notenschrift unschwer zu ersetzen.
 Diese, die ohnehin schon recht klein ist, müsste
 natürlich auch für die Noten der Excursionen
 dienen, könnte ^{hier} jedoch, um sich einerseits
 von der nur wenig größeren Schrift des Textes,
 andererseits von den Noten in dem Haupttheil
 des Buches scharfer abzuheben, compess

gedruckt



gedruckt werden.

Sich wurde gelegentlich von Ihnen gem
 erfahren, welchen Abdruck Sie dem Vorzug geben,
 und, wenn Sie sich lieber erst nach einer
 Demonstration ad oculos entscheiden wollten,
 Ihnen mit Freigabe auch ein paar kleine
 Proben in der einen und der anderen Weise
 zu diesem Zwecke setzen lassen.

Ihr ergebener
 Paul Burgkhardt

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]