



Méltóságos Uram!
 Professor Ur!

Kives engedelmes vágyot bátor mintenekelőtt kérni, hogy szerény kéresemmel Méltóságodhoz fordulhassak. Jóllehet tudom, hogy hivatalos elfoglaltság is kiválóan eredményes irodalmi munkásság Méltóságodnak idejét nagy mértékben igénybe veszi, mégis úgy itéltem, hogy ügyemben talán nem lesz alkalmatlanság Méltóságos Ur szives jószágára apellálni. Szerény kéresem azon szándékkal kapcsolatos, hogy ez év végén, júniusban doctori vizsgálatot óhajtanék tenni a budapesti egyetemen a semi nyelvészet és irodalom köréből. Eredetileg ide kívünn arattam a tervem megvalósítását eszközölni, de mert anyagi oldalból az időmre nem maradhattam Berlinben, Utrechtben pedig, ahol most vagyok is, élek mint stipendista, az egyetemnek külföldiekre alkalmazott szervezeti szabályai folytán lehetetlen, s a nyelvterület kicsinyisége mián részben sem volna, ezért deo volente otthon kísérem meg a vizsga letételét. Wahaha meg csak Ponda-

peden lehet e satecsportból vizsgálani. Főérvelésük a jogszűrés: foglalása eukón (ezsűből márx. vizsgál), jünusi vagy euklyz puz-
gob rabból oneritem, hogy már hosen itö - igen 7 eukentö - öta fog-
kemberi sörbéli vizsgálata, volna-e lehetséges?

lakosom e nyelvsporttal. 3 év óta ép külföldi eszemeneken, Bestm Miltószagos Urak! Mit a vilárból, az is nyilóvávalóvá lesz,
= 3 filév, Genf- 1 filév is Utrecht- 2 filév. A héber mellett filév az hogy főérveléssel tisztán hntományos célj aharat szolgálni,
accyr. babyloni nyelvvel is, isvatalommal foglalkoztam, melyet nagyon boldog volnék tehát, ha - feltéve, hogy tévesem nem al-
a nyelvésport, többi ágairól is meggyőztem a sűnkézés ismeret- re vonatkozó felvilágosítást sives köllésével leve elérésénél segít-
lehet. Irásbeli feladatomból is az elvi kid nyelvöl válaszokban sűjre lenni. -

s az anyagot összevagyto jelenleg ép dolgozom, az, hogy márxius
vizsga kisseu kimonyatva a hivatalos helyen átadható lesz.

Bátor vagyok azonban az utóbbival kapcsolatban ill. Utól
kérdeni, kegyes lex-e a dicuatio, „szó dicuatió”-mú szoltár
költésnek accyr. babyloni vallásköltésnek megvilágítására? in-
mel is tárgygyal elfogadri? A feltételezés egyáltalában nem
cselnye parallel kifejezések halmozása arat lenni, bár cseref
is nyelvvi alapon s constructiojuzt analogitison alapján lehet
lebbe venni, hanem továbbmenőleg azon térvés fejtegetése is, hogy
memyiben kövö, is, eltérő az a vallásos sullen is memyire anal,
vagy különöbői formában, feljósában nyilóvával meg a vallásos
gondolthetés a héber is a. babyloni költésben. Altalában komoly
hntományos kísérlet arat lenni.

kezkezővel bátor volnék még arra bönni, kegyeskedjek sükilyezés-
mel kövölöni, hogy hazai remittatásunk szerint, e főcsportból
minő melléktervezet válaszokba sűnkézés is hogy a dicuatio ki-

hogy főérveléssel tisztán hntományos célj aharat szolgálni,
nagyon boldog volnék tehát, ha - feltéve, hogy tévesem nem al-

A vizsgáló engélyezésre ügyében bátor voltam egyidejűleg a
phil. bar. Ms. Szani hivatalának is irni.

Fizv. jóságát előre is hálásan köszönve vagyok Miltó-
szagos Urak ösinte hiekkeltel:

Varga Lázmond
Utrecht, 1911. febr. 5. ref. theolozus.

Cim: Lázmond Varga
stud. theol.
Utrecht. Vreeburg 2 bis a.
Niederland.