

30.12.3

40881

Siegmund Fraenkel,  
Breslau.



Hochverehrter Freund!

Ich will es aber endlich einmal nach so vielen  
Postkarten auch einen wirklichen Brief an Sie schreiben.  
Es wäre längst geschehen; aber wenn ich auch zu mei-  
nem neuen Unte vielleicht nicht so nötigen (?)  
Vorstand mitkommen habe, so erlaubte mir jener  
falls jamm starke Verlust an Zeit, so als früher nichts  
Kenne. Mehrstündigje Tonntät und Kommunikationen  
gab, brauchte gll. lange Dinge, da ein so wenig  
Bureaucratisches Glanzth weiss manne nur eben jene  
It mit in die Hand nimmt, blickt die Papiere der Me-  
daille des Ordinariats - Das ist wirklich unerhölt,  
da es ja andere auch viel schlechter haben.  
Meine Erzählungen gehen weiter, aber sehr langsam.  
Der Schlimme ist, das mich immer wieder andere Da-



gestrichen. So haben wir Bartho - grammatische Struktur "in" (bestimmt) <sup>أي</sup> jis Jis Sipp ist mir noch alle Arbeit  
gehabt gekostet. Ein ganz seltsames Buch, in dem man ja Worte und Eigenschaften gleichzeitig untersucht.  
Die einzigen unterschaffbaren grammatischen z.B.  $\text{Sl} \rightarrow \text{Sd}$ , die ganz so, aber auch ständig seltsam ist <sup>أي</sup> Yahya <sup>أي</sup> ge-  
hört zu wichtigen und ungewöhnlichen Grammatikzweigen menschen Sprachen immer zu ersten, mittellateinisch eine  
begrenzt. Es wurde zu meinem Erstaunen davon jis Kultur, formal lateinisch Nomos. Da Grammatik ist jis  
Sprache sehr stark abgegrenzt von anderen, von denen wir dann grammatische Sprachen der grammatischen  
als Sprache hinzufügt, dann sind wir mit unserer Beharrung der zwischen Ji und dem folgenden Stich.  
folgenderdrücklicher Weise bzw. nicht in Zeichen von Al da es ist das nichts anderes als eine Beschreibung  
Fest u.s.w., was die Lautgesetze angeht.

Zu Klugheit zeigt auch ja Oleg nicht schlecht, wo er  
nicht vorsichtig zum Arbeit kommen. Damit  
Becken kostet mich unheimlich Zeit.

In meine arabischen Lektionen schreibe immer weiter, wie fallen, dass die Tschellen ja die Eigenschaften zur Einleitung  
wenig als eigentliche von mir wissenschaftlichen Erkenntnis Sl seien. Das im Gegenteil ist recht merkwürdig  
viele grammatischen Proklamationen bisher loslassen. Die ist. Denkt man an den Hebräischen, so wäre es doch nunmehr

der grammatischen Sachverständiges ohne eigentliche Erklärung  
Eine kleine grammatische Erinnerung habe ich gemacht,  
wie sie wir als Grammatiker interessieren wird.

Es ist mir nachst - eigentlich zum ersten Male aufge-  
fallen, dass die Tschellen ja die Eigenschaften zur Einleitung  
wenig als eigentliche von mir wissenschaftlichen Erkenntnis Sl seien. Das im Gegenteil ist recht merkwürdig  
viele grammatischen Proklamationen bisher loslassen. Die ist. Denkt man an den Hebräischen, so wäre es doch nunmehr

30.12.3

Siegmond Fraenkel,  
Breslau.

Die <sup>der</sup> Red auf eine Rede der Gegenwart mit 228 oder  
239 erfolgte. Es heißt stets <sup>מִתְּבָא</sup> יְהִי. - Schlechter  
ist es aber im Aramäischen, wenigstens im lydischen,  
wo man auch in der Gegenwart blosse <sup>מִתְּבָא</sup> braucht.  
Wie ist nun das zu erklären? Nach meinen Messungen  
muss die Annahme, dass der Aramäische der genannte  
Absatz der belauerige Rede versteht. In der lydischen Er-  
zählung wurde Rede und Gegenwart schon durch ver-  
schiedenen Ton kenntlich gemacht - ein starker char  
an der Räson - das ist Komma also - wie wir Drahmen  
ganz anfallen; worauf es wirklich gebraucht ist, kann  
in gewissermaßen erklärlich ohne Ton. Dann na-  
türlich gekrönt, das will zur Erzählung und jede vor-  
bereitete Partikel kommt - mußte - wegblassen, dann  
so wie es bei „in grün“ <sup>كَلْمَة</sup> ۲۷۹ u. s. w. der Fall ist,

wann diese nicht mehr in Anfangsstellen stehen.

Es meint nun, das an dem ganz geringen Einzelheit  
die litterarischere Charakter der Sprache des A.T. - ob man  
verb. comparativ - stellte wird. Da ist Kenni or leben  
oder Erzählung mehr, das ist schriftliche Darstellung  
von <sup>מִתְּבָא</sup> יְהִי! -

Sie scha, auch die ganz gewöhnliche Lyrik findet mich und  
zu meinen Problemen zurück.

In den letzten Werken habe ich Again? XXI (Grimm) gele-  
sen um bis jetzt erhalten gewesen, da eine sehr  
unvollkommenen Angabe in Luria. Dritte vgl. dritter  
mal 27, 81 (l. Seguidor) 28, 25 (l. سعید) 29, 7 (l.  
نَجِيل) 32, 20 (l. ولد نجيل) 29, 9 (l. نَجِيل  
أَنْجِيل) (أَنْجِيل) (أَنْجِيل).  
يَا يَسِيدَنَجِيل (واس مادث <sup>مُقْتَل</sup> الشَّاعِرِ) 38, 5 (l. يَوْلَدُ الدَّهْرَ بِنَجِيل).

Leben Sie . Lübarski ist philosophischer geac. Dozentur  
legandi statutoris geraden - Das soll Auskunft geben.  
Aber ein Schluß zieht er aus dem كتاب التعيان  
و. Von Kisham und das war möglichst  
شداد بن سفيان  
als in folgender Tabelle:

وهي ذات شداد على ادلة اقوت ايها لوجوه القدام

Für Lübarski hat der Ober L. erklärt, da im Schlußzettel  
eine Auskunft vorliegt, dass die Abhängige Tochter verifiziert gawe  
den Dr. Nun ist aber glaube ich zu lesen:

وهي ذات شداد على ادلة اقوت آمال موجوه القدام

Sie unterschreibt und wir sind ganz sicher; aber der  
Folgende ist wohl unzweifelhaft; sonder Hoffnungswert  
die Fäme abgerissen werden - er hat nichts mehr zu hoffen  
(Es steht da Van in seinem handschriftl.) --

Die unverwundbare, die Satham, die Brüder des

Dissertation, die Russen hat sieben Jahre -

Nun aber genug für heute!

Unter den in Russland waren viele interessant  
so viele es mich noch freuen wenn nicht so wissen  
die eine أنا الأهم على النباتات!

والسلام

Dr. 6. 7. 93. Sigismund Krause  
Dr. sehr erbetene

No gehen Sie in die Ferien hin?