

Emlékeztető a Műszaki Tanács 1996. szeptember 4.-i üléséről

Jelen vannak: Csaba László (MT elnöke)
Bohus Mihály (JATE)
Kovács Szilveszter (ME)
Kiss Zoltán (KLTE) - Terdik György képviselőjében
Pintér Ödön (ELTE)
Reményi József (MBK)
Springer Ferenc (NIIF)
Tétényi István (SZTAKI)
Telbisz Ferenc (ELTE)
Tóth Beatrix (NIIFKI)
Uherkovich Péter (JPTE)
Zimányi Magdolna (KFKI)

I. Netanswer megvétel

A HELKA-án lévő BRS/Search alatti adatbázisok www-n keresztüli szolgáltatásának két megoldása van: C library ill. a Netanswer megvétele. Mindkét megoldásnak vannak előnyei. A forgalmazóval való megállapodás értelmében egy éven belül lecserélhető a Netanswer, ha nem teljesíti az igényeket. Forrása: "Internet alkalmazások" 1995. évi költségtervezete.

A MT javasolja a NETANSWER megvételét.

II. Archie és Listserv megvétele

1.) A hazai ftp források ARCHIE alapú indexelését az osztrákok végzik. Nem indexelik az összes magyar archívumot. Saját ARCHIE szerver felállítása ezért is indokolt lenne. Ára: 4000 \$.

Ha van rá keret, a MT javasolja az Archie megvételét. Figyelembe kell venni, hogy a megvétel további tevékenységekkel, így további költségekkel jár együtt (karbantartás, üzemeltetés, public relation stb.).

2.) A LISTSERV licenszügye nem rendezett. A jelenlegi állapotokat befagyasztani az igen jelentős forgalom miatt nem szabad. Az új javasolt platform a Windows NT, így a szolgáltatás az MTA SZTAKI gépéről visszakerülhet az IIFközpontba.

A LISTSERV ára Windows NT-re első és második évben 7800-7800 \$, a harmadik évtől 3500 \$ évente.

Felmerült az ingyenes MAJORDOMO szoftver használata (pl. Washington University-n működik ilyen). Nem egyértelmű, hogy a MAJORDOMO-ban is megvannak-e azok az előnyök, amit a LISTSERV nyújt: bárhány előfizetője is van egy listának, egy levél egyszer érkezik be az országba, a levelek visszakereshetőek stb.

Az MT többsége a LISTSERV megvétele mellett döntött (5 igen, 1 nem, többiek tartózkodtak.)

A MT javasolja a jelenlegi listák felülvizsgálatát (forgalom nélküli listák törlése, stb.)

III. ISODE

Az ISODE konzorcium biztosítja az X.400 és X.500 követését, évi 10000 \$-ért. A konzorcium átszerveződött, ezért a belépési nyilatkozatot újra alá kellene írunk.

A trendek nem az OSI irány felé haladnak. Az X.400 forgalom havi 70 levél körül van. A szoftvereket a belépési nyilatkozat aláírása nélkül a továbbiakban is használhatnánk.

A MT nem javasolja a belépési nyilatkozat újbóli aláírását, ez azt jelenti, hogy nem lesz követés az X.400, X.500-ra.

Az X.500 adatbázis adatai régiek, az MT javasolja ennek naprakészítéjét.

IV. ADOBE

Az ADOBE egy dokumentációs és prezentációs rendszer.

Nem tisztázott, hogy van-e erre a szoftverre igény, ezért a MT nem tud érdemben foglalkozni a kérdéssel. Az MT javasolja az anyagot a AT-hez és a FEFA-hoz eljuttatni.

V. IP kapcsolatok, nemzetközi IP kapcsolatok

1.) Hazai problémák:

Mindkét nemzetközi vonallal sok probléma van. Nincs meg a 2 Mbyte-s BME-MATÁV vonal.

2.) EBONE

Az EBONE-ban az akadémiai közösségek 50 %-ot fizettek a profi szolgáltatókhoz képest. Ez a kedvezmény januártól megszűnik. Az EBONE felé a magyar elkötelezettség (256 Kbyte Bécs felé) év végén lejár, ezért az OB-nek okt. 1-ig döntenie kell a meghosszabbításról vagy a kilépésről.

3.) Europanet

2 Mbyte-s amszterdami összeköttetés, amelyet a MATÁVval együtt használunk, nem igazi Europanet szolgáltatás, hanem DANTE szolgáltatás. Dedikált routerre van kötve a magyar, a cseh stb. vonal. A csehek a továbbiakban már nem kérik ezt a szolgáltatást. Magyarország fél évre ismét elkötelezte magát.

4.) MATÁV új vonala

A MATÁV közvetlen amerikai kapcsolatot létesít az MCI-val, 1 Mbytes sávszélességgel. Ehhez az IIF is kapcsolódik 50 %-ban. Jelenleg tervezés alatt van, hogy hogyan osszák meg a forgalmat az új vonal és a 2 Mbyte-s Europanet vonal között.

5.) Nagyobb sávszélességű vonalak Európában

Az Európai Közösség elindult a nagyobb sávszélességű gerinchálózat létesítése felé. Az EuroCAIRN elnevezésű projektben Martos Balázs képviselte az IIF-et. Ezután elkészült a

TEN34 projekt első dokumentuma, amelyet benyújtottak az Európai Közösségnek, abból a célból, hogy támogatást kapjanak.

A projekt tartalma: egy ATM alapú, csak kutatói hálózat létrehozása. A tiszta ATM alapú hálózat létrehozása - úgy tűnik - nem sikerül, csak egy keverékhálózat jön létre. Anglia, Franciaország, Németország és Olaszország egy ATM gerinchálózatot szervez, a UNIX-os business network résztvevői (svédek, svájciak, hollandok, spanyolok) egy 34 Mbyte-s IP backbone-t építenek. A két hálózat 3 átjárón keresztül csatlakozik egymáshoz.

Az Európai Közösség 10-15 mECU-val támogatja a fejlesztést.

Bármely ország csatlakozhat ehhez, ha az illető ország távközlési vállalata megegyezik az adott ország akadémiai közösségével, hogy a vállalat támogatja ezt a fejlesztést, megfelelő infrastruktúrát biztosít ehhez a fejlesztéshez, vállalja a saját "fél-link" kapcsolat árát, és nyilatkozik az árról.

A projekt 1997. január 1-én indul.

A MATÁV elkötelezte magát a fentiek mellett, ezért Magyarország az osztrákokkal együtt 1997. májusával csatlakozik a projekthez. A projekt műszaki alapja a szinkron digitális hierarchia kiépítése, és annak összekapcsolása az európaival. A MATÁV ennek megteremtését az év végére ígérte.

Összefoglalásképp elmondható, jövő év májusára az osztrákok 20 Mbyte, mi pedig az osztrákokhoz 10 Mbyte-s ATM vonallal kapcsolódunk. Ennek költsége kb. 1,5 - 2 szerese a mostani 2Mbyte-s vonalnak, kb. 2 m ECU. Probléma: ezen a 10 Mbyte-s vonalon a profi szolgáltatók nem forgalmazhatnak.

Kérdéses, milyen vonalakat mondjunk le, hogy megfelelő tartalékvonala legyen az IIF-nek és a MATÁVnak is.

A MT azt javasolja az OB-nek, hogy az EBONE mellett kötelezzük el magunkat addig, amíg a többi vonal (MCI v. 10 Mbyte) biztosnak nem látszik, ha azt a pénzügyi helyzet lehetővé teszi.

VI. Domain név kiosztással kapcsolatos problémák

Domain neveket kezdettől fogva Horváth Nándor osztja a SZTAKIban. Egy korábbi MT döntés miatt nem vezette be a com, hu, net... elnevezésű második szintet. Az IIF csak a iif.hu és hungarnet.hu címek osztását vette át. Nándor eltávozása után Kiss Gábor végezte a bejegyzést.

A címkiosztásnál bizonyos szabályokat állítottak fel. Egy ennek ellentmondó címbejegyzésére kötelezték a SZTAKI-t. Ezek után a SZTAKI nem vállalta a további címbejegyzést, hanem visszaadta Horváth Nándornak, aki most már az EUNETben, az EUNET gépén végzi ezt, jelenleg ingyen.

Közben készül a kormány hírközléspolitikai koncepciója. Ebben szerepel, hogy a nevek, címek menedzsmentje állami feladat. Ezért a bejegyzéssel kapcsolatos szabályokat le kellene írni, és továbbítani kellene a tárcának.

A szolgáltatók összeültek a domain regisztráció ügyében, de hallani sem akarnak az állami szabályozásról. Egy egyesületet akarnak létrehozni, ami megalkotja a szabályokat. A szolgáltatók egyetértenek abban, hogy az elsődleges name szerver gép a MATÁV-nál legyen, s ehhez a C3 fel is ajánlott egy gépet. Az egyesület eddig nem alakult meg. Most a javaslatok összegyűjtése folyik, amelyek közül az egyik a MT-ra beterjesztett, Kinczli Zoltán által írt levél.

Ádám Katalint (a Felügyelő Tanácsban az MKM képviselője) behívatta Lotz Károly, a KHVM minisztere, aki javaslatot kér a fentiek szabályozására. Ádám Katalin emiatt Bakonyi Péterhez fordult. Ennek alapján az IIF/HUNGARNET előkészíthet egy szabályrendszert, amiből kormányrendelet lehet, de féltő, hogy a minisztérium jogászai átfogalmazzák az eredeti anyagot, ami teljesen eltérő lehet az IIF javaslatától.

A MT javasolja:

1. *A helyzet megnyugtatósa céljából az OB tegyen lépéseket, hogy az IIF visszavegye a domain név bejegyzést.*
2. *Szabályrendszert alakítson ki az IIF.*
3. *A szolgáltatók kerekasztal tárgyalásain vegyünk részt, a Kinczli Z. levél tárgyalási alapnak megfelel.*
4. *A MATÁV-nál helyezzünk el egy gépet, amit ne a C3, hanem az IIF adjon.*
5. *A forgalom 80 %-a rajtunk keresztül megy, érvényesítsük ezt a többséget.*
6. *Informáljuk a minisztert úgy, hogy a HUNGARNET és a profi szolgáltatók megpróbálnak konszenzusra jutni, ezért egyelőre a ne szabályozzák rendelettel a kérdést.*

Az OB bizza meg Martos Balázst egy munkacsoport szervezésével, és egy-két héten belül tegyenek le a szabályokra egy javaslatot.

VII. Középiskolák bekapcsolása

Springer Ferenc ismertette a középiskolák bérelt vonalon történő bekapcsolásának terveit, költségeit.

Az anyag tartalmazza a középiskolák HBONE alapon történő bekapcsolását, de a projekt teljességéhez hozzátartozna a technológia ismertetése, az oktatás, képzés stb.

Vonderviszt Lajos a MT ülésével egyidőben tárgyalta a középiskolák bekapcsolásáról a MATÁV-val és az MKM és az OMFB képviselőjével.

VIII. Adathálózati költségek minimalizálása

Az IP adathálózatot egyelőre az IIF szolgáltatja, mert az IIF kezdte, mert itt a szakértelem és mert csak nagyban szabad csinálni. Kérdés, hogy mikor adjuk át az adathálózat működtetését profi szolgáltatóknak.

Az MT véleménye szerint a helyzet még éretlen arra, hogy a HBONE működési költségeit összevessük a profi szolgáltatók által felszámított költségekkel.

IX. Novotel javaslat

A Novotel egy kedvező árajánlatot adott a BME - MATÁV - V.H.u. 10 Mbyte-tal való összeköttetésére. Erre szükség lenne részben a vidéki vonalak sávszélességének növekedése, részben a nemzetközi vonalak várható növekedése miatt.

A vonal MATÁVhoz való bevitelét valószínűleg a MATÁV nem engedné, ezért inkább elvi jelentősége van az árajánlatnak.

Az OB vizsgálja meg, hogy a TEN34 projekt keretében a 10 Mbyte-s ATM hogy fog a V.H.u-ba és a BME-re eljutni. Ha ez műszaki nehézséget okoz, akkor ismertessük a MATÁVval a fenti javaslatot.

X. Pályázat

A MT egyetértett a pályázattal. Két módosítást javasol:

- *a pályázó nyilatkozata a három évi üzemeltetés forrásáról ne legyen szükséges,*
- *a pályázatot egészítsük ki szoftver eszközökre való pályázat lehetőségével is.*

XI. A hálózati tarifa kérdése

A FB legutóbbi ülésén felmerült, hogy milyen tarifát kellene bevezetni akkor, ha a működtetés költségeinek egy részét az MKM és az OMFB nem az IIF-nek, hanem az intézményeknek adja oda. Erre egy lehetséges megoldás, ha a nemzetközi IP forgalom költségét/részét terítik.

A MT a fenti kérdés megoldására egy munkabizottság felállítását javasolja a következő tagokkal:

Kovács Szilveszter

Telbisz Ferenc

Tétényi István

Vonderviszt Lajos

X. TKI javaslat

A TKI javaslata ellentétes a HBONE alapelvekkel (regionális centrum csak HUNGARNET rendes tag lehet), ezért az MT nem javasolja ennek elfogadását.

Összeállította:

Tóth Beatrix