A 8059

11.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

FOTO:
K.T. 1991.

BIBLIOTECA JUDEȚEANĂ
MUREȘ
TÎRGU MUREȘ

FOND TELEKI-BOLYAI

COLECȚIA BOLYAI

MAROS MEGYEI
KÖNYVTÁR
MAROSVÁSÁRHELY

TELEKI-BOLYAI RÉSZLEG

BOLYAI GYŰJTEMÉNY

BOLYAI VARIA

B 1/1

Kedves Professor Ur!

Oszloban meglepö kedvesen érzések közt olvasá Förangotai elöljáróságunk'a' Professorunk bérol felirásából köz óhajtását pályájáról szándokban lelkesítöleg jelen meg; mert noha mindenkinek csak közös állaki a' professorsag, mellé köz munkának, de egy bar fájdo, mellé köz munkának, de egy a' több kevesebb ideig uppan ezen egy Hon czélra vala össze müködés egy olly kenyér czéra fürödés vala, melynek egy Cinezetünk sem szakadhat a' nélkül, hogy az ne fajdalja; e' mellett sokan közül a' Szerecsen zamboi és tanitványi, mindenkünk pedig a' barati kedveskedö nyolcadik fogvais ellene vala fordva' professorunk.

A' professorsag ne bucsuzik gyakorlásá-ban, de bucsujára csak a' szünidöt fogadja el tüzel felirásunkhoz hivatala alatt fá-radhatatlan munkálkodásáért köszönetünk mind sajat, - mind tanitvanyi, - mind a' mindenkor fehér kedvet Kör nevében, nyilvánitá Förangotai elöljáróságunk; adjon pedig közvadal-mas sokaig a' gyülésekben, minden ügyek engetendi, rettes venni, s' mos közelebb Kör nyugalomba lépése alatt nagyse-gitö tanitványi közöletség strukon tani-tás tovább folytatni. -

A' milly kedvetlen közelnyenét vissza-lesz közfajdalmat erzés tolmácsa lenni: oly kedves örömes kötelesség nálunk a' Melto-fel ajánlani a' Professorunk a' Mélto-gos Cophazi és Tanitványok egeszseg-jelei iránt lefolyandó nyugalmazásra, és igy az öreg kor külömbeny kedvesen nyuj-nak a' lehetöleg legkesmakb bár zivke-tlé pihenéshez végezni illö tiszteletes tevén ——

Exped: 1851.
Ker: 9kén

1851. Oct. 19.

B 1/1 v

11 - 1892

B 2/1

Atlot Nevemről meg irt adom ezen Nevem all irásával erösitett Meg esmerö és
kötelezö Levelemet arról hogy Nemes Felsö Fejér Vármegyei Stász Vesszöri
és Isztinai birtokom alatt lévö Jószágomon felvö azon adósságokrul, mel-
lyekről 1829ben November 1jén — 1830ban augustus 5én — 1831ben aprilis 4én —
1832ben October 13an — 1833ban Martius 14én és ugyan 1833ban September 22én
költ és siftelt Vármegye ti Notariussainál Tekintetes Bolyai Bolyai Antal
Urnál lévö Recognitionalisaim bizonyittanak, esztendönként valo 6pro
Centualis Interesset fem fizethetvén; s é mián látvan a Tekintetes Cre-
ditor Urnak esztendönként valo azon károsodását hogy mint jo igyekezetü
ember azon Kamat pénzekrel is füzetes hasznát vehette volna; mélto ki-
vánságához képpest mai napon esett számba vétel szerént, a jegyzett
töke pénzek hátra lévö törvényes Kamattya meg allittatott a most
folyo 1833ik esztendö közelebb jövö Octobet Holnapja elsö napjáig egy-
gyütt véve 1162 ? ezerszázhatvanket Rforint Bétsi Váltoba, nem tekint-
ve a külön külön jegyzett meg esmerö Leveleim kelése Holnapjainak azon
kévés elsö napjait, mellyek a kelés napját meg elözték, annijval is inkább
hogy ki véve a közelebbröl September 22én költ 850 ? nyolczszázötven
Rforintos meg esmerö Levelemet, a több meg esmerö Leveleim az azokba
meg irt Holnapok elein költek, egyatallyába igen kévés napokbeli külön
jeggel; melly kevés napokra valo Kamat pénzt is ki vonatni a fizetet-
len maradt Kamatbol azért nem kivánván hogy Tekintetes Bolyai An-
tal Urnak a Kamatok esztendönként valo nem fizetéséből következett
naponbeli rövidsége avagy csak illy tsekély mértékben részemröl bonifica-
toljék, a jegyzett esztendöbeli kötelezö Leveleimben fel tett töke pénzek
Kamatjai fel számittása nem a kelések napjain, hanem az Holnapok
elsö napjan kezdödött, és ment a folyo esztendöbeli közelebb jövö Octobet
Holnapja elsö napjáig.

Ellenben pedig most fento modom fem a töke pénzeket, fem azoknak
szamba vett hátra lévö Kamatjait ki fizetni külömben, hanem becsuri-
tul le kötött Stász Vesszöri és ahoz tartozó Isztinai birtokom alatt lévö Jo-
szágomot Executio alá botsátom: a Tekintetes Creditor Bolyai Antal Ur
kivánságához képpest a fennebb emlitett meg esmerö és kötelezö Leveleim
szerént Stász Vesszöri és ahoz tartozo Isztinai Jószagomon mint specia-
lis hypothecán felvö és mind össze 7850 ? Hétezer nyolczszázötven Rfo-
rintokra Bétsi Valtoban menö töke pénzekrel fizetetlen Kamatjai együtt
véve; hasonlolag töke pénzének vételén, s ezen Summához járulván-
Nemes Kolos Vármegyében Puszta Szent Miklosra telelés végett kivés

Fijam

Fijam Kabos Andráshoz menö uti költségemre adott 38 ft. Harmintz nyolcz Rforint Bétsi váltoban, az ezen mod frerént töke pénzé vált restans interesek Summája az a mellé mai napon uti költségre adott 38 Rfo. rintokkal teszen 1200 ft. ezerkétszaz Rforintokot Bétsi váltoban, és mostantol kezdve mint esztendönként fizetendö törvényes Kamat alá jövö Töke pénz felszik a több töke pénzekkel együtt Szemes Felsö Fejér Varmegyei Szászvesztöli s ahoz tartozo Isztinai birtokom alatt levö Jószágomon, s ez is mint töke pénzt a többivel egyetemben mind össze tehát 9050 ft. kilenczezer ötven Rforintokot Bétsi váltoban a közelebb jövö October elsö napjan kezdve törvényesen interesezni tartozom; és ha Tekintetes Bolyai Antal Uram tetszeni fog Szász vesztöli és Isztinai Jószágomból szabad választása szerint mind a töke penzekrek, mind azoknak ejtol restantiaba jöveto interesek reá s olozando költségekrek fizetésökig hogy magának vagy közbe jöveto találá után követeloi tiszta adossag utján magának magoknak eleget tétethessen s tétethessenek minden törvényes mentsékli rekesztesivel tellyes hatalmat és szabadságot adok s ezre maradékaimot is kötelezem. Mellyröl mint fennebb is iratott ezen tulajdon nevem all irásával erösitett peteti levelemet ki adtam Szász Vesztöden Septemberben huszonharmadik napjan Esztendöben tizenyolczszaz tizenharmadik esztendöben.

Tiszi Kabos
ö Kabos Andras

Presentes Literas obligatoriales e concluso Officiolatus Domus Albensuperioris Protocollo intabulatorio sub Nro officiatus 1534. ex 833 à pagina 513 usq; 516 inclusive de verbo adverbum illatas esse ex officio testor. Szmartonfo d. 14 Xbris 833.

Antonius Szabo
Archivarius

B 2/1v.

e adott 38 ℔ Harmintz
vént tőke pénzé vált res-
uti költségre adott 38 Pfo.
Bétsi válsban, és mos-
vényes Kamat alá jövő
emre, Felső Jejér Varmeggyei
att levő Jószágomon, s ez
ére tehát 9050 ℔ Kilenz-
övő October első napján
lintetes Bolyai Antal Urnak
el szabad választása szerént
antiaba jöhető interesek-
kéig hogy magának vagy
ság utján magának ima-
en törvényes menedékek
adok és erre maradékai-
ott eten tulajdon nevem
m Szász Vefzrőbön Sep-
minttz harmadik estven-

Officiolatus Hodius
Hor officiatus 1534.
de verbo adverbum
f. 14= Aby 833.

Szabon
Archivarius

B 2/2

B2/2v

2111.

Özv. Kabos Istvánné

Özv. Kabos Istvánné
9050 rft tartozásáról valo
Contractus R. ao 833. d. 23a
Septembr.

3

1112
B3/2

Nagyon tisztelt Tekintetes Professor Ur!

A' Dynamide czimü jeles Könyvet ezennel Önnek ajánlatom mellett küldöm vissza, egy szivtelen a' rékai Kabos Istvánné Tekintetes Vilára asszonyságnál sokáig hagyatván, mivel a' Hebeni Ügyvéd Ur ezen pert nem kívánó magára vállalni semmi árron, ellenben Ötödfelre az ajánlatot. mi pedig vallást máskint tett Ígéretünk —

Majákhely 1855. nov 30. Alázatos szolgája
Kátai János

B3/1

B3/2

Nagyon tisztelt Szerkesztő Professzor Úr!

A „Dynamide" című jeles Könyvet ekeunel Ö[nagy]ságának küldöm vissza, egy Szíves a nékai Kabos Istvánné Juri Kilára adósságával polló Iratokat, mivel a Szebeni Ügyvéd Úr ezen pert nem bajlamó magára vállalni semmi árron, ellenben Ötödeire az adósokhoz mi pertül valót más Ekkel Ereszthünk —

Mátéhelyt 1855. nov 30. Alázatos tisztelője
Kátai János

B3/1

B3/4v

B 3/2

Nro 1971/12 D. III.
mOC. 1852.

Ad Lt. Udvarhelyer Militär Komando.

An
Dr. Hochwohlgeborn Johann
Paul Kemeny, ehem. Cu-
rator des reformirten Collegi-
ums.

Hill.

B 4/1

L. Mail.

Dem Professor Bolyai sind unlängst günstigen die nöthigen Zeugnisse beider Schulbehörden-Einrichtungen der Klausenburger Rabos, welche sich im Lehramte ausgezeichnet, mit dem Andringen eingereicht worden, daß Sie die Gnade thun, Lehrungs ihm Zeugnisse reformirten Schule überlassen, wenn doch Schulbehörden von dem Orte nur noch von dem Schulbesuch, Andreas Rabos-einige, einsehen würden.

Da nun diese Schulbehörden einbringen sein wollen, oder nicht, kann ihnen nicht beigestellt werden, um eben die schuldige Behandlung der wohlthätigen Absicht des Professor Bolyai beurtheilen zu können, wenden Euer Hochwohlgeborn die nöthigen Dokumente baldigst wieder zurück, mit der Zusicherung, daß Sie,

B 4/1v

Der Bestätigung, welche das Datum,
und den Betrag der Schuldscheine
zu enthalten hat, ersuche ich,
gefl. zu bestellen.

Waizenkirchen am 30 Oktober,
1852.

Hermann Bey

B 4/2.

…ung, welche das Datum,
…ordnung der Abschlußsumme
…llen soll, wenn zu ändern,
…lassen.

…rhely, am 30 Oktober,
…e.

…Bürgermeister

B 4/2r

2110

Ullånades 1854. Feb. 18. 19 te dem.

HB — 2110.

Collationerad

B5/1

A' Vásárhelyi Ev: Ref: Fő Tanoda
Tiszteletes, és T.T: Fő Gondnoki Gyülésének
Tiszteletével való Jelentéséről
és Kérelmezéséről

A Debreczeni Cs: Királyi Kiküldött Districtus
Commandoriak, közelebb mult évi 17,717
DIII Számok alatt Kelt Hirdetése
Tudtára, s Péchi Péter Tolnának
volt Kabát Istvánnénak abban Zárt,
és professor Pápai Bolyai Farkas Urat
illető, Hagyatéki 2145 V. Pengő Forint
ban magokban foglaló, Pénz darabéli
tiszt Levelei, vételek és kötelezvé-,
tárak vágyott Jelentésemi
jött arra hogy ezen Ügynek időig
tett késedelmezte főbb oka — az az
volt Várakozás — hogy a
kereseti Perlekedés tehetsége volna Nem
Keresebb Perlekedés módját, nyerni,
mivel megelőzi az Ügyet
rel bár melyik Részről Fő vényekkel
előtte Jelentem is meg —, mind
ezáltal azon okból fel Hozatalát hal
hattuk — hogy a Criminalis
Perek Tömegé miatt, a Civilis pe
rek nem kerülhetnének —,
Azért, hogy egy ilyen per
szer Czélra justrathatására, Nevere
zet Fő Rendek tellettvén, a' külön
bellyi Szükség Jövedelmü pár Bra

B 5/1v

Okvetlenek, hogy ~~tegyetek~~ ~~Hogyan~~ ~~Hogyan~~ hogyan
Cserni ——, ezekből folyólag
~~Hogy~~ hogy vegyék Velemegyeni
Hogy a C: királyi tiszteletes kormány
méltóztassanak megtalálni —— hogy
a' tűz tiszteletét ~~de~~ Debreczeni Sárgu-
rak, Nemes díjadalatai Czélrajuk
tartásának végett, a Sztoláuk-
nak mint tűz hasznos Intézet-
nek a Kárára, ~~hogy~~ ~~ne~~ ~~tegyetek~~
~~Tiszteletit affistentiat~~ rendelni
~~elkerülni~~ —— i. igy a tiszteletkor
mány is segéd kezeit nyujtva, sokkal ha
maább lehet Czélra jutrani —— a' mi-
korra a végső a fel vétendő fel vite
lével a' C: kir: Cassa illetéseket is,
fel lehetne vétetni ——, Vagy ha
~~Ezt nem~~ lehetnénk szerencsétek meg
nyerni —— vagy a'
11 ~~12~~ méltóztatnának Utat
mutatni —— a' 12 rendelkezni ——
hogy a' Hemi Szellemi tőkéjéből,
mind fundatból tellyenek, és hor-
dattassanak ? ——, ~~Tiszteletit~~ Nevei aláirattal
~~tiszteletével~~
Gyulaban ——
Alázatos Szolgája
B: Szerei József Smk
Sztolap: Tótnoska.

B5/2

tor [illegible] Nyíri kor
[illegible] folyolag
Vele mezyen-
tibrek tormáyn
találni — hogy
[illegible] Tárgy-
ata' Czélrajzok
an Oskolánk-
hnw Intézet-
enek szegyetek
ak szeudelmi
a' tibrek kor
ujtva, jokkal ha
ani —, a'mi-
endör, fel vike
illetéseket is
—, Vagy ha
keresztkeresztmeg
lánok. Utat
ni — az arávat is
fizettjegyék,
enek, és hor-
vén aláirator

Tratos Bolgája
nei Jkl
Smk
P: Tálnoka.

B5/2v

a'

A

Wásárhelyi Ev:

Ref: Fő Tanoda

Ifjsgos, és T: T:

tiszt: Fő Gondno-

ki gyülésihez

tiszteletel való je-

lentése, a' Profess:

Hs Bollyai Farkas

Ur által fel ajánlott

T: a' Mehai Fürit fela-

ra tabot istainné

urodinál exhaereutia

ban álló pénzre nézve.

Vissa Kérétetik da

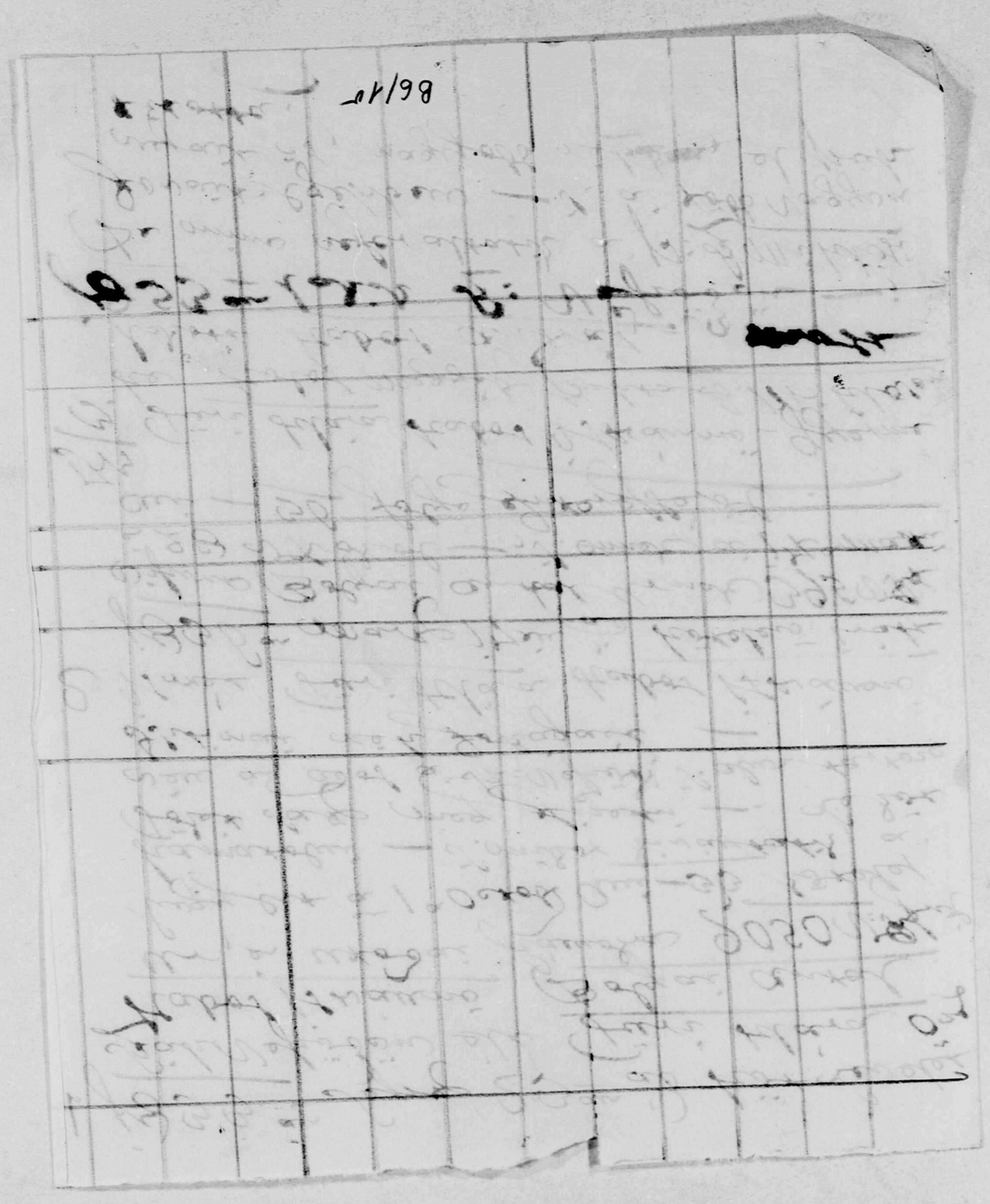
rab — 3ad — Commissio

2133

No-2133.

1. 1833 ban Sept 23án ad tört Levelek
Kákvefödön elk Füri Iklára Özv
Habos Istvánné Bolyai antal
Ur, és ukodai számra 2050 V.Rft ról
hagyott a 1a Octob Aui — 36 kötelez
számokui — s. mikor kivántatik, a'
Tőkét sajat meg fizetni —. Le kös
vén ai adot a Sz. Vefödi s. alatt tartoz
Iktinai szék Jokágaik —
2 Irnék Füri Iklára Habos Istvánné
1836 ban Marc 17én ad kötelező Irás
Vtjan Bolyai antal Urnak 395 Rft
ra 28 Okrol —, s. emek ai 1za mas
Aui — 36 folyo Interessről.
Fr
3. Füri Iklára Habos Istvánné — Gyerme
ke stolot megjb pusztab. Miklóson
lakott Habos András — 1833 ban
Lásd K. Vefödön — ;
De mivo referaltatik a' p: L Miklósi
Jovait Egésben — s. a' több Vagyon
rajzait is, nagyobb részben el puh
tította.

B611



Z. 5338
1350 ün.

B7/1

Note.

Mit Bezug auf das gefällige Verordnen vom 13ten d.M. Z. 129 wird das löbliche Curatorat ersucht, den Herrn Verfasser obgenannter Broschüre Herrn M. Blumyany Dobyán auf gefälliges Ersuchen zu Handen Gelangen dieser Note Namens des Verfassers die Abhandlung gefällig zurückstellen zu wollen.

K.K. Bezirksgericht.
Vásárhely am 17ten Dezbr. 856.

Von
das löbliche Curatorat der
evang. ref. Kollegiums

Grün

83/4

B 7/2

B 7/2 ö

Kön 1856 Dec 24

M. Wolgai Tanky Gyf. pénzbeli kárpótlásának i
legfelsőbb elrendelésből közlése végett
megküldetik. —

Pest Comit. Duna Kerület
Alispánnak.

Kir. Curia
Osztályának.

Kir. Curia 5338.

Lew

Pest Comit. Duna Kerület Alispánsága

2308.

Tárgyalatott 1857 Martius 18 f. alatt.

No 2308

Másolat. B8/1

A m. vásárhelyi ev. ref. Kollegium igazgatósága
82–1894

A Magyar Tudományos Akad. Főtitkári hivatalá
nak. Budapesten.

Az akademia 1868–426 sz. a. átiratában felkérte volt intézetünket a Bolyai Farkas és János összes kéziratos hagyományaik Kiadolcsinzésére átvizsgálás végett.

Mintán b.e. Báró Eötvös Jozsef 1869 nov 8 Budán kelt levelében biztositotta intézetünket mint végrendeleti hagyományost azon tudományos iratokból eredhető anyagi haszon felöl: a Kiadandó okmanyokat, iromanyokat felhuldötte intézetünk az Akademiának.

Közel egy negyed száznak elévülése lévén az átvizsgálásra, tisztelettel kérjük a Tek. Akadémiát hogy szíveskedjék a Bolyaiaanuscriptokat intézetünknek visszaszármaztatni s egyszersmind az átvizsgálás eredményéről s általában arról is hogy miben állásáról intézetünket értesiteni.

Tudomására kivánjuk hozni a Tek. Akademiának, hogy intézetünk Rozsadolgozás utján emlékkövel jelölte Bolyai Farkas europai hirü tudós tanárnak sirját 1874ben, az emlékkő állitása alkalmával fönmaradott egyszázötvenforinttal pedig a Bolyai-Gauss emlék alapjának megvetését kezdette meg. És mivel ezen tőkének emlék alapi gyarapitására lenne fordítandó a Bolyaianuscriptokból remélhető anyagi haszon.

A másik tudos: Bolyai János — az Appendix irója — sirja mai jeles nélkül van. Akarhol, senki sem fogja sirhelyét megmutatni tudni. Talán az Akadémiát érdekelné közelebbről, mint tudományos testületet a tudósok emlékének kiilönös figyelmét fentartására figyelmét kiterjeszteni, s arra utat, módot találni. Ezen Bolyai Kodunk a Tek. Akademiai becses figyelmét kéri.

Marosvásárhely 1894 nov. 15

Hiven tisztelettel

Thorma Jozsef. kollegiumi igazgató Dósa Elek gondnok

1894 - 4312

AB - 4312

68/4r

B 8/2

B 8/2ᵛ

54. 55. 1894. IV. 25.

jkv.

Akadémia

1. Bobory János levele

2. Országgyűlési Napló tárgy és név mutatója 1861–1868. évi Ciclusra. Vell.

Bíró Bánffi Dezső tól

Lérmi. Az arcutáni Naplók nem lehetne anegyezni 2

Köszönöm

127: 1856
M. O.

Méltóságos Egyházi Főtanács!

Tejedelmek ~~városából~~ ifjúságát a' Mlgs Egyházi Főtanácsnak ~~felsőbb~~ Bolyai Farkas ~~úr~~ örvendő ölelő anyagalmaroztak. nál angyalképűnek, mely kis 20ik napjánál ~~tovább~~ halálig, ~~egészséges~~ kedélyességgel, bensőleg szeretettel, s elragadó hűséges ragaszkodással ~~Tanítóihoz~~ mellett tekintett, gyakorlatokkal, mint könyvszakadt, mind annak kedvenc példányait, mint vége a' világban Ezen gyönyörű tanúsítványt ~~is~~ ~~ezek~~ ~~tanítványai~~ leírásait ~~is~~ ~~ezek~~ annak emlékezete mélyen ~~a~~ Tanítónak a' tanuvérei közepette ~~ugyan~~ ~~meg~~ ~~kitelt~~ ~~ezen~~ ~~emlék~~ meg bennünk ~~is~~ ~~ugy~~ ~~mint~~ ~~ezek~~ példáknak ~~fő~~ ~~tisztelőnk~~ könyvszakának ~~ajándékozása~~ által ~~is~~ adta. -- Akarom ~~is~~ hivatalos ~~tiszteletével~~ ~~tudtul~~ ~~adni~~ ~~ezen~~ a' mlgs Egyházi Főtanácsnak

Kézírással fel
Dr Bölöni
al Gondnok

A' Kézirathoz az ~~első~~ Második Tanítói Utolsó ünnepének 1856dik-ik Decemberi 7én-tartott gyülésből.

elérem hűségét

B 9/1

2381

AB - 2381

B9/1

129: 1856
M. U.

Wohllöbliches k.k. Bezirksgericht!

Zur Beantwortung des vom 3 December l.J. Nr. 5087 anhergelangten Bezirksgerichtlichen Auftrages, sub dato Gerichtlicher Contumaz-Ort, den 10ten, des Herrn Adjunkten Wolfgang Wolgeid quiescirten Steuer-Einnehmers und Herrn Gemeinde-Vorstehers Joseph Kollegiums Ausschusses, wird angezeigt, daß der Verstorbene Wolfgang Wolgeid, laut Verlassenschafts-Abhandlung, mit ein 96 Kreuzer K.M. Gulden Conventions-Münze bestehe. Die Richtigkeit der Verlassenschafts-Abhandlung, kann nöthigenfalls bei Gericht eingesehen werden. Der Herr Gemeinde Vorsteher Joseph Kollegium Gemeinde-Vorsteher wird ersucht, die Richtigkeit der Verlassenschafts-Abhandlung nach dem verstorbenen Wolfgang Wolgeid bestätigen zu wollen.

Contumaz-Ort den 10ten Kollegium
Wasserburg am 13ten December 1856.

Repertorisch sol

de Belseder
al Gemeind. Vorst.

An
Ein wohllöbliches k.k. Bezirksgericht Wasserburg
sind.

B 10/1

B 10/10

B 11/1

Note!

Am 29. 1 bris. l. J. ist dem Szövegben
gyülekezési Professor Wolfgang Bolyai ex
standen. Versehen denselben sind Individuum
unterschrieben mit dem Sonder des Szövegben
evang: reformirten Collegiums mit Pressen be
gegen Sek, so wird das Löbl: Directorat
des ev: refor: Collegiums von dessen Abtre
ben somit in Kenntniß gesetzt, mit gleich
zeitig ersucht, unsere bekannt geben zu wol
len, in welchem Entweg sein früheres Pen
sion bestand, und bis zu welchem Tage die
selbe von ihm bezogen wurde. Sollte dem
selben mit seinem Pension weiter Ansprüche
Amey gebühren, so wird im Anzeige dem
Hier dieses Entweges gebeten, damit von
seinem dem Löbl: Directorat des ev: ref: Collegiums
die Quittung zur Abfolgung dieses Entweges
an dieses K. K. Kreis-Amt als Absentirungs
Lenkerd übersendet werden könne.

K. K. Kreis-Amt.

Maros Vásárhely am 3. Dezember 1836.

Im Amt.

An
Das Löbl: Directorat des ev: reform: Collegiums
hier

5084/

B 44/27

B 11/2

B 11/2ᵛ

Tiszt 1856 Dec 8án

A' Ns Nobyai Tallas varasi-pinczeseheztartozo

folyamodvanyt visszaküldeni. —

A' Ns Nobyai Tallas varasi-pinczeseheztartozo folyamodvanyt visszaküldeni. —

Pesten, 1856 Dec 5én.

Tisztelettel

2382

Tiszttartóság 1856 Dec 7én. 129 p. alatt. —

AB-2382

43: 1857
M. U.

Kepiratvár fel

Dr Bélaki
al Ispán

Zirczi c. k. Kapitány Úr!

Folyó hó 5dikéről augusztus hóban kelt, igénylő
nyilatkozatomnak, a következőkbe kívül
jük, úgy tudig
i.) a bizi Bolgári Farkas tanító atyafiát
által kinevezi tanári állásában lehető javításait
s ülésének körüli megválasztása tárgyában.
Annak + igazolása mellett, hogy a tudásban fogva
tanári hallgatói épségeiben, eleitől fogva kitűnő
sikerrel igazságos alapok szabályszerű javítá-
sokkal adományoztatnak, oszkolai költséggel kitűnő
tehetségű is, hogy a törvényadó erőszakkal kiadat
vagyonsorsa igazságos tudig ezen épségeinek
ő kinevezési hallgatóra tehetsége
ülésemények megtekintésére igazolásban az illető
ő kinevezésekre vonatkozó iratok összeírásával, melyekkel
kinevezési tárgyban kikötésre mellett tehetségének, illető
Előljáróságok által jegyzőkönyvileg kihallgatása:
tatásra felszólítva, ~~hogy~~ tovakozatának nincs
megtörténik nélkül nevezetben igénylő felem
állandóságban, ~~amivel kinevezésből~~ Bocsülő tanári
atyafiának erkölcsére iránti tiszteletből semmi
csak ugyan Előljáróságnak, minél különben,
adhatnak magtörténésről a dolgozatának teendő állító
tása nélkül sem te tehetvén, tényfelmerülő iránti
nyára, Bocsülő tanári atyafiának által vonási
lakhiján fölhasználhatósági nélkül semmi
ason változtatásra ~~is~~ fő tárgyalás alá vonni, melyek
ben az oskolai pénzbeli költségén bell helyreál-
lítsunk, hogy ezen tiltás kötelessége tárgyában hely-
ülhasználó tehetségére, így a melyeknek költségei,
mindenkinek tanárnak tehetségére, a csak így igy
nálunk tiszteletből állhasználó ülésemények kötelez-
tetés bevételénél.

2.) tehát Bocsülő Bolgári Farkas tanító atyafiának
által ti oskolának segédeinyerés kaborsolásától-
való igénylésről elutasítására nem adhatnak
rés az illetőnek ti mind bár fejei beli igazolások
körülményeknek, így tiltó ismételt tényvizsgálat
más így nevelőben forgónak ismertetésére Borsay

B 12/1

felen kis oldalon egyenesen mellérendelő kötőszóval, azon
két főtételnek tartalmi tágabban állhatnak igen
változatosak, egy-egy kedvező vagy kárpótló de vala-
mivel csökkentő valószínű hírt közlésének fel
tételével alatt – annyival kevesebbé tehetnék, ami-
vel elsőjavított együttesek – a főtételek is
nyáltan alanyesetű összetételek folytán – kitöl-
tenek ilyen mondatok feltételére, hogy a
tipsely a. k. kapitány ur nyugtája nélkül is
kész lenne legjobb tudása nyugtáni azon alapít-
ani hírszerzését, melynek ki nem írt célja
főtételek tagadásának kívül, a mathe-
sis tételeinek bizonyításának elsőrendű
sajátja. Mathematicusok Principiának nevezni szok-
ták és annak bizonyító tisztaságát bizonyára a bo-
nyolult világ bizonyos kérdéseinek Bolyai-Lo-
bachevszkij féle megoldásaihoz hasonlítják
bami örökítésére.

Melyeknek kiírása mellett kimaradt

tipsely
a tipsely a. k. kapitány ur

A' marosvásárhelyi ev. ref. Fő Iskola által
jószívűnek 1887 szept 3 dán tartandó ünnepélyére.

aláírásuk folytán

B 12/1v

117. 1860
№. 0.

Tekintetes nemes Tanács!

A felől értesülvén Elöljáróságig gyülésünkhöz a nehai Ot. h. Mérnök Kapitány Bolyai János ur hátra hagyott könyvei s irományai hagyatéki árverező biztos Tek. Münther ur szállásán két beltsem pecsét, zelt ládában olyan helyt tartatnak, hol feleg tűz általi veszélyeztetésöktől nincs tán tartható; mivelenn könyvek s irományok között vannak olyanok is mellyeket a nevezett Kapitány ur idős, zült éltes Apja Bolyai Farkas tanár ezyántsa még életében főiskolánknak ajándékozván azok is használás végett engedtetnek által nevezett Fiának, hogy ezen könyvek az itt ládákban azokon kívül lehető nagy becsű tudományosság tok is minden elemi veszély ellen biztosíttathassanak, addig míg épületünk ván a főiskolánkban illető kiadattatnak. Bővebb tudósítással térjünk fel a Tek nemes Tanácsos, hogy * szükség esetében a helybeli ev. k. honnai hatóság előtt is kiesközölni méltóztassék, hogy az itt ládák hatósági lag lepecsételtessenek s főiskolánk elemi veszélyek ellen biztosítás végett depositoriumába vétessenek le, hol azok az illető további rendeléséig díjmentesen fognak elhelyeztethetni.

Alap beérkezésére mellett kívánatos tisztelettel örömmel

Tek nemes Tanácsnak

alázatos polgára

Kelt Kolozsvárt, a Gondnoki Hivatalból.

Bolyai Farkas
gondnok.

* ugy intézkedni vagy ~~tudósítani~~ hogy

1860 Sept 29-én gyülésből

B 13/1

117. 1860
M. O.

Tekintetes nemes Tanács!

A felől értesülvén Elöljáróságig gyülésünkhöz a nehai Dt. K. méltól kapitány Bolyai János ur hátra hagyott könyvei s irományai hagyaléki árverező biztos Lőr Münther ur szállásán két beltsem pecsét, alatt ládában olyan helyt tartatnak, hol föleg tűz általi veszélyeztetésöktől mint tán tarthatni; mivelesen könyvek s irományok között vannak olyanok is mellyeket a nevezett kapitány ur idvez, ült éves Apja Bolyai Farkas tanár ezyántsa még életében főiskolánknak ajándékozván azok is használatvégem engedtetnek által nevezett fiának, hogy ezen könyvek az itt ládákban azokon kívül lehető nagy bővü tudományosság tok is minden elemi veszély ellen biztosíttathassanak, addig míg öröveras ván a főiskolánkat illető kiadattatnak. Bírodalmos tisztelettel terjesztetik fel a Tek nemes Tanácsnak, hogy * szükség esetében a helybeli cs. k. honvédi hatóság előtt is kiszükölni méltóztassék, hogy az itt ládák hatósági lag lepecsételtessenek s főiskolánk elemi veszélyek ellen biztosítottan depositoriumába vétessenek le, honnan azok az illető további rendeléséig díjmentesen fognak elhelyeztethetni.

Alázatos tisztelettel és óhajtása mellett hivatalos tiszteletével örökkön

Tek nemes Tanácsnak

alázatos szolgája

Pécsett Dec 2 a gondnok.

* ugy intézkedni vagy ~~szükségesnek~~

1860 Sept 29-ei gyülésből

B 13/1

AB - 2601.

B 13/1 v

B 14/1

Hivatalos jelentés a'
Ditto Tanácsoshoz

A Mlád.-helyi Lu. hitv. fő-
iskola T. Előljáróságának
ijf. Sz. a. hivatalos v. állam
hőzlőkt át irata tartal
mára a' Méhai Cs. Kir
Kapitány Bolyai János
ur által hátra hagyott
lehető könyvek s Krónikai
nyokra nézve jelentő
Akta e kövekező:—

Nállam az sajtó, hogy Cs.-kir
volt főtiszt Kapitány
Bolyai János ur hagyat
kához tartozó két dar
nehéz ládát s egy kis
Szék-vagynak kézeim
között. Hogy mi légyen
azokba nem tudom,
s Cs. Kir Járás Bíró dtlg
Binder ur azokat Szám
fogja venni mielőbb, mi
kből is intézkedni fog akor
arant. addig pedig shire s
tudta nélkül senkinek
semmit ki nem adhatok
Mlád. Oct 10
Sto Allünchemnek

B 14/17

B 14/2

B 14/2 v

1271. — 1860

M. VÁSÁRHELY SZ. KIR.
PÁROS TANÁTSÁTOL.

A' Selvér Flóriü Fő Iskola Felügyelő Elöljáróságához

helybe

Ez évi September 29ől 117. sz: alatt Küldött hivatalos megszólítá
sára jelen tisztelettel válaszolok hogy München
Károly Úr f. alatti mi lakhelyünkből megtérő
leg Orlai Mérnök Százados Bolyai János
Úr hagyatéka által kiküldött Járásbíróság ke
zelése alatt vagyon és ezen abban intézkedni
jelenleg Tanári körén kívül esik.
Vásárhelyt October 9en 1860

Péter
Polgármester

B 1511

B 1511

B15/2

Kún 1860 Decembre 12én

A'n: Bolyai János kéziratai hagyatéklához
tartozó tömpe ládák tárgyában. —

4/931.

A'

Helvét Hitu" Fő Oskola Tkts: Elöljárói'
Ganak

Helyben.

Tárgalsaron 1860 Xbris 2a Dos. alatt

B 15/20

AB- 2611.

Löbliches k.k. Landes Gericht

B 1611

Laut des in A unterfertigten Auszuges aus dem Intabulations-Protocolle dieses löblichen k.k. Landes Gerichtes über a" Inlage Einlagsstücken d.d. 9ten 1783 bis 1848 Pag. 513 – 516 sub Klasse 8. Fürstenthum Krain aus dessen d. Radmannsdorf auf Grund ihres in diesem" diesem Protocoll grundbücherlich intabulirten Schuldscheines ddto Laibach am 23. September 833 dann Anton Bohaič de Bohaa dann seine" ehelichen minderjährigen Kinder Johann, Maria, Franz, Josepha, Elisabeth, Agnes, Anton, Ursula, Barbara, Theresia, Franz,

2.,

B 16/1 v

B 16/2

[illegible] Glünbigmk. dem am 25
November 856 d. Anstandsmann
Wolfgang d. Bohai de Bohaa zum
[illegible] Professor am ersten Collegium
zu M. Reichely als unentbehrlichen Lehrer
zugefallen, - welchem die zum Pfarrhof.
hier dienen [illegible] Fundierung stets
[illegible] Güter an [illegible] Pfarrh.
mässen ist Bohn by. Andreas d. Ke.
bas gewöhnl. [illegible]

Nachdem wendet sich der [illegible]
[illegible] Fundierung auf an Pfarrhof
übergeben worden ist, [illegible] Wolfgang
d. Bohai als [illegible] dem [illegible]
[illegible] Glünbigmk Anton d. Bohai zu
[illegible] by. Andreas d. Rabas als unentbehr.
[illegible] Lehrer [illegible] Mündel dem Pfarrh.
mässen Clara d. Türi Nikon [illegible]
Stefan d. Rabas et Cons. bei dem Ge-
richt das Moratorium zu Gunsten
der Letztern mit dessen Fortdauer
bis ins Viertel [illegible] verlängert
worden auf Pol. XIV des [illegible] Landtags M.
mittels d. Rescripts vom 3. May 852
die Klage de praes. 19. August 856
Z. 3618 ad C. auf Zahlung des Kam.
1. October 833 bis zum Zahlungstag
zu auf dem Capitalsbetrage pco
9030 fl. Rh. W. c. s. c: bei diesem löbl:
Kb: dessen Gewalten angestrengt, und
mit dem auf diesen Klage ergangenen
hiesem hierorts mittels d. d. vom
25. September 856 die Anmel-
dung derselben im Protocolle vermerkt. —

Hierauf wechselten nun gewisse
Bedingungen, unter welchen [illegible]
diesen Abmessen, - wobei auf Grund

B 16/20

den Pfarrkirche Mariahilf in d. dato
25t August 856 den Klagevertrag der mit-
klagenden Amtsobrigkeit Klagend
an das ex: ref: Collegium zu M:Th.
sich ehe- und pflichtmäßig
äußert, wie auch mit Beylegung
der Gerichtsakten d.d. Laibach
den 4t Juni 857 Z: 2502 civ
an E., mit welchem in Abschrift
den Wolfgang Bohyai de Bohya
und beigefügt wurde, dessen Abschrift
sohin das ex: ref: Collegium zu M:
vollständig gegen Andreas v Rabas
Contextes pcto Zinsen vom Capitale
per 9050 fl M.M. c:s:c: zu Handen
kommt werde: "daß Rabas Andreas
"pflichtig sein solle, Capitale per
"9050 fl M.M. seit 1t October 833 und
"laufenden und vom 1t October 833 bis
"1t September 853 mit 6%, dann vom
"1t September 853 bis zur würklichen
"Zahlung mit 5% zu be-
"rechnen, Interessen hievon 14
"Tagen bei Vermeidung der Exe cu-
"on an das ex: ref: Collegium zu M:
"Th. sich ehe- und pflichtmäßig
"äußern, die Akten sammt den Beila-
"gen Prozeßakten mit 15f 23x Ozn
"oder 16f 15x Ö.W. hieher abzu-
"treten."

Laut der Exekutionsgesuch de
praes 15t Juli 857 Z: 3326 civ in E.)
ist diese Verhandlung in Abschrift mit-
zutheilen, die Exekution der Akten
selbst sich vorzubehalten, und laut der
Klage wegen bereits in Abschrift
mitgetheilten Bescheides vom 14t Sept:
857 unter Einem an den Hr: Rabas
Andreas die Zustellung der Exekutions-
kosten per 3f 45x Ozn oder 3f

B 16/2ᵛ

4.,

1 Szák Petrövár
Galicia

93 fl Öst: W: unterbrochen worden. —
Auf gegenständlichen Gutsherrlichkeits
Capital für die Herrschaft Rothe Adler Cro
tenbetrag 628 fl 14½ xr Cto
denburg dem ersten benannten Amts
stamm Gut und gewinnenden Edelmanns
tum der ev: ref: Collegium, Amts manns
zwed der Wolfgang Bolgai de Bolgai mit
dem zu und den Samstag dem 14ten
mit 3589: 3506 und Abfluß der dem
besagten Collegium Stolgen der
f:y: ersten Krönlichen Matschinder sub E.,
mit dem durch Andreas N: Rebos fest.
diesem Capitale per 9050 fl N: W: seit
1ten October 833 bis 1ten September 853
mit 6% und dann dem
1ten September 853 bis zum Zahlungs
tage samt 5% unterstehenden Interes
den laut Beilage sub B., dette 3ten Sep
tember 838 gütigen ein sam und in dessen
dessen und besonders wurde.
Mithin gebühren dem klagenden
ev: ref: Collegium noch
a., An Capital 9050 fl N: W: oder 3801 fl —
Öst:
b., an Zinsen nach dem
Capitale n:z: für die Zeit vom
1ten Oct: 833 bis 1ten September
853 a 6% = 1254 9 fl 20 xr Öst:
für die Zeit vom 1ten Septem
ber 833 bis
1ten Juli 858
a 5% = 414 fl 47½ xr Öst:
in Summa 12964 = 5216 41 fl 9 xr Öst:
Öst: oder
nach Abzug
für das dem beklagten noch
dem obgenannten Gutsher
dem Capitale laut
Gutsherrlichen Zinsen Summe
per 628 fl 14½ Ctzn oder
dem noch bis 1ten Juli 858 bestehende
Zinsen Rückstand per
sowie dies vom 1ten Juli 858 bis zum

659 fl 14½ Öst:

4785 fl 28½

B 16/3

B 16/3

zuflüssig bezw entfallenden 5% Zinsen
den indossen den rückständigen Zins-
capitalien zu Gunsten des Grundbesitzers
bestehenden Moratorium mit Ende Juni
l.J: ausser Kraft getreten ist so"
wünscht der ev: ref: Collegium den
Betrag seiner jährlichen Einkünfte so"
wohl bezüglich der Interessen-Schuldentragung
als auch der noch ausgetragenen rück-
ständigen und laufenden Interessen-
beträge für die selbst genom-
dass durch die zwei Besitzer der Zinsen
durch den neuen Besitzer in L,
und den Besitzer der Schuldenlast als per
9050 fl. W.W. und welchen diese zwei"
verschiedenen Zinsen entstehen sind,
entweder hier zu zahlen werden. —
Ferner wünschen während der Abzahlungs"
zeit der Besitz der Hypothek der ein"
zahlenden stehen rücksichtlich auf andere"
bestehenden und den klagweisen Ein"
in das persönliche Anrecht gegen den
Schuldner hz: Andre a s N: Rabos wein"
gen welchen gewisse ordnungsmässig
einige einfache Akte, sind Klage auf
Grund der früheren einschlägigen beste-
henden Gesetze als auch im Sinne des
§ 466 allg: bürg: G: B: wie auch nach den
unten bemerkten Amtsgrundsätzen "res
cum aere transit emtor debet
esse cautus" dass Amt in den Ver"
fügbaren Fällen zu suchen. —
Die Besitzverhältnisse der Amtsgüter"
artikel Güter zu Skás Vesztő und
Szalonta sind gegenwärtig:
1., im Besitze der hz Mihály Károly
n: l: w: - - - - - - - - - - - -
- - - - - - - - - - - - - - - -

Mit

B 16/3

wurden. —
[illegible] Entschädigungs"
[illegible] Amts-Pathe ad Nr
[illegible] 46½ ex 1870 wonach
[illegible] beim unterm Amts-
[illegible] Verhandlung
[illegible] Bolzai de Bolza mit
[illegible] dann 14! Ja
[illegible] Abschluss der dem
[illegible] zum Stolzen der
[illegible] liegen Antheil sub E.,
[illegible] andre a d: Rabos fol.
per 9050 fl. W.W. seit
der 1! September 853
[illegible] dem
853 bis zum Zuflusse"
[illegible] fallenden Interes"
[illegible] sub G., dette 3! Sep.
[illegible] rein fen und in Stolz
[illegible] werde. —
[illegible] dem klagweisen
[illegible] noch
9050 fl. W.W. ddo 3801 —

[illegible] mit den
[illegible] die Zeit vom
[illegible] 1! September bis
[illegible] 549 für 20 [illegible]
[illegible] 1! Septem

[illegible] 14 fl 47½ ö.W.
[illegible] 964 = ½ [illegible]
[illegible] 93 ö.W.

9 fl 14½ ö.W.
8 bestehende
per —
1! Juli 858

4785/28½
bis zum

6.,

B 16/3v

B 16/4

Mit dem öffentlichen Urkunde sub
B.) ist der Käufer Simonis durch ge-
richtl. verein die für die wirk-
lichen Verkäufer sonder mit 9050 fl.
W.W: samt 6% Interessen verpfändeten
Hypothek zur Zeit der geschlossenen
Verkaufes gerichtlich belastet. – Durch
diese in der Urkunde B., dem
gerichtlichen Einverleibung der dem
pfändeten Hypothek vom 5. Juli 833
dass unbefugliche Eigenthum der Klara
v. Türe Witwe nach Stefan v. Kabos
zu verfügen, kommt so wie sämtliche
jene, durch diese Hypothek zu deren
Gunsten der Pfandrecht für die ein-
geklagte Kaufschadenersatz in B. con
cedirte und gesetzt worden ist, der
dabei in der mit

B 16/4

Actiesinn besetzen dem pl:t: Gnkluztem
besinden wen duß diesn hypotesk mit
dem in dem Mrisen liegenden in St angen"
füsten dem Gegenstenden bestimmten
dingenesten diesen lich sin. —
Mit dem dewen gnfüsten Ingl dem"
duß die pl:te Gnkluztem ofgendesten
hypotesk mit diesen ingl bessen dem
Gesetzen gemessen haben wen diesselben
in dem im klugbuchgrossen angegebe"
nen Umfange ofenlich besitzen, duß
dem klägerischen Rechte der persönlichen
Angl gegen den pesten al Schuldnen K.
Andreas d: Kabos dewel wen gnfüsten
diesen Antheil anerkennet wen duß
klägers Gemal seine Stelle beschreibung
und dem wie gn klugten dem gründeten
hypotesk zu suchen und dem Gesetzen
gemeß sin. —
Der pl:t: Gnkluzten sustem diesen
diesbezüglichen Zusatz auf Act: XII dd
a:s: k: Hatten dem 29! May 853
zu bewilligen könt, — für die ein"
gekluzte Forderung muß den Grund"
satz „ex re debet esse certus" in
solidum dessen dem klägerischen Rech
dem in 9, klägerischen Anspruch"
genau die Bitte gestellt wird:
Es gewähren wir löblichs k:k: Lan"
des Gericht nach gepflogenem Verfahren
zu Recht erkennen „ die Gnkluzten
„ hypothekenbesitzer Simon in solidum
„ schuldig auf Grund der Sig: rechtskräfti"
„ gen Urtheils dem kl: dem 857 z 2502
„ sub l. dem den persönl Schuldnen
„ Andreas d: Kabos schuldigen Schuldsumm"
„ ens per 9050 fl. R.W. also 3801 fl ö:W:
„ sammt den aus diesem Capitale
„ bis zum Tage der Zahlung
„ zu entrichtenden Interessen
„ schuldig sin.

Ankündigung Urb
mit diesem gn"
die wirge"
ung per 9050 fl
gewesenden
gepflogenen
diesen
B., dem"
dem dem"
vom 5. Juli 833
dem Klage
fen d: Kabos
so wie die Pfand"
lich zu den
für die wir"
sen in B. von
worden ist, den
welche Rechtsli"
indem sie
duß den in dem"
gen bestandin
Inscription
ß unempfind gn"
Hypothek wenn
fall dem die wi"
nen Klägern d:
sen d: Kabos all
Andreas d: Ka"
schuldenen Amtsbruch"
den ersten Ba"
gten selbst stell
ren in den Besitz
setzen sie nicht
wenigstens in"
lich in St. ver"
den mündlichen Ba"
duß die für die
den sowie wenig dem"
ist gegenwärtig im

8.1

B 16/40

1. October 833 bis 1. Juli 858
unsrzahlbaren Zinsen wurde,
Summa per 5444 f 93 x Ömi:
nach Abzug der
geleisteten Zinsen
Summa per "659 f 64 x
also blieben unberichtigt
stündigen Zinsen mit 4785 f 28½
als auf die weitere von 1. Juli 858
bis zum Zahlungstage unfehlbaren
5% Interessen aus dem gerichtlichen Capi-
tale per 3805 fl. ö.W. samt 16 f 15 x
Öm: Proceß, 3 f 93 x Öm: Executionsf.
kosten und den noch weiters aufgelau-
fenen Gerichtskosten an die exec:
Collegiums in M:Vásárhely als
Amts wegen folgen den Antrag Bob ai
de Boby a bin von 11 Tag zu Tag
bezahlt bei Vermeidung sonstigen
Execution als für diese Forderung
samt Anhang gehörigen Amts pathen
den Clara v: Füri Witwe auf die
sogenannten Kabosischen Güterantheil
in Sz: Lesső und Lachiese dessen
benannt Hälfte im gegenwärtigen
Besitze und Inhaltung sind als
by im Besitze und by Michály
Károly n: p: w: .....

.....

.....

Szentkirály den 1. November 860
Das ex: ref: Collegium zu
M:Vásárhely dann

B 16/5

53 bis 1. Juli 858

659/64

B 16/5 [illegible]

Löbl: Landrechtl: Gremium in
Hermannstadt

Hyppothecar Klage ddto ev: ref:
Kollegium in M:Vásárhely als
Beklagtem mittelst ddto Wolfy am d:
Boly ai de Boly a Mentenfactum
ddto Landr: Kdv: Carl d: Pis

(a)

H: Carl Pinkály mit Guttin dg.
Anes v: Borcsáromi, Pls Joseph
Hadnagy Antal, Borcsáromi Del.
ménk Nagy Sándor, Borcsáromi
Lejos, Christine d: Borcsáromi
Guttin ddto Nagy d: Bende
reti Gutsbesitzm, Lugos Pin.
zár mit Elisabeth Pavelzsünd
lich wohnhaft in Sz: Vesző,
Michael d: Trowins Gutsbe-
sitzm in M:Vásárhely,
wohnhaft, Georgide Pestoin
Pls Postmeistm in Markt
Hadnagy d: Borcsáromi Klein Kolin
mus Borcsáromi Antal wohnhaft in N:
Sinyei; —

wegen Zufolge des Capitels 1 Lgo 50 ff
N: N: samt Zinsen dann Spesen 833 c.s.c.
und den in gegenwärtigem besitzen sich be-
findlichen Akten d: dto Platzen mit
Absatz d: Rabotschen Gutsantheilen in
Sz: Vesző Marktschulthesamt Dorfs
Bodenteilweise Abschätzung
sofort. —

intreitlich. —
14 Zeugen
9 N: dto

Abschrift

B 17/1

Anno 1862.

Löblichen K.K. Landes-Gerichte.

Laut des in der Anmerkung Übergabs wird dem Intabulations-Provisorio dieses löbl: K.K. Landes-Gerichtes über verbriefte Lehensherrschaften von J. 1785 bis 1790 Fols 513-516 folio Viktor v. Löwi Edlem von Menar, und Stephan v. Rabos ein Grund-Buch in der Protokoll wörtlich intabulirten Pfandschaft Dto Stein-Oberwald vom 23 Septbr 793 von Anton Bolyai de Bolya das mit nachgenannten Lehensherrschaften mitbelehnten Pfandschaften pto 9,000 fl. W.W. gegen vom 1ten October 1803 an zu verzinsenden 6% Zinsen verpfändet, in dem Grund Buchs Einlagen für diese Lehensherrschaften jedoch Ein Jeder in seinem Antheile das einfache Anlehen mit jener Pfandsumme in Stein-Oberwald u. Bethlen verschrieben worden. –

Zu diesem Zwecke würden die genannten Lehensherrschaften und die zu der Zeit rechtlich vorgekommenen Pfandbriefe laut der Lehensherrschaftlichen Verbindungs Urkunde und Pfandbriefe dto Stein-Oberwald den 6ten Juli 793 zusammen mit 16,350 fl. W.W. od. 6,867 fl. ö.W. verpfändet. –

In der Zwischenzeit ist jedoch der Pfandbrief Anton Bolyai de Bolya an die Pfandsumme Viktor v. Löwi Edlen von Menar und Stephan v. Rabos zurückgegeben. –

/.

B 17/15

Sie in Sachen pto. Schuldforderung pr. 9050 fl W.W. sammt 6% Interessen vom Tage der Klagsüberreichung ddto. 15ten November 1866 anhängig

Wolfgang v. Bolyai de Bolya, gew. Professor am ev. re. Collegium zu N. Vásárhely als gesetzlicher Sohn, gegenwärtig während die zur Verhandlung dieser Sache berufene Gerichtstafel Gerichtsferien hält, durch Andreas v. Rabos gewählten Curator

Dagegen wurde von der Gerichtsforderung vorerst Zeugen abzuhören gebeten, so Wolfgang v. Bolyai als Sohn des verstorbenen Schuldners Andreas v. Rabos als gesetzlicher Sohn seiner Mutter der Gütlichen Klara v. Orbai Rabos Stephan v. Rabos et cons: bei dem hochlöblichen Comitats zu Szolnok Comitats Archivariat mittelst Verordnung vom 3ten Mai 867 Z. 3611 ex 867 sub C. zur Zustellung hieher gelangten

Dagegen wurde von Seite des Klägers zu mündlichen Verhandlung, wobei zu Gunsten der Aufhebung Urkunde sub D. ddto 28 August 867 des Klagsvertreters Advocaten Herrn Ehrigens und des ev. ref. Collegiums zu N. Vásárhely als primum Instanzgerichtes pönalich einverleibt wurden ist, das Urtheil dieses löbl. K.K. Landes-Gerichtes vom 4. Juni 867 Z. 2801 ex. im Effect welchem in Sachen des Wolfgang Bolyai de Bolya n. bezirksgerichtlich dessen Sachwalters des ev. ref.

Collegium zu N. Vásárhely als primum Instanzgerichtes pönalich einverleibt wurden ist, das Urtheil dieses löbl. K.K. Landes-Gerichtes vom 4. Juni 867 Z. 2801 ex. im Effect welchem in Sachen des Wolfgang Bolyai de Bolya n. bezirksgerichtlich dessen Sachwalters des ev. ref. Collegium zu N. Vásárhely als primum Instanzgerichtes pönalich einverleibt wurden ist, das Urtheil dieses löbl. K.K. Landes-Gerichtes vom 4. Juni 867 Z. 2801 ex. im Effect welchem in Sachen des Wolfgang Bolyai de Bolya n. bezirksgerichtlich dessen Sachwalters des ev. ref. Collegium zu N. Vásárhely als primum Instanzgerichtes pönalich einverleibt wurden ist, das Urtheil dieses löbl. K.K. Landes-Gerichtes vom 4. Juni 867 Z. 2801 ex. im Effect welchem in Sachen des Wolfgang Bolyai de Bolya n. bezirksgerichtlich dessen Sachwalters des ev. ref.

B 17/2

Collegyum pö dt. Vormundschafts wegen Andreas v. Rabot
d. cons: pto Zinsen vom Capitale pr 9050 fl W. W. o.s.r.
pö Recht erkannt wurde: Es habe Andreas pro pto
die vom Capitalbetrage pr 9050 fl W. W. pro 1ten Oct. 853 rück-
ständigen n. vom 1ten October 853 bis 1ten September 853 mit
6%. dann vom 1ten September 853 fernerhin bis zum Zahl-
tungstage mit 5% pö Convention Interessen binnen
14. Tagen bei Vermeidung der Execution zu haben o.s.g.
Collegyum pö dt. Vormundsch. n. die Gründe der appellirten
Entscheidung mit 15 fl 30 xr CM o. 10 fl 15 xr ö.W. hiemit
derselben Recht zu bezeugen. Laut des Exhibitums-Pro-
tocolls de praes 16 Juli 854 Z. 3346 ad. ein Ej in Rechtssache
wider Andreas die Exhibirung der Acten vor Recht erkannt
n. laut des darüber aufgenommenen n. heute vor Rechts
verfassten Protocolls vom 12 September 854 nächstehendem
den Ej Andreas die Bestätigung der Exhibitungs-
kosten pr 3 fl 15 xr CM o. 3 fl 75 xr ö.W. auferlegen
wollen. –

Das ganze pflichtmässige Capital für die verhypo-
thecirten Güter Stadt Veszöd n. Zehetner beträgt
628 fl 14½ xr CM, von welcher Schuld dem minderjährigen
Ladislaus Rabot und minderjährigen Joseph Rabot
die ad. ref. Collegyums Beschlussfolgend das Wohlgeborne
Bohyai de Bohya mit Eingabe ddo 24ten Juni 856 Z. 3816, auf Abtretung des dem besagten
Collegyum pö Adelige ddo 2. 8. 856 zugehörigen Adelspatents und
Einwilligung dem Herrn Andreas v. Rabot pflichtigen Capitale pr
9050 fl W. W. pro 1ten Oct. 1853 bis 1. September 856 mit 6%
n. dann von 1. Septbr 856 bis zum Zahlungstage jährl.
6% rückständigen Interessen, und sodann auch 5 Stück
1ten September 856 gehörigen n. in Adelige Lassen und
Obligationen wurde. –

B 17/20

Nebst gehörigen dem Königreiche u.ö. Collegiengut noch
a, Ein Capital 9000 fl W. W. oder . . . . . 300 fl
b, von Zinsen von diesem Capitale rückst.
für die Zeit vom 1ten October 30. bis 1. Septbr
1866 à 6% . . . . 2340 fl 30 xr W.W.
für die Zeit vom 1ten
Septbr 866 bis 1ten Juli 867
à 6% . . . . 4111 fl 45½ xr W.W.

in Summa 6451 fl 15½ xr W.W. ad 5713 fl 30 xr
mit Abzug seinen der damit mit dem
obigen Gutschriftungscapitale laut
E. gehörigen Zinsenzimmer pr 626 fl
1461 866 oder . . . . 639 fl 45 xr W.W.
558
dann noch bis 1ten Juli Einhundert Zinsenrückstand pr 1350 fl 2½ xr
so wie die vom 1ten Juli 868 bis zum Festsetzungstag
entfallenden 5% Zinsen. —

Es verbleiben also nachstehend das Spitalcapitalien
zu Gunsten der Gemeinschaft bestehenden Activ-
rium mit Ende Juni l.J. wofür Barschaft vor-
handen ist, so verbleibt dann v.ö. Collegiengut
das Recht seiner gesetzlichen Repräsentirung sowie
bezüglich des Fortbezugsgenusses aller auf den
vorliegenden Capitalien haftenden Interessen. —

Es verbleibt sich jenem vor selbst das Einsicht
Forderung der Zinsen Stand des nachstehenden Ca-
pital wie Ersatz des obigen des Spitalcapitales pr
9000 fl W.W. und wahren diese gegenwärtigen Ein-
sen entsprechenden Fuß Interessen wobei
Einsicht verbleibt Hypothek der einzelnen Sondierung auf
übertragen, u. von Gebührlichen Seite das gerichtliche
Recht gegen den Schuldner H. Andreas v. Plabec

i.

a Das Ueberschuß
der Activen des
Zins pr 6 Pro
b. Das Ueberschuß
Activen des Spitals
Zinsen Ausstand;
c Ein Ueberschuß
Forderei Zinsen
H Compagnie und
d. Ein Ueberschuß
vom Haus und
Zinsen zu 6 Pro
e. Ein Ueberschuß
Kasse des Gesellschaft

mwirtschaftlichen Forstbewirtschaftungsplanes dahingehend, dass
wissen das fest. Kirchen und Schuld der gemeinsamen
Forstwirtschaftsfläche 1/8 und 1/8 im Sinne
des §. 486 A. b. G. B. mit auf dem unentbehrlichen
Nutzungsrechte: das zum ewigen Brandl, entfer
Nebel ohne rauchen der Rauch an den nachbarlichen
Häuser zu pflegen.

Die Besitzantheile der verbücherten Gründe zu
Kr. Vesztö u. Bezirk sind folgendermassen:

1. Im Besitze des Hr. Steinitz Károly, Gerey Ferd, Stark
nagy Antal, Nagy Sandor, Lucon Pincér u. Mutter
Pavel ist der Curial Grund von 4. Joch 1000 Qu.
in der Nutzbarkeit des Hr. Komáromi Istvan, des
Gemeindevorstehers und der Hr. Richter.

Im allgemeinen besitzt das Hr. Steinitz Károly
sind die auf diesem Curial Grunde, als Haus
stellen stehenden der Frau Maria Miller und Stephan Kalus
dazugehörigen Acker u. Wirtschaftsgebäuden sammt
Zugehör- genau folgende Einlagen besitzen:

a Das Ackerfeld bei dem Kirchenbaumen zwischen
den Aecker des Hr. Komáromi Istvány und Gyorgye Pin
zár von 6 Joch 1000 Qu.;

b. Das Ackerfeld in groza Szabadság zwischen dem
Acker des Szedlanin Miska u. Anna Sonya zu 9.
Joch 1000 Qu.;

c. Ein Ackerfeld beim Hegyek in dem sogenannten
Kövecs Gattert beim Kreuze zwischen den Aecker des
Hr. Csongrádi László u. Frau Steinitz Veronika und H. Joh. Hrg.

d. Ein Ackerland in Kecskes Veli Puszta
neben Anna und Anna Miska u. dem Acker des Komá
romitz zu 5 Joch 1000 Qu.;

e. Ein Ackerland gegen den Kiser Gattert in
Kasto veli Földvány zwischen den Aecker des Komá

/.

...ben ...ef. Collegium vor
... 300 fl ö.
...fläche n. gem.
...00. bis 1. Septbr
...zu W.W.

...r W.W.
...r W.W. à 5 fl 25 kr. ö.W.
...mit dem
...fläche laut
...der Casse
... 639 fl 75 kr ö.W.
...schnittlich per 1 fl 20 kr ö.W.
... bis zum Forstbegangs...

...ich des Feldcapitalien
...tragenden Acker-
...l. j. ersten Rates zu
...v. ref. Collegium
...Superintendenz Forst
...Forstes und auf dem
...baren Interessen. —
...selbst dazu Einverstand
...ch des nachstehenden Ver-
...des Feldcapitales zu
...ten gegenwärtigen Pro-
...einem günstigen wird.
...Einsicht der Besitz des
...Sicherung und Garan
...ssen Zeit des gerichtl
...Andreas v. Pabor

/.

B 17/3 v

Mathias v. Gyergyó Barcis gr̃ó K. Ribl Chrósfard:
a, Ein Ackerland in Krapa dictuhej zu Kerchespartes
Lod benachbart von beiden Seiten hárs die Akkaren des H
Sigmund v. Komiami gr̃ó K. Chrósfard, denen zuó
der Verkäufer;
Ein Scheppenwald bei Kemeteri zwischen dem Verkäu-
fer ab H Comgrádi Istvan v. Comines Schenky, der
4te Theil zuó der Scheuwiese in Vale Stolnikej zwischen
den Nachbaren Jonäs Benitz v. H Komaromi Sigmund
auf 2. Schessen Saó. -

Endlich
a, Ein Weingarten in Rohrischt (a mádabor:) zwischen
den Weingärten des H Comgrádi v. Ferk Lukas
auf 10 Eimer Wein
b, Ein Weingarten bei der neuen Brücke zwischen der
Weingärten des H Johann v. Perby v. H Komaromi
Sigmund auf 100 Eimer Wein
c, Ein Weingarten ebendaselbst zwischen demselben
Nachbaren in gleicher Größe sind
d, Der Weingarten in Vizsny zwischen den Gärten
des Simon Benitz v. H Komaromi Sigmund auf
150. Eimer Wein;
2tens Im Besitz des H Komaromi Istvan:
a, Ein schöner Obstgarten in Ovcs zwischen den
Gärten des H Veisebenz v. dem Semmeinerweg,
3tens Im Besitz des H Comgrádi Istvan:
a, Das Ackerland Kukuba genant bisaprik zwischen
den Ackern des H Comgrádi Istvan v. Pavel Voren
mit K. Ribl Chrósfard;
b, Ein Acker in Imincza benachbart einerseits von
dem Acker des Peter Lehmes v. andererseits von
dem Acker des Jonäs gr̃ó K. Chrósfard und
c, Ein Ackerland la Kerecsel zwischen

dem Ackerma
H Comgra
Istvan Im B
a, Ein Ack
verlassen:
v. H Kom
b, Ein Gar
zwischen dem
des H Comg
c, Ein Acker
Ackerman
d, Ein Acker
Stolnikej v
Jonäs Benitz
e, Ein Acker
Rüber: Rain
von K. Ri
3tens Im Besitz
Ein Acker
benachbart
Chrósfard
4tens Im Besitz
Kemeteri
Christian Ba
Mesesi, Schne
des Lehen Jo
von K. Chrós
Vales Stolnik
5tens Im
jede in gr

B 17/4

dann Schlinacz Gerichtsbez. u. dem Pfarrbezirke des
löbl. Dompfarrei Leibnitz
Ad 1ens Im Besitze des löbl. Stadtmagistrat Graz:
a, Ein Erbrichtergut a Radkersburger Lehen: in Leibnitz
Vorstadt: / gränzt an Ortschaften des Gutsbesitz Radkersburg
u. löbl. Fürst Stubenberg'schen Amt St. Ruprecht;
b, Ein Hauszins auf den Weingarten bei Leibnitz: Realität
gränzt an Häuser des ev. luth. Bürgerspitalamtes u.
des löbl. Dompfarr Leibnitz auf 10 Schilling Grün;
c, Ein Erbrichtergut / la poreu Draxenhof: gränzt an
Schlinacz Gerichtsbez. u. dem Pfarrbezirke des löbl. Dominium Obritsch
d, Ein Erbrichtergut ganz Kitzegitz a kümftiger Realität
/ la gemeine Weinlei: / gränzt an Ortschaften des Amt
Kindberg u. dem Amt Pöllau auf St. Ruprecht Pfarre
e, Ein Erbrichtergut in Fontana Fratarskij: gränzt an
Rieser / Bürgerschaft bei Leibnitz u. an Obritsch Gutsbesitz
von St. Ruprecht;
5tens Im Besitze des löbl. Dominium Obritsch
Ein Erbrichtergut ganz Kitzegitz in Gyadna Konska
benannt mit Obritsch'schen Gerichtsbezirk und dem
Patron des löbl. Fürst Lamberg.
6tens Im Besitze des Verstorbenen Hilka:
Ein Erbrichtergut in großen Sterbolouz vom St. Ruprecht
Pfarrbezirke gränzt an Obritsch und Luon Gutsbesitz u. an Dominium Obritsch
7tens Im Besitze des löbl. Pfarrhofes Leibnitz, dem Herrn
Pfarrer Johann Sigmund Mühl
a, Ein Erbrichtergut ganz Kitzegitz a kümftiger Realität
/ la gemeine Weinlei: / gränzt an Ortschaften des Amt
Kindberg u. dem Amt Pöllau auf St. Ruprecht Pfarre
e, Ein Erbrichtergut in Fontana Fratarskij: gränzt an
Rieser / Bürgerschaft bei Leibnitz u. an Obritsch Gutsbesitz
von St. Ruprecht;
5tens Im Besitze des löbl. Dominium Obritsch
Ein Erbrichtergut ganz Kitzegitz in Gyadna Konska
benannt mit Obritsch'schen Gerichtsbezirk und dem
Patron des löbl. Fürst Lamberg.
6tens Im Besitze des Verstorbenen Hilka:
Ein Erbrichtergut in großen Sterbolouz vom St. Ruprecht
Pfarrbezirke gränzt an Obritsch und Luon Gutsbesitz u. an Dominium Obritsch
7tens Im Besitze des löbl. Pfarrhofes Leibnitz, dem Herrn
Pfarrer Johann Sigmund Mühl

B 17/45

zwischen der Erbin des Casperle Stella v. Szekelyhid Károly.
Mit der öffl. Urkunde sub B. ist der mehr benannte Herr ersucht,
gebeten, worauf die für die einzutragende Forderung
mit 9000 fl W.W. samt 6% Interessen verpfändete
Hypothek für Frl. Anna Constantia Carolina bestimmt
Caspian, deren sich in der Urkunde sub B. vorgesehenen
Zusatzpakten der verpfändeten Hypothek um 5 Jahre
das ausschließliche Eigenthum der Maria v. Füri Witwe
und Stephan v. Kabos zweyte wenn, wie sie
die Gerichte dieser Hypothek zu dem Zweck der
Verpfändung für die einzutragende Pfandforderung in B.
verschrieben und gesetzt worden ist, der Subsidiar pfandrecht
über die Realität in N. verbrieften, mit dem sie
kommende sind, dass der in derselben vorgesehene Zweck
Frl. Anna Stella bei gehöriger Constituirung Besitzung
persönlich erwerben wenn. —
Der Besitz dieser Hypothek würde in der Person,
sowohl über die ursprüngliche Pfandnehmerin Maria v. Füri,
Stephan v. Kabos als auch über jenen Person
Fr. Andreas v. Kabos dem Personalexekutor verbunden
geschrieben, falls den ersteren unter pl. d. Exekutions
selbst, falls jenen Exekutionsführung in den Besitz über
besser, welche Exekution sie nicht in Anbetracht zu setzen
vermögen, in dem durch die Realität in N. unter hier
durch Person der rechtlich bereits festgestellt wird, dass die pfan
die einzutragende Forderung verpfändete Hypothek
für gegenwärtig im gerichtlichen Besitz der pl. d. Exekutions
den besitzt, u. dass diese Hypothek mit der in der Reali
tät in N. verpfändeten vom Gegentheile besessenen
Exekutionsakten identisch sei.
Mit dem Vorausgeschickten dass demnach Gerichtsordnung
mässig erwiesen sey, dass die pl. d. Exekutions eingetragene Hypothek
mit Einverständniss des Exekuts erworben habe, u. die
selbe in dem im Rubrum angegebenen

B 17/5

Villa v. Szikszó Károly.
[illegible] der volle Betrag dieser
[illegible] Interessen [illegible]
[illegible] Ordnungsstrafe bestimmt
in B. [illegible]
pothek um 5 July 838
Klára v. Füri [illegible]
[illegible] wird [illegible]
[illegible] zu dem Grade der
[illegible] Pfandverschreibung in B.
[illegible] der Subsidiar-Arrest
[illegible] setzen, wird
[illegible] über [illegible]
Contreinstanz [illegible]

[illegible] in der Hypothek, [illegible]
[illegible] Klara v. Füri,
[illegible] [illegible]
[illegible] Ordnung
[illegible] pl. [illegible]
[illegible] in den [illegible]
[illegible] in Oberarad [illegible]
[illegible] Artikel in [illegible]
[illegible] wird, dass den [illegible]
[illegible] Hypothek
[illegible] der pl. [illegible]
[illegible] mit den in der Klage
[illegible] gegenstand [illegible]

[illegible] demnach [illegible]
[illegible] Hypothek
[illegible] [illegible]

Umstände faktisch besitzen, dass man Klägerischer Seits das persönliche Recht gegen den Personalschuldner H. Andreas v. Kabos hinreichend nachgewiesen anerkennt, und dass Klägers somit seine volle Befriedigung an der einverleibten verpfändeten Hypothek zu suchen und dem Gesetze gemäss sei.

Die pl. [illegible] Exekution [illegible] der über diesbezügliche Verhandlung und Urk: 12. des w. k. k. Parlamentes vom 2ten Mai 855 gefällte Urtheil, [illegible] Verbindung mit dem Grundsatze, [illegible] contra debet esse [illegible] in solidum, dass von Klägerischer Seite durch den in S. wohnhaften Rechtsfreund die Bitte gestellt wird:

Es wolle ein löbl: k.k. Landes Gericht nachgestalten Dingen zu Recht erkennen: die gerichtliche Hypotheken besitzen sein in solidum schuldig auf Grund des ob. rechtskräftigen Urtheiles vom 4ten Juni 855 Z. 2502 und E. die durch den Personalschuldner Andreas v. Kabos schuldige Pfandverschreibung

fr 9000 fl (W.W. oder [illegible] . . . . . 3801 fl ö.W.

so wie die vom diesem Betrage ab dem Tage der Zeit vom 1ten Oct 853 bis 1ten July 856 einschliessen Prozessinteressen pr. . . 514 fl 42 kr ö.W.

und Ersatz der gerichtlichen Schätzungskosten pr. . . 69 fl 64 kr ö.W.

zusammen an nunmehrigen Gesetzen fr . . . 4385 fl 26 kr ö.W.

als auch die weiteren vom 1ten Juli 856 bis zum Zahlungstage anlaufenden 6% Interessen von dem ganzen Capitale fr 3801 fl ö.W. samt 16 fl 15 kr ö.W. Prozess- u. 35 kr ö.W.

Exekutions- und den noch weiteren summarischen Gerichtskosten wie bei einem Collegium zu N. Vásárhely als Handelsgerichte des Comitates Bihar zu Recht erkannt, und [illegible] Exekution, die für diese Forderung sammt Nebengebühren auf gepfändeten Clara v. Füri [illegible]

B 1715 v

Stephan v. Kabos-chiruhen Schöffenstuhl in St. Veszto, dass
Buchenstuhl im gegenseitigen Besitze der Schlagsten sind
u. zwar

Item Im Besitze der H. Mihály Károly, Josef Vid u. Hamagy
Antal, Nagy Elmer dann Sum Sinkai u. Mitsic Pavel beson-
dere Eichelgrund von 4 Rth. Schöf. in der Flurbrosch. des H.
Komaiom Istvan des Corpus u. dem spitz. Rusch.

Im alleinigen Besitze des H. Mihály Károly die zu seinen besonderen Eichelgrunde als Hausplatzstelle der Frau Klara Weber und Stephan v. Kabos bestimmten Platzen u. Bauplatzgabenden samt Zugehör, - genau folgenden Lagenschein:

a, das Ackerfeld bei den Kapellenbrunnen, u. s. w. u. s. w.

Zusammengestellt am 25 November 860.

Vros ev. ref. Collegium zu
M. Vásárhely dann
Klein.

B17/6

...Bernstein in Sz. Peter, dessen
...besitzes der Schuhsohlen sind

...ely Josef Vid n. Hadnagy
...tár n. Miščić Pavel beyend-
... in der Pfarrhofgasse des H
...en pens. Russa. —
...ly Karoly die und dessen Ge-
...ttin Maria Vidor und Se-
...hen n. Weichselbaumgasse
... Liegenschaften:
...ungarn, n. ö. W. u. s. w.
...ber 860.

...ref. Collegium zu
...árkely Land
... Vesm.

B 17/60

V. V. Landes-Gerichtl in

Hermannstadt

Hypothekar Vidage

des ev. ref. Collegiums in M. Vásárhely
als Aufsichtsfolgers des Wolfgang
Bolyai de Bolya wegen des Carl v. Vaid.

C

Hr. Karl Mihály v. Gothin Agnes
v. Komáromi, Vid Josef Hadnagy ver-
ehel. Komáromi Istvan Nagy Czanad
Komáromi Lajos, Csikos v. Komáromi
Gothin geb. Hr. Ignaz v. Henderessy
Gröbesitzer, Cassitie Gilka Lucas
geb. Lucas Simeon v. Mikre Pa-
rel. Grundbesitzerin wohnhaft in St.
Veszöd, Hr. Michael v. Stomina
Gröbesitzer in M. Vásárhely wohn-
haft Csongrádi Istvan K. K. Hof-
ingenieur in Werkstetten v.
Komáromi Klara Hr. und Ver-
wandten Antal wohnhaft in Arad.

mit Zuschrift des Ca-
stralamtes pr. 6059 fl. W. W.
samt Zinsen vom 1833.
c. d. c. und dann in gegen-
wärtiger Schätzung, welche sich
behufs hiesige Gilka v. Lu-
cas und Stefan v. Ra-
bolyi Gröbesitzer
in St. Veszöd, Wirth-
schaftes Inventars und
Grundreis verfasst
dem Hypothek.

B 18/1

Selmeczi Kis Tanúk ell

Minthán a Körülmények oda vádolnak - hogy a nyolcadfél esztendőt Törvények bilincsei alól föl szabadulni reménylő vagyok - hogy a reménylés vagyok - hogy a Bojtai Annal fiúk Vadaméi miatt a meg Eh Ref Collegiumnak Bojtai Jakos által hogy Tövenkerekben Mennyi pro indiosa ervenyelennek fog mondatnak - a Bojtainál inhypothecált javak 833ban nem voltak a Fiúi Klárájé - és ez le nem Törölte Bojtai Annalnak - mert mái 833 előtt el volt adva. -

833ban Kabos András tévésen introducaltatta magát - miként Bojtai Annal ura contradicalt - sőt elvitték fel sem lépett a 9050 fis adóssággal - mert jól tudta hogy meg fog pirulni vele a világ előtt - hogy jámbára arra Tanúsítja Bojtai Annalnak mi pénze a Hétbirtokosi Jó Jegyzőségből - apróléki tisztjai miatt ki hagyatott. -

Bojtai Annal halála után - sepőre Jakos 847ben fel lépett az 1791ki tsprai adóssággal hellis orientalist imlatában Symplex Executiora ex Kabos András vissza vette. - Bojtai Civile Machinaban lén - a Hétbirtokosi Jó Uppányból - mely kis Kabossal Törölactus - feledésben bé adta - mikbe bé bizonyítá hogy a Fiúi Klára anno datoi Törlevél hamis Kanonán Erőlte - s bé bizonyítaa arra - hogy a 833ban le Törött javak - mis 820ban nem voltak a Fiúi Klárájé - mert ő annak csalás usufructuariussa - ne pedig proprietariussa volt - Törvényes Bojtai Jakos Testvér Lánya meg nem álhat - ily prin feledésben a Machinam meg cáfolásban - mind a Jó Uppány - mind a Tabernalis 847ben - s ez idő óta - a Törvénnyel 856ig tovább el nem lépett. - Akar Bojtai Kabos András in contumaciam el ítéltetve - de mis 855ben Kabos Antal mint bonafidei possessor réven el adta a birtokát - és ezen Kabos Andrástól Ugyek Andrástól 570. pfrtokat - még pedig tőnéven Vétlen egyenes. - s a birtokot Terentben vette - minta Kabos Andrástól a többi részt le fizetten.

I noha mind ki jelentém hiven a magyar Törvények jog ergibén - s az ügyben - de nézzi az Oldal urainál ispreteibül a bíró hajlandó lenni - ezen 3 bíró levelet - mely szerint

a

B 18/1ᵛ

a Kabaspd nagy vett földeknek az beosztásnál nagyobb részben Dójai Antal részére nagy volnak beszámítva. Ezt fölöslegesnek a nagy ínségben szükségtelennek tartom, mivel Executor vállalata 576 ft-ig nehezedő Execution alá nem tartozik a többi adósságok is arra tekintet a többi hitelezőkre is fáradságos

Ha a Tekintetes Jog Tudor Ur. helyi eszközlését az ekebe ügyben nagyon a perre vádolkodni is bevádolhatja a többi alperesek ha adósságuk nem marad el ezek után. mivel az 1ᵉ 95. pagina szerint ha jelenleg nagyon is ezen Tiz el dönteni tekintetből való haladékban részesül mégis Febr 20ig határozott a ospán jog Törvényszék. lehet az előtt mikorsaságos ajánlatokra nagy a hitelezők részére jobbak ítélhetnek. a Tőkebeli adósságból 3 ft tartok vonok. s abból a hátralékot részletekben részletekben

a Tekintetes Jog Tudor urnak

Szeged Jan 28- 861

alázatos szolgája
Mihály Károly

B 18/22.

B 18/2

…sít… mely perim Dojai
…e … a mg in mondta
…ot vallala 876 ft - s
…holirotten ir adta -

…szerint a sfoka - in
…e … a többi alperest
… marasz a fő 95 pappa
…lönféle birtokaikból
…ről határozott a ofpi
…rassa ujlaszlori -
…tsonia - a Eörsbeka
…ft. s abból a kaszt
… arvan ujraeltal

…kanyi Szolgája
Mihály Károly

B 18/2 ~

KARL KIS
LANDES-ADVOCAT
IN HERMANNSTADT

N. Sreben Márczius 3.ik 1861.

Ff: 235-861

Igen tisztelt Uram Bátyám!

A' Maros-Vásárhelyi nt. ev: ref: Főlanoda nehai özvegy Kabos Istvánné szül: Fűri Klára által a n: Bölyai Antal féle 9050. vftk. adós ságban lekötött Sz-Erzsébeti jószág jelenlegi birtokossai ellen per ben a' beperesítettek által az ellenbeszéd még mind nem adatott bé, azonban némelyek közzülök béke útján kívánnák kiegyenlíteni, az ügyet, csak hogy ez- a' mint az idezárlam Mihály Károly nak tisztelt Uram Bátyámnak irt levelébül is az előlegesen ál lala fogalmazott egyezségből kitünik, – a' MVásárhelyi nt: ev: ref: Főlanoda részére nem a' legkedvezőbb, hanem ha a' Mihály Károly ur által állitott feltétel való, még is szerény nézetem szerint – elfogadható mineh megitélését is helyben hagyhatóságát azonban a' főlanoda tisztelt elöljárosaga bölts belátására bizom. –

Továbbá több egyes egyén is a' beperesitettek közül jelentette magát nálam ki egyezési szándékkal, igy:

1.ső Nagy Sándor ref: Mezőcsávás ki 854. Julius 16án kelt szerződés alapján Kabos András gyümölcsös kertjéből 182. öl 60 pöl. 30 pöl. részt 20 pöl. fitot. sajátitani. –

2.or Kis József és neje Csobel Éva kik 851. November

/

B1911

B 19/1v

12ör. Kelt szerződésnél fogva Kabos Andrásnak gyümölcsös kertjéből
9. és ½ öl helyet széles, hosszuságát nem tudja vallok 180. v.ftban
még 10. ft. készek ráfizetni. —
3tio Sliszie Pavel Lugain vett 855. Március 6ör. Kelt szerződésénél
fogva Michel Hermántol ki Kabos Andrástol vette a' curialis belső le-
lekből 182. D. öl 20. p.ft. melyre 10. ftot. kész ráfizetni. —
4to Juan Pinzár vett 852. Május 4ör. kelt szerződés alapján Kabos
András curialis lakhelyéből egy részt 100 v.ftek. kész 10. ujftot. ráfizetni. —
egyszínűn.
5to Sülö Juon, ki egy 855. Julius 1jör. kelt szerződésnél fogva
egy J. vékás terjedelmü földek vett Kabos Andrástol, ki szintén 10. ftot.
kész ráfizetni. —
Ezen adalok nagyon gyenge reményt nyujtanak a' per valodi be-
be nyjáni kieggyenlithetésére, hanem azért ezen adalokkis tisztelt Uram
Bátyámnak annyival is inkább köszönni kötelessnek tartám, mi-
vel véllem a' békérei hajlamát tudatni méltoztatta. —
Melyek után tisztelt Uram Bátyám eredésre is tapasztaltam
s nagyra becsülöm kieggyébe ajánlott tellyes tisztelettel örökök

Igen tisztelt Uram Bátyám

őszinte tisztelő öcsse:
Vis Károly

B 1912

Andrásnak gyümölcsös kertjéből
em ladja vellek 150. v. frtban

55. Március 6-án kelt szerződésénél
ndrástól vette a' curialis helsö-t.
frtot. kiss ráfizedni. —
s 4-én kelt szerződés alapján Rabos
100 v. frtot. kiss 10. v. frtot. ráfizedni.

lius 1-ső kelt szerödésnél fogva
s Andrástól, ki szintén 10. frtot.

nényt nyujtanak a' per valodi ki-
arert ezen adalékos tisztelt Urnak
sölni kötelessenek lenni, mi-
é mélloztatása. —
Kályain erudeinra is tapasztaltam
t. teljes tisztelettel örökök

ösztönös tisztelö" ödöse:
Vis Károly
orsz. ü: [illegible]

B 19/2 r

Jún 1861 2/3.

Vilafo 1861 Marz 23-án kötelen [illegible] vitték küld.
diese mellekleny a lemajandeck osztály [illegible]
jószág alábbi rejtsegtek le
1.) Mellekl[illegible] kalocsa 44– 1000 a fehol 23 Bő. egy Cson
csy magyar [illegible] a Szeekelyföldy Csomafi
2.) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 30 [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible]
3.) [illegible]
[illegible]

KARL KIS
LANDES-ADVOCAT
UND BEISITZER

B20/1

Igen tisztelt Balyám uram!

Körelebről tisztelsem becses levele folytán értesíteni a Mlgs Gróf Bethlen Generalis Nagysága és Völcz körsége közt folyt perben hozott al- és fő országos törvényszéki ítéleteket ide mellékelve elküldeni.—

Jenser József urnak még mintegy egy 4,800 pfr. értelü Urb. tőkekövetelményeket kell Blühdorn urnak és adni az összes adósság 6000 forintnyiresire, a mint ezt Péchy collégámmal meg tudtam.—

A Kabos András ur elleni ügyben még némely adatokra volna szükségem, s nem tudok F. Mihály Károly urral találkozni, mert ámbár többször irtam még nem jött be, addig pedig a kérelmet nem adhatom be.—

A Kabos András ur urberi kárpótlásából a Ns. Collegium részére átutalt összeg nálam vagyon. Erre nézve Kabos Mihály ur fia, Kabos László fehérvári törvényszéki bíró ur is járván azt mondta, hogy miután az átutalás hibásan történt, és az összeg őt illeti, követelni fogja a Collegium

B20/1v

tól egyébaránt szándéka van rövid időn Vásárhelyre menni, s e felől vélt érteslemi, szivesked jek tehát érte sitseni arról engemet, hogy a fennebbi összeget elküldjem e?

A mlgs. Orv: gr. Bethlen Jerenemö nagysága, Haynald Püspök ő excellentiája által ki Milanoba meg látogattatta, és a belügy Ministeriumhoz béadott egy kérésben sürgeti a benszar dott Uzéri Sólék kamatai folyová tételét, ez a N. Halmágyi Dominiumra nézve meg is történt, mire meg f. é. febr 24én küldtem föl ő nagyságának, az első félévi interess 2300 fl 18 xr conv pénzt egy szinten Or. Bogát, Péterfalvet és Matei falvát illetőleg is, melyek után az első egész évi interesse 7224 fl 54 xr conv pénzben utalványozó rendeletes legnap vevém keziemben, s holnap már küldöm is Milánoba. Hanem a Grofnő ő nga a Kükülló vár uan liquidals 140,000 pft: tőkének is interessét sürgeti, de ide a fondt Directionak csak rendkivüli fizetés van a M: Vásárhelyi törvényszék és a főtörvény szék iratai tudtára, s a mig ezek jogérvényessége nem adatik tudtul, nem is utalványozhatik, könyörgön tehát, méltoztas igen tisztelt Bátyám uram a legfelsőbb forumtol lévlerő határozás expediálását oltan sürgetni felől engemet értesiteni mert a kamat utalványozás rögtön meg történend. Tisztelettel maradtam

Igen tisztelt uram Bátyám

tisztelő öcsse
Kis Károly
ar. püsp.

B20/2

…ön Vásárhelyre
…steljek tehát érse-
…veges elküldjem e?
…nagyja a, Haynald
…meg látogatta, és a
…ben siessi a bendar
…lét, és N Halmágyi
…, mers ng f. é. febr
…léri interess 2300 fl
… Déserfalvi és Maké
… egész érinteresse
…deles deczember
…lálnoba. nem a
…vidals 14000 ftt: dő-
…nd Directorab csak
…vények és a főtörvény
…jogérvényessége nem
…yörgön tehát, mélsorsas
…rumból léerlerő hasárdas
…mes érsesitseni mers
…ténend – szivelessel maradam

…öltse
Károly
…ingy

B 20/25

vinkt 1859 sept 3 21

1.) A Kakas Sadvég sol kapom vkori kitakarcsy ch
Kiadja. Ak Ugyes ismerseh nyomasom

2.) A Kiküldő iroi kiszolgalt vegyek kasadoran
a Lassanaskenyek, mikeh kaskenk - Siettessek fogyas
es kapaloingvasa —

B21/1

N. Szeben nov. 7 1860.

N: 1165.

Igen tisztelt Uram Bátyám!

Van szerencsém a M. Vásárhelyi nemes ev. ref. főtanoda tisztelt elöljárósága megnyugtatása végett igen tisztelt Uram Bátyámnak jelenteni, miszerint a nemes főtanodának a néhai Bolyai Farkas nagyérdemü tanár urtól ajándék utján nyert Bolyai Antalfele 9050 öftös megitélt keresetében a n. özv. Kabós Istvánné szül. Siiri Klára által lekötött Szász Vesződi jószág jeleni birtokosai ellen a hypothecar keresetet megindítottam, a mint a másolatilag idezártam Kereset-levél tanúsítja..

Miután f. é. Jul 1sején az urbériséget vesztett földbirtokosokra szóló Moratorium megszünt nemcsak a kamatot hanem a tőkét is beszeresitém; – a jelen keresetlevél azonban a régebben közlöttől csak annyiban különbözik, a mennyiben a tőke is föl van benne véve.

A lekötött allodialis birtok ugyan 833 L 686 ft osztr. ért. forintra vala becsülve, s most úgy hiszem sokkal többet is megér; ugyan jó lenne ha az egész kereset alatti összeg fölhajtható lenne! – Már meg fogjuk látni mit ad az Isten! Nekem annál nagyobb örömem lesz, minél nagyobb összeghez jutnak, mert annál jobban gyarapodna a főtanodai alap, mire

/.

B 21/1ᵛ

minden tisztelkezetinkbélnek törekedni szens kötelme! – s miltóztatnak is telyesen meggyőzöttek lenni, hogy részemről minden lehetőt lelkiismeretesen megteendek.

Melyek után Jenei József bátyámat üdvözölve, igen tiszteli Uram Bátyám eután tapasztalásom s nagyra becsülésem kegyeibe ajánlott telyes tisztelettel örökliők.

Igen tiszteli Uram Bátyám

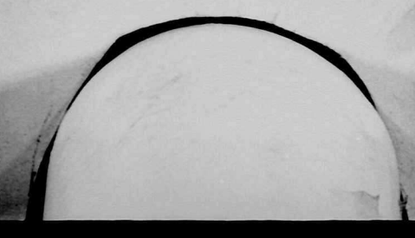
őszinte tiszteló Öcse.
Vass Károly
Erzs ügyv[illegible]

B 21/2

…me! – s mélyörsatnak
…ben lehetőt kellőkép.

…zólva, igen tisztelő uram
… kegyébe ajánlott teljes

… tisztelő Öcse.
… Károly
… vagyok



B 21/2v

Collegium

Bolgrád - alapítvány

Bolgrád Nov. 18-án 1860.

1.) Kifáradva a Bolgrádi Lyceum
2.) Tiszadamonya - Kamarás Boli szabadosai
ujabb Kegyelmes Kérvényei.

1861

No - 2631

KARL FÜS
LANDES-ADVOCAT
IN HERMANNSTADT

Nagy-Szeben, April 30.ⁿ/858. –
Jún 1859 Május 31ⁿ

Z. 352 Tekintetes Dósa Elek Jog-
tudor urnak, mint a Mezőváris-
helyi ev: ref: főtanoda nagyér-
demü birtokosának

Mezővárhellyen

Igen tisztelt Bátyám
Uramnak f. hó 23.ⁿ tisztelt-
nagy becsü levelére csak most
válaszolhatok, minthogy nehány
napig gastrico rheumatica láz-
ban feküvék s most tudakolás-
alig belölle felállhattam ni-
a következőben: –

/. A Kakovi András in Kát-
vesről és Jánosnéról liquidált
kárpótlási fejében az illetár-
lam hirlapi tőkenyert hir-
delmény fejében szerént

tőke — — 618. ℔ 14 1/4. xr.
kátralékkamat — 147. ℔ 43. xr.
95 ℔ 78
ka

B22/1

határoztatott volt. – A mint
már szoval is emlitettem
volt a tőkét a ns Collegium
részére és nevére béjelentés utján
a 9050 ft. követelés kamat depu-
ratiojára kiesszközlöttem és
ki is vettem; a hátralékka-
matot pedig exequáltam a
n. Türi Klára féle 395. vft
fejébe; – s igy mind a tőkét
mind a hátralékkamatot
kezemhez vettem. –

Minthogy a küldött per
költségdőleg rég elfogyott
a kész pénzt visszátartom
további költség fedezésre;
a perköltség számolatot
annak idejében megküldend-
vén. –

Most tehát sietek át-
küldeni az Obligatiokat n: m:

I.

B 22/1v

I. A tőkét még pedig:

Nro 1602. pr 500 ℳ Oblig = 500 ℳ
Nro 8319. " 100 ℳ " = 100 ℳ
859. Januar 1től ka-
matozó szelvényekkel
és a 858. Jul. 1től 859.
Jan. 1ig járuló 5% ka-
matjával kész pénzben — " 15. ℳ – xr.

II. A hátralékkamatot
még pedig:

Nro 9233. pr 100 ℳ Oblig = 100 ℳ – " – "
859. Jan. 1től kamatozó
szelvényekkel és a 858.
Jul. 1től 859. Jan. 1ig
járuló 5%. kamatjá-
val kész pénzben – — " 2. ℳ 30. xr.

s igy 700 ℳ Obl: 17 ℳ 30. xr.

az az: Hétszáz Conoft névértékü 859.
Jan: 1től 5%. kamatozó úrberi 3. darab
kötlevelet és 17. ℳ 30. xr. nagy is 18. ft. 37 xr.
ujpénzben az az: tizennyolcz forint
és harminczhét xrt ujpénzben. –

A perben nem tudok haladni;
mintán Mihály Károly urat nem
tudom magamhoz kapni; s félek
tőlle, hogy nagyon keveset adott

fel

BF 22/2

B 22/25

Nagy-Keben Febnar 19/864.

Tekintetes id. Jeney József úrnak mint
a Nagy-Szeben városkerületi német ev. ref. főtanoda
érdemes jénsiádnokának

Maros-Vásárhelyen.

Édes Uram Bátyám tegnap délután kiszakadtam kerben sorai folytán
tiszteletek az 1/. alatt. iktatásomat kérnék
elötmerő és bizonyító irását ezennel meg-
küldeni. —

A mi a néhai Bölgyai féle tegatum
vámi pert illeti, a tényállást röviden ez:
a 860. hon. bi a helyben esedött fennállott cs. k.
országos törvényszékhez a nő főtanoda nevé-
ben beadtam keresetlevelébe az ellenfél két
külön ellenbeszédet adván bé, ezeket a tör-
vényszék el is fogadta, mely iratkészletet
ten rendeltem, mire a mlgos kir. tábla az
1862ik év 2103. folyó számalatti határozatával
az ellenfélnek egy közös ellenbeszéd be-
adását rendelte el. Az ellenfél ezen k.
táblai határozattal nem elégedvén meg,
felfolyamodott a felso. kir. főkormány-
székhez, a hol a 863ik Octob. 18n. kelt legfel-
sőbb határozattal is egy közös ellenbe-
széd beadása rendeltetett el. — Ennek
folytán a nő felső-fehérmegyei isk. törvény-

széknek

B23/1

ték 863. Dec. 5-ről 239. szám alatt kelt
és nékem Dec. 12-ről 863-ik keresetlevelét érkezé-
nénél fogva, miszerént az ellen-
félnek közös ellenkezésére hearlási ára
45. napi határidő kűszeleki ki. — Ezen
idő lefolyván a nélkül, hogy a közös el-
lenkezésétek hozta volna az ellenfél,
f. hó 11-én folyamodtam a kőrvényszék-
hez a periratok kézbesítéséért,
ezen folyamodásomra nálam im-
már a választ. — Könyörgöm ezt
Tőzsa Elek uram bátyám mal. tt.
rokoni őszinte tiszteletem mellett
közleni. —

Melyek után tiszteld uram bátyám
kedves iri oldalát szívesen üdvözlé-
vén, s még hosszas évekig állandó egés-
zségek okából, sapkát alakítottam a vok-
ja indulatába ezután is nyájantt
tisztelettel maradtam

Tisztelő uram Bátyám'

szívbenőtisztelő öcsse

Vis Károly mpp
hites ügyvéd.

B 23/1v

B 23/2

…szíma alatt kell
…bevitelt érkezik
…ezennel az ellen
…cége beadására
…elekkel ki.– Ezen
…hogy a közös el.
…dna az ellenfél
…m a környényekk
…tomozódására
…ea nárom im
…tonyörjön esk
…tyóimmal is.
…lem mellekk

…lekk wam kátyám
…ineten nevezett
…ig állando egés
…kalkam tokoni
…ra is nyántott
…n

…kelő ácse
…hár olyth
…mér. Joth

B 23/2

Jött Febr. 21én 1864-ben
N. N. ebenből, ügyvéd
Kiss Károly Urtól.
N. N. törvényi
Jud. Director N. N. Posa
Elek Urral — a' Nehai
Böllyai Farkas Ur által
ezen Kolozsmonostori
járásbeli — a' Habos Urodal
hol folytatni kellető
per ügyében.

B23/25

Nagy-Ekeden Szepes vm: 8ban.

Kom 1864 $\frac{15}{9}$.

Igen tisztelt Uram Bátyám!

Az oltani szemes evg: ref: fő-
szolgának Mihály Károly ur ész
részessei ellen folyamatban forgo perüg-
ben nagy terjedelmü utasitása kerül
/. foglalmazam s másolatilag
idereküldettem felebbezési
bejelentésül és szándéknak
ma elterjesztém Erdőhelhuá-
rosságba, s igy két nagy leg-
feljebb 3. heteken alatt eset-
ben a mlgos kir. Kúriánál
lesz. - Az első birosági itél-
et és indokainak ir más-
//. által viszkireketszem,
hogy az informatiora legyen
alkalom az egész perfolyam.
Az ötvenforint perelőleg
is hijjány nélkül nekem.

Kirchner még nem jöve
haza. Pap Alajos ur is szak

a
7

B24/1

a jövő hét végefelé dr Kesen
hoza – Ivoiz és Ranicher
is Bécsben vannak – Már
régen nem volt judicialis
Sessio, s ha leend is a
sürgős sok Criminale az
első. – A civilis nagyobb
perek elvadulásán még
ez is nehezíti, hogy Papp
László urnak kell vinni
a politicumban is a Pra-
sidiumot is igy akarattan
a judiciale praesidium –
nak kell káhányt kenedni.
Bizony ily körülmények
között nem remélhetni a
grofnő perének kozzelebbiili
elvadulását. – Akontan fi-
gyelemmel kisérendem, s
ha valamit megtudandok,
sügtön tudatni fogom. –
Melyek után változhat
can tisztelettel örökök

tisztelő öcsse
Vécsi Károly
(titkos ügyvéd)

B 24/1 v

Nagy-Szeben April 17n.

24/4. Vétatott és az ezéles vissza zárása mellett 864.
appellandi vanok. –

Igen tisztelt Úram Bátyám!

Tegnapelőtt az az f. hó 15n. ve-
vém kézhez az idezártam itéle-
tet és indokokat, melyekhez egy-
uttal még hozzácsatolom a //
„Hypothekarklage" másolatát,
melyeket méltoztat ezutáni
használatra is megtartani. –

2. dar. //

1. dar. //

Az itélet ugyan egészben
elutasitolag hangzik; de azért
nézetem szerint nincs miért
aggodnunk, ezt azonban Igen
tisztelt Úram Bátyámra
bizom megitélni. – Az indo-
kok bizonyitása szerént, ns
f. fehérmegye törvényszéke jelen
perben nem biroi, hanem Alpe-
resek részére ügyvédi szerepet
vett fel, miután az elutasi-
tást

B25/1

tást a meg nem állható „introductio-ellenvetéssel" és a keresetlevélben nem is említett „állitolagos egyezményes átadásról Alperesek részére" való légből kapott állitásával indokolja. —

Ezen elutasitó-itéletet nézetem szerint a 792. beli II.k Art: 2.k pontja és a polgtörvény könyv 466.k 5. sával a felsőbb forumoknál a legkedvezőbbé átváltoztathatni. —

Miután azonban a ns fő-tanodára nézve ezen per nagy fontosságu, és Igen tisztelt Uram Bátyám hazánk törvényei illetőleg közönségesen elösmert tekintély, kettős kedves kötelmemnek tekintem böles utasitását a fellebbezésre nézve kikérni, és tisztelettel

bátor

B25/1v

bátorkodom erre vonatkozó becses utasitó válasszát mielőbb megküldeni, hogy a határidőből kine essünk; vagy ha nem történhetne meg, erről engemet méltoztat értesiteni, hogy a zérelmek beadhatására további 14. napi időhaladékot kérjek. —

NB Egy uttal könyörgöm alásom, miután az inrotulatiora Ebesfalvára saját költségemen kelle menni és a fellebbezéshez is nagy bélyeg szükségeltetik, legalább is 50. ft. a.é. előleges kiszközleni s kezeimhez küldetni. —

Ma vevém a levél Duplicatumat kézhez, s mihelyt bejuthatok a cimzett úrhoz, átadandom. —

Melyek után teljes tisztelettel örökkök

Igen tisztelt Uram Bátyám

öszintén tisztelő öccse
Vis Károly
kiles üggyvéd

B25/2

B25/25

Sürgös 21/4

NB. Az adósági lemel a kemalji jogra nincs meg alapítva, az intabulatio által dologi jogmodjuk kell alapítva, kivilen ha az törtetig felemi lévén. –

Az elsobbsági jog is – dologi ágat tanusiv's a lapja [illegible] possessio. –

A Bolyai – Kabos feletepelen

widrigenfalls dieselben so angesehen werden, als wären von ihnen keine Ausweise oder Anmeldungen überreicht worden. Hiebei wird bemerkt, daß bei der zur Zuweisungs-Verhandlung angeordneten Tagsatzung auch auf das in Folge der Rectification des Grundsteuer-Provisoriums nachträglich etwa liquidirte Entschädigungs-Capital Bedacht genommen werden wird, und daß diejenigen Gläubiger, welche die Anmeldung unterlassen, jeden Anspruch auf das Letztere unter den soeben erwähnten Beschränkungen verlieren.

Endlich wird erklärt, daß gegen die Versäumung der Edictalfrist und gegen das Ausbleiben von der Tagsatzung eine Einsetzung in den vorigen Stand nicht zulässig sei, daß zur Tagsatzung alle zur Geltendmachung der gestellten Ansprüche dienlichen Urkunden und Beweismittel mitzubringen sind, und daß die innerhalb der Edictalfrist einlangenden Ausweise oder Anmeldungen, so wie auch die etwaigen Gesuche um Ueberweisung fälliger, oder sofort aufkündbarer Darlehensschulden auf das Entschädigungs-Capital bei dem k. k. Gerichtshofe eingesehen werden können.

Post-Nr.	Name des Kreises und Bezirkes	Name der Gemeinde	Entschädigte Besitze	Entschädigungs-Capital fl.	kr.	Tag des Beginnes der Verzinsung	Rentenrückstand vom 1. Juli 1848 bis zum nächsten Verzinsungs-Termine fl.	kr.	Anmerkung
I. 1654 Andreas Kabos	Kreis Hermannstadt, Bez. Marktschelken	Sz.-Beßöd	2 Ansässigkeiten mit einem Areale von 10 J. 511 Qu.-Kl. à 1 fl. 10 kr. Rente	240	47	1 Juli 1858	314	7	Das Areale ist in beiden Gemeinden unberichtigt, folglich erfolgt die Entschädigung vorläufig
		Iştina	2 Ansässigkeiten mit einem Areale von 19 Joch 596½ Qu.-Kl. à 1 fl. Rente	387	27½	Hierauf laut C.-B.-Vag. 1045 an Vorschuß 91 fl. 22½ kr.			
			Zusammen	628	14½	Hierauf laut Z. 572 an 8jährigen Renten 75 fl. 1½ kr.			
						Zusammen	166	24	
						Somit Rentenrückstand	147	43	
II. 1690 Erben nach Maria Hegyi, geb. Ugron, als Stefan Josefine u. Alberline Maurer	Kreis Kronstadt Bezirk Reps Kreis Hermannstadt, Bezirk Schäßburg	Pallos	4 Ansässigkeiten mit einer jährlichen Geldleistung v. 23 fl. 20 kr.	388	53½	1 Juli 1858	249	59½	Die Entschädigung ist definitiv
		M.-Felek	1 Ansässigkeit mit einer jährlichen Geldleistung von 6 fl. 40 kr. .	111	6½	Hievon ab laut C.-B. 293 die Vorschüsse per 572 fl. 30 kr. an 8jährigen Renten laut A.-Z. 1174 1857 8 fl. 50½ kr.			
			Zusammen	499	59½	Zusammen	581	20½	
			Hievon ab an nebigem Rentenübergenuß	331	20½	Rentenübergenuß	331	20½	
			Verbleibt noch verzinslich . .	168	39				
III. 1655 Eulalia Gräfin Tholdy, verehl. Jombori Alexius	Kreis Hermannstadt, Bezirk Marktschelken	Bolya	2 Ansässigkeiten mit einem Areale von 22 Joch 1273 Qu.-Kl. à 1 fl. 10 kr. Rente	331	53½	1. Juli 1858 Hievon ab Vorschüsse laut C.-B. 3291 69 fl. an 8jährigen Renten laut A.-Z. 6546 1857 90 fl. 34 kr.	265	56½	Wegen nicht berichtigtem Areale erfolgt die Entschädigung vorläufig
						Zusammen	159	34	
						Verbleiben zu bedecken	106	22½	
IV. 1650 Rosalia Gräfin Tholdy, Johann Jombori verehl.	dto.	dto.	4 Ansässigkeiten mit einem Areale von 46 J. 817 Qu.-Kl. à 1 fl. 10 kr. Rente	1085	14½	1. Juli 1858 Hievon ab laut C.-Nr. 434 erhaltenen Vorschüsse per 151 fl. 40 kr. an 8jährigen Renten laut A.-Z. 2366 1857 173 fl. 54½ kr.	542	37½	dto.
						Zusammen	325	34½	
						Verbleiben zu bedecken	217	3	
V. 1644 Amalia Gräfin Tholdy	dto.	dto.	3 Ansässigkeiten mit einem Areale von 37 J. 598 Qu.-Kl. à 1 fl. 10 kr. Rente	872	3½	1 Juli 1858 ab die Vorschüsse laut C.-Nr. 435 115 fl. 12½ kr. an 8jährigen Renten laut A.-Z. 5019 1857 146 fl. 24½ kr.	436	1½	dto.
						Zusammen	261	36½	
						Rentenrückstand	174	24½	
VI. 1653 Anton Hadnagy	Kreis Hermannstadt, Bezirk Leschkirch	Alsó-Geges	1 Ansässigkeit mit einem Areale von 7 Joch 531 Qu.-Kl. à 1 fl. 10 kr. Rente	171	4½	1. Juli 1858 ab laut C.-Nr. 1035 an Vorschüssen 18 fl. 5 kr. an 8jährigen Renten laut A.-Z. 1802 1857 44 fl. 10½ kr.	85	32½	dto.
						Zusammen	62	15½	
						Verbleiben zu bedecken	23	16½	

Hermannstadt am 26. April 1858.

Aus dem Rathe des k. k. Landesgerichtes.

3

B 26/1

Erhalten den 12. Mai 1858.

Z. 1182 Civ. 1—3

Verlautbarung

wegen Zuweisung von Grundentlastungs-Entschädigungs-Capitalien.

Vom k. k. Kreisgerichte zu Zilah wird hiemit bekannt gemacht, daß die k. k. Grundentlastungs-Landescommission für das Großfürstenthum Siebenbürgen das rechtskräftige Liquidationserkenntniß dto. 20 März 1858 Z. 1180 1858 über das den Erben nach **Georg Korda** für die im Bezirke Hidalmas Sz-Somlyoer Kreises gelegenen nachverzeichneten ehemaligen grundherrlichen Besitzungen zuerkannte Entschädigungscapital sammt Nebengebühren zur Einleitung der Zuweisungs-Verhandlung anher eingesendet habe.

Es ergeht demnach auf Grund des a. h. kais. Patentes vom 1. Januar 1856, Nr. 7 R. G. B. und des §. 1 der h. Ministerial-Verordnung vom 8. April 1857, Nr. 77 R. G. B. die Aufforderung:

1. Daß diejenigen, welche Ansprüche auf die entschädigten Güter oder Gerechtsamen nach Zulassung des Patentes vom 29. Mai 1853, R. G. B. Nr. 100, innerhalb der einjährigen mit Ende August 1854 abgelaufenen Frist gerichtlich geltend gemacht haben, sich darüber ausweisen;

2. daß diejenigen, welchen nach Zulassung des bezogenen Patentes noch eine längere Frist zur Geltendmachung des Wiedereinlösungsrechtes zusteht, diesen Rechtsanspruch unter urkundlicher Bescheinigung anmelden, oder sich über den bereits anhängig gemachten Proceß ausweisen;

3. daß diejenigen, welche aus einem andern Rechtstitel einen Anspruch auf das Entschädigungscapital oder dessen Zinsen stellen, ihre diesfälligen Rechte geltend zu machen.

4. Daß diejenigen Gläubiger, welche zu Folge einer vor dem 1. März 1856 bewirkten Intabulation ihrer Forderungen Prioritätsrechte auf die entschädigten Güter geltend machen und einen Anspruch auf Bezahlung aus dem Entschädigungs-Capital stellen [illegible] anmelden, widrigenfalls alle diese Personen von der [illegible] die Zuweisung des Entschädigungs-Capitals ausgeschlo[illegible] unter 1, 2 und 3 Bezeichneten lediglich vorbehalten bl[illegible] gen Rechte nur gegen den, dessen Bezugsberechtigung [illegible] digungs-Capital und dessen Zinsen bei der Zuweisung [illegible] erkannt wurde, geltend zu machen. Die Ausweise [illegible] müssen schriftlich geschehen, die genaue Angabe des Vo[illegible] und des Wohnortes des Anmelders und seines allfä[illegible] tigten, so wie den gestellten Anspruch enthalten und wird [illegible] gungderselben die unüberschreitbare Frist bis zum **1[illegible]** bestimmt.

Zugleich wird zur Zuweisungs-Verhandlung die Tagsatzung auf den **25. September 1858** um 9 Uhr Früh bei diesem Gerichte angeordnet, zu welcher alle diejenigen, von welchen die in den [illegible] bestimmten Ausweise oder Anmeldungen innerhalb der Edictalfrist nicht gebracht worden sind, um so gewisser persönlich, oder durch [illegible] tigte, deren Vollmachten legalisirt sein müssen, zu erscheinen haben, [illegible] genfalls dieselben so angesehen werden, als wären von ihnen keine Ausweise oder Anmeldungen überreicht worden. Hiebei wird [illegible] daß bei der zur Zuweisungsverhandlung angeordneten Tagsatzung auf das in Folge der Rectification des Grundsteuer-Provisoriums allenfällig nachträglich etwa liquidirte Entschädigungskapital Bedacht genommen werden wird, und daß diejenigen Gläubiger, welche die Anmeldung unterlassen, jeden Anspruch auf das Letztere unter den so eben [illegible] Beschränkungen verlieren.

Endlich wird erklärt, daß gegen die Versäumung der Tagsatzung und gegen das Ausbleiben von der Tagsatzung eine Einsetzung in den vorigen Stand nicht zulässig sei, daß zur Tagsatzung alle zur Anmeldung der gestellten Ansprüche dienlichen Urkunden im Originale mitzubringen sind, und daß die innerhalb der Edictalfrist nicht beigebrachten Ausweise oder Anmeldungen, so wie die etwaigen [illegible] Ueberweisung fälliger oder sofort aufkündbarer Darlehen auf das Entschädigungskapital, bei dem k. k. Gerichtshofe eingebracht werden können.

Post-Nr.	Name des Kreises und Bezirkes	Name der Gemeinde	Entschädigte Besitze	Entschädigungs-Capital fl.	kr.	Tag des Beginnes der Verzinsung	Rentenrückstand vom 1. Juli 1848 bis zum nebigen Verzinsungs-Termine fl.	kr.	Anmerkung
1589 Erben nach Georg Korda als: 1. dessen Witwe, gebor. Kabos Karolina, 2. Anna Korda, verehl. Wersenyi Karl, 3. Karolina Korda und 4. Georg Korda.	Kreis Sz.-Somlyo Bezirk Hidalmas	Ziakfalva	2 Ansässigkeiten mit 22 J. 1006 Qu.-Kl. d 1 fl. Rente . . .	452	34½				
						1 Juli 1858 laut C.-Nr. 374 an	226	17½	
						Vorschüssen . . .	193	20	
						bleiben zu bedecken	32	57½	

Zilah am 19. April 1858.

Aus dem Rathe des k. k. Kreisgerichts

Z. 5170 Civ. 1—3

Edict.

Vom k. k. Kreisgerichte zu Klausenburg wird allgemein bekannt gemacht, es sei über Ansuchen der Susanna Akesmann, verehl. Georg Szentpeteri aus Klausenburg in die Eröffnung des Concurses über ihr sämmtliches bewegliches und über das, in den Kronländern, für welche die Concursordnung vom 18. Juli 1853 Wirksamkeit hat, gelegene unbewegliche Vermögen derselben, so wie in die Einbeziehung derselben in den unterm 27. März 1858, Z. 3065, über ihren Ehegatten Georg Szentpeteri eröffneten Concurs gewilliget worden.

Diesem zu Folge werden im Nachhange zum h. g. Edicte vom 27. März 1858, Z. 3065, alle diejenigen, welche an die Eheleute Georg Szentpeteri und Susanna Akesmann, oder an einen dieser Tridatare eine Forderung zu stellen haben, hiemit aufgefordert, bis zu dem auf den **2. Juli 1858** erweiterten Termine ihre Anmeldung mit einer förmlichen Klage wider den Herrn Advokaten Ferdinand Grois, als Vertreter der Concursmassa beider Eheleute, bei diesem Kreisgerichte so gewiß zu überreichen, und in derselben nicht nur die Richtigkeit ihrer Forderung, sondern auch das angesprochene Classenrecht gehörig darzuthun, widrigens sie ungeachtet des ihnen etwa gebührenden Eigenthums-, Prioritäts- oder Pfandrechts von der für beide obbenannten Eh[illegible] unter Einem zu pflegenden Concursverhandlung ausgeschlossen und [illegible] Ansprüche auf die Concursmassa verlustig würden.

Gleichzeitig werden sämmtliche Gläubiger in Gemäßheit des [illegible] C.-O. zum Versuche einer gütlichen Ausgleichung auf den 9. [illegible] 1858 Vormittags 9 Uhr hieramts zu erscheinen vorgeladen, bei w[illegible] Tagfahrt auch der einstweilige Vermögensverwalter und Gläubige[illegible] schuß unter Einem für beider Eheleute Concursmassen zu bestä[illegible] oder ein anderer Verwalter und Ausschuß zu erwählen sein wird [illegible] drigens für den Fall, als keiner der Gläubiger erschiene, oder die [illegible] schienenen sich nicht bestimmt erklären sollten, der Vermögensverw[illegible] und Gläubigerausschuß auf ihre Gefahr vom Gerichte bestellt w[illegible] würde.

Klausenburg, am 22. Mai 1858.

Aus dem Rathe des k. k. Kreisgerichts

Z. 1058 Civ. 1—

Edict.

Vom k. k. Bezirksamte als Gericht in Hoßufalu wird hiemit k[illegible] gemacht, es sei bei dem Umstande, als sich in der mit hiergerichtli[illegible]

Post-Nr.	Name d. Kreises und Bezirkes	Name der Gemeinde	Tag u. Stunde der Zuweisungsverhandl.	Anmerkung
1689 Erben nach Alex. Dobolyi in Mikefalva	Hermannstädter Kreis, Elisabethstädter Bezirk	Gogany Gogany varalya	15. September 1858 Vormittags 9 Uhr.	Die Entschädigung erfolgt nach dem noch nicht rectificirten Flächenmaße „vorläufig“
1645 Herrn Grafen Josef Lazar in M.-Vasarhely.	M.-Vasarhelyer Kreis, Makfalvaer Bezirk	Pipe	ddto.	Wegen nicht beigebrachten Arreale ist die Entschädigung vorläufig.
687 Herrn Samuel Graf Kemeny in Klausenburg.	M.-Vasarhelyer Kreis, M.-Madaraser Bezirk	Szabod		
1647 Die Erben nach Maria Elekes in Magy-Enyed.	M.-Vasarhelyer Kreis, M.-Zaher Bezirk	Uraly	ddto.	Das Areale ist unberichtiget, die Entschädigung erfolgt definitiv.
1676 Grafen Samuel Kemeny in Klausenburg.	M.-Vasarhelyer Kreis, Ditsö-Szt.-Martoner Bezirk	Latzkod Erdöalya	ddto.	Für die Gemeinde Dragyia ist die Entschädigung definitiv, für Dobrocsna aber wegen nicht berichtigtem Areale vorläufig.
1635 Herrn Ludwig Kispal in Gyöfefalva	ddto.	Szökefalva		

B26/15

Post-Nr.	Name d. Kreises und Bezirkes	Name der Gemeinde	Entschädigte Besitze	Entschädigungscapital fl.	kr.	Verzinsungstermin des obigen liquid anerkannten Capitals	Rentenrückstand v. 1. Juli 1848 bis zum nebigen Verzinsungstermin fl.	kr.	Anmerkung
1689 Erben nach Alex. Dobolyi in Mikefalva	Hermannstädter Kreis, Elisabethstädter Bezirk	Gogany Gogany-varalya	2 Ansässigkeiten mit einem Areale von 18 J. 119 Q.-Kl. à 1 fl. 10 kr. Rente . 1 Ansässigkeit mit einem Areale v. 9 J. 798 Q.-Klf. à 1 fl. 10 kr. Rente . .	421 221	44 38¼	1. Juli 1858 Hierauf an Vorschüssen lt. C.-Nr. 3645 Verbl. zu bedecken	321 63 257	41 45 56	Für die rectificirte Gemeinde Gogany erfolgt die Entschädigung definitiv, für die andere Bestimmung bloß vorläufig
			Summa	643	22¼				
1645 Herrn Grafen Josef Lazar in M.-Vasarhely.	M.-Vasarhelyer Kreis, Makfalvaer Bezirk	Vipe	5 Ansässigkeiten mit 49 J. 285 Q.-Klft. à 50 kr. Rente .	819	38	1. Juli 1858 Hierauf lt. C.-Nr. 519 an Vorschuß 104 fl. 2¼ kr. an 8jährigen Renten lt. A.-Z. 6097 1857 141 fl. 50¾ kr. Zusammen Verbl. zu bedecken	409 245 163	49 53¼ 55¾	Das Areale ist berichtiget die Entschädigung erfolgt „definitiv“
687 Herrn Samuel Graf Kemeny in Klausenburg.	M.-Vasarhelyer Kreis, M.-Madaraser Bezirk	Szabod	2 Ansässigkeiten mit einem Areale v. 45 J. 562 Q.-Kl. à 1 fl. 10 kr. Rente .	1058	11¾	1. Juli 1858 Hievon ab die lt. C.-Nr. 7 erhaltenen Vorschüsse pr. 128 fl. 42¼ an 8jährigen Renten lt. A.-Z. 1228 188 fl. 40 kr. Zusammen Verbl. zu bedecken	529 317 211	5¾ 27¾ 38¼	Das Areale ist unberichtigt die Entschädigung erfolgt daher „vorläufig“
1647 Die Erben nach Maria Elekes in Nagy-Enyed.	M.-Vasarhelyer Kreis, M.-Zaher Bezirk	Uraly	7 Ansässigkeiten mit 117 J. 28 Q.-Klft. à 1 fl. Rente .	2340	21	1. Juli 1858 . ab die Vorschüsse lt. C.-Nr. 617 82 fl. 15 kr. ab die 8jähr. Renten lt. A.-Z. 431 1857 500 fl. Zusammen Verbl. zu bedecken	1170 582 587	10¾ 15 55¾	Die Entschädigung erfolgt „definitiv“
1676 Grafen Samuel Kemeny in Klausenburg.	M.-Vasarhelyer Kreis, Ditsö-Szt.-Martoner Bezirk	Latzkod Erdöalya	10 Ansässigkeiten mit einem Areale v. 101 J. 400 Q.-Kl. à 1 fl. Rente . . . 6 Ansässigkeiten mit 53 J. 775 Q.-Klft. à 50 kr. Rente . Summa	2025 891 2916	— 24¼ 24¼	1. Juli 1858 Hierauf lt. C.-B.-N. 7 an Vorschuß 1115 fl. 35 kr. an 8 jährigen Renten lt. A.-Z. 1226 110 fl. 2¾ kr. Zusammen Rentenrückstand	1458 1225 232	12 37¾ 34¾	Das Areale in beiden Gemeinden ist unberichtiget die Entschädigung erfolgt vorläufig.
1635 Herrn Ludwig Klepal in Szökefalva	ddto.	Szökefalva	4 Ansässigkeiten mit 30 J. 1286 Q.-Klf. à 1 fl. 10 kr. Rente	718	45¼				

B26/2

Post-Nr.	Name des Kreises und Bezirkes	Name der Gemeinde	Entschädigte Besitze	Entschädigungs-Kapital fl.	kr.	Verzinsungstermin des obigen liquid anerkannten Kapitals	Rentenrückstand v. 1. Juli 1848 bis zum nebigen Verzinsungsterm. fl.	kr.	Anmerkung
		Borzas	11 Ansässigkeiten mit 179 J. 1550 Q.-Kl. á 1 fl. 10 kr. Rente	4199	16¼	1. Juli 1858 laut C.-Nr. 333 an Vorschuß 836 fl. 20 kr.	3004	15¼	Das Areale in beiden Gemeinden ist unberichtigt die Entschädigung erfolgt vorläufig.
		Galfalva	2 Ansässigkeiten mit 19 J. 1532 Q.-Klf. á 1 fl. 10 kr. Rente	465	40¾	an 8jährigen Renten lt. A.-Z. 1806 1050 fl.			
		Erdöalya	2 Ansässigkeiten mit 17 J. 920 Q.-Klft. à 50 kr. Rente	242	55	Zusammen	1886	20	
		Kis-Saros	1 Ansässigkeit mit 16 J. 857 Q.-Kl. à 1 fl. 10 kr. Rente ,	381	53¾	Verbl. zu bedecken	1117	55¼	
			Summa	6008	30¾				

M.-Vasarhely am 23. April. **Aus dem Rathe des k. k. Kreisgerichts.**

Z. 1849 Pol. 1—3

Licitations-Kundmachung.

Behufs der Sicherstellung des Vorspannsbedarfes in den dießbezirkigen Vorspannsstationen Sarkany und Heviz auf die Zeit vom 1. November 1858 bis Ende Oktober 1859 wird hiemit im Sinne der Vorspannsinstruktion vom 14. September 1855 am **2. August** 1858 in den gewöhnlichen Kanzleistunden eine Minuendo-Lizitation hieramts abgehalten werden.

Welches mit dem Bemerken zur allgemeinen Kenntniß gebracht wird, daß die Lizitationsbedingungen zu jeder Zeit auch vor dem Lizitationstermine hieramts eingesehen werden können, und daß auch vorschriftsmäßige Offerte mit dem 10proc. Vadium versehen, angenommen werden.

Unter-Venetzie am 17. Mai 1858.

Vom Sárkányer k. k. Bezirksamte als Gericht.

Z. 2992 Civ. 1858. 1—3

Versteigerungs-Edict.

Auf Ansuchen der Erben nach Susanna Mathias wird der zu diesem Nachlasse gehörige Meierhof in der Sagthorvorstadt, bestehend aus 2 ebenerdigen aus festem Materiale gebauten und mit Ziegel gedeckten Häusern, jedes mit 4 Zimmern und 1 Küche sammt Keller, Holzschopfen, abgetheilten 2 Stallungen und einem ummauerten Hof- und Gartengrund um den gerichtlichen Schätzungspreis von 4230 fl. CM. am **27. Juli** und falls erfolglos, am **27. August** und **21. September 1858** um 9 Uhr Vormittags bei diesem Gerichte öffentlich versteigert.

Die Versteigerungsbedingnisse können während den Amtsstunden dahier eingesehen werden.

Hermannstadt am 7. Juni 1858.

Aus dem Rathe des k. k. Landesgerichts.

Z. 3067. 1—3

Concurs-Kundmachung.

Zu besetzen ist die provisorische Försterstelle *II.* Classe zu Kudsir, Brooser k. k. Forstamts, oder eventuell eine andere solche Stelle im Directions-Bereiche in der *XI.* Diätenklasse mit dem Gehalte jährlicher 500 fl. CM., einem Holzdeputate von 6 Kubik-Klaftern, einem Pferdepauschale jährlicher 110 fl. CM., dem Genuße eines Naturalquartiers oder eines Quartiergeldes von jährlicher 50 fl. CM. und mit der Verbindlichkeit zum Erlage einer Caution im Gehaltsbetrage.

Bewerber um diese Stelle haben ihre gehörig documentirten Gesuche unter Nachweisung des Alters, Standes, Religionsbekenntnisses, des sittlichen und politischen Wohlverhaltens, der bisherigen Dienstleistung, der Forstwissenschaftlichen Ausbildung und Befähigung zur selbständigen Forstwirthschaft, der Kenntniß der Landessprachen, der Cautionsfähigkeit und unter Angabe ob und in welchem Grade sie mit Beamten dieses Directions-Bereichs verwandt oder verschwägert sind, im Wege ihrer vorgesetzten Behörde bis **3. Juli d. J.**, bei dieser Berg-Direction einzubringen.

Klausenburg am 2. Juni 1858.

Von der k. k. Berg-, Forst- und Salinen-Direction.

Erhalten den 15. Mai 1858. 1—3

Z. 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, Civ.

Verlautbarung

wegen Zuweisung von Grundentlastungs-Entschädigungscapitalien.

Vom k. k. Landesgerichte zu Hermannstadt wird hiemit bekannt gemacht, daß die k. k. Grundentlastungs-Landes-Commission für das Großfürstenthum Siebenbürgen das rechtskräftige Liquidations-Erkenntniß Z. 4747 1857, 1502 1858, 551 1857, 550 1857, 549 1857, und 111 1858 über das den nachbenannten Bezugsberechtigten für die in den nachbenannten Bezirken und Kreisen gelegenen nachverzeichneten ehemaligen grundherrlichen Besitzungen zuerkannte Entschädigungs-Capital sammt Nebengebühren zur Einleitung der Zuweisungs-Verhandlung anher eingesendet habe.

Es ergeht demnach auf Grund des a. h. kais. Patentes vom 1. Januar 1856, Nr. 7 R.-G.-B. und des §. 1, der h. M.-Verordnung vom 8. April 1857, Nr. 77 R.-G.-B. die Aufforderung:

1. daß diejenigen, welche Ansprüche auf die entschädigten Güter oder Gerechtsamen nach Zulassung des a. h. Patentes vom 29. Mai 1853, Nr. 100 des R. G. B. innerhalb der einjährigen mit Ende August 1854 abgelaufenen Frist gerichtlich geltend gemacht haben, sich darüber ausweisen;
2. daß diejenigen, welchen nach Zulassung des bezogenen Patentes noch eine längere Frist zur Geltendmachung des Wiedereinlösungsrechtes zusteht, diesen Rechtsanspruch unter urkundlicher Bescheinigung anmelden, oder sich über den bereits anhängig gemachten Prozeß ausweisen;
3. daß diejenigen, welche aus einem andern Rechtstitel einen Anspruch auf das Entschädigungscapital oder dessen Zinsen stellen, ihre dießfälligen Rechte geltend zu machen;
4. daß diejenigen Gläubiger, welche zufolge einer vor dem 1. März 1856 bewirkten Intabulation ihrer Forderungen, Prioritätsrechte auf die entschädigten Güter geltend machen, und einen Anspruch auf Bezahlung aus dem Entschädigungs-Capital stellen wollen, denselben anmelden, widrigens alle diese Personen von der Verhandlung über die Zuweisung des Entschädigungs-Capitales ausgeschlossen sind, und den unter 1, 2 und 3 Bezeichneten lediglich vorbehalten bleibt, ihre allfälligen Rechte nur gegen den, dessen Bezugsberechtigung auf das Entschädigungs-Capital und dessen Zinsen bei der Zuweisungs-Verhandlung anerkannt wurde, geltend zu machen.

Die Ausweise und Anmeldungen müssen schriftlich geschehen, die genaue Angabe des Vor- und Zunamens und Wohnortes des Anmelders und seines allfälligen Bevollmächtigen, so wie den gestellten Anspruch enthalten, und wird zur Einbringung derselben die unüberschreitbare Frist bis zum **30 Juni 1858** bestimmt.

Zugleich wird zur Zuweisungs-Verhandlung, die Tagsatzung auf den **31. August 1858** 9 Uhr Früh bei diesem Gerichte angeordnet, zu welcher alle diejenigen, von welchen die in den Absätzen 1—4 bestimmten Ausweise oder Anmeldungen innerhalb der Edictalfrist eingebracht worden sind, um so gewisser persönlich, oder durch Bevollmächtigte, deren Vollmachten legalisirt sein müssen, zu erscheinen haben,

B26/2

B27/1

1 1856 Aug 19 én Meggyes Ferencz Kegyed Ur-hoz
küldöttem a fel jegyzett kapitsokat a kalocsai
allando kanalis Bö pesre ivvel.
2 — Aug 19 én Ns Abrai Meggyes Uramhoz 1.) a 995 sor
Conf. rendüjei is 2.) ollto 2.) a Nyilvi könyvtárból
vett kiadási ivomanyokat, a 9050 sorszámu kiviv.
3 — Ns. Mihályi Károly Kanalis Kivivben Meggyes Ur-
nal, s annyi mas ivvel vissza küldegetvén. —
4 — Ns. Decisiones kell kivetni az negyedik kanalis
kiadó gyanusitási eredményéről. —
5. Dec 19 Mihályi Károly kivivben felvételes. egyben
Lovaszkodás kivivben Meggyes Urnal. 2.) Vasfolyam
Mihályi Károly Urnak — ugyanuemü nyugtatvány ivvel. 3.)
Meggyes Ur fülkisen hagyja a fenti postolási tartozás
tárgyában Pesti kivivlyét
6. Jan 3 11 — Meggyes Urnak vissza küldött pesti
hagyja a per Collegium vallásos.
7.) Aug 5 én Kis Károly Urnak 1.) Meggyesi Vallomások a Colle
gium nevére 2.) 20 pfr elöleges. 3.) is hagyja Meggyes Urnal megjár
ni fogja a dolgot.
8.) — 7 én Meggyes Ur, hagyja a levelekben pesti állapot kivivi
vagy Urnak, s ahoz küldött reversus örökösödés ügyében. —
9 — Aug 18 án olvasva Kis Károly Ns levele mely mellett kivi
vi a K. Andrásy ab kanonokhoz ollo vasfolyó Bizottsági
tárgyban
10.) — Ig Vasfolyam — 1 vas ivvel kanalis kiadó kiküldetett.

1858.

1.) Mart 28 án. A Kalocsai Andrásy fakivivi kivivlyét
Meggyes Ur-nak vissza küldtem per kisérő levéllel, amre
speciálchat vevén — 1 a per 30 pfr elöleges, ugyan
küldésben postai tartozásainak rendezése végett
Meggyes Urnak

B27/11

Alolirt megesmerem hogy Tek. Kolozsi Farkas Ferenc
Kabos Andrási ellen indított alperesi tere-
tében egy eredeti alperesi levelet Türi Klára
alairása alatt 895 Oktobr dd. 17 martz
936. mai napon Tek. Dosa Elek ural
Ferenchez vettem. Marosvásárhely Oct. 13.
856.

Alolirt

B 28/1

B28/10

Megsdatandó B29/1

Bolgai Jartas
ajándékozó
Kabós Andrásné
illetőleg Füri Klára
elleni követelését

megnevezésű
levelekről
2110–2111 é)
2113 fasc. alatt

2887 ?
AB-2887

1552

Szász Váras Apr. 11. 57.

Igen tisztelt Tekintetes Ur

Becses Levelét i Bethlen
Ferenc Grofnő Felkatalma-
zárával együtt vettem.
A' Kabor perbeli Leveleket
egy részletes Informatio
kiséretében. portán
meg f. ho. 8an ás küldöt-
tem kis Károly ügyvéd
Urnak; egy Substitution
Vollmacht kiséretében
igen örvendek. hogy Wá-
sárhelyrőli kelli időben

B30/1

megkapta. K. a felhatalmazást
és előleget.

Kisz szolgálatomat
mind az Oskolának
mind a: Tekintetes Urnak
továbbra is hálás
erzelemmel ajánlván-
öröklök

igaz tisztelője
Medgyes Ferenc

B 30/1v

B 30/2

Innes Dr Makfalvi Tibits

Dósa Elek bernat
alaia da tiszteletel
Wajarkeft.

B 30/2 v

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA.

B G311
393/12.

A
marosvásárhelyi ev. ref. főiskola igazgatóságának

Maros-Vásárhelyt

Ma adtam át a szállítónak Bolyai Farkas és János kéziratait - a melyeket 1868 junius 26án M. T. Akadémia kérésére átvizsgálás és esetleges kiadás végett megküldeni - egy ládába zárva azzal az utasítással, hogy azt mint tehersziállítmányt az igazgatóság címe alatt Maros-Vásárhelyre szállítsa. A láda lakatjának kulcsát ide mellékelem.

E kéziratok között - melyeket az Akadémia gondosan átvizsgáltatott - minek kiadásra alkalmas, kivéve Bolyai Jánosnak Temesvárról 1833 november 13án atyjához intézett levelét mely tudomány-történeti jelentőségű és a Math. és Természettudományi Értesítő VIk kötetének 18ik lapján már közöltetett.

Érdemesnek találnám, hogy az igazgatóság e levelet keretben üveg alatt őrizné meg az utókor számára.

/.

ad 4312

B 631/1

Végül engedje meg, hogy a M. T. Akadémia köszönetét kifejezzem azon szívességért, melylyel e kéziratokat hozzánk beküldeni és visszaküldésükre oly hosszú időn át elvárakozni méltóztatott.

Az átvételről szóló elismervényt szíveskedjék a főtitkári hivatalnak megküldeni.

Kiváló tisztelettel

Budapest 1894 június 2án.

Szilády Áron
főtitkár

B 63/2

g, hogy a M. T. Akadé-
vességért, melylyel e kér-
ildésükre oly hosszú időn

elismervényt szívesked-
küldeni.

B 63/2[V]

Ér. gy. 4/VII. sz. ikt. sz. a.

77.

77 - 1894. VII. 6.

jiv.

Rónyakáruvá Kerékes.

B 62/1

Nagyszeben 1874. nov. 28.

Igen tisztelt barátom!

Mintán ottani főtanodánknak Mihály Károly elleni perügyében az utolsó levelet 1871.ik öntől, mint akkori igazgató tanártol, kaptam volt, ennélfogva ezen perügyben béavatott, legtanácsosabbnak véltem, arra vonatkozó jelentésemet mellékelve egyenesen önnek azon baráti kérésem kiséretében átküldeni, hogy legyen szives azt a főtanodai Méltóságos elöljárósága elibe terjeszteni s mielébbi elintézését eszközleni. —

Csomag

B 62/1 v

Többire tapasztaltam baráti hajlamiba ezutánva is ajánlott maradtam

őszinte barátja
Kis Károly
sü

Kölni

B 62/2

1. A' fő tanroda kövebelése valodisága ugy zallogjoga kellégtelen bizonyítva lévén – ennek kemben az ellenfél semmit sem bizonyít. az elévülen kívül

2. A' beadott C. alatti okmány-arra esetbe ha valodi lenne i. bizonyítékot nem adhat mert a' fentforgó követelő ugyanazonságát nem tanusítja, ~~2° annak miképpi~~ unus testis nullus testis, és a' pot eskü el sem fogadhatva a' felperestél a' dologrol nem tudhatván neki nem adhato bizonyítag.

3. Hogy mikép került elé semmiét sem igazoltatik – és azzal tulajdonkéa csak i. – az elitéll alperes elhet

B62/2

B 61/1

Méltóságos főtanodai Elöljáróság!

Az általam képviselt nemes főtanodának néhai özv. Kabos Istvánné szül. Füri Klára felé 9000. váltóforint és járulékai iránti követelése tárgyában tekintetes Mihály Károly úr és részesei, mint jelzálog birtokosok, ellen folyamatban levő végrehajtásos ügyében még 1871. jul. 18-án tett jelentésem kapcsában van szerencsém a Méltóságos Elöljáróságot alábbiakról értesíteni. —

E jelentésemben felemlítém, hogy addig minden fáradságom daczára első bíróság által engedélyezett végrehajtásos becsük nem valék képes kieszközleni. — Ez azonban a mint később értesítettek, ezek nem történhete, mivel hosszu időn át a végzések kézbesítése, a végrehajtást szenvedettek nek nem sikerülhete és azután tekintetes Mihály Károly úr a másod és harmad bírósághoz is felebbezte érintettem első bírósági végzést. —

A Marosvásárhelyi nemes ev. ref. főtanoda
Méltóságos Elöljáróságának.
Maros-Vásárhelyen.

B 6111

Végre a még 867. maj. 27-én 1312. sz.a/ beny[illegible] tam végrehajtási becslési kérvénynek helyet- adó elsőbirósági végzés a bédolt felebbezések folytán még csak hét év eltelte után nyerhető valahára harmadbirósági döntvény által ez évben meg végrehajthatóságát.—

Azonban alig hogy ezen döntvény f. évi maj. 25-én kézbesittetett, tekts Mikalyi Károly ügyvéd nagy Antal urak f. évi jul 19-én 4904. szám alatt másolatilag mellékelt perujjitási a/ b/ Keresetüket mozditák elő, melyben a b/ alatti C/ betüvel jelzett t. Mikaly Károly úr sajat kezével lemásolt állitolagos Kaász Veszödön 1836. maj. 16-án n. özv. Kabos Istvánné szül: Türi Klára és nék. Bolyai Antal között létrejött compromis alapjára követeltük 9000. oft. követelésünket tőlesztettek lenni igazoltnak be- bizonyitani.—

Minthogy a Nemes ev. ref. főtanoda nevében és képében az első alapperet és a második jelzálogos pert is én jártattam le és a biróvégrehajtást is én vettem foganatba, nem habozhatom de ezt lelkismeretbeli kötelességemnek tekintém, hogy ezen harmadik per annál hamarébb lejárjon, szerény jogvéleményem szerénti C/ alatti c/ másolatban ideirtam ellenirattal a mezőgyei tekts kir. törvényszék pertárába ottani helyettesem tekts Dr Klein Adolf ügyvéd ur által f. hó 9-én beny[illegible]tatni.— Külsőségeknek

Tanálom egysze[illegible]
leteinek eredet[illegible]
közíratokban [illegible]
tási ügyállást
és a melyekkel
nal kezemhez
hogy a perujjit
Malnával pe[illegible]
lehető kifogás
Miután „[illegible]
latin közmondás,
habár az, 868.-ik évi
szerént: „a peru[illegible]
végrehajtását ne[illegible]
vő végrehajtáso[illegible]
tani, mig a per[illegible]
Előrebocsá[illegible]
tolt ezen alázra
Immár n[illegible]
tisztelt Elöljáró[illegible]
méltoztat engedn[illegible]
1., Helyesli[illegible]
ujjitási keresete[illegible]
2., Ha ellenir[illegible]
helyeslő, mi[illegible]
válasz hézkér[illegible]
kivánata szer[illegible]
3., Ellenira[illegible]

9. Darab.

B 61/2

27-i 1312. sz. a/ beny[illegible]t-
kérésemnek helyet-
bédott felebbezések
eltelte után nyerhető
i Döntvény által ez
égét.—
ezen Döntvény f. évi máj.
Mikalyis Károly Klár
ül 19-ről 4904. számu
lvg.
llélek perujjitási
elő, melyben a b/ alat-
ihály Károly ür sajá
gos Szász-Veszödön 1896.
mué szül: Péri Klárá
ött létrejött compu-
k 9000. o.é.t. követelé-
unni iparlobnak be-

v. ref. főtanoda nevében
t és a második jelzálo-
le és a birói végrehaj
anatba; nem habozta
kötelességemnek lelni
ik per annál hamarébb
kem szerénti C/ alatti
elleniratot a mellyesi
ertőcéba ottani helyet
dolf orszégos ügyvéd
gyztatni.— Tökéletes

/

Tanálom egyszersmint ellenirato[illegible] mellé-
letcinek eredetijüket is kilenez darab 1—9.
kőziratokban megküldeni, melyek a végrehaj-
tási ügyállást perrendszerüen kimutatják,
és a melyekkel használat vétel után azon-
nal kezeimhez visszaküldeni kényörgök,
hogy a perujjitási kereset becsomozása al-
kalmával perujjitok által azok ellenében
tehető kifogás esetére becsomoztathassam.—

Miután „litis eventus est dubius" mondja a
latin közmondás, részemről szélőszerütlenek vélném,
habár az, 868. évi LIII. t.cz. 320. §a azt is rendeli, mi-
szerént: „a perujjitás az alapperben hozott itélet
végrehajtását nem akadályozza; a folyamban le-
vő végrehajtásos becsü foganatositását elhalasz-
tani, mig a perujjitási kereset végleg lejárand.—

Előre bocsátottak bán foglalam össze alá-
tolt ezen alázatos jelentésemet fenebbi ügyben.—

Immár nincsen egyéb hátra, mint a mél-
tóságos Elöljárosságot egész tisztelettel felkérnem,
méltoztat engemet utasitani:

1., Helyesli ellenirato[illegible]mat és igy a per-
ujjitási keresetet végig lejártaforma é.? avagy sem?—

2., Ha ellenirato[illegible]mat ne talán csak részben
helyeselné, mi kifogása volna ellene, hogy a
válasz hétker nyerése után a viszon választ
kivánata szerént szerkeszthessem; és

3., Ellenirato[illegible] helyesléze esetében

/

B 61/2

27-én 1912. sz.ª/ beny jtott
kérésemnek helyet-
bédott felebbezések
eltelte után nyerhető
i Döntvény által ez
égét.—
ezen Döntvény f. évi máj.
Mikályi Károly Hlad-
ül 19-én 4904. folyó számú
llélelt perujjitási
elő, melyben a b/ alatt
ikályi Károly ür sajat
gos Orasz-Keszőcsön 1836.
mué szül: Türi Klárára
ött létrejött compen-
k 9050. o.é.f. követelé-
nni iparkodnak be-

a ref. főtanoda nevében
t és a második jelzálo-
le és a biroi végrehaj
anatba; nem habozta
ölelkezségemnek tekin-
ik per annál hamarább
lem szerénti C/ alatti
elleniratot a mezőgyesi
ertóirába ottani helyet-
dolf orszógos ügyvéd
gyztatni. Szükségesnek

/

Tanálom egyszerüsmint ellenirataim mellé-
leteimek eredetijüket is kilenez darab t. j.
közíratokban megküldeni, melyek a végrehaj-
tási ügyállást perrendszerüen kimutatják,
és a melyekbe használat vétel után azon-
nal kezeimhez visszakűldeni könyörgök,
hogy a perujjitási kereset becsomozása al-
kalmával perujjitok által azok ellenében
tehető kifogás esetére becsomoztathassam.—

Mintán „litis eventus est dubius" mondja a
latin közmondás, részemről szélőszerübbnek vélném,
habár az, 868. évi III. t. cz. 320. §a azt is rendeli, mi-
szerént: „a perujjitás az alapperben hozott itélet
végrehajtását nem akadályozza;" a folyamban le-
vő végrehajtásos becsü foganatositását elhalasz-
tani, mig a perujjitási keresetet végleg lejárom.—

Előre bocsátottak bau foglalam össze alázat-
tal ezen alázatos jelentésemet fenebbi ügyben.—

Immár nincsen egyéb hátra, mint a mél-
tóságos Elöljárosságot egész tisztelettel felkérnem,
méltoztat engemet utasitani:

1., Helyesli ellenirataimat s igy a per-
ujjitási keresetet végig lejártaljam é? avagy sem?—

2., Ha ellenirataimat ne talán csak részben
helyeselné, mi kifogásra volna ellene, hogy a
válasz hétkér nyerése után a viszon választ
kivánata szerént szerkeszthessem; és

3., Ellenirataim helyeslése esetében

/

B 61/2v

a végrehajtásos becsű foganatosítását kívánjaé eszközölni a perujjitási kerestet végleges lejárta előtt, avagy nem?

Melyek után nagybecsű utasításának magam akkor alkalmazása végett mielőbbi megküldésétől ujból is kérve; Teljes tiszteletlettel örökölök a

Méltóságos. főtanudai Elöljáróság

alázatos szolgája
Vas Károly
országos ügyvéd

Nagyszeben 1874. nov. 28.

Méltósá

Az ál
nodónak s
Füri Klára
kai iránti k
Mihály Kár
zálogbirtokr
végrehajtáso
tett jelente
cscm a Me
biakról ér
e jelen
eddig mun
ebb birosá
tásos becsű
leni. — Ez a
tesittetek,
vel hosszu
sitése, a v
nek nem
tekintetes
másod és
lebbezte e
zést. —

A marosvásár
Méltós

Ö[illegible]

AB-3484

B60/1

Nagyszeben 1874. december 28-án

Igen tisztelt barátom!

Mult hó 28-ról Mihály Károlynak az ottani nő főtanoda ellen megindított perujjitási keresete tárgyában küldött levelem kapcsában idezárva küldöm elsőbbiekre való-lasziratát, s eredetiben 6 darab mellékletével, melyre f. hó 28-án járandó ugyan le a nő főtanoda részéről benyujtandó viszonválasznak első határideje. Intézkedem azonban, hogy a második 15 napos határidő is kiszörözöltessék, mely 1875 jan 12-ére esik.-

Mivelhogy említettem levélbe foglalt és a Méltóságos főtanodai elöljáróság hoz intézett jelentésemben kért utasitást a perujjitási kereset vételemére nézve, illetőleg abban tett kérdéseimre még eddig elő semmi választ nyerhetni szerencsém nem lehetvén, ezúttal egyenesen a tanácsban felgyanesi választ is közleni, hogy a hozzám küldendő utasitás

360/1

szerkesztője annál tájékozottabb leggyen és annál határozottabb utasitást adhasson. –

Emélfogva ugyan kérem jenebbi felperesi választ is jelentésem hez csatoltatni és kisziközleni, hogy szorgalmastan utasitás magam ahhoz alkalmazhatása végett az átjuttattam eredeti záratékkal ugy a felperesi válasz is legfeljebb 875. jan 8.ig kezemben leggyen és ekként 875. jan. 12ig a szedgyesi kir. törvényszéknél a kivánt lépést okvetlen megtehessem, mivel különben a birosag elmulasztás okán fog a perben itélni. –

Tekyek után feletted szivös kéréseimet megujitva és boldog karácsoni ozent innepeket ohajtva maradtam

őszinte barátja

Vis Károly

országos ügyvéd.

B 60/2

…hozottabb leggen és
…t adhajson. —
… kérem jeneebi fel-
…em hoz csatoltatni
…lmaztam utasitás
…hatása végett az át-
…lékkal ugy a pelpe-
…75. jan 8.59 kezemben
… 12ig a medgyesi kir.
…lépést okvetlen meg-
… a birosag elmulasz-
… itélni. —
…tte ügyes kérésemet
…acsoni ozent innepe-
…
…öszinte barátja
Vas Károly
orszagos ügyvéd

B60/12v

Ügyvéd Kiss Károly
a Kolozsi-táblánál

9.—875

2-1875. Válasz.
Nemi rajzolási dőre
vételek.
A per további folyt
tokára. a tanuk
ideléenek viszonyl
tartózásával legjobb
bélátásra bizatik.
A beadás meg nem
de az exekúció mel
lőzendő az ügy per le
pítási.
Kv. 875 6/11 Decemb.
Kihagy

B 5911

P. 1550– 1875
polgári

Másolat

Ítéletet

Ő felsége a király nevében!

A madarasi kir. törvényszék ügyvéd Mihály Károly-nak és általa képviselt Hadnagy Antal alperesnek ügyvéd Fis Károly által képviselt m. o. városhelyi ev. ref. főtanoda felperes ellen 9050 fr. és járulékai iránt folyó pénzes ügyben beadott perujítási keresetek alapján rendes eljárás szerint tárgyalt perükben, a felterjesztett periratok s a mai napi tárgyalt nyilvános ülésben vizsgálat alá vevén, annak alapján hozta a következő **ítéletet:**

perujító alperesek ügyvéd Mihály Károly és Hadnagy Antal, 1874 julius 19-én 1904. p. szám alatt új bizonyítéki feltalálása okán beadott perujítási kereseteikkel elutasíttatnak és kötelesek 30. napban megállapított felperesi ügyvédi érdemdíjat a 20. napra mérendő perköltségekkel felperesi ügyvéd Fis Károly ur javára 15 nap és végrehajtás terhe alatt megfizetni.

Medgyes 1875 augusztus 11-én

A királyi törvényszék

Dr. Binder s. k.
elnök

Dr. Binder s. k.
jegyző

1 forint bélyeg
pert. 95–874.

Alperesi indok bélyeg

Indokok:

Ha tekintetbe vétetik, miszerint az alapperben a perujító alperesek, és örököstársait mint a jelzálogjoggal terhelt ingatlanok birtokosait a perértéke 9050 fr. és járulékai megfizetésében elmarasztaló jogérvényes ítélet ellen, alperes

ügyvéd Fis Károly ur által N. Lebenben

B 591/1v

Mihály Károly mező a f. fehérmegyei volt törvényszéknél, 1865. ben határnap elmulasztása okán, az akkor érvényes eskrák polgári perrendtartása szerint visszahelyezésnek eszközölt, perujítási jogorvoslattal már élt, és ezen kere- setének végérvényesen elutasittatott - és igy az 1868 évi LIV t.cz. 318§sa értelmében már másodizben perujitásnak helye nincs - Mihály Károly perujitási keresetével el vala utasitandó; nemtudomban állotta képviselt alperes Hadnagy részt is - és pedig a polg. törv. rendtartás 318§ánál fogva, mivel kimutatni nem tudta, hogy új bizo- nyitékát a perujitási keresek épületéből, melyet miután felperesi ev. ref. főtanoda a befejlelett más- latot kibelelvégét, azonni aláirás valódiságát megta- gadta - eredetibe bocsátatni elmulasztotta - az alap- perben nem használhatta. -

De eltől eltekintve, alperesek el vadarak utasitandók perujitási keresetükkel azon további indoknál fogva is, hogy az anyaperhez csatolt 1868 julius 11én 6395. p. számu kir. táblai határozatban kimondatott, hogy miután fel- peresi főiskola jogelődje a végrehajtás tárgyaiban - a régi törvények joghatálya alatt beveretve lett, és a főtéreset alapjául szolgáló adóslevel nemes f. fehér- megye betáblázási könyvébe is bevezettetett, ezen bírói tények által a dologbani zálogjogot a főiskola tör- vényszerüen megszerezte, és éppen azért ezen körül- ménybeni itéletileg határozva levén, többé vitás és elha- tározás tárgyát nem képezheti: -

A perköltségek és ügyvédi munkalijaik tárgyában hozott határozat a pt. 251. 252§§ alapszik.

Medgyes 1876 augusztus 11én -

A kir. törvényszék

Dr. Binder s. k.
jegyző

öölg

B 59/2

...hérmegyei volt törvényszéknél,
...n okán, az akkor érvényes
...s szerint visszahelyezések
...dattal máig élt, és ezen kere-
...sítette - és így az 1868 évi
...ére március-ban perujítás-nak
...perujítási keresetével el vala
...vala képviselt alperes Hadnagy
...rv. rendtartás 318 §-ánál
...nem tudta, hogy új bizo-
...ek Gyuelleiktől, melyek
...mondta a befolyásolt más-
...jának valódiságát megta-
...ni elmulasztotta - az alap-

...esek el valának utasítandók,
...további indokolat fogva is,
... 1868 julius 11én 6395. p.
...ságilag is helybenhagyott
...udatott, hogy minthán fel-
...ségrehajtás tárgyában - a
...alatt beveretve lett, és a
...adásával nemes P. Fehér
... is beveretteték, ezen bírói
...tárgyat a főiskola tör-
...és éppen azért ezen kérdé-
...levén, többé vitás és elha-
...heti: -
...ki munkálják tárgyában
...252 §§-a alapján.)
...ktus 15én -

...ék

...er Bányai s.k.
...egyző

B 59/2

2./

AB - 3484

875. 1x/10

B 58/1

Méltóságos Főtanodai Előjáróság!

F. év január 1-n keltezte nagybecsű 2/875 sz. a. átiratára vonatkozva, az általam képviselt nemes főtanodának néhai özv: Kabos Istvánné szül: Jüri Klárafele 9050 váltóforint és járulékai iránti követelése tárgyában, Sek: Mihály Károly úr és részesei, mint jelzálogbirtokosok ellen folyamatban lévő végrehajtást, - jelenben azonban az időközben alperesek által megindított perújítási kereseti ügyben van szerencsém jelenteni mivezerént:

1/. A medgyesi Sek: kir: törvényszéknek f. é. augusztus 9-n $\frac{1580}{\text{polg.}}$ $\frac{}{875}$ számú másolatilag 1./alatt mellékeltem ítéletével nevezetem ellenfelek perújítási keresetükkel elutasittattak. -

2/. Ezen ítélet ellen azonban m. hó 26-n $\frac{5648}{\text{polg.}}$ $\frac{}{875}$. sz. a. az eredetiben 2./ alatt mellékelt felebbezés mozdittatott elé, melyet a medgyesi kir: törvényszék ebbeli sz. a. f. hó 13-n kiküldött fel a méltos: kir: itélőtábla elhatározása alá M. Vásárhelyre. -

Méltóztassék ennélfogva a mélto: Előjáróság az elsőbirósági itéletnek másodbirólag helybenhagyására bölcs belátása szerént közremüködni és a 2./ alatti felebbezést annak idejében nekem visszaküldeni. -

A marosvásárhelyi nemes ev: ref: főtanoda méltóságos Előjáróságának.

Maros-Vásárhely

B 5811v

Mely jelentésem után teljes tisztelettel vagyok a

Méltóságod

Nagy-Szeben, 1875. okt. 22.

alázatos szolgája:

Vass Károly

országos ügyvéd

B 58/2

…ljes tiszteletével öröklök a

…ölyjáróbíróság

alázatos szolgája:

Vitis Károly

országgyűlési ügyvéd

B 58/2v

Pest 1875'23/10.

Ügyvéd Kiss Károly
érdemei a
Kolyda - Kabos Ivanina
per állásairól.

145—875

Lánd 9-875

Fellebbezés 8425. n. alatt van a
táblánál, Ferenc Károly kt. bíró
referens

3484 -1875

AB -3484

Mélotet

B 5711

Jelenléti Törvényszék.

Az erdélyi méltóságos Törvényes Királyi Tábla
folyó évben megnövekedett perekben 865 évi január 13-án 6209/12 p. számmal
jegyzette Alsóbbi jog érvényes ideiglenes elhelyezésével a határozó:, miszerint
„ Mihály Károly és neje Kolmárami Agnes, Kis József Sladnagy
„ Endre, Kerekárami Zsófia, Nagy Sándor Kolnikoni Lajos
„ Kenderesi Ignáczné Komáromi Krisztina, Hillka Vazsilie
„ Sülö Juan, Pinzár Juan, Pavel Miklós mindnyájon ekint-
„ vedeljei lakosok, Kepinus Mihály marosvásárhelyi lakos, Csong
„ vári Zsófia nagydelyki postamester, Kamárami Klára
„ Csernatoni Endre összes nagy enyedi lakos alperesek
„ mint jelzálog birtokosok egyedülállólag kötelezek a nagyszebeni
„ volt cs: k: váltóságos törvényszéknek 865. június hó 2-án 6606 sz: a:
„ kelt és jog erőre emelkedett ítélete alapján ekemlyes adós
„ Kabok Mózes által Carlsburg városában 9,650 ftot állandó becsben
„ vagy is 3,801 ftot vé: ezen összeg után 833. october hó 858.
„ július 5% kártérítési kamatokat 5,744 ft 93 44 vé: 659 f 64 5/10
„ kr vé: le fizetett összeg levonásával és így 4,785 f 28 1/2 kr vé: az
„ 1858 július 1-től a fizetés napjáig járuló 5% kamatokkal a
„ 3,801 ft vé: tőke adós ifj: K 858 megítélt per és 9 f 93 44 vé: ki-
„ eszközési költségeket és a további perköltségeket 14 napon
„ alatt különben végrehajtás mellett a felperes Marosvásárhelyi
„ ev: ref: fő oskola, mint néhai Bölyei Antal jogutódának,
„ mint jelzálogilag le kötött Püri Klára örök: Kabos Zsófián
„ nő fele részben elébb egyenként fel sorolt részbirtokosa-
„ nak pedig birtokosai és tulajdonosai meg fizetni "

A Jelenléti Törvényszéknek 866. november
2-ról 26 775/polg: számu P: alatti végzésével alperes részről
az előbb részletes ítélet ellen intézendő felülvizsgálati folya-
modása be adhatása iránti visszahelyezési kérelme visszá-
utasíttatván; - mely végzést a mlgs törv: Kir: Táblának
866. december 6-án 7966/polg: számmal jegyzett határozá-
sával C: alatt helyben hagyott és a magas curiai L: de gyűlés
törvényszéke f: é: március 13-án 368/polg: 867. számu D: dön-
ténnyel meg erősített. -

Miután tehát alperesek az A: alatti már rég óta
jog érvényes ítélet folytán mint jelzálogbirtokosok az abban
említett összegben tőkét és kamatokat a NS Vásárhelyi
ev: ref: fő Tanodának végrehajtás terhe alatt egyedemlegesen

/

B57/1V

bejizeleni kódolásnak; ezt pedig a kitüntetett határidőben nem levék; a végrehajtási bíró nevezett birtokrészek az itélet alatti időkben jelzálogilag már bejegyeztetvék, és a szóban forgó követelésnek a 1881-ik törvénykezési évi határában nagy kövi a nemesi ülésszakról 1785-től 1848-ig vezetett Obligationis-Protocollumban az 513.–616. lapig foglalt bejegyzése által a dologi jog megszerzésétől következő sorban az első folyó szegedtáblai meg történtnek tekintendő; mint a felperes marosvásárhelyi kir: ev: ref: főgimnasiumi mukatárs törvényes képviselője kiszkelkkel bírók mondom:

Miután a Tekintetes Törvényszék az erdélyi Magy Törvényes Királyi Táblának 1880. január 12-én 1880 polg. sz: is A/ alatti jogerővel ideiglenes alapján a per: 500.–502-ik s: h: alatti érdelmében a marosvásárhelyi kir: ev: ref: főgimnasium, mint nékai Bolyai Antal jog utódának részére, a személyes adós nékai Kabos András által szabályszerüleg 9000 ft. vagyis: kilencezer forintnyi tőke, ugy ezen tőkének 1858. julius 1-jétől járó 1880-ik évig bezárólag hátralékban maradott kamatai és a 1880-ik évi tőke julius 1-től a fizetés napjáig járuló 5%-os kamatai, valamint a megitélt 16 ft 35 kr. s. é. 99. évi november 20-án felmerülendő végrehajtási költségi fedezése végett a jelzálogilag lekötött Kiri Klára özv: Kabos Istvánné fiai szászveszdi jelenlegi a végrehajtást szenvedő adósnak birtokában és hallgatásában levő következő már elszámgyesitett birtokrészek végrehajtásos becslés mielőbbi megtartása végett rendelni; hogy mint:

1. Mihály Károly Kis-Jozef, Hagnagy Antal, Nagy Sándor Pinzár Gyuri és Pavel Illésné birtokában levő major sági telek a Kőbül nevezve, Rumánnyi Istvánnyi a falu bírája és a lutheránus egyház szomszédok közöt. –

Mihály Károly egyedüli birtokában az itt curiális telken levő lak és gazdasági épületek és következő földvonásegek:

a. Szántó a papok kutjánál, Kustyánbánnyon, Tavinus Mihály és Pinzár Györgyné közöt a Kőbül felül. –

b. Szántó a Gyepa
Gyánya közöt
c. Szántó a Hi
ban a keresz
közöt A. Kőbö
d. Szántó a Szeg
Frielz Hane
e. Szántó a rüsi
Mátyás és G
f. Szántó a Ca
felül Kamará
és a következő
Okiheres egy
Tavinus Mihá
Kaszáló egy de
Hanes Kamará
a. Szőllő a major
pomaszádok kö
b. Szőllő a magy
tavini Sigmond
c. Szőllő vagyon
tágban –
d. Szőllő a Kőzép
közöt 150 neve
2ps. Kum ávoni a
Kis Terenez
3. Csingrádi Fel
a. Szántó a Ku
Pavel pomaszá
b. Kis a Kisanez
2 pedig szénás
c. Első a Jazsel
avagy közöt
4. Hagnagy Anda
a Szántó a Vale
közöt a Kőbül
b. Kis a Vizsa
=megye és Csing

B 57/2

b./ Szántó a Gyapa szőlőhegyben Consdaatin Hilka és Benya Gányа közötti 4. köböl fekvő;

c. Szántó a Hidegvíz mellett az ugy nevezett Kőnekesi határban a keresztútnál Csongrádi László és Stemler Borzalla közötti 4. köböl fekvő

d. Szántó a Szeszka veli Cserekulyiba az út és vizárok alatt Zvicki Hanek közötti 3 köböl fekvő

e. Szántó a rüsi határ felé keszkéi völgy Gladulyiba Hanez Mátyás és György Babin közötti 4 köböl fekvő". -

f. Szántó a Capu dialujba a sem Jurcsillovába mindkét felől Komáromi Sigmond földje közötti 8 köböl fekvő és a következő erdők. -

Ugyheres erdő a Juvelanába Csongrádi István és Tovics Mihály erdeik közötti a Valo Gladulyiba levő kaszáló egy darab és Komáromi Sigmond Zvicki Hanez Komakeska közötti 2 pekér szénára. - végre

a. Szőllő a nádasba Csongrádi István és Türi Laukas pomszádek közötti 10 veder borra

b. Szőllő a magyar templom mellett Bachy János és Komáromi Sigmond közötti 100 veder borra,

c Szőllő vagyon ott ugyan azon pomszédek közötti, hol van a nagy ágban. -

d. Szőllő a Vizpringbe Tirnez Simon és Komáromi Sigmond közötti 150 veder borra. -

2ör. Komáromi István birtokába gyümölcsös a közepében Kis Terenez és a falu alja közötti.

3. Csongrádi István birtokába

a. Szántó a Kuskába Hidegvíz felé Csongrádi és Borcza Pável pomszédek közötti 1½ köböl fekvő. -

b. Rét a Rianeszába Csizmás Ivaczka és Hanez réti közötti 2 pekér szénára. -

c. Erdő a Jazselbe az Istinai határ és Csongrádi István erdeje közötti -

4. Hadnagy Antal birtokába;

a Szántó a Valeszeleni téren Radin Vaszilika és Türi Farkas közötti 2 köböl fekvő

b. Rét a Vizalalunka alj Kászoniba az ev: ref: egyház-megye és Csongrádi István közötti 10. pekér szénára. -

---

...i közötti határidőben nem ...nando birtokrészek az Sj. ...it végrehajtók, és a szoban ...ényszéknek levéltárában ...ról 6/8 évtől 1848 ig vezetett ...n az 513. – 616. lapig foglalt ...meg szemlélgetett, kivonatba.

...ntag történendő tekintendő; ...ki N: ev: ref: földanada ...s elője diszkelekkel bírók

...letes Törvényszék az erdélyi ...lának 686. januar 12én ...gy örvényest idéledő alapjan ...i érdelmében a malvenádás ...mint nékai Rubyai Antal ...hos nékai Kabos András ...vagyis 980 ft – kr. ...indkés 1/3 részéra = 326 ft 66 kr

...a ...ső a pizetés ...alamint a meg itélt 16 ft 55 kr ...kr: perköltség nov. ...ltség fedezése végett a ...Klaika özv: Kabos Istvánné ...a végrehajtást szenvedő ...ában levő következő ...szek végrehajtásos becslés ...ni; úgymint:

...agnagy Antal, úgy Sándor ...ie birtokában levő majos ...Komáromi Istvánt, a falu ...szomszédek közötti. –

...li birtokában az ut curiális ...épületek és következő jel...

...Hoffmannémann: Jánosné ...közötti 6 köböl fekvőn. –

B 5712/V

c. Első lap perem drakulejba az Jobtinai határ és Tsonius chi-
kály között.
d. Pánto a Hidegvízfelé a Kőnekei Lovoskba s Nagura a Kőnezoi
Ame Szucsáby és Kőnezoine között d. Kőböl fevőü
e. Pánto a Jantina vadarulejba a rüdi községi ut és chikály
Károly között d. Kőböl fevőü. -
5. Tsonius Mikály határjkába:
Pánto Hidegvízfelé Nyaka Kőnezeibe 8 Kőböl fevőü mikály
falvi határ és Rüdi Határ között
6. Hilka Vaszilie birtokába Pánto a Gyepa Szabadulyba
2 Kőböl fevőü Sütő Jano és Tsonius Mikály között. -
7. Komáromi Lajos, özv: Ocsenáseni Antalnő pűlsteti
Komáromi Albina, Kondorosi Ignácznő pűlsteti Ko-
máromi Kristina, Mikály Károlyné szül: Komáro-
mi Agnes minő Komáromi Hofmann örökösei közt
Kákan levő egy negyede a vala Ujlodulyba levő 2 pekés
Szénát kerülő rétnek
8. Sütő Jano birtokába egy Pánto a Gyepa Szabadulyba
2 Kőböl fevőü Hilka Vaszi és Mikály Károly között. -

Végül, - midőn a lefolyt per kárgyalása alatt
örökösben egyik alperes Tsonius Mikály el haláloza, -
kiszeletlen Peredik a Takinkolos Törvényszék az utóbbi
nak kiadokába átment el válegesitett 6 ft. pont alatti
8 Kőböl fevőjü Pánto el becsüléséről való értesitését
közvetlen örökösei Mlgt Szilvási Sándornő pűlsteti
Tsonius Katalin és Mlgt Kispál Lajosnő szül: Tsonius
Maria nevő ő nagyságuk nagy meg bizottjinknak kézbe-
sitteti. -

Költségek:

Jelen be advány fogalmazása		12 kr — kr
Le iskrázása Irásy példányban		5 " — "
8 darab 30 kros bélyeg kezzé		2 " 88 "
5 " 15 kros " az A. D. Záradékra		— " 75 "
14 " Felvett másolat ki állitása		2 " 10 "
14 " 15 kros bélyeg kezzájuk		2 " 10 "
Futvari Kiadat Költség		— " 40 "
Posta bér		— " 50 "

Nagykeben május 8án 1867.

Vas Károly mp.
Országos ügyvéd mint a Kis Kha-
rosi választhoji Ev: ref: Fő Tanoda
Közönséges Képviselője. —

1716 — 2021

B5713

…tinai határ és Kronius chi-
…nozei dombokba s Hagyara Kenczei
…inai közöt a Kőbölfévén
…jba a rüsi községi utig chikáig
…ü. —

…Kenczeibe a Kőbölfévén mikáig
…között
…ránto a Gyepa szabaulyba
…Kronius Mihály között. —
…vonáton Antalnó pülstett
…ssi Ignácznó pülstett 1/20
…áig Károlyno szül: Komáro-
…emi Diámánd anyakönyvi kivo-
…vala Gyadaulyba levő 2 pekés

…gy ránto a Gyepa Szabaulyba
…ig és Mihály Károly között. —
…do dolgot per Lángy alázsa atatt
…tsenács Mihály el halálozva, —
…inkolas Törvényszék az utobbi
…zálegyesitett 1/3 pont alatti
…ecslésérol való értesitését
…Szilvássi Sándorno pülstett
…Kispál Lajosno szül: Kronius
…agy meg bizottjaknak kézhez
…re:

…nazása	. .	12 ƒ — kr vé
…nyban	. .	5 ƒ — kr "
…ka	. .	2 ƒ 88 kr "
…D. Lászlóvára		— ƒ 75 kr "
…állitása	.	2 ƒ 10 kr "
…ink	.	2 ƒ 10 kr "
	.	— ƒ 40 kr "
	.	— ƒ 50 kr

…án 1867.

Vári Károly mp.
…Országos ügyvéd mint a Nt Maros
…sárhelyi ág: ref: főtanoda
…ületének képviselője. —

B5713

1868 — 3109.

Nemes Gelle-Fehérvármegye
Törvényszékéhez
Erzsébetvárosban

Másolat
Fz 1312
pely 867

Bobyainé

II-dik Rendű végrehajtási Kérvénye
A Marosvásárhelyi kir. ev: ref: Főiskolának
Tanodájának a Nagy Jeben alabmásza
országos ügyvéd Kis Károly képviseletében alulirott.

Ellen: Mihály Károly és neje szül: Komáromi Agnes urnői
Ellen: Kis József: Kadnagy Andalkó=
mázvári Szolvádi Nagy Sándor=
Komáromi Lajos urak: Végrehajtási
Ügyében Ellen: Komáromi Karolina;
néhai Lővinus Mihály özvegyének
Mint Szilvási Lakosnő Ellen: Lővinus
Katalin és Kispál Lajosné Ellen:
Lővinus Mária; továbbá Ellen: Barabás Lajosné szül özv: Csernátoni
Andalné szül: Komáromi Klára
urnők minnyájan Kézsr vezető
Ügyvédi Kolozsvárt lakosok: Kalamis végül Hilka
Vaszilie, Szilvási Ivan, Pinzár
Ivan és Alexije Pavel Kézsr vezető
Ellen Kolozsvári lakosok ellen!

Fz 1312 867/Pánhoz
pely

a honnan jelzálogilag lekötött
Fekvős ségeknek végrehajtásos
elbecsülése végett.

a néhai özv: Kabos
Istvánné szül: Füri Klárának
Jele adósságos tartozása
9050. Kilencezer ötven forint és járulékai
tárgyában.

4. példányban
14 Iratmásolattal — és
4. darab Kézsr vezetőkkel ellátva.

AL - 3109

Mint Kérvényi Illetéknek
Erzsébetvárosban 1868 April 29-én tartva
Lenkovits Lidia
Tolmács

P H

B 31/1

KÁRLÁNYS
LANDES-ADVOCAT
EN HERMANNSTADT

N. Szeben Junius 15ᵈᵉ 857.

Tekintes Dósa Elek jogtudor urnak!

M. Vásárhelyt.

Az ép imént kezemhez nyertem és ide zártam itélet
2. P./ és indokokból méltoztat átlátni: miszerént néhai Bo-
lyai Farkasnak Méltóságos Kabos András ur ellen indi-
tott pere 9050. válto /c. tőke után 1ső Octobertől 833ban
követelt kamatai megitélése mellett a felpereség is
a nemes Ev. Ref. Tanodára le van szállitva, a 6% kamat
csak is 853nak 1ső Septemberéig lévén megitélve, azon
innen pedig 5%. – Ugy hiszem hogy ezen itélettel meg le-
hetünk elégedve miután az ide mellékeltem Contractus-
i. d./ ba is a kamat adás általánasan ezen szokkal „törvénye-
sen intereszczni tartozón" vagyon kifejezve; s ha bár
a béperelt tőke után ezen contractus alapján mely-
ből a kamat fizetési kötelezetség foly az elébbi hazai
törvények szerint a 6% is követelni lehetne még is
azt vélem nyugodjunk meg a nyert itéletbe, mivel
a fejebb vitellel csak is az idő telnék, melyet, le számit-
va azt hogy kétséges valyon a felső forumok ez itéle-
tet helybe hagyandjákevagysem – csak kárt okozhatnánk
magunknak miután a polgári törvénykönyv 466 § nyo-

mán

B31/1v

B31/2

nyomán a nyert itélettel a jelen birtokosai az ezen terüvel megterhelt jószágoknak külön uj per által bé peresitendők; ezen pert pedig mielőbb megkezdeni és az érdekeltek ellen ki folytatni igen nagy érdekünkben fekűvén miután az # Urbéri kárpotlási igényünket is érvenyesitenünk kell ne hogy azok idő közben ki adatván ez által valami rövidséget szenvedjünk.

Egyébaránt az itélet azon szavaiban, hogy a kereset azon pontjával miszerint a Szlavyban ezen adosság fizetésére a nevtelenül kijelölt jelen birtokosok is szoritassanak semmi megterheltetést sem látok, miután a fennebb idéztem törvény szavait oda értelmezem hogy a jelen birtokosok csak is most béperelhetők.

Ezekután a teendő lépésekre nézti utasitását mielőbb az átküldöttem három darab okmannyt vissza záróda mellett megküldeni kérve; egész tisztelettel öröklök a

emlitettem jószágokután járuló

Nagyon tisztelt Tek. Jogtudor Urnak

alázatos szolgája
Kis Károly
országgyűlés

B31/2V

Verlag 1857 Juny 19ten

1.) Az iselesen meg nyugtatni az 5% iséle kamat, az á ofsag inmatulák ságát el ismerő levén.

2.) Az iselesen k. A. tehát vagyona ellen 14 egyál tatni kell, és in capaci tatta ki nevén, bé kell perelni á tekő sőt pörnek bírsokosán á p. T. 466 § a lapján

3.) á lekötöz valag mivége, és annak jelenlegi bírsokosán-tehát vagy iséfére [illegible] kell [illegible]. Ebben

4.) Mihály károlyt segítve, ösz [illegible] kiszorítván, [illegible] á meg igér 1000 pfiért, az álsala bírsokolsak nem fog-nak igénybe vésszni. –

5.) ha kell-kiöldökpénz bétrégre

6.) A kötöltöncher ráffa zárban. –

1.)

B 32/1

Sz: 4148/1911
r. k.

Jegyzőkönyv

a Maros-Vásárhelyen 1911. évi június hó 7-én a református egyház temetőjében az 1856. évben elhalt Bolyai Farkas és az 1860. évben elhalt Bolyai János tetemének 4148/1911. r. k. sz. a. kiadott hatósági engedély alapján megejtett kihantolásáról és közös sirba való helyezéséről.

Jelen voltak:

a hatóság részéről Oroszlány Endre rendőrfogalmazó, Oreskovits Jenő rendőrszázadkapitány, Ziegler Károly dr. rendőrorvos; a család részéről Bolyai Dénes nyug. törvényszéki irodaigazgató, Hints Elek dr., állami kórházi főorvos; a Magyar Tudományos Akadémia részéről Farkas Gyula dr. kolozsvári egyetemi ny. r. tanár; a marosvásárhelyi református kollégium részéről Csiki Lajos igazgató, Gyulai D. Kálmán, Kiss Tamás, Gulyás Károly, Paál Gusztáv és Bátory József tanárok, Péterfy István dr. ref. koll. orvos; a maros-vásárhelyi református egyház részéről Tóthfalusi József református lelkész; ifj. Bíró István, a Széki Teleki grófi nemzetség levéltárosa, mint a kihantolás intézője és végül, Gyulai Ferencz temetkezési vállalkozó.

A kihantolás előtt Bolyai Dénes nyug. törvényszéki irodaigazgató, Bolyai János fia a jelenlevők előtt kijelentette, hogy Bolyai János tetemének maradványai kétségtelenül azon a helyen fognak lenni, a hol katonai tiszti díszhabátnak maradványai és gombjai találhatók, mert Bolyai Jánost katonai egyenruhájában temették volt el.

/.

B 32/1v

/.

Ezek után ifj. Biás István vezetése mellett Bolyai János teteme kiásatván, a talált leletekből, különösen a Bolyai Dénes említette adatok alapján kétségtelenül megállapitottuk, hogy a kiásott maradványok Bolyai János tetemével azonosok.—

A kihantolás útján megtaláltuk Bolyai János homlokcsontjának és két falcsontjának egymással összefüggő, erősen korhadásnak indult nagyobb részletét, egyik halántékcsontját szintén a korhadásnak előhaladt állapotában, két alkarcsontját, két felkarcsontját, két alsó lábszárcsontját, továbbá koporsójának korhadt forgácsait és az alább felsorolt különböző ruhadarabokat.

A koponyacsontokat az elhunyt jelenlevő fiának, Bolyai Dénes gyulafehérvári lakosnak beleegyező nyilatkozata és hatósági hozzájárulás alapján tudományos vizsgálat céljából Hints Elek dr., állami kórházi főorvos vette át avval a kötelezettséggel, hogy a maros-vásárhelyi református kollégiumban létesitendő Bolyai-múzeum számára fogja átadni.

Ugyancsak a Bolyai-múzeum számára Gyulai D. Kálmán kezébe átadtunk tiz drb. koporsó-forgácsot, négy drb. selyem párnafoszlányt, egy szemfedődarabot, egy mellény jobb és bal felét, egy pár halotti czipőt, négy drb. koporsófogantyút, több drb. külső koporsódiszt, hat drb. rézből való katonai kabát-gombot (ebből öt drb. a megmaradt kabátrészletre varrva), két nagy és egy kisebb porczellán fehérnemü-gombot, egy szemfedős porladékony koporsórészt és négy drb. vas koporsó szeget.

Bolyai János földi maradványainak többi részét a korhadt koporsórészekkel együtt a jelenlevők előtt érczkoporsóba helyeztettük a temetői rendes sirásókkal.

Ezután Bolyai Farkas tetemét hantoltattuk ki s a koponya kivételével teljes egészében megmaradt csontvázat a korhadt koporsó-részletekkel együtt külön érczkoporsóba helyeztettük. Bolyai Farkas koponyáját Bolyai Dénes beleegyező nyilatkozata alapján Hints Elek dr., állami kórházi főorvosnak adtuk át szintén azon meghagyással, hogy a Bolyai-múzeum számára adja át.

Mind Bolyai János, mind Bolyai Farkas koporsóját még a mai nap folyamán délután 5 órakor a Bolyai Farkas régi sírhelyén kiszélesitett sirba hantoltattuk el ünnepies temetéssel egybekötve.

Ezzel a kihantolást befejezvén, a jegyzőkönyvet bezártuk és aláirtuk azzal a megjegyzéssel, hogy a kihantolás szabályszerüen és a közegészségügyi rendelkezéseknek megfelelően történt, a róla irott jegyzőkönyvet pedig hét példányban elkészitve a következő intézeteknek és hivatalosnak küld-

/.

döttük meg: 1. Ma
2. Magyar Nemzet
Múzeum levéltára
pitánysságának lev
tára, Helyben. 6.
A Széki Teleki gróf

Borbély Isaac
rendőrfogalmaz

Kovácsvitz Jenő
rendőr alkapitány

Tóthfalusi József
rk. lelkész

Fráter
levéltáros

Gyulai Jenő
temetkezési
vállalkozó

B 32/2

/.

János teteme kiásatván, a
adatok alapján kétségte-
ok Bolyai János tetemével

s homlokcsontjának és két
nak indult nagyobb részle-
adt állapotában, két alkar-
ebbá koporsójának korhadt
abokat.
k, Bolyai Dénes gyulafehér-
hozzájárulás alapján tu-
ami kórházi főorvos vet-
rhelyi református kollégium-
átadni.
ai D. Kálmán kezébe át-
em párnaforszlányt, egy
, egy pár halotti czipőt,
t, hat drb. rézből való ka-
habátrészletre varrva),
gy szemfedős porladékony

ét a korhadt koporsó-
lyezt ettük a temetői

s a koponya kivételével
koporsó-részletekkel együtt
yáját Bolyai Dénes beleegye-
i főorvosnak adtuk át szín-
ümára adja át.
rsóját még a mai nap
i sírhelyén kiszélesített

lezárták és aláírták azzal
és a közegészségügyi ren-
zőkönyvet pedig hét
és hivatalosnak kül-

döttük meg: 1. Magyar Tudományos Akadémia főtitkári hivatala, Budapest. 2. Magyar Nemzeti Múzeum levéltára, Budapest. 3. Erdélyi Nemzeti Múzeum levéltára, Kolozsvár. 4. Maros-Vásárhely sz. kir. város rendőrkapitányságának levéltára, Helyben. 5. Református egyházközség levéltára, Helyben. 6. Református Kollégium Elöljárósága, Helyben. 7. A Széki Teleki grófok nemzetségének levéltára, Helyben.

K. m. f.

Dorkány András
rendőrfogalmazó.

Bolyai Dénes

Dr. Farkas Gyula
a M. T. Akadémia képviselője

Dr. Szily János
ref. főisk. tanár

Dr. Szabó Károly
ref. coll. főgond.

Kiss Tamás
ref. kollég. tanár

Kuszkavits Jenő
rendőr alkapitány

Szabó Károly

Dr. Szigler Károly
rendőrorvos.

Tőkefalvi József
ref. collégy.

Gyulai Károly
ref. coll. tanár

Dr. Gallyuntáv
ref. kolt. r. tanár

Bátory József
ref. kolt. r. tanár

Gyulai Ferenc
temetkezési
vállalkozó

Dr. Pékovits Béla
ref. kolt. tanár

B 32/2v

Sövegés cl. Stäckel Dál;

Bolzi F. 5 Bolzi fins

Jemaster. regulæ I. 5. 26 d. c.

Bk. 914.

n.t. Mekanik. Lindkv.

4999

BIBLIOTEKA
ISLEMI-BOKLTIS

B 33/2

Válasz 1856 Dec 5én

1.) Mihály Károlyunk – hogy formalisan törülye ajánlan felséseliné

2.) Megegyez Urnak, hogy M. Károly felséseliné gyanúsan, törülni fogom bélesérnemen.

B 33/1

Sz. vessiőd Nov 26 856

Tekintetes Úr!

Mig egy levelembe föl kérnem volt a. Tis Urat a. Bolyai féle adosságra nézve, hogy a. por ki törülése tekintetéből – mintahogy Kabosot in vá sárolsam meg a. Jószágat. hajlandó lészek Kabost oda vezetni – hogy béke utján az oskolai kapjon valamit. – Kabos szivesen egyetkedés tehát csaki a. Tis Ur el döntő határzata rik. – Én Tis Medgyes Ferencz Urnak 1000, egy ezer pf is az eddigi por költségek meg fizetésén – I mivel a. Birsch nem is ér többet. azon kívül mér az öreg Kabossi egy éve el mult hogy tartom – azt hiszem a. Tis Ur. miután fölteg. az egész békén csaki az Ev Ref oskola gyámolitása érdekében sürgesen – mint ins a. hiszen vallo. ezen meg nyugva. Jól fogja haralmazni Megegyes Ferencz Urnak – hogy vélem a. maga rendin szerződhessen. melj tárgyban bessz válasszám, (mi előtt a. Tagsattrung el köteledném) el várva a. N. Seljki posszám – alázatos tisztelettel örökkök

alázatos szolgája

Mihály Károly

B 33/1

Neben Nov 16. 56

Igen tisztelt Tekintetes Ur!

Közelebbről irott levelemben nyilatkoztam volt a béke feltételéről. Ikt. Mihály Károly ur. megigérte az ezer pftot. Közeliteni látszik az én feltételeimhez, s igérte ezt is hogy kifürkészi s tudatja velem további követelesünk érdekében, hogy kik, s mely birtok részeket vásaroltak meg 833 ota a Kabos forrag bol. méltoztasson azért

B 33/2

az ügyet fontolóra venni, a bé kiher hajolni, s ennek pontjait formulázva egy pildányban Mihály bonak, másban nekem Kolozsvárra hova most sürgető kűlsö ig mert nem kenyszerit, megküldeni.

A Jagfalzung december 31re 856. van határozva, azelőt jonak latom elprobálni a ... én ha netalán vissza nem po hetnek egy hamar; Poleschenskit fogom megbizni. tenjedelmes és világos Informatiót hogy van nála. Mily tisztelettel öröklek a

Tekintete bonak alázatos [illegible]

[illegible]

B 34/1

Kolozsvár Dec. 12 836.

Igentiszteltt Tekintetes Úr!

Bolyai hó 5rül irott Levele ma jött kezemhez; ezennel
sietek reá válaszolni.
Én a' Bolyai s már most a főiskola kivételére..
ben a' Béket csak is anyiban ajánlottam, a'mennyi-
ben az, Iskolánknak haszmt leenne.
A' jelenleg Rabos v Mihályi Károly birtokában
lévő St. Vékszödi Jószágot magam szemeimmel
megvizsgáltam. Ugyanott lehetnek s vannak
még elidegenitett részek is. azoknak kita-
dhatására felkérem Iskonkéiró Schnei-
der urat, jo volna Bolyai Gergelyt is erre
fölszolitani, ü a' komszidságban lakvain
ligtürmyekben végére járhatna. Mihályi-nagy

B 34/1v

igérte e tárgyban tárgyalatát, részemről kedvező kinézéssel vagyok az iskola közvetlenére nézve a 833 után elidegenített kábor birtokokat s illető ügyének kárpótlását megnyerhetni. Congrádnál is lenni kell e birtokból, mert Szeben[ben] határán jött s kiváncsian kudalolta, valyon mikor fogy le a kábor per.

A békét tehát legjobb esetben is csupán a jelenleg kábor ügy illetője birtokában levő földekre, s belső Telekre terjeszthetnők ki. mintsem hogy Schneider elterkeitsére pótlást a birtokát igért, amenyit illetője is adhatna. az elidegenített javakra nézve pedig tételleteson lemondana kábor az iskola részéről minden tulajdonosi jogáról, ide értve az arbéri kárpotlásokat is.

Én az iskola irányában moralis kötelezettség hatalmát nem csak értem, hanem érzem is. Ez az oka hogy a Tekintetes ur akaratjának s bölcs tanácsának feltétlenül alá engedém magamat, s bár

B 34/2

…t. részemről kedvesö
…la kivételeire nézve
…hos birtokabat s illetö
…erhetni. Országgyülésünk
…mert Siebenbürgen
…za, valyon mikor

…t esetben is vagyon
…lában levö földekre,
…ki. mintsem, schmei
…birtokot igért, amenyi
…degenitett javakra
…rendna kabos az
…öneri jogárul, ide
…lat is.

… moralis kötelesek.
…erdem. hanem
…hogy a' Tekintetes
… kelatiának
… magamat, s bár

a nekem abban Felhatalmazvány erejenél fogva
Mihelyt val ez Kalomat beláthatom mint lehet,
hetem volna; még nem is bizhattam ülés pör
art mondain hogy a' Tekintetes ur kezeinél
K. Tábla udvari Cancelláriai Fiscalek, s az egész
ügyből Camaralis hasznot kendeleti végezési szamit
melyek az illetödött urbéreket a' megterhelö
jószág bár mely birtokosa ellen megitelnék,
s a' jószág executioját megrendelnék.

En ebbe a' meggyözödésben vagyok, s e'
szerint bizom hogy ez elmet a törvényszin
is megfogjuk tartani s ki vinni.

Ha az ilyes visitatiok nem állanának, bal lenne a' fond Fiscalok alapitványi Föltök biztositola?

Jelenleg több ily alapitványi Föltke tamadt ért a' Finanz Procuratura által a' Grof Esterházi, s B. Banffi vadalok ellen inditott pörök. Ides van kérem az Ennrede megirasa végett. Igaz ugyan hogy nagy részint Introductio is követte az instabulatiot, mi a' Kalom javaigná hajazik; de vannak következései mely

B 34/2ᵛ

ben az introductio nincs kimutatva, s melyek csakis az Intabulatiora feltehetők.

Ez a magyar törvénykezésben s az akkori intabulationak Marchalis v Tiszteség ugyan nyilvánosan - a' Szék v megye házánál tartatnek is beleértetik végett nyilvános tartott Könyvbe történt bejegyzési módozában kihelleteseen bizonyitva látom követeléseinket, s azért kész vagyok a' per rendjén eggyünk kivivasára elkészségem szerint mindent elkövetni. Kabos, illetőleg Czeczeph is ellen a' vélemény ben kell hogy legyenek - kiknek a tettleges nem ajánlana lehet, s az utobbi nem fél ne. Iromban az én meggyőződésem s az en akaratom a' Tekintetes ur előtt legkisebb absolut se lyen a' illetőségi kikezdésben. -

En Kolozsvárra mint Szekenbol is irtam sürgetőül, anyagi hütlenségtől kényszeritve jöttem. a' Decretum állomasomra nézve még nem erkezett volt le. Szekenben nem volt jövedelmem, s itten Gyros ügyvédhez felfogadva valék - hogy mig a Rendelet reménye lejön. - 50 pft havi dij s még egyéb jutalmazasok mellett vállalnék el en kevés segitségét. Bizo illetlen reá kerülésre de inkább a' hütlenség miatt megtettem. S martius végéig 65 f. jo részt ide marasztok

B 34/3

2./

pedig mai postán legyen nagyon kívánatos tőled a' levél. hogy, a Decretum Mórschernek is nekem megjöt került. Ugyan a' Szegény emberi dolgok drágán a' mit elvarrgyolla pénzben (Bankjegyek) szabadom kiváltani megkezdése által vesztek, vett ezüstben, vásárolnom tőt megnémithatlan meglik ben kapossa a' Vallomásnak, melyet itten a' Nemzet Aristocratiájával ennitkozés tárgyalás, s ha. dj bomatica kérjiával együtt lét- emlekezi gondolat s' enne szerelgetés által szerezni élvez ni alkalmam van.

Gróf Miksa ő Excellentiájánál nem valék még, de a' napokban vala is temni fogom üdvözlő tisztelemet.

Személyes egyéni helyzetemről, melyet a' Tekintetes ur irányzatam gyermeki bizalom tudakozódik tőle, visszatérek a' kérdés alatti kivételekhez.

Ha Méltg. Várby rövid időn ir s kedvezőt elfogadhato ajánlatokat tesznek; mélto ztat veldom tudatni. Külömbenis elvárom

B 34/3v

a' Tekintetes Ur kéréseit s válaszkodásan akaratjának e' követelésre vonatkozó kinyilatkoz
tatásait.

A' Kamatokra nézve azon észrevételt
kötelességem tudatni - hogy ibr. maradvány
nem lehet itt, mert a' panasz Klage, még
2ly-en prosecutatva, s így az ibr. maradás megra.
Kasztva volt. Csak ha megnyerjük a'
per. kadé lépjen közöl s mivel evequalni:!?

Én az ügyet átaltam ugyan Polyscheusky
nak - hogy ha magam lábjegyzéssel, kétségig mig
más leggyökeresben akadály miatt Siebenbe
vissza nem mehetnék, ő jelenjen meg de
Ehrn a Tagsatzungon; de ezzel nem gondo.
lom hogy hibáztam - hogy a' Tekintetes ur
nemem kihagyatt s igen nagyra becsült Cirel
mát legkevésbbé is sértettem volna.

Ha tehát mélységes fogalmi én kérem ugyan
ennen - kerüljön bár mily nagy költségbe
dilligenczon ő a' Vizsinni ügyvéd kéretem a' Tag

U.I. Küldendő
Polyscheusky B. Forda utca

B 34/4

…ülhetlen
…sebori Bizottsághoz

…on észrevétele
…ibémutatásra
…a Magas Ország
…ibémutatói megyen.
…megnyerjük az
…mtől elvegyenek!!

…zan Dobzsehensky
…gyel, hellegség mu
…vasi Sekenke
…jelenjen megjele.
…ével nem gondk.
Tekintetes ur
…gyra becsülő bizal
…tem volna.

…lenni én kérem ungor
…nagy kötelességbe
…gyors tekerjen a Fag

…V. J. Küldendő Levelét mielőbb tanul-
Dobrzeváni B. Jordán ültra Macskási házhoz utasítani.

…ját ünnepi üdvözletét
…ő Tekintetes Ur iránt tanusított nemes
…rzületébe és becses figyelmébe magamat egész
…tiszteletemmel továbbra is ajánlva örökök.

Kálnás tisztelője és kész szolgája
Medgyes Ferenc

B34/4v

Ein 14 Dez 1856.—
Abl. 20 Dez —

B 35/1

Nagy-Szeben Martius 14:
858.

Tekintetes Dósa Elek
nagy érdemü jogtudor
urnak
Maros-Vásárhelyen

Utahára nagy neheren-
miután Mihály Károly urat
alig tudom mikon szük-
ségem van megtanálni-
az adatokat egybeszerezni
sükerüle. – Én a zálog-
keresettevelet meg is
irtam az odavalo ns ev:
ref: Collegiumnak a
n. Bolyaiféle Kabos An-
drás és nészessei ellen
fennforgo keresetben,
's azt erennel tett igé-
netem szerint bátorko-
dom megtekintés és
véleményzés végett át-
küldeni

tt. Parab.

B 35/1

átküldeni. – Könyörgöm
tehát, méltoztat a nagyon
tisztelt Jogtudor úr azt
átolvasni kegyeskedni,
s reflexioját közleni, mert
azután rögtön tisztártatni
s a törvényszékhez be fogom
adni; a levelek kétszeres
másolatban már leirvák,
s csak accludálni kell. –

Az özv. Grof Bethlen
Ferencznő ő Nagyságát
illető kárpotlás aránt
a Tagprtzung f. hó 5.n
folyt; én a nyertem uta-
sitás szerint mind 3.
tárgyban az Einredet
megtettem; de az ellen-
felek képviselője Dr. Rott
Collegám, mivel instru-
ctioja nem vala hala-
dé

B 35/2

Pékot kért, mibe a 856. Jan. i.
röli lf. patens 36. §. nyomán
bele nem egyeztem, s e kér-
désre várom a határozatot.
Egyébb aránt a Lupsa féle
pensiokövetelések az allé-
gáltam (i. emlitettem patens) 42. §. sa nyomán
mint nem intabuláltak
bizonyosan el fognak uta-
sitatni; – a fiu ág ~~kö~~ jogi-
gényére nérve pedig a Ca-
pitalis deponáltatni fog,
a kamat a Grofnő ő Nagy-
sága részére utalványoz-
tatván. –

A ns Collegium ügye
visszaküldése alkalmá-
val könyörgöm perköl-
tségre előleget küldeni. –

Melyek után egész tisz-
telettel öröklök a

Nagyon tisztelt T. Jogtudor úr

alázatos szolgája
Kis Károly
orsz. ügyv.

B. 35/2

Vilaf 1858. Marz 23ᵃ

1.) Nem kellene i alibb K. et. lehető realizáció allan az Péter Excentricjai el probatni. Ha nem

2.) K. András kraj ig nem kellene az alperesek tőzé sorolni

3.) Ezen keresetem p. fand. klagénak nem lehetné nevezni

4.) Ki kellemetlen ha a Csalatin bersi, nem fesine a Bolyai Anat szemára sürsene, nehéz abbol pár ig allaszu, s ratig jogát az ezt kövesen Inzabulatio-ki egészítenem

5.) Fröning Mihály [illegible] Marás helyt latik.

6.) Tanarsos Volnay Mihályi kérdyal egyszerűnyen lépni s az általa igére 1000 pfiert öser bissokáros nárva kiszorítsuk.

7.) amoral csak 30 pfe előkyre küldhez szegény pénzsárnak

8.) hogy ha a P. Beskler kraj kiszoslásra vonatoz [illegible] [illegible] kely adasnak, a már köztön okoknál fogva fellebbezés [illegible] [illegible]

B 36/1

KARL KIS
LANDES-ADVOCAT
IN HERMANNSTADT

N. Szeben Julius 15én 857.

Tekintetes Dosa Elek jogtudor urnak!

A M. Vásárhelyi N. Ev. Ref. Collegium Gurium Directorának,

M. Vásárhelyt.

Bátorkodom jelenteni hogy a Nemes Főtanoda Méltoságos Kabos András ur ellen megnyert két rendbéli keresetben hozott itéletei jogérvényesekké válván a szükséges kérleveleket az acták Exrotulatioja végett a mai napon a törvényszékhez bé nyujtottam.—

Mihelyt az Exrotulálni kértem peres leveleket kezemhez veendem Mihály Károly urat rögtön magamhaz fogom hivni hogy tőle felvilágositást szerezve a további peres lépeseket megtehessem.—

Mihály Károly urra nézve czélom az hogy őtet oda birjam hogy a bé következő Pfandklaga ellene is intézve legyen, még pedig azért, nékie a valóságos okot nem, hanem csak is azt adván tudtul hogy az ilyforma eljárás azért szükségeltetik hogy a kereset az egész volt Kabos Klára féle birtokra ki terjedve lévén a biró tisztábban nézhesse által az egész ügyet és igy Mihály Károly is a többi alperesek előtt minden gyanutol mentve légyen és ne mondathassék ellene az hogy a többiek ellen a békeséges egyezmény létre jövetele

miatt

B 36/1

B 36/2

miat, hogy részére kedvezőtben üssön ki, működni kívánt. – Valóságos okom pedig az, mivel szándokom a Nő fő tanodát mentől jobban biztosítani és igy netalán eredhető pertől megovni, hogy a kötendő egyezmény a Klaryn után köttessék, mert így Gerichtlichsmoglnich-ot nyerünk melynek erejénél fogva, ha Mihály Károly ur ide tovább kötelezettségének nem találandna megfelelni, a mi akár kinél is könnyen békövetkezhetik, minden per nélkül egyenesen az Executiót kivihetni. –

A másik 395 v. fotos pert illetőleg ki fogom tölle tudakolni mi tulajdona van jelenben Alperesünknek, s a találat szerént fogok intezkedni, hogy mentől jobban üssön ki a dolog.

Melyek után nagyra becsültem szives hajlamiba ezutánra is ajánlott tetjes tisztelettel örökbök a

Nagyon tisztelt Tek. Jogtudor ur

alázatos szolgája.
Kis Károly
országos-ügyvéd

B 36/2 V

Lima Venezuela 29 July 1857.

Indis ut folgt ..

B 37/1

Le Veras Április 8. 57

Igen tisztelt Tekintetes Ur.

Kegyes Parancsolatom.

Mult napokban irt levelemre, melyre kérő
választ felegyezésem, nincs még részem
Nádasnak a Mosonyiekkel folyt perében
a Kabos elleni per folytatására tekintetből
Adelheidmarait kell-ni mi történjen,
még valami nem tapasztalván - közlemé
gondot tartom egyik emlékeztetni
a Kérni. egyszersmind kérni a Tek.
Adalmarait tekintő viselt eljárásom
Nér Nádasnak iránti kegyeibe

B 37/2

B 37/11v

nehogy ő felkészülmeszi hiányában elmaradás
15 ik én a d. gyűlést fel ne függesszem.

Ezt a körülményt mai határozatomnál fogva
az illető ön.

Végül értesítem, hogy a Bérelőnek utasítást
vagy összegű kifizetés kivétel iránt a kir. járás
hoz átiratot intéztem.

Tekintetes Urnaknak

Kölcsei kir. járásbíró

Madarassy

Kön 1887 ápr. 11 Az igénylő elbocsátó nyilatkozata

B 37/2v

B 38/1

Priusquam aliquid inceperis consulto, et ubi consulueris, mature facto opus est.

Salusz

Nreben 24 aug 56

Igentisztelt Tekintetes Ur!

Midőn Szándekomat: „az ügyvédi pályára lépni" a Ktő Urnak bizalmasan nyilvanitám, a fennirt latin mondattal méltoztatott artat helyeselni.

En é mondatot fini kegyelettel irtam be emlékem lapjára, s eljárásaimban, vállalataimban é mondat értelme vezérsugárul világit előttem.

Az átküldött ügyben is, mielőtt felvállalásaról nyilatkozhatnám

szükség volt tanácskoznom a kö-
rülményekkel, különben az adas
vagyoni állását illetőleg.

Ez a tanácskozás igen
szomorító eredményre vezetett.

Kabos András elszegénye-
dett - elaszolódott, elnyomoruls
annyira, hogy csak nem koldulás
sal tengeti vonszor napjait.
Én a mult évben, s folyó év telén
is láttam őtet itten - ingatag
tántorgó léptekkel vonszolni roz-
zant testét, mely egy unitarius
köpeny foszlányaiba s egy mocsuk
lepte vitola vágon nadrágba
takartan. a talpatlan s meg

nyilatkozott fejű csizmából
kididergő lábakkal - valaban
szánalomra sőt undorodásra
gerjeszté a nézőket.

Közelebbről itten Szebenben
élelmi cikkek lopásaszt elfog-
ták Kabost; s csak a Biro
Miklós kezenégen hocsátották
szabadon.

Jelenleg talán vemződön
van.

Amyit személyéről.

Ugyanekre nérve aronban több érdekkel
bír - a vagyon, ennek csekilysége
felől maga a személyes helyzet
tesz mér tanúságot.

Én tovább vizsgálodtam.

A. Gr. L. C. könyvéből utána

B 38/2

Keresztem á Kakos András neve
alatt bejelentett arkeiségeknek
s kivett urbéri elöleg eknek.

Bejelentetett Sz. Vesszödről 1. urbéres
Isztinárol 1 ...

öszveren 2 urbéres
kik nek birtokait önzes férete 21 hold 796 öszv.
puszaneg hold sak.

kivett elöleg: Sz. Vesszöd után I. II. rataban pragöben
gr. 14 f. 20 kr. = 28 f. 40 kr.
III. IV. VI. rataban
gr. 7 f. 10 kr. = 21 f. 30 kr.
Isztina után I. II. rátz
gr. 10 f. 55 kr. = 21. 50.
III. IV. VI. rátz
gr. 5 f. 27 kr. = 16 f. 21 kr.
öszv. 88 f. 21 kr.

Van meg kivés ~~allodialis~~ birtoka is
Sz. Vesszödön. Eztet haszonbébe tartja
egy szebeni polgár es Zsemlés: Sámuel
Schneider, ki ott Vesszödön á fro

B 38/3

Fronius Jószágnak haszonbérlője
fizet a Kakos részért 80 pftot.
Smot novemberben telik a haszonbér idije
E' jószág áll; egy puszta telekből
három darabka szölöböl 100 ~ 150 ölbarra
25 köböl ferajü szánto földböl s egy
kis ozikeres bakros helyből.
A réteket és ~~bokrot~~ jobb földeket
már mind eladegatta Kakos
András, sőt már saját magát
árusa s egy Vesszödi birtakos
Mihályi Károly nevezetü alkuba is
bocsátkozott vele, szállást s kosztot
ad neki. ha a ruházatot is meg
ígéri akkor universalis haerene
leend Kakomak.
Ez a Mihályi Károly már

meliorationok i kezdett tenni
a Kabos belső telkén a kritisekben.
E' körülmenyekből láthato minő
káros és veszedelmes a halogatás;
A keremhez küldött követelés mintegy
22 1100 válto Rfra megy tőkéstől.
s aligha tized részét megkaphat
jak; ezt is nagy siettséggel
s erélyesen lipve föl – mielőtt
Ellehályi birtokába vehetné a
meglevő erdély birtokocskát. –
En a Klaget egy pár nap alatt
be fogom adni; még nagy nagy
vesztesztve hogy vissza utasitani
ne lehessen, mert a vissza utasitás
esetében az idő mulás nem leme
megszakitva § 1497. a. b. Ly. b.

Az ide vonatkozó magyar törvényeken
kivül a polgári törvény könyv.
1466 § nyomán Kabos ellen intezem
a keresetet; s egyszersmind egy
rubrumot mellékelek a Grundbuchs
amthoz utaritandót – hogy a Kabos
vületett Jüri Klára hagyatékára – zur
Sicherstellung der Forderung der Interessen
vyra be iranék.
At vizsgáltam a Grundbuchs amtnál
(Landesgericht) az illető adnagi
könyvet: „Intabulatio et praenotatio Debitorum Nobilium in Cottu
Albensi Superiori ab Anno 1785
usque 1848 –
A Kabos Klára kötlevele Sept 23. 833.
Evről – a fegyzőkönyv 513 – 516 lapjain
olvasható, azon uto irattal, hogy e
kötlevél a megyei archivumban levő
fkönyvbe vezetl szora beirva van –

csak az akár hogy a Sz. Vemrőd. és Pozs.
Vas bitok általanosan emlitetik – a külön
veszek szorosan meghatározása nélkül
(muss die Sache mit ihren Gränzen bestimmt
angemerkt werden §§. 435. 451 a.b. J.K.)
Jly intabulalt javakra inditott keresetet
már nem egy vezett el az uj törvényt
szerint; azonban mi meghisithetjük
mégis az Executiot a bitokosak ellen
kik a Kabos klara hagyatékhoz vásárolnak.
A klage beadása után legelső is mul
hatlan teendőnek tartom a meglevő
eskily bitokot Sequestraltatni.
A harcsonkerő Schneider igér azért
1000.– ezer pftot.
Továbbá kitukalandok a bitokosak nevei, kik az intabulalt jószág
tól kaptak vagy vettek valamit
mindezen pres eljárásra nem eskily
öppig kivántatik. Sz. Vemrőd

Ezelyk mellett – imen két posta
allomásra felszik.
Ha a törvény kiktől megnyerem
a Sequestratiot, miken nem kitelhetem
a kirendelendő hivatalnak részére
fuvarbér is napi díjjul leghive
sebbet 25. pftot elölegezni
kell.
Es mikor a per bevégződik az
itélet illetéket csak a követelés alá
vont kamatok N 489 f. 16 kr.
475 f. 16 kr. 16
N. 964 után 1/2 % tel
számítva meglehetős mennyiségre rug
E' költségek elölegezését
örömest is elegnagyobb kiszség
gel magamra vállalnám.... de....
. . . . . .

A mi pukig az én jutalmamat,
teendő fáradozásaim s munkám
után. illeti. arra nézt könyü
leend az egyenig.

Én Prof Bolyai iránt a legkegye-
lettelyesebb indulattal, a legtisztább
hála érzelemmel viseltetem, s vagy
gondolok mindig azon tisztes-
azon tiszta lelkü s nemes szivü
ferfiura. mintha ő nekem
atyám volna szellemi érte-
lemben.

A Wásárhelyi oskolának is min-
dig kiszen állok szolgálatára.

E hiten még ohajtanám kirán-
dulni Sz. Vemsöde, s a brükséges
nyomozást, a majdan harmálható

tanuk kitudakolását megteendő:

Impetrat omne forum
defectus denariorum.

A. Jopf előleget vettem ugyan
de azzal kivésre haladhatni.
Kérem azért. ha ez ügyben a
Klage beadásánál további
működéseket akarja. méltoztas
son még legkevesebbet 40 pftot
küldeni. Számodás alatti feletös-
ségemre.

Levelem hosszura terjedett; bocsánatot
kérek. hogy fárasztottam vele-
drága figyelmét.

Magamat tapasztalt kegybe ajánlva
s böles tanácsát. utasitását mind
ezen mind más ügyekben kiesdekelve
öröklök a.

alázatos kisz. szolgája
Illedyszef

Jkt. Bonar

Szállásom. melyre á hozzám czimzendő levelek.
utasitatni kérem – : Elisabethg. № 510. –

Válasz 1856 Aug 28ᵗᵉ

9/888

B 38/1

Nagy-Keben Majus 26n
857.

Nagyon tiszteltt Tekintetes Jogtudor úr!

Van szerencsém jelenteni, miszerint a b.e. Bolyai tanár úr halálároli bizonyitványt vettem, s tegnap a pert a Nemes Collegiumra az ajándok levél nyomán leszállittattam, s miután az ellenfél részéről senki sem jelent meg, itéletet kértem per contumaciam, s a peres leveleket is inrotulártattam. —

Mely jelentésem után teljes tisztelettel maradtam nagy becsü hajlamiba ajánlóttana

Tekintetes Jogtudor úr

alázatos szolgája
Kis Károly
orszagos ügyvéd

B 38/3

Tekintetes Dosa Elek Jogtudor Urnak

Maros-Vásárhelyen


B 3813V
B 39/2
B 39/1

B 39/2 v

B 40/1

Nagy-Szeben Aprilis 16ᵗᵉ
857.

Nagyon tisztelt Tekintetes Úr!

J. hó 7ᵉʳᵒˡ adatolta nagy becsü levelét tisztel-
tem s méltoztat kegyes részvétiért
s csekély személyembe helyeztetett
bizalmáért, melyet mentől inkább
kiérdemelni törekvendek, legháláss
alázatos köszönetemet fogadni!

Mind két plenipotentiát
vettem t:i: a Mlgs Gr. Bethlen Fe-
rencznő ő Nagyga és a muvásárhelyi
ég: ref: fotanoda részéről a 20. pft per-
előleggel. –

Medgyes Ferencz barátomtol is
vettem a Kabos András ellen szollo
két panaszlevelet s egy Substitu-
tions-Vollmacht-ot; – azt irván ni-
kem, hogy a többi eren ügyet érdek-
lő irományok Polyschensky ügyvéd
úrnál lennének. – Tegnap ugyan

meg

B 40/1

megjelenék a kitűzött időre a tör-
vényszéknél, de a tárgyalást a jövő
hó végére kénytetém elnapoltatni,
miután az irományokat még kéz-
hez nem vehetém Polyschensky úrtol
és a néhai hagyományozó Bolyai úr
halála napját se tudom, mert
oda szeretném veretni a dolgot, hogy
a felperesség a főtanodára előbb le-
szállitasték és ugy hozasson az
itélet, mely okbol a n. Bolyai Far-
kas úr halálároli hiteles bizo-
nyitványt nékem átküldeni
könyörgöm. – Mihály Károly úr ma
nállam vala, és arrol biztosita,
hogy Kabos András a tárgyalás-
ra bizonyosan nem fogna meg-
jelenni; és igy per contumaciam
fog itélet hozatni; – és kinyi-
latkoztatá hogy ő egyezkedni
szeretne, mire én ötet arrol föl-
világositván, hogy az egyezés,
mig

B 40/2

mig itélet nem hozatik, nem tör-
ténhetend meg, azt mondá hogy
már addig nem fogja sürgetni az
egyezést, – mire azt válaklám, hogy
oknélküli fáradtság is lenne,
mig jogérvényes itélet ninesen
kezünkbe. –

Nagy hátramaradásom van,
mert már 3. hét ota keresek kál-
lást és még nem kaphaték, a hol
pedig most lakom, a távulság
mián teljes lehetlen a törvény-
székeknél működésemet meg-
kerdeni; mely okbol még föl se
esküdtem. – Most már azonban
oda határoztam magamat,
hogy ideiglenesen két kobát
fogadok irodának, és igy re-
méllem a jövő hó közepén
megkerdhetem működésemet,
mit ujságilag fogok annak
idejében a közönséggel tu-
datni

B40/2v

datni: nem peres ügyeket most is átvállalok és folytatok. –

Melyek után nagyra becsültem kives hajlamiba s kegyeibe erutánra is ajánlottan a legteljesebb tisztelettel öröklök a

Tekintetes úr

alázatos kolgája
Kis Károly

Válasz 1857 Apr 21 én
1.) A Kolyán Todtschein ár el küldöm
2.) belyeselhet az ügy ránai nézeni.

B 41/2v

B 41/1

Vartfor 3a Febr. – hogy ugy alakozna még
5a Dec. – s hacsak kedvem nem veszi
volna [illegible] Malgyes [illegible]

Tekintetes Úr!

A' Kaboffile perre Febr. 12te az ugy Tagsattrang. – és
mig nem valét szerencsés vig akarát formu-
lárva tiszteltem. – s mivel én egészen a' Tekin-
tetes Urra bírta az ügy el döntésére – könyörgöm
méltoztassan mi előbb – besses határzon sorainul
meg nyugtatni. – Úri családjún tiszteltve – alára-
tos tiszteletteel öröklök

a' Tekintetes Urnak

Sz. Vessződ Jan 26. 857.

alázatos szolgája
Mihály Karoly

Tekintetes Dosa Elek Urnak
a' Mvásárhelyi Egy Ref. Oskola
Gyorsa Direcsorának alázatos tiszteletteel

Mvásárhelyt

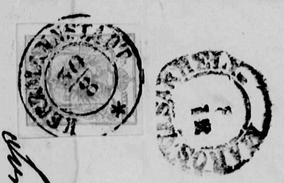
MAROS KÖZÁRHELY 30 1

B 41/1v

B 41/2

B 42/2

B 42/1



Nszeben Aug 28 56

Igentisztelt Tekintetes Ur.

A' napokban J. Bolyja Ferenc
ur Szebenben járván – érte-
kezünk a' Völcsich elleni
perről.
Én Polischenskij jelle-
mében bizva – utasítám
J. Bolyja urat hogy
meg egyszer és utolja-
ra kérje meg Polischen-
kit a' per kidolgozása

Szerzi Dr. Tekintetes
Dosa Elek Urnak alázatos
tisztelettel Maros Vajorkeszt

B 42/1v

s beadására.

Ugy történt, s kedvezőeredmennyel, mert a Klage a Landes Gericht hoz. beadatott s a fegyzi könyvben 3609 szám alatt áll.

Erről egyszersmind. T. Bagyza urat is tudori tottam.

3617 En is beadtam a
3618 Kabos András ellen.
civ/856 Kis rendbeli követeléget.

Megvalik mi lesz ennek a pernek eredménye

- Mondják hogy van

B 42/2

Kabosnak egy igen gazdag feleségü fia s egy igen gazdag férjü leánya van - Walyon a mennyvagy a vö - hajlandok lennének-e az adosságmiatti fogságból az öreg árva urat kivát sani.

A' pesta indul - siet nem kellett az irányal azért oly futók a betük.

Bocsánatot kérek s örökkig

A Tekintetes urnak.

alázatos szolgája

Medgyes Ferenc.

B 43/1

N. Szeben Sept. 8. 56

Igentisztelt Tekintetes Ur!

A' Wásárhelyi Ev. Ref. Oskolánál bennmaradt tandijam iránt átküldöttem volt a' Kérelmet mig a' mult hóban.

Reménylem már elis láttatott kedvező eredménnyel, ezen esetben méltoztasson a' részemre kiadatni határozott Tandijt. Mlgs. Oskolai Tanácsos Dr. Salamon Urnak kezéhez juttatni; aztán én ö Mlgától az illető nyugtat vány mellett megtapotn.

B43/1v

Ha pedig a mélyen tisztelt Oskolai Elöljáróság kérelmemre ne talán tagadó válasszal felelt volna, azon kedvetlen esetben méltoztasson Nevemben a Mlgs fő Egyházi Janácshoz folyamodást jelenteni, vagy is az ezen kodem által kijelentett folyamodást a kedvezőtlen válasz ra- följegyeztetni; s az egész ügyet ugyanezek a Mlgs oskolai Janácsos urnak átadatni; ő Mlgának itten szebenben adott kegyes igéretében bizva, reméylem örömest elhozta nekem a pénzt, vagy pedig a tagadó választ- ha bár ez utosót- reám vonatkozolag nem is a legörömestebb.

B43/2

Egy ügyben bátorkodom a Tekintetes Ur utasító véleményeért esedezni. t. i.

a Landes Militair Gerichtnél- követelek egy Katona Tiszt ellen, ki egyszersmind erdélyi gründsnur- több évi hátrálik kamatot; a biró uraktól szoval azon néretet hallottam- hogy a követelésben- a három éven felüli kamatok nem itéltetnének meg, mert az illető Tiszt Ur- a kölcsön felvételekor is Katonatiszt volt (848ban) következőleg Katonai Törvény hatóság elibe tartozott; holott mindig a polg. Törv. könyv bírt kötelező erővel. E' nézet ellenében:-

Azt szeretném tudni- valyon Katona Tiszek s egyszersmind földbirtokos urak ellen- forradalom előtt- nem lehetett- e polgári Törv. széken adósságos kere, etet indítani: s valyon- Katonai hatóságnál, nem volt e érvénye.

B 43/2

a' polg mi törvényeinknek.

Becses válaszát elvárva, állandó tisztelettel örökök a'

Tekintetes Urnak

alázatos, hész kolgája

Medgyes

B 44/2

Der 1856 Dez 26. Verlass Lw..
te ir 547 § nem alkalmaztatik
a Condescensionsnak sehir gyelt
elöre a Parsylinfor

Jegtudor Makyalvi Tekintetes
Dósa Elek Urnak
Szaros Vásárhelyt

B 44/1

Kolósvár 23/12 56

Igentisztelt Tekintetes Ur!

Én innep után megyek Szebenbe a Kabos
Meni ügyet Dec 31en személyesen
tárgyalandó.

Ha méltoztatik engemet ez
ügyre nézt a Mihályi Károlyal
ne talán eddig tett alkufelöl tudósi
tani, kegyeskedjék levelét Szebenbe
küldeni de nem saját czimem, hanem
Mlys Biró Miklóshoz czimzendő con-
vert alatt; különben a Szebeni pos-
tárol ide utasitatnék a levél.

Uj Vollmachtra nincs szülség
mert a per a Bolyai hagyaték
végleges felosztása előtt, a hagyo
mányró nevében folytattatik.
§. 547. a. b. g. L.

B44/1v

A' Jagsatzung után sietek vissza Kolosvárra, s mint korábbi (fho 12ni) Levelembenis jelenteni bátorkodám tavaszig itt maradok, működésemet innen mint a' magyar elem tüzpontjából (focus) megkerdendő.

A' Tkts asszony kereit csokolva Miklost 's Katinkát üdvözölve midőn boldog örömtelyes Karácsoni innepet 's még kedvezőbb uj évet ohajtanék mindnyájaknak öröklök a'

Tekintetes Urnak

igaz tisztelője

Medgyesf

B44/2

B 45/1

Nszeben octob. 21. 56

Igenlisztelt Jekintetes ur!

A' Kabos ügyben tegnapra rendelt tárgyalási napra megjelentem; de az illető Referens ur szüretre ment ki a' Nszebeni völlöbe, helyettese pedig Schlußwandlungal volt elfoglalva; s csak egy percre jöhetett ki, mialatt az ügyet octbr. Vfre napoltuk, mikorra a' nagyobb és betáblarott követelésünkben tárgyalás van rendelve. — az ellenfil risiséöl sem jelent meg senki.

B 45/1

B 45/2

En már tettem lépéseket kitudakolando a 833 után történt elidegenitésekt. Schneider Ur. igér a meglevő jószágért nyereség esetében 1200 pftot. azonban ha Mihály Károly ezeret fizetni bike ulján hajlandó lenne, én tanácsosabb nak tartanám a bikét, nem mondva le az intabulatio erejenél fogva e követelésbe vonhatóelidegenitett majorság és urbéri bir tokokról; e pérdisben irányadó tanácsát elvárva tisztelettel maradok a

elkötelezett polgája
Medgyes Ferenc

Tekintetes Urnak

Kog tudor Makfalvi-
Terintetes Dosa Elek
uonak alázatos tisztelettel-

Marcs Vaisádhy

3 45/2

B 4611

Jön 1856 Nov. 12ⁿ

Kreben 8/11 856.

Igentisztelt Tekintetes Ur!

A Bolyai C. Kabos követeléschen mult
ho 27ⁿ rendelt Jagsatzungon megjelenni
üggvid Polischenskit birtam volt
meg, magam szüretre menvén
Borberekbe; de P. elmulatta á meg-
jelenist, s az ellenfél részéről sem
jött senki; én tehát ujabb Jagsatzun
got kértem, mely nem sokára ki fog
jelöltetni, s akkor itt leszek.

Én á netalán kötendő béke
pontjaiul kövecheröket vélném
czélszerűnek:

B 46/1

1. A' jelenleg Kabos birtokában levő fekvők becsültenének meg törvény székileg.
2. Ha a' becsárr 1500 pftot felül nem halad, akkor fizenen Kabos ez Mihályi Károly 1000 i. ezer pftot az Oskolának, hasznte a' becsárr ezer pfnál kevesebbre ütne is.
3. ha pedig 1500 fnál fennebb becsültetnék; az egész felesleg jögön az Oskolának a 2ik pontban írt 1000 pfr. mellett.
4. ez önreget fizene ki Mihalikárolyi röktön kisz pénzül nem pedig obligatiokban.
5. Az eddig tett per költséget szintugy a' becslés költségeit holott magam is jelen fognék lenni fizene az adós a fennirt

B 46/2

menyiségen felül.
6. minden fekvőkről legyenek azok allodialis ez Colonicalis termékelüek, 's az egész urbéri kárpotlásról részünkre mondjon le Kabos; azon fekvőket értve t. i. melyek az entabulatio (833) után idegenisettek el.
E' pontok alatti béket törvény szék előtt ohajtanám meg lőbni oly hozzá tétellel hogy ha a' kötelezett menyiség még ez év folytán ki nem fizettetik jogunk legyen a' követelés egész önregéig Kabosnak kitakaira is még tremiljére is executiót vinni. —

B 46/2v

Legnap istam röviden ellehelyi károlynakis az ügy állásáról, a lehetőséget csak annyiban érintve, hogy ha neki kedve van hozzá folyamodjék újbol, de kedvezőbb's miltányosabb feltételekkel a Ikts urhoz, mint első levelében.

Azon kérdést ha valyon az intaly után elidegenitett javak birtokosai ellen uj klaget kellene e indtani? jog tudorakkal és törvtéki tanácsosakkal megvitatván azon véleményben állapodtunk meg, hogy ujat mivel a régi intabulatiak nem birtak azon nyilvánosággal mint a jelenbeniek, is a vevők nem tudhatták bizonyosan ha valyon fekszik e adósság a birtokon. En ez évben még itt maradek's készen állok a Ikts ur szolgalatára mindig; lévén

elkötelezettje

Medgyeff

B 47/1

[illegible] Mart 24. 1857
1.) [illegible]
[illegible]
2.) [illegible]
3.) [illegible]

S. Váras 9. Mart. 57.

Tekintetes Úr!

Kegyes Pártfogó Uram!

Be léptem a Sorompok közé; s mielött megkez-
deném pályafutásomat, vissza tekintek s föl kere-
sem a T. Urat szemeimmel mint pályabirót,
Tekintetéből lelkesedést, bátorságot, erőt, segedel-
met meritendő.

Egyszersmind igérem kész szolgálatomat, kér-
vén, hogy ismeröinek, különözen Gr. Toldalagi
Victor ő Méltóságának s a Küküllő vári Uradalom

B 47/1

uradalom Igazgatója T. Bágya urnak
's más földes uraknak kiknek itten-
's fel Kolozsvárig Másárhelyig és Szebenig
pereik lenének engem mint ügyvidet
ajánlani kegyeskedjék.

E' kerületen kivül hogy erőmet sokfelé
ne osszam, s a drága időt czélszerűen hasz-
náljam csakis nagyobb érdekü irásban
folytatható ügyeket szándékozom
elvállalni.

A Kábos elleni perben még nem kaptam
a Zustellungot. Kis Károlynak irtam
ez iránt, de nem válaszolt talán Kécs-
be ment kinevezetését eszközlendő.
Isten segélje öt czéljához mert
szorgalmas és becsületes jó fiu. Sokat
küzdött velemnel együtt.

Mihályi Károlyt két izben is irt nekem
ő békelleni akar, s igérte levelében

hogy fölmegy Másárhelyre a békét a T. urral
meghötendő.

En válaszoltam hogy siessen e lépésel-
s lemondék béke esetére az engemet
illető ügyvidi Honorariumrol. mely a
szvenczöre tett utat, a többszöri Tagsatzungot,
melyeken megjelentem, s a Klagék szerkesztését
számitva 40 ~ 50 pfra fel menne.

En az oskolának nem csak emgyel, hanem
életem egész erejével, s akaratom tetszésegével
szolgálni tartozom. Kiszen annak köszönhe-
tem mindszon szellemi vagyont a mivel
birok.

Igen ohajtanám ha a Kábos pert Mihá-
lyival legalább ezer pfban elbékélhetnék
a Mihályinál levő substratumra nézve, a többi
ért, s az urbéri karpotlásért a Kresztet
tovább folytatván.

B 47/2

T. Kiszka Urnak
...t. Miknek itten-
...ásárhelyig és Szebenig
...engem mint ügyvidet
...k.
...l. hogy erőmet sokfelé
...ikét czélszerűen hasz
...ebb érdekü. irásban
...t vándékozom

...ben még nem kaptam
...s Károlynak irtam
...ilaszolt - talán kécs-
...tisét eszlöcsendi
...czéljához - mert.
...letes jo fiu. Sokat
...ütt.
...ben is irt nekem
...igérte levelében

hogy fölmegy Mezőrhelyre a békét a T. Urral megkötendi.

En válaszoltam hogy siessen e lépéssel s lemondék béke esetére az engemet illető ügyvidi Honorariumrol. mely a szevenzőbe tett utat, a többszöri Tagsatzungot, melyeken megjelentem, s a Klagék vezkesztisét számitva 40 ~ 50 pfra felmenne.

En az oskolának nem csak emgivel, hanem életem egész erejével, s akaratom telyességivel volgálni tartozom. hiszen annak köszönhetem mindazon vellemi vagyont a mivel birok.

Igen ohajtanám ha a Kabos pert illikalyival legalább ezer pfban elbékélhetnék a Mihálinál levő substratumra nézve; a többi ért, s az urbéri karpotlásért a kresztet tovább folytatván.

B 47/2

Ez iránt kérem miltortanon engem mielétt tudósítani ha nem volt-e még ottan illikafi s ha nem történt-e meg á Béke

Kedves családjat üdvözölve, á T. urnak állandó tartos egészéget s vidor kedélyt kivánva mély tisztelettel öráblök

alázatos kolgája

Medgyes Ferenc

B 48/1

Breben Sept. 3. 856

Igentiortelt Jekintetes Ur!

August. 28rol irt levelét tegnap hozá
keremhez a posta legény; megle-
pőnek tetszett az a körülmény hogy
én is éppen aug. 28rol irtam
innen a 7ktő urhoz egy futolagos
levelkét. tudósitván a Wölczi kö-
zönség elleni követeléinek Poleschensky
s a kabos elleniéknek általam meg-
történt beadásáról. –
A reménység, melyet hivatalom
jövője iránt nyilatkoztatni
méltoztat – biztató s megszentelő
sugár gyanánt hat kedélyemre

B 48/1

En nem azért választám az ügyvédi
pályát - hogy pénzt szerezzek, hogy
gazdagságra törekedjek; nekem
egyetlen czélom: „szolgálni, segíteni
használni embertársaimnak."
E' czélom felé a' jó emberek az előttem
tiszteletben álló férfiak bizalma.. iga-
zan ösztönző, lelkesítő s vezérfényül
ragyog előttem.
A' Tekintetes Ur megbocsátja nekem
ezt a' kis levelezésbeli kicsérést, hogy
én midőn mint ügyvéd kellene hogy ír-
jak - egyszerűen - komolyan és röviden -
elfeledkezem e' kötelességemről - s a' kedély
világából fűzöm hosszu - érzelgős -
s a' komoly férfiu, a' higgadt logtu-
dor előtt talán unalmas sorait
levelemnek. —

B 48/2

E' hiba két körülményből magyarázható t. i.
az én diák kori helyzetemből - mely engemet
a' gyermeki tisztelet és hála sugárszálai-
val fűzött Elöljáróimhoz; és mos-
tani hideg környezetemből - honnan
a' zár alá rekesztest bizalom - oly örö-
mest szállong vissza azon kevés lelkek
fölé - kiket a' multban szeretni s tisz-
telni tanultam.
Nekem igen nagy örömem a' 7kis Urban
egy részvékeny keblet találhatni, hová
minden időben - fény s viharban egyaránt -
gyermeki bizalommal folyamodhassam.
Előttem kimondhatlan becsben áll a'
Tekintetes Urnak - közelebbi levelébeni
nyilatkozó jossága, miszerint nekem
új - járatlan pályámon séged kezet
igérni méltoztatott. —

B 48/2

En örmerem már azon kezet. s teljes bizalommal követem mindig az irányt melyet nekem az a tapasztalt kéz fog ki mutatni.
Még csak annyit emlitek meg – hogy ej pályámon a Jkt. Ur a legelső ki segíd kezeket ajánlott nekem – s hogy én ez ajánlathoz vallásos kegyelettel fogok ragaszkodni.

Ezekben – s előbbi hosszadalmas Levelemben tájékozni kivántam a Jkt urat az én egyéni eszelem világomban – mert nem den jonak és roznak a szív a kut feje.
Erutani tudos itásaim – rövidek s csupán a rám bizando ügyekre vonatkozok lesznek.
Körvényszéki irataimban pedig messze kerülöm az Æstheticat.

A Kabos elleni klagebán a követelést minden birtukosára kiterjesztettem az intabulált Sz. Wenzödi és Isztinai javaknak S. 466. p. Törvy értelmében. – mult Szombaton magam kimentem Wenzödre s megvizsgálvam a birtokot, de bizony nem sokat várha

B 48/3

tunk abbol.

Kabos a forradalom után is adott el nehány darabot, még a Curialisbol is két plágát – de az minthogy a birtok egészen intabulálva van – nem árthat ügyünknek – lévén a követelés joga bár mely birtokosra kiterjeszthető.
Jelenleg egy Mihály Károly nevü ember nél lakik Kabos, s azt állítja hogy már elis adta neki a jószágot mint hogy ő azt még az Intabulatio előtt megvette volt annyától. –

Ez állitást nem hiszem hogy Kabos bebizonyitani képes legyen, én végig nértem az Intabulationis protocollo mot de a vásárnak semmi nyomára nem akadtam benne. –

A Sequestraltatás kérését elmulasztan dónak gondolom; mert a körülmények ilyen állásában – nekünk az Intabula

B. 4813

tióban kell á biztosékot keresnünk –
s á Sequestrations Gesuch. saját részünkről
némü bizalmatlanságot árulna – et az
intabulált követelésre nézve. –
A klage mellett egy rubrumot is adtam
be. s kértem á L. Gnirüstet – hogy
ezen rubrumot az 1848ban folytatólag
kiszitett Intabulations protocollomába
a f. fehér megyei nemes birtakoknak –
pro futura et uberiori jurium cautela
detattana be. Ez Sequestrum helyett
szolgál. –
Szeretném vagy egy itéletet vy Cicu-
tionis Series böli kivonatot kapni és
forradalom előtti időből – melyet ígá
zoljam az állitást. hogy á kérdéses
intabulationak éppen az á hatása volt.
mint á mostani Pfandwirfu Intabulatio
nak. – erre azonban majd kisöbb
a Replikaban lehet szükségem. – állandó
tisztelettel örökök
alázatos kisz holy
Medgyesf.

B 49/1

Szász Váras Mart 27. 57.

Igentisztelt Tekintetes Ur!

Kegyes Pártfogom!

Becses levelét tisztelettel véve sietek válaszolni.
Szerencse kivánatát, mely györödve
vagyok hogy a legörzintébb a legneme-
sebb lelekből ered hálás tisztelettel
fogadom, s igérem hogy életemnek
egész törekvése a becsület körében
s az igazság napfénye alatt oda
leend irányozva; s minden erőm
és tehetségem akként intézve s mű-
ködtetve - hogy a kivánt szerencsét

B49/1v

méltán kiérdemelhessem.

Bizom Istenben hogy megszentelt az
én törekvésemet – s hogy a szentlelket
alá küldi segedelmemre.

Eds büszkeségem volna – ha a Tekin-
tetes ur – engemet hivatalos pályá-
mon minél tovább figyelem-
mel tarthatna, szemmel kisérhetne.

Mélyen s kedvetlenül illetett engem
levelének azon jelentése, mely szemfáj
dalmáról szól.

Imádkozom Istennek hogy adja
vissza s tartsa meg honszaszon
szemei épségét – hogy vigyáz
hasson – kedves gyermekei felett.
hogy örködhessék nemzetünk
jogai felett sokáig.

B49/2

A Kabos elleni perben tett utasítását kelyes
nek találom. Illi halyitol is épen a mai
postán kapék levelet melyben 1000 egyszer-
pengőftot igér lekr fejében; s irja
hogyha ein nem állithatom ki a béke
egyezményt – akkor Wásárhelyre megyen
a Tekintetes urral végezni.

Mai postán ötet is tudositam
fogom – a T. Ur levele értelmében
s felszolitom – hogy a f. Ev Apriles
15re rendelt Zagsatzungon kebenbe
jelenjék meg; akkor egyszere megtör-
tén hetik – véle a béke s ~~[illegible]~~ a jognak
az Okolára kálli tása – aztán a többi
alperes ellen folyhat a kereset.

Ez ügyet kis Károlyra bizni ne-
kem is elhatározott akaratom.
En Biro Miklos Tanácsos ur leve

B49/2

A Kabos elleni perben tett utasitását hulyes
nek találom. Illi hulyitol is expin a mai
postán kapék levelet melyben 1000 egyeker
pengőftot igér lékr fejében; s irja
hogyha ein nem állithatom ki a béke
egyezményt – akkor Vásárhelyre megyen
a Tekintetes urral végezni.

Mai postán ötet is tudositam
fogom – a T. Ur levele értelmében
s felszolitom – hogy a f. Ev Aprilis
15re rendelt Tagfalzungon kebenbe
jelenjék meg; akkor egyszere megtör
tin hetik – véle a béke s ~~[illegible]~~ a jognak
az Okolára kálli tása – aztán a többi
alperes ellen folyhat a kereset.

Ez ügyet kis Károlyra bizni ne-
kem is elhatározott akaratom.

En Biro Miklos Tanácsos ur leve

B 49/2

Céből értettem azon örvendetes hírt,
hogy ~~[illegible]~~ Bis kárzt megkapta a Rebeni ügyvidéget.

Sokat - s bámulandó kitartással és
türelemmel kürdött az a fiú
s hála Istennek györelmet nyert.

A' mult héten meg nem tudta B. Miklós,
hogy az uj ügyvid mikor jön le
Beésből; én is mét felszólítám
Fanágos urat hogy tudakolja meg,
s velem tudassa.

Ha April 15-ig nétalán le nem
érkernék - akkor magam megyek
be Rebenbe - az ügyet eligaritani.
Különben átküldöm neki az actalat
és a hefetésitő felkatalmarást, miről
illi hafit is tudósítom.

Isten adjon egéséget a' T. Urnak, s egész
családjának, s töltse be lelkét a' családi
öröm édes malasztjával, mely enyhítse a'
honfi fájdalom égető sebeit. Öröklök
igaz tisztelője
Medgyesy

B 50/1

Sz. Váras 28 Márt 57

Igentisztelt Tekintetes Úr!

Ma reggel várattan öröm lepett meg, Kis Károly Ügyvéddel találkoztam. Ő Gr. Hallerrel most jött Beisből posta kekeren – s utj itt menvén keresztül – alkalmat nyegy tott nekem – egy pereznyi találkozásra mig t. i. lovakot váltott á posta szekér. Emlitém siető beszéd körben á Kabos ügyet – hajlandónak nyilatkozott el vállalni.

Méltoztasson á Tekintetes Úr – az iskolai Elöljáróság nevében Kis Károlynak – minél előbb egy Wollmachtot küldeni; én á nálam

B50/1

B 50/2

levő leveleket átküldöm neki.

Jó volna Kis Károlynak egy kevés elöle-
getiskuldeni. A nekem küldött 10 pfr.
ból leszámítva csupán a Stempel költséget
a mi marad – en Kis Károlynak kérbesi-
tem; fáradtságomért s a posta költsége-
kért semmit nem kivánva; igyis örök
re adossa maradok azon iskolának
melyben neveltettem; s készen fogok
állani az iskola szolgalatára életem
fogytáig.

Kis Károlynak jó lenne az eredeti
Cessionalist is átküldeni.

En bizom hogy ügyünknek jó ki
menetile lesz, mint lelkemből okajtok.

Becses figyelmét most többel fárasz-
tani nem kivánom – s állandó tisz-
telettel öröklök a

Tekintetes Arnak

hálódatos tisztelője

Medgyes.

N. S. Kegyes kedjék tudatni velem a Kis K.
hor tendő intérkedést. —

B 50/2 v

Válasz a Marz 27-ig 28-án írt kérdésre —

1.) ha egy kisz károlykrmat — küldönen Vollmacht és 20 pft előleget

2.) hogy ezt adja által az irományokat, és utasítsa az ügyvéd állásában — tejen dőtre nézve, jövendőleg is kön ne megtalom

3.) küldönen Vollmachtar — P. Nechlen Ivan ne ügyvéd nézve. —







Sogtudor Makfalvi Tekintetes
Dvóa Elek Urnak
alázatos tisztelettel.
Maros Vásárhely

B51/1

Örökvallás

Mely Körös Dosa Eleh. mint a' mármarosi Kerületben Rk. az Eleh. ugyha
alsmarosja i Mihaly Kürthy Kör Tömeres. a' Kibbi Elöadásából.

Ens Dosa Eleh. ama N. Sebesi Kerületbe vagy Selyki járásban. vedo Jelsö
Jekermezsében tebelereti vize jószág arant - p. melyet Kabay András.
anyjától Juri Klárától 8433 öröklö. de vasi 833 Juriklán
ön Kabay Ilonának vihai Bajai Domaluk 9000 sr adósságára le
Körön, i Bajai Domal a' vagy Eggyö Könyvbe Inscribulatratta.
i Kibbb vesszöe i örökülöje - mármarosi Juris Bajai Jokay
Adam a' mármarosi assolánus Ajándékoron - / a' Sebesi osztag
Könyv kid elöm jelen 1856 Ev Decb 17. Kerekesen indivé
a Bajai Jokay nevében - Kabay András - a' Kipsula kibelön Kibe
pestöbbi egyenes nyomán a' perét le vonden - a' anya Adam
le Körön Sr vesszöi, i Jeremiai egész birodan vi 833 sr vagy vala
~~Adam~~ ugy az arányai jogan Adam adta a' mármarosi Ens
Rk Irnadának - vagy ~~vitték~~ Birodbol arra vihe vulya
Mihaly Kürthy mult 1855 id 6 Kabay Andrásnak vagy vasarda
Adam el adta ugyan Mihaly Kürthynak 1000 - ezer Kong Ezüst
ezen ki Körösi nellett:

jön Körösy Mihaly Kürthy - ki Körön ugy ezer p. forint 5 percens
Kamatjára - minden iobban ez io uradso napjáig - a' mármarosi
Osztaly Directoriának, kibefizeni - i ör év multa - hogy ha ez
osztaly kivánni fogja - a' ejtet Jöbén ugy ezer Adam kir vitel
után - hárra rárába - hárra io alatt ponosan bé fizeni.
mire ha nem teljesitene a' osztalnak, jogan legye abiskho
ban találando Jerdö i fel Ekberö javaibol - Kölcsy fizet
jég meg fordulásával együtt elegyen vinceni. -

2do Mihaly Károlyi Körösy a' osztaly az ide adott birodba a' ion összegis
birositani - minden törvényes meg tárnadt Alla. -

3e En Mihaly Károly Körösy magamon - hogy az ion összegis pontos
jon Kamatokon - i a' ki nem fizetnek vinel vagy az örök ára
a' meg Szabott határba pontosan le fizetnem. Mert fogja
ugy ezer p. jó ezüst pénzel - mire ha nem teljesitenek jogan
nekünk a' tisztelt osztaly Directoriának hogy akkor kamatokon találando
is határoznia javaimbol - elegyen nekem fizetnie Kölcsy
Jószágával együtt
meg ezért vásár hogy mindenkor a' fen irt pontis törvény ant
ugyan Adam pontis birositsanak

B 51/1V

B 52/1

Wázsa 1856 Dec. 19én

Tekintetes Ur!

Folyó hó 11dikéről kiszakadt levelére van tiszteségem válaszolni a következőkben:

1.) Midőn Tiszttartóiak a kérdésben forgó ~~Buchyr~~ fekvőknek vevőnek
még nem tulajdonosa tudnia, csak birtokosa tehát, ezek felett a Tkő
Uraság által szerzett ön-ben örökvásárid egyezmények ~~nincsen~~ tudomása
nincsen
ők által szerzett ~~ingatlan~~ ingatlanokra nézve ~~nincsen~~ tudomása
Tkő Uraság ingatlanjaira nézve
~~nincsen~~ ~~ingatlanokra~~ ~~nézve~~, ~~ingatlanokra~~ ~~nézve~~
sőt ~~kérdést~~ ~~tenni~~ ~~nincs~~ ~~jogában~~ ~~Tiszttartónak~~ ~~ilyen~~ ~~ügyben~~ ~~kérdést~~ ~~tenni~~ ~~nincs~~ ~~jogában~~ ~~Tiszttartónak~~
sem tehát Tekintetes Uraság kitűnő Tkő Uraságnak ~~ilyen~~ ~~ügyben~~ ~~kérdést~~ ~~tenni~~ ~~nincs~~ ~~jogában~~ ~~Tiszttartónak~~

ve, arra per[illegible] kelethetnek iselni, mely a Főorvoli jogosítvá[illegible]
bor Andrási meglen[illegible] fekvőnek igénybevételére, i tövetkezőleg a fekve
ő eggelhetésére[illegible] Ugy azonban tévőtnek, a Főorvoli eggelhető
fél nem lehet a nélkül hogy hamis és törvényelen eggyezmény ki=
pírásre vádjai alá ne vonathassék.

3.) A dolog nem állásában a mint egy mostoly Corporatiói tekintélyi
vel meg eggyeztethető tekintetnek látszik nincsen abból áll: Főorvo
lónk iselnem engedi a Kabos Andrási fekvőnek igénybevételét, mert
hanem, Hogy annak Beschreibes aftóról ank mint az inculpatus
által inkypothecalnak állott, a Vkr. által eggyeztetik hogy
hogy le praenon a megjelölt summából annak fekvők beszíjazására
1000—1200 pforintban, a Hogy ezen azok állottak nem vétetik ki, hanem
ne dísegálnia Kabos Andrási Mach annak kívül még lehetővé vá=
gyunk feltalálhatók lehetővé kisportolási illetőségünk szer

4.) Hogy az inculpatussal affin álos fekvők kiterjesztő állott Ha=
ratius fogunk kapni, amivel kinagyobban nem állhat, mivel
a Fináncz Procuratura is, az inculpatus által adott igazolásokat
ilyen exequalnia illetőségnem fogjuk a tekintő forrásokból kiad

a'
2

a mellett is hogy a[illegible] nincsen az abból származó kiterjesztő kiterjesztő.

2.) igényelem nincsen semmi bemutatással is igazsággal is összhang
ban vagy amire lehetne venni tekintet, hogy a[illegible] Kabos Andrási
Főorvoli által folyamatba vett fekvőnek nagyobb kiterjesztő, vagy
Vkr. pedig a maga vádjaival fekvőnek nincsen, megjelölve
az inculpatus által egyen Főorvoli jogosultsának, hogy annak
vagyonából Főorvoli fekvőnek nincsen Főorvoli kiterjesztő
vel ne exequáltassék, hanem Hogy annak Főorvoli mint
lehető valósítás ellen dísegálhassék hogy törvényes birtokba
jelenleg állásában ne zavartassék.

3.) Hogy a Vkr. által a kiterjesztő fekvőnek nagyobb részével, az
ezzel a régibb vagy újabb törvényes szerint, az ingyen fekvőnek nincsen
bulálás az végső kívánt terhelés, mint az Főorvoli által kiterjesztő egy
ném által, az inculpatus adósság szerint kiterjesztő nagyobb
lehető fogja[illegible] kiterjesztő.

4.) ellen ezenkívül az Vkr. által nincsen ingyen nincsen, az
annak összegébe fordítandó egyenesen tekintő kívánságára kiterjesztő
Főorvoli jogosultsága szerint Főorvoli kiterjesztő
vagy Főorvoli kiterjesztő.

5.) Mert ha talán azt mondaná el, hogy bár a Vkr. által nincsen törvény által
kijelentett jogosultsága nagyobb törvényes részére az állítás nincsen is, a jelen perben
kiterjesztő részére Ha ezen jogosultsága nem fogja gátolhatni, így hogy még azon
esetben is fennmaradna, a[illegible] ingyen nincsen kiterjesztő alapján a törvényes
tekintetben.

B 52/2

B 53/1

[illegible] Jan. 3 11en 857 1.) el küldönen á Nyjai ajánd ik levelinek [illegible] jár hogy á per fellinsförs [illegible] 2.) hogy [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 3.) [illegible] [illegible] [illegible]

N.º Szeben Jan. 2. 57.

Igentisztelt Tekintetes Ur!

Mult Év Dec. 31en csak egyedül jelentem meg á Landes Gericht előtt á Kabos elleni perben; de az ügy kényes volta 's á Tekintetes Urtol vett utasitás nem engedik hogy per Contumaciam itéletet kérjek, 's igy csak elhalasz tásra nyilatkoztam.

Okajtanám hogy illihályi Károly Ur menjen Másárhelyre 's ott történjen meg az egyesség.

B 53/1

Ezen esetben az általa kötelezendett összeget csupán a kamat törlesztésre kellene fölvenni; s az expositióban nem a Mihályi ur által emlitett időt, hanem a Klage praesentatajat. Aug. 29. 856. Z. 3618. megemliteni.

Mihályi ur nekem a költséget fizetését is igérte. E czim alatt az eddigi költségekre 30 ~ 40 pftot lehet kérni tőle.

Az oskola részére történt átszállítás T. Bolyai ur által vagy korábbi ez kisöbbi a fenjegyzett praesentatánal – ha korábbi akkor a Tekintetes ur véleményénél fogva – a Klagét kijavitandjuk; ha kisöbbi – akkor

B 53/2

a Cessionalis mellett az executiot is kérhetjük az oskola nevében.

Felvilágositását mivelint meggyőződtem hogy ez ügy nem esik a p. t. K. 547/5a alá köszönöm; s jövőre is egész biralommal számituk bölcs tanácsára.

En az ügyvéd eskü. Bhatterman főtörv. széki Elnökelőtt a mult év utosó napján tettem le; ő méltoságának is több fő törv. széki Tanácsosuknak sürgető kérelme folytán és saját érdekem tekintetéből – Kolosvári mulatásom idejet meg kelletik röviditenem, s állomásomat Szászvárason legtovább febr. elejen elfoglalni szent kötelességem parancsolja.

Isten különös kegyelméből már véralhat gondolkozásmod. s neveltetés nél fogva, oly

B 53/2

emelkedést állásban érzem magamat,
mikép dicsekedés nélkül el merem
mondani. hogy a szép de nehéz
pályára tiszta jellemmel és erős
akarattal a jog és igazság véd-
angyalainak vezetése alatt lépek
föl - 's győrödve vagyok hogy engem
ez angyaluktól, 's tőlem ez angyalo-
kat semmi kisértet, semmi erőnek
el nem fogja szakitani.

Tudom hogy sok kürdelem várako-
zik reám a pálya göröncsös utain
's a ráborulo politicai légkör
villámtelt viharos fellegeiben.
de az én védangyalaim, 's a tiszta
lángu szövétnek, melyet a Tekin-
tetes ur' észvilágánál valék szen-
csés, meg zsönge ifjuságomban
meggyujtani, erőt 's bátorságot
adnak nekem a kürdelemhez. 's bizto-
sitanak az elbukástol.
Szándékom 's akaratom nyerje meg részem-
re a Tekintetes ur további nemes részvétét
becsen figyelmét 's böles tanácsadását. melyekért ezeket
halás tisztelője Illedgyesf

B 54/1

Tekintetes Jurium Director Ur!

Folyó Ho 5én költ becses sorait 11én tisztelve – ezekbe sietek kivánatai szerint válaszolni. –

En adok a mvásárhelyi Ref. Tanodának 1000 – egy ezer p. frön azon birtokért meljen Kabossot meg vásároltam – meljről a kötlevél formularon ide zárva – ugy küldöm – hogyha a Tsg. Urnak tetszeni fog – kin párba le tisztázva – s alá irva – szivesskedjen el küldeni s inis alá irva – az egyik párt vissza küldöm – s a vásár meg történénd azonnal. –

a mi a meg indiott klágét illeti – mint hogy e Ho 30ra van tüzve a meg jelenési idö a Landes gericht elibe szebenbe – ugy gondolta hogy Kabossot meg az elött – bike eggezménye kell lépni. – mi meg történhetik az ügyvéd általi – meg pedig ilj formán – " En Kabos Andrés le mondok – a nihai idg angám Tüzi Klárátol vásárolt Sz. vesszödi s Isztinai – általan eddig birtokolt, s Bojai Antal urnak le kötöm, rész jószághozi jógomrol, s azt – által enge den a mvásárhelyi Eg. Ref. oskolának – mint a hová – s Bojai Jakkus Janós ur – mint – lesszene Bojai Antal követeröje vég rendeleteig haggta – azon okbol – mivel a nihai idg angámon követeli 12,000 – tizenkét ezer v. Rf. adossága eg nemes Czélra – van rendelve – s ezennel a Bojai féle követeliss igasságosnak vipilatkoztatom – ugy mindazon által – hogy semmi névvel nevezhető. s Bojai Antal

B54/1v

Antal általi követeli reán ne nehézkedjék – s ha nehézkedniki az alot a tisztelt mvásárhelyi Ref. Oskola – ovierio tekke alatt mentsen föl. –" ide már az oskola Hatalmazottja irja azt hogy a pontokat el fogadja – s a perröl ös le mond – s minden ezen eggezmény lérésül – bi adjuk a Landes gerichtet s meg erősitve – azt hiszen elig érvényes lejénd. – s ide nemis kell olj sok kötesig. –

A mi már azt részeket illeti. meljeket in nem vásárolta volt meg – mert más el voltak adva – mig a kabos annya által – az oskolának joga nyilik vissza perelni – hogy ha 833. után adottak el. – in minden földeken i részeket tudok – azis tudom kiknél van. de minel csaki 846ban telepedten a völgbe, s minden körlevelek el vagnak a forradalom által pusztulva – igen természetesen 833. alatti Jengekröl tisztán tudatom nincsen – hanem – Istrinán volt egy nehány zsellér – meljeket éppen a forradalom után adott el kabos – s mig van házon Colonus – meljére körportást kap. – ezeket tisztán tudom. a nagyobb földek i kapcsolt Fronius i Csongradi urunknál vagynak. Istrinán egy malom fele része – a jeleni molnár nál. tetig a vásárunk meg történve után – minden bizonyal végére járok az el adás idejének – s a mennyiben lehettséges az oskola javára elö mordirani, nemzeriségből ki faljo körelességemnek, fogon tartani. – a válasza leg körelbi postán azért köngörgön a Tis urrok – mivel ellen eserbe érdeken parancsolja – a vásárom meg alapitásán

mükördni

B54/2

Bütönben tetemes kárt vallanék – mint hiszen hogy a Tis ler nem kiván néken – azis hát – méltoztassan a körülménye meg tekintve a körleveler – mentöl előbb lérre hozni mert bi fogon bizonyirani hogy az oskola javára sokat fogok tenni – noha azis elig hogy perelni nem akarok – mert a mint a dolog állása mutatja a pernek kabos részére kellene dölni – hanem sokkal szentebb erikelivén szánva ezen összeg – azt elö mordirani körelességünk. –

alázatos tisztelettel uri öröklök

a Tekintetes Fuzium Director Urnak

Sz. vessződ Dec 11. 856

alázatos szolgája

Mihály Károly

B 54/2

Im 14 Dez 1856
recep. 19 Dez –

B 55/1

Sz. Vessződ Sep. 3a 856.

Tekintetes Ur!

A' mint értésemre esett – Bojai Farkas Tanár Ur – egy testvére Bojai Antalnak örökölt adossága körleveles adott át a' Mvásárhelyi oskolának – ajándékképp. – mig pedig ezen adosság Tüzi Klára özv. Kabosné Sz. Vessződ birtokán érdekli. – melj aránt föl világosításul – ezeket kívánom a' Tekintetes urral tudatni:

Kabos Istvánné Tüzi Klára – egy igen hosszas beregségbe kolosvárt fekövén – fia András – mint kolosvár közelebe lakó – fizette az orvosi a' patikai – s más beregséggel járuló kiadásokat. – s mire az anya föl gyógyult – meg költsönözvén pénzés a' fiával le körötte a' Sz. Vessződ rész josságát – tíz ezer v. Rforiba – olj fel tétetlel – hogy a' több gyermekei halva után csakis ug oszorhassanak – a' vessződ josságából – ha nagyobbik fiát András ki fizetik – ezen körlevél köveletében – minván Kabos András Pusztai Szentmiklost el adta B. Kemény Ferencznek – Sz. Vessződ jöz s annyátol le körön josságat tíz ezer v. Rfiy el foglalta – és abba magát törvényesen bi igrattatta – nem lévén többi testvéreinek kedvök az adosságat le fizetni. – ez történt 844ben s az óra békésen birja az annyátol rászta adosságba kapott részén. a' bi igrattatás után mint eg kir ivvel – nihai Bojai Antal és Executiot hozott ki Kabosné Men. – de fia András repel

lálta

B.55/1v

=lalra a' Symplor executiot Bojai Brachiumot Sürgezett
de azt meg tagadaszt. mintbogy Kabosnénak mikor
Bojai Annatul le Eröltte jofsáji már semmije sem
volt — Eövedelöleg Bojainak sem Eörbeszt le semmi
egy állom ezen Sajgy. sincs tik evig mordalanul
Kábor András a' Forradalom miatt mindenéből li pufpirtom
van egy sebeni vendéglöszel varasi s ruhaért arrúba
meg adfodott 906. p. főig. Eig a' mult ivben executiot
Sürgetett a' le Eröltte jofságra. én az adfolgaz
de tisztartom Kábosak a' jofságat öröksön meg vási
adtam. s jelenleg az én birtokomba van. — de igen
kös valami: — a' Birodik szerint 56. Forint alatt
sánso van öffesen 12 Jugum 1000 □. öl. Kaszáló nincs — mert en
nis régen bi vásárlódott Jozsa s Fongrádi. — kerjé s Curiás
i Jug 1590 □. öl. Szöllö 1495 □. öl. — egyéb az ég alatt
semmi sincs — csak a Curián egy omladozott kö ház, mert ezelöt
épületeket meg a' fundamentomáig mindel adta kabos
nimhoz a' Forradalomtol össe rombolódtak voltak az Oláhok Eig
ujra épitni nem volt Eörsig. — ezen mondlagos csekély
Jegyen 1500 p. főn adtam Kábosnak melytöl mig csak
600. p. fo van kinn. — En Kábost arra birtam hogy
ezen öffegnek felét kaggja le — s leggyen köle egyermenye
a' vásárhelyi asztalnál. — hogy ari kappja valamit. — mint
hogy Eör intézet s Bojai Anna ha nem eppen annazis

mennyiről

B.55/2.

mennyiről Körlevelet ir, de leg alább 1000. v. öff ezör adna
Kábosnénak — mert itt általában Eö tudva hogy Bojai 3. vft
adta Kábosnénak a' burut, s ugyan tölle 30. garason meg vette
de nig mind a' Bojai Annal gabonásfába volt a' Burn
a' Eörtsébbe a' vásás irodon a' pinzo pulj tesfi szerint
adta Kábosnénak sokal minden vásás s Eötsön adj csa
lásom alapulo — Kábosné nem bánna, mivel néki ig sem
volt tulajdonképp semmije — Bojai Annal kapor az
alkalmon, s tselekse szerint szánvonta a' nag öffegen
mind ezekből ár tárhaja a' Sz Ur. mint ostola gond=
noka — hog az egész massa — a' per Eötsögen fatrai
nem lépes. — ugy artis min alapulo a' Eörvedelj — mikes.
Janár Bojai ur — Ei desprésére jol esmérve — nemis kivalasz.
mélozasson vellenérnyét s akaratáti e' tárgyba vellem Eörle
=ni — én magamis közelebben álvasok egy Eö intézetet
mint a' Eötsögjogre — mert mindaddig miden föl
tárna adattatis bi tudván bizonyitani — az ostola
rétjéröl törvény ugyan semmit se rendelkezni. — ugy
pedig minden bizonyság csak lesz valami. — én aromba
a' Sz Ur nagy tellödene felöl meg győződöt — jo vendég
meg fogok ajánlatán nyugodni. — ajtra mélozasson
a' N. Selyki postán vételéröl tudositani. — alázatos tisz
teltel örölnöke

alázatos szolgája
Mihály Károly

a' Kleinen Annal

B 55/2

B 56/1

Igentisztelt Tekintetes Ur!

f hó 20ikon irott Levelét épen Levelem postára tétele alkalmával kapva s olvasva-
Mihály Károlyt is tudósítandom
hogy Dec. 31ben a Tagfalzungon megjele-
nek, mikorra keretném ha Kabos András
is bejöne. a per condescensiója mint
Levelemben érintém kisöbbi dolog. az oskolá

B 56/2

Tekintetes Dosa Elek
Urnak a Mvásárhelyi Ev
Ref Oskola Teljhatalmu Bir
Coffának alázatos tiszteletet.

NASY SELYK 10 9 KREUZER

R.P.

Mvásárhelyt

B 56/1 V

lának á Cessio alapján Erbserklärungot kell tenni á Bolyai hagyatékhoz; de oly ki kötéssel hogy csak á kereset jog nincsen wortassék, a gnbüfw pedig ez á per ki folyta után, ez ugfennebb csupán á tőkétől vétessek. Szebenből bővebben lesz keren cses ioni

Kolozsvár 23/12 56

kisz Szolgája
Medgyesf

B 56/2 V



Mésolat

B 5711

Jelzálogos Törvényszék.

Az erdélyi mélt:ságos Törvényes Királyi Tábla
felszólítása folytán megnevezett pecsétyben 865 évi: január 13án: 4209/1865. számmal
jegyzette Abafalvi jog évi:ltes idéhezével a Határozat:, miszerint
„Mikáy Károly és neje Kolmárami Agnes, Kis József Sladnay
„Antal, Kerekárami Dolván, Nagy Sándor, Kalnokami Lajos
„Kenderesi Ignáczné Komáromhi Krisztina, Hilda Daniele
„Sólyó Juan, Pinzár Juan, Pavel Miskie mindnyájon szász-
„vedéri lakosok, Stoinics Mihály marosvisárhelyi lakos, Csong
„vai Dolván nagydelyki postamester, Komáromi Klára és
„Csernátoni Antal összesen nagy enyedi lakos alperesek
„mint jelzálog birtokosok egyenlőképen kötelezvén a nagyszebeni
„volt cs: k: váltságos törvényszéknek 865. június hó 2dik napi cs: a:
„kelt és jog erőre emelkedett ítélete alapján szemelyes adós
„Kabos Mózes által tartozó adóssági 9,650. ftot tőkés összegben
„nagy is 3,801. ftot vé: ezen összeg után 833. october 1sö napjától 858.
„Julius 5ig kötelezettes kamatokkal 5,744. fl 93. kr vé: 659. f 64 9/10.
„kr vé: le fizetett összeg levonásával és így 4,795. f 26. 1/2 kr vé: az
„1858 julius 1sö napi a fizetés napjáig járuló 5% kamatokkal a
„3,801. fl: vé: tőke után 16. f 1858 meg ítélt per és 9. f 93. kr vé: ki-
„eszközési költségeket és a további perköltségeket 14 napok
„alatt különbeni végrehajtás mellett a felperes Marosvisárhelyi
„ev: ref: főiskola, mint néhai Bolyai által jogutódának,
„mint jelzálogilag le kötött Piiri Klára örök: Kabos István
„nő felett szászvedéri alább egyenként felsorolt összbirtokok-
„nak jelenlegi birtokosai és tulajdonosai meg fizetni“

A Tekintetes Törvényszéknek 865. november
2ától 2612/polg: számu P:/ alatti végzésével alperes részére
az előbb kiszabott ítélet ellen intézendő felülvizsgálati folya-
modása be adhatása iránti viszkeresztlevél kérelme visszá-
adatván; – mely végzést a mlgs törv: Kir: Tábla 866. decembr 6án 7966/polg: számmal jegyzett határozatával C/ alatt helyben hagyott és a magas ovtlyi k: legfőbb Törvényszéknek f: évi márczius 13án 768/polg: 867. számu D/ alatti végzésével megerősített. –

Minthogy tehát alperesek az A/ alatti mai végzés jogerőnyes ítélet folytán mint jelzálogbirtokosok az abban említett ... váltságos Kabos és társainak a 9,795 forint ... ev: ref: főiskolának végrehajtási terhe alatt egyenlőképen

B57/1v

kifizetni kötelesek; ezt pedig a ki tűzött határidőben nem
nem tevék; a végrehajtás alá vonandó ingatlanokra az Ár-
adatti ülésben jelzálogilag már bejegyeztetnek, és a szoban
forgó követelésének a 1876 Törvénykezésének deríl határában
meg kívó a nemesi felkövetségekről 1875 ik évi 85 ik től 1878 ig vezetett
Ordinabalatinis-Protokollumban az 513.–516. lapig foglalt
be jegyzése által a dologi jog megszerzésének következte.
Ehhez az első foku végrehajtás meg történtnek tekintendő;
mint a felperes Marosvásárhelyi kir: ev: ref: főtanoda
ki mutatott törvényes képviselője kiskorúak nevében
mondom: Hivatkozik a Tekintetes Törvényszék az erdélyi
Magy Törvényes Királyi Táblának 1866. január 12 én
1209 polg. sz: is Ar: alatti jogerővel ideélelő alapjan
az 1865: 500.–502 dik T.C: kai értelmében a marosvásár
heli kir: ev: ref: főtanoda, mint nékai Bobyai eltal
jog utod a részéről, a szentegyházi ódon nékai Kabos András
által szerzett adósság 9000 ft ról vagyis: 9000 ft–
forint, ugy ezen összegnek 858. julius 1 jától
erejében maradott kamatai és a 1785 ft 28 kr
és a 1880 ft: vé: forint 858 julius 1 től a fizetés
napjáig járuló 5% os kamatai, valamint a meg itélt 16 ft 65 kr
és 3 ft 90 kr: vé: összesen 20 ft 55 kr vé: perköltség nagy a
felperesnek végrehajtási költség fedezése végett a
jelzálogilag le kötött Szüri Klára özv: Kabos Istvánné
nő felé szándékozó jelentése a végrehajtást szenvedő
alperesek birtokában és tulajdonában levő következő
már elzálogosított birtok részek végrehajtásos beesle-
sét mielőbb pogan abba vételni; kgy: mint:

1. Mihály Károly Kis Jozef, Hagnagy Antal, Nagy Sándor
Pinzár Ivan és Pavel Illisie birtokában levő major
sági épek a Kőbül rekeszre, Romániai Istvánnak a falu
végén és a lutheránus egyház szomszédok között. –

Mihály Károly egyedáli birtokában az ivt curiális
telken levő lakó és gazdasági épületek és következő föl-
vőségek:

a. Szántó a papok kutjánál / Kuffenbaumon / Ivanius
Mihály és Pinzár Ilyenek között a Kőbül felé. –

b. / Szántó a Gyepa
Gányá a Közöt
c. Szántó a Hátsó
ban a keresztu
között a Kőbül
d. Szántó a Szeszkú
Friedz Hanes
e. Szántó a rossi ka
Mátyás és Gyu
f. Szántó a Capu
felől Romániam
és a következő
Oszkeres erdő
Ivanius Mihály
Kaszáló egy dogy
Hanes Romanken
a. Szőllő a mádasba
Szentmiklósi Kozo
b. Szőllő a magyar
vani Sigmond közö
c Szőllő uggan ott
Jágnak –
d. Szőllő a Viszpr
között 150 meter ko
2ik Romániai Ist
Kis Ferenez és
3. Csungrádi Istvá
a. Szántó a Kuszka
Pavel Szentmiklósi
b. Rét a Vizaszaka
2 pekér szénára
c. Erdő a Jazsdelbe
ovoja között –
4. Hágnagy Antal k
a Szántó a Valczel
között a Kőbül fév
b. Rét a Viszalla lu
megye és Csungrád

B 57/2

b./ szántó a Gyepa szakaszában Csuzdaalján Hilka és Benya Gányo közöt 4. közöl jövő;
c./ szántó a Hidegvíz mellett az ugy nevezett Kúnezsi határban a keresztnél Csongrádi László és Hlenuka Borzalla közöt 4. közöl jövő
d. szántó a Szeszka völi Puszulyiba az ut és vizaszakasza és Friedl Hanes közöt 3 közöl jövő
e. szántó a rüsi kalánfelé kaszkó vale Gyadulyiba Hanes Mátyás és György Barbie közöt 4 közöl jövő. –
f: szántó a Capu dialyiba a sekn Jurcsillovába mindkét felöl Komáromi Sigmond földje közöt 3 közöl jövő és a következő ordba. –
Ozikeres erdő a Jandelaiabe Csongrádi István és Tronius Mihály erdeik közöt a Vale Gyadulyiba levő kaszáló egy negyed és Komáromi Sigmond Friedl Hanes Komlekeda közöt 2 pekér szénára. – végre
a. szőllő a nádasba Csongrádi Istvan és Pusi Laukas pomazádek közöt 10 veder borra
b. szőllő a magyar templom mellett Bachy János és Tsomá Sigmond közöt 100 veder borra,
c szőllő vagyon ott „ugyan ezen pomazádek közöt, chadvnlo nagy
d. szőllő a Vizprigbe Krinez Simon és Komáromi Sigmond közöt 150 veder borra.
2ör Komáromi István birtokába gyümölcsös a községben Kis Terenez és a falu utja közöt.
3. Csongrádi István birtokába
a. szántó a Kuskába Hidegvíz felé Csongrádi és Rorca Pável pomazádek közöt 1 közöl jövő. –
b. Rét a Kianeszába Csizmár Fogyek és Hanes vétyei közöt 2 pekér szénára. –
c. Erdő a Jazselbe az Istinai határ és Csongrádi István erdeje közöt –
4. Hlenuga Antal birtokába:
a szántó a Valeszelesi téren Radin Vaszilika és Pusi Farkas közöt 2 közöl jövő
b. Rét a Vizalalunka alj Kaszonába az ev:ref:egyház-megye és Csongrádi István közöt 10. pekér szénára. –

B 57/2[V]

c Eddő ila perem drakulejba az Zoltánai határ és Tromius chi-
káj közöt.
d. Szántó a Hidegvízfelé a Kőnezei dombba S.Lagura Kőnezei
Anne Szucsáky és Kőnezeinne közöt 4 Kőböl jövő
e. Szántó a Guntina rudarulejba a rúti községi út és chikáj
Károly közöt 4 Kőböl jövő. -
5' Tromius Mihály birtokába:
Szántó Hidegvízfelé Gyepu Kőnezeibe 6 Kőböl jövő mikáj
felvi határ és Rúti Károly közöt
6. Hilka Vasilie birtokába Szántó a Gyepa szabaulejba
2 Kőböl jövő Sütő Jan és Tromius Mihály közöt.
7. Kamarami Lajos özv: Ocsenáshi Andalnő született
Kamarami Klára, Kondrucki Ignácznő született Ka-
marami Krisztina, Mihály Károlyné szül: Kamará-
mi Agnes minő Szemiákami Sigmund örökösei közö
Bihar levő egy negyede a vale Gyodulejba levő 2 pekés
Szinár kerti részlet
8. Sütő Jan birtokába egy Szántó a Gyepa Szabaulejba
2 Kőböl jövő Hilka Vasi és Mihály Károly közöt. -

Végül, - miután a le folyt per során egy alázatos átirat
ilőközben egyik alperes Tuenius Mihály el halálozva, -
tiszteletteljel Kéretik a Tekintetes Törvényszék az utóbbi
nak birtokába ádmondi el szálegyesitett 6 sz. pont alatti
8 Kőböl jövő Szántó el becsléséről való értesitését
Törvényes örökösei Mlgs Szilvási Sándorné született
Tuenius Katalin és Mlgs Kispál Lajosné szül: Tromius
Mária nevő ő nagyságuk nagy meg bizottjának kézhez
itteltni. - Költségek:

Jelen be advány fogalmazása	12 kr	
Le iratása Irásy példányban	5 kr	
8 darab 36 Kros bélyeg hozzá	2 fl 88 kr	
5 " 5 Kros " az A. D. Záradékra	— fl 75 kr	
14 " felszólamlások kiállitása	2 fl 10 kr	
14 " 5 Kros bélyeg hozzájok	2 fl 10 kr	
Irnoki részlet költség	— fl 40 kr	
Posta bér	— fl 50 kr	

Nagyszeben május 8án 1867.

Vidi Károly mp.
Országos ügyvéd mint a tek Maros
vásárhelyi kir: ref: főtanoda
Törvényes képviselője. -

1716 — 2021

B5713

…tinai határ és Tronius chi-
…ezei Jovoklba s Magura Kenezsi
…inné Kozoll és Kobol Jevau
…ka a rüsi Kozsegi ut is chihaly
…

…Kenezsibe s Kobol Jevau mihály
…Kozoll
…ránto a Grapa Szabaulyska
…Tronius Mihály Kozoll.
…enatáni Andalnó született
…ei Ignácznó született Vas-
…ly Karolyné szül: Komárosz
…ni Diámand ivókúti kirto
…vale Ujfaludulyska lévő 2 pekés

…ránto a Grapa Szabaulyska
…zi és Mihály Károly Kozoll.
…le folyt per Lacza alaisa atalt
…enika Mihály el halálozva,
…kolos Jovenyszik az utobbi
…Kálvegyzett 6 sz. pont alatti
…csiséről való elosztásait
…Szilvási Sándorné született
…ispál Lajosné szül: Tronius
…y meg bizottjaknak kézhez

…:
…rása . . 12 ft — kr ö.é.
…yban . . 5 ft — kr "
…a . . 2 ft 88 kr "
…D. Lánadvorra — ft 75 kr "
…llása . 2 ft 10 kr "
…k . 2 ft 10 kr "
. . — ft 40 kr "
. . — ft 50 kr
…ár 1867.

Ilis Károly m.k.
…eszágos ügyvéd mint a Kis Karos
…sárhelyi ág: ref: fő tanoda
…evényes képviselője. —

B 57/3

1868 — 3109.

Nemes Gelléd-Fehérvármegye
Tekintetes Törvényszékének
Ezzelebudavárodon

II. fokú végrehajtási Kerületnek

A marosvásárhelyi kir. ev: ref: fő-
tanodának a Nagy Jeremben alulmaradt
veszekedés ügyében Kiss Károly képvi-
selete alatt. —

Fel: Mihály Károly és neje szül:
Sok: Komáromi Agnes urnői
Kis József; Kadnagy Andal; Ko-
máromi Lajos; Kolvári Nagy János;
Komáromi Lajos utód; Kolyvesi
Gyuracznó szül: Komáromi Károlina;
néhai Tobiás Mihály örökösei
Mk. Oklvási Sándorné szül: Tóniús
Katalin és Kispál Lajosné szül:
Tóniús Mária; továbbá Fel: Bara-
bás Lajosné előbb özv: Csernátoni
Andalné szül: Komáromi Klára
urnők minnyájan Szász vezető
birtokosok; Kalamin Vegyül Klára
Vaskilic, Szűcs Gyuri, Pinzár
Gyuri és Klivitye Pável szászvezető
ki közlakosok ellen. —

1049/868 pcto sz. ámhoz

a bonyi jelzálogilag terhelt
Jekvás elpusztítása végrehajtásá-
ról beszélése végett.

a néhai özv: Rabos
Sólyomné szül: Turi Klára-
gyűre adósságos tartozása
9050 Váltó forint és járulékai
tárgyában. —

A. feldárnyban
14/ Pelrekt másolattal — és
4. darab záradékkal rendelve.

AL - 3109

12
16

Másolat
fr 1312 867
pcto

Bolyai

Az erdélyi méltóságos törvényes királyi tábla
nak 1865 Január 13-án 4109 fr: alatt hozott
jogérvényes ítélete alapján a pptk 500 és
502 §§. értelmében a Maros Vásárhelyi ev:
ref: főtanoda mint néhai Bolyai Andal
jog utódja részére a cseméghez 1858 néhai
Rabos András által tartozó 1858 évi aug 9-én
vagy is 3801 fr. 20 kr. tőke - egy ezer kilencz
száz 1858 julius hó 31-ig hátralékban maradt
kamatát 4785/28½ x és a 3801 fr. tőke
1858 Julius 1-től a fizetésnapjáig járu-
ló 5% kamat, valamint a megítélt
16/15x és 3/99 x kr. - összesen 2078 ez
perköltségek ugy a felmerülendő négy
hajdúi költség fedezére végrehajtási
zálogilag lekötött Turi Klára özv
Rabos Sólyomné felei fr: Vehéti, jelen
lag a végrehajtást szenvedő alperesek
birtokába és tulajdonába levő követ-
kező már elzálogosított birtok részek
u: m:

(:lásd a kérvényben fel vezetett fekvő
részeket:) —

Végrehajtási utjáni megbecslés
végett elrendeltetik és a szakértő
becslők megválasztása végett
tárgyalási határnap 1868 Julius
31-ik napja: d: e: 9 órára türetik, melly-
hez felek a pptk 207 §-a való figyel-
mebevétele mellett ezen megyei törvényszék
előtt megjelenni tartoznak. —

Jelen kérvény költségei 12 f 50 x állittat-
ván meg, a költséget alperes fel ar
felperesnek 14. nap alatt különbeni
végrehajtási következtetések kikerülése
mellett megfizetni. —

Végül mellám a lefolyt pertárgyalásra alsó
időközben egyik alperes néhai Tóniús Mi-
hály felperes fel előadása szerint elha-
lálozott, az utóbbinak birtokába át-
ment elzálogositott 9 pont alatti
8 Kőből álló Jekvás pásztai elbecsüléséről
szóló értesitő törvényes örökösei
mint Kilvási Sándorné szül: Tó-
niús Katalin és Lk. Kispál La-
josné szül Tóniús Mária ugyan-
nek kézbesittetik

Nemes Szolnok törvényszéke
Ezzelebudavárodon 1868 April 29-én tartott
üléséből

Szenkovits Dénes
törvényszéki jegyző

P H

B5713

másolat
Fr 1312 867
poly

Bolyai

1868 — 3109.

Nemes Gelle-Fehérvármegye
Fehérkeleti Törvényszékéhez
Erzsébetvárosban

II-ik fokú végrehajtási Kerületnye
A marosvásárhelyi kir. ev: ref: fő
tanodának a Nagy Jeben alkalmazott
veszprémi úgynevezett Kis Károly képviselete alatt. –

Ell: Mihály Károly ügyvéd és neje szül:
Sok: Komáromi Agnes urnői
Kis Josef: Kadnagy Andal, Ko-
máromi Antal, Nagy Jánosné
Komáromi Lajos urnak, Kovácsi
Agnácsné szül: Komáromi Karolina,
mihai Lebonius Mihály örökösei
Mlle Kilváji Sámbenő szül. Lronius
Katalin és Kispál Lajosné szül: Lronius
Teresia Mária; továbbá Fk: Bara-
bás Lajosné előbb özv: Csernátoni
Andalné szül: Komáromi Klára
urnők mindnyájan Kászv vesztő-
bíztokosok, Kalamin végül Hillke
Vaszilie, Sülő Ivan, Pinzár
Ivan és Klimke Pavel Kászvesző
ki közlakodok ellen. –

1049/poly 867 Jánhoz

a bennvaló jelzálogilag lekötött
Jekvös ügyeknek végrehajtásos
elbecsülése végett.

a mihai özv: Rabos
Erzsébet szül: Tsuri Klára-
Jele ad Jogos tartozása
9050 tallo Forint és járulékai
tárgyában. –

A. feldárvában
14/Jelzésmásolattal – és
4. darab Záradékkal eredetiben.

A6 - 3109

B 58/1

Méltóságos Sólanodai Előjáróság!

F. év január 1n kelt[ezte] nagybecsü 2/875 sz. a. átiratára vonatkozva, az általam képviselt nemes Sólanodának néhai özv: Kabos Istvánné szül: Jüri Klárafele 9050 váltóforint és járulékai iránti követelése tárgyában, lek: Mihály Károly úr és részesei, mint jelzálogbirtokosok ellen folyamatban lévő végrehajtást, — jelenben azonban az időközben alperesek által megindított perujitási kereseti ügyben van szerencsém jelenteni mivoltát:

1/ Hogy medgyesi lek: kir: Törvényszéknek f. é. augusztus 6n 1580/polg. 875 számú másolatilag 1. j. alatt mellékelten ítéletével nevezett ellenfelek perujitási keresetükkel elutasittattak. —

2/ Ezen itélet ellen azonban m. hó 26n 5648/polg. 875. sz. a. az eredetiben 2./ alatt mellékelt fellebezés mozdittatott elé, melyet a medgyesi kir: Törvényszék előbbi sz. a. f. hó 13n kiküldött fel a méltgs: kir: itélőtábla elhatározása alá M. Vásárhelyre. —

Illetőztatván ennélfogva a mélto: Előjáróság az elsőbirósági itéletnek másodbirólag helybenhagyására bölcs belátása szerint közreműködni és a 2./ alatti fellebezést annak idejében nekem visszaküldeni. —

A marosvásárhelyi nemes ev: ref: Sólanoda méltóságos Előjáróságának.

Maros-Vásárhely

B 5811 v

Mely jelentésem után teljes tisztelettel vöröklök a

Méltóságos főtanoda Főtjáróúság

Nagy-Szeben, 1875. okt. 22. alázatos szolgája:

Vass Károly

országos ügyvéd

B 58/2

teljes tisztelettel vroklök a

Iktjáróvág

alázatos szolgája:

Vass Károly

országos ügyvéd

B 58/2ᵛ

Pécs 1875 ᵈᵉᶜ 23/10.

Ügyvéd Kiss Károly
ügyében a
Kolyda & Kalvo Johanna
per állásáról.

145—875

Lásd 9-875

Fellebbezés 8425. n. alatt van a
táblánál, Ferenc Károly t. biró
referens

3484 -1875

AB -3484

B 5911

L. 1550–1875
polgári

Másolat

Ítélet

Ő felsége a király nevében!

A medgyesi kir. törvényszék ügyvéd Mihály Károly-nak és általa képviselt Hadnagy Antal alperesnek ügyvéd Kis Károly által képviselt m. vásárhelyi ev. ref. főtanoda felperes ellen 9050 fr. és járulékai iránt folyó pénzes ügyben beadott perujítási keresetek alapján rendes eljárás szerint tárgyalt perükben, a felterjesztett periratok s a mai napi tartott nyilvános ülésben vizsgálat alá vevén, annak alapján hozta a következő **ítéletet:**

perujító alperesek ügyvéd Mihály Károly és Hadnagy Antal, 1874 julius 19-én 4904. p. szám alá új bizonyítékok feltalálása okán beadott perujítási keresetüknek elutasíttatnak és kötelesek 30 napban megállapított felperesi ügyvédi érdemdíjat a 20 napra méretett perköltségekkel. felperesi ügyvéd Kis Károly úr részére 15 nap és végrehajtás terhe alatt megfizetni.

Medgyes 1875 augusztus 11-én

A királyi törvényszék

Dr. Binder s. k.
elnök

Dr. Binder s. k.
jegyző

1 frtos bélyeg
pert. 95–874.

Alperesi ügyvéd bélyeg

Indokok:

Ha tekintetbe vétetik, miszerint az alapperben a perujító alperesek, és érdektársaik mint a jelvállalattal terhelt ingatlanok birtokosai a pertárgyra 9050 fr. és járulékai megfizetésében elmarasztaltak jogérvényes ítélet ellen, alperes

ügyvéd Kis Károly által N. Lebenben

B 591/V

Mihály Károly mező a f. fehérmegyei volt törvényszéknél,
1865.ben határnap elmulasztása okán, az akkor érvényes
osztrák polgári perrendtartás szerint visszahelyeztetett
eziránt, perujítási jogorvoslattal már élt, és ezen kere-
setével végérvényesen elutasittatott - és igy az 1868 évi
LIV t.cz. 318§sa értelmében már másodizben perujitásnak
helye nincs - Mihály Károly perujitási keresetével el vala
utasitandó; nemkülönben általa képviselt alperes Hadnagy
Antal is - és pedig a polg. törv. rendtartás 318§ának
fogva, mivel kimutatni nem tudta, hogy új bizo-
nyitékát a perujitási keresek Gmelleklet-ét, melyet
miután felperesi ev. ref. főtanoda a beperlettetett más-
olat hitelessége, a szanni aláirás valódiságát megta-
gadta - eredetibe bocsatnoni elmulasztotta - az alap-
perben nem használhatta. -

Ezek által eltekintve, alperesek el valának utasitandók
perujitási keresetükkel azon további indoknál fogva is,
hogy az anyaperhez csatolt 1868 julius 11én 6395.p.
számu kir. táblai határozatnak is helybenhagyott
végrevében határozatban kimondatott, hogy miután fel-
peresi főiskola jogelődje a végrehajtás tárgyaiban a
régi törvények joghatálya alatt bevezetve lett, és a
főperesek alapjául szolgáló adásvevel nemes f. fehér-
megye betáblázási könyvébe is bevezettetett, ezen bizo-
nyitékok által a dalughani szálloggyot a főiskola tör-
vényszerüen megszerezte, és éppen azért ezen kérdé-
sekben itéletileg határozva lévén, többé vitás és elha-
tározás tárgyát nem képezheti. -

A perköltségek és ügyvédi munkadijak tárgyában
hozott határozat a pt.rs. 251. 252§§ alapszik.

Medgyes 1876 augusztus 11én -

A kir. törvényszék

Dr. Binder s.k.
jegyző

ööly

B 59/2

...lehérmegyei volt törvényszéknél,
...ása okán, az akkor érvényes
...tás szerint visszahelyezésük
...odattal már élt, és ezen kere-
...a sikkatott - és így az 1868 évi
...már másodízben perujításnak
... perujítási kérvényével el vala
...t tala bejelentett alperes Hadnagy
...törv. rendtartás 318 §-ánál
... nem tudta, hogy új bizo-
...sok Gyanúlététől, melyek
...tátanúba a befolytatott már-
...alárás valódiságát megta-
...ami elmulasztotta - az alap-
...

...peresek el valának kutasítandók
... további indokmál fogva is,
...t 1868 julius 11én 6395. p.
...ásigilag is helybenhagyott
...andatott, hogy miután fel-
...végrehajtás tárgyaiban - a
...a alatt beveretve lett, és a
...adástúl nemes F. Fehér-
...be is bevezettetett, ezen bizói
...zálloggyal a főiskola tör-
... és éppen azért ezen kérdé-
... levén, többé vitás és elha-
...erhető: -
...vári munkatársa tárgyában
...l. 252 §§ alapján.)
...uctus 11én -

...rák

...Dor Rimpan s.k.
...jegyző

B 5912 ✓

2./

AB - 3484

875. 1x/10

B60/1

Nagyszeben 1874. december 29én

Igen tisztelt barátom!

Mult hó 28án Mihály Károlynak az ottani nő főtanoda ellen megindította perujjitási keresete tárgyában küldött levelem kapcsán idezárva küldöm elsőbbiknek vallomatát / eredetiben 6 darab melléklettel, melyre f. hó 28án járam ugyan le a nő főtanoda részéről benyujtandó viszonválasznak első határideje. Intézkedém azonban, hogy a második 15 napos határidő is kiszabattassék, mely 1875 jan 12ére esik. -

Miután egy emlitettem levélbe foglalt és a Méltóságos főtanodai Főjavadalomhoz intézett jelentésemben kért utasitások a perujjitási kereset vételmére nézve, illetőleg abban tett kérdésekre még eddig elő semmi választ nyerhetni szerencsés nem lehetek; ezúttal egyenesen Tanárúm felgyeresi választ is közleni, hogy a hozzám küldendő utasitás

360/1 v

szerkesztője annál tájékozottabb legyen és annál határozottabb utasitást adhasson. —

Emlékfogva ugyan kérem fenebbi felperesi választ is jelentésem hoz csatoltatni és kiszközleni, hogy szorgalmasban utasitás magam abhoz alkalmazhatása végett az átjuttattam eredeti záratékkal egy a felperesi válasz is legfeljebb 875. jan 8-ig kezemben legyen és ekként 875. jan. 12-ig a medgyesi kir. törvényszéknél a kivánt lépések okvetlen megtehessem, mivel különben a biróság elmulasztás okán fog a perben itélni. —

Melyek után feletteb szivös kéréseimet megujitva és boldog karácsoni szent innepekhajtva maradtam

őszinte barátja

Vas Károly

országgyülési képviselő.

B 60/2

…ottabb legyen és
…adhasson. –
…érem fenebbi fel-
…hoz csatoltatni
…artam utasitás
…tása végett az át-
…ekal ugy a pelso-
…jan 8.50 kezemben
…g a medgyesi kir.
…ét okvetlen meg-
… birosag elmulasz-
…telni. –
… sürgös kérésemet
…ni ozent innepe-

…gyszinte barátja
Vig Károly
…szágos ügyvéd

B60/2v

Ügyvéd Kiss Károly
a Kolozsi-táblánál

9—875

2-1875. Válasz.
Nemi rajzolási díjra
vétetett.
A per további folyamában a tanuk
kihallgatásánál viszonvad
tanúzásával legjobb
belátásuk szerint.
A határidő meghosszabbítandó
de az exekúciós mel-
lőzendő az ügy perlés
jártáig.
Kv. 875 6/11 Dr Ambrozy
Károly

B 61/1

Méltóságos főtanodai Előljáróság!

Az általam képviselt nemes főtanodának néhai özv. Kabos Istvánné szül. Füri Klára fele 9000. váltóforint és járulékai iránti követelése tárgyában tekintetes Mihály Károly ügyvéd és részesei, mint jelzálogbirtokosok, ellen folyamatban levő végrehajtásos ügyében még 1871. jul. 18-án tett jelentésem kapcsában van szerencsém a Méltóságos Előljáróságot alábbiakról értesíteni. —

E jelentésemben felemlítém, hogy eddig minden fáradságom daczára elsőbiróság által engedélyezett végrehajtásos becsüt nem valék képes kieszközleni. — Ez azonban a mint későbben értesítettek, azért nem történhete, mivel hosszu időn át a végrések kézbesítése, a végrehajtást szenvedettek nem sikerülhete és azután tekintetes Mihály Károly ür a másod és harmadbirósághoz is felebbezte érintetlen első birósági végzést. —

A Marosvásárhelyi nemes ev. ref. főtanoda
Méltóságos Előljáróságának,
Maros-Vásárhelyen.

B 6111

Végre a még 867. maj. 27-én 1312. sz.a/ benyujtott végrehajtási becslési kérésemnek helyet adó elsőbirósági végzés a bedott felebbezések folytán még csak hés év eltelte után nyerhete valahára harmadbirósági döntvény által ez évben meg végérvényességét.—

Azonban alig hogy ezen döntvény f. évi maj. 25-én kézbesittetett, tekts Mikalyfi Károly Hlavnagy Antal urak f. évi jul 19-én 4904. dolg. szám alatt másolatilag mellékelt perujjitási a/ keresetüket mozditák elő, melyben a b/ alatti C/ betüvel jelzett t. Mihály Károly úr sajat kezével lemasolt állitolagos Kraz Veszödön 1856. b/ maj. 16-án n. ö. Kabos Istvánné szül: Türi Klára és néh. Bolyai Antal között létrejött compromis alapjánra követeltük 9000. o.é.t. követelésünket tőrleszttetnek lenni iparlottuak bebizonyitani.—

Minthogy a Nemes-eo. ref. főtanoda nevében és képében az első alapperet és a második jelzálogos pert is én jártattam le és a biroi végrehajtást is én vettettem foganatba, nem habozta, de sőt lelkismeretbeli kötelességemnek tekintém, hogy ezen harmadik per annál kamarába c/ lejárjon, szerény jogvéleményem szerénti C/ alatti másolatban ideirtam ellenirattal a meszlyesi tekts kir. törvényszék pertárába ottani helyettesem tekts Dr Klein Adolf orszagos ügyvéd ur által f. hó 9-én benyujtatni.— Külsőségesek

2. Darab.

tanálom egyszer
letemet eredet
köziratokban n
tási ügyállást
és a melyekkel
nal kezemhez
hogy a perujjito
Kalmával per
hető kifogás
Miután „li
latin közmondás,
habár az, 868. évi
szerént: „a perujj
végrehajtását ne
ső" végrehajtásos
tani, mig a pere
Előre bocsát
tolt ezen alázat
Immár mi
tosságos Előjáró
méltoztat engem
1., Helyesli
ujjitási keresetet
2., Ha ellenira
helyesli, mi
válasz kézhez
kivánata szere
3., Ellenirat

B 61/2.

aj. 27-i 1312. sz. a/ beny[illegible]fot-
ási kérésemnek helyet-
n bédolt felebberések
v elvétele után nyerhető
égi Döntvény által ez
ségét.—

ezen Döntvény f. évi máj.
ts Mikalyi Károly Klár
jul 19-ről 4904. szám
folyó
ellétek perujjitási
e elő, melyben a b/ alatt
Mihály Károly úr saját
olagos Arad-Vesződön 1886.
vánné szül: Turi Klárá
lözött létrejött compro-
lük 9000. o.é.t. követelé-
lenni iparkodnak be-

s ev. ref. főtanoda nevében
uert és a második jelzálo-
w le és a bírói végrehaj
ogyanatba; nem habozta
kötelességemnek lelni-
ik per annál kamatrább
etem szerénti C/ alatti
elleniratot a mezőgyesi
perkörába ottani helyet-
dolf ügyvéd
nyujtatni. — Szükségesnek

9. Darab.

találom egyszersmint ellenirataim mellé-
leteinek eredetijüket is kilenez darab t. j.
közokiratokban megküldeni, melyek a végrehaj-
tási ügyállást perrendszerüen kimutatják,
és a melyeket használat vétel után azon-
nal kezeimhez visszaküldeni könyörgök,
hogy a perujjitási keresetet becsomozása al-
kalmával perujjitok által azok ellenében
tehető kifogás esetére becsomoztathassam.—

Miután „litis eventus est dubius“ mondja a
latin közmondás, részemről szélőszerüségnek vélném,
habár az, 868. évi LIV. t. cz. 329. §-a azt is rendeli, mi-
szerént: „a perujjitás az alapperben hozott itélet
végrehajtását nem akadályozza; a folyamban le-
vő végrehajtásos becsü foganatositását elhalasz-
tani, mig a perujjitási keresetet végleg lejárom.—

Előre bocsátottak bon foglalom össze okada-
tolt ezen alázatos jelentkezésemet fentebbi ügyben.—

Immár nincsen egyéb hátra, mint a mél-
tóságos Elöljárosságot egész tisztelettel felkérnem,
méltoztat engemet utasitani:

1., Helyesli-e ellenirataimat s igy a per-
ujjitási keresetet végig lejártaknak-e? avagy nem?—

2., Ha ellenirataimat ne találná csak részben
helyeselni, mi kifogása volna ellene, hogy a
válasz hézker nyerése után a viszon választ
kivánata szerént szerkeszthessem; és

3., Ellenirataim helyeslése esetében

B 61/2ᵛ

a végrehajtásos becsű foganatosítását kívánja-é eszközölni a perujjítási kérelmet végleges lejárta előtt, avagy nem?

Melyek után nagybecsű utasításának magam akkor alkalmazása végett mielőbbi megküldését újból is kérve; teljes tisztelettel örökölve

Méltóságos főtanodai Előljáróságod

alázatos szolgája
Vas Károly
országos ügyvéd

Nagyszeben 1874. nov. 28án

Méltós

Az a
pódának
Füri Klára
kai iránti
Mihály
zálogbirtok
végrehajtás
tett jelen
csem a
biakról,
bjel
addig mu
első bíróso
dásos becs
leni. – Ez
desítteté
vel hosszú
sítésre, a
mely nem
kiküldet
másod e
lebbezte
zést. –

A marosvás
Mél

AB-3484

B 62/2

B 62/1

Nagyszeben 1874. nov. 28.

Igen tisztelt barátom!

Mintán ottani főtanodánknak Mihály Károly elleni perügyében az utolsó levelet 1871.ik öntől, mint akkori igazgató tanártol, kaptam volt, ennélfogva ezen perügyben béavatott, legtanácsosabbnak véltem, arra vonatkozó jelentésemet mellékelve egyenesen önnek azon baráti kérésem kiséretében átküldeni, hogy legyen szives azt a főtanodai Méltóságos elöljárósága elibe terjeszteni s mielébbi elintézését eszközleni. —

csomag

B 62/1 v

Többire tapasztaltam barátí hajlamába ezutánva is ajánlott maradtam

őszinte barátja
Kis Károly
sü

Kölni

B 62/2

1. A' főtarrodá kövebelése valodisága ugy zallogjoga kellégtelen bizonyítva lévén – ennek kemben az ellenfél semmit sem bizonyít. az elévülesen kívül

2. A' béadott C. alatti okmány-ara esetbe ha valodi lenne i. bizonyítékot nem adhat mert á fenttorgo követelő ugyanarvisaját nem tanusítja, ~~2° annak miképi~~ unus testis nullus testis, és á pot eskü el sem fogadhato á felperestél á dologrol nem tudhatván néki nem adhato bizonyitag.

3. Hogy mikép került elé semmiét sem igazoltatik – és azzal tulajdonkéa csak i. az elitéll alperes elhet

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA.

B G311
393 12.

A
marosvásárhelyi ev. ref. főiskola igazgatóságának

Maros-Vásárhelyt

Ma adtam át a szállítónak Bolyai Farkas és János kéziratait - a melyeket 1868 junius 26án M. T. Akadémia kérésére átvizsgálás és esetleges kiadás végett megküldeni - egy ládába zárva azzal az utasítással, hogy azt mint tehersúllitmányt az igazgatóság címe alatt Maros-Vásárhelyre szállitsa. A láda lakatjának kulcsát ide mellékelem.

E kéziratok között - melyeket az Akadémia gondosan átvizsgáltatott - minőnek kiadásra alkalmas, kivéve Bolyai Jánosnak Temesvárról 1823 november 13án atyjához intézett levelét, mely tudomány-történeti jelentőség és a Math. és Természettudományi Értesítő VIk kötetének 18ik lapján már közöltetett.

Érdemesnek találnám, hogy az igazgatóság e levelet keretben üveg alatt őrizné meg az ülnök számára.

/.

ad 4312

B 6314

Végül engedje meg, hogy a M. T. Akadémia tisztelet kifejezzem azon szívességért, melylyel e kéziratokat hozzánk beküldeni és visszaküldésükre oly hosszú időt elvárakozni méltóztatott.

Az átvételről szóló elismervényt sorvesked-jék a főlelkészi hivatalnak megküldeni.

Kiváló tisztelettel

Budapest 1894 junius 2án.

Szilasi Sándor
főlelkész

B 63/2

…, hogy a M. T. Akadé-
…vességért, melylyel e kér-
…ildésekre oly hosszú időn

…elismervényt sorvesked-
…tlenül.

…ilyei a Tanú
…fölöttes

B 63/2 V

Ein. fv. 4/VII. st. ikt. 11. a.

77.

77 - 1894. VII. 6.

jiesz.

Königsbauer Kerekes.

BIBLIOTECA JUDEȚEANĂ
MUREȘ
TÎRGU MUREȘ
FOND TELEKI-BOLYAI
COLECȚIA BOLYAI

MAROS MEGYEI
KÖNYVTÁR
MAROSVÁSÁRHELY
TELEKI-BOLYAI RÉSZLEG
BOLYAI GYÜJTEMÉNY

BOLYAI VARIA

