Griechische Wörterbuch von Pape

Adolf Gold

Tanulmányi jegyzőkönyv.

Goldstein Ignácz

megkezdve 1866. november havában.

Iv.

Vasárnap	11–12
Hétfő	3–4
Kedd	3–4
~~Szerda~~	
Csütörtök	11–12
Pénteken	11–12

Racine. Tome VIième

Egyetemi és [illegible] előadások

Vasárnap	½9–10.	Th.
Hétfő	9–½11	"
	11–12.	Nibelungenl.
		Halotti beszéd
Kedd	8–9	
	9–½11.	Th.
	4–5.	~~Fogalmazat~~ Keleti nyelvek
Szerda	9–10	Logica
	11–12.	Összehasonl. nyelvészet
	4–5	~~[illegible]~~ Keleti ny
Csütörtök	9–11.	Th
	4–5.	[illegible] ethnographia
Péntek	8–9.	Magy. irodalom
Szombat	8–9.	Magy. irod.
	11–12.	Összehasonl. ny.
	4–5.	Keleti nyelvek

Notizen aus Dr. Max Müller's „Vorlesungen über die Wissenschaft der Sprache" (für das deutsche Publicum bearbeitet von Dr. Carl Böttger Leipzig 1863)

I. In der Geschichte einer jeden Wissenschaft treten drei Perioden hervor, welche wir die empirische, theoretische u. klassificirende nennen können. – Nicht das Wahre, Gute und Schöne spornte die ältesten Philosophen zu tiefen Untersuchungen u. kühnen Forschungen an; der Grundstein zu den glänzendsten Bauten, die der menschliche Erfindungsgeist in ferner Zukunft aufführte, wurde von den dringenden Bedürfnissen einer [illegible] sittlichen u. selbstbewußten Gesellschaft gelegt." So war der Anfang der Geometrie: Messung der Äcker; die Botanik bezog sich ursprünglich nur auf Futterkräuter, wie sein Name (βοτανη) zeigt; die Aussprüche der Astronomie waren der Bauer und Landmann, und die Namen welche einzelnen Sternen u. Sternbildern gegeben worden legen es offen dar, daß sie von Bau- oder Landleuten erfunden worden. – Daher kommt es daß der Mond in allen teutonischen Sprachen generis masculini ist, da für die Landleute u. Hirten dieser wichtiger ~~[illegible]~~ als einer Messer war, der die Zeit mißt, und nicht als die bekannte Mondgöttin, welche die weibliche [illegible] Poesie erschafft. Die Wurzel der Benennungen des Mondes ist das sanskr. ma = messen; ~~daher~~ [illegible] [illegible] war der Mond

gen. fem. ist, ist wenigstens der Monat masc.)
Im Sanskrit heißt <u>mâs</u> = Mond u. <u>mâsa</u> = Monat, beides masc. Offenbar stammt aber beides von <u>mâ</u> = messen;

<u>mâ-mi</u> = ich messe
<u>mâ-si</u> = du missest
<u>mâ-ti</u> od: <u>mimî-te</u> = er misst. —

{ <u>mâ-tram</u> = μέτρον = Maßinstrument.

Wir fanden bereits dass die Namen der Gestirne von Landleuten herrühren: Die Griechen deuteten immer auf den Aufgang derjenigen Sterne, die sie πλειάδες nannten, (von πλεῖν = zu Schiffe fahren). Der lat. Name für Plejaden = <u>Vergiliae</u> deutet auf <u>virga</u> = Ruthe, Zweig. Diesen Namen wurde ihnen von den italienischen Landleuten gegeben, weil sie im Frühling wo sie am <u>Himmel</u> sichtbar wurden, die Rückkehr des Sommers bezeichneten. —
Die Hyades = Pluviae, weil wo sie zugleich mit der Sonne aufgingen als Zeichen des Regens gehalten wurden.

„In der Neuzeit ist die Sprachwissenschaft herbeigezogen worden, um einige der verwickeltsten politischen u. socialen Fragen zu lösen. „Nationalitäten u. Sprachen, im Gegensatz zu Dynastien u. Verträgen" dieser Grundsatz hat schon die Karte Europas umgestaltet u. dürfte sie noch mehr umgestalten; in Amerika wurden vergleichende Philologen aufgemuntert, die Unmöglichkeit eines gemeinsamen Ursprunges der Sprachen u. Menschenrassen zu beweisen, um durch wissenschaftliche Argumente die unselige Theorie der Sklaverei zu begründen. — Ich kann mich nicht erinnern, daß je vorher die Wissenschaft tiefer herabgewürdigt worden wäre, als auf dem Titelblatt jenes Erzeugnisses der amerikanischen Literatur, wo unter den Profilen der verschiedenen Menschenrassen, das Affenprofil absichtlich menschlicher gezeichnet ist, als das des Negers." —

Die materialistischen Philosophen — die das Denken u. das Sprechen den Thieren mit dem Menschen gemeinschaftlich zuschreiben, wie Lord Monboddo, Locke u. a. m. — geben zu, daß die Sprache eine Schranke zwischen Mensch u. Thier bilde.

Nach dem empirischen u. praktischen Stadium der Wissenschaften folgt das classificirende. Was aber diese ~~Stufe~~ merkt der Wissenschaft zu selben. Derjenige der fremde Länder durchreist, jede Pflanze gesammelt hat, ihre Namen, Gewöhnlichkeiten u. medicinischen Eigenschaften kennt, ist kein Botaniker, sondern ein Pflanzensammler u. Dilettant. Die wirkliche Wissenschaft der Pflanzen beginnt wie jede andere mit dem Werke der Classification. — Wenn die Arbeit der Classificirung gehörig

durchgeführt, so stammen die letzten Klänge in der Hauptsache der Wissenschaft wieder, zur sporadischen oder mehrfachen.

Die Personen der phonetischen Wissenschaft, die für alle Mittel dienen, die Untersuchung durch alten Wörter zu finden, den sprachlichen Geist etc. zu bestimmen; die Sprache, als Gegenstand der comparativen Philologie ist ihr Wissen durch selbst Zweck, wie wollen durch sie ursprünglich wenn die Personen, wie sie Organe der Gedankenmittheilung wurden: die Personen brauchen wir zu Zeugnis zu sein.

Die Frage der bekannten Personen deutsch muss bestimmen ist aber Person nicht als 900.—

II. Vorlesung

Der erste Einwand der gegen die Platzgesetze der Sprache unter die physikalischen Wissenschaften erhoben werden kann ist: Die Sprache als Erscheinung der denkenden Raum liegt die

der Wirksamkeit einer Person unterliegt zwei Prozesse:
1) dialektische Rückerzeugung
2) phonetische Mischung.

Beispiele für die phonetische Corruption: —

Im Chin:	10 = schi;	20 = 2·10 =	erl-schi	
Tibet:	" = tschu;	" " "	nyi-tschu.	
Burnes:	" schi	" " "	shit-schi.	
Sanscr:	dasa	" ——	vinsati	phonetische Corrupt. einwilliger Sprachen
Griech:	deka	" ——	eikosi	
Lat.:	decem	" ——	viginti	
Franz:	dix	" ——	vingt.	
Engl:	——		twenty	
Deutsch:	zehn	" ——	zwanzig	

Der erste Theil der Wörter: vigiti u. des sanscr: vinsati, enthält einzelne Laute welche wie dvi zu vi verkürzt wurden. (Das lateinische bis = dis z.B. Discussio ist Gegensatz zu percussio = entzweien); der zweite Theil dieser Worte ist auch den alten Wörtern gemeinsam. Zehn = sanscr: dasan (dasati = Pehlewi) mit Abgleich. de da = dati; so würden auch die gothische dvi-dasan in vinsati corrumpirt.

Der ursprüngliche Charakter einer Sprache wird mit einem selbstständigen Worte gebildet wie: z.B.:

chin:	Mensch =	gin	Ox: =	gin-kiai = Mensch-Ochse
"	Fremder =	i.	"	i-pei = Fremder-Pferd

gen Substantiven. Durch Anfügung von kun, alle, dago; sogar die Fürwörter nach d. Fürsters.

Im Provenz.: Ist die Endsilbenverbindung ament. wie lapsus aus in Art: bona mente; in Italien forti mente (Orel). Im Spanischen blieb die Endung: mente; in Form: wie Substantiv als selbständiges Wort; im Portugies: durch Anfügung des mente wird der spanische Charakter der adjektivischen Endung verändert.

Das romanische: kaye = pater; dann weitere Vgl: wandelt sich der Anfangsbuchstabe p oft in b; wenig: b: bet = pes; bing = pente; bour = πόρος. usw.

~~Beispiele der dialektischen Wiederkreuzung:~~

"In den Sprachformen der romanischen Völker aus den Lehnwörtern können wir nicht allein eine allgemeine Tendenz zur Vereinfachung, wie sie in der allgem. natürlichen Erleichterung gegen die Aufnahme fremder Consonantengruppen überhaupt, sondern wir können auch bestimmte Gesetze für jeden der romanischen Dialekte unterscheiden, welche uns Aufschluß darüber geben, ob z. B. die Sprache: das Lehnwort patrem unmittelbar diesem père entspricht oder ob sie auf patrem(patrone) = patre. schon vor Aufnahme des Lehnwortes eine Umbildung erfahren hat, welche dann auf das Lehnwort übertragen wurde."

Ital. t pflegt gern Vokalen beizutreten wie pater oder Ausdruck. Ov.

catena = chaine; latronem = larron; petra = pierre; pata = pée; pratum = pré; prataria = prairie; fataria = mod. faire. Infin. und Part. auf atus = é; Infin. mater = mère; frater = frère.

"Die Sprache die Kinder Anzeichen Organ ist äußeres Organ. Wie sich Gedanken: zu Sprache bildet, entkommt, entsteht, ist genau so, wie sich, u. s. w. Und aber diese so innige Gemeinschaft Gedanken, diese Abstammung wie Analogie Ausbildung der Sprache wie Lauge der Sprachstoffe, mancher sogenannte Umgebung Dinge ihnen Form aus der Sprache entfernt." — Z. B. vorderd. sum, estis, pflegt romanische Verbindung Infinitiv, wenn ein Vorzug:

sommes, êtes, sont, aber im Französischen ist
Pronomen jeweils noch vorhanden, sois
ist Lehnwort, wirklich französisch dabei.

Einen schwierigen grammatischen Punkt
bietet im Italienischen der Gebrauch
der 2ten Person sei bis es aus der
Umgangssprache. Im ersten Augenblick
hat man das Gefühl, hier ist
der Übergang noch nicht
ganz vollzogen, hier
ist noch Übergang, noch
nicht ganz fertig.

"Jeder Lehrer der fremden Sprachen muß seinen
Schülern beständig vorhalten, daß sie nicht Wörter
lernen, sondern Ideen, und für diese
Wechselbälge, die sie sonst gelernt haben,
gleichsam sich selbst erziehen" ———

Empirische Stufe der Sprache.

Die Barbaren werden die fassen die wir Gebildete
Hindernisse der Verständigung mit der Sache, nur ganz Wenige auf einer Stufe
der Abstraktion zu überspringen, wird Klemm
Ethnic wie 16ten Jahrh. urtheilen.

Der Polizeidiener [illegible] Verbrecher
nur: „nichts" (nagemy bedeutet = Raum
gerade nicht die Grenze der Verbrechen
Zydowo nicht nur. (Wal: nemet = neu
ma, im Ungarischen) Der Übergang ist ein
Grenzen der Verbrechen, dem Celtischen,
Welsh, im Altfranzösischen, Wealh im Angel
sächsischen, das modernen Welsh ist mit
dem Deutschen Wahl: welches zu fremden
gestellt wurden ist, soll nun andrerseits
Verschiedene Personen bezeichnen.

---

die Power = Payer = zahlen Pauvre aus
der Lat. pacare = bezahlen. Ursprünglich

Schluß mit guttur. - Buchst.

„Sprachen ist nur ein grober Ausdruck für, was eine Zeit zu sagen beginnen, u. Schrift was eigentlich sie uns sagt."

Hervas (Catalogo I: 37) verzeichnet folgende Werke über Sprachvergleichung des 16ten Jhdts:

Introductio in chaldaicam Linguam Syriacam, atque Armenicam, et decem alias linguas, a Theod. Ambrosio (Papiae 1539. 4.)

De Ratione omnium Linguarum et Literarum communicandarum, a Theodo Bibliandro (Tigur. 1548. 4.)

Petri Dialogorum de lingua gallica origine ejusque cum Graeca cognatione. (Parisiis 1554)

Henri Estienne: Traité de la conformité du langage françois avec le Grec (1556). - Vielleicht wird

das Bibliandr. in 14 Sprachen übersetzt (1591), das Rocha in 26 (Romae 1591. 4.) Megiserus in 29 (Francf. 1592). 1593 in 50 dann dem Gelehrten Orbis Terrarum in Zeitschriftenform von H. Megiserus.)

Der Erzbischof Caspi über die Sprache: Gott Mutter aller Sprachen:
אמא לשון שפה שיחה = 409. Ref. Gebelin ed. Grisberg: 71.
R. G. הקדש = 409 u. Kantzweiler Melange S. 188

Hervas (Venet. 1735-1809) Idea del Universo:

Court de Gebelin: „Monde Primitif" (Persisch. Arab. Koptisch. Armenisch. Celtisch. Hebräisch.)

Die erste Sanskrit-Grammatik, verfaßt 1790 in Rom von Father Karaeli

sprachlich Neuerer: Johann Philipp Wokel
grosses in der Kürze: Paulinyi a
Santa Bartholomäo bekannt.

die Wörter für die Zahlen von 1-10
lauten im Sanscr.:
ek. dwee, tree, chatoor, panch
shat, sapt, acht, nava, das.
zwanzig = veen-satee
dreissig = treen-sat.
hundert = sto

Friedrich Schlegel war der erste, der die
Sprachen Indiens, Griechenlands, Persiens,
Italiens u. Deutschlands umfaßte u.
ihnen den Namen „Indogermanische Sprachen" gab. 1808.

Der erste der sanskritsprachlich-deutlich „Deutsche wissenschaftlich
Spätr. August Wilhelm v. Schlegel 1816.
Wilhelm v. Humboldt über Sprachphilosophie
(nach seinen Forschungen 1819-1880
1836) erschienen
seine

Studien über die Ihavi-Sprache [illegible] andere
der die etymologische Forschungen
wissenschaftlich begründete war Professor Pott (1833-36) Jacob Grimm
„Deutsche Grammatik" IV. B. 1819-37
Franz Bopp vergleichende Sprachen; der
ein Jahr bevor er seine Forschungen veröffentlichen konnte; Eugène Burnouf; er übersetzte
den Vorwürfen aus einer vergessenen Übertragung; er entzifferte Keilschriftzeichen der
Perser + Meder

Titel: „Vergleichende Grammatik für
die sechs romanischen Sprachen
(Portugal, Spanien, Walachei, Rumänien,
Provenzalisch)".

Zweige der indogermanischen Classe:
1) Romanisch 2) hellenisch 3) Celtisch 4) germanisch 5) Wendisch (Slavisch u. Lettisch)

Erst Lord Ophir [illegible] Salomo die
Kunstwörter zum Tempelbau importierte

Cruciff. Chinesische Grammatik

Locativ im chinesischen durch Vorausstellung des nomen cúng (Wald) oder néi (Zimmer)

z. B.:

kuó-cúng = im Reiche

i sñi-cúng = innerhalb meines Hofes

Instrumentalis durch yï = gebrauchen:

z. B.: yï-ting = mit dem Messer

Die griechische Futurbildung mit dem Verbo

μέλλειν wie: Sanskr: man-yate = sie denken; n = λ; wie any-a = ἄλλος

Im Altnordischen wird das Futurum auch durch mun = meinen gebildet

nhd. Eisen } sanskr: ayas
goth. ais-arn }
nhd. îsarn
îsan
nhd. îsen

alts. îsarn	nhd. Grab	
nnl. ijzer	sanskr: dam-a	
ags. îsern	zend: dâp-as	
îren	lat: dom-us	
engl. iron	slav: dom-ŭ	
	celt: daim-h.	

Indogermanisch

Arische Wurzel Arya

Ârya = Sanskr: adelig, trefflicher, guter Herrscher, Kriegerkaste z. B. Indien = Ârya-âvarta (Wohnung der Âryas). Später alle Bevölkerung: Âryas; Gegensatz: Dasyus. In den späteren Zeiten werden Âryas in drei oder vier Stände: Brahmanen, Kschatryas, Vaiśyas, im Gegensatze zu der untersten Stufe: Śûdras. – Später wie die 3. der Klassen.

Ârya von arare = pflügen.

Iranier von Iran = die Ehrlichkeit

Kuhn

Zu Strabo XI. 7. 11. Plin. Hist. Nat. VI. 19.

Ptol. VI. 2 De Saey. Memoire sur diverses

aeetiquités de la Fesse p. 48. Lassen.
Indische Alterthumskunde I. 6. Wurzeln
~~da~~ die Grammatiker Hyrkaniens
ârapiâ kas genannt.

Wurzeln primitiv: pseudo-cafixa u. demonstrative.
alle Wurzeln pronominal.

A) Primitive Wurzeln:
1) aus reiner Vocal z. B: i gehen
2) v+c " ar, ad essen
3) c+v " da geben

B) Secundäre Wurzeln:
c+v+c " tud stoßen

C) Tertiäre Wurzeln:
1) 2c+v z. B: plu fließen
2) v+2c " and athmen
3) 2c+v+c " spas sprießen
4) 2c+v+2c " spand zittern

Die Buchdruckerpresse hat die gesammten Producte der Buchdr. auf 1706 Millionen gedruckter Seiten, welche jetzt jährlich verdoppelt werden könnten, geschätzt. Die Gesammtzahl der Seiten auf 500 Millionen geschätzt werden.
Shakespeare ist in seinen gesammten Schriften um 15000 Worte angewachsen; Milton noch um 8000 zusammen also in der alten Zeit weniger um 5000 Worte.

Grimms Gesetz: Im Lateinischen geschieht wie der Tenuis häufig die Verwandlung der Aspirata widerfährt.

Dr. Latham. Transactions of the Philological Society 1861. S. 20.

Morphologische Classification

1) Die Wurzeln können selbst als Worte gebraucht werden, indem jede Wurzel ihre volle Selbstständigkeit behauptet.
a = Pron. Radicale Kraft: Alternieren den deutlichste. Einsilbige od. isolirende Sprachen

2) Zwei Wurzeln können verbunden werden zu Wörter zu bilden, u. in dieser Zusammensetzungen ~~beide~~ eine Wurzel ihre Selbstständigkeit einbüßen

~~a = w + w~~

a = W + w. Terminationale Stufe. turanische Sprachfamilien, agglutinative Sprachen.

3) Zwei Wurzeln können verbunden werden zu Wörter zu bilden, u. in dieser Zusammensetzung beide Wurzeln ihre Selbstständigkeit einbüßen

a = w + w Inflectionale Stufe. Arische u. semitische Sprachfamilie, Organische u. analytische Sprache

Die turanische Classe besteht aus zwei Hauptabtheilungen; südl: u. nördl:

Nördliche wird bisweilen auch die ural-altaische od: ugro-tatarische genannt u. in fünf Abtheilungen getheilt:

1) tungusische 2) samojedische, 3) mongolische 4) türkische 5) finnische

Südliche, welche den Farbe Afrens inne hat, zerfällt in 4 Klassen:

1) Tamulische od: Sprachen Dekhans.
2) Bhotija; od: Dialekte Tibets u. Bothans
3) Taische, Sprache Siams
4) Malayische Sprache (von den Malayen in Polynesien gesprochen)

„Der Unterschied zwischen einer arischen u. turanischen Sprache ist mit dem zwischen guter u. schlechter Mosaik zu vergleichen. Die arischen Wörter scheinen aus einem Stücke gearbeitet zu sein, die turanischen zeigen ganz deutlich Fugen u. Ritzen wo die Elemente zusammengekittet sind".

französ: âge
altfranzös: eage, edage

=

lat: aetatem
aus: aevitas kommt
von ae-vus = √aĕ (sanskr:
ay-us = Leben)

frühtor: ae(vi) ternus
engl: eternity

1242 Beginn Polowzerschlacht Nov. Ungarn
gründet mit seinen Truppen Nov. Chivadin
neues Bysanz. Osmanen, Phrygien, früh
Bosp. (Cotyaeum) erhält Nam. den Türken
selbständigen selbst. Phrygien. Unter Osman
gewinnen die Kultur für Türkei. Osm. Reich
u. ihre Herrscher ägyptische, Osman nennt
manche Beys aber die byzantinischen Titel
Nam. Bosp. Or. Khan wird 1327
Nicomedien 1330 Nicaea R. Andronik der
Hellespont, die nördl. Küste und
Adrianopel u. ihre Ost. unter. Osm.

Osmanen zunächst. Beim Tode Osmans aber
fällt 1357 den Gallipoli & Sestos; Osmans u. die Dardanellen in Besitz. Murad I wandte
1362 Adrianopel, machte es zur Hauptstadt, wandte Macedonien u.
in der Ebene bei Kossova-polje (1389)
Serben u. Bulgaren, Bosnien zu Boden
werfen. Sein Sohn Bajazid warf Thessalien, zog
durch Thermopylen u. verwüstete
den Peloponnes. Der Kaiser Sigismund schlug
bei Nicopolis 1399, wandte Bosnien
in den Vasallenstaat, wurde aber von
dem Mongolen Timur (Tamerlan) bei Angora
1402 Reich Timurs. Sohn rettet sich der
osmanische Staat unter Mohammed I
(1414) unter Murad II (1421), dieser dehnt
in den Donaugebieten weiter, schlug die
Ungarn bei Varna 1444 u. Kossova 1448,
Constantinopel fiel in seinen
Besitz. Die Türken u. Mohammed II belagern
die Stadt 1453 u. am 29. Mai ist

Constantinopel (1453) nach siegre-
reicher Widerstand d. mündl. Ueberlieferung
des tapferen Kaisers

Jegyzetek.

Dr. Toldy Ferenc

egyetemi tanárnak

A magy. nyelvtan központjairól

tartott előadásaiból.

$186\frac{6}{7}$. nyári szemestris.

Goldberger

Helyesejtés (Orthoepia) alatt értjük, ha az egyes hangokat úgy [illegible] tekintettel [illegible] az euphoniát is

[illegible] kategóriákba [illegible] mindig [illegible]

{ Kemények: f. k. p. t. ty. s. sz
{ Lágyak: v g b d gy c zs

Első mindig a másodikhoz alkalmazkodik

1. l+k = k+k p. nyugodtság = koz
2. k+l = l+l p. lapda = bd
3. l+l = k+k p. lebge = lepke

Hehezet v, j, h, f, melyek [illegible] vidékenként változnak.

Néhány lágy hangnak mássalhangzóval találkozva [illegible] elhagyatik [illegible] kiejtésben.

p. király-t = királ-t

Az l a palóc kiejtésben vocalizáló-dik. A pal. szójárás fejleme

a [illegible], a déli [illegible] ezen [illegible] hangokat [illegible] hangzóvá [illegible] egészen [illegible]

Az ly részint telyes a dunántúl l-nek a [illegible] túl j-nek.

Önhangzók

Nem azok megkülönböztetésében [illegible] a monotoniját, de [illegible] az önhangzók még [illegible]

Ilyen az e, ö kenyér, könyér.

o, u [illegible]
ö, ü [illegible]

Mindettől fogosult a [illegible], de következő [illegible] szólás [illegible]

[illegible] hangok mindig [illegible] be az e-zés.

A többtagú szóknál [illegible] nagyon [illegible] monotoniát, a [illegible] é-t ö-vel [illegible]

ö. ü. elsőségét ó. né. p: Sövég
züveg, öveg, üveg s. a. t. de ezt
az indokolja az ü. t vette fel, itt
az hagyományos.
Kel az abszolut többes. ek kel. va.,
a bet-ség ök-kel. p: szélek, szekök
Kápák-ök. A mely ak-kel képezi
a birtokos többes ok. alnak-ok
ág-ak-ok
Fiol az abszolut több. ok, a birtok
uk; ök né. ük.

o. u

orsról, ursól (az ind. u-s formák
etymologice) borit, burit
(mindkettő jogos) gyoda, csuda
s. a. t.

a. e

barátja, fordul, pálya, polya
Irodalom tovább is consequentiát

i. ü

dió, diónő (diótokofa-ban
de üd-ben) idő, üdő, mivel
művégz.
Vas vmggel az t. s. d. dett d. ve
és dz-ve.
Vars-vas, ord-volam.
Vitás diphtus: mit helyett mér s. a. t.
kéthez h. kétnő s. a. t. vót, volt
óma, alma, kő, költ

Hangsúly
1/ nyelvtör, 2/ logikai
1 m. ny. ben mindig az első szótagon marad és
a 2/ik mindig.

A nyelvemben a nyelvtani hangrúl tehet lejtő
alapjelet: /

Német eredetű és idegenszavak

Mindjárt a hangsúly, amelyet később fogunk
ennek különösen a nyelvtörténeti hangtan
van a jövevény /:

ertnen elejandabatos hanem
elvadtam

Midőn mesterséges szótagolással akarjuk
beszélni valamely szót, akkor hangsúlyos
szótagot a rendes szótagoktól kell

Helyesírás

a helyesírás alapelve a nyelvben mint ez
ideig a kiejtés, és a finnben mivelt
nyelvtudósok, irodalmunk képviselőinek
szokásával összhangzásban legyen. A dialektikai nyelvjá-
rásokban, vagy nem egyenletes ki
ejtésben, nyugvó

fel-öntöz arombos
föl-feder

a hamis es mint első
deimi oskola

Egyszótagúak, végén kettőzött

fedő = feggő
faczak = fattsak
atta = adta

Kövecsig = Követség
fonya = fonya

Réccet = Ket - ske vH

De a példányokat it is kerülik vegyük

csont (csonk) = csont

bont (bontik) bont

ront (rontik) ront

akgat (akarsz) aggat

senki (sem+ki) senki

De vala vannak olyanok melyek nyelvünk szerint nincsen tanúsítva kiejtés szerint

Kész - d , Kész - kész-ik

ik - t at - ig *

Tolvaj-dolgok ábra

Minden változtatás helyes mellőzés pótlás, nincs vele alkotás, ugyanaz egyforma kiejtés, és a etymologiával.

1. Ha bizonyos jelzős szerkezet másokhoz különféle egyesülhet kötőszó nélkül is egyenes pl:

szöllam, szüllyed, egyszerre

s. a. l. egyenesen is, vagy egyenesülhetik.

Zunz.

Brutus.

1507. Valencia [illegible] egész Europát bejárta
[illegible] Florenz [illegible]

1563. Forgács megáthoz hívta. Borzsa-
nem akar Brutus ott lenni. 1571. Erdélyi
levél Forgács [illegible] de ebből
Forg. elkerülni ment és el Bátmonostorra
azután is [illegible]
el nyelet elfogatta 1574. [illegible]
allevis Bátt [illegible] Lett 576.
magát el vitte [illegible] [illegible]
[illegible] XX könyvtár [illegible]
találtak. [illegible] 15 et bizony
[illegible] Akademia Tolnay akarott
[illegible] Krakóba [illegible]

[illegible] [illegible] de a nem
[illegible] Adopt ő ecclesiarum [illegible]
[illegible] [illegible]

Daten für die Berechnungsgleichungen zu Tabelle.

Geulinx

Kiindulva „Cogito ergo sum"ból állítja hogy semmi sem bizonyosabb tőlünk csak ~~[illegible]~~ önmagunknak vagy állapotunk, mi nem függ saját gondolkodásunktól, amit miután nem tudok azt nem is teszem és az áll minden dologról. Ezért ezek tárgyaiban nem lehet hatásunk és szellemünk nem hathat testünkre; tudjuk azonban hogy akaratunk mozgásokban nyilvánul, de miképpen? ezt kívülünk Istenben kell keresnünk. A testen indítja tehát az akarattól, mi csak testben vétők vagyunk azon pillanatban melyet Isten állít elő alkalmunk; sőt a vérse sem tőlünk függ, hanem gondolkodásunktól független. Innét követelményt azon mondat: Hol nem tudsz, ott ne akarj; azaz elégedjél be azzal kötelességedet teljesítsd vele. Occasionalismus azaz akaratunk alkalom és nem közvetlenül okban

Malebranche

A dolgok ismerete kétféle módon lehetséges: 1/ a dolog közvetlenül maga által szemlélve. 2) Képzetek közvetítése által 3) belső érzelés, öntudat. 3/ szerzés által, melyek analógián alapul. Első mód az Istent, második szerint a testi világot, harmadik által lelkünket, végre 4) által egyéb lelkeket. De a közvetlenség mindig meg van ...

lenni fellemi ben. istent tehat mindig mint Damillt ta gyak. Mederiteu as istenbol ered.

A dolgot mint acliv lás, fuag a. képzelet mit parancsát: ~~cselekedj~~ ~~cselekedj~~ a képzeletet is tanít fuag, a dolgot tehat b Deus elő

Ács mint semmit sem látható na ot nem lehet ige ő a tiszta Kittője i cnak allás való eltérés lehetnek egyon allo állapot es a vitek

Spinoza definíciói

I. „Önmaganiság oka" az, minek lényege magában foglalja az élet létét és a mi csak mint létező gondolható

II. Substantia alatt értem azt mi önmagában létezik, és melynek fogalma nem kívánja fogalmának másnak létéről, mely nélkül létezhetne fogalmát formálni volna

III. Attributum alatt értem, mit az ész egy substantiáról mint lényéből alkotó rendeltetését ismeri

IV. Modus alatt értem ~~az~~ substantiának állapotjait (affectiokat) vagy a mi másban is megvan, mitől megismertetik

VI. Isten alatt az abszolut végtelen ens azaz substantiát mely végtelen sok attributumot foglal magában mindegyik kifejezi végtelen és örök létet

Török nyelvcsop.

Osm.	Csuvas	Jakut	Kojbal.	Karagas.
1 bir	per	bir	bir	biräi
2 iki	ikke	ikki	ike	ike
3 ücs	vise	üs	üs	üjs
4 dört	tvatta	twört	tört	tört
5 bes	pilik	bjec	bir	beps
6 altï	olta	altä	altä	ältä
7 jedi	sitse	sette	dogide	tjede
8 sekiz	sakker	Fagür	sigir	seher
9 tokuz	tuhur	togur	togor	tokor
10 on	von	ion	on	on

Ka, ke = 1 a rámutató ny. csoportban

Kra, Kar = 10 a finn és vogul ny. ekben

	Osm.	Cser.	Tat.	Kosk.	Karagas
20	Tyrmi	Szürem	Türbe	gyiberge	ikton
30	Otur	Utyer	Otur	Otor	Ügyton
40	Kürk (?)	cherich (?)	türkeu	Kerek (?)	tö rton
50	Elli	Alka	bierguon	Illich	begyton
60	Altmis	Otmel	altaruon	Alton	Aeton
70	Jetmis	Jetmel	Jättemon	Gyettor	Tyetton
80	Sekszen	Sagarma	Agzenon	Kigyzon	Sedezon

90 Tokszan Tuhuruma, Tugurun, Togyzan, Togyzon

100 Jüz Szür Süz Gyür Tyür

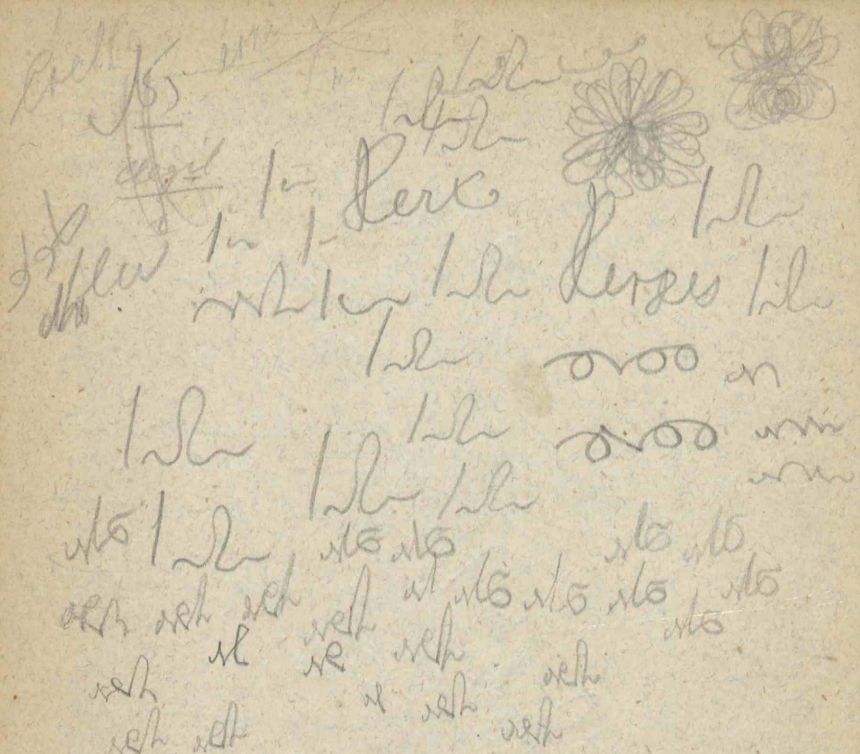
---

mi = men, miz = 10

la = lop (lapp) osty. lach (vog) lan. = 10

Tu = lop, la, kasz. tasz miz vrh. ott,

A ugor ny. es a finn és török nyelvek kivül alig van más, a mely a 100 számnevet ugyanazon tőből képezné, mint a vogul. Ezért a vogul tud legközelebb áll legközelebb.



ktuna = kuto – ka (kucere)

kmuch = mens = men-s (sauch: gmbdu-dni)

fslav: müž = ferfi

vlepteu = finn: vaü – vo = kepes

vil, vel = finn: vele; torile, bele, maapinbe-es, felenk: felaket s.a.l.

k (tobbes) – ko (finn) = kok + o = tok

a tobbi kifejezesere 1. p: haza-t-m; kiskarta vigyazni: Lenorth, Bott, Bolla. Kellyen;

g-bol lehet 1. pl: Egy = io; kaet, kaet; kait, kait

at att = cab; finn = jalka; gyalog

ek = cuv: kéz

nvgott; nvg = Rivaken;

Bretan.: ôsz (finn.) = rosz

rész = r – ész (ert = észlem)

âge = kor; prov. Dâge = aeta = ticum = aetas = aevitas = aevum = sunar. ai = élni

leucht-en; lat. √luc – erc = fényer.

ruk = fényesség

Indoeur. gyökpár

magus = √mag = hatalom

wet = √kit (tapasz)

lat. quis
gót. hvas
was
var
wer.

mediae	tenues	aspiratae
b, d, g	p, t, k	ph, th, kh
m + t = tn		
t + m = tm		

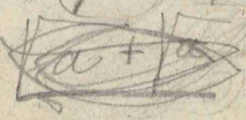
1. stadium: egytagú nyelvek = gyöknyelvek

képlet: √A + √A ideális nyelv.

2. st. hol a vonzó gyök, mely a másik kettőtől különböző, önálló ágát elveszti és ragozó nyelvek. pl. sanskrit.

Képlete: √A + Na

3. st. minden egyéb mint a 2. azon különbséggel hogy egy sem önálló. Ragozó nyelvek. (pl. am/a/vi/)

Képlete:  √A

[illegible] nünsel – kata

~~[illegible]~~ saath – egyedben

[illegible] feru – felemelni

[illegible] chis – saját magá

chas – maga

[illegible] yzr – bocsánat

sezawar – méltó

tewanistan – kat-kel

[illegible] ǰá – hely

[illegible] avordan – hozni

chân = tisztelt ahol, [illegible]

dvan – Ėulonbiró, freies

[illegible] dirôg – hibe

Montag 11-12. Uhr.

Notizen

aus

Prof. Dr. Manuel Riedl

Vorträgen

über das

Nibelungenlied.

Wintersemester 1866/7.

J. Goldziher

Üresség nem létezhetik, mert annál sok terjedény-foglalatával bír, mái tehát kell oda képzel-nünk. Innét következik a világ határtalan-sága, mert ha volna határa azon túl ürességet kellene gondolnunk.

Az ember C. szerint két részből tevődik: test és lélek. A testet a lélek hozza mozgásba, az élet központja a szív és a belőle áramló melegség az élet oka. Az állatoknak nincs lelke, hanem életszellemei, végtelen finom légi v. tűzféle substantiák, melyek a test finomabb csöveiben át a idegekben haladva, az agyba jutnak s ott ébresztenek be-nyomásokat. Alaktalan képek és érzések és [illegible] érzéseinek.

A lélek két főállapota a következő: activ akarat és passiv képzelés. — Az ember akarat szabadságát elismerni kell, mert tapasztaljuk. De egyeztetni az isten min-denhatóságával.

Baco

az összes tudomány felosztása:

1) Az istenről szóló tan

E ne tanúskodjék az észnek tanaitól. Mert fel-[illegible] [illegible] [illegible] annál nagyobb [illegible] [illegible] [illegible]. Hogy pedig [illegible] [illegible] [illegible], az felfogásunk [illegible].

2) A természeti philosophia

Metaphysika, physika (magában [illegible]) végok és okozó ok.

3) Az ember philosophiája

1) Az emberiség philosophiája (a testi psychikait)

2) A társadalmi philosoph. (a logika, ethika)

Cadre

Blogg. Hebräischer Salamons, Gesch. der Isra-
elit. Ges. Hannover 831. 20 Ngr.

Chronologische Notizen aus der Geschichte
der Judenthums

I. Von der Entstehung des Judenthums bis zum Tode
Cyrus des Großen (536 – 142 v. Chr.)

„ Der Name Gott in Wilden Bibel steht dem
„ Hebräischen Wesen" (Kapitel 8)

„ Für wenig Bücher würde es sehr
schwer sein, den Beweis der Echtheit
so exakt wissenschaftlich, bequem allen
Neue Hypothesen sind gute Ideen"

So wird die Wissenschaft arbeiten.

Der Mensch ist ein Ding zu komplizierter,
um ihn durch nur Vernunft zu fassen.

Jegyzetek

Dr. Télfy Iván egyetemi tanári

György indalmi előadásaiból

(Keller emlékkönyvből)

1866/7. tanévi szemeszter

Gobbiebey

Arkhaikus. canonok közül Ok

Lét: mindenkiképzés L-ből

Menander: comoedia nova-hoz tartozik:

comoedia antiqua: Aristophanes

(képzés és rajz: politikai satirával)

Kr. e. 302 körül Kr. e. midőn a gazdagság

győzelmet volt és oligarchiát hozott

be, eltiltották a személyi gúnyolást;

nem lehet volt. De ők tehetnek nem

volt volna, mint Aristophanes előadni

politikus; mert az Athéni Szövetség Köz-

pontja a Kar nem tartható

Ezért a regényi világból Eredet

hősökkel jellemzés és valóságos

politikai comoedia volt, és a —

Comoedia media

Kr. e. Ezért, mikor ismét tartani

ával Attica által fenyegetett, a kar megszerzi egyben elhagyatott, és a lar cultusát kibővíti, nemzeti Kara és címbe szerepelt. Erentül a mindennapi családi életből, fordulni Delphoi és a

comoedia nova, mely a későbbi vígjáték alapja lett.

Menander circ. 342. Kr. e. Demetrios Phalereustól, kit a erechtheida területi a bölcsészet főnyerjának, 105 vígjátékot és sok más töredékét fragmentait. Terentius magyarra fordított belőle.

Alexandros:

370 Kr. e. körül. Solon idejében történelmi jelentőségű. Herodot is tesz róla említést. Országa a

kerülő. Samos elpusztult, rabszolgaháború Judaeában, kit ötödik mint megrendezte, felszabadította a Delphoi templomban rabszolgákat, kik a állami vagyonból tartalékot a állami szolgálatból Solonra megrendelte mennek, birtokba versenybe tudta.

320ba Demetrios Phalereus Athénben

fejedelem

Alexandros a 12. század, Kunstdenkmäler a életképek alkotói - Delphoi gyűjtemény

Stoa Poikile, Athénben.

Stoicismus:

Kadmos alatt, Herculanum, erős egy rétás, melyben alkotmánya.

Democritos

bölcsész. szül: Abderában, Thrácia tartományban, mintegy tizenöt Miletben 370. Chr: e: megh: 104 éves korában. Anaxagoras nál valamivel (40 évvel) ~~öregebb~~ ifjabb, de öregebb valamivel mint Socrates. A mathem vegy tapasztalat már ifjúságában, feiő korában utazott Egyiptusba, Perzsiába, Aethiopiába, Indiába. Aftertalen. A bölcsészetben Leucippust követte, Atomismus. Nevéhez fűzik Socrates által kidolgozott. De akar Plato előtt a gyöbb tisztelettel állott iránta. Szegény sorsban élt és elmerülve találta Platót előtt. Igen vig természet nevét Gelasinos (nevető). Jóságából semmi jeles maradt fáira. Vidám próbában írt és mint Cicero állítja is alatt igen nagy irály ban és ékesszólással írt vala.

G. Geffers: Aanesteons Democritae.

Burchard Danover. Abderitae de sensibus philosophia

Fragmentumait összegyűjté Mullach. Berl: 1843.

Xenophanes

bölcsész. a eleai iskola alapítója, Colophonból Pythagoras és Anaximander korában. Külföldi ~~élete~~ ~~élte~~ életét élvezve földönfutó életet élt ki 536 ban Eleában, telepedett meg és agg korában halt meg. A mythologiát gúnyolta, anthropomorphismus ellen; a pantheismust tanította.

Művei csak fragmentumok, költemény és elégiák, fennmaradtak Athenaeus a Plutarch életében. „Sternbach" Brandis és Kaster mutatják be gyűjteményekben.

Diás

Priénéből Ioniában. Tanítványa Thales és Croesus kortársa király korában 570. két bölcs czikke. Athénben tanított de nem alapított iskolát. Maradványai ortodoxia Prácek: „Omnia mea mecum porto". Diog-Laert. adott át tőle emlékmondatok.

Gyűjté: Dilthey (Act bibl fragmentumaira) alig több 2000 versben ír Jonairól. Archepét Thalesnek, Romában mellőzve Thalesnek.

βεβαίως · turgere, optima corporis habitudo
re esse

ἐγκαίως · materus

κλάδος · ramus

Basilius Magnus

Nagy Szent Vazul. † 379 Kr. u. Caesareában
Kappadokiában, Makrina nagyanyja nevelte
keresztény szellemben. A barbarosok Valens alatt áldozták
be Valens hitelen megváltoztatta császár elleni
harcát. Neveretés miatt kitiltják, Jovianus
336 levele ismeretes, 37 homiliát szolgáltak
rá; egy nevezetes kérdése: „hogyan lehet a pogány
írókat haszonnal olvasni?" Több kiadást ért
művei

Thereides.

Thales és Pythagoras Keletről, Kubri jelöli
két régi írók tudósításai, Diogen. Laert.
Plutarchus tanúságának szerint, Suidas be-
szél azt is Diodorus, Josephus a phaldaeusok és aegyptusi

Thalétól kétféle tudósítás, vagy két
tudósból, mások szerint egy filozófusról
kell magát. Elemi, közelebbi bizonyítékot a
célok feltalálásáról. Ilyen tulajdon-
képi: „Ἐπταμίχος" a istenek eredé-
ről, fogalmai dialektikusak. — Szent gyű-
jt fragmentumait.

ἐγκύκλιος · consanguineus

εἰρήνη · pax

Herodotos

Halicarnassusból 484 Kr. e. Bejárta Egyptomot, Lybiát,
Palaestinát a partjait. Tyrusba időzött. Babylonban, Assyriá-
földén, Susában, Thrákiát, Makedoniát és Epirusban át Kor-
fut. A Kútfők egyenetlenségeiről Kegyesen, Samosba visszaté-
vedni, hol nehány művét dús Könyvtárt írta. Athenaeus
ünnepét részben Samosba, de nagy részben Athenbe, hol
mint Kegyenc élt és Görögországban mind. Szabadságért Thras-
ura vonult hol 408 körül halt meg

κοῦφος · facilis, celer.

Arrianus Flavius

Nikomédiából származó görög történész, szónok és államférfi, a I. Rs: u: század végén élt. Később Kappadókia prefektusa, nevelője a alanok legyőzése által. Anton. P. consulá is pappá tette őt. Marcus Aur. alatt halt meg egy korában.
Művei „Anabasis Alexandri" „Encheiridion Epictheti"

534. Arrianus Kis Asia partjaihoz közel szerzi Kedves mindnyájan magasztalják és dicsérik

535.

536 A rendezett had a [illegible]ban könnyebb a táborverésben leentebb, és utközlésben hasonlóan vagyon tapasztalva, mivel mindenki maga nagyából fegyverével való rendetlenség következtében nem fér pontosan fegyverével által, míg egymás és nem fér fegyverrel tartalmaskodás a vállán felett rendjét, Rendetlenség

537. Katonának Kis ast gondolják hogy nem egyebetnek, a [illegible] jók és gyávábbakról válnak, a [illegible] rosnak azonban passzol

Ka

538.

Xenophon

Athenéből Gryllus fia 450 Kr: e: fiú: Sokratest egy jeretle. Delenium ütközetből vitéki vitetett a peloponnesi háborúban Ag. Cyrus szolgálatában Cserét és Artaxerxes elleni háborújában segíte

Socrates

nevezetes attikai költő, Cicero pater eloquentiáról nevezi: feltűnt, a görög államtörténet Samos elhódítása, 100 tanítva a 1000 drachma; Kalif. fejedelmével ütközetében állott a Nicias egyik Kri: 10 talentum. Scheerenzeit utáni ügyikhoz ügyvéd. Jobbágyából Demosth. Lysiasnak. Jaius r. a. 1. 6. évadal, de csak 28 at a mentével. 21ét bevitek Legrégebbi: „Panegyricus" 10-14 évig dolgozott rajta. Athenaeus Dionysiosról - Levelével és a nőnemű Hetaira oratorok műveltsége.

Hippocrates

Kevesebb görög orvos. Asklepiadok szabadjából származott Kos szigetén született kb. 460 körül. Az asklepiadok a Kos-i iskolában tanultak. Kos-i családi templom. Származási helyének 14. századi idegen változat fel, de Cnidusi volt. Lucian Pseudomantisban az ősök asclep. ellen is. Florence-ben bizonyítják Rómában egy 5th századi orvos befolyási nyerése miatt e név alatt forgalmaz.

H. sokat utazott, Thraciában a Scythákkal, Thessaliában, Kisázsiában és Lybiában. 372 körül meg.

Írásai Thessalus, Dracon, vége Polybus.

Művei: „a diétáról, epidemiai-ról, prognosticon Coról, Coé az ember hogy általános és testi orvosi tudomány.

Seammun Hippocratis: Hippocratis metr.

Aesopus

Plutarchus

40. Kr. u. Chaironeában Boiotiában, ahonnan képezte ki magát. Trajan alatt arany, az illyriai betörések során. Hadrian alatt görög városi polgár

Művei:

Biographiák, paidagogia, apophthegmata, „a philosophusok Lanairól"

Egyes sophisticai képek.

„De placitis philosophorum": „Socrates daemonjáról" „Platóról" De musica

Consolatio ad Apollonium „de fluviis"

„de sera numinis vindicta"

Plato.

Szül: 429 előkelő athéni családban, apja, Kodrustól, anyja Solontól, kora ifjúságától politikai volt pártok, ifjúsága nevelés. Később Kratylos, Hermogenes, Heraclit hívei ismeretségét megismerkedett. 20 éves korában Sokratesszel, Ennek halála után 10 évig utazott Görög országban. Egyptomban, Italiában, Siciliában Dionysios tyrannis udvarában, hol udvarnoki működött, de szabad előadásai miatt halálát alig menté meg, de ebből rendelt és ~~szabadságra~~ ~~Athénbe~~ Pollis spártai követnek kiadatott, ~~Ő~~ ő ott tegnáziumot volt elvándorolt, de kiváltatott és visszatért Athénbe, akadémiát. Később innét Syracusába de ismételtenül, és csak Archytas Tarentumi közbejárása követhetése sérülten tett visszatérése. A szigorú és megtorpanás tanítványokkal ~~Ha~~ Eleusis, de tragédiákkal vitatott. Megh. 348

Pompery János
Magy. biztosító Társaság
főigazgatója

منّت minnet, hála

تعب thaat. ingadelem.

ير per, ~~felsem~~ lépés

يوغ chiö. sapat, nagyé

غير gyr. bocsánat. Éreés

برلار szavar. mélto

تشكر tuvanisten hal-lal

لا dsó. nelj

اولماز uuuden hozni

خوان chan. asztal

كشيدن kesidem. terítni

فاشق fakyó. ~~kanál~~ illetlen

وظيفه vasife adag, porció

غيب ghaib. távollevő, kísérlet

زنبيل zynyd. tmariagó, zsák

ابر aber. felhő

كشته kiste. bevetés

باشد basid. lefedik, lemegy pg.

كنايت kinájet. teremtmények

a שׁאי tétmave. Elégedetlen
גד Jud. ítéletnap, hosszúság
a שׁוּב muckfebab. Elvalaptol
a שׁפי séfi. védő, védbeteb
a Kasim. fecsegő, Elbeszélő,
valaki. = □□ר
a דשׁים dósima. nagyon
שׁוּב pestiben. tanácsot
Sl. bak. felelem
a זד mendő, tengerjáró
שׁוּב Kestiben. hajós.
a דנדשׁ dudsa. sötétség

perzsa. پریشان fétnovin
bánat
bánat
megcsapva.

dest be

szemmel. megjelenni
pusztul. kerülni
Dib. bely
mirakeb. istenimádó
munkásság. veszély megnyí-
tása.

tulipe. ajándék.
dracht. vőzsa
~~mest~~ ~~kot~~
Meng madár
amuffen. tanulni
szúrte elégett
gyuman. hitetlen

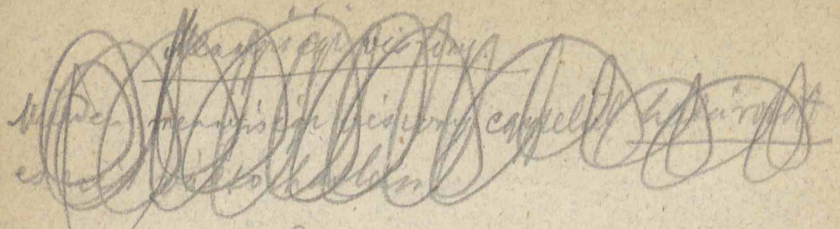
gos't. évek
Burkan. példa
szept. harc
mísz. aut. nyáj
vikar ivás

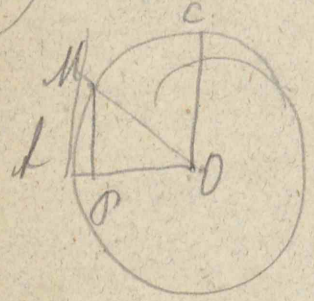
ΟΙΔΙΠΟΥΣ

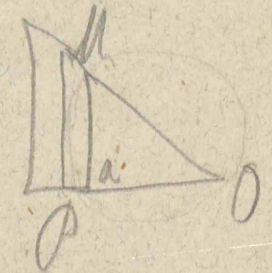
ΣΦ τέκνα, καὶ προσῶν πάλαι

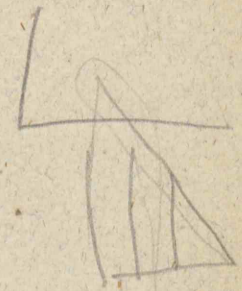
τέκνα γονεῖς

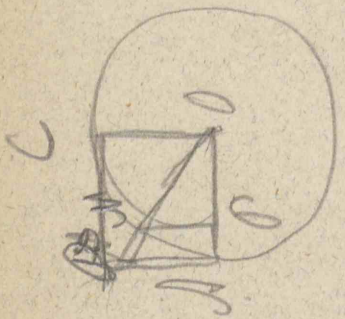
τίνας ποτε

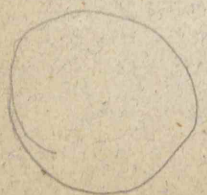


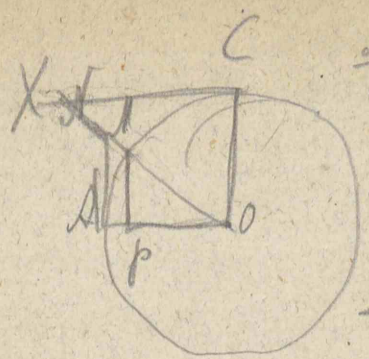












$\frac{MP}{MO} = \sin a$

$\frac{OO}{MO} = \cos a$

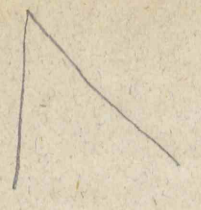
$\frac{MA}{AO} = \operatorname{tg} a$

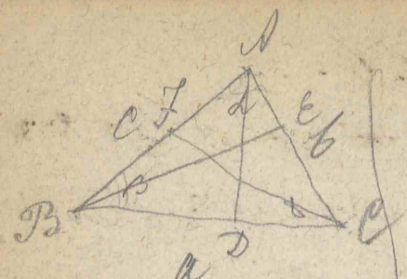
$\frac{MO}{AO} = \operatorname{sec} a$

$\triangle XCO \sim \triangle MPO$

$\frac{XC}{CO} = \frac{OO}{MP} = \operatorname{ctg} a$

$\frac{XO}{CO} = \frac{MO}{MP} = \operatorname{cosec} a$





$BD = c \cdot \cos B$

$DC = b \cdot \cos C$

$a = c \cos B + b \cos C$

$AE = c \cdot \cos A$

$EC = a \cdot \cos C$

$AF = b \cdot \cos A$

$BF = a \cdot \cos B$

$a^2 = b^2 + c^2 - 2bc \cdot \cos A$

$BD + DC = a$

$a = c \cos B + b \cos C$

$b = c \cos A + a \cdot \cos C$

$c = b \cdot \cos A + a \cos B$

$a^2 = ac \cos B + ba \cos C$

$b^2 = bc \cos A + ab \cos C$

$c^2 = bc \cos A + ac \cos B$

$b^2 + c^2 - a^2 = 2bc \cos A$

$a^2 + b^2 - c^2 =$

Chulin. f. 84.6.

[illegible]

Chiarini. Théorie du Judaïsme. Paris. Dabbe
tat 1830. 8. 2 vol.

---

vol. I. 74. "Mais les antiquités talmudiques de la seconde ne sont que des tropes sales de la misère des maisons et des têtes de rangées des rabbins : ce ne sont que de malheureux tableaux des mœurs, de institutions et de sciences barbares d'un temps plus malheureux encore, mêlés d'une manière pitoyable aux tropes et aux tableaux pittoresques de la Bible."

---

86. La difficulté de prendre soi même connaissance de livres aussi nombreux etc. se joint celle de les acquérir, tant pour leur rareté que parce qu'ils sont d'une prix exorbitant et toujours gardés avec jalousie par les Juifs.

---

isten =

ise : a ÁB. = atya = ős, finnben ise = Gen.

ten = tiéd-tied, ég = os Ö

Leösen 8-9. DE.

1

Jegyzetek.

Dr. Tolzy Ferenc

egyetemi tanár

a „halotti beszéd” fölött

tartott előadásaiból.

Téli félév 1866/67. Gohl Zsiga

és

Königsbergi Lovag.

az képes kötet ~~nak~~ egy emlék marad fenn összefüggő képekből: a halotti beszéd." Révay elmúlta egy rövid képeknek tartotta, de Orbán kimutatta, hogy képek, és ~~összefüggő~~ képekkel-
rövid könyörgésből áll, mely pegényeket emberekre vo-
natkozik. Ez által három évvel ~~régebb~~ fenn, mely 1754
jelent; Königsberg könyvtárban még egy rövid-
rült fel a 14. századból, egy könyv talált
fel oldalán a könyvtető által vo-
nagyobb.

„Magyar Protocollum sacculi duodecimi" van a bécsi
tárban nyomva. De Bresk. beb. nyomott a hosz. nem
Protocollum, mert Csáthy benn ily neveket
Székely, Szalavári, a.t. mi arra mutat hogy
Különböző helyen megfordult. Ugyan több
Pray codex nek nevezetett, Pray 1770 ben
két legendát adott ki; de Erzsébet legendát
nyelvben, és Sz. Margit" magyar nyelvben, és ott
ezen III nem csak megvan két nevén nek, az
pár sort pontul; azt Kéri leírásból, sajnos
Pray Kövise fennt kárba, és Szalay fordítás
vül közölte; később Révay fordította figyel-
mel és alapos jegyzetekkel ki a magyar nyelv
emlékeit „Stabi Quirtelo ritka alkotás hung.
(Pest 1803). Ennek kiadásáról kutatni
mely nyelvészet. Kéri to az academia
adta ki prozai mat és olvasmányait.

Erdélyi Szalay, magyar irodalom történetében (1851)
a Wb phonologiájáról részletesen értekezett. –
Orbán volt az ki legelőször figyelmeztetett
benne, ki colligatum-nak tartja, midőn
a kötőjel és az író kéz különfélesége arra
mutat, de Toldy a colligatum az írás
kétségtelenségéből nem ismeri el, azonkívül
a codex összefüggése sem engedi azt
tart. – Orbán szabadi cod. rescriptus nak
(a kéziratról régi írást levakarták és más
írást) tartja. –

Tartalma a codexnek:

1) calendarium (egyházi ünnepekből) kard. Oltár
2) Kalendárium (mely régiségre mutat;
   a) mert a régi szavai betűkkel, mint a Jeruz.
   calendariumban vannak ábrák régre.
   b) a martyrok napjai közül hiányzik egy
   ötödik.
   c) mások ünnepek a régi életrendből vannak
   mint a XIII századból nem
   d) Krisztus feltámadása nyom március 27. és
   van és nem mozgó ünnepként.
   e) a XIII század elején keletkezett szentek
   nek közöl kívül vannak ábrázolva.
A kalendáriumon kívül, mint magyar szentek
vannak benne.

Az indicio-k ~~~~ perenti datum csak ~~III~~ pénzben ~~~~ 1192 vel direkte, mellette nyílt sem lehet

3) Evangeliets 1145-ig mennek, arra utal hogy 1203-ig adott hírek szerepelnek

4) A huszvétmutató fölül 1182-ig.

5) a ~~Missale~~-i tartalom, kiegészítve nagy pünkösdre is, és ~~egy kalotta~~ is

6) a HB-s Szentgyörgy

7) Egy évadig ~~III~~ hiec " has oratione dominus apostolicus ~~dicit~~ dicit hac prius, mint legkésőbb 1217-ben van ~~van~~ De azért feltűnő nem a III. példa lehet; hanem előbbi mert

1) helyesírása egyezik a II. példával

2) hangoztatás, és kiejtésbeli jelek is a 11. és 12. párral egyezik.

3) ha összehasonlítjuk nyelvét azon bibliával mely II. példában idézve " a régi Bibliával akkor is meggyőződhetünk ősrégiségéről

és hogy legalább Kr.u. 700-ról fekszik és hogy a keresztényi kezdetek ~~~~

Nem lehet 1192 utáni (mert ks. Istvan) és nem sokkal mint 1203-10 közti: de ezt a hogy István vonalból való.

Oltsay idézte arra nézve hogy eredeti-e-fordítás, nem fordítás hanem egy nemleges tanító deák elmélkedései a példabeli történet alapján.

Értelmezés:

Latin

Latiatus feleym

a többes volt, melyből néha o-ban kivétel
i többesjel, kiknél az he mási változást
u mely o helyett; vagy a rá következő
e a pozíciós k helyett,
y helyett néha i.

Jelmult idő

lát	idő	a
lát	-a	a-l
—	-a	-e-k
—	-a	-a-k
—	-a	-at-ok
—	-a	-o-k
		o

lát-ok
-sz
-om
-unk
-tok
-nek

(la-at; ne-ek)

lát-o	m
-o	d
-i	(a)
-i	unk
-i	a tok
-i	a nek

a határozatlan jelen, mely
csak: vagyok - van.
mint lesz - a, ten - a
is, de abból alkotott; vagy a többes határozatlan
jelenből nek = lát-om-a-k; mindenkiben, de a multban is kikopott y: lát-ott-
an-ak = lát-ott-ak.

---

többes i: jelenből csak kiley mint a jelenből:
ur-om-c } lát-i-ur-c. az n kiesett, ez
ur-un-c } cser jelenből jelent

a 3. jelen - a 3. jelen k többesjele

a határozó jegyei ki a vagyonos mutatóból a
jegyei ki, mely a rámutatós intenzitása; ez
a ábrázolnak a, i, ri, vri, mely a határozó,
megjelelő; rámutatás ~~a~~ hangja, mutató
névmással lett z által megjelölve, megjelölés végett;

a-t, mely a rámutatás, t helyett

mutató; de ez igen gyenge levén a t
megpattanástól eredhetett: ü-tt; és o-vá
változtatott ott; egy korábbi vonatkozás
i-tt bül lett i-t, a régi codexekben
De helyett is Ede-t találunk, sőt a mai
i-ly is i-ly alakban fordul elő, így
változtatott a tárgyas a v. e helyett
o, i;

~~Jelen~~ Jelenvalós idő

A 3. személy sing. eredetileg mund-o-d
a HB.ben. terum-t-e-(v)-e,
vet-e-(v)-e, feled-e-(v)-e; v fejlő
consonans, ajakpellet, mely később kiköpött
a két hangzó megkopásával. o személy n
kicsett, és nélkülözhetlen még lészen

fele-egy-m.

Revai első módlab = fél-dimidium,
annyira dimidium medae; kéz. is észre
vette hogy ert csak a régi nyelvekből ma
gyarázhatni. – A fiúban ~~völe~~
Välle; a magyar f a fiúnál = v. p.
az annyit felel mint = festő;
fiúk pual = dimidium
m személy; ny = többes; az é, nem
jelent 3. személyt mert 1. per. ben van, lehet
kikapcsás; a régiekben a pót végét
pótlástalanul elhagyni; mely kikapcsás
sok szóval történik.
pl. Zsolt = Zulta = (Árpád unokája, II. Géza
a régi a 4. században)
Abád = Abáda (1106/ki oklev)
Szerencs = Szerencse (Árpád unokája) szerencsi
Sághi = Sagh } 1124. oklevél
Sári = Sár }
Mányhi = Many HB. ben

Mocsi = mocs (Váradi regestrum) 13. század

Szavak végén, melyek még ma is

ap = apa; } a 3 személyben ap
betz = béke } marad
nap = napa } ap-ja, nem
apa-ja.

végén is az i próba / még ma is / feltalálható / magánhangzó / kihangzás

u kihangzás is előfordult

Rábca = Rábuca (Anonymus)

Zarn = Zár } Pázmán = Pázmán
Szabolcsu = Szabolcs

finnben ma így megtartották

veri = vér } a hosszú a kihangzás
vezi = víz } pótlásául járult a
kezi = kéz } rövid hangzóhoz

* ma is érezhető: ver-e-s, kez-e-k

Magánhangzó

A három székely szék nevei

Sepsi = Sepsi

Kezdi = Kezd

Orbay = Orbó (magyarázata kihangzás)

Anonymus a mai álom szót így írja: álmu

de a bécsi képes krónikában első: alm alakban

15. században már így fordul elő: álom.

Gyöke első nak: al (al-szik); m főnévképző

a kiejtés könnyítésére az ugorágazati ny. ben o

került közbe. Magyarázata

óm: szerelmü } ezen schema [illegible]
Ém: szerelm } [illegible]
újm: szerelem

Tehát a [illegible]-ben, az e is kihangzás.

Zumtuchel (szömtökel)

a z = sz, } Szem = finnben
u = ü } Szelmi; i kihangzás

szüm-t-ök-kel

marad: szelm, az l liquida, mely a palócban u, ü-vel váltakozik, tehát kell lennie az e-nek megfelelő ü-t, lesz sze-üm, ha ezt a francia szerint kiejtjük (mert e nyelvek sűrűbbek elő a phonologiai szabályokat) Szöm

a h aspiratio, mely az akkori nyelvben gyakori, de most kiveszett, s ez eredeti sajátja az altáji nyelvcsaládnak

~~vog~~ mi+C

mi + többes szám

vogmue

Kiejtés

ó = o hosszabb ó = a
g = gy

vagymok, v. vagymuk.

Gyöke: va és vo
— la — 1 szám
n — 1 szám
p... ma is: fonál, halál stb.

a vá gyökből jegyző: valad = va gyou, birtok; mu

vog + m + uk.
m = 1. sz. személyhez. birtok.
uk = többes.

A 15 példb. valamint mai glan és a görög nyelvekben:
vagy-önk = vagy-unk
vet-önk = vet-unk
kér-enk = kér-unk

M. K többes; en 1. névelő, mi, on. ön-ne; régibb időben, un, ün = ne változott át

Uimaggonok.

u = v, a középi. graphicai fajtaváltozás.

vimádj-am ok

a vocalisok közé jött v. ejtésbeli tet;

Am hangzóval nyílott elő személy mut vagy-m-ok bár az m hangzó nélküli 1. személyrag.

Ugla pur es chomuv vogmue

ysa

ys a szóvégződésből kiesett hosszú jelzésére ~~ss~~ bizony, még egyszer előfordul

a gyök = ys (a kihagyás)

az esett diákokat előfordul

wissza

apafelh. w,
H = bizva-st } marad gyöknek
issz.

a lappa a légyparkolóhelyhez fűzött diákokat:

wissa/st;

itta

tőrökbe: isszte.

Mi a jó olvasását illető: nem ysá: hanem ysa; gyé ugy mint a közepén vonás s-sel volt milosd. =

milosst; továbbá ha kivetjük az a gyakori kihagyást: és a legkevesebb a párnélkülivel tenorsáskorsája.

Bisz a legékesebb kivétel gyével z nálunk magyar is előfordul ily alakban bir-ony s.a.s.

---

pur = por

es = és még abból nem következik:

1) még maig is fennmaradt leg-es-legnélkö.

2) az es elveti az e-t; és i te, ha nyugtot volna e-t el nem fogadta volna Bélteky

3) etiam, vagy = is, mi es-ből származott e átvált-volt i-vé, mely e-ből magyar vissza-i nem és.

chomen

tth ch t találunk, bol ma puntó h t
eltünt; egy gittural is bele volt a
spiritus asperbe vehető ösze, de
mely aspiratiok Eurenek, előfor-
dul még a HB-ben choltat = holtak
hogy pedig halál s következik elő
he-val az arra mutat hogy az asp
iratióban már akkor bizonytalan volt;
A vég a pélnellett is előfordul itt,
„hämu"
e végzet mellett a rajzokba került a
vegyjelbe vonatott.
csunya, csunyául, miaszlu
mutat, hogy valaha „gunya" volt.

meny

Ezt írta Révay: menyiben, olvas, de elég helyteleníl és ebből látjuk hogy a legtudósabbak is mennyire állottak a megrontás hatalma alatt. Meny szó két elemből van összetéve: me + ny A ny képző eredeti alakja nem nyl, hanem ne, később ni, ny és ebből lágyítás által nyl lett. Találjuk s: i: a ne alakot p: a-ne = annyi; e-ne = ennyi s.a.t. Az eredeti alakban a hangrendszer iránti tökéletes érzetlenség nagyon, de ez igazolható az által, hogy ez alakban az e az i-nek változása mely i pedig jönben jönt fenn és alkalma szókhoz. A mai végző n sem eredetileg igazolható, habár nyelvünkben kapnálnánk két n betűt ily alakban ane, ene mert = az + ne, ez + ne, mennél tovább a meny ben mely = me + ny hol nincs semmi assimilatiói való; ezt a 17. századi betűrendben szám s példában olvasunk: azny. Az olvasás tehát nem mint Révay állítja a tudós-ra, hanem egyszerűen: meni.

milo ſben

Ezt ban az ſ vizsgán nem vártam vizsgánk = ſ, hanem sz abban sok mint pl. ebb látjuk az ysa ban hol ysza-nak olvassuk. Az i eredeti

ti alakra, és később a hangrendben is ható következetességből a váltó formák: malaszt
A rag a hangrend névadása is ben. Ebből következtetve igen valószínű, nevezetesen a debreceni nagy magyar grammatica szerző-
ot állítja hogy a HB-ek hibát követtek volna, mert e pabázatlanság oly általános paradigmában, jóban s.a.t. Reá új analogiából bizonyítá hogy e képzés magyar eredetű, mert a XVII. század elején is
ekben leggyakrabban pedig a XVI. század végéről való emlékekben is találjuk:
annyiszer, háromszor, hatszer, hatodszor s.a.t. mint a szer mint önálló szó való szerepléséből igaról (szer = ser-ier), mely önállóság tekintetéből a hangrendszernek alá nem vetné magát a pótlás mint képző függetlenül. Ezen úgy a ben is, mely es alakban (esben) ragasztják is névképzés mint: ben-nem, ben-ned s.a.t.
Anonymusban is találunk erre példákat; Horvath Istvánt pedig ezen nézet mellett hogy önállóságukat a hangrendnek ellenében őrizték meg, úgy hogy a vasmegyei, göcseji nyelvjárásban még ma is hallunk ily képző ragozásokat: Horv. Nemet ezen hangzórendszer

nyabb és nem eredeti magyar. Ezen állítás ellen Foltyn következő ellenvetéseket hozta fel:
1) Hogyan lehetett volna ki nyelvünk sajátságot nyabb időben, oly európai népek körében, kiknek nyelvük e rendszert kiránya?
2) Ezen philosophiai ellenvetés mellé, még az összehasonlító nyelvtudomány is hozhatja fel azon érvet, hogy az egész turáni vagy scythe nyelvcsaládban uralva a hangzó harmonia, de mint általában az egész turáni nus jellegét, úgy ezen sajátságot is ezen a magyar ny. fejté ki legkövetkezetesebben.
A magyarok tehát ezen hangrendszert nem Európában szomszédaiktól tanulták el, hanem őstörzsök bölcsőjükből hozták magukkal.
3) Hw. azon akadatolása ellenében hogy nyelvjárásban a vocalharmonia ellen mely jelenben is vétetik, azt hozhatjuk fel, hogy mint említtetett, önálló szó képzett pl ezen ma már raggá vált pótlás, mint a ben és szer nél látjuk; de a legtöbb kelyütt még a szerben is legyőzetett.
A hangzórendszer tehát százai és nem ezredévi fejlemény

teremteve

Rév: ob: terömtéve, de helytelenül.

Elemzésre felbontás:

eve rag, marad:

teremt. Ebben a t a gyökhöz nem tartozhatik, mert más igék végén is: bom-t (=bom-t) hány-t; tehát képző, mely minőség eredményt, tételt jelent, (maga a te-sz igében is) terem. Az m képző, melynek a nyelvben más nincs, de az n és v változatban előfordul (patt-an, bicz-cz-en s.a.t.) mely aromban egésznek részletekre nézve nem felel meg nekik. Az m íres alakban fellelhető: (pl: fogam+ik, szü-lem+lik; vagy z, l által meg nem előmozdított: futam+ik s.a. Hasonlók a főnevek: kér-em-és, melynek igéje bizonyos nézőpontból fölfogható: kér-em-(l)ik)

ter. Esetleges nézete a teremő = nagyobbodó, növekedő fogalommal kapható összefüggésben és ez tér = (ter) ben bővebben.

Ily grammatikai complexumot illető ez igének Révay: terömté (pr: idő) + ve (tovább) terjedő; a tovább még magyar: felé-je, hozzá-ja, miként a régi nyelvemlékekben sokat olvashatók, átható igével, tárgyas formában. –

Aromban Révay elemzése ellenében bebizonyul hogy ez ige így ragozandó:

ter+öm+t+e (tárgyas rámutatás mint főnévben ~~a-e~~ talán) + e (fn. idő) mely két e összepontosulva a beépített részben így ragozódik:

Tárgy nélkül: ~~terömt~~ ter+em+t+e

Tárgyasan tisztán: ter+em+t+e+e

" Közbeszúrással: ter+em+t+e+v+e.

eleve

Olvasása: elő. v elő. Partícipium praesentis. Itt a gyök el-

*e eredeti alakja az ő participiumi ragnak.

ve tovább, mint közelítő jelző (nem mint tegedet s.a.) jelentésű, vagy azonban közelítő

*) Hogy az ő eredeti alakja e azt panaszpedig tanúsítja: így találjuk a magyarul – ő keltett szülé és még ma is szülé-m és szülé-em, szül-e-ik s.a.t. Valamint e jó kapa (mivel a földet kiszakítja) értelmezésből: kapó. Találjuk ezt is: esteude s.a.t.

A régi mondatban e szó utáni kiírásból valószínűleg az "isten" szó, mert elő- nem tekinthető kiírásnak egészében.

nak a istenségnek és a németek is így nevezik: Dein Lebendiger Gott s. t. z. míg a mindenható, mindenütt való Isten arra hat, mely előtt rettegve térdet hajtunk.

Most az elve participiális forma arra való (ele-ve)

Pl. a van ige-ben: terente-ve

Így képződik:

Ez hangtörvényre a következő nyelvekben

Észtben: verö = vär-aja (mert a a szótő a végén miatt, o, ö, i végű nyelvekben hasítóhang valósul meg)

ejtö = ehhit-aja

tevö = tegg-ija

andö = and-ja

lakö (evö) = lak-ja

Lapp nyelvben: eje, je találkozik

ë

ivahkö = ivelen-je

... sipö = sepen-je

Ezzel az elöző a példák nélkül közel összehasonlítva de a lebegő ë hatásáról is szó volt.

öd-itt-a

ad-ott-a

ma ad-tam, de ma is egyéb így mondtam, mondta.

---

vol-a

ezen ige mutatja magát a való van-ban, minden időben használatos igében.

van — volt

vala, volna

vala

való

van ban, gyök va; n harmadik pers. mint men-ni; me-n; mé-n.

E többi jelen ki mint a bev ige mint a lét ige.

Ha valami van benyomva a vas ékjébe = mikor est pánc, a bélyeg egészen elvesztette régente val = ol é = kabát, mely a régi bélyeg volt a magyarban és a régi bibliákban gyakorta előfordul

Paradicsomot

Ruvay így olvassa mint orvos, de helytelenül, mert a 12. D. ja. okmányaiban a s egyenes ts tehát

paradicsomot

Mazóa

Az accentus nem jelzi a H 3 b/ szótagot hogy itt plane necessarium lenne, mert

az összes szótagokban hosszú ége az accentus hosszúságot jelenti. Tovább előfordul: halálával tehát helyes kiejtése:

hál-a-á

Nevezetes hogy az utolsó á labialis előzménye után, mi arra mutat hogy a vá ba a ve beli nem eredeti de további mennyi az á iránt a vonal volt, mit bizonyít

ősz-vé
visz-szá

A a, á, e, é, felcserélése magyarul is divatos

fele, fele s.a.t. de a nyelvtörvény elterjedésének köszönve csak a nyelvjárásokban található.

Nem helyes tehát Kőz-tá az asszimilatio elfogadása végett.

BLANK
PAGE(S)

*) ill. mint előtag til a tő; a, ee diphtongicus eltést ad.

Engide

verdung

Az = mel a g elé vetette magát a k előtt és előfordul ma is: munka, mi a régi emlékekben munka. Lugossy szerint: mic = mű. A török-tat. egyben a minőség alakítás.

intetvnek

A t után látszik az ajakhellelet (o); fennáll a Rónai gsbergi emlékben: küldetv. veszpémi a HB-ben: kinzotvjától. az i itt e helyett. Az egész: intetvnek nomen ~~effectivis~~ effectos; intés = n. actionis.

---

es evec = evés

oz

tilost *)

gimélstoul.

vïze =

vïze a acc többször a
pó-eleçá többször elafrul.

hug = hogy.

~~tuochiat~~

turchiacat.

E nóta-ra ivibe X vel eztis kivesz
E-val.

mige

miq = meg; c=kihangzás

zokoritce

a z = tz.

num heon muganeke

ge (de pabic) mend vv

foiavec halalut coec

Hovgivec isten es vcteoc

vvt cz minkao vilagfele

be = regi formában bele

bil = XIV-ben ből a
postpositio helyettében

es leon (le-ön = lön) halabec

es poculnec fesze (z) es mend co
nemcec.

feze

Rév. fesz-ül. fesz-ik ige azt je =
mont el ujfeni expansio, de
annak helyes értelme nincs;
jobb. = fészek, f=v, de ez is értelem-
nél jaw jobb; és csak a barmaskin
(emberekre) illenék.
Kunfalvi: fész-ek, fenn ny. Ebe
csakugyan lehetne a fész alak; de a
mend nemecz fészke nem lehet

32. férke az, hogy tiltott gyümölcs-ből evett.

Kic ozuc mic vogmuc Ilic es

tiv latiatuc szumtuchel

isa es num igg ember mulchotia

~~ez~~ Itt a nul állhatólag van vévve.

chot = hat, de nem ez érdekes, a

hatalom h val, mert a ch már elégge

gült.

ez vermut.

isa mend oz-chuz iarov

vogmuc

Wimagguc, v = ajakszellet

uromc = urunk, urank, urunk.

Kegilmet = kegyelmet

Kegiggen. leiterett ez úgy keggedni, mit faradni, meredni és jelentett, keggetadni, agy...

fuu

Lelic, le-l a tő (lelkezik) az l eval va...

farunk

-ert mindig hosszú, ért-em, két-ert,

de m-ert fen rövid, mért = mi-ert

iorg|o s|s|un

iorg-at-j-on

iorg = ig tő hol i ikhangzóval

iorg

Igen a jog mely értelemben ig-az

jó " io

inkább ionkább

isiiss = iüszik, itt-ott

vi = viüni, hi = hiüne

33

a iorg-ban a g valószínűleg két különböző mert a hol két magánhangzó egymás mellett, ott mindig több elemű kötőelemről beszélhetünk.

bulsa / atya

fc = cs.

bálcsa, találjuk ki hangos nélkül és a közepén emlékezz

bolcs = indulgentia, ei ezek ott találtatott meg ez tol a bucsa pót jelenti.

achsin = aszszony

a halotti ok (ch) kapcsolatban áttételben aszszony lett a szín.

Vaub. ak = fehér, fehérség. 35

bordog

ou = diphtongus, mai nyelvben a u hangzó dalstavval = bővög, mai palóc is diphtongizálva, déli palóc a diph. a rövid hosszú hangzóval pl: el-ment pl: elü-ment, d. pl: ämant

archangel ősi egy kő mely a hangos szót nem hordozható meg.

angelus a c kettőzve az ősi hangos közép mássalhangzó nélkül a legi ilyen hangzó

imaggnok = imádkozó regente mint ahogy ma imádkozunk.

odut sora odutot ütött állóvas vélnek: de tévhelyes. mint ma ivott = ivott ütött, talált = hallott

vagy itt is adik = adatik, mint adott = adatott. – Számos nyelvben a passivumot többi szinonimáival jelölik, de hibásan, ide azért áll hozzá a passivum nem a nyelvrészek sorából való.

hotolm: régi képző olm vocalis előtt kiesett alakból, legrégibb forma olmu

ovdania l. boudog

Petnie e = ö, vannak, kik ehelyett még ma is

homus. Van olyan é, mely változik az e- vel, és ö-vel. p. te-ből: tövis = tövis.

timnuelbdeu: timnoc főlap eredeti alakja, u l-lel változik, mint timtuc (Landorfejérvár = Nan-

dorfejérvár.)

Kegyelmekkel; itt a c helyett é, mint fölebb kegyggin = kegyedben

a vul vel segítő még v helyett hu, mint fölebb szinnus-sal

helkezie = kelyhezje. ~~Ak~~ Ak 16. szám

elejéig még megtalálható a fölebb mondott asszimilatio nélkül, később nincsen nyomai, de fönnebb is.

~~Ak~~ Mind az szentiü es unuttea cuzicun vou feleül ~~vo~~ wchtatnia ilezie vot.

Ueuttei

Reváy e tájszó nemet jegyzőbe vagy

ön-ik = bolDogúl ÿ: nélkül önök vala. önöttei tehát annyi mint=önök boldogtalanok.

Kör - i - c - ük
Kör kitág tább -ös

ma: Körött

tóctatnia ma

i°ktatnia, i°o a, i kitanyít mint i°n Kább, inni bőt

i°ott. iwott e. h. ll

A ch sincs ókorból, és a h arról mutatja, hogy erősen aspirálva ejtették ki.

Ott találni phiolog, melyet ugy Zacher könyvkereskedő kiadó át, melyet egy darab Európa 14 századból találtatott talált, mint Vorsatzblatt.

---

ug Jcolanic. Wylag nic
Kezdetétől fogva
rohtonc ez nem lett vala
hug Saul tán siet
Jculhessen Jene jegnec tükre
tistan maradhassa es
nekünk hyrunc benne ne
legyessen.

---

a tompa a=t ezt mindig o val irja.
a tompa o t u val p: hug = hogy
sz = sc. gy = g, szt = st. ny = n
s = i, y. ty = ti. k = avagy elyan
gue, p. gue, es ugy HB nem sc
előtörténik a, azt akarom olvasnyolvasni
i olvasni

40 Ezüget k-val; végén c.
Lotpul tehát hogy az i-s kiejtésű ö-nek
nevét egyik a HB-ek; valamint ē fölé
alá hasonlóan ev vel irnak mint Ems.
y. Emdent egyező.

A hug (hoaz) nuss (nem) noc (nap)
csak e két alakban. Sűrűen a
tehát is spiritus: kezdet v, mint
a HB. intet v; idet v; kinzat v.
vohtan c es másutt nem találtatik.
ay = ok jegyében mint ālayt =
alogt = alot; chindalatus
a oz Képében a XVI század fenn-
tartotta magát a u vele cs,
HB. kunnes = kemig; mufid =
mossa affimilatio nélkül mint
HB. ilesya, nat. ymlete

ymlet, ēm = szopni, emlő (Wes 41
cod.) emlet (Brest cod.) c valkalmas
i vel; ozut = azt. a HB: ob
ozchur, az at va HB: palalut,
bynet a törvénybe = bűnöt, bün-
mig Pest Jgb. 1538 ti is ü helyett
i, y. é
telghet, nyyl = alkotnak.
Mint a mutatja hogy a
Königsbergi törvénykönyv egyes
arch kéziratai jegyzeteket
mint a HB.

42

1850 ben merült fel egy ugy. emlék nélkül
egy Literati Nemes Társnél antiquar
Budán, ő általa Stiriában egy kolostor
Irgalmasrendiek tulaját régi codex mely egy
régi hátsó ablak keretében a két tartó
volt 2 miadág olvastalé maradt egyik
magyar mivik Deák Dankovicsnak
elárulta, ez a nuremmbergi és
Jerneji abban egy nyomtatott tulaltis
vett I. András korabeli Decretum
fabricatum.

43

44

Szerdai 9-10

1

Jegyzetek

Dr Horváth Cyrill tanár Úrnak

előadásaiból

„a logikai álláspontok és el-
vek történetéről"

Téli semester 1866/7 Goldziher Ign

Rosenkranz. Modi. catheven der dogmat.
(állás pontok) Leipzig 1846

(főelvek történeti fejtései)

Katzenberger. Grundsätzen der Logik
(mintketto)

Uberweg System der Logik II. kiad.
Bonn 1865

---

a logica előbbi leckéről ismeretek egész, a közelebbi tudom köré tartoznak; ár elvnek a lélek, az életben ez tartja össze a többi ismeretek és egyik egyiket kapcsolgatja, mely a philosophia logica. –

Miért jól a logica: 3 rész.

I. A gondolatok nem lépnek egy egyiket, a logica tehát módjait és törvényeket kutatja. – Kell az ismeretek és gondolatok összeköttetésének: Logica nélkül semmi tudomány nem lehetséges.

A logica tudománya a tudomány módjairól, mely mi is lehetünk –

Ezen vélet ismereteket lehetőségről, kép ismeretek, melyek összeköttetésben egymásra, a logica eszköz, mely a Ész eszközöket alakít össze, azok a mű keresletik, úgy mint a tej kép rajzolására fűkolgyeket a képzés fűnek az esetben összeköttetésben, –

– de ezzel még nem elégedünk;
A módszer valósága függés tekintetében – ~~Anthropologie~~
~~der Logik, das was folgt bestätigt~~
de mindenek törvényeket kell a módszerből egy általános módszertant alkotni ~~ott épen ezen elvek hogyan~~ de a logica, mint módszertan, mindenek módszertanáról alkotandó? Ezt a kérdésre nem felelhetünk meg ezen definitióval

II. A logica tudása, a gondolkodás törvényeiről. E subjectiv vétek a logicai fogalmakat meg kell különböz-

Ujabban a törvényekről. – Megjegyzendő logica ha valaki mindig ugyanazon módon fejezi ezután a tárgy felismerésénél. A skolasticusok; a kiejtésben; tehát formalisták.

A törv. oly cselekvés mely függetlenül egyetemes; és változhatlan

Pl. az emberi élet ugyanaz a törvényes percent alkotta emberi testek milyek függőképiek. egyetemesek, mindig emberi testek és pedig változhatlan; nem függnek tőlünk; hanem belénk ültetnek. – Tehát mindenekelőtt a dolgot kutatni és ön fejlődésébe kell beavatkozni. Mielőtt valamit fölismerünk mérlegelhet egy öszefüggő egészről alakítani; és azon törvényt fejezni ki

A példányok pedig tőlünk függnek; akár

valósak, mert egyetemesek, változhatlanok. –

Pl. valamely iró, actor, vagy Rokfejedelmi személy példányképül ajánlja hogy a tárgy tanulmányozásában alkalmazkodjunk, vagy egyéniségét vonja tekintetbe. Görög objectiv, Schiller subjectiv.

(Methodus analytica = pl. okokból az okra, egy tanulmányból a jelenségekre, a különösből az egyetemesre; ugyanis az egyetemest a különösből. methodus genetica mutatja együtt alkalmazva)

A scepticusok kik öszeraszták a törvény és példány által minden tudományt kétesnek vélnek, mert hogy a logicai törvények nem egyeztethetők ki a példányokkal; és a tudás erre alapítatott.

Philosophiai fejnek nevezzük azt, ki a tárgyon és a viszonyokon mélyen van ki a törv. ekét a viszonyok nemtő példányok folytán. a tárgyban alkotmányát (mérő) adja.

sem a módszer sem a gondolkodásmód tehát nem
nem a logikát, hanem csak a gondolkodás, arra
ez, oly tehetséget mely bennem van a többi ember
kis gondolkodás tehát.

III. A logika tudomány magáról a gondol-
kodásról. Tehát az, ki a logikai álláspontot
el akarja vitatni a gondolkodásról két fajta
ember jön. Gondolkodás 3 féleképpen megkeresni:
1) intuitív 2) discursiv 3) speculativ
a megelőző fokozás megelőző a következő
ket, ezért a speculativa kevés ember
kedvét. Mindegyik más tevékenységet
foglal magában.
+ Intuitiv gondolkodásban megfelel a görög
dianoia a scholasticai; speculativ
az újabb philosophia.

Mi a gondolás? Ha az mondom: én látok,
én ez-t mindig más-tól elkülönítem. Így
jön a felismerés, mert semmiféle mennyi-
ség nem emlékem, semmi fajta nem jönne
ha azt mondom: ez fa akkor a világ

minden fajával összehasonlítás kerem
és -ét fa ellenében. – Nominalismus
jelent tehát ~~ala~~ azt vélje valaki
egy tételnek más mutatkat; realis-
mus v. idealismus ez a nominalismus
által megtett praedicatum vel lefo-
zőnek arra nemek és fajaik, míg
a nominalismus a praedicatumok fla-
tus vocis-nak hisz. Egy formalis kül-
jelrőségét kikeresi: és az egyes tárgyban
egyetemességet feveléli és hogy az
egyetemesség lényeges tulajdonait tár-
fel és ez a fogalom v. intuitiv gondol-
kodás, és a gondolkodás legelső tárgya
ama, itt egyes tárgyakat vagy ki; és
a ~~egyes~~ nemekről nem beszél valós
fogalommal:
Ha az egyes tárgyakon keresztül meg-
is jegyek összefoglalnak a nemre köz-
tetnek discursiva cognitio jön,
mert discurro per objecta; H a

nyelvnek a papírra, nevekre és ábrákra helyezkedik. – A fenulet adás viszont foglalja a gondolkodást. fenulet alkalmával a fenulet tárgy minden részeit egy egységes foglalom, a fenulet a tárgy és lelki kor előhozója. de az egységet ő nem találja ~~Nincs plátói~~ Ezen alapfok az empirismus, sensualismus, materialismus.

A discursiv gondolkodásba az egység valósul a fokozat felett, mint abból egyet emelek ki. ezen fő alkat. ez, ámennyiben a egy tárgy oppositiokat és lényegis tulajdonságait kiemelem; nemcsak fajokat s.a.t. különböztetek meg; a discursiv gondolkodás a tárgy tulajdonságokból indul ki; az egész más lesznek van, annak megyek az egyes tárgyhoz; a intuitiv szemlélet. minden tehát discursive gondolkodom, alkalmazom az intuitivet mert a lényeges jeleket csak intuitivel fogható fel. –

Minden fogalom két tényező eredményl: a tapasztalás, és ő magam (ki egységet adok neki). Ha discursiv gondolkodunk, 9
magasabb fokra nem vagyunk már (mint a intuitivé gondolkodunk. – Tehát van a különbség emelkedés, ha a gyermek discursiv gondolkodásig hatol. A discursivnak azt nem elégítheti, mert a intuitivnek vesz szépa lényeges jeleit mellőzik, mint az individuumból és nem a fokozatból indul ki. Ezért nem fogjuk fel az igazságot azon rendszerekben, amely empirismusra alapul, stb.

2) a discursiv sem elég. Itt a fogalmból indulok ki, de ezek egymáson kívül vannak, és egymás mellett állanak, és ritkábban állandó egymás mellett tartanak fel nem emelkedem a legfőbb egységig, és ezt legfőbb egységet való ismerek. Speculativ gondolkodás

A speculativ gondolkodás, nemcsak tartalmát az intuitivi, mint a discursiv egyben foglalom. – a lét az objectiv legmagasabb fogalom, de ő gondolkodom a lételt, a gond. nem egyébnek a létezőnek fogalma. – A forma – a tartalom tényező különbözőnek egymástól Ezért dualismus csapnak ki.

10 Az ugonistak ellenkez[illegible]. A forma [illegible] a
tartalmat és ellenkezőleg; Hegel tana;
Hegelistak ~~[illegible] a létező egy~~ mindkettőegy
[illegible] eszme, a logica eszmetan, tiszta
eszmetan és a forrása vett speculativ
gondolkodás,
De ha e kettőt együtt vizsgáljuk vagy végs
[illegible] a kettő együtt. – Az első emberi, isteni
az utolsó a kettő összeköttetése, az absolut
gondolás, általános, tiszta gondolkodás;
az isteni és emberi gondolkodás egyesítése [illegible]
[illegible] ha a végetlen gondolkodás fogalmazó
ellenmondásba nem akarok bonyolódni: és
a speculativ gond. [illegible]
Miben különbözik az isteni gondolás az emberi-
től? Ulrici határozottabban fejezte [illegible]
ben.
I Az emb. mindentől csak önmagamtól nem vagyok képes
elvonulni; csak azt tagadás folytán, mely bennem
létezik; ha saját létemet tagadom azt bizonyí-
tom hogy vagyok, tehát saját gondolkozásomtól is
nem vonulhatok.

11
Mielőtt öntudatos volt, volt gondolkodásom
de arról nem tudtam semmit. Gondolkodá-
sunk nem egyéb mint feltételes létezés. ~~a [illegible]~~
~~tagadás~~ magammal mondok ellen ha
azt tagadom, hogy a mit látok az ~~[illegible]~~ létező
A lét összes tagadásá azok létezését feltétez
Továbbá magával mond ellen az, ki a külső
világ létezését tagadja.
II Minden gondolat általam és a külsővilág
által hozatik létre. Az emberi gond. véges
és ha végső tiszta is, külső tárgyak tag-
adására van szüksége föltételez; és ~~nem~~ csak a
létező birodalmára terjedhet ki
Az isteni gond. végetlen, forrás értelembe
véve feltétlen (magán kívül van objectuma)
továbbá mindennek előhozója lévén, mind
subjectiv mind objectiv mindenre kiterjed
függetlenül.
Midőn az ember elvonva magát a külsőtől
csak önmagát szemléli és azt mondja: én
bennem van az isten eszméje is, minthogy
ő szülte létre az én; de én is benne vagyok

Az ítéleti gondolkodásban

~~Az ítéleti gondolkodás~~

~~Három álláspont: objektív, subjektív, abszolút gondolkodás.~~

Honnan indulunk ki hogy a logikai álláspontok ismeretelméletiek? ~~Ha~~

Minden ismeret 3 alapfajtát magába foglal:

1) az ismeret tárgya; subjectum.
2) az ismeret alanya; objectum
3) ismeret: a subject. és objekt. közti viszony.

Az ismeret tárgyát a logikában alkalmazva

1) ~~Azon álláspont~~, subjektív, midőn csak magunkat vesszük tekintetbe, és az ismert subjectumra.
2) Az ismert objectum.
3) Viszonyon az objectumhoz; ~~magyarázott~~ az ismeret, mely két tényezőből t. i. az alany és tárgy közös eredménye.

Minden tárgy felett háromféle szempontból lehetséges: a gondolkodó subjectumból kiindulva, az ismeretes objectumból kiindulva, vagy mindkettőnek egymáshoz és viszonyához. Ez utóbbi álláspont ismeret (objectiv) álláspont)

Így tehát háromféle log. álláspont van:

1) objektiv
2) subjektiv
3) ismeret

} álláspont.

Pl. Descartes „Cogito ergo sum" a 3. tk álláspontját vette Kiindulva (objekt) két a bizonyítás (subj.) tényezőt, felismerés (subjectum. objectumainak viszonyába állítva).

---

1) Van az emberben gondolkodás: tehát: szellemi hogy annak segítségével tevékenységét önmagára irányítsa; és objectiv gondolkodás, a

görög philosophia első korszaka. Ma gondolkodás magára hagyatva fejlik ki, erős gondolkodás mindig igaz és tökéletes. –

A valódi mű ön tudatlanul intellectusába az erőfeletti munka [illegible] fog pihenni. Ily munka a lélek tiszta kinyomata; de [illegible] ily munka az elmének a felett való lélekben tisztába hozását. –

[illegible]

[illegible] gondolkodás önmagát tudatlanul: a kiindulási pont mindig a tárgyban van; amiért hogy a kiindulást tennis mi a gondolat? objectivé gondolkodik.

Minden azt kiindulásul: mi a gondolás mellett által és a tárgyas általában: subjectivus. Ha mindettől egészben: ő önmaga gondolkodása.

Fichte p. a Hegel philosophiája.

Első emberi a tárgyakat fogyasztja; második azokban ideálisat pártolja a tárgyban.

Három fok: 1) pragmaticus 2) logicus mathematicus 3) grammaticus 1.

A objectiv állásponthoz az emberi egy gondolkodás abból azt a mindenek tapasztalja: Egyéni álláspont. gondolkodás két [illegible] [illegible] hívő

1) A gondolkodás az önmagában vett tárgyat meg kell különböztetni. Ezért a objectiv gondolkodó tennis ten. Ez Kant: das Ding an sich

2) Ha objectivus, akkor általánost a tárgyat általában. tovább

Kategoriák:

1) Qualitas Quantitas. E felett a nyelv talán kétes a magánhangzók, erős, qualitas, és quantitas, mássalhangzók, mindkettő egyesítés a nyelvet sajátképes. – a permanens az [illegible] kulcsjegy, vagy

a törvényes, a magán – v. művészhangzás
különbözik. – A valódi magyar nyelvben csak egy
van van-nak egy vegyület két elemből. E ol-
hoz a nyelvünk a költőiebbe és komolyabb
oly annyira alkalmas, és nemcsak pillem-
a nőnem és oly nyelvi mélység a érzelmek
hódolnak magánhangzóknak kiválóbb per-
tibi; nagyanyát vezetnek érzés a külső
bővíti tenni paraszavakat szavakról: –
Schiller nyílvári mindja: „Kuppen bris-
bonnissen schönsten Opfer" mert a mély
hangzók tiltakozónak és mindenek a
vol dialektus; nagyanyát a plán nyelv
bőr és lehet Európában.

Az ápolónőben való bőség gondolkozásra
mutat, hangutánzó pl. ezek célban.
A valódi nyelvészet a pszichológia, aesthetica és
logica segítségével írhatók tökéletesen.

A grammatica logicát a nyelv
természetében mérlegelő. Ezt legelő-
ször Aristoteles vette észre, midőn
logicájának tárgyául a görög nyelvet
vette, ezen álláspont nyelvi korban mél-
tatható ismét. – Aristoteles e logi-
cája logica formalis.
Második álláspont logica rhetorica
midőn a gondolatok egymáshoz
viszonyát vizsgálják; a rhetorica
bar vannak tekintve mélyek ez
tárgyat egy egésznek szemléltetve a
nemzetet kiszemelték e logica
ket. Regente: logica, a nemzet
feladatát rendszere. Szemléltető
rendszere. – Midőn ezen szempontot
vagyunk a philosophiai kategoriákra
alkalmazott.

Quis, quid, ubi, quibus auxiliis,
cur, quomodo, quando?

Freyer magasabban áll ott hol a
nép ily topikával bír.

2) logica hermeneutica, midőn a gondol-
kodás és nyelvet összhangzólag használ-
ják és a gondolatmenetet, annak
belsejét, az alap és mellékgondolatok
viszonyait figyelemmel; a külső képet
csak a gondolat nyilatkozásának ered-
ményül tekintik. Egyoldalú áll a előbbi
álláspontokkal. — Ezzel átmegy a tárgyalás
a 3ik részre, „a tárgyalt új gondolkodás". Ez

Subjectiv logica

Ne feledjem mi a gondolkodás? Két tényező fölöslik:

1) egyéni gondolkodás, ez tehetségem határain
belül vagyok, a nélkülem összefüggések,

2) objectiv és tehetségemtől függetlenül, nem a külső tárgyak
és nekem hűnem az összefüggő gondolkodás, l.
logikai gondolkodás, meggyőzés. Ez határok
szükségből a tényezők által a külső tárgyak
felé és a valóságról tényekhez. —

3) összefüggő gondolkodás a tényező
egyéniség és a subjectivo-viszonyok alkotják

A subjectiv logica álláspontja a gondol-
kodás mezejét általuk felfogása: logica
és tárgyalása. —

~~Egyéni logica~~ ~~Psychologiai~~ Anthropologiai
logica.

2) Phaenomenologiai logica 3) Mindkettő
egyesítve dionisiologiai logica

1. Anthropologiai az egyéni álláspont, mely
egyéni leg mondologica vezeti a valóság
egyéni gondolkodás. Fries iskolája
vezeti ezeket a logikát. Nem elégé föl-
tehetségek vélte Kantról, mert pl. tér és
idő nem tiszta tényező hanem pusztán
érzelem, érzelem és ész.
Ezen álláspont legalább Ni. Fries anthr.
logicája, psychologiának tartható
szintén Epikur organuma. — Érzelmi

D. Logica nem a subjectiv logikai belső érzéki látásra a tárgyakra. – A subjectum és objectumtól származott elemek nincsenek megkülönböztetve, megkülönböztetés lehetőleg.

II. Phaenomenologiai logica

~~Kanti felvilágosítás~~ Itt már

~~Felvilágosítás~~ látja magát a tárgyakból.

de már nem anthropologica, hanem már egyenlőleg különböztetés van a gondolás önmagát ellenőrző gondolás

Három fok

1) ~~Hegel~~ empiricai 2) subjectiv dialectica

3) rationalistica logica.

Legfőbb ellentétbe jöttek Hegel és Schelling

Különös Rosenkranz.

A alakokat elhagyó távolítás, és megtartott általános ezt alakot felfogja

Expressivus az, ami egyet mondva bennünk elsőbbséget változás a tapasztalás alapja, és a mi a tapasztalás körén belül nincs az nem tudhatjuk, lehet van rajta kívül. Ide tartozik az angol és skót felvilágosodás a francia encyclopaedistak és a tapasztalás emberei. Molleschott és Büchner hasonlók fogyasztók, de ligyorabbak

Inductio, az egyes esetben tapasztaltak

Mill. Observer.

Szerintük ~~elsőbbség~~ tabula rasa (Leibnitz negyedfélszáz) de a ~~veleszületett~~ külső behatás (a szem táblája hasonlít rá) nyomot hagyna, mely chaost képez, melyet azonban nem sokat meg hanem reflexio utján rendezi a fantasia, és a chaotica rendetlen.

Igazolás

Az ~~ítéletek~~ Ítéletek [illegible] fogalmi
gat. A tételek által és így ma-
ga a tudomány; arra kerül sor
szerint minden első dolog: logica
törvény. A mindenkori logica alap-
ja a külső tárgyak reális tételeknek
való nyers érzelem. Csak a tapasztalás
körébe tartozó tárgyakra vonatkozik
a tudást megkülönböztető kérdés
tól; Ezen rendnek csak a tapasztalati
tudomány okait alkalmazható a phisi-
kában de nem tartozik mert ide-
gen mellett I. Napoleon mint nem
tapasztalati országból kitiltott

1/ Fichte afsimus. o. subjectivo
Idealismus. Itt már a subjectum
annyira különbözteti magát az objectum-
hoz, hogy azt mint gondolót tudja és

az objectumtól három
különbözést ad: 1) kis 2) idő 3) tér
és, mely tulajdonságok ezek ismét.
~~a gondolkodásunkban van tárgy a~~
~~tudással kapcsolatban~~
megkülönböztetés

Ez tagadja hogy a tárgyakban gondolat
létezne, hanem az objectivitás és
szemléletes formája az ön tudat
szemléletes. Fichte rendszere
zett: „Wissenschaftslehre".

2/ ritualistica logica

Bardili. Valamint az egész világ létezése
csak Idealiter létezik. Ugyanúgy
gondolkodás csak mint tiszta ész
és ezek külső feltételeinek
ve alakítja a gondolkodást. Mint a
test gyökere mint a subjectumban van
gondolat. Ezen általános és tiszta ész
ről alatt a világot gondolatnak

III. a phaenomenologiai logicai körök.
a diánoiologiával l. a st kerül.

Mi a mi bennem a gondolást képezi, mi képezi különböztetik ez mi magát a tényállástól, és elválik tapasztalattól s.a.t.e. tartozik.

1) formalis 2) alethologiai
3) methodologiai log.

1) Form. log. Minő formákba és alakokba tartoznak fel a logica tárgyalmak. elemzés, különbségek, elvonás va a tartalomtól.
Középkor logicája: Scholastica. Nem akarta tudás alapítóla, mert nem volt
Evált el a tapasztalattól. Wolf. Kant, Herbart, Fries 2, Drobisch, Bachmann.

Minden dolog egy tárgy" (Steger)

2) aleth. log. Ha gondolok gondolatvalami és valahogyan viszonyulok ahhoz tartalom és forma ad feleletet ezen logica. Riesenkampf fenntartói Zsidmorz, Studenmayer tudás érvek keresi, azaz alleth. logica a tudás és bizonyosság igazát. Három fokja:
1) a tudást keresőhe - skeptikismus
2) bizonyosság - Dogmatica
3) mindkét egyetem - critica.

Dogmatismus. Az igazság bizonyítható tézis és magát vét. Nem keresi, mert igazát a fogalmak megfelelőlég a tárgyak charakterisz

Skeptikalog. Kétségbe hozzák hogy a tárgyak megfelelnek fogalmaiknak. Vagy abso-

Ha tehát tagadja a tárgyak létét vagy azt hogy mi a tárgyakat megismerjük (relativizmus).

Criticismus: Kérdés: Kritérium magát a gondolás törvényeiben.

Mindattól mind a gondolkodástól nem vonatkoztatunk el. A gondolás minden bizonyos módon szerint történik, ezt a gond. általános törvényeit mélyebb a critica: hogy alapvető jelentőségűek:

1/ Minden gondolás önmagával azonos:

A = A. principium identitatis

Mint Platón és ismerte pártus Aristoteles. A mai academia tagadja hogy ezen elv a gondolás 1. elve, Később a Skeptikusok: gondolva a gondolást is mint gondolás által

meg vagyok, és tehát cáfolhatom. De ez helytelen: mert ezen működés már a megismerőképesség feltétele.

Leibnitz: az egész analytica ezen törvényének ebbe.

Fichte, Kant, Schelling, Hegel pedig ezen elvben nyugszik.

2/ Princ. contradictionis.

Az első elv mint negatív feltétele

A nem egyenlő: nem-A. A dictatio negatiója való, tanonda-tatis negatiója.

3/ Princ. rationis sufficientis.

A gondolás mint a gondolat előhozása által az alapot: okozat (ratio naturae), a Tettől megkülönböztetem

4/ Princ. elelusi med.

A körpárhuzamok elve, tartuni nem
datur.

E három elsőrendű dolgot mindig gon
dolni vagy tenni. – De hogyan
is mellett meg egy elvet, amely
az igazságot azt megmutatja =

Methodologiai logica

Három fő:

1/ analytica. 2/ synthetica.

3/ Dialectica.

A methodus azon feltételt mutatja meg
mellett egy dolgot csinálni, vagy a egyes
részekre bontani lehet. Vagy a tárgy
vagy oppos, vagy mindkettő van adva,
e szerint a methodus 3 nemű.

Analysis. Ha az a mi a tárgyalásban
egységet deríti elő egyenként
és a tárgy egységét összetett
– Ha az elemeket ábra, részekből egész
szét összehasonlítva. Körön egész elem
ben legtöbbször combinatiokban keresik
mindig végez.

Synthesis. Egységből megy át
sokaságra.

Mindkettő nagyon; az analysis mindig az ész
ben emelkedik fel és philosophiában rendszerben
= képes = Euklidesben bírálja azt fel mint
valamely általános kiindulási pontot
kiemelni az igenből körpontból de
kiki más részt fogni fel; tehát az
analytikai módszer igen bizonyat
lan. –

A synthesis nem az igenből indul le való a
mindent annak mond, mivel az igenek
fogja fel, általános erő valóságra, mely
vá s. a. t. – E rendben az analysis a
megismerés, abból áradnak ki, mely

azzal fölcserélhető, hiányos lévén az emel. és így lehet helyes. —

Eszerint nem a tárgyban magában, hanem a subjectiv kiindulásban keresendő egy különböző álláspontok. —

Ezen akart segíteni a dialektika mely-nek főirányabb egyesítése. Azon tendenc[illegible] vetik föl magát: Helytelen ellenmondás levén objectíve a dialektika lehet-e az helyes?

A dialektika alapja: A fogalmak eredete és vég is ez mindenben az található fejlődésül míg a fejlettség fokáig érhet.

A legfelsőbb fogalom [illegible] kezdi kifejezni. Már Herakleitos is dialektikai volt (általánosítás) Plato (általános fo.) Sokrates (általános öntudat).

Egyedül ezen módszer az, mely a philo-sophiai fogalmat megvalósíthatja

Itt van átmenet a: [illegible] logicára

mely 1) theosophika tul az object. tárgy túlnyomó 2) transcendentales -tul a subjectiv túlnyomó (Kant) 3) Hegel (általános ész mely a kategoriák egységéből fejlődik ki).

BLANK
PAGE(S)

ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ΗΛΕΚΤΡΑ.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ.

Ὦ τοῦ στρατηγήσαντος ἐν Τροίᾳ ποτε
Ἀγαμέμνονος παῖ νῦν ἐκεῖν' ἔξεστί μοι
παρόντι λεύσσειν, ὧν πρόνυμος ἦλθ' ἀεί
τό μὲν παλαιὸν Ἄργος οἰκοποίσεις, τόδε
τῆς οἰστροπλήγος ἅλσος Ἰνάχου κόρης·
αὕτη δ', Ὀρέστα τὸν λυκοκτόνον τέως
ἀγορεῦ Λύκειος· οὔτε ἀρίστεσᾶς δ' ὅδε
Ἥρας ὁ κλειτὸς ναός· εἴ δ' ἱκάνομεν
φάσκειν Μυκήνας τὰς πολυκτήνους ὁρᾶν
πολυφθόρους τε δῶμα Πελοπιδῶν τόδε.
ὅνεν σε πατρὸς ἐκ φόνων ἐγὼ ποτε
πρὸς σῆς ὁμαίμου καὶ κασιγνήτης λαβὼν
ἤνεγκα, κἀξέσωσα, κἀξεθρεψάμην
τοσόνδ' ἐς ἥβης πατρὶ τιμωρὸν φόνου
νῦν οὖν, Ὀρέστα καὶ σὺ φίλτατε ξένων
πυλάτᾳ τι χρὴ δρᾶν ἐν ταχεῖ βουλεντέον
ὡς ἡμῖν ἤδη λάμπρὸν ἠλίου σέλας
ἔᾳ κινεῖ φθέγματ' ὀρθρίων ὄφεων

μελαινὰ τ' ἄστεων ἐκλέδοιπεν εὐφεδνη
πεὶν οὖν τιν' ἀνδρῶν ἐξοδοιπορεῖν στέγης
ξυναπτέον λόγοισιν, ὡς ἐνταῦθ' ἥμεν,
ἵν' οὐκ ἔτ' οὐκεῖν καιρὸς ἀλλ'
ἐξεῖναι ἀκμή.

ΟΡΕΣΤΗΣ.

Ὦ φίλτατ' ἀνδρῶν Πυλάδη σωτήριος μοι
σαφῆ
σημεῖα φαίνεις ἐσθλὸς εἰς πράξεις ἐμοὶ.
Ὥσπερ γὰρ ἵππος εὐγενὴς κἂν ἡ γέρων
ἐν τοῖσι δεινοῖς θυμὸν οὐκ ἀπώλεσεν
ἀλλ' ὀρθὸν οὖς ἵστησιν, ὧδ' ἀνὴρ ὅδε.

Jegyzet.

Dr. Tolvaj Ferenc

egyet. tanárnak

XVII. századbeli

„magyar történelmi Kísérlet"

tiszteli

előadásaihoz

Goldberger

1866/7 tanév' végén

Mielőtt a XVI. századbeli magy. történelem kútfőket tárgyalnók, az azt megelőző korról kell valamit e tekintetben szólani. Mátyás király elősegítvén a magyar történetírást és be- vezetvén az akkori olasz stylusban írt latin krónikák- írás iránt tartott udvarában kikkel a történetkönyveket megiratá:

Bonfin Antal

szül. 1427. Ascoliban, philologiára készült, midőn beállt a renaissance korszaka egész nagy buzgalommal a görög irodalomra vetette magát, és számtalan- nyi … nyelvre fordított és egy pár philologiai művet. 1485-ben Mátyás hívta meg Beatrix királyné mellé felolvasónak, és egyszersmind megbízta a magyar történelem megírásával; külföldről adatokat és kútfő- ket küldetett, melyeket forgalommal használta B. E művet Ulászló alatt 1495-ben befejezte és megh.: 1502-ben, hol? nem tudatik, valószínűleg Budán, hol élt és működött. Műve 45 könyvből állott, tízeso- ra (10 könyvenként) osztá fel; harminc könyvet nyújtott át Ulászlónak, egy példány került Brenner erdélyi szász kezébe ki azt Baselben kiadatta. — Heltai Gáspár a 4. decás 6 könyvét (31–36) …, mely Mátyás korát foglalja magában, kiadta Kolozsvártt 1565-ben. Joannes Sambucus (Zsámboky) mind a 45 könyvet adta ki. — Ezentúl kiadatott számos …-mal, Frankfurtban, Hanauban, Köln., Lipcsében s. a. t.

A legjobb kiadás Bél Károlyé. Az 1. kiadás után fordította le Bohler németre, megjelenése után 2 évvel. 1581-ben magyarra lefordíttatott az egész. Heltai egészen szabadon dolgozta fel és használta „Magy. Krónikájában". —

B. Liviust követi mind stylre mind előadásra és beosztásra nézve; ő szerinte beszédeket szőve be. Gr. Teleky azonban nem igen kedvezőleg ítél styl- usáról, mert felvételét katolikus, igen csúnyá- nak tartja. — De egy nagy érdeme áll azzal- ben hogy a nagyszámú elbeszélésekkel megóv… a … — Mellékesítő — olasz … nem egészen szabad (különösen: „De ori- gine … Corviniane" című művében igyekszik Mátyás családját a római Corvinusokig magasra visszavinni. — Ugyanazon időben

Ranzano Péter

szül. Palermóban 1428. domonkos rendű, később …- ni püspök. Nápolyi Ferdinand király követül küldé a magy. udvarhoz, hol annak haláláig meg- maradt. Ő szintén philolog. historicus. Írt egy világkrónikát. Beatrix felszólítá őt hogy műve 60 könyvéhez függesztene egy másikat (61.) s a magyarokról szólót, mit ő szívesen felejtett, és csakis ezen egy könyv látott világot. A magy. nem: … …

Nürtesich 1485ig megy:
Kiadásai:
Zsámboki: 1558 ban Debreczen; ezután több
ször N. Szombat, Buda, ~~Lan~~
Bongarsius: 1600. Francfurt, a gyüjteményben
Schwandtner 1746. mint történeti gyüjteményben
Ejtsben öt kiadását ért. –
Igen rövid de lelkiismeretes ítéletet mondva.

Marcus Galeottus

Élt: 1414 Narniban, mint philosophus és
geographus nagy ismeretes volt. 1467 ben Mátyás
János Királyfi nevelésére hivatott meg, és ebben
ge volt mondva a Királynéval, hol általában vett tá-
gas látása szemtanyra tett. Munkája: „De egre-
gie, sapienter, jocose dictis et factis regis
Serenissimi Matthiae Corvini." egyaltalán János
nak mintegy tanulmányul. – 32 fejezetből áll.

Kiadásai:
Tondaj, elején. editio princeps
Goerder Tivoli, addig ki. Debreczen
Bongarsius ~~i~~ felvette gyüjteményében 1600
Schwandtner "
Teubner a Kettő jelent meg 1866 ban, Dorna és
Kornicky Gabánál. – Kétes egyéb kiadás.

Archaeologia-felvilágosítás olvasmányaiból

Carbo Lajos

Írt: Dialogus de ~~ego~~ laudibus regis
Matthiae Jr. Telegy János vitéz
meg. Tolnay Károly első kiadását „Ana-
lecta historiae Hungaricae" Ferrara
ban volt. Thyrabörzi ált állítja hogy
évadrit fiatal 100 lyra. 1482 be-
pestis alatt. Ferrarában hallgatta
el Guarinoi Battista Zeigmund Ernő,
pécsi püspök, ezen főpap benedek ba-
bonak Mátyásról, és Janus Pannoniusról
pallott adatokat Dialogus alakban. Ma-
gyarországot történeti dolgokban. Magyar
János életét is így írták, a volt kanonok
munkát. Carbo mondja Mátyásról is
hogy történetét. –
Tartalma: Magyarország határai, folyói,
ásványai, vízfolyása és határozza. Kétszer
Bonfinius felszólítva, erdélyi határban

(Kegyetlen vmás) Jajca és Bosnya el-
foglalása, Pongrácz? halála (Mátyás
unokaöccse) Moldvai harcok, Ulász-
ló viszonya Hunyadival —
C. characterére nem sokat adhatunk, ki-
elégítő forrást Karum és Gab.

Callimachus Philippus

Buona Corsi (Experiens)

1437
Velencei családból való; a római academiának
[illegible] életét. Pál pápa elébe, [illegible]
[illegible] Macedoniába [illegible]
Lengyelországba, de [illegible] Magyarországba
Megismerkedett a lengy. királyal, és meg-
szerette; ekkor már correct viszonyban volt
a királyival, [illegible] Albert
[illegible] nevelője; fontos [illegible]
[illegible], II. [illegible] a [illegible]; Frid[?]
[illegible] VIII. Ince pápához, a velencei[?]
1492ben Albert jött a trónra; ki nagy-

becsülte, Krakóban 1496ban halt meg.
Tiraboschi mondja, hogy Magyarországban múlatván, elhatározta magát Ulászló
nagy kir. történetét: „Callimachi libri
tres de Wladislao rege".
Többször jött ki, Bongars, Schwandtner
gyűjteményében
Írt továbbá: „Vita Attilae" (Hagenau
1531) megjelent Bél Mátyástól)
„Vita Gregorii de Sanok" Lengyel főpap,
lembergi érsek,
Élettapasztalásaiból fogva nagy történetíró,
hitelessége kétségbe vonhatlan, nagy
[illegible]. Sanoki szocdat[?] volt ~~a meg~~
~~Király [illegible]~~ Hunyadi János karaiból,
hol Ulász. által megjutalmaztatott és
nagyváradi érsekké ~~[illegible]~~ [illegible]
Mikor Vitéz prímási lett, Sanoki visszatért Lengyel-
honba és lembergi érsekké választatott. Ennél
fogva „S. élete" fontos a történelemnek csak
[illegible]

Naldi Naldius

írt két munkát: „Epistola de laudibus Augusti bibliothecae" (Mátyás könyvtáráról) „De laudibus Aug. bibliothecae carmina quattuor".

Cortesius Sándor

mondvacsinált ember, pápai titkár, költött terjengős Mátyás hadtetteiről, előadása történetileg értéktelen.

~~Ottó~~
ed: Sambucus, Bécsben.

Adat nem Mátyás [illegible]ról és mi fölötte nagy fontosságú lett volna.

II. Ulászló és II. Lajos idejében pozsonyi prépost: Balbi írt az ország története[illegible], de a mű elveszett.

Szerémi György

Capellanus Ludovici regis et Joannis [illegible] kamarai 1490 után, ~~[illegible]~~ pap lett [illegible] Beniczky[illegible] Perényinek II. Lajos, Szapolyai János ~~[illegible]~~ Verancsics Antal egri püspök, később erdélyi prépost [illegible] „[illegible]" [illegible] felsőbb [illegible] és történelmi ad[illegible] [illegible] [illegible] miben [illegible] Bornemiszát, Nagy Ferencet (Erdély[illegible] viselt [illegible] János [illegible]) Szerémit is [illegible] Lajos [illegible]

„Epistola de perdicione regni Hungarorum" amit 1544/46 közt írt [illegible] 15[illegible] (Wenzel Gusztáv) bécsi egye-temi hallgató lett. — Nyelvben nem egy igazi [illegible] és [illegible] ~~[illegible]~~ 1490/1540-től Erdő[illegible] történelmet.

Mugál[illegible] és [illegible] szégyent

Fabri Lajos

patricius volt azonban és mielőtt a pápát a beneficiumokról értesítő megjegyzésből; de azt gyanítjuk, hogy ez nevezetes nővér, csak annyit tudunk hogy a miért Ferenczi Kalocsai érsekkel követte. Vége történelét 1522 vel és kezdete Mátyás halálával, de életét nem magáról a M.-ról is, végzetes és alattomos tettéből is, ősiesen és kemélyes életéből mondja, elődazza jeleni és Korábbi nem találunk több írót. Legtöbbször Köré tartozik, belátásából, a kit sokan ismerhetnek bír: Mai miért Franz volt jutni sem is merte. Fővárosi püspök, Benessa péter erdélyi származású talán ta Ragusában, és azt tanácsolta hogy jó volna megtalálni a Királynak, mi meg történt de ki nem adták. Később XVII sz. elején mentek fel Frankfurt Mayrába. Valószínű hogy a nevet

legjobb regét kínál mint prédikátor ülték ki, és a vérben tanúsítja Kravél Mátyás bírta meg ki ült, ki adta, ki több ismét kiadatott. Schwandtner a II. kötetben

Broderics István

Selmecbányai jezsuita, szerémi püspök, Romában Kórházat alapította, a híres Mohácsi mezőn kívül, jelen volt az ütközetben („Clades in campo Mohacsensi" című levelében ki) a lelkipásztorkodás mohácsi Katastrophára nézve. Először Szabácsra adta ki, Bonfinival együtt és appendixbe, később Schardius gyűjteményében (1574-ben adta ki a magyar történelmi forrásokat illető) Rainer, 1684-ben Strasburgban ismételten. Lajos halála után János Király mellé állott, ő küldte követségbe Bécsbe Ferdinándhoz, követségben küldött.

Szerémi János

horvát születésű Eörös-megyei származású lévő
Erdőben vagyon püspök. Később a fehérvári
prépost, később Esztergomi: Varasdi: kanonok, mely
állomást Radeczky Kamarahelyre cserélt, ezen
város mátó elbocsátatott. Utóbbi halál
meg. Forgács Simon tábornok kerekes
pusztán is ide meg: Rerum gestarum sui
temporis et Joannis communitarii"
a magyar és török Tanúk halálig.

Hadanyi Ján. (17. jan. Prépost pótolt halálig
a Amstead. 1662 ben. adta ki: I. N.
vel lépi ki venet a kiadó és okai Istáz
Miklósnak tartják, ki 16 tanú alegyházi
meg. schwandtner is kiadta.

Verancsics Antal

esztergomi érsek, győjtötte Corvinus könyvtárát
és adatokat, Bonfinius tanúsnak
Zay Ferenc tanúvérét Szerémi György is.
mit kentaur Löllekofel adatokra nyugtatva

vegyen a megyei történelmi Történelmi
sebet és így Verancsics-Corvinus nevelkedett

Szerémi György

Capellanus Ludovici regis et Joannis
quil Pannoniam 1490 után pap és
hári Kaplán Bánffynál, Berényinél
II. Lajos később Jánosnál: Verancsics
Antal egri püspök. Később esztergomi prop-
vegyes óperz: érsek a magyar történelmet
akarva Erdélyben felgyűjtötte et is Jánosnak
az Isten mint Ura és Korvin pápistá-
sul megfordult
Jót is: Epistola de perniciosa regni
Hungariae gravaminibus per hos olt.
ephoros illata Buda 1456 ról
Erdő történelmi. Hunyadi és Cillay
belgrádi vereségről

(Dézsi)
vagy államjog az aristokratáknak és protestán-
sainak, ... deákságában grammatikai nem
ügyel, semmi írói és esztétikai képessége
de mégis [illegible] igen [illegible]
királya meg. Elbeszélési modora igen eleven
1484 el [illegible] de 1456 ban
visszanyúl, János király haláláig
folytatja, a mende-mondás csak nagy
dicsérettel. Barátja volt a ki [illegible] között
a mohácsi ütközetbe, [illegible] elbeszélését
[illegible] [illegible] [illegible]. Ez is Szerémi
[illegible] műveltségű ember [illegible] mű elbeszél-
a [illegible] [illegible] [illegible]

Zay Ferenc

1498 szül. Jelen volt a mohácsi ütközetben
(Brodarics) király udvarában 1531 [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] tölt még segédcsapattal volt;
kapitánya volt, később Verancsics [illegible]
[illegible] [illegible], császári kapitány,
[illegible] [illegible]. 1563 Pozsonyban
Miksa koronázásán, [illegible] volt.

Munkácsi kapit.
Nem teljesít Szalay kit mindent
„Az Landorfejérvár elvesztésének oka és
volt és vég esett" (1521) [illegible] az
véleményében volt hogy pusztán írta, és
a városiság tagja [illegible] ezt igazolja
a [illegible] elbeszéléséből, mert ott [illegible]
[illegible] állításait.

„A császár ellen való conjuratiónak
kinyilatkozása" mint Verancsics
gyűjteményében találtatott — A Zay Ferenc
[illegible] tökéletlen csonka [illegible].

„A János király árultatásának
nyilvánvaló és legelső nyilatkozásának
[illegible] [illegible]." Mindenestül
[illegible] írott [illegible] legelső
A [illegible] gyermekség dolgáról ([illegible]

valtoba, hitelt neca adatnunk neki gelis klamul.
Kulonben vellenes fejfin, hu Rezály ábor, se
Jánoscller egis elfogult.

Bornemisza Tamas

budai gonda polgar, Janos páti, ~~d'~~
Isabella, fejc halala utan ca lovit ~~Janos~~
Erzsebet pannán Szavia fentartasa, Fend
nunddal szab bdét ezek inább mint a Fő-
vok Kel; Adv. D. T. a urak allani oltsecsb
nebb reszes volt; 1541 Ki Szulejman hód
oltalmát jelen volt és ott Veranczicsnek kirb.
~~Ker~~ de 62 után ista vas Esztergom ~~mat~~
~~a tomaj~~ sajátjavaiból tizenöt Ev.

Veranczics Antal

Dalmát 1504 fal. apród Janos Kir. nal Matyasnal
apátlo, és a kiraly öcsej ova is jónoki kétség
miatt Kőszeghez kapnak, Szalkán erd. pap.
Kinthe hoby erd. Bannok, Janos Szalkán ki
Ferdinandhoz, mint több hanyja azon kir
ban, † 1553 Zrj-jal a török udvarban Konstan
tinapolyba Került és - bedő jén
tartotta. 1569. ostrog. czieh 1573 ba
nesh. mintai 1572 ben Rudolfus tett
a Zronat.
Pótlás allam fejfa, Dyloneli és Sfondy
Ö e. mag. tort cimbeli Szak birtokain
és felso Ulloll többet (Szerém, Bornemisa
Zaij).
Sírirata: Memoriae rerum gestarum
Hungariae a nato rege ultimus Ludovico
succedens - 1504 - 1562.
Chronologica tabula, az első adat (1504) fejfa
meg adni nem ~~[illegible]~~ él
Olasul: De re Mathia; Oedilis
Albae Regalis.

Veranczics Faust ott e gyrtelmeinek e mon
de rebus gestis Hungarorum ebe

Több ezzel kis Orgonát:

Jovius Pál ajtós Prevesából

Prigorphiai mutatót ezek vagy töredéket.
Legrégibb kódex (akadem: 2 kötet
ebből kiadva Szilády, post Wenzel; egy kéz
12 kötet) Antonii Veranicii Epistolák

Kéad: Kovacsics nevü. töredéket
talaltam a Akademiából fejenként.

Forgács Ferenc

Ellene ügyében fogalmazott pert:
Budai mohácsvészben elvész: Kalocsai
volt János szepapja lett, Oláh Miklós
Esztergomban szegénységben, és egy Ranzanus
Péterbe vándorolt, ami jelből alatt
Bonfinus erdélyben ellen bátyja Ferenc fogva
negyedmagával Erdélyi Ferdinánd 1560 a
Forgács ellen bevádolta. Ő perenkívül
lett később 1567 megfalt, 1565 pedig
Szapolyai temetésében emlékbeszédet tartott.

Jegyzetek Codex a györi püspöki levéltárban
vagyon el, mire Ribiny volt olvasható
a Pálos tanárt Augustinus, János
Forgács emlékiratai, Polgárlevelek Jegyzőkönyv
mindenre vonatkozólag

munka
öfelső: monke
upsl: munk.
Morkoba
upsl: macoha:

Apefel. t je a
te-ne-ből. mut
a. nevel lob-te =
lob-that.

Rest - upsl: peg = talpa, ősz.

egy = sans kr: aham = aha + mi =
ago.

Az imperf. l je az ch töredék
arat lát-ja = lássa = lát-cha.
de van lát-ja = lát-ja = lát-i-a

~~Kolb a te pont olyan~~

Első ízben volt, midőn is két hónapi alkalmi tanárkodás után egy cellai ifjú tollából megjelent: Rerum Hungaricae sui temporis commentarii. Ezeket többször kinyomatták, de részletesebb ismertetésüket mindaddig elhalasztom, míg a Kazinczy-gyűjteményben azon egy halott lépést nyomozni fogom, mely a tudós bácsi tanulmányozó szellemét, ebbeli irodalmi tevékenységét oly kimerithetlen tárgyul szolgáltatta. Ezen elemzésből ugyanis kétségtelenül kitűnik majd, hogy Kazinczy a történetírásban is mily nagy hatással volt kortársaira.

Kiadó: Horányi Elek 1788 hiteles kiadás

Akadémiai Mályusz Zsigmond, jelenlegi főtitkár, a kiadó elhunyta előtt néhány hónappal kezdte, de már nem fejezhette be, így a munkát Földy végezte el. Dolgozatát az ifjú alkalmával darabokra tépték, nyomtatásban megjelenésének évében.

Gyulafehérvári Tamás Deák 16 hónapig volt a kolozsvári Kolozsmonostor apátja, és Bonfini

Dr. Földy Ferenc tan.

a magyar irodalomról tartott

egyetemi előadásaihoz

Jegyzések. 1866/7. évi folyam.

Gobzitsch

a történelmi [illegible] ugyanis

mert hű írói lehet.

Sokat vesztett történetírásunk

Gotesint is ugyancsak Dr. említés[illegible] Carrio Lajos oppenheimi rovásunkról Carrio Lajossal a hollandi philologus. II. Fülöp alatt a Gibraltárnál mondatik. De Bruchusius Ferenc Egyetemtörténete; de különösen Bod Péternél Magyar Athenas.

Zsámboki János nem tartozik a jelesek közé

[illegible] magyar irodalom történetében [illegible]

bat jutaléki 1531. Her Kiefridt mivelt
ki magát, orvos, philos, archaeol, és
Kolbenétel is irta Mátra 2 köt.
alatt tanácsi udvari történetet
1584 megh. Bécsben. Legdicsőbb ke
Dorpiut selgyen. Tatiff. és orvos
fundebér I. rendi folyt. —
O Kérutette Das gyógy. dorpt Magyr.
ofajbor.

L. Eleő
professor

Ó Kéta Ilus Kiss
Ur ufkor 3 rende:
1726-1666. Ujfalusi Kiss Cikó
1666-1711 Clafi cimmer Kiss Kiss
1711-1772 Szeckelyföld Kiss Kiss

A vége magyarul irodalma (Kiss Kiss
1) Nyomtatott 2) Kéziratok (3) Rövidítések
4) illendők (Kelet regisztrálnak, forrásokat
okának nevezte a vonatkozó irodalmat)
vonás alakban Könyvtárak megjelölése és
emlékezetből is
Két vagy mondatból Kiss és 2/három vagy
kis mondatból
Nem mondatból Kiss pontja Kiss: Ok, dolgok,
melyekből kitűnjön nyomra mutat, ill. fel
vetnek. Ö. o. szerkezetben: Cikó Tanos jelölő
kum forrás, de a mondatból pontosan
következtetni, valamint vagy
ott, egy román castellum — nak nyomára
jutottak. — Tulna jelölő: előtörő
Ilyen: Detre nyitkal kombinálva
mert Romába, ezért a magyarokat
immortales — nak, mert, de vagy

ott Nürnberg nek nevezik a régi a
megnyert, s ma mindenütt hasz-
nálnak egyedül.)

Magyarországi mindeközben merik Anony-
mus adatait, ő magyar krónikás
feudalistákat mint forrás elvetik,
de a honfoglalás pontos leírását meg
nem tudhatjuk ettől a belső szemtől
eltekintve. Geográfiai és taktikai
pontossága csak akkor válik érthetővé,
ha ezeket a magyar meg finn
különleges tulajdonságaiból magya-
rázhatjuk ki.

Rézkor (1000–1526)

A kőkorszaki fejlődés folytatódott
többféle irányban — egyben — tetőzött
valamivel, ezeket a vonalakat fon-
tosság, egyenlő sorrendben, de nem
több forma mint a B. — Dolgozott
a régiekre építő építészet, a
városi polgárság, a városi polgárság,
a városi polgárság, a városi polgárság,

XVII. századi vallási irodalom. Vallási
irodalom egy jelentős változás a feuda-
lizmus alkotására. — Tervező, kalapá-
csi, vegyész, fuvolás és hivatalnok
a mindennapokra. De voltak job-
bak. Progresszív diszidens kapcsolat
a városi, vagyonkörök egyenlőtlen
jutalmazott a jezsuitákkal
jelentősebb változást alakul. —
Volt a régiségek legendája
mint finn: a Katalin legenda.
Nagy dalkörökben is vörös ott —
Gellért egy olasszal fejtett pap
dallamokat kétoldalú egy ha-
gyományt. (Nyelvemlék) Ahogy
más európai népek mint hatással a
Kárpát-medencei népekre. — Kevés
a keresztény papok elfogadták drámai
egy egész vallási monumentumok
elődei — Néptáncok voltak a

művészek. Az iskolamesterekkel bizonyos ünnepélyek, mint a színművet fejlesztő voltak magukban. Talán legjobb időben, Cséblékben, Debreczenben fejlesztek fel ily mysteriumot.

Később a criticismus lép előtérbe, ez a reformatio következménye, mely a sz. írás bírálgatására vonatkozott, ez alkalmazásaként a classica philologiára, textuscritica főnében, így a realmagyarázatnak is tért nyitottak. történelemre, törvénytudományra is átvitetett. Ezentúl gondolkodnak az államalkot- céljáról, morálról; költészetben a művészet elveit vizsgálták; felmerült új eszme a nyomdászatban. nem csak egyházi, hanem a protestantismus befolyása által világiak is léptek a tanpályára. Három időszak:

1526–1606. a protestantismus időszak

nagy része az irod.-nak vallási volt, mint hogy az új tan követőire akarván hatást tenni polemiai alakban megjelent.

a régi egyház tanait, és ismét védelmezte; miáltal pozitiv theologiai irod. párosított, míg a közepén asceticai és dogmaticai / – Ezen kor [illegible] gazdag és gyarapodó. Ott Bornemisza János művei practicus s. a. t., az akkori protestáns theologusok kormánya alatt állottak, és vezérlőik a világiak és a theologiai dolgokról, mivel igen jártasak voltak a bibliában és hittudományban, [illegible] jeggyel nyomatták ki a könyveket. – A kath. theol. irod. a pázmányi [illegible] ben érte virágzását, mert akkor egy ugyanazon állapotban volt [illegible] vén hívei. – Egy más kör érdekelt már műveltebbi: a tudományos. Volt már nyelvészeti, természettudományi, mathem. Bölcsészet, a történelem legszegényebb, de nem [illegible]. A mag. költészet, mely inkább verses irodalom, a theol. [illegible] alatt a poézis nem igen ~~tudott~~ feledni.

de ér élete oly kitató volt, hogy a neurasthe-
gia kalapos volt. A protestáns Sámuel
és papok körül keletkezett vagy 150 em-
lékek 1) történetiek 2) regeiyes 3) classi-
ai, anyagot véve 4) bibliai 5) morá-
lis.

A Sóller-ek részint regi hősöket, részint a kor történelmi vol-
tak kitűnő pozdal arra dő lant mellett; így Tinódy, tele-
tyén.

Regényelek részint történetiek, a végkat jeles-
nevezet mondák, részint az ország legkorábbi
korokból, cagyis jó mennyiségi. Pl. Gyulai,
Eurélius és Lucrécia; Toldi monda, Bergengóc és jó
Ilona (Zrínyi műve);
Classicai mondákból mint a Trójai monda, Aeneis
p. Sándor. (De ezen ágon fel); Ovid metamorphó-
sis alapul.
Bibliai epica vagy Sámuel vagy 50 költő
e pár darab, Eulenstein a Lőcsei pap jó
motívumait.
Morális vagy didaktikai nincsen önálló egy, vagy
Kelet-ből és magyar.

Gúny költemények és szatirák.

Lyrai költemények az ország és vallás sorsa
fontosak; főképp David zsoltárai. —

Dávid Balassa Bálint önálló dalai és ének-
ket, élete végéről is, nem egyes vallásos
és költőileg előadva.

Egyéb. vagy mások által pótolva vagy
magát a jeruzsálemi által.
Némi Drámaturgia is létezett, különösen a negye-
nyolcadik kezdő ágai: Tanodai; és vándor színész
drámai. P. Bornemisza: Elektra 1556
előtt egy pár évvel)

Az olasz világ Európa. 17. század.

Európában a két vallásfelekezet küzdő szín-
vegyesítve, a katholika lép előtte; a
protestantismus hívei mindinkább poezis-
tek, Dániában Pedersen és Epikteti Miklós dé-
tében által. A történelem egy nagyobb kö-
nyvet írtak (Dániában)
Németország. Szerző Miklós Albert (Prot.)
Kálvin (Kath.) és Dániában pedagógiai.
Bibliai irodalom. Jobb bibliafordítás

Kath: az reform. mellett Káli György
a vulgata után az egész Szentírást. –
Protestáns: ref. Károli, Vizsoly (Károly
Gaspar fordítását átírták) – Megelőzte Q
M. még a 16. század bibliafordítási mód-
ra: Komjáthi Benedek Vizsolyi Pál levelét,
Pesti Gábor 4 evangeliumát, Sántha Isk.
egész bibliát. – Erdélyi Katholica részint –
Pécsi verébe a protestáns. –
Veszprémi egész bibliája Káldi János.
fordítása. Jankovics István az Ujszövetséget.
Székely István Kolozsvárt 1574. – A 17.
század (1626) Komáromi Csipkés György
a héber és görögből eredeti fordítása
egész bibliát. –
A XVII. század költészete. Eszme és
alakító erők. Részint még a reformá-
ció a katholicizmus és a deák (latin)

Irányok. Első csak egy része az erdélyi volt.
(Pécsi Gergely, magyar kronikája, ez-
nyi volt a első magyar epos, vagy-
legye tehát dicsőítő, és magyar és
Erdélyi hogy e vers készítését csak
mellékfoglalkozásnak és nem élethi-
vatásnak tekinti. (Korábbi kiadás: „Erdé-
si tanuyer pincenagy".) Második
Lépes László a „Mohácsi vesze-
delem" és „Gyöngyösy István. –
A Rákóczi-korban (18 sz.) megtelepedtek, és a
fejedelmi udvarnál nyert kedvezést, a latin
kora. A magyar magyar becsben tartották
vagy német arisztokraták által művelt nyel-
vet bejtek és az egyetemen a német nyelv
is uralkodott. A magyar ny. megszűnt közi-
gazgatási nyelv lenni, az iskolákból a színház
is behatolt a latin nyelv, a német kivétel-
nélkül divatossá lett, a nemzetnyelv.
Egy francia utazó említést arról, hogy

a nemzeti kiadásig. Ahogy kezdek össze-
állítani a nevekre vonatkozó, mely még ismeretlen. – Ekkor emlékeztek olyan
férfiak is, kik a régi nemzedéknek még
állításait jegyezték, mint Kis-
Bíróy prof. Arányi László. E tartott
1711–1772. Lakatos vagy akkor nagy
számban magyar nyelvű könyvek, de hol
nyíre vallón tartalmuak.
Polák: Vallás és lyra: Rádey Pál
(kanász, katalamadás)
világi lyra: Bátó Andrásné László
(perelnes) Faludi Ferenc. Hellenbach
Amadeusból incorrect nyelvből ért;
Faludy jól g. Szentiv. pap. Rómában
küldeted, és más classica nyelvben, ny
Párnány nak nevetnek prózai tárgy, ahol
vekelő vagy a prózában inkább magyar. Mór
Ujfalusban műveket. Haller Ferenc mint
fordító ügyett jól (Faludi Tellenbergnek ő
is Ewaldnak. Kikötéseit kiemelten.

Kikes Kelemen pap prózaíró, nem ált.
kedvében; Rádey kellett apród, kivette
őt bogrosdoába, mindig a fejedelem
mellett. Rádi kolléga más a cenzúrát
főnöke (megh. 1762) Nevelte kiadja
„Történetes levelek" címelőtt, melyből
azt lehet, hogy valóságos levelek ezek nagy
részében, de Tódy kéziratából
egy nem egyéb mint levélalakba
öltött munkák. Ilyen vonatkozást fogal-
nak magába, a fejedelem és a tiszt cen-
gravek, valamint a török Kincalom gyűj-
zése. Haller, Kikes Faludy emlékét
pályáll kerten a pap prózait és költ
darabban fejtették ki. Mar ekkor kötés
tel kik ügyeletek a hangjából vala
kiemelés a magyar nemes kir. testvér ere
Bérlőt nélgt M. Theresia a Lujzitok
Dalsben a prózai irodalom kezdete
alatt, Bessenyei és társai. Arra vonat-

rek képviselő arra irányult, miképen a m. i. be behatás Bécsben egy
ben tanárait arra ösztönzé hogy a magyar
olaknak új életet alkotni kísértsen.
1792 be tróp mindinkább épen fel, a
francia példán bátorodott át, kiváló
ső, mely philosophiai elemet, drámai
(kecses formák nincsen nélkülözve)
tanítóteremben és épületek, hist. philos.
crit. cai, et tartalt és buzdító, népies
Baranyi Albertan, Pécsi, Kunyos, Bá
rczy Szerd. f. a 5 ik éven kapott franczia
irodalom. Ezen angolon Bécsből andalog, a
tanárok nélkül tanfelfogás és az irodalom
művelésére, de csak a classicusokat
ismerték: Rapin József. Bartha. Sán
Dávid. Révai István mint elsőrendű a
classicai irodalmat. (régi epos formákat,
régi lyra, óda, elegia, epigr. stílusa)

Ezek mellett 3. csapatnyi. Nemcsak általá
nos valósági tegnapiakat csak a magyar
ellen ébredtek: Dugonics (regény
Dániel p. Etelka", Jólelkű") regényfa
történeiből, a történelmet megtölteni akar
Pálóczi Horvát Ádám a Dalkezelő
Pesten, működött, a régi Európában elter
jedt, a későbbi évre is hatott.
Gróf Vay Károly Sándor dolgozott, de
de műformát nem bírt ki nyújtani,
de satyra és epigrammai a nemzeti
ellen elkövetett bűnöket ostorozni: általá
nos elvadultság
Chaotica festi a korban Literatur amaz a
forrongást. Átmenetet képez a
kori iskolából az új iskolába, a
debreczeni Kör, mely a régi iskola
finom műgyűrűt tűzte ki feladatá
ül. E kör is sebette azzal a régi elemet,
de összekötőt a forma tisztaságával,
mű a tartalmat, mint a nemzet lelkében
Földi, Társkörben találkozik az iskola ketténe

nyelvét, ezen Erdőt, hogy annak dísze
jobb kerüljön ki. Gokonai Péter Ur.

A Tör. kort Kalonáson Tóth Károly lépett fel a fenálló 3 iskola köré. A classicusok óhajtá a mértéket állítani a latin nyelvnek; a francia és nyers iskolák nevet és egyházi schémáik elleneit emelte. Ezen formák közé, melyek közt nincs a szótagok száma határozva, más a rímek jobb szabadra fogják. A rímek Európában beszédre felelnek.

Uj iskola

Ennek tovább kapcsolni a nemzeti kultúrát vállalható legmagasb fokára Ecsedi legelső iró a Kazai nyomdában. Esztendőben (1788) és az Orpheus (1790) A „Szép elemei" volt a vezérfonal, Barcsay és Szilágyi Dávid a mellé még nyelvtant. Ezen uj iskola legnevezetesebb munkái: Rádai, Baróti, Dayka, Lazányi Ferenc, Szentjóbi. Ecsedi a költői iránt nem vetette meg, bár Kazinczy Dayki fölött elmésen kacagtak. A lyrai költészet volt főleg mindenkinek célja. A jeles próza: Kazinczy és Kármán hatalmas uszályában. Ide tartoznak mesterek és dolgozások, versek és prózai remekek. 1794-ben az irodalom főbb munkái kiadtak. Ezután Kazinczy ellenvéleményét az irodalom igen erősen vezette, és bizonyos irányokban megállapodások lettek észrevehetők. Kármán, ki fájdalom korán elhalt, Ujabb folyóirat (1799) Ezen időben az irodalom, különösen a nemzeti próza művelői. Kazinczy és Kármán benchmarkjai, a kik ugyan nekem bevégzik. Kis János. Kisfaludy Sándor. Ki „Dorottya" furcsa gúnyirat Egyéb hírneves a typusban művelői legjobbak. Tel. v. appellátorok ő; de nem elhelyezhető mindenütt fel a finomság, és gya-

gédcélos. – Kis János szerint Sándor
nálabb állító még a dobbi terentő
ő c dekti pina a classica literaturának,
de Degen szerint ő ez zelnaekel egyen
értékűnek és nálla pereneent vélek
te át a magy: irodalomba.

Kisfaludy Sándor. Tálnos művész
terentő erő, erős neurekios szenvedek.
Himfy szerelmei", i Regék a magy. ele
"Dobó", i Gyula szerelme". Eredetileg
rendeinkü gardagány képek és karnak
tokba. –

A drámai (tr. Lovag ciánár alatt) hangyató
nemelségét lét erőn élénkebe fel.
1) a neurekti Kisik élőbeszéd (hagyomá
ban: Kis Jan. alatt, magy: beszéd"
a pél czélon: irodalmi nyelv")
2) hogy a oshéggyőlések tárgyaira le
lehet a hangyató nemelségi és az in
dabein ügye.

de kisbirodalom a szerepet volt az, mely mélab
tókéletesen elhangzatott, nemzetsé
hiányába. Fejér György, de pénz
ügyben dolgozott, élén lett a szerepet
ügyben. (1790) Elemző kritikája a
arisztokrácia részéről, bár a nemesi pol
hon tartotta, ellenzi, de kevésbé legyűl
és felelősséget, egyenlő jövendő
bet.

Tudományos irodalom.

~~Oktatás~~ Theologia. Kisbirodalmi protestáns
sok művelői. Thuryády Ferenc superintendens, Mártha Sámuel, Pécsely József.
Philosophia inkább katholikusok. Benyák
Bernát pesti piarista lyceumi tanár,
magyar nyelvbe ~~fordította~~ defendálta. Mindazáltal
János logicát ír (1783) Szép János
aesthicát (1794) Horváth István ön
álló életrajzát (1789) Kant philosophi

ajat vagy: egy en. dolgozta ki. Mester.

Jels; Szvary, Csuday, monographiae

a tudomány legfensőbb daluk, mert a cyclusokra és academiákra, valamint a pesti folyóra is, latin nyelven de Jerock János, magyar magyarázat keresi nyelvre; politikai pamphletek, (II. József superintendentiája által) Litteratura ebben: páter Szarka Leo.

tálbugyó szerint, de belles et bugyi remekírás vállja, és a fizikában pár vagy.

A history terén nem igen nagy tud. volt, akkor mint a hydrographia és theologia két munka, Bonfini Ferenc és Bonfini Ersajas tól (Chronologia polygraphica 1102, history a pesti egyetem alapítása a XVI. század végéig, gyenge volta a Latinnal nem ideiglen, de hibásságával tovább: a debreceni gramma-

tica a tanárok a gyakorlatban, mely ben fennálló minden, pusztán állat helyett, ott, ahol a hajnal. Legvalóbb nyom Watsóban jelent meg: Endre Rényi actor.)

Bonfini Ferenc egy magyar történet (III kötet) kiadással:

Geographia: Vallyi András geographiai cort. 3 magyar tolóval, pár történet adomával, historiai és statistikai értékkel; megjelent 1789 Grabowsky német nyelven az egyetemi.

Nyelvészet: ezen időpontban Kevett tendenciában művelték Révai által pár tőfele ügyekvés által. 1789 ben Debrecen, az uradalmi Compl. ba megjelent a régi magyar biblia codexével (Révai codex) a tisz-

neki nyelvtan megalapitójává vált.
A cséh kéziratokat is vizsgálta. Két
irány merült fel:
1) Debreczeni: A legjobb magyar gram-
matica, díj tárgyalta ki, a munkák de-
becze kiosztatott, a bírálók egy-
két uton találtak helyesek; Kevés 3-
at, melyből egy helyest ebből csinálva
Debreczeni grammatica, nagyon el-
terjedt
2) Verseghi Ferenc. Prolusiones institu-
tionis etc. usui scholae tirones ki-
a nyelvtanit alapjául.
Ezután Révay munkáiban elsőbb halálát,
1802 ben Antiquitates litterariae
hungaricae (a III. ed. commentatja,
a történeti iskolának első munkái.
Továbbá: Elaborationes linguae hung. =

1806ban elhalt bekezdés és nyomo-
ban elhalt Verseghi I. II.
Kötete jelent meg.
A. a grammatikai körmenetet kötelezték
vizsgálták; rendesebb a nyelvemlékek
mellett az összehasonlító nyelvészetet is
tegyük használta. Ambrozyanai, melyet
Batthyány fel (16 naiad) vettek fel, a magyar
nyelvtudományt nem sokat érdemli
de a finn ny. nal is foglalkozik.
Classica litteratura mindig fontolva nagy
buzgósággal. Révay mint költő,
és fordító is fellépett. Próbálta Horatiust
is. Olcas I. könyvét, latin és hexameterben
ség és ihlés vel bene, dithyrambus,
pódot áll két latin között. Kapás
(Virgil. Bucolica és Georg.) Dankó Kál
(minden Virgilt, és Horatiust) Virág De-
reske (Horatiust kivéve más elvei.)

a görög classicusokat nem vették.
Patrícius a görög classicusokat fordította,
de ülésteler. von Nyelv. tesch[illegible]
tophoclest is fordí. De nem találtak
Kiadóra.

1808–1836. Nyelvujítás

1808ban Kazinczy Ferenc (szül 1759)
lépett fel, mar 16 éves korában működött
Kassay magy. muzeum alapítója
dolgozatával „Orpheus" egy ének
fejezetét. A nyelvet szótári szegénység
és aesthetikai tájékozatlanság kereste
a nyelvet. Szegény, egyszerűnek ta-
lálta, gazdagítani, finomítani kívánta
szókincsével egészíteni tanai. Az
idegenszerűség ellen küzdött, nem kelet-
világ irodalommal kívánta a nemzet
világirodalmi színvonalra emelni. Kazinczy
vel hogy lépést tarthasson irodalmunk
a világirodalommal és hogy a nép
művelés missiójat betölthesse, legyen

Képes legyen és vállalkozzék bármely
bármely tárgyról szépen
szólni, a prózai és költői kifejezés
és szerkesztésben tökéletes
1794ben az örökösödés (Kotnovics)
elenőrizett és 1801ig a Pozsonyi
Kerületi Munkácsi várnagy, később
történész, de történeti képzőt a
nyelvujítás szenvedélyében Gessner
Idyllejére fordított, és Salis-i munkái
jára történeti és mezei élet
dobb az allatoknál, saját versével és
versfordításával fordította le. – Daczára an-
nak hogy gazdag költői talentummal
bírt és mint kritikai író is jelleget volt
na, céljait vagy bátrabban követ elő-
ni ha külföldi classicusokat fordít,
legkülönbözőbb irányban fordított.
1808 ban indított meg egy gyűjteményt:
a Kazinczy correspondencziát. Később
jelent meg költeményei és a mythologiai

Ezen levelezések miatt nem folytathatta

1812–1816. 9 kötetben adta meg fordításait.

1813. „Költeményes levelek".

1811 ben két nevezetes publicatió: Levél Vitkovics-hoz, csapás, gúny az ósdiakra.

„Tövisek és virágok" rövid(?) epigrammákat, költői arcképek azon írókra kiket irodalmi számított(?) vagy régiesebb kifejezések [illegible] E két mű nagy sensatiót és harcot idézett elő az irodalom terén.

A „Tudományos Gyűjtemény" csatahelyévé lett az irodalmi harcnak.

1830. ban már tekintélyes lépett fel az irodalomban: a Kisfaludy Károly inkább mint eredeti költő de folytatja Kaz. irányát egészen 1830 ig míg élt.

A <u>költészet e korban</u> (1808–1830) előfordul: Kazinczy Ferenc. Különféle csoportozat:

1) <u>classicus iskola</u>, de kifejlett formában. Kazinczy fejedelme;

2) <u>sentimentalis csoportozat</u>, feje Kazinczy.

3) <u>magyar költészet</u>. dráma, elbeszélő: Kisfaludy; Vörösmarty, [illegible] dráma;

Irodalmi műveltsége e korban: a classicismus. Rend és egyszerűség, költeményfajokat hozott be; óda, epigramm, episztola, epos, didacticus költemény; jellemzői a fenség, a nyelv magas kiképzése és az idők teljes kifejezése.

Tehát látjuk, hogy a lyra mindkét fajának, a classicusnak és sentimentalisnak ele[jén] Kazinczy állott; követője és tanítványa a classicismusban Berzsenyi, ki magyarra alakította a classicismus elemeit

hogy volt helyes a római irodalomból nem elégge ápolták más országokban tanulmányhoz jobb helyet nem olvashatja: a világ Horác fordítóját és tanulmányozóját és az ódai költészet iránt nagy előszeretet nyerte el Horatius tanulmányozása által kiváltképen utóbbi időben.

~~Az epikai költészet élén áll Horváth~~ ~~Endre~~ A reformkorszakban pedig még kettő: Kölcsey Ferenc és Vörösmarty a kik közül az első művei hangja, művészi tökélete és dallamos zenéjénél fogva az epikai költészetben, különösen Horváth Endre saját állása epikai művei a következő fajokban tartoznak, de ő pedig még az eposzi dictiót, az ódaiasságot és a népies fajban befolyását, általában pályáját tekintve a "Lisznyai csatakiáltás" (1814), mely ámbár inkább tanköltemény mint epos, mivel még előtérben áll a tárgyalás, mint maga a tárgy, annyira a történetiség mint a parasztéletből reflexiók

fogva is a költemény feladatát tekintve. Horvát egyik fő erénye előadása, plastikai nyelve, kétségtelen tere Erdélyben, melyet előtte is művelt Balassa és ennek követői. Kölcsey költeményei, melyek által a pályán magas fokára emelkedett — a drámai és epikai Endrét megnyerték a költőpetrencs fejedelem szava kegyetlenkedve a tömegek ajkain. Endre abban vándor Phaëton volt dicsőben, mig a költemények fiatal (1814) szerzőjét magyarázatra nyitatott meg, mely által nehány hónapi adósságát által pótolta. Mert azelőtt 3 (1808–1814) volt Vida László-nak, majd (–1820) Bethlen Károly grófnak mezei tanácsosa volt, de mely állandóan nem volt és csak bontakozott, de nem fejlődött ki a nemzeti szellemben. Tizenkét más Kovács Károly János (Kolozsvár Zsibó) Debrecen, átdolgozás feltételei alatt az ily (de

a fellyel
a [illegible] nem teljesítlebéri vége nyomtatás nélkül maradt. E példányok közt volt Katona „Bánk Bán" is, Volgyai Farkas három Nemzeti Játékkal, de mellyek eddig be nem vétve, arról továt egy két mással papirosra (a Ó Nemzeti Játékok, első könyv. Pest. 1847.) kinyomatta, vett Berzsenyi is kezéről (Kupa társaság) be nem végezvén, a versenyt elmaradt. — E versenyt eötvös drámai állapotai komoly tanyomát tették a virágzó E korszakban többnyire „Kotzebue"-k a német színpad „Ahn" mat Ecsetek. — 1820 Ennil lépett fel a német színészet egyik hőse: Kis falusy Károly, (szül 1788, meghal 1830.) Ezek csak a tulajdon költeményeket, a kik be az objectiv költészetek. Ő tovább

tovább mennek bevezetni, akkor is tovább elmaradnak, több hasznot tagadnak elég ellátni a szükséget. Evolutionyeitek. Ami tovább az objectiv előadást tovább nem, még egy imitációt elhagyva, a külső világgal vette tárgyait, sőt bravúr is elmaradt bölcsődalt, kiváltság a nyelvtanulmányt tanárkodott, mintha az ódaszínnek költőnek a tervezetet nyújtóan volt. Neurek ideál, alakot, kifejezést vitt be az irodalomba és így lett egy új időnak megindítója, melyet jellemez a neurekége Ez feladatát ál- a classicismus behozását szívből használva. Külföldről hol mesterül elsajátítva, a felvilágosodás pártolásával vele a „Tatárok, Hagy" ezt hogy pompás stílusát, mely kitűnő tulajdonképpen, így indultak meg tőle ott az ugy-

szorgalmával a pénzeket a Siklósi Kemény Simon több mint Gaálfy az Esterházi Könyvtárnak gondjaira rendelte. Cséke Máté 1/1 felvonásos dolgozat lett utána a halál miatt ejtve a megalakult drámai társulat repertoárjára. A nyitóelőadást a megjelent forrásban egyelőre nincs nyomunk, melyekben a komikus jellegű darabokat bőségesen találjuk.

A drámai mozgalmak több jelentősebb kezdetek fel. Első és legnagyobb Kalocsa Dorsay Ádám, Bánk bán-t de mely a szerepért elutazott, de annak Erre borsos. Ne a legnagyobb vezetője hibáktól forrásunk első legnagyobb hibája az, hogy benne nincs a jellem szerepeket pelopthos, hanem minden szereplés magyarázó belül, ~~ez~~ tol a drámai személyek tevékenységből

beli fel beme.

Rátz Mátyás 1780-ban indítja meg a „Magyar hírmondó". Neve lap már 1730-ban Bécsben, deák lap, Ephemerides Decsi János dr. 1787-ben „Magyar curiosus 1789. Jövő és Keresztes, Hadi és más nevezetes hírek" átvette Ferenc a hírmondót. 1786 Kalocsa Ilona „Hazai tudósítások" és 1848-ig jelent meg határunkban. Nem volt nekik szabad saját országukról írniuk, az ország dolgaiból tájékozódniuk. A magyar nyelv 790/1 országgyűlésben hivatalos nyelvnek ajánlatott, e tekintetben pályázat dicsérő. – Dávid László a vidéki hazai pályák

1) ellenzéki pát, ~~mesterségből~~

2) neveti pát, mely art gondolatban ne

beh[elyez]ve

3) mely egész ágaiban és lehetségesen tartó. – A nemesség kötelessé volt, ki arra hitbér hon ha a gyalogsereg nagy, nyereség, fegyverfogni, több fog, „bellrottzani a országgyűlésbe." Irodalmilag lett ebből a kérdés.

Az mint a társaság felállításának ideje egész élénkség fogott — Révay egész buzgalmával a nagy feladat hogy a városi Sándor ügyét a helytartótanácsi terjesztésben igazítsa, pályadíjat tűzött ki, mig 1825 ben Széchenyi István, akadémiai tagságát letéve az ügy elvesztével. — A pozsonyi diaetának kezdődő a Társaság tevékenységének egy pár ülésben előadásokat tartott.

Irodalmi tagok lett 1787 „Nagy mint a hírnevét viselő Pesti 89-ről „Mindenes Gyűjtés" Nagy Ferenc, Kazinczy, Bacsányi, Kármán, Rhedey

1790 ben Kármán Orpheusának 8 füzet jelent csak meg. Elvesztek az irányban működtek. – Kármán József 1794 ben tört meg ennek Thalia folyóiratot, de 95 ben meghalálozott. E mellett 2 tudományos 1783. Molnár János „Magyar Könyves tár 804 ig 22 kötet, orvosi is tett volna, könyvismertetés rövid könyvekről is, nemzeti nagy ügyre, hazafiúi áldozatra.

Sándor István 1791–1801. 12 kötet „Sokféle" czím nagy ügyre.

Egyes tudományok

Ujlott ugyanaz nem állott elő valakor, belső fontossága szükségére volt szükség.

Természettudomány elemi tárgyakra emelkedett Molnár János, Fenológiát 1777 ben publikált arról is; vegyész Nyulas Ferenc Kovács Mihály, természettudós Benkő, Gyógyszerészi és Fischer füvészkönyve ügy

nagy pontosság. (1807) 1813.
~~Szabadság tövény~~ Orvosi pénzjegy
könyv. Olasz: Zoli Jan (801) Kenyérpi (803) Szatyri Szabó orvos
Ei még egy kuruzslót adott ki 2 Evtely diáclatait nélyt most
6 Esztebes. Orvosi lexikon megindult
mester Mar. Theres. a magyarországi
egészségi orvosi karral fogyon Tolla
Sebes, pulzus állatorvos, pénzügy és
nevel. elnöki ügyekről, Rác Sámuel,
Szatten: Digonyi J. 1764 Szathmáry orv
ki 2 nyelvben. a mennyiségi és kéz
pénzügyi tárgyalt.
Klinikum: Vad ágyi, Gerendabok
tömb, kőbányától, neca konyhaves,
807 bes vendéges a Gr. Károly András
kutatásait.

Bölcsészet: Bolyai János. 1803.
Logica: ethica: philos: Endrődy Jós
(806). Sárvári Pál (802). Kant
philos. ophiája. Márton Józs
által vállalva, megtanulva
Bírói, Rozgonyi által.

N. Szécsényi:
Kuczelwski:
Academia.

Ázsia Ethnographiája és Geographia

~~Ázsia lakosai:~~

~~1) Arsi 2) Ázsia 3) Indiai stb~~

Ázsia nemzetiségei:

1) a vnp birodalomba, tovb. Ázsia altaji, Chinával, Japánval altaji cs.

2) Indogerman. India, Perzsia, Kaukázok.

3) Arabia, Phönicia

Vallásfelek:

1) Schamanismus, Buddhaismus az előbbek közt.

2) India és China: Buddha és Confut.

3) Mohammedan. Ázsia a Földnépség, Perzsia, Arabia, India (46.000.000) China 15 millió, Afghanistan 6 millió Kaukázi tenger. déli része is

Lebensbeschreibung.

Boy Abdurrahman Abdülhamid, Mohammed Emins Sohn, wurde geboren. Väterlicherseits stammt er von einem Vorfahren, der Boy hieß, mütterlicherseits von einem Vorfahren, der Aga hieß.

Nach dem Tode seines Vaters Abdülhamid Efendi befand sich seine Familie in einer schlechten Lage, und Osman Effendi, sein Onkel, nahm sich seiner an.

Abdülhamid Osman, der Sohn des Bruders seiner Mutter, heiratete seine Tochter, und Osman Effendi wurde sein Schwiegervater.

Die Ämter:

1) Richterämter

Mufti (müftü) (Mufti); Scheich-ül-Islam (Şeyhülislam)

Ulemas Oberhaupt (Kadıasker)

Rajadan beği (Kreisamtsleiter)

Sandschak beği = Sandschakbeg (Distriktvorsteher)

Medschlisi vabat (Polizeigericht)

Kadi (Richter) { vali pasa (Provinzrichter); Kajmakam pasa; müdür (5–6 Dörfer unterstehen einem Richter)

Malije (Finanz)

Tidjaret nazırı (Handelsminister)

Maarif umumije (Unterrichtsministerium)

Ränge:

1) Mushir (Marschall) 2) Ferik (General der Division)

3) Liwa (General)

polgár:

mrsd, mtbch. valah. r. bulh. = s. a. t.
clu, mănd, kern. rezed kerp.

Kőépítés = opera caementum

Tmáskzámban vas is számok
felsorolásakkor

4. Erzsébet a Stuartok
5. Stuartok
6. 30év. Léb. szeb kab. cs
7. 20 éves Léb. vejig
8. 14. Lajos
9. Angolok. pest.
10. Spanyol kab.
11. Spanyol Léb.
12. Osztrák örökös és
13. Lotaréz kab.
14. Amerika, Lengyelország örök-tói
15. Lábon.

Fab

Thalyi Erdőhöz mellett
Bécsi Vasutca 12.

Dr. Andrássy Gyula gróf
Úr

28. } Reform.
29. }
30. } Oszvorag. I. Miksa. V. Kár
31. }

Junius
1. } Németalf. II. Fülöp.
2. }
3. Valois család Franciaorsz.
4. Bourbon. XIV. Lajos.
5. Spanyol örökösödési hab.
6. Gyarm. és osztr. örökösd.
7. Hétéves hab.
8. } Harmincéves hab.
9. }
10. }
11. Amerikai függetlenségi h.

Juni.

1. } Reformatio.
2. }
4. Lajos vag. I. Miksa
5. V. Károly.
6. } Németalföld II. Fülöp
7. }
8. Valois cs. Franciaorsz.
9. Bourb. XIV. Lajos.
10. Spanyol örökösödési és lengyel örökösd.
11. Gyarm. hab. és Oszt. örökösd.
12. Hétéves hab.
13. } Ujabb hábor.
14. }

Augusz 1866

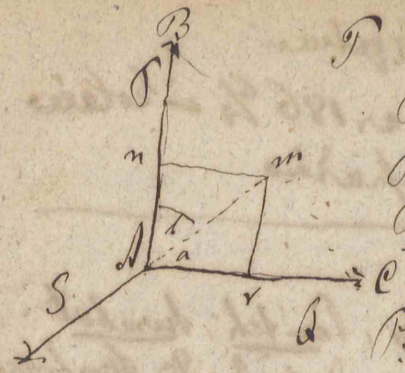
Vorles. Heft

6½ [redacted] 1.50

Heft Papier 4.

Poly. Zerfahren bei welchem

Barii



$P \cdot \Delta x + Q \cdot \Delta r - S \cdot \Delta n = 0$

$P \cdot \Delta m \sin\alpha + Q \cdot \cos\alpha = R \cdot \Delta m$

$P \sin\alpha + Q \cdot \cos\alpha = R$

$P : Q = \Delta x : \Delta r = \sin\alpha : \cos\alpha$

$P \sin\alpha = S \cdot \sin^2\alpha$

$Q \cos\alpha = S \cdot \cos^2\alpha$

$P = S \cdot \sin\alpha$

$Q = S \cdot \cos\alpha$

$P = S \cdot \Delta x$

$Q = S \cdot \Delta r$

$P \sin\alpha + Q \cos\alpha = S(\sin^2\alpha + \cos^2\alpha)$

$P \sin\alpha + Q \cos\alpha = S$

$P^2 + Q^2 = S^2 \Delta x^2 + S^2 \Delta r^2$

$P^2 + Q^2 = S^2 (\Delta x^2 + \Delta r^2)$

$S = R$

$P = R \cdot \sin\alpha$

$Q = R \cdot \cos\alpha$

$\Delta x^2 + \Delta r^2 = \Delta m^2$

$\Delta m = \sqrt{\Delta x^2 + \Delta r^2}$

$\Delta m^2 : \Delta r^2 = S^2 : Q^2$

$\Delta m = \sqrt{P^2 + Q^2}$

$P^2 \sin^2\alpha + Q^2 \cos^2\alpha = R^2 (\sin^2\alpha + \cos^2\alpha)$

$R = \sqrt{P^2 + Q^2}$

Tauréa Expetean

Le chrétien en 1866 à Tolaée
ugéri par ça

7-8. Hétfő, Szerda, Péntek, Szombat.
Francia forrad. tört. Dr. Somlyai

8-9.
Reddet. M. nyelv. Dr. Foldy
Szerdán. 1 XIII. p. történeti tettei
Dr. Foldy

9-10. Reddet.
Hetken mult Excondatth
Dr. Felfy

4-5. Hétfő. Péntek, Szombat.
Veleti ny. Szünet

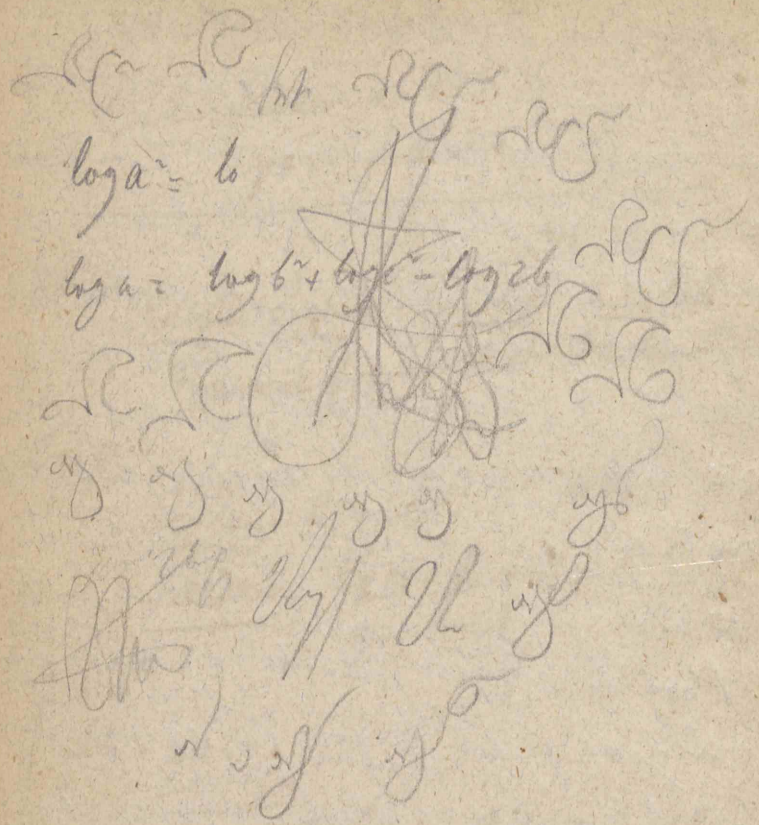
10 orá.

Lamartine Voyage en Orient I. 172.
(Paris 1835)

Le dogme de fatalisme en (Turquie)
a fait le peuple le plus brave du
monde et quoique la vie lui soit
légère et douce, elle que lui
promet le Koran pour prix d'une
vie donnée pour sa cause est telle
met etc.

193.

C'est la religion des héros mais cette
religion pâlit la foi du musulman
et l'héroisme s'éteint avec la
foi qui est un principe: à
mesure que les peuples croient
moins, tout à un dogme vit
à un âge ils meurent moins
volontiers et moins noblement



$\log a = b$

$\log a = \log b^x + \log c - \log d$

powerpoint

Rabe. Der Text des Talmud
Aufpaet 1760-63 VI. k.

Cohen. Introd. methodica in Talmud
ejusque comment. ed. Hare
Berol. 1853

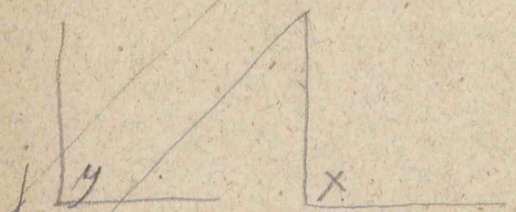
Mischnah cum comment. denuo ed.
Eiger et Goldberg Berol. 1861-2
VI. k.

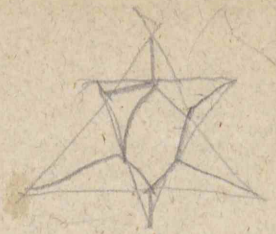
Hiskel. Jain-hatalmid Tanaé talmu-
dis. comment. in tract. talm. Berol.
Hertzfeld 1862

Michaelis. Mosaisches Recht Frankf.
1770-5 VI. k.

Sutthmann. Compendium juris mosaici
Schwabe. Satzungen u. Gebräuche
d. Italiäer, nebst Judenth.
Bremen 1857.

$y - x = c$





A barátság nek köteléke fűzzön
Bennünket egyjé ha a szivek kétpersé
~~Egyjé~~ kebol ~~dogtalanul~~
Egyjé habol dojtala nulla szivek

Repiczky János (szül. 1817 aj. 23. Ny-Bars
megh. 1855. mart. 25.)

Művei:
(Török történelmi és ethnográfiai tárgyúak
kivül:)

Török nyelvtan (kézir.)
Arab nyelvtan
Arab költészet ismertetése (1846. Társalkod.)
Keleti írók. költeiről, történeti és nyelv-
tudományi tekintetből (Hegyi 1848;
megj. I. füzet. Bárhumain as arab.
persa és török költészet tárl.)

Szilvesztrov: „A arab Kászid és Gharal"

(Szépirod: figyelő. I. 47. 48. sz.)

„A szem nyelvének általában, mint egynek. –

Mint daemellett az Erőskarcsapjak taggyára a lehetre, úgyan prózatollakat tűzhödnek; midőn költeménybe eröncsk eregyed a drámát is bedigyulát jáls. Így jutott át jut nálunk még ma is drámai szerep Jób Károlyoknak, sőt még az ezüstkalászosnak is. Jób Károly mint a lélek költészetnek rokonságra, nagyszerűen megragadó tőkelyeivel – tehetsége arc pupitán mint költeménykét lehetetlen hogy Kisne elejtse a jogtörténet és ezzel ellentétes ~~tudat~~ tényét olvasót. l: a: t. drámai hősnyairól

Kászid szerepe legelőször: Mulhalkal, arab Költő, Kivételel Mohammed előtt Talebi arab írótól. – Ily versszak ~~nagyobb~~ 20–100 versnél nagyobb. A Kászid 3 külön részből áll mindig:

1) szerelmes dalokról, kedvesről vagy Költő, vagy utat ír le, melyen szellemi nagyságát tárgyalt. Ezen mintegy törvényszerű alak, mobilitással kerülhetik ennek valóban alól egynek Mutanabbi – ig

(kiv. 303–354; kr: u: 915–965) ki meg meghagyni nem a perrendet de mai napig tett annak természetellenes erőltetése miatt. Utánna következik Abul Ala (363–449 = 973–1057) ki Mutanabbi költője

Gharal. 7–17 versszakból áll. a rím benne mint a Kázidban is legrégibb minden nyelvekben

---

Brassai Sámuel: A fordításról "Segítő: Társ:

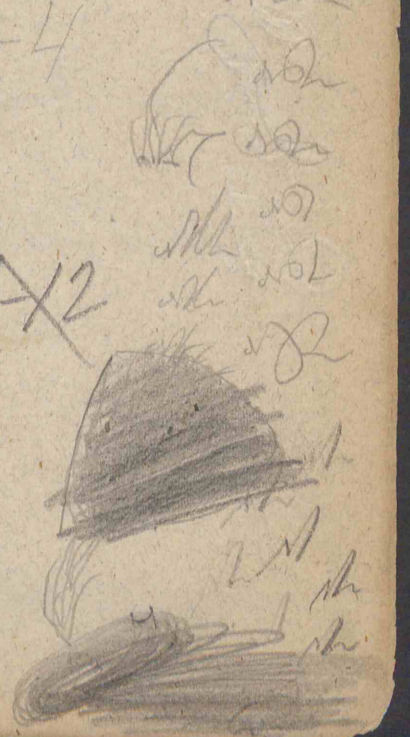
I. elöf. 19. 20. 27. 28. 30. 31, 32, 33, 48, 49, 50.

عنبی زلفنگ کندی الله طارم
دل دیوانه زنجیری کندی الله ایم

Kérők vers

= fűző, elmúlás, szép fiúk

فصیحکه در کلامت بسته سنی
کوکه چیکسن عقده بر سنی
قسم انکا انجیون دیرلر دهنی اکا بر
آدمی اولکنی بیلمز کنی بر

V. A. Napok jönni:

1. Vasárnap 11–12
2. Hétfő
3. Kedd } 3–4
4. Csütörtök
5. Péntek 11–12