

J e g y z ő k ö n y v

a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének 1957. február 9-én  
de. 11 órakor tartott 2.sz. üléséről.

---

Jelen voltak: Rusznyák István elnök, Ligeti Lajos, Fogarasi Béla  
alelnökök, Erdey-Gruz Tibor főtitkár, Bognár Géza,  
Hevesi Gyula, Jánossy Lajos, Major Máté akadémiai  
titkárok,

Alexits György, Molnár Erik elnökségi tagok,

Bóka László, Hajós György, Somos András, Gömöri Pál,  
Geleji Sándor, Erdey László, Törő Imre osztálytit-  
károk,

Manninger Rezső, Maucha Rezső, Mihailich Győző,  
Verő József, Schulek Elemér tiszteletbeli tagok.

Kimentette magát: Gombás Pál alelnök, Novobátczy Károly elnökségi  
tag, Szabolcsi Bence tiszteletbeli tag

Külföldön tartózkodik: Lukács György elnökségi tag és  
Szabó Imre osztálytitkár.

Meghívottak: Pais Dezső akadémikus, Ortutay Gyula lev. tag,  
Egerváry Jenő, Erdei Ferenc, Issekutz Béla akadémi-  
kusok, Verebély László lev. tag, Bruckner Győző és  
Straub F. Brunó akadémikusok, Tőkés Ottó, az MTA  
Elnökségi Titkárságának vezetője

Meghívott

I. napirendi ponthoz: Tolnai Gábor lev. tag, a TMB titkára,

III. napirendi ponthoz: Biacsi Imre, MTA Hivatala Gazdasági  
Titkárságának vezetője,

IV. napirendi ponthoz: Haraszthy Gyula, az Akadémiai Könyvtár  
igazgatója.

N a p i r e n d :

I. A Tudományos Minősítő Bizottság javaslata a tudományos  
fokokatok rendszerének módosítására.

Előadó: Tolnai Gábor, a TMB titkára.

II. Javaslata az 1957 évi Kossuth-díjakra.

Előadó: Rusznyák István elnök.

III. Beszámoló az 1957 évi költségvetési tárgyalásokról.

Előadó: Bognár Géza akadémiai titkár.

IV. A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság javaslatai.

Előadó: Alexits György, a KFB titkára.

V. Beszámoló az 1956.dec.1.ülés határozatainak végrehajtásáról és az Akadémia munkájáról az elmúlt ülés óta eltelt időszakban.

Előadó: Erdey-Gruz Tibor főtitkár.

VI. Egyebek.

.....

Rusznayk István elnök üdvözli az Elnökség megjelent tagjait és külön azon tagtársakat, akiket az Elnökség a f.é.január 26-i tagértekezlet javaslata alapján az ülésre meghívott.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Alexits György elnökségi tagot és Major Máté akadémiai titkárt.

.....

I.

A Tudományos Minősítő Bizottság javaslata a tudományos fokozatok rendszerének módosítására.

---

Tolnai Gábor, a TMB titkára bejelenti, hogy az írásban előterjesztett anyaghoz kiegészítése nincs.

Verebély László lev.tag : A két budapesti Műszaki Egyetem a tudományos fokozatok rendszere kérdésének megvizsgálására közös bizottságot alakított és ennek a bizottságnak javaslatait összefoglalva ismerteti az Elnökség tagjaival:

- a./ Az egyetem adja meg a maga címeit /doktor, magántanár, c.egyetemi tanár/, az Akadémia pedig ettől függetlenül amennyiben kívánja, biztosítson külön fokozatokat tagjai számára.
- b./ Amennyiben az Akadémia fenn kívánja tartani a tudományok doktora címet, úgy jelölje meg, hogy ezt a doktori címet az Akadémia adja /doctor academiae/.
- c./ Javaslattal tettek arra nézve is, hogy a műszaki tudományok doktora és a hasonló, magasabb végzettséget jelentő doktori címek jelölése hogyan történjék /doctor scientiarum: ds./
- d./ Az akadémiai és az egyetemi címek ne legyenek semmiféle vonatkozásban egymással. Az egyetemi címek maradjanak meg azok számára, akik automaticæ kapják meg a doktori címet.
- e./ Nehezményezte a bizottság a kandidátusi elnevezést. Javaslattal hangozott el baccalaureus, master, magister elnevezés mellett.

Verő József tiszteletbeli elnökségi tag bejelenti, hogy a miskolci Műszaki Egyetem ugyanilyen szellemben foglalt állást.

./.

Törő Imre akadémikus javasolja a kandidátusi fokozat megszüntetését. A kandidátusok egy részét vegyék át az egyetemek magántanári fokkal, akiket nem vesznek át 5 évig tartásuk megkandidátusi fokozatukat és ha öt éven belül nem habilitálnak, szűnjön meg a kandidátusi fokozatuk.

Javasolja továbbá, hogy a magántanárok előadásaiért részesüljenek bizonyos juttatásban. A kutatóintézetekben dolgozóknak módot kell adni arra, hogy az egyetemeken habilitáljanak.

Ortutay Gyula levelező tag: Az ELTE Bölcsész és Jogtudományi Kara a következő álláspontot foglalta el:

- a./ Az egyetemeken állítsák vissza a régi doktori, magántanári, c. egyetemi tanári fokot.
- b./ Szűnjék meg az Akadémián a tud.kandidátusa és a tud.doktora fokozat. A tudományok kandidátusa és a tudományok doktora fokozattal rendelkezők pályázatot nyújtsanak be az egyetemekhez, ahol döntsék el, hogy doktori fokra jogosultak-e, vagy elérik a magántanári fokot. A tudományok doktorai pedig pályázhatnak magántanári vagy c. egyetemi tanári fokra.
- c./ A magántanári és a c. egyetemi tanári fokozat külön illetménypótlékkal járjon.
- d./ Amennyiben az Akadémia kívánja legyen meg az Akadémiának a maga külön tudományos fokozati rendszere. Létesítsen egy harmadik fokozatot, amelyik fokozat a lev. tag alatt álljon "akadémiai doktor" vagy "kiváló tudós" elnevezéssel.

Schulek Elemér tiszteletbeli tag Az ELTE Természettudományi Kara szintén foglalkozott a tudományos fokozatok rendszerének kérdésével. Az álláspont az volt, hogy az akadémiai és az egyetemi fokozatok egymástól teljesen függetlenek legyenek.

Véleménye szerint teljesen helytelen, hogy az Orvostudományi Egyetemen minden avatás nélkül bevezetik, hogy a doktori cím használatára jogosult. Az Orvostudományi Egyetemen is háromféle képzés folyik és ezért ezen feltétlenül változtatni kell. Helyeselné az összes egyetemeken az egyforma megoldást.

A maga részéről egyetért azzal, hogy az Akadémia önálló tudományos fokozatokat létesítsen, a doktori és kandidátusi fokozatokat azonban ne adományozzák. Vannak olyan tudományágak, amelyeket az egyetemeken nem művelnek, de kiváló művelői vannak, ezeknél képesítést lehessen nyerni akár akadémiai, akár egyetemi jelleggel.

Jánossy Lajos akadémiai titkár is hangsúlyozza, hogy az egyetemi címeket és az akadémiai címeket külön kell választani. Nagyobb súlyt kell helyezni az akadémiai címekre, mivel az Akadémia nagy költségekkel finanszírozza a tudományos kutatást és ez a tevékenység megköveteli a megfelelő akadémiai címeket.

Alexits György elnökségi tag feltétlenül szükségesnek tartja a kandidátusi fokozat megtartását. A Magyar Tudományos Akadémiának akkor van befolyása a tudományos kutatásra, ha bele tud szólni a fiatal tudományos kutatók irányításába. Ennek egyetlen

módja a kandidátusi és doktorminősítés. Nem a kandidátusi fokozat a helytelen, hanem az elnevezés. Meg kell fontolni, nem lenne-e helyesebb helyette a "magister" elnevezés, doktoroknál pedig a "doctor academicus" /nem academiae/. Az előterjesztett javaslattal általában egyetért. Nagyon lényegesnek tartja, hogy a javadalmazások megmaradjanak.

Pais Dezső akadémikus helyesli, hogy az egyetemi minősítések mellett akadémiai minősítés is legyen, de egymástól teljesen függetlenül. A kandidatura előzménye esetleg az egyetemi doktorság legyen. Nem tartja helyesnek sem a "kiváló tudós" sem a "doctor academiae", sem a kandidátusi elnevezést. Kandidátus helyett jobb lenne a "magister" elnevezés. Lehetséges legyen az eddigi kandidátusok és doktorok átvétele az egyetemekre, de az egyes egyetemeknek módjában legyen megvizsgálni, hogy milyen fokra érdemesek és ne legyen kötelességük valamennyit átvenni. Fontos, hogy az akadémiai tudományos fokozatok javadalmazással járjanak, de az egyetemiek is, kivéve az egyetemi doktori fokot.

Fogarasi Béla alelnök A javaslat körvonalalaival és az egyetemek álláspontjaival általában egyetért. Akadémiai és egyetemi fokozatok legyenek. Nem szabad azonban visszaállítani ezen a téren az egyetemi összevisszaságot. Az egyetemi doktori fokokat illetőleg arra kell vigyázni, hogy azok elnyerésére egységes elvek alakuljanak ki. Az Akadémián eddig túl könnyen adták meg néhány tudományszakon a kandidátusi fokot, ezt sem szabad fenntartani. A fokozatokat egységes elvek alapján kell odaitélni úgy az egyetemeken, mint az Akadémián. Az egyetemi doktorátus megszerzése ne legyen kötve a kandidátusi cím megszerzéséhez.

Ligeti Lajos alelnök javasolja, hogy az előterjesztett anyagot az Elnökség tárgyalási alapnak fogadja el. Az ülésen elhangzott javaslatokat, mint értékes, új szempontokat mellékeljék az anyaghoz. Az anyagot előbb az osztályok vitassák meg és azután kerüljön egységes álláspont kialakítása céljából a tagértekezlet elé.

Erdei Ferenc akadémikus helyesli, hogy a fokozatok tiszteletdíjjal járjanak, azonban az Akadémia által odaitélt fokozatok az Akadémia kötelékéhez való tartozást jelentsék és akadémiai kötelességek teljesítésével, az egyetemeken pedig az oktatásban való résztvétellel járjanak.

Geleji Sándor akadémikus: A kandidátusi illetmény ne életfogytiglan kerüljön folyósításra. Javasolja, hogy öt évi folyósítás után szűnjön meg.

Hajós György osztálytitkár helyesnek tartaná, ha úgy az akadémiai, mint az egyetemi fokozatok illeménnyel járnának. Az egyetemi fokokat komolyabbnak tartja, mert személyes felelősség áll mögötte. A megvédések módjával az Akadémián nem ért egyet. A felelősség teljesen elvész, ezért az akadémiai fokozatok odaitélésénél az eljárást megfelelő revízió alá kell venni. A javaslat 2./ pontjának második bekezdését helyteleníti.

H a t á r o z a t :

A Tudományos Minősítő Bizottság javaslatát a tudományos fokozatok rendszerének módosítására az Elnökség a következő módosításokkal hagyja jóvá:

- 1./ A Tudományos Minősítő Bizottság az anyagot úgy készítse el, hogy az az alapelveket tartalmazza és külön legyenek kidomborítva azok a kérdések, amelyekben vita alapján a helyes álláspont kialakítandó.
- 2./ Az előterjesztésben élesebben kell hangsúlyozni, hogy az akadémiai és az egyetemi fokozatok egymástól teljesen függetlenek legyenek.
- 3./ Az előterjesztés azt az álláspontot foglalja el, hogy fenntartandó a kandidátusi és doktori fokozat és határozottan mondja ki, hogy nem címekről, hanem fokozatokról, továbbá nem címek adományozásáról, hanem fokozatok odaitéléséről van szó.
- 4./ Az előterjesztés tartsa megfontolandónak a fokozatok elnevezésének megváltoztatását.
- 5./ Az anyagból az első oldal alján +-gal megjelölt rész kihagyandó. /Az egyszerűsített eljárás során ... /
- 6./ A harmadik oldalon a 2./pont második bekezdése elhagyandó. /Az egyetemi oktatók előreláthatólag.../
- 7./ A kandidátusi fokozat feltétele ne legyen az egyetemi doktori fokozat.
- 8./ Az akadémiai fokozatok tiszteletdíjjal és akadémiai kötelességek teljesítésével járjanak.
- 9./ A Tudományos Minősítő Bizottság a vitaanyagot haladéktalanul készítse el, f.hó 16-ig küldje meg az érdekelt minisztériumoknak, egyetemeknek, tudományos intézeteknek. Ezen viták után az Akadémia tagértekezlete 1957.március 8-án vitassa meg. A tagértekezlet vitája után átdolgozott anyag kerüljön az áprilisi elnökségi ülés elé.

Felelős: Erdey-Gruz Tibor főtitkár.

II.

Javaslat az 1957 évi Kossuth-dijakra.

Rusznayk István elnök az osztályok által előterjesztett javaslatokhoz kiegészítésként bejelenti, hogy a f.évben a gazdasági helyzetre való tekintettel kevés díj kerül kiosztásra és a szabályok értelmében az elmúlt három évben elért eredmények alapján történik a jutalmazás.

Erdey-Gruz Tibor főtitkár tájékoztatásként közli, hogy az elmúlt évben összesen 63-an kaptak Kossuth-díjat, ebből 11-en az Akadémia javaslatára. Az Akadémia 1956-ban összesen 47 javaslatot terjesztett elő.

Bóka László osztálytitkár kéri, hogy az író és művészekre vonatkozó javaslatokat az I. Osztály továbbíthassa a Kossuth-díj Bizottság felé.

Alexits György elnökségi tag helyesnek tartaná a javaslatoknál megjelölni, hogy az tudományos vagy szocialista építés terén történik.

H a t á r o z a t :

Elnökség úgy határoz, hogy az Osztályok által 1957 évre Kossuth-díjra előterjesztett javaslatait az osztály jelenlévő képviselőinek meghallgatása alapján a következő sorrendben terjeszti a Kossuth-díj Bizottság elé:

I. O s z t á l y .

Nyelv- és irodalomtudományok terén elért eredményekért:

I.fokozat	MARÓT KÁROLY KNIEZSA ISTVÁN TURÓCZI-TROSTLER JÓZSEF
II. "	WALDAPFEL JÓZSEF BÓKA LÁSZLÓ BEKE ÖDÖN
III. "	SZABÓ ÁRPÁD HADROVICS LÁSZLÓ TRENCSÉNYI-WALDAPFEL IMRE

Művészet és Irodalom terén kifejtett munkásságért:

I. fokozat:	KODÁLY ZOLTÁN NÉMETH LÁSZLÓ
II. "	ILLYÉS GYULA
III. "	KÉPES GÉZA REMENYIK ZSIGMOND BERNÁTH AURÉL

II. O s z t á l y .

Tudományok terén elért eredményekért:

MARTON GÉZA  
MÁLYUSZ ELEMÉR  
BALOGH JOLÁN  
BALOGH JOLÁN, GARAS KLÁRA, DERCSÉNYI  
DEZSŐ, GEREVICH LÁSZLÓ, FÜLEP  
LAJOS,  
BANNER JÁNOS,  
MOLNÁR ERIK  
SZILÁGYI JÁNOS  
BARTA ISTVÁN

Szilágyi János munkájánál az indokolásban megjelölendő,  
hogy ismeretterjesztő mű.

III. O s z t á l y .

TUDOMÁNYOK TERÉN ELÉRT EREDMÉNYEKÉRT:

II. fokozat            FEJES-TÓTH LÁSZLÓ  
III. "                CSÁSZÁR ÁKOS

IV. O s z t á l y .

TUDOMÁNYOK TERÉN ELÉRT EREDMÉNYEKÉRT:

I. fokozat            SURÁNYI JÁNOS  
                          ARANY SÁNDOR  
II. "                 BALLENEGGER RÓBERT  
                          ORMOS IMRE  
                          SZELENYI GUSZTÁV  
                          BABOS IMRE  
                          HORN ARTUR  
                          NAGY LÓRÁND

SZOCIALISTA ÉPÍTÉS TERÉN ELÉRT EREDMÉNYEKÉRT:

II. fokozat            SZABÓ FERENC

V. O s z t á l y .

TUDOMÁNYOK TERÉN ELÉRT EREDMÉNYEKÉRT:

GÖMÖRI PÁL  
KÖRNYEY ISTVÁN  
HAYNAL IMRE  
WENT ISTVÁN  
KROMPECHER ISTVÁN

VI. O s z t á l y .

Tudományok terén elért eredményekért:

II. fokozat	GILLEMOT LÁSZLÓ
I. "	BARTA JÓZSEF
II. "	BARTA ISTVÁN
II. "	PANTÓ GÁBOR

Szocialista építés terén elért eredményekért:

I.fokozat HEVESI GYULA

Barta József javaslat indokolásánál kihagyandó az indokolás harmadik mondata, a tenzorszámítással kapcsolatban.

VII. O s z t á l y .

Tudományok terén elért eredményekért:

I. fokozat	SZABÓ ZOLTÁN
II. "	MESTER LÁSZLÓ
I. "	ERDEY LÁSZLÓ

B I O L Ó G I A I C S O P O R T .

Tudományok terén elért eredményekért:

I.fokozat	ZIMMERMANN ÁGOSTON
I. "	DUDICH ENDRE

Felelős: Rusznyák István elnök.

.....

III.

Beszámoló az 1957 évi költségvetési tárgyalásokról.

Bognár Géza akadémiai titkár bejelenti, hogy a Kormányzat az ország rendkívül súlyos anyagi helyzetére való tekintettel takarékosági intézkedéseket tett folyamatba. A Minisztertanács az Akadémiára vonatkozólag is meghozta az ezzel kapcsolatos határozatát és az Akadémiának erre február 10-15 között állást kell foglalnia.

Hevesi Gyula akadémiai titkár javasolja, hogy a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetségének költségvetése



ne szerepeljen az Akadémia költségvetésében, hanem egészen külön legyen.

H a t á r o z a t :

- 1./ Elnökség a Minisztertanács takarékosági intézkedéseinek az Akadémiára vonatkozó részével kapcsolatos, írásban előterjesztett állásfoglalás javaslataival egyetért.
- 2./ Elnökség felkéri azon tagokat, akik konkrét segítséget tudnak nyújtani, a tárgyalásokban vegyenek részt. Példákkal mutassanak rá, hogy nemzetgazdasági szempontból milyen jelentőségük van egyes kutatásoknak és bizonyos időn belül a költségvetés csökkentése folytán, milyen káros következményei lehetnek.
- 3./ A könyvjuttatásokkal kapcsolatban Elnökség az akadémikusok számára tiszteletpéldányként juttatott könyvek terén meglévő rendszert fenn kívánja tartani azzal a kiegészítéssel, ha ennek költségei a tudományos tevékenység rovására mennének, akkor a helyzetnek megfelelően a redukcióról tárgyalni kell.
- 4./ A Műszaki és Természettudományi Egyesületek kérdésében az Elnökség egy későbbi időpontban foglaljon állást.

Felelős: Erdey-Gruz Tibor főtitkár.

IV.

Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság javaslatai.

- 1./ Külföldre távozott szerzőkkel ill. szerkesztőkkel kapcsolatos javaslat.

Alexits György, a KFB titkára bejelenti, hogy a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság foglalkozott a külföldre távozott szerzők és szerkesztőbizottsági tagok kérdésével és a következő javaslatot terjeszti Elnökség elé:

- 1./ Az országot elhagyott szerzők kiadás alatt lévő kéziratait - ha azok az osztályok véleménye szerint tudományosan értékesek - az Akadémiai Kiadó jelentesse meg.
- 2./ A folyóiratok szerkesztősegeinek külföldre távozott tagjai

helyett az osztályok válasszanak új szerkesztőbizottsági tagokat.

H a t á r o z a t :

A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottságnak a külföldre távozott szerzőkkel, illetőleg szerkesztőkkel kapcsolatos javaslatát az Elnökség jóváhagyja.

Felelős: Alexits György, a KFB titkára.

.....

b./ A rezümék megjelentetéséről szóló elnökségi határozat módosítása.

---

Alexits György, a KFB titkára bejelenti, hogy a rezümék szükségessége és sorrendje tekintetében sokszor problémák merülnek fel, ezért a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság kéri, hogy az Elnökség a rezümékről szóló korábbi határozatát a következőképpen módosítsa:

- 1./ Rezümék közlése ne legyen kötelező.
- 2./ Amennyiben valamelyik Acta szerkesztősége ragaszkodnék a rezümék közléséhez, akkor ez a francia alfabetikus sorrend szerint történjék.

A javaslat elfogadása megtakarítást jelent úgy papírban, mint szubvencióban.

H a t á r o z a t :

Elnökség a rezümék megjelentetéséről szóló elnökségi határozatnak módosítását a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság javaslata értelmében jóváhagyja.

Felelős: Erdey-Gruz Tibor főtitkár.

.....

c./ Javaslat a kongresszusi anyagok gazdaságosabb megjelentetésére.

---

Alexits György, a KFB titkára bejelenti, hogy az évi szubvenciókeret 60 %-át folyóiratkiadásra használják fel. A szubvenciókeret gazdaságosabb felhasználása érdekében a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság a következő javaslatot terjeszti Elnökség elé:

./.

- 1./ A kongresszusi anyagok megjelentetése a terjesztés érdekében az Osztályközleményekben rövid kivonatok formájában történjék. A kiemelkedő előadások a szakfolyóiratokban jelenjenek meg.
- 2./ Az osztályok a kongresszusi anyagok megjelentetéséhez szükséges költségeket a kongresszusi költségvetésben irányozzák elő. /szerzői ivenként 4.000.- forint/.

H a t á r o z a t :

Elnökség a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság előterjesztett javaslatát a kongresszusi anyagok megjelentetésére jóváhagyja.

Felelős: Erdey-Gruz Tibor főtitkár.

.-.-.-.-.-

- d./ Javaslat az Akadémiai Könyvtár bibliográfiai kiadványainak megjelentetésére.

Alexits György, a KFB titkára bejelenti, hogy az Elnökség megbízása alapján a Bizottság megvizsgálta az Akadémia Könyvtárának bibliográfiai kiadványait és a vizsgálat eredményeképpen javasolja megszüntetni

- 1./"A Magyar Tudományos Akadémia működése",
- 2./"Tájékoztató a külföldi akadémiák működéséről" és
- 3./"Az atomenergia békés felhasználásáról"

című bibliográfiai kiadványokat.

A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság javasolja továbbá, hogy az Akadémia Könyvtára jelentesse meg az Akadémia tagjai 1945. jan.1.óta megjelent tudományos és ismeretterjesztő tevékenységének pontos bibliográfiáját.

A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság kéri az Elnökséget, vizsgálja felül az akadémikusok Könyvtár használatának kérdését és az Akadémiához való viszonyát.

Pais Dezső akadémikus felveti, hogy a Magyar Tudomány nem helyettesíti az Akadémiai Értesítőt, Helyesnek tartaná a kérdést revízió alá venni.

H a t á r o z a t :

- 1./ Elnökség úgy határoz, hogy felkéri az Akadémia Könyvtári Bizottságát, tegyen javaslatot az Elnökségnek az akadémikusok könyvtárhasználata és a Könyvtár beszerzési kérdéseire vonatkozólag.

./.

- 2./ Elnökség szólítsa fel az Akadémia Könyvtárának vezetőjét, hogy a Könyvtár teljesítsen informatív szolgálatot az Akadémia elnöksége és osztályvezetőségei tagjai számára.
- 3./ Elnökség  
"Az atomenergia békés felhasználásáról" és a "Tájékoztató külföldi akadémiák működéséről"  
c.bibliográfiai kiadványok megszüntetésével egyetért.
- 4./ Elnökség úgy határoz, hogy az  
"Ujabb külföldi beszerzések" c.bibliográfiai kiadvány a jövőben is jelenjék meg.
- 5./ Elnökség szólítsa fel az Akadémia Könyvtárának vezetőjét, hogy a  
"Magyar Tudományos Akadémia működése"  
c.bibliográfiai kiadvánnyal kapcsolatosan tegyen jelentést, hogyan kívánja a jövőben ennek megjelentetését és funkcióját.
- 6./ Elnökség utasítsa az Akadémia Könyvtárát, hogy saját kebelén belül folyamatosan végezze a Magyar Tudományos Akadémia tagjainak működésére vonatkozó adatgyűjtő munkát és amint erre az anyagi fedezet rendelkezésre fog állani, meg kell jelentetni.

Felelős: Erdey-Gruz Tibor főtitkár.

.....

V.

Beszámoló az 1956.december 1.ülés határozatainak végrehajtásáról és az Akadémia munkájáról az elmúlt ülés óta eltelt időszakban.

---

Erdey-Gruz Tibor főtitkár bejelenti, hogy

- a./ az Akadémia valamennyi szerve megkezdte működését. A tudományos előadások is rövidesen megkezdődnek.
- b./ A prémiumösszegek felhasználására vonatkozó határozatot az Elnökségi Kollégium módosította, mert a károsultak részére nagyobb összegű segélyezésekre volt szükség.
- c./ Az Elnökség Lukács György akadémikus Magyarországra való visszatérése ügyében lépéseket tett a Kormánynál, eddig erre válasz nem érkezett.

./.

- d./ A jövőben az álláshelyek betöltése az osztályok feladata lesz, ehhez azonban szükséges majd az Elnökség jóváhagyása is. A kis állások betöltésének kérdését a közel jövőben újra napirendre tűzik.
- e./ Az 1957. I. negyedére igényelt hitelösszeget az Akadémia 8 millió csökkentéssel kapta meg és ezért korlátozásokra volt szükség.
- f./ A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság is megkezdte munkáját. A Bizottság Szabó Imre és Szabolcsi Bence akadémikusokkal kiegészült.
- g./ Az elnökségi kollégium határozata értelmében az aspiránsok illetménye felemelésének kérdését levették napirendről.
- h./ Az Akadémia Hivatalában befejeződött a racionalizálás. Az Akadémia vezetőségének kérésére a Kormány az 50 főre engedélyezett létszámot 115 főre felemelte.
- i./ Az Akadémia dolgozóinak javaslatára folyamatban van az ötnapos munkahét bevezetése.
- j./ Bizonyos számú kiutazások megtörténtek.
- k./ A Német és Csehszlovák Tudományos Akadémiák és Mezőgazdasági Akadémiák képviselői meglátogatták Akadémiánkat és támogatást hoztak.

H a t á r o z a t :

Erdey-Gruz Tibor főtitkár beszámolóját az Elnökség tudomásul vette.

VI.

Kitaibel Pál emlékünnepély rendezése.

Törő Imre osztálytitkár bejelenti, hogy az Elnökség már foglalkozott egyszer a Kitaibel Pál ünnepség rendezésével. Most értesítést kaptak arról, hogy az osztrákok f.é. május végén tartják az ünnepséget, így nálunk június első napjaiban kellene megrendezni külföldi vendégek részvételével.

H a t á r o z a t .

Elnökség megbizsa a Főtitkárt, vizsgálja meg rendelkezésre áll-e a szükséges anyagi fedezet és utána dönt az ünnepség megtartásának kérdésében.

Felelős: Erdey-Gruz Tibor főtitkár.

Egyes tanácskozó tagok segélyezésének kérdése.

Erdey-Gruz Tibor főtitkár bejelenti, hogy több osztály azzal a kéréssel fordult az Elnökséghez, részesítsék rendszeres havi segélyben azon tanácskozótagekat, akiknek rehabilitációja az osztályokon szóba került. Körülbelül 40 az ilyen tanácskozó tagok száma.

H a t á r o z a t :

Elnökség úgy határoz, hogy míg a közgyűlés a tanácskozó tagok kérdésében véglegesen nem dönt, azon tanácskozó tagoknak, akiket az osztály rehabilitálni kíván - amennyiben az anyagi fedezet rendelkezésre fog állani - havi 1.500.- forint segélyt folyósít, illetőleg akik tudományos fokozattal rendelkeznek, a fokozatok után járó illetményüket kiegészítik 1.500.- forintra,

Felelős: Erdey-Gruz Tibor főtitkár.

.....

"MAGYAR TUDOMÁNY" folyóirat problémája.

Erdey-Gruz Tibor főtitkár ismerteti az Elnökséggel a Magyar Tudomány c.folyóirat problémáját. A folyóirat 1-6 száma megjelent, a 7-12 számának kézírata is együtt volt az októberi események időpontjában, de nem jelent meg. A szerkesztő bizottságban vita alakult ki a felől, hogy a legközelebbi kötet ha megjelenik, nem foglalozhat az októberi eseményekkel, viszont Trencsényi-Waldapfel Imre főszerkesztőnek az a kívánsága, hogy az Elnökség döntse el, hogy ezt a számot egy elnökségi deklaráció vezesse-e be ?

H a t á r o z a t :

Elnökség úgy határoz, hogy a "MAGYAR TUDOMÁNY" 7-12 számai szabályszerűen jelenjenek meg. Elnökségi deklarációra nincs szükség.

.....

Elnökségi ülések tartásának időpontja.

H a t á r o z a t :

Az ötnapos munkahétre való tekintettel Elnökség úgy határoz, hogy a jövőben üléseit mindig pénteki napon délután 4 órakor tartja.

Felelős: Erdey-Gruz Tibor főtitkár.

.....

A Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége  
hovátartozása gazdasági szempontból.

---

Erdey-Gruz Tibor főtitkár bejelenti, hogy a VI. Osztály azzal a kéressel fordult az Elnökséghez, hogy a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége gazdasági szempontból ne tartozzék a VI. Osztályhoz, hanem közvetlenül az Elnökséghez.

H a t á r o z a t :

- 1./ Elnökség úgy határoz, hogy a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége a jövőben gazdaságilag is tartozzék a Műszaki Tudományok Osztályához éppúgy mint eddig.
- 2./ A Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége egy későbbi időpontban tegye meg a szükséges lépéseket, hogy önálló legyen, illetőleg ne tartozzék az Akadémiához.

Felelős: Erdey-Gruz Tibor főtitkár.

.....

A jegyzőkönyv hiteles

ALEXITS GYÖRGY sk.  
elnökségi tag

MAJOR MÁTÉ sk.  
akadémiai titkár.