

B e s z á m o l ó

az Akadémia 1955 évi folyóiratkiadási tevékenységéről.

Az Akadémiai Kiadó folyóiratkiadási tevékenysége igen sokrétű és bonyolult, mert a különböző szorosan vett akadémiai folyóiratokon kívül több nem akadémiai folyóiratot is kiad. Ezek legnagyobb része különböző tudományos társaságok folyóirata, néhány pedig akadémiai intézeti kiadvány. A helyzetet az teszi bonyolulttá, hogy a nem akadémiai jellegű folyóiratok a legkülönbözőbb tudományos értéket képviselik: egyes, csupán az önálló kutatások eredményeit közlik, másokban viszont vegyül a tudományos kutatás a pusztán ismeretközlő tartalommal. Ennek eredményeképp az Akadémiai Kiadó folyóiratkiadása igen heterogén képet mutat.

A múlt évben kiadtunk 56 folyóiratot, ezek közül 21 Acta, 7 Osztályközlemény, 2 idegennyelvű és 26 magyar nyelvű egyéb folyóirat. Ez a hatalmas folyóiratkiadási tevékenység anyagi vonatkozásban annyit jelent, hogy az Akadémia rendelkezésére álló összegekből 4,177.805.- Ft-ot használunk fel folyóiratok szubveniálására, s ezek kinyomtatása 79.6 tonna papírt emésztett fel, ezen a papírmennyiségen 3.610 szerzői /40.000 "M"-es/ ívet adtunk ki.

Folyóirataink példányszáma emelkedőben van. Az Acták átlagos példányszáma 875-re emelkedett az 1956-os 600-zal szemben. Az Osztályközleményeké 650 körül mozog, /1954-ben csupán 500/ az egyéb folyóiratoké is átlagosan 1100-ra emelkedett az 1954.évi 750-nel szemben. Ami az előfizetések számát illeti, bár mutatkozik némi növekedés az 1954-es évhez képest, ez még mindig távol áll attól, amit folyóiratainktól elvárhatnánk. Ezt a tényt különben a példányszámok említett növekedése is világosan illusztrálja.

Folyóirataink osztályonkénti megoszlása a következő:

	Folyóiratok sz,	Felhaszn.papir- mennyiség ton- nában	Szubvenció Ft-ban
I.Osztály	14	11.3	868.261.-
II. "	15	31.9	1,009.273.-
III. "	6	6.1	422.482.-
IV. "	7	5.2	441.840.-
Biol.Csop.	2	0.7	25.700.-
V.Osztály	5	8.7	568.554.-
VI. "	5	11.2	618.339.-
VII. "	2	4.5	224.056.-
	<hr/> 56	<hr/> 79.6	<hr/> 4,177.905.-

A II.Osztály folyóiratai feltűnően nagy papírfogyasztásának az az oka, hogy a II.Osztálynál szerepel a Közgazdasági Szemle, amely egymaga 17.2 tonna papírt fogyaszt.

Nem látszik teljesen indokoltnak, hogy a mai igen szűkös helyzetben, amikor az alkalmazott tudományok elemi kívánságait sem tudjuk kielégíteni, a papírmennyiség 54%-át, a szubvenciónak pedig csaknem 45%-át az I-II.Osztályok folyóiratai fogyasztják el. Helyes volna ezt a kérdést megvizsgálni és módot találni a többi osztály jogos igényének az eddiginél nagyobb mértékben való kielégítésére.

Folyóiratkiadásunk helyzetének lényegére rávilágít folyóirataink feltűnő szubvenció-igényessége. Ennek oka több tényezőtől tevődik össze. Mindenekelőtt érthető, hogy minden tudományág igényel legalább egy folyóiratot, s így a folyóiratok száma állandó növekedésben van. Az ország lakossága viszont elég kicsiny ahhoz, hogy egy-egy folyóirat csupán aránylag kis olvasó-közönségre támaszkodhasson, aminek következtében a hiányzó előfizetőket szubvencióval kell pótolni. Bár azt a tényt, hogy országunk lakossága kicsi, a terjesztés objektív akadályának is mondhatjuk az 1.sz. mellékletből látható, hogy eddigi folyóirat terjesztő munkánk még távolról sem érte el a megkívánt szintet. Ezen a hibán csupán a Kiadó szívós munkájával fogunk tudni segíteni. A szubvenció feltűnő magas voltának másik oka, hogy a szerkesztőségek nem tartják be a terv-fegyelmet, mert a tervezettnél nagyobb ivszámú köteteket jelentetnek meg, vagy ha be is tartják az ivszámot, annyit szednek "petit"-tel, hogy ezáltal rejtett ivszám-emelés áll elő, végül az is előfordult már, hogy a szerkesztőség egy kötethez supplementumot adott ingyen. Igaz, hogy a lapok ivszám-emelkedése részben a tudományos munka növekedését is visszatükrözi, de az is kétségtelen, hogy a szerkesztőségek nagyrésze túlságosan liberálisan kezeli az egyes cikkek hosszúságának kérdését, s ezzel indokolatlan terjedelemre növel egy-egy kötetet. Alig hihető, hogy az Ethnographia, az Irodalomtörténeti Közlemények, az Irodalomtörténet, az Acta Archeologica, vagy a IV.Osztálynál megjelent különböző kísérletek leírását tartalmazó cikkek mindegyikének valóban olyan jelentős terjedelemre volt szükségük, mint amilyenben megjelent. Külön kell megemlítenünk a Közgazdasági Szemle esetét, amely 276.000. Ft szubvenciót igényelt a múlt évben, noha 5135 előfizetője volt, amiből nyilván eltarthatta volna magát. Ebben az esetben a Szerkesztőség túlméretezett volta okozta az indokolatlannak látszó szubvenció-igényt.

Ami a folyóiratok tudományos színvonalát illeti, az egyes osztályok felvilágosítása szerint általában minden a legnagyobb rendben van. E tekintetben legfeljebb olyan megjegyzések hangzottak el, hogy a cikkek ideológiai színvonala nem mindenütt kielégítő /régészet, néprajz, biológia/. A KFB üléseken és máshol elhangzott megjegyzések alapján azonban mégis azt kell javasolnunk az Elnökségnek, vegye fontolórára, nem látják-e az Akadémia osztályai optimisztikusabban a hozzájuk tartozó folyóiratok színvonalát, mint az egyébként szükséges volna. "nyilvánvaló, hogy folyóirataink többsége magas színvonalú. A nemzetközi referáló folyóiratok pl. általában komolyan értékelik az Actáinkban megjelent cikkeket. Actáink értékét mutatja az is, hogy az ott megjelent eredményeket sok helyen idézik és már eddig is több Actánkat különböző országok szerzői felkeresték újabb vizsgálataikról szóló cikkeikkel. "z is bizonyos, hogy magyar nyelvű folyóirataink legtöbbször is megérik a tőleg megkívánható mértéket. Megjegyzésünkkel csupán azt szeretnénk elérni, fontolja meg az Elnökség, nincs-e olyan folyóiratunk, amelyet az építő kritika az eddigieknél magasabb szintre emelhetne.

Folyóirataink nagy száma és ezek igen magas előállítási költsége szükségessé teszi, hogy meghatározzuk, meddig és milyen mértékben fejleszthetők tovább. Jelenleg az a helyzet, hogy állandóan újabb és újabb folyóirat-indítási kívánságok merülnek fel. E pillanatban 5 új Acta, 2 Studia és 4 magyarnyelvű, összesen tehát 11 új folyóirat megindításának kívánsága fekszik a KFB előtt. Ugyanakkor a folyóirat-cserére biztosított forintösszeg évről-évre csökken. Ilyen körülmények között nyilvánvaló, hogy az újabb folyóiratok- bármilyen kívánalmak legyenek is egyébként - az Akadémia számára igen súlyos, sőt a szubvenció-terheket illetően elviselhetetlen terhet jelentenek.

Ugyanilyen nehézséget jelent az is, hogy meglévő folyóirataink nagyrésze állandó ivfelemelési kívánságokkal bombozza a KFB-t. A tudományos igények és a végsőkig feszített szubvencionálás közötti ellentmondás már-már tűrhetetlennek mondható helyzetet teremt. Feltétlenül felül kell tehát vizsgálnunk folyóiratkiadásunk jelenlegi módját.

Folyóiratkiadásunk igen szétágazó és bonyolult problematikájú helyzetének megjavítására a következő javaslatokat tesszük:

- 1./ Dolgozzon ki a Kiadó hosszabb lejáratu tervet folyóirataink bel-és külföldi terjesztésének megjavítására, hogy ezzel folyóiratkiadásunk igen magas szubvencióigényét tetemesen csökkenthessük.
- 2./ Az Elnökség állapítsa meg minden évben előre az egyes folyóiratokra fordítható szubvenció összegét és kötelezze az Akadémiai Kiadót, valamint a szerkesztőségeket ezeknek a korlátoknak a betartására.
- 3./ Vizsgáljuk meg, nem lehetne-e egyes folyóiratok terjedelmét csökkenteni, vagy - végső esetben - néhány folyóiratot össze is vonni.
- 4./ Vizsgálják meg az egyes osztályok, hogy a területükhöz tartozó folyóiratok tudományos színvonala valóban minden tekintetben kielégítő-e?
- 5./ Esetleges új folyóirat megindítása előtt mindig vegyuk figyelembe, nem áll-e rendelkezésre más publikációs lehetőség is, és hogy az illető folyóirat előállítása előreláthatóan mekkora anyagi megterhelést jelent.
- 6./ Új folyóirat indítását vagy az ivszám felemelését év közben semmi esetre se engedélyezzünk.
- 7./ Kongresszusi anyagok publikálásával ne terheljük folyóiratainkat, hanem igyekezzünk azok előállításának költségeit a kongresszusok számára biztosított összegből fedezni.

Alexits György sk.  
a Könyv-és Folyóiratkiadó Biz.  
titkára

B e s z á m o l óaz Akadémia 1955 évi folyóiratkiadási tevékenységéről.

Az Akadémiai Kiadó folyóiratkiadási tevékenysége igen sokrétű és bonyolult, mert a különböző szorosan vett akadémiai folyóiratokon kívül több nem akadémiai folyóiratot is kiad. Ezek legnagyobb része tudományos társaságok folyóirata, néhány pedig akadémiai intézeti kiadvány. A helyzetet az teszi bonyolulttá, hogy a nem akadémiai folyóiratok a legkülönbözőbb tudományos értéket képviselik: egyesek csupán az önálló kutatások eredményeit közlik, másokban viszont vegyül a tudományos kutatás az ismeretközlő tartalommal. Ennek eredményeképpen az Akadémiai Kiadó folyóiratkiadása igen heterogén képet mutat.

A múlt évben kiadtunk 56 folyóiratot, ezek közül 21 Acta, 7 Osztályközlemény, 3 idegennyelvű és 26 magyar nyelvű egyéb folyóirat. Ez a hatalmas folyóiratkiadási tevékenység anyagi vonatkozásban annyit jelent, hogy az Akadémia rendelkezésére álló összegekből 4,177.905.--Ft-ot használunk fel folyóiratok szubveniálására, s ezek kinyomtatása 79.6 tonna papírt emésztett fel; ezen a papírmennyiségen 3.610 szerzői /40.000 "a"-es/ ívet adtuk ki.

Folyóirataink példányszáma emelkedőben van. Az Acták átlagos példányszáma 875-re emelkedett az 1954-es 600-zal szemben. Az Osztályközleményeké 650 körül mozog, /1954-ben csupán 500/, az egyéb folyóiratoké is átlagosan 1100-ra emelkedett az 1954 évi 750-nel szemben. Ami az előfizetések számát illeti, bár mutatkozik némi növekedés az 1954-es évhez képest, ez még mindig távol áll attól, amit folyóiratainktól elvárhatnánk. Az előfizetések számának növekedését különben a példányszámok említett növekedése is világosan illusztrálja.

Folyóirataink osztályonkénti megoszlása a következő:  
/Ebben a kimutatásban az Értesítő és az Akadémiai Közöny nem szerepel./

	Folyóiratok száma	Felhaszn. papir- mennyiség ton- nában	Subvenció Ft-ban
I. Osztály	14	11.3	
II. "	15	31.9	868.261.--
III. "	6	6.1	1,009.273.--
IV. "	7	5.2	422.482.--
Biol. Csop.	2	0.7	441.840.--
V. Osztály	5	8.7	25.100.--
VI. "	5	11.2	568.554.--
VII. "	2	4.5	618.339.--
	56	79.6	224.056.--
			4,177.905.--

A II. Osztály folyóiratai feltűnően nagy papírfogyasztásának az az oka, hogy a II. Osztálynál szerepel a Közgazdasági Szemle, amely egymaga 17.2 tonna papírt fogyaszt.

Nem látszik teljesen indokoltnak, hogy a mai igen szűkös helyzetben, amikor az alkalmazott tudományok elemi kívánságait sem tudjuk kielégíteni, a papírmennyiség 54 %-át, a subvenciónak pedig csaknem 45 %-át

az I-II. osztályok folyóiratai fogyasszák el. Helyes volna ezt a kérdést megvizsgálni és módot találni a többi osztály jogos igényének az eddiginél nagyobb mértékben való kielégítésére.

Folyóiratkiadásunk helyzetének lényegére rávilágít folyóirataink feltűnő szubvenció-igényessége. Ennek oka több tényezőtől tevődik össze. Mindenekelőtt érthető, hogy minden tudományág igényel legalább egy folyóiratot, s így a folyóiratok száma állandó növekedésben van. Az ország lakossága viszont elég kicsiny ahhoz, hogy egy-egy folyóirat csupán aránylag kis olvasó-közönségre támaszkodhasson, aminek következtében a hiányzó előfizetőket szubvencióval kell pótolni. Bár azt a tényt, hogy országunk lakossága kicsi, a terjesztés objektív akadályának is mondhatjuk, az 1.sz.mellékletből látható, hogy eddigi folyóirat-terjesztő munkánk még távolról sem érte el a megkívánt szintet. Ezen a hibán csupán a Kiadó szívós munkájával fogunk tudni segíteni. A szubvenció feltűnő magas voltának másik oka, hogy a szerkesztőségek nem tartják be a terv-fegyelmet, mert a tervezettnél nagyobb ivszámú köteteket jelentenek meg, vagy ha be is tartják az ivszámot, annyit szedetnek "petát"-tel, hogy ezáltal rejtett ivszámemelés áll elő, végül az is előfordult már, hogy a szerkesztőség egy kötethez supplementumot adott ingyen. Igaz, hogy a lapok ivszám-emelkedése részben a tudományos munka növekedését is visszatükrözi, de az is kétségtelen, hogy a szerkesztőségek nagyrésze tulságosan liberálisan kezeli az egyes cikkek hosszúságának kérdését, s ezzel indokolatlan terjedelemre növel egy-egy kötetet. Alig hihető, hogy az Etnographia, az Irodalomtörténeti Közlemények, az Irodalomtörténet, az Acta Archeologica, vagy a IV.Osztálynál megjelent különböző, kísérletek leírását tartalmazó cikkek mindegyikének valóban olyan jelentős terjedelemre volt szükség, mint amilyenben megjelent. Külön kell megemlítenünk a Közgazdasági Szemle esetét, amely 276.000.-Ft szubvenciót igényelt a múlt évben, noha 5135 előfizetője volt, amiből nyilván eltarthatta volna magát. Ebben az esetben - úgy látszik - a szerkesztőség túlméretezett volta okozta az indokolatlannak látszó szubvencióigényt.

Ami a folyóiratok tudományos színvonalát illeti, az egyes osztályok felvilágosítása szerint általában minden a legnagyobb rendben van. E tekintetben legfeljebb olyan megjegyzések hangoztak el, hogy a cikkek ideológiai színvonala nem mindenütt kielégítő /régészet, néprajz, biológia/. A KFB üléseken és máshol elhangzott megjegyzések alapján azonban mégis azt kell jevasolnunk az Elnökségnek, vegye fontolóra, nem látják-e az Akadémia osztályai optimisztikusabban a hozzájuk tartozó folyóiratok színvonalát, mint az egyébként szükséges volna. Annyi bizonyos, hogy folyóirataink többsége magas színvonalu. A nemzetközi referáló folyóiratok pl. általában komolyan értékelik az Actáinkban megjelent cikkeket. Actáink értékét mutatja az is, hogy az ott megjelent eredményeket sok helyen idézik és már eddig is több Actánkat különböző országok szerzői keresték fel újabb vizsgálataikról szóló cikkeikkel. Az is bizonyos, hogy magyar nyelvű folyóirataink legtöbbje is megüti a tőle megkívánható mértéket. Megjegyzésünkkel csupán azt szeretnénk elérni, fontolja meg az Elnökség, nincs-e olyan folyóiratunk, amelyet az építő kritika az eddig elértnél magasabb szintre emelhetne.

Folyóirataink nagy száma és ezek igen magas előállítási költsége szükségessé teszi, hogy meghatározzuk, meddig és milyen mértékben fejleszthetők tovább. Jelenleg az a helyzet, hogy állandóan újabb és újabb folyóirat-indítási kívánságok merülnek fel. E pillanatban 5 új Acta, 2 Studia és 4 magyar nyelvű, összesen tehát 11 új folyóirat megindításának

kivánsága fekszik a KFB előtt. Ugyanakkor a folyóirat-cserére biztosított forintösszeg évről-évre csökken. Ilyen körülmények között nyilvánvaló, hogy az újabb folyóiratok - bármilyen kiválóak legyenek is egyébként - az Akadémia számára igen súlyos, sőt a szubvenció-igényt illetően elviselhetetlen terhet jelentenének. Ugyanilyen nehézséget jelent az is, hogy meglevő folyóirataink nagyrésze állandó ivfelemelési kivánságokkal bombázza a KFB-t. A tudományos igények és a végsőig feszített szubvencionálás közötti ellentmondás már-már türelhetetlennek mondható helyzetet teremt. Feltétlenül felül kell tehát vizsgálnunk folyóiratkiadásunk jelenlegi módját.

Mindezek alapján arra kell következtetnünk, hogy folyóirat-kiadásunk túlméretezett. Nem kétséges, hogy a sok különböző tudomány eredményes művelése sokféle folyóiratot igényel. Ugyanakkor azonban úgy látszik, hogy folyóiratkiadásunkban tulmentünk teljesítőképeségünk reális határain. Tudományunk mai fejlettségi fokán már nem vagyunk képesek ellátni az összes igényeket, többet kellene külföldön publikálnunk és meg kellene szűrnünk az itthoni publikációkat. Nem lehet elfogadnunk azt az elvet, hogy minden amit kiadunk jó, függetlenül attól, hogy folyóirataink a rendelkezésünkre álló szubvencióból mennyit fogyasztanak /jelenleg a szubv. 76 %-át/. Azzal sem áltathatjuk magunkat, hogy az előfizetések számának jelentős növekedése rentábilisabbá tehetné a folyóirat kiadást. Magyarország kis ország, itt egy-egy tudománynag művelői kevesen vannak, tőlük nagy előfizetéseket nem várhatunk. Azt sem szabad szem elől tévesztelnünk, hogy az I-III. osztályok folyóiratainak előfizetői tömegét az általános és a középiskolai tanárok köréből kellene rekrutálnunk, ami azonban a tanárok mai jövedelme mellett nem sok reménnyel kecsegtet.

Folyóiratkiadásunk igen szétágazó és bonyolult problematikájú helyzetének megjavítására a következő javaslatokat tesszük:

- 1./ Dolgozzon ki a Kiadó hosszabb lejáratu tervet folyóirataink bel- és külföldi terjesztésének megjavítására, hogy ezzel folyóiratkiadásunk igen magas szubvencióigényét tetemesen csökkenthessük.
- 2./ Az Elnökség állapítsa meg minden évben előre az egyes folyóiratokra fordítható szubvenció összegét és kötelezze az Akadémiai Kiadót, valamint a szerkesztőségeket ezeknek a korlátoknak a betartására.
- 3./ Vizsgáljuk meg, nem lehetne-e egyes folyóiratok terjedelmét csökkenteni, vagy - végső esetben - néhány folyóiratot össze is vonni. Ez elsősorban magyar nyelvű kiadványainkra vonatkozik.
- 4./ Vizsgálják meg az egyes osztályok, hogy a területükhöz tartozó folyóiratok tudományos színvonala valóban minden tekintetben kielégítő-e?
- 5./ Esetleges új folyóirat megindítása előtt mindig vegyük figyelembe, nem áll-e rendelkezésre más publikációs lehetőség is, és hogy az illető folyóirat előállítása előreláthatóan mekkora anyagi megterhelést jelent.
- 6./ Új folyóirat indítását vagy az ivszám felemelését év közben semmi esetre se engedélyezzük. Ez vonatkozik a jelenlegi kivánságokra is /1. 4. melléklet/.

*Autóírás  
Feldolgozás*



7./ Kongresszusi anyagok publikálásával ne terheljük folyóiratainkat, hanem igyekezzünk azok előállításának költségeit a kongresszusok számára biztosított összegből fedezni.

Alexits György sk.  
a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság  
titkára

1.sz.melléklet.

K i m u t a t á s  
az 1955 évi folyóirat-kiadványok fogvásáról.

Megnevezés	Készült pld.	Fogyott pld.	Ebből elő- fizetés	Horizont Kultura	M e g j e g y z é s:
Akadémiai Értesítő 511	924	848			
Akad.Közlöny 1955/17-18	524	487	488	41	109 pld.külf.csere
I.O.K.VII/3-4	500	482	201	-	-
II.O.K.VI/1-2	602	596	276	6	-
III.O.K.V/3	536	407	323	20	12 pld.külf.csere
IV.O.K.VII/3-4	800	785	172	35	15 " " "
V.O.K.VI/3-4	700	634	531	36	12 " " "
VI.O.K.XVII/1-2	900	867	420	22	9 " " "
VII.O.K.VI/3-4	500	404	607	51	13 " " "
Acta Agronomica V/1-2	800	612	191	28	9 " " "
" Antiqua III/1-2	700	488	75	147	158 " " "
" Archaeologica V/1-2	729	571	40	75	119 " " "
" Biologica VI/1-2	1000	868	75	97	120 " " "
" Botanica II/1-2	500	407	118	249	262 " " "
" Chimica VI/3-4	1100	941	50	52	67 " " "
" Ethnographica IV/1-4	700	538	149	334	196 " " "
" Geologica III/1-3	605	586	63	93	114 " " "
" Historiae Artium II/3-4	700	452	63	128	168 " " "
" Historica III/1-2	717	574	85	86	82 " " "
" Linguistica IV/3-4	727	543	38	127	143 " " "
" Mathematica V/3-4	843	728	35	103	157 " " "
" Medica VIII/3-4	1200	904	87	183	230 " " "
" Microbiologica II/4	900	488	128	278	200 " " "
" Morphologica V/3-4	1016	739	117	96	62 " " "
" Orientalia IV/1-3	700	551	94	126	129 " " "
" Physica V/2	1100	1032	28	92	152 " " "
" Physiologica VIII/3-4	1000	779	237	237	269 " " "
" Technica XIII/1-2	1200	1093	109	255	157 " " "
" Veterinaria V/4	652	545	486	250	116 " " "
" Zoologica I/3-4	600	368	46	166	111 " " "
Studia Historica X.	555	247	53	42	68 " " "
XII.	607	309	308		
XIII.	500	295	398		
			305		



Megnevezés	Készült pld	Fogyott pld	Ebből elő- Kultura	Horizont Kultura	M e g j e g y z é s:
Századok 1955/4-5	2508	1642	1358	165	7 pld.külf.csere
Studia Slavica I/1-3	800	291	22	3	46 " " "
Nyelvtud.Közl.LVI/1954	503	462	142	68	23 " " "
Művészettört.Ért. 1955/2	752	681	499	7	6 " " "
Matematikai Lapok 1955/2-3	1042	862	612	76	4 " " "
Magyar Nyelvőr 1955/4	2650	2637	2247	118	- - - -
Magy.Nyelv. 1955/4	1208	893	572	111	- - - -
Magy.Könyvszemle 1955/4	1003	619	413	-	- - - -
M.fizikai Folyóirat 1955/III/5-6	634	412	221	11	6 pld.külf.csere
Levéltári Közl. XXV.	542	338	125	2	- - - -
Közgazd.Szemle 1955/12	7045	6175	5135	288	12 pld.külf.osere
Irodalomtört,Közl. 1955/3	803	802	580	11	7 " " "
Irodalmtörténet 1955/3	1801	1502	1048	169	9 " " "
Irodalmi Figyelő 1955/3	632	432	58	-	- - - -
Földtani Közl. 1955/3	1300	1042	797	88	4 pld.külf.csere
Földrajzi Közl. 1955/3	3103	3087	2829	-	3 " " "
Fizikai szemle 1955/6	1613	1105	862	78	12 " " "
Filologiai Közl. 1955/3	800	332	156	-	6 " " "
Ethnographia 1955/1-4	799	682	396	64	- - - -
Botanikai Közl. XLVI/1-2, 1955/1-2	501	498	294	7	- - - -
Biologiai Közl. III/1	513	510	307	-	- - - -
Archeologiai Ért. 1955/2	600	575	198	62	62 pld.külf.csere
Antik Tanulmányok II/4	500	323	134	2	- - - -
Állattani Közl.XLV.1955/1-2	400	400	189	6	- - - -
Földrajzi Értesítő	1000	-	-	-	- - - -
Numizmatikai Közlöny	600	-	-	-	- - - -

2.sz.melléklet.

K i m u t a t á s

a folyóiratok 1955 évi szubvenció-felhasználásáról.

A folyóirat címe	A szubvenció összege Ft-ban
<u>I. Osztály</u>	
Acta Antiqua	54.162.--
Acta Linguistica	86.192.--
Acta Orientalia	80.064.--
Studia Slavica	51.198.--
I. Osztály Közlemény	62.910.--
Antik Tanulmányok	47.011.--
Irodalomtörténeti Közlemény	101.254.--
Filológiai Közlöny	78.091.--
Irodalmi Figyelő	32.898.--
Magyar Könyvszemle	19.562.--
Nyelvtudományi Közlemény	56.093.--
Irodalomtörténet	56.867.--
Magyar Nyelv	80.571.--
Magyar Nyelvőr	61.388.--
<u>II. Osztály</u>	
Acta Archeologica	90.317.--
Acta Ethnographica	106.016.--
Acta Historiae Artium	44.580.--
Acta Historica	5.820.--
Studia Historica	65.427.--
II. Osztály Közlemény	33.682.--
Művészettörténeti Értesítő	56.946.--
Földrajzi Közlemények	14.181.--
Földrajzi Értesítő	3.853.--
Numizmatikai Közlöny	-
Levéltári Közlemények	-
Századok	118.950.--
Ethnographia	128.710.--
Archeológiai Értesítő	84.581.--
Közgazdasági Szemle	275.556.--
<u>III. Osztály.</u>	
Acta Mathematica	89.015.--
Acta Physica	63.013.--
III. Osztály Közlemény	95.514.--
Magyar Fizikai Folyóirat	92.194.--
Fizikai Szemle	24.708.--
Matematikai Lapok	58.038.--



A folyóirat címe

A szubvenció összege  
Ft-ban

---

A folyóirat címe	A szubvenció összege Ft-ban
<u>IV. Osztály</u>	
Acta Agronomica	93.500.--
Acta Botanica	89.841.--
Acta Veterinaria	107.331.--
Acta Zoologica	26.892.--
IV. Osztály Közlemény	78.209.--
Botanikai Közlemény	25.735.--
Állattani Közlemény	20.532.--
 <u>Biológiai Csoport</u>	
Acta Biologica	16.783.--
Biológiai Közlemények	8.317.--
 <u>V. Osztály</u>	
Acta Medica	128.877.--
Acta Microbiologica	91.473.--
Acta Morphologica	124.263.--
Acta Physiologica	174.338.--
V. Osztály Közlemény	49.603.--
 <u>VI. Osztály</u>	
Acta Geologica	71.679.--
Acta Technica	201.476.--
VI. Osztály Közlemény	224.603.--
Geologica Hungarica	4.297.--
Földtani Közlöny	116.284.--
 <u>VII. Osztály</u>	
Acta Chimica	135.697.--
VII. Osztály Közlemény	88.359.--

3.sz.melléklet.

K i m u t a t á s  
a folyóiratok 1956. évi ivkeretéről.

<u>I.Osztály.</u>	<u>Nyomdai iv</u>	<u>Szerzői iv</u>
Acta Antiqua	30 iv	
Acta Linguistica	30 "	
Acta Orientalia	30 "	
Studia Slavica	30 "	
I.Osztály Közlemény	40 "	
Antik Tanulmányok	20 "	
Irodalomtörténeti Közl.	32 "	32
Filológiai Közlöny	32 "	56
Irodalmi Figyelő	24 "	52
Magyar Könyvszemle	24 "	36
Nyelvtudományi Közlemények	20 "	36
Irodalomtörténet	32 "	30
Magyar nyelv	32 "	48
Magyar Nyelvőr	30 "	48
		48
<u>II.Osztály.</u>		
Acta Archaeologica	30 iv	
Acta Ethnographica	30 "	
Acta Historiae Artium	30 "	
Acta Historica	30 "	
Studia Historica	20 "	
II.Osztály Közlemény	40 "	
Művészettörténeti Ért.	20 "	60
Földrajzi Közlemények	24 "	36
Földrajzi Értesítő	32 "	60
Numizmatikai Közlöny	változó	
Levéltári Közlemények	20 "	32
Századok	60 "	96
Ethnographia	40 "	60
Archaeologiai Értesítő	18 "	40
Közgazdasági Szemle	96 "	156
<u>III.Osztály.</u>		
Acta Mathematica	30 iv	
Acta Physica	40 "	
III.Osztály Közlemény	30 "	
Magyar Fizikai Folyóirat	36 "	44
Fizikai Szemle	12 "	28
Matematikai Lapok	20 "	22
Matematikai Intézet Közle- ménye	30 "	48
<u>IV.Osztály.</u>		
Acta Agronomica	30 iv	
Acta Botanica	30 "	
Acta Veterinaria	30 "	
Acta Zoologica	30 "	
IV.Osztály Közlemény	40 "	



	<u>Nyomdai iv</u>	<u>Szerzői iv</u>
Botanikai Közlemény	12 iv	20
Állattani Közlemény	12 "	20
<u>Biológiai Csoport</u>		
Acta Biologica	30 iv	
Biológiai Közlemények	12 "	18
<u>V.Osztály.</u>		
Acta Medica	60 iv	
Acta Microbiologica	30 "	
Acta Morphologica	45 "	
Acta Physiologica	75 "	
V.Osztály Közlemény	30 "	
<u>VI.Osztály.</u>		
Acta Geologica	15 iv	
Acta Technica	90 "	
VI.Osztály Közlemény	70 "	
Geologica Hungarica	30 "	
Földtani Közlöny	30 "	50
<u>VII.Osztály.</u>		
Acta Chimica	50 iv	
VII.Osztály Közlemény	30 "	

Megjegyzés:

Az Actáknál és Osztályközleményeknél a szerzői iveket azért nem tüntettük fel, mert a cikkek páratlan oldalán kezdődnek, és mert tipográfiaiilag egységesek /a garmond és petit közti arányok megfelelőek és így a szerzői ivék számát a petit szedéssel nem növelik/.

4.sz. melléklet.

Az egyes osztályoktól a következő folyóiratindítási,  
illetőleg ivfelemelési javaslat érkezett a KFB-hez.  
-----

Folyóiratkiadási javaslatok:

II. Osztály:

Acta Juridica  
terjedelem évente 24 iv /nyomdai/, 600 pld., 40.000Ft szubv.  
Studia Philosophica  
terjedelem évente kb. 30 iv/nyomdai/, 600 pl. 70.000Ft "  
Jogtudom. Közlöny átvétele a Műszaki Könyvkiadótól  
terjedelem évente 84 iv /nyomdai/ 1800 pld., 80.000Ft "

Biológiai Csoport:

Studia Anthropologica  
terjedelem évente 8 iv /nyomdai/ 500 pl. 23.000 Ft szubv.  
Biológiai Csoport Közleménye  
terjedelem 25 iv, 800 pl. 32.000 Ft szubvendió

V. Osztály:

Acta Paediatrica  
terjedelem évente 30 iv /nyomdai/ 600 pl. 70.000 Ft szubv.  
Acta Chirurgica et Obstetrica 30 iv /nyomdai/ 600 pl. 70.000Ft szub

Megjegyzés: Az orvosi osztály javaslata szerint a fenti két Acta a Medica-ból válna ki azzal, hogy az új Acták indítása a Medica ivkeretét csak csekély mértékben csökkentené. Írásban javaslat még nem érkezett az I. és IV. osztályról, de szóbeli értesülés szerint Acta Musica és Acta Forestalia megindítását tervezik.

Ivfelemelési javaslatok:

II. Osztály:

Acta Historiae Artium 1956-ra + 10 iv /+ 50.000.-Ft/  
Művészettörténeti Értesítő /1956-tól/+ 12 iv /+ 80.000.-Ft/

Biológiai Csoport:

Biológiai Közlemény 1956-tól + 5 iv /+ 10.000.-Ft/

A VII. Osztály a betervezetten felül 2 kötet osztályközlemény megjelentetését javasolja, melynek keretében a II. Magyar Vegyész-kongresszus anyagát kívánják megjelentetni. /+ 118.000.-Ft/.

