

SZIGORUAN BIZALMAS !

J e g y z ő k ö n y v

a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének 1956. március 10-én,
szombat de. 11 órakor tartott 2.sz. üléséről.

Jelen voltak: Rusznyák István elnök, Fogarasi Béla és Ligeti Lajos
alelnökök, Bognár Géza, Jánossy Lajos és Major Máté
akadémiai titkárok,

Alexits György, Erdey-Gruz Tibor, Hevesi Gyula, Lukács
György, Molnár Erik, Novobáczky Károly és Sedlmayr
Kurt elnökségi tagok,

Szabolcsi Bence, Manninger Rezső, Schulek Elemér osz-
tályelnökök.

Kimentette magát: Gombás Pál alelnök, Straub F. Brunó elnökségi tag,
Maucha Rezső, Verő József osztályelnökök,
Mihailich Győző tiszteletbeli osztályelnök.

Külföldön tartózkodik: Bognár Rezső főtitkár.

Meghivottak valamennyi

napirendi ponthoz: Orbán László, az MDP Tudományos és Kulturális
Osztályának h. vezetője, Polinszky Károly elnökségi
titkár, Kónya Sándor, az MTA Hivatala mb. vezetője,
Szántó Lajos, az MTA MDP Végrehajtó Bizottsága tit-
kára.

I. napirendi ponthoz: Gömöri Pál osztálytitkár, Gegesi Kiss Pál,
Hetényi Géza, Kellner Béla, Petényi Géza és Törő
Imre, az V. Osztály Vezetőségének tagjai, Böszörményi
Ernő szaktitkár.

II., III., IV. és V.

napirendi ponthoz: Dudich Endre, Gegesi Kiss Pál, Hadrovics László,
Kovács K. Pál, Mócsy János, Moravcsik Gyula,
Szókefalvi-Nagy Béla, a KFB tagjai, Bernát György,
az Akadémiai Kiadó igazgatója, Rácz István, az
Akadémiai Kiadó Lektorátusának vezetője,
Erdélyi Elekne, a KFB előadója.

N a p i r e n d :

I. Beszámoló a Biológiai és Orvosi Tudományok Osztálya munkájáról.
Előadó: Gömöri Pál, az V. Osztály titkára.

II. Beszámoló az Akadémia 1955 évi könyvkiadásáról.
Előadó: Alexits György, a KFB titkára.

III. Javaslat az "Építés-és Közlekedéstudományi Közlemények" c. fo-
lyóirat megindítására.
Előadó: Alexits György, a KFB titkára.



- IV. Javaslat a Testnevelési Tudományos Tanács kiadványainak megjelentetésére.
Előadó: Alexits György, a KFB titkára.
- V. Javaslat a Történettudományi Értesítő nyomdai uton történő előállítására.
Előadó: Alexits György, a KFB titkára.
- VI. Egyebek.

...-...-

Rusznyák István elnök üdvözli az Elnökség megjelent tagjait és az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Alexits György elnökségi tagot és Manningér Rezső osztályelnököt.

NAPIREND ELŐTT megemlékezik Riesz Frigyes akadémikus, a III. Osztály tiszteletbeli elnöke f.év február 28-án történt elhunytáról. Riesz Frigyes akadémikus egyike volt a magyar tudomány nagyjainak, világszerte elismert tudós.

Rusznyák István elnök megemlékező szavai után az Elnökség tagjai egy perc néma felállással adóztak Riesz Frigyes akadémikus emlékének.

...-...-

I.

Beszámoló a Biológiai és Orvosi Tudományok Osztálya munkájáról.

Gömöri Pál osztálytitkár Elnökség elé terjeszti az Akadémia Biológiai és Orvosi Tudományok Osztálya Vezetőségének jelentését.

Rusznyák István elnök:

- 1./ Nagyon fontosnak tartja a kísérleti állattenyésztés fejlesztése kérdésének felvetését, azonban helyesnek tartotta volna, ha a jelentés az ezzel kapcsolatos konkrét tennivalókat leszögezte volna.
- 2./ A gyógyszerkutatók kérdését illetőleg bejelenti, hogy az Elnökség nagyon komoly lépéseket tett annak érdekében, hogy a kormányzat nagyobb súlyt biztosítson a gyógyszerkutatásoknak és reméli, hogy a tárgyalások eredményre fognak vezetni.
- 3./ Javasolja, hogy az Osztály a megelőzés kérdésével rendszeresen és szervezeten foglalkozzék, de csakis szorosan kooperálva az Egészségügyi Minisztérium illetékes szerveivel, személy szerint Simonovits István miniszterhelyetttel.
- 4./ Rusznyák elnök közli az Osztályvezetőség tagjaival, hogy a KOKI központi épületének felépítése a második öt éves terv sorá nem lehetséges.
- 5./ A tudományos minősítésekkel kapcsolatosan felvetett kérdésekre a Tudományos Minősítő Bizottság foglalkozik. A TMB álláspontja, hogy a jövőben a minősítéseket erősen megszigorítja és vizsgál-elengedéseket csak a legkivívtelesebb esetekben engedélyez.

- 6./ Az elnökségi bizottságok irányítására vonatkozólag az Osztálynak a jelentésben kellett volna javaslatot tenni.
- 7./ Ruzsnyák István elnök helyteleníti, hogy az Osztályvezetőség apró-cseprő ügyekkel foglalkozik, ez az osztálytitkár feladata, aki a végzett munkájáról időnként számoljon be az Osztályvezetőségnek és az Osztályvezetőség csak a nagy elvi kérdésekkel foglalkozzék.
- 8./ Az Osztály azon javaslata, hogy a szaktitkárság létszámát fel kell emelni, a fennálló rendelkezések értelmében nem lehetséges.
- 9./ Az Osztályvezetőség hatáskörének növelésével egyetért, ez a folyamatban lévő decentralizálással be is következik.

Lukács György elnökségi tag: Az Elnökség csak olyan jelentést tud eredményesen tárgyalni, amelyik problémákat tartalmaz. Az V. Osztály jelentése felsorolásokból áll. Megemlíti a jelentés több helyen, hogy komoly sikereket értek el egy-egy szakterületen, ebből a felsorolásokból azonban az Elnökség az Osztály működéséről komoly képet alkotni nem tud. Az Osztály a jövőben olyan jelentést készítsen, amelyben a problémák úgy vannak felvetve, hogy azok a rokon szakmák kutatói számára is megvitathatók legyenek.

Jánossy Lajos akadémiai titkár hiányolja, hogy a jelentés nem foglalkozik az orvosbiológiai tudomány vonalán a Szovjetunióban lefolyt vitákkal kapcsolatosan felmerült kérdésekkel, továbbá a magyar és a szovjet tudósok viszonyával.

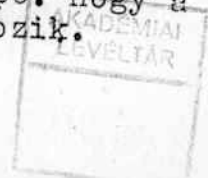
Az előterjesztett jelentés több operatív részletkérdést vet fel, véleménye szerint ezekkel az osztálytitkári értekezletnek kellene foglalkoznia, csak a nagy elvi kérdések kerüljenek Elnökség elé. Javasolja, hogy az osztálytitkári értekezlet vitassa meg és döntse el, hogy milyen kérdések kerüljenek az osztálytitkári és milyen az elnökségi ülések elé.

Jánossy Lajos akadémiai titkár helyesli az Osztály azon javaslatát, hogy a jövőben több fiatalot küldjenek ki külföldre. Az arányt az Osztályvezetőség határozza meg. Javasolja, hogy nagy kongresszusokra idősebb tudósokat fiatalok kísérjenek el.

Helyesli továbbá az Osztályvezetőség számára a nagyobb hatáskör biztosítását és egyben felhívja az akadémikusok figyelmét arra, hogy ez számukra további megterhelést, több feladatot fog jelenteni.

Bognár Géza akadémiai titkár kéri az Elnökséget, hogy olyan kérdésekben, amelyek költségvetéssel kapcsolatosak, csak elvi támogató határozatot hozzanak, mert újabb összegeket biztosítani nem tudnak. A Biológiai Csoport költségvetési kérdései nincsenek tisztázva, a Csoport konkrét számadatokkal adja be előterjesztését és azután a lehetőségeket meg fogja vizsgálni.

Alexits György elnökségi tag: Az Osztálynak már több jelentése élesen felvetette a kozmopolitizmus kérdését és több politikai problémát is. Tudomása van arról, hogy politikai kérdések az osztályon elég nagy számban vannak, éppen ezért nagyon meglepő, hogy a jelentés ezekkel a kérdésekkel egyáltalában nem foglalkozik.



Novobátczy Károly elnökségi tag javasolja,

- 1./ hogy az egyes problémáknak az osztályon belül külön felelőse legyen, mert az osztálytitkár nem képes valamennyit összefogni.
- 2./ Helyes lett volna, ha a jelentés rámutatott volna arra, hogy az egyes területeken konkrétan milyen eredményeket értek el és hol vannak lemaradások.
- 3./ A fiatalok közül azok kiküldését javasolja, akik előadást is tudnak tartani.

Hevesi Gyula elnökségi tag javasolja, hogy a kísérleti állattenyésztés kérdését az Akadémia saját gazdasági intézete keretén belül valósítsa meg, vagy pedig valamelyik állami gazdaság egy részét szervezze át erre a célra.

Manninger Rezső osztályelnök rávilágít a kísérleti állattenyésztés megoldásának nehézségeire és felajánlja az Osztály segítségét.

Törő Imre osztályvezetőségi tag bejelenti,

- 1./ hogy a Biológiai Csoport munkájáról és problémáiról majd a Csoport egy külön jelentésben fog az Elnökségnek beszámolni.
- 2./ A kísérleti állattenyésztés kérdéseivel már sokat foglalkozott és a jövőben a Biológiai Csoport is ismét foglalkozni fog ezzel a problémával.
- 3./ A kozmopolitizmus problémáját az V. Osztályban főleg a publikációs lehetőségekkel kapcsolatos nehézségekben látja.

Ligeti Lajos alelnök felveti, hogy az V. Osztály tagjainak egy része passzívan viselkedett az Osztály munkájával szemben. A jelentés nem foglalkozik azzal, hogy ezen a téren történt-e változás?

Gegesi Kiss Pál osztályvezetőségi tag rámutat

- 1./ az orvosok nehéz politikai irányítására és nevelésére.
- 2./ A Biológiai Csoport munkáját nem tartja megfelelőnek, mert biológusaink csak a régi értelemben vett klasszikus biológiát üzik.
- 3./ A gyógyszerkutatás kérdésével kapcsolatosan javasolja, hogy az iperi üzemek újjászervezésekor állítsanak fel minden egyes üzemben tudományos kutatórészleget és ezek a részlegek dolgozzanak szorosan együtt a klinikákkal és kórházakkal.

Hiányolja, hogy az új gyógyszereknek az állatokon való kipróbálása nincs megfelelően megszervezve.

- 4./ Kéri az Elnökséget, hozzon döntést arra vonatkozólag, hogy bizonyos szintig fenntartja magának a döntési jogot, viszont azon alul az osztályvezetőség dönthet.
- 5./ Gegesi Kiss Pál akadémikus a továbbiakban rávilágít az orvostudomány terén fennálló publikációs nehézségekre, különösen a Szovjetunió felé. A kiküldött publikációkra nem kapnak választ. Nem érzik a magyar tudósok a magyar orvostudomány iránti érdeklődést, ill. a tudományos eredményeik megbecsülését. Ezen a helyzeten segíteni kell.

Jánossy Lajos akadémiai titkár kéri az V. Osztály tagjait, hogy jelöljék meg azokat a konkrét eseteket, amelyekre eddig választ nem kaptak és a jövőben forduljanak minden esetben a Nemzetközi Kapcsolatok Osztályához. Az osztály új vezetőjének a Szovjetunióval jó kapcsolatai vannak és a szükséges segítséget meg fogja adni. A Szovjetunióba kiküldendő cikkeket lehetőleg német, francia vagy angol nyelven küldjék be az osztályra.

Hetényi Géza akadémikus, az osztályvezetőség tagja felhívja az Elnökség figyelmét arra, hogy a tudósok tehermentesítése még mindig nem megfelelő és nemcsak az akadémikusok, hanem a fiatal kádereink is túl vannak terhelve.

Hozzászólásában foglalkozik az aspirantúra kérdésével és véleménye szerint az Akadémiának kötelessége lenne foglalkozni azzal is, hogy az aspiránsok kandidaturájuk megszerzése után hová kerülnek és hogyan folytatják munkájukat. Ezzel az utánpótlás kérdését is részben biztosítani lehetne.

A magyar orvostudományt jelenleg világszerte megbecsülik. Az orvostudomány egyes szakmáiban megvan már az utánpótlás arra, hogy ez a hírnév fenn is maradjon, azonban néhány szakmában féltő, hogy le fogunk maradni.

A külföldi kiküldetésekkel kapcsolatban javasolja a jövőben is a nagy nemzetközi kongresszusokra azokat az idősebb tudósokat kiküldeni, akik a magyar orvostudományt reprezentálni tudják és melléjük egy-egy fiatalot beosztani. A fiatalok előrehaladását sokkal jobban lehetne biztosítani, ha tanulmányutra mennének ki. Többször tárgyalt már külföldön az asszisztenscsere megvalósítása érdekében. Ez egész egyszerű megoldás lenne és mégis eddig az asszisztenscsere kérdése nem nyert elintézészt.

A kísérleti állattenyésztés kérdését illetőleg javasolja egy központi telep helyett - tekintve arra is, hogy ennek a megoldása eddig eredménytelen volt - a négy orvostudományi egyetemen négy kisebb méretű és csak az egyes egyetemek állatszükségletét ellátó telep felállítását.

Petényi Géza lev. tag, osztályvezetőségi tag kifejti,

- 1./ hogy többször kapott az Osztály az Elnökségtől iránymutatást arra, hogy munkájában milyen tudománypolitikát kövessen. Helyesen tartaná, ha az Elnökség ennek az eredményét megnézné.
- 2./ Véleménye szerint az orvostudomány nincs megfelelő keretekkel ellátva, ennek ellenére rendkívül sok eredményt ért el. Különösen kiemeli az elmélet és gyakorlat jó kapcsolatát, az elméleti kutatások terén elért eredményeket.
- 3./ Lényeges nehézséget lát a káderkérdések terén. Sok helyen nem a megfelelő káderek végzik a munkát.

Kellner Béla osztályvezetőségi tag is hiányolja a szovjet orvostudománnyal fennálló laza kapcsolatot. A közvetlen kapcsolat egyáltalában nem megfelelő. A szovjet orvostudomány eredményeinek csak egy töredéke az, amelyik publikációkban megjelenik, ezért kell feltétlenül a közvetlen kapcsolat kérdését is megoldani.

A vitaszellem kialakításában sok tennivalója van még az osztálynak. Lemaradást lát a munkaeszközök terén, a kutatók a szükséges műszereket nem tudják megszerezni.

Gömöri Pál osztálytitkár kéri

- 1./ amennyiben nem lehetséges a KOKI felépítése a második ötéves tervben, úgy újabb kutatórészlegek kerüljenek felállításra.
- 2./ Kéri továbbá az osztálytitkár hatáskörét pontosan definiálni, hogy elkerülhető legyen minden ügynek az OV előtt való tárgyalása.
- 3./ Bejelenti az Elnökségnek, hogy a szovjet-magyar tudósok kapcsolatának kérdését az Osztály a közel jövőben megvitatja. Referálásra Straub F. Brunó akadémikust kéri fel s a vitára meghívják a Nemzetközi Kapcsolatok Osztályának vezetőjét is.
- 4./ Az osztály meg fogja vitatni Alexits György elnökségi tag által felvetett kérdéseket is, és pedig elsősorban a kozmopolitizmus kérdését.

Ligeti Lajos alelnök felvetette a passzív akadémiai tagokkal kapcsolatos problémát. Ez a kérdés most már megoldottnak mondható, mert csak 1-2 olyan tagja van az osztálynak, aki a munkában nem vesz részt. Helyesnek tartaná azonban megvizsgálni a doktorok és kandidátusoknak az osztály munkájában való részvételét s ezt általában a többi tudományág vonalán is javasolja.

Rusznay István elnök: Ugy érzi mintha a jelentésből és a vitából gyengeség mutatkozna a politikai és ideológiai kérdésekhez való hozzáállás tekintetében és ehhez az Elnökségnek segítséget kell nyújtania.

A szovjet tudományhoz való viszony kérdésében is sok félreértést lát.

Rusznay István elnök az osztály javaslatait illetőleg:

- 1./ Elvileg helyesli, hogy a Biológiai Csoportnak külön költségvetése legyen, de az egész kérdéskomplexumot külön javaslat formájában a Biológiai Csoport működéséről szóló jelentéssel együtt terjesszék Elnökség elé. A Csoport költségvetése az 1957 évi költségvetésben már szerepeljen.
- 2./ A beruházási és a céltámogatási keretek felemeléséről a f. évben már nem lehet szó, csak a következő évben.

H a t á r o z a t :

- 1./ Elnökség úgy határoz, hogy felszólítja az összes osztály vezetőségét, foglalkozzanak egy hónapon belül a tudományterületükön mutatózó politikai és ideológiai jelenségekkel, mérjék fel a helyzetet és különösen foglalkozzanak az Akadémia tagjainak ilyen természetű magatartásával.

Az osztályok összesített jelentését az Elnökség vitassa meg.

Felelős: Major Máté akadémiai titkár.

- 2./ Elnökség felszólítja Gömöri Pál osztálytitkárt és Kellner Béla osztályvezetőségi tagot, hogy a Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya bevonásával készítsenek egy levéltervezetet, a szovjet informatív anyag beszerzése érdekében.

Felelős: Jánossy Lajos akadémiai titkár.

- 3./ Elnökség felszólítja az V. Osztály Vezetőségét, hogy a IV. Osztály és az Egészségügyi Minisztérium bevonásával foglalkozzék konkrétan a kísérleti állattenyésztés kérdésével.

Felelős: Manninger Rezső osztályelnök és Törő Imre osztálytitkár.

- 4./ Elnökség szólítsa fel az egyes osztályok titkárait, hogy vizsgálják meg és tegyenek javaslatot arra vonatkozólag, hogy az elnökségi bizottságok között melyek azok, amelyeknek az osztályhoz való csatolását helyesnek tartanak.

Felelős: Bognár Rezső főtitkár.

- 5./ Elnökség egyetért az osztály javaslatával a magyar egészségtudomány helyzetének megvitatását illetően azzal a kiegészítéssel, hogy ez a munka az Egészségügyi Minisztériummal szorosan együttműködve történjen.

- 6./ Elnökség megbizsa az V. Osztály Vezetőségét, hogy az Akadémia és az Egészségügyi Tudományos Tanács onkológiai és egészségügyi bizottságai egyesítése céljából folytasson tárgyalásokat az Egészségügyi Minisztériummal és a kérdést vitassák meg. A tárgyalásokról és a tárgyalások eredményéről Gömöri Pál osztálytitkár és Kellner Béla osztályvezetőségi tag informálják Rusznyák István elnököt.

Felelős: Gömöri Pál osztálytitkár.

- 7./ Az Elnökség általában helyesli a tanszékeken folyó kutatómunka megerősítését megfelelő kutatórészleg beállításával, ami azonban nem jelenti azt, hogy minden tanszéken létesüljön kutatórészleg, csak a legjobb tanszékeken.

- 8./ Elnökség felkéri Rusznyák István elnököt, hogy az V. Osztály által kért technikai személyzet emelésének lehetőségét vizsgálja meg.

Felelős: Rusznyák István elnök.



Rusznayk István elnök Elnökség elé terjeszti az V. Osztály azon kérését, hogy az Antibiotikum Bizottságot szervezze át Főbizottsággá és járuljon hozzá annak az ipari kutatás és az ipari szakemberekkel való kibővítéséhez.

H a t á r o z a t :

Elnökség az Antibiotikum Bizottság átszervezésére vonatkozó javaslatot visszaadja az Osztálynak azzal, hogy azt a VII. Osztállyal együtt vitassa meg és a közös javaslatot terjessze ismét Elnökség elé.

Felelős: Gömöri Pál osztálytitkár.

.....

II.

Beszámoló az Akadémia 1955 évi könyvkiadási tevékenységéről.

Alexits György, a KFB titkára Elnökség elé terjeszti az Akadémia 1955 évi könyvkiadási tevékenységéről szóló beszámolót.

Fogarasi Béla alelnök: Az Akadémia könyvkiadása munkálatai terén haladás mutatkozik, ennek dacára még sok probléma nincs megoldva.

Javasolja, hogy a jövőben általános elgondolások szerint irányítsuk könyvkiadásunkat és ezért az összkönyvkiadás célkitűzéseinek és realizálásának problémáit meg kell vitatni. Foglalkozni kell azzal a kérdéssel is, hogy tudomány népszerűsítő munkák is jelenjenek meg akadémiai kiadásban.

A továbbiakban rámutat a külföldi és a belföldi terjesztés hiányosságaira.

Ligeti Lajos alelnök felhívja az Elnökség figyelmét arra, hogy 1955 évben könyvkiadásunk sokkal eredményesebb volt mint eddig. Kéri az Elnökség segítségét, hogy a KFB azon az úton, amelyen elindult, továbbhaladhasson.

A külföldi terjesztés a folyóiratok vonalán sokat javult, a jövőben még az előfizetők számának növelésére veszik az irányt. A könyvterjesztés javulása a jövőben várható. A belföldi terjesztés terén még nem kielégítő a helyzet, bár itt is van némi javulás. A Szovjetunióban már megszervezték az Acta előfizetést, ezt javasolja a többi baráti országokban is megtenni. Kéri az Elnökséget, hogy a jövőben az Acta ivszámok felemelését csak megfelelő körültekintéssel hagyják jóvá.

Gegesi-Kiss Pál akadémikus: Nagyon fontosnak tartja, hogy az Akadémia az országos tudományos könyvkiadás egésze felett áttekintést nyerjen.

Bejelenti, hogy az V. Osztály főbizottságai elnökein keresztül fel-szólította a tudományterületükhöz tartozó összes doktorokat és kam-didátusokat, hogy melyek azok a művek, amelyek 2-3 éven belül kész-lesznek és a beérkezett adatok alapján döntenek afelett, hogy melyik művet ki adja ki. Amennyiben az Elnökség ezt a módszert helyesli, javasolja a többi osztálynál is elrendelni. Kéri az El-nökség segítségét ahhoz, hogy napilapjaink foglalkozzanak a magyar tudományos művekkel, ismertessék azokat.

Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója felveti milyen nehézségek vannak Csehszlovákia és Románia felé, nem tudják a könyveik kicserélni.

Kéri továbbá, hogy az Elnökség amennyiben újabb folyóirat meg-indítását engedélyezi, az ne történjék valamelyik könyv kiadásának rovására.

Bejelenti, hogy a könyv- és folyóiratterjesztés megkönnyítése cél-jából az V. Osztály egy címlistát bocsátott a Kultúra és a Kiadó rendelkezésére. Ez a címlista nagy segítséget jelent számukra, amennyiben lehetséges kéri a többi osztályoktól is, hogy ezt tegyék meg.

Alexits György, a KFB titkára célszerűnek tartaná megállapítani, hogy milyen általános szempontok szerint irányítsuk ill. fejlesszük perspektivikusan könyvkiadásunkat, melyek a hibák és mi lenne helyes, milyen lehetőségek állnak rendelkezésünkre.

Bejelenti az Elnökség tagjainak, hogy a külkereskedelmi miniszter-rel egyetértésben történt egy megállapodás, amely komoly változást fog jelenteni a jövőben a külföldi terjesztés terén. A külföld felé a propagandát az Akadémiai Kiadó fogja végezni a Kultúra költségér. Ezenfelül a Külkereskedelmi Minisztérium faktárhittel és prémiumm fogja támogatni a terven felüli exportot.

Csatlakozva Bernát György igazgató hozzászólásához kéri az Elnökség közbenlépését, hogy a népi demokráciákkal kötött megállapodások kérdésében folytasson tárgyalásokat illetékes szervekkel.

Rusznay István elnök javasolja, hogy az Akadémia összes osztályai tartsanak egy vitautalást az első ötéves terv kiadási eredményeiről, de nem az egyes művek megvitatásáról legyen szó, hanem egész könyv-és folyóiratkiadásunk ideológiai és szakmai helyzetéről. Egyben tárják fel azt is, hogy saját tudományterületükön milyen általános irányelveket tartanának szükségesnek a jövőre nézve. A KFB ezeket összegezze és hozza Elnökség elé.

Fogarasi Béla alelnök nem tartja célszerűnek, hogy osztályonként tartsák meg a vitát, nézzük meg egyszer a könyvkiadást az egész Akadémia szempontjából.

Alexits György, a KFB titkára szintén általános vitát javasol.



H a t á r o z a t :

Elnökség a KFB által előterjesztett, az Akadémia 1955 évi könyvkiadási tevékenységéről szóló beszámolót az abban foglalt javaslatokkal együtt a következő kiegészítésekkel hagyja jóvá:

- 1./ Az Elnökség irányelvként kimondja, hogy elsősorban közgazdasági, mezőgazdasági és műszaki természetű tudományos műveknek a megírását, kiadását, ill. fordítását tartja szükségesnek.

Felelős: Alexits György, a KFB titkára.

- 2./ A hazai terjesztés megjavítása érdekében az Akadémiai Kiadó tegyen javaslatot a KFB-nek.

Felelős: Alexits György, a KFB titkára.

- 3./ A KFB dolgozzon ki egy levéltervezetet, melyben az Elnökség kéri illetékes szervektől, tegyék lehetővé, hogy hivatalosan értesüljön az Akadémia arról, milyen tervek vannak a tudományos könyvkiadás terén.

Felelős: Alexits György, a KFB titkára.

- 4./ Az Akadémia Elnöksége tegye meg a szükséges intézkedéseket, hogy a kereskedelmi szerződések megkötésénél - mikor könyvek kicseréléséről van szó - hallgassák meg az Akadémiát.

Felelős: Jánossy Lajos akadémiai titkár.

- 5./ Elnökség megbizsa a Főtitkárt, utasítsa a Hivatal Sajtó Osztályát, hogy lássa el napilapjainkat könyvkiadásunkra vonatkozó anyaggal, Elnökség pedig lépjen közbe, hogy ezek jelenjenek meg.

Felelős: Bognár Rezső főtitkár.

- 6./ Elnökség megbizsa a szűk elnökséget, hogy a könyvkiadás általános szempontjait a KFB megfelelő javaslata alapján vizsgálja meg.

Felelős: Bognár Rezső főtitkár.

- 7./ A népszerűsítő munkák kiadását az egyes osztályok saját területükön vitassák meg.

Felelős: Osztályelnökök.

- 8./ Az osztályok tudományterületük tudósaitól informatíve kérjék be, hogy milyen könyvek irását tervezik a következő egy-két évben.

Felelős: Osztályelnökök.

III.

Javaslat "Építés- és Közlekedéstudományi Közlemények" folyóirat megindítására.

Alexits György, a KFB titkára Elnökség elé terjeszti az "Építés- és Közlekedéstudományi Közlemények" kiadására vonatkozó javaslatot.

Major Máté akadémiai titkár hangsúlyozza a folyóirat megindításának fontosságát. A folyóirat egyik célja, hogy az építéstudomány különböző ágai közelebb kerüljenek egymáshoz.

H a t á r o z a t :

Elnökség elvileg egyetért az "Építés- és Közlekedéstudományi Közlemények" folyóirat megindításával, az előállítással kapcsolatos anyagi költségek azonban nem mehetnek más kiadvány terhére.

A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság által javasolt Bizottság /Alexits György, Kovács K.Pál, Major Máté, Bernát György/ Bognár Géza akadémiai titkár vezetésével vizsgálja meg, hogy a szükséges szubvenciót hogyan lehet biztosítani.

Felelős: Bognár Géza akadémiai titkár.

.....

IV.

Javaslat a Testnevelési Tudományos Tanács kiadványainak megjelentetésére.

Alexits György, a KFB titkára Elnökség elé terjeszti a Testnevelési Tudományos Tanács azon kérését, hogy az Akadémia Elnöksége járuljon hozzá gyűjteményes kiadványuknak 1956 évben az Akadémiai Kiadónál való megjelentetéséhez.

H a t á r o z a t :

Elnökség a Testnevelési Tudományos Tanács gyűjteményes kiadványának az Akadémiai Kiadónál történő megjelentetéséhez nem járul hozzá.

.....

V.

Javaslat a Történettudományi Értesítő nyomdai uton történő előállítására.

Aléxits György, a KFB titkára bejelenti, hogy az Elnökség 1956. november 26-i ülésén jóváhagyta a Történettudományi Intézet beszámolóját. A beszámoló egyik pontja kimondta, hogy a korábban sokszorosított formában megjelent Történettudományi Értesítő előállítása a jövőben nyomdai uton történjék.

A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság az Elnökség fentiekre vonatkozó határozatát tudomásul vette, azonban a szükséges szubvenciót fedezni nem tudja.

A KFB kéri az Elnökséget, amennyiben a jövőben könyv- és folyóiratkiadási kérdésben dönt, határozathozatal előtt kérje ki a KFB véleményét.

H a t á r o z a t :

Elnökség megbizsa a Főtitkárt, szólítsa fel a Történettudományi Intézet igazgatóját, hogy a Történettudományi Értesítő nyomdai uton történő előállításához szükséges szubvenciót a saját költségvetésükből fedezzék.

Felelős: Bognár Rezső főtitkár.

VI.

Székfoglalók.

Major Máté főtitkárhelyettes bejelenti, hogy a következő akadémiatagok tartottak székfoglaló előadást:

1956.

II. 6-án VEREBÉLY LÁSZLÓ levelező tag
"Villámkutatásunk eddigi eredményei",

II. 7-én SZÖRÉNYI IMRE rendes tag
"Az elméleti fehérjekutatás néhány időszerű kérdéséről",

III. 5-én MILLNER TIVADAR levelező tag
"A vákuumtechnikai wolfram fém előállításának és tulajdonságainak természettudományos kérdései"

H a t á r o z a t :

Elnökség

SZÖRÉNYI IMRE rendes tag,
MILLNER TIVADAR levelező tag és
VEREBÉLY LÁSZLÓ levelező tag

székfoglalóit jóváhagyja és számukra a diploma kiadását elrendeli.

Felelős: Rusznyák István elnök.

K.m.f.

A jegyzőkönyv hiteles:

ALEXITS GYÖRGY sk.
elnökségi tag

MANNINGER REZSŐ sk.
osztályelnök.

