

Polinszky elvt.

CZIGORJAN BIZALMAS!

J e g y z ő k ö n y v

a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének 1955. november 26-án szombat de.11 órakor tartott 8.sz.üléséről.

Jelen voltak: Rusznyák István elnök, Fogarasi Béla alelnök, Jánossy Lajos és Major Máté akadémiai titkárok, Alexits György, Erdey-Gruz Tibor, Hevesi Gyula, Lukács György, Molnár Erik, Straub F. Brunó elnökségi tagok, Szabolcsi Bence, Manninger Rezső, Maucha Rezső, Verő József, Schulek Elemér osztályelnökök.

Kimentették magukat: Bognár Rezső főtitkár, Gombás Pál és Ligeti Lajos alelnökök, Novobátczy Károly és Sedlmayr Kurt elnökségi tagok, Bognár Géza akadémiai titkár, Riesz Frigyes és Mihailich Győző tiszteletbeli osztályelnökök.

Meghivottak:

I. és II.napirendi ponthoz: Szabó Imre osztálytitkár, Fülep Lajos és Moravcsik Gyula az osztályvezetőség tagjai, Fejér Klára szaktitkár,

II.napirendi ponthoz: Pach Zsigmond Pál, a Történettudományi Intézet igazgatóhelyettese,

III., IV. és V.napirendi ponthoz: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója helyett Rácz István és Erdélyi Elekne, a KFB előadója,

Valamennyi napirendi ponthoz: Nedelkovits János, MTA Hivatala vezetőjének helyettese, Szántó Lajos, MTA MDP Végrehajtó Bizottsága titkára.

N a p i r e n d :

I. Beszámoló az MTA Társadalmi-Történeti Tudományok Osztálya 1954/55 évi munkájáról.

Előadó: Szabó Imre osztálytitkár.

II. Beszámoló az MTA Történettudományi Intézetének munkájáról.

Előadó: Molnár Erik akadémikus, az Intézet igazgatója.

III. Az 1956 évi könyvkiadási terv és az 1957 évi kéziratelőkészítési terv megvitatása.

Előadó: Alexits György, a KFB titkára.

IV. Javaslát az Acta Literaria megindítására.

Előadó: Alexits György akadémikus, a KFB titkár.

V. Javaslát a Svéd-Magyar Szótár megjelentetésére.

Előadó: Alexits György akadémikus, a KFB titkár.

VI. Egyebek.

.....

Rusznýák István elnök üdvözli az Elnökség megjelent tagjait és az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Alexits György elnökségi tagot és Szabolcsi Bence osztályelnököt.

N a p i r e n d e l ő t t :

Alexits György elnökségi tag bejelenti, hogy Molnár Béla hivatalvezető a járandósági, illetve személyi használatu gépkocsik vezetői pihenő napjának biztosítása céljából kiadott egy rendelkezést, melyet tudomásulvétel céljából megküldött az akadémikusoknak.

Tekintettel arra, hogy Molnár Béla hivatalvezető az akadémikusokkal kapcsolatos kérdésekben nem adhat ki rendelkezést kéri, hogy az Elnökség bizza meg Major Máté akadémiai titkárt, mint a főtitkár helyettesét, hogy ezt a rendelkezést vonja vissza és adjon ki helyette egy másik rendelkezést.

H a t á r o z a t :

Elnökség felkéri Major Máté főtitkárhelyetteset, hogy a személyi használatu gépkocsik vezetői pihenőnapjának biztosítása céljából, Molnár Béla hivatalvezető által kiadott rendelkezés ügyét vizsgálja meg.

Felelős: Major Máté akadémiai titkár.

.....

I.

Beszámoló az MTA Társadalmi-Történeti Tudományok Osztálya 1954/55 évi munkájáról.

Szabó Imre osztálytitkár az előterjesztés kiegészítéseképpen bejelenti, hogy a II. Osztály Vezetősége részleteiben is kidolgozta az MTA Filozófiai Tanszéke felállítására vonatkozó tervezetet és ezt írásban is szétosztották az Elnökség tagjai között.

./.

Alexits György elnökségi tag a II. Osztály könyv- és folyóiratkiadásával kapcsolatosan vet fel néhány problémát.

- 1./ A művészettörténeti könyvek nem jelentek meg eddig olyan formában, mint az kívánatos volna.
- 2./ Javasolja, hogy az Osztályvezetőség a könyvkiadás terén az eddiginél még jobban fokozza a kritikáját, az egyes szak tudományok sokszor indokolatlan igényének vessenek gátat és vizsgálják meg, hogy melyek azok a kiadványok, amelyekkel más kiadványok kiadását kompenzálni lehetne.
- 3./ Egyes tudományterületeken úgy tűnik fel, mintha félne az Osztály hozzányulni olyan kérdésekhez, amelyek vitásak lehetnek. Erre magyarázható az is, hogy egyes művészek feldolgozása nem történt még meg, például Rippl-Rónai, Koszta feldolgozása.

Hevesi Gyula elnökségi tag a Közgazdaságtudományi Intézet munkájával kapcsolatosan megjegyzi, hogy az Intézet a népgazdaság szempontjából már eddig néhány fontos kérdést vetett fel. Javasolja, hogy a jövőben az Intézet programjába tüsszön ki olyan feladatokat, amelyek az Akadémia munkájával kapcsolatosak például: "A tudományos kutatás népgazdasági rentabilitásának vizsgálata" vagy "A kutatási eredmények realizálásának közgazdasági értékelése", stb.

Szabolcsi Bence osztályelnök: A jelentés megállapítja, hogy keveset foglalkoznak kulturtörténettel. Véleménye szerint komplex munka csak úgy jöhet létre, ha a tudományágak képviselői maguk is megnézik a velük szomszédos tudományágak anyagát. Például amit az I. Osztály kutatómunkája felszínre hozott, azt a Történettudományi Intézetnek szervesen mint egy dokumentációs anyagot be kellene olvasztania a saját vizsgálódási körébe.

Erdey-Gruz Tiber elnökségi tag egyetért egy filozófiai kutatórészleg felállításával, annak elnevezése azonban nem tanszék, hanem kutatócsoport vagy kutatórészleg legyen.

Straub F. Bruncó elnökségi tag az Osztály által javasolt rövidített aspirantúra eltörlésével - amennyiben a jelenlegi formáról van szó - nem ért egyet. Javasolja, hogy a II. Osztály is a rövidített aspirantúrára való felvételeknél az V. Osztály által bevált módszert kövesse. Rövidített aspirantúrára az V. Osztály csak olyanokat vesz fel, akiknek már 6-10 dolgozatuk van és bizonyos tudományos gyakorlattal bírnak.

Felhívja az Osztály figyelmét arra, hogy a filozófiai aspiránsképzésnél arra vegyék az irányt, hogy az aspiránsok a marxizmus módszerét sajátítsák el. A fizika korszerű problémái mellett filozófusainknak a biológia korszerű problémáival is kellene foglalkozniuk. Vannak a biológiában olyan kérdések, amelyeknek filozófiai feldolgozása fontos lenne, de eddig Magyarországon semmiféle eredeti gondolat biológiával kapcsolatosan nem jelent meg.

Rusznayk István elnök hiányolja a jelentés 9. oldalán az "Etnografia" c. folyóirat hiányossága megszüntetésére, a 10. oldalon a pszichológiai tudomány terén folytatandó munka megjavítására és a 13. oldalon az Osztályközlemények terjesztésének megjavítására vonatkozó javaslatot.

Fülep Lajos osztályvezetőségi tag Alexits György elnökségi tag által felvetett kérdésekkel kapcsolatosan megjegyzi, hogy az Akadémiai Kiadó reprodukciói különösen rosszak és eddig az Osztály hiába próbálkozott, nem tudott ezen segíteni. Felhívja az Elnökség figyelmét a Művészeti Értesítő és az Acta Historiae Artium kiadása és terjesztése terén végzett kiváló eredményre.

Lukács György elnökségi tag az Osztály vitaszellemével kapcsolatosan megjegyzi, hogy az Osztály tagjai forszírozzák a vita kérdését és mindig arra törekszenek, hogy a tudomány szakok nagy elvi kérdései mindjobban előtérbe kerüljenek. Ezen a téren azonban még vannak nehézségek. A nehézséget főleg abban látja, hogy a régi szakemberek sokszor egész beleragadnak a szűk szakmájukba, sok marxista pedig a marxizmust nagyon szűken értelmezi. Az objektivizmus mint egy káros tudományos áramlat még ma is létezik és ezek az okai annak, hogy sokszor komoly kérdésekben nem mernek tudósaink komolyan fellépni.

Alexits György elnökségi tag felvetette a képzőművészet terén fennálló hiányosságokat. Az első lépések ezen a téren már megtörténtek, de az Akadémia kötelessége, hogy a reális revíziót megteremtse.

Hiányolja, hogy a jelentés nem értékeli Szabó Imre: "A burzsoá állam és jogbőlosolet Magyarországon" c. művét. Szabó Imre műve egészen kiváló és uttörő munka. Javasolja, hogy utólag ennek a műnek, mint kiemelkedő alkotásnak, az értékelése kerüljön be a jelentésbe.

A jelentés 10. oldalán a III. fejezettel kapcsolatosan kifejti, hogy az akadémiai intézetek felállítása és fejlesztése egyetlen útja a tudomány igazi fejlesztésének.

Moravcsik Gyula akadémikus, a II. Osztály Vezetőségének tagja hangsúlyozza az Archeológiai Intézet felállításának szükségét. A népi demokráciák között Magyarország az egyetlen, ahol nincsen ilyen intézet. Kivánatosnak tartja nagyobb lehetőség biztosítását az archeológiai publikációk számára.

Fogarasi Béla alelnök javasolja a jövőre nézve, hogy az Elnökség terjen el az eddigi sablontól és olyan osztályoknál, ahová több tudományág tartozik, egyes tudományágakról vagy egymáshoz kapcsolódó tudományágakról külön beszámoló készüljön.

A filozófiai tudománnyal kapcsolatosan kifejti, hogy a filozófia tulajdonképpen egy önálló és átfogó tudomány és nem lehet a társadalmi tudományok elnevezés alá sorolni. A Filozófiai Tanszékre szükség van, mert e nélkül a filozófusok nem tudnak szervezett, tervszerű kutató munkát végezni. Straub elnökségi tag által felvetett problémára válaszolva megjegyzi, hogy nincs olyan filozófusunk, aki értene a biológiához és ezért a biológusoknak kell a problémákat a filozófusok felé felvetni.

Az akadémiai intézetek létesítésének problémáival kapcsolatban javasolja, hogy az Elnökség hívja fel felsőbb szervek figyelmét arra, hogy a Tudományos Tanács több mint 20 intézetet szervez a t azzal a célkitűzéssel, hogy ezek majd az újjáalakított Akadémia intézetei lesznek. Az egyes szakminisztériumok saját napi feladataik megoldására használják fel ezeket az intézeteket és ezért vesse fel az Akadémia, hogy vegyék megfontolás tárgyává egy-két intézetnek az Akadémiához való csatolását.

A vitaszellem fejlesztése érdekében javasolja, hogy minden tudományág a filozófia köréből egy-egy témát tűzzön ki megvitatás céljából. Az I.Osztály felé felveti, hogy például hiányzik Bartóknek egy marxista irányu értékelése.

Szabó Imre osztálytitkár válaszában néhány részletkérdésre ad tájékoztatást az Elnökség tagjainak:

A II.Osztály Vezetősége részben ez évben, részben a következő évben minden folyóiratot külön meg fog vizsgálni és konkrét javaslatokat fog hozni a szerkesztés, az elvi munka megjavítása érdekében. Az Osztályközlemények terjesztését illetőleg a sok tudományág miatt nagyon nehezen tudnak a hiányosságon segíteni.

A rövidített aspirantúra kérdését a jelentés mereven vetette fel, de nem a megszüntetéséről, hanem az eddigi gyakorlat megszüntetéséről van szó.

Rusznayák István elnök hangsúlyozza, hogy a felvetett hibák dacára a II.Osztály jelentése nagyon jó. Az Osztályhoz tartozó sok tudományág miatt azonban sajnos egyes tudományágak megvitatására nem kerülhetett sor.

H a t á r o z a t :

Elnökség a II.Osztály jelentését a következő ki-egészítésekkel és módosításokkal hagyja jóvá:

- 1./ Elnökség úgy határoz, hogy a II.Osztálynál és azon többi osztályoknál, ahová több tudományág tartozik, a jövőben nem tűzi ki egyszerre az összes tudományágak megvitatását.

Felelős: Bognár Rezső főtitkár.

- 2./ A jelentést az Elnökség tanulságosnak tartja és ezért felszólítja a II.Osztály Vezetőségét, hogy azt az Elnökség által felvetett szempontokkal ki-egészítve ismertessék egy bővített osztályülésen, ahol nemcsak akadémikusok, hanem intézeti dolgozók, az osztályhoz tartozó doktorok és kandidátu-sok is vegyenek részt.

Felelős: Szabó Imre osztálytitkár.

./.

- 3./ A jelentés 1./pontjának azon részét " ... az osztályhoz tartoznak ideológus akadémikusaink is ..." megfelelően át kell dolgozni.

Felelős: Szabó Imre osztálytitkár.

- 4./ Elnökség felszólítja a II.Osztály Vezetőségét, hogy a jelentést egészítse ki Szabó Imre "A burzsoá állam- és jogbölcselet Magyarországon" c.mű értékelésével.

Felelős: Fogarasi Béla alelnök.

5./ A HATÁROZATI JAVASLATOK

1./pontját Elnökség jóváhagyja azzal, hogy a végrehajtásért az Elnökség részéről Fogarasi Béla alelnök a II.Osztály részéről Szabó Imre osztálytitkár felelős.

2./pontját Elnökség jóváhagyja az 1./pont alatt megjelölt felelősökkel.

3./pontját az Elnökség azzal hagyja jóvá, hogy az valamennyi osztályra vonatkozzék.

4.pont. Elnökség egyetért egy Filozófiai Csoport felállításával és felszólítja a II.Osztály Vezetőségét, hogy nyújtsa be részletes jelentését az Elnökségnek arra vonatkozólag, hogy hogyan kívánja a Filozófiai Csoport káder- és anyagi szükségletét fedezni.

5.a./pont. Elnökség az Akadémiai Régészeti Intézet felállítására vonatkozó javaslatot leveszi a napirendről azzal, hogy meg kell várni a Minisztertanács erre vonatkozó döntését.

5.b./pont Az Akadémiai Néprajzi Kutató Csoport felállítására vonatkozó javaslatot az Elnökség nem hagyja jóvá.

6./pontját az osztály folyóiratai számára állandó jellegű szerkesztőségek létesítése kérdését az Elnökség leveszi a napirendről.

- 6./ Elnökség úgy határoz, hogy felkéri az V.Osztály Vezetőségét, hogy a Gyermeklélektani Intézet munkájának megjavítása érdekében vegye fel a kapcsolatot a II.Osztály Vezetőségével.

Felelős: Bognár Rezső főtitkár.

- 7./ Elnökség szólítja fel a Közgazdaságtudományi Intézet Vezetőségét, hogy lépjen érintkezésbe a VI.Osztály Vezetőségével és a műszaki fejlesztés problémáiban teremtsenek kooperációt.

Felelős: Bognár Rezső főtitkár.

Az akadémiai intézetek létesítésének problémáival kapcsolatban javasolja, hogy az Elnökség hívja fel felsőbb szervek figyelmét arra, hogy a Tudományos Tanács több mint 20 intézetet szervez azzal a célkitűzéssel, hogy ezek majd az újjáalakított Akadémia intézetei lesznek. Az egyes szakminisztériumok saját napi feladataik megoldására használják fel ezeket az intézeteket és ezért vesse fel az Akadémia, hogy vegyék megfontolás tárgyává egy-két intézetnek az Akadémiához való csatolását.

A vitaszellem fejlesztése érdekében javasolja, hogy minden tudományág a filozófia köréből egy-egy témát tűzzön ki megvitatás céljából. Az I.Osztály felé felveti, hogy például hiányzik Bartókknak egy marxista irányu értékelése.

Szabó Imre osztálytitkár válaszában néhány részletkérdésre ad tájékoztatást az Elnökség tagjainak:

A II.Osztály Vezetősége részben ez évben, részben a következő évben minden folyóiratot külön meg fog vizsgálni és konkrét javaslatokat fog hozni a szerkesztés, az elvi munka megjavítása érdekében. Az Osztályközlemények terjesztését illetőleg a sok tudományág miatt nagyon nehezen tudnak a hiányosságon segíteni.

A rövidített aspirantúra kérdését a jelentés mereven vetette fel, de nem a megszüntetéséről, hanem az eddigi gyakorlat megszüntetéséről van szó.

Rusznák István elnök hangsúlyozza, hogy a felvetett hibák dacára a II.Osztály jelentése nagyon jó. Az Osztályhoz tartozó sok tudományág miatt azonban sajnos egyes tudományágak megvitatására nem kerülhetett sor.

H a t á r o z a t :

Elnökség a II.Osztály jelentését a következő kiegészítésekkel és módosításokkal hagyja jóvá:

- 1./ Elnökség úgy határoz, hogy a II.Osztálynál és azon többi osztályoknál, ahová több tudományág tartozik, a jövőben nem tűzi ki egyszerre az összes tudományágak megvitatását.

Felelős: Bognár Rezső főtitkár.

- 2./ A jelentést az Elnökség tanulságosnak tartja és ezért felszólítja a II.Osztály Vezetőségét, hogy azt az Elnökség által felvetett szempontokkal kiegészítve ismertessék egy bővített osztályülésen, ahol nemcsak akadémikusok, hanem intézeti dolgozók, az osztályhoz tartozó doktorok és kandidátusok is vegyenek részt.

Felelős: Szabó Imre osztálytitkár.

III.

Az 1956 évi könyvkiadási terv és az 1957 évi kézirat-előkészítési terv megvitatása.

Alexits György, a KFB titkára Elnökség elé terjeszti az 1956 évi könyvkiadási és az 1957 évi kézirat-előkészítési tervet és bejelenti, hogy a kettőnek a tárgyalását azért tartotta egyszerűre szükségesnek, mert amennyiben egy 1957-es kézirat 1956-ban elkészül, akkor az esetleg más mű helyett beállítható.

A példányszámokat illetőleg felhívja az Elnökség figyelmét arra, hogy az Akadémiai Kiadó a példányszámokat az osztályokkal egyetértésben megváltoztathatja.

Fogarasi Béla alelnök javasolja, hogy "Filozófiai tanulmányköte" 1957 helyett 1956-ban jelenjék meg, továbbá sürgősen újra ki kellene adni Lukács György: "Az ész trónfosztása" c. művét, mert teljesen elfogyott.

Jánossy Lajos akadémiai titkár javasolja, hogy az 1957 évre tervezett Fenyves Ervin: A napsugárzások mérése és Faragó-Pócsa: Elektronfizika. c. művek 1956-ban kerüljenek kiadásra, mert mindkét mű készen van és a munkákra szükség van.

Rusznay István elnök több mű kiadása szükségességének kérdését veti fel, például Gulyás Pál: Magyar írók álnév lexikona, Bán Imre: Apáczai Cseri János, Bálint Sándor: Szegedi Tájszótár, Hajdu Gyula: Diplomáciai lexikon, Kardos Lajos: Pavlov kutatásai és a lélektan.

Straub F. Brunó elnökségi tag aggályát fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy

- 1./ az Akadémiai Kiadónál megjelenő műveket nagyon lazán bírálják el, sem a kiadás előtt, sem a kiadás után az osztályok nem bírálják megfelelően a hozzájuk tartozó művek tudományos színvonalát. Például az V. Osztály tervében szereplő Nádor Károly: Gyógyszerszintézis c. műve nem fogja megütni a mértéket. Javasolja, hogy az Elnökség szólítsa fel az osztályokat, hogy a könyvtervbe való felvételt vegyék a jövőben komolyabban.
- 2./ Az előterjesztett javaslatban az önálló tudományos művek értelmezése is lazán van kezelve. Monográfiák is szerepelnek ezek között.
- 3./ Még mindig nagyon sok a tervben a fordítás. Felhívja az Elnökség figyelmét, különösen a fizika területén felvett fordítások nagy számára. /Herzberg, Grosev-Sapiro, Mott-Masey, stb. műveinek fordítása/.

Rácz István, az Akadémiai Kiadó Szerkesztőségének vezetője a szerződéskötésekkel kapcsolatban tájékoztatja az Elnökséget arról, hogy a szerződéskötéseket nem a Kiadó kezdeményezi. Amennyiben valamelyik mű kiadásával kapcsolatban a Kiadónak aggálya merül fel, azt minden esetben közli az osztályokkal. Például Kardos Lajos könyve megjelent a Tankönyvkiadónál és ezért a Kiadó kérte az V. Osztályt, hogy a kiadás fontosságát

illetőleg hozzon újabb döntést.

Az Akadémiai Kiadó Hajdu Gyula művének kiadását nem javasolja.

Alexits György elnökségi tag, a KFB titkára javasolja, hogy a jövőben a könyvkiadási tervek tárgyalásához Elnökség hívja meg a KFB valamennyi tagját.

Kéri az osztályelnököket, hogy az osztályok a jövőben nyujtsanak több segítséget a KFB fontos munkájához.

H a t á r o z a t :

Elnökség az 1956 évi könyvkiadási tervet a következő módosításokkal fogadja el:

- 1./ Fogarasi Béla: Filozófiai Tanulmányok,
Lukács György: Az ész trónfosztása c. művének újra való kiadása és
Fenyves Ervin: A napsugárzások mérése c. műve
1956-ban kerüljenek kiadásra.
- 2./ Az 1957 évi kéziratelőkészítési tervet az Akadémiai Kiadó az ülésen elhangzott szempontok alapján még egyszer vizsgálja felül, aggályait közölje a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottsággal és azután közösen dolgozzák át.
- 3./ A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság az Akadémiai Kiadóval együtt a szerződéskötés módjait dolgozza ki és terjessze Elnökség elé.
Elnökség a beterjesztett javaslatot megvitatás céljából tűzze napirendre.

Felelős: Alexits György, a KFB titkára.

- 4./ Elnökség felkéri a főtitkárt, hogy a jövőben, a könyvkiadási tervek tárgyalásához hívja meg valamennyi osztály könyv felelősét.

Felelős: Bognár Rezső főtitkár.

IV.

Javaslat az Acta Literaria megindítására.

Alexits György elnökségi tag, a KFB titkára bejelenti, hogy az I. Osztály Vezetősége az írásban előterjesztett indokolás alapján az Acta Literaria c. folyóirat megindítását kéri. A kiadás 1956-ban indulna meg.

./.

A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság javasolja az Acta Literaria kiadását, azonban feltétlenül kívánatosnak tartja, hogy a szerkesztőbizottságban Lukács György akadémikus neve is szerepeljen.

Lukács György elnökségi tag a javaslatot helyesli, azonban bejelenti, hogy a szerkesztőbizottságban való részvételt legnagyobb sajnálatára vállalni nem tudja és ezért kéri a javaslatból a reá vonatkozó rész törlését.

H a t á r o z a t :

Elnökség az Acta Literaria megindítására vonatkozó javaslatot jóváhagyja és sajnálattal veszi tudomásul, hogy Lukács György elnökségi tag a szerkesztő bizottság munkájában részt venni nem tud.

Felelős: Alexits György, a KFB titkára.

..-.-.-.-.

V.

Javaslat a Svéd-Magyar Szótár megjelentetésére.

Alexits György, a KFB titkára Elnökség elé terjeszti az I. Osztály javaslatát a Svéd-Magyar Szótár kiadására vonatkozólag.

H a t á r o z a t :

Elnökség a Svéd-Magyar Szótár kiadására vonatkozó javaslatot nem fogadja el.

..-.-.-.-.

VI.

Beszámoló az 1955. október 29-i elnökségi ülés határozatainak végrehajtásáról.

Major Máté akadémiai titkár, a főtitkár helyettese beszámol az Elnökségnek az elmúlt ülés határozatainak teljesítéséről:

- a./ Az Akadémiai Könyvtár beszámolóját illetőleg hozott határozatokról főtitkár a Könyvtár-igazgatóját értesítette.
- b./ Az Akadémiai Értesítő kiadásának részletes kidolgozásával megbízott Bizottság f. hó 28-án tartja ülését.

- c./ Az idegen nyelvű publikációk szabályozására hozott elnökségi határozat kiadás céljából Rusznyák István elnöknel van.
- d./ Az akadémiai díjak és a Feltrinelli-dijra vonatkozó javaslatok munkálatai folyamatban vannak.
- e./ Haranghy László levelező tagot főtitkár az Elnökség határozatairól értesítette.

H a t á r o z a t :

Elnökség az 1955. október 29-i elnökségi ülés határozatai teljesítéséről szóló beszámolót tudomásul veszi.

.....

Az osztályok javaslatai a jövőben rendezendő Nagygyűlésekkel kapcsolatosan.

Major Máté akadémiai titkár, a főtitkár helyettese Elnökség elé terjeszti az osztályok javaslatait a jövőben rendezendő Nagygyűlésekkel kapcsolatosan.

H a t á r o z a t :

Elnökség úgy határoz, hogy a javaslatot először szűk Elnökség vitassa meg és a szűk elnökség véleményével együtt terjessze főtitkár írásban újra Elnökség elé.

Felelős: Bognár Rezső főtitkár.

.....

Képzőművészeti díj adományozása.

Major Máté akadémiai titkár, a főtitkár helyettese ismerteti az Elnökség tagjaival a népművelési miniszter átiratát, melyben kéri, hogy a f.é. decemberében megnyíló VI. Magyar Képzőművészeti Kiállításra az Akadémia ajánljon fel díjat és azt a kiállítás megnyitó ünnepén adja át a művésznek, akinek odaitélik. Kérik közölni a felajánlott díj összegét, továbbá azt, hogy a díjat az évenként megnyíló nemzeti kiállításokra rendszeresíteni kívánjuk-e.

H a t á r o z a t :

Elnökség képzőművészeti díj adományozását a Magyar Tudományos Akadémia részéről nem tartja kívánatosnak és felkéri a főtitkárt, hogy határozatáról a népművelési minisztert értesitse.

Felelős: Bognár Rezső főtitkár.

Székfoglaló bejelentése.

Major Máté akadémiai titkár, a főtitkár helyettese bejelenti, hogy Sötér István levelező tag "Madách Imre" címmel f.h.ó 21-én tartotta és kéri az Elnökséget, hogy a székfoglaló elfogadását az Osztály javaslatára hagyja jóvá.

H a t á r o z a t :

Elnökség Sötér István székfoglalóját jóváhagyja és részére az akadémiai diploma kiadását elrendeli.

Felelős: Rusznyák István elnök.

K.m.f.

A jegyzőkönyv hiteles:

ALEXITS GYÖRGY sk.
elnökségi tag

SZABOLCSI BENCE sk.
osztályelnök.