

J E G Y Z Ó K Ö N Y V .

Készült 1952. november 11.-i osztályvezetőségi
ü l é s e n .

J e l e n v a n n a k: az osztályvezetőség tagjai és a szaktitkár.

1./ pontnál meghivottak: Dobrovits Aladár, Párducs Mihály és
N A P I R E N D : Vayer Lajos.

- 1./ Beszámoló a Régészeti-, Művészettörténeti és Éremtani Társulat ellenőrzéséről.
- 2./ Az 1954. évi könyvkiadás elvi szempontjai.
- 3./ Az 1953. évi ösztöndíjas pályatételek megvitatása.
- 4./ Beszámoló a II. osztály soronlévő feladatairól.
- 5./ E g y é b .

1./ Fogarasi elvtárs bevezetőben közli, hogy az osztályvezetőséghez hosszabb idő óta kedvezőtlen jelentések érkeztek a Társulat működésére vonatkozólag. Az osztályvezetőség egy bizottságot kért fel, hogy foglalkozzék a Társulat ügyeivel, hogy a jelentés alapján az osztályvezetőség segíthessen a felmerült nehézségeken.

Az osztályvezetőség a jelentés, valamint az osztályvezetőségi ülésen résztvevők személyesen megtett kiegészítései alapján a Társulat működésének hiányosságait, illetve a hiányosságok okait a következőkben látja:

a./ A Társulat nem tisztázta kellőképpen feladatait /melynek alapjai az alapszabályokban le vannak fektetve./

Nem vette figyelembe a szakterületek szervezeti fejlődését, így a cődhattak összeütközések a Társulat és a megfelelő szakmuzeumok, illetve más szervezetek programjai rendezvényei között.

Nem vette figyelembe a Társulat kellőképpen a szakembereknek a Társulattal szemben támasztott igényét sem, ez okozta, hogy felolvasóülései és szakkörei elnéptelenedtek.

A Társulat nem tekintette feladatának a tudomány népszerűsítését.

b./ A Társulat munkáját megnehezítették, illetve gátolták a személyi problémák.

A Társulat tervét a Társulat feladatainak megfelelően kell kidolgozni. A tervezésnek alulról és felülről is meg kell indulnia, hogy közös munkában alakuljon ki a Társaság profilja.

Fokozottabb együttműködés szükséges a megfelelő országos muzeumokkal /Történelmi Társulat, Történettudományi Intézet viszonya./

Le kell küzdeni azokat az ideológiai nehézségeket, melyek különösen abban nyilatkoznak meg, - mely egyébként tudományos életünk általános betegsége - hogy elmerülnek a pusztá részletmegállapításokba és nem látják a perspektívákat, ami az elvi kérdések tisztázatlanságán múlik. A marxista ideológia elmélyítését fokozott munkával kell megvalósítani.

Fentiekből következik, hogy a Társaság munkájában a legutolsó periódusban a szakmai elzárkózás olyan formában nyilvánult meg, amely a tudomány művelését, de méginkább a tudomány népszerű terjesztését megakadályozta. A Társulat működésének súlypontját ne a szakmai ülésekre fektesse, hanem a tudomány népszerűsítésére. A tudományos kutatás és a népszerűsítés kérdései a legszorosabb összefüggésben vannak, bizonyos kérdések csak akkor tisztázhatók, ha szélesebb értelemben vetődnek fel. A Társulatnak megvan minden lehetősége arra, - sőt feladata - hogy szélesebb tömegeket vonjon be az érdeklődők körébe. A Társulat ebben a kérdésben vegye fel a kapcsolatot a Történelmi Társulattal, mely nemcsak előadásokat rendez, hanem népszerű sorozatot is bocsájt ki. Nagy feladat hárul a Társulatra a jubileumi ünnepekkel és évfordulókkal kapcsolatban, ezen a téren is hiányosság tapasztalható a Társulat működésében -/pl. Munkácsy./

A személyi kérdésekkel kapcsolatban megállapítja az osztályvezetőség, hogy a Társulatnak lelkes aktiva hálózattal kell dolgoznia, figyelmébe ajánlja a Társulatnak a negatív elemek kiküszöbölését, a Társulat új elemekkel való felfrissítését, a Társulat választmányának átszervezését. Feltétlenül szükségesnek tartja, hogy a Társulatnak legyen függetlenített szervező titkára. A Társulat vezető aktiváira vonatkozólag javaslatot kér.

Az osztályvezetőség a Társulat fenntartásának kérdésében egyetért, azonban felveti a kérdést, helyes-e hogy ez a két, illetve három tudományág egy társaságban van.

J A V A S L A T .

Az osztályvezetőség képviselőjének és a Társulat vezetőjének részvételével a két Állandó Bizottságból alakult szűkebb bizottság vitassa meg az itt felmerült kérdéseket, dolgozzon ki javaslatot a Társulat munkájára vonatkozólag és adjon javaslatot a személyi kérdések megoldására vonatkozólag is. A koordináló ülés eredményét a Társaság számára esetleg egy kibővített választmányi ülésen javasolja közzétenni.

- 2./ Az Állandó Bizottságok javaslatait osztályvezetőség megvitatja és a mellékelt anyagot a KFB elé terjeszti.
- 3./ Az Állandó Bizottságok javaslatait osztályvezetőség megvitatja és utasítja a régészeti, művészettörténeti és néprajzi Állandó

Bizottságokat, hogy csak nagy átfogó pályatétteleket javasoljanak. Az Állandó Bizottságok által kijavított javaslatokat osztályvezetőség felterjeszti az Elnökségnek.

Osztályvezetőség felveti, hogy széles körben kell terjeszteni a pályázati felhívást, a szakfolyóiratokon kívül a napisajtóban jelenjék meg egy cikk az új ösztöndíjpolitikáról.

4. Az osztály soronlévő feladatai:

A Sztálini művel kapcsolatos januári ülés.

Marx halálának 70-ik évfordulóján rendezendő ülés.

A májusi nagygyűlés középpontban a Sztálini mű feldolgozása.

Az osztály egész évi munkájának értékelése. Az Állandó bizottságok, ill. Intézetek osztályvezetőségi határozat értelmében december 1.-ig beszámolót készítenek:

az Á.B. ill. Intézet munkájáról

az akadémiái ténokról

az 1952. évi könyvkiadás eredményeiről

az év folyamán értékesített szovjet eredményekről.

December 1.-ig javaslatot kell tenni az Állandó Bizottságok átszervezésére.

Az 1953/54 évi ösztöndíjra javaslatok elkészítése.

Az 1953 évi 1/2 évi munkaterv elkészítése.

E g y é b .

Fogarasi elvtárs bejelenti, hogy megalakul a Tudományos Kiadó.

Banner a Régészeti bibliográfia számára 14 iv emelést, Makkai a Rákóczi forráskiadványra 20 iv emelést, Dégh Linda Kakasdi mesék számára 14 iv emelést kér.

Osztályvezetőség az ivemelést nem engedélyezi, illetőleg leszögezi, hogy maximálisan általában csak 5-6 iv emelésről lehet szó.

Eörsi Gyula: A tulajdonjog fejlődése c. könyvét a Csehszlovák Jogi Kiadó kiadja, a jogi Állandó Bizottság kérte, hogy feltűnethető legyen, hogy akadémiai tervmunka volt, az osztályvezetőség hozzájárul ahhoz, hogy az előszóban ezt feltétlenül tüntessék fel.

A Jogi Á.B. javasolja, hogy az 1953. évre tervbevett Lánosz-Noviozky: A kötelem általános tana c. könyv helyébe, amelyet a Jogi Kiadó hajlandó kiadni, az Akadémiai Kiadó adjon ki "Az 1848-49. évi forradalmi országgyűlés c. kiadványt Beér János bevezető tanulmányával. Osztályvezetőség a javaslathoz hozzájárul.

Az Osztályvezetőség megvitatta még a szedéssel kapcsolatos hibanorma rendeletet és leszögezi, hogy a tudományos kiadványokra vonatkozólag ezt a rendeletet, mint célszerűtlent meg kell változtatni.

K.m.f.

Fogarasi Béla s.k.
osztályelnök.