

SZIGORUAN BIZALMAS!

J e g y z ő k ö n y v

a Magyar Tudományos Akadémia 1952. szeptember 6. -án d.e. 11 órakor
tartott 6.sz.elnökségi üléséről.

Jelen voltak: Rusznyák István elnök, Erdey-Gruz Tibor főtitkár,
Ligeti Lajos alelnök,
Alexits György, Lukács György, Molnár Erik,
Novobátzky Károly, Straub F. Brunó elnökségi tagok,
Németh Gyula, Fogarasi Béla, Riesz Frigyes,
Issekutz Béla, Mihailich Győző osztályelnökök,
Manninger Rezső akadémikus.

Kimentette magát: Gombás Pál alelnök, Hevesi Gyula elnökségi tag,
Soó Rezső, Schulek Elemér, Marek József osztály-
elnökök.

Meghivottak valamennyi napirendi ponthoz: Biaosi Imre gazdasági
főcsoportvezető, Juhász István osztályvezető,
Szabolcsi Lászlóné az Elnökség tudományos munkatársa,
a II. és III. napirendi ponthoz: Fejér Klára a II.
Osztály szaktitkára, Patkós Lajos a Személyzeti Osztály
vezetője.

N a p i r e n d :

- I. Főtitkár beszámolója az 1952. július és augusztus havi munkáról.
- II. A Társadalmi-Történeti Tudományok Osztálya munkájának megvitatása. Előadó: Fogarasi Béla osztályelnök.
- III. A Történettudományi Intézet munkájának megvitatása. Előadó: Molnár Erik, az Intézet igazgatója.
- IV. Az I., IV., V. Osztály és a III. Osztály matematikai "kiemelt akadémiai témáinak" megvitatása és jóváhagyása.
- V. Egyebek.

.....

Rusznyák István elnök üdvözli az Elnökség megjelent tagjait és az ülést megnyitja.

./.

L. M.
11.20

I.

Erdey-Gruz Tibor főtitkár beszámol az 1952. július és augusztus havi munkáról:

- a./ Az Akadémia Hivatala a Nádor u. 12. számú házba költözött.
- b./ A Tudományos Minősítő Bizottság foglalkozott az egyetemi tanárok minősítésének kérdésével. Eddig 68-an kaptak tudományok doktora fokozatot, 113-an tudományok kandidátusa fokozatot. A kandidátusok közül hatvanat felszólítottak, hogy amennyiben disszertációt nyújtanak be és azt megvédik, a várakozási idő figyelembevétele nélkül megkapják a doktori fokozatot. Huszonheten a kandidátusi fokozat ilyen értelmű megvédésére kaptak felszólítást.
- c./ A nyár folyamán folytak az aspiráns vizsgák és az új aspiránsok felvétele. Jelenleg 333 aspiráns dolgozik, ezek közül 126 elsőéves, 111 levelező, 85 másodéves és 1 másodéves levelező. A 86 másodévesből eddig 68 tette le a vizsgákat.
- d./ 1952. II. félévben 12 szovjet, 5 lengyel, 1 román, 2 bolgár és 4 német kiküldetésre nyílik lehetőség, továbbá egy hattagú tudományszervezési delegáció kiküldetésére a Szovjetunióba és egy háromtagú tudományszervezési delegációra Romániába.
- e./ Az Akadémia az elmúlt időszakban képviseltette magát a következő külföldi kongresszusokon:
Gdanski Vértani Kongresszuson, Dimitrov ülészen Szófiában, Szófiái Geodéziai Konferencián, Gdanski Gyermekgyógyászati Kongresszuson és részt fogunk venni szeptember hó folyamán a Stockholmi Műszer- és Mérésügyi Konferencián, valamint a Párisi Fűtéstechnikai Kongresszuson.
- f./ A Műszaki Tudományok Osztálya júniusban megtartotta a Geodéziai és Geofizikai Kongresszust 3 külföldi résztvevővel. Szeptemberben kerül megrendezésre a Bányászati, Földtani, Kohászati és a Magyar Élettani Társaság Kongresszusa, októberben pedig a Gépészeti és Építési Konferencia.
Erdey-Gruz Tibor főtitkár az Akadémia által rendezett kongresszusokkal kapcsolatosan beszámol arról, hogy eddig ezekre a kongresszusokra számos külföldi résztvevőt hívtunk meg, a tapasztalat pedig azt mutatta, hogy azokon a meghívottak csak kis része vett részt. - Ezért az 1953 évi kongresszusi tervek összeállításánál a külföldi meghívásokat nem szabad túlméretezni.
- g./ Folyamatban vannak az előkészítő munkálatok a Kisérletes Orvostudományi Intézet, a Központi Kémiai Kutató Intézet és a Műszerügyi és Méréstechnikai Intézetek felállítására ügyében.
- h./ Az osztályokon folyik az ötéves tudományos tervnek a hátralévő két évre szükséges átdolgozása.
- i./ Folyamatban van az 1953 évi költségvetés és beruházási tervek tárgyalása.

j./ Főtitkár tájékoztatja az Elnökséget arról, hogy az Akadémia vállalta, hogy a kutató intézetek kutatói számára ideológiai továbbképző tanfolyamot szervez, hasonlóan az egyetemi tan-személyzet részére rendezett tanfolyamhoz. E tanfolyam meg-szervezése céljából egy kis oktatási csoport létrehozása szükséges. Az oktatási csoport független lesz és a II. Osztály, illetőleg Fogarasi osztályelnök irányítása alatt fog működni.

Főtitkár kéri az Elnökség tagjait, támogassák a tanfolyam megindítását és adják meg az oktatási csoportnak a szükséges segítséget.

Határozat:

- 1./ Főtitkár beszámolóját az Elnökség elfogadja.
- 2./ Az osztályelnökök hívják fel az osztályvezetőségek figyelmét arra, hogy az 1953 évi kongresszusi terv összeállításánál gondosan vizsgálják meg, melyek azok a kongresszusok, amelyekre külföldi szakemberek meghívását javasolják.

Felelős: Osztályelnökök.

.....

Napirend előtt Erdey-Gruz Tibor főtitkár bemutatja az Elnökség tagjainak Juhász Istvánt, aki az elnök és főtitkár közvetlen munkatársaként fog bekapcsolódni az Akadémia munkájába.

.....

II.

Fogarasi Béla a Társadalmi-Történeti Tudományok Osztályának elnöke az osztály munkájáról beküldött jelentést egészíti ki.

Az osztálynak, amelyhez 8-10 tudományág tartozik, igen nehéz a feladata, és bár a meglakulás óta ugy szervezetileg mint ideológiaiilag egyes területeken nem csekély haladás mutatkozik, mégis rá kell mutatni arra, hogy különösen a vezetés terén igen nagy hiányosságok vannak. A vezetéset erősebbé, tervszerűbbé kell tenni. Fokozottabban kell beavatkozni egyes tudományágak fejlődésébe és nagyobb mértékben kell fejleszteni a tudományos intézeteket. Erősebben kell rámutatni a hiányosságokra, a burzsoá ideológia maradványaira, erőteljesebben törekedni a mult felszámolására.

Az elmaradott tudományágak közül a közgazdaságtudományt sikerült a legnehezebben fejleszteni. A fejlődésnek egy szakasza azonban az utolsó hónapok folyamán már megindult. Az Akadémia Közgazdasági Állandó Bizottsága kidolgozott egy konkrét tervet, amely nemcsak a magyar, hanem a népi demokráciák meginduló közgazdaságtudománya számára is nagy fejlődést jelent.

Javult a Pedagógiai Állandó Bizottság működése is. Bár nem nagy eredményt ért el, mégis ez az egyetlen hely Magyarországon, ahol tudományos szempontból pedagógiai elvi kérdéseket megvitatnak.

./.

Elmaradott tudományág a művészettörténet is. A Művészettörténeti Állandó Bizottság munkáját az osztályvezetőség megvizsgálta. Eredményekről még nem lehet beszélni, de maga a bizottság irányítása most már elvileg helyes.

A pszichológiai tudomány fejlesztése érdekében Fogarasi osztályelnök kéri elsősorban az orvostudományi osztály segítségét.

Az osztályvezetőség munkája általában rendszeres volt hiba, hogy az osztály tagjainak nagy része nagyon elfoglalt, nincs osztálytitkár és az állandó bizottságok vezetői nem vettek részt az osztály munkájában. Az osztályvezetőség a jövőben többet fog foglalkozni az állandó bizottságok működésével s munkájukat arra irányítja, hogy többet foglalkozzanak tudományos kérdésekkel, tartsanak tudományos vitákat, bírálják meg a tudományos munkákat

Nagy feladata van az osztálynak a magyar tudomány történetének feldolgozásában. Javasolja a Tudománytörténeti Bizottság titkári állásának betöltését.

Az új ideológiai tanfolyam megszervezésével kapcsolatosan felveti, hogy az akadémikusoknak is többet kell foglalkozniuk a tudományos kutatásokkal kapcsolatos ideológiai kérdésekkel.

Németh Gyula osztályelnök a néprajz feladataira hívja fel az Elnökség figyelmét. Az élet megváltozott, új embertípus alakult ki és a nép történelmi alakulását a régi népi hagyományok nélkül nem lehet megérteni. Ezeket a hagyományokat sürgősen össze kell gyűjteni, különben el fognak veszni.

Másik fő feladata a néprajztudománynak a történeti szempont értékesítése a néprajzban. Teljesen megfeleltek a történeti háttér, a társadalmi vonatkozás kutatásairól.

Molnár Erik elnökségi tag egyetért Németh Gyula osztályelnök javaslataival. Ki kell azonban egészítenie azzal, hogy a néprajznak nemcsak a régi hagyományokat kell tanulmányoznia, hanem az új embertípus, új szokások kialakulását is. A néprajzi kutatások ma még idegen világnézet szellemében folynak. Elsősorban marxistává kell átnevelni a néprajztudomány művelőit; különben ebben a tudományágban nem fogunk eredményt elérni.

Lukács György elnökségi tag a jelentés azon részére mutat rá, amelyik a komplex-témákkal foglalkozik. Egyes tudományágakban nálunk teljesen izoláltan dolgoznak és még a Magyarországon elért eredményeket sem használják fel. Rá kell irányítani a kutatóink figyelmét a tudományágak kölcsönhatására és ezt a kérdést az osztályvezetőségek homlokterébe kell állítani. Az osztályoknak ki kell dolgozniuk az együttműködést a komplex-kérdések megvitatására. - A komplex-témák megoldását már az aspiránsképzésnél is figyelembe kell venni.

Felhívja az Elnökség figyelmét arra, hogy a II. Osztály titkári funkciójának betöltése sürgős. Fogarasi osztályelnök túl van terhelve és a II. Osztály állapota tarthatatlanná kezd válni.

Alexits György elnökségi tag Molnár Erik elnökségi tag felszólalásához csatlakozik, a néprajztudomány helyzetéhez hasonlóan tartja a zenetudomány területéről a népzene helyzetét is. Kutatják a népzene egy formáját, de ami a parasztdalhoz nem tartozik, nem javasolja, hogy a szűkebb elnökség készítse elő az egyik elnökségi ülésre a komplex-témák, a tudományágak együttműködése kérdésének megvitatását.

Issekutz Béla osztályelnök bejelenti, hogy a pszichológiai tudomány problémáit az orvostudományi osztály vezetősége meg fogja vizsgálni.

Erdey-Gruz Tibor főtitkár a különböző témák összehangolása érdekében megjegyzi, hogy az ötéves kutatási tervünk áttanulmányozása azt mutatja, hogy nemcsak a különböző osztályokban folyó kutatások nincsenek összehangolva, hanem az egyes osztályok tudományágaiban folyó kutatási tervek is különállóak.

Kéri az Elnökség tagjait, hassanak oda az osztályokban, hogy a különböző tudományágaikban folyó kutatási tervekben legyen meg az összhang. Az osztályokat fel fogja szólítani, hogy a rokon szakmák tudományágainak tervét is tanulmányozzák át a kettőség és ellentétek elkerülése céljából.

Rusznyák István elnök a pszichológiai tudomány fejlesztése érdekében javasolja, hogy Zádor Imrét küldjék ki tanulmányutra a Szovjetunióba.

A komplex-témákkal kapcsolatosan kéri az Elnökség tagjait, amennyiben az osztályokon belül felmerül egy-egy konkrét probléma, amelyet más osztály szakembereivel kell megoldani, hívják fel erre az elnök és főtitkár figyelmét, akik ilyen esetben a komplex-bizottságok felállítására a szükséges intézkedéseket megteszik.

Fogarasi Béla osztályelnök örömmel fogadja a komplex-témák problémáinak megvitatását. Javasolja, hogy a kérdés jó megoldása érdekében az Elnökség bizzon meg valakit a szovjet módszerek tanulmányozásával, mert a kérdések komplex módon való kidolgozása a szovjet tudomány egyik nagy eredménye, amint erre a beszámolójában rá is mutatott.

A II. Osztály Vezetősége a néprajztudomány kérdését az őszi második ülésen napirendre tűzi.

Örömmel fogadja Rusznyák István elnök javaslatát, hogy Zádor Imre lehetőséget kapjon szovjet tanulmányutra. Felhívja az Orvostudományi Osztály figyelmét arra is, hogy az élettanászok és ideggyógyászok foglalkozzanak többet a pszichológia kérdéseivel. Meg kell teremteni nálunk a pavlovi alapon álló pszichológiát és nagy érdeme lesz az Akadémiának, ha ezt a kérdést megoldja.

H a t á r o z a t .

- a./ Elnökség Fogarasi Béla osztályelnök jelentését a javaslatokkal együtt elfogadja.
- b./ Elnök és főtítkár tegye meg sürgősen a szükséges lépéseket a II. Osztály titkári funkciójának betöltésére.

Felelős: Rusznyák István elnök,
Erdey-Gruz Tibor főtítkár.

- c./ Elnökség megbizsa főtítkárt, intézzen egy körlevelet az összes osztályokhoz, melyben konkrét példák megadásával felhívja a figyelmet a Komplex-témák felvetésének szükségességére.
- d./ Elnökség úgy határoz, hogy a következő nagygyűlés keretében legyen egy nagy referátum a komplex-témák kérdéséről és a különböző tudományágak részéről 5-6 felszólalás, amelyben kifejtik az illető tudományág erre vonatkozó problémáit.

Felelős: Erdey-Gruz Tibor főtítkár.

III.

Molnár Erik elnökségi tag, a Történettudományi Intézet igazgatója jelentését még néhány negatívummal kívánja kiegészíteni:

- a./ Az Intézet munkája specialis ideológiai fejlettséget kíván meg, viszont az Intézet munkatársai még elég tájékozatlanok ideológiai kérdésekben, sőt mondhatja, hogy bizonyos közöny mutatkozik e kérdések iránt. Például a tankönyvirás során megmutatkozott, hogy kutatóink nem ismerik eléggé a gyarmati kérdés marxista értelmezését és ezért nem tudják alkalmazni a magyar viszonyokra.

Nem vettük fel kellőképpen a harcot a burzsoá ideológia ellen. Ez az Intézet soronlévő legfontosabb feladatainak egyike.

Szükségesnek tartja, hogy az Intézet dolgozói specialis ideológiai képzésben részesüljenek.

- b./ Történészeink nem foglalkoznak eleget és nem érdeklődnek a szomszéd népi demokráciák története, történetírása iránt. Elszigetelten tárgyalják a mi kérdéseinket. A magyar történet megírásához szükséges a többi Magyarországon élt népek történetének ismerete is /főleg a cseh és a román népé/.

c./ Molnár Erik elnökségi tag a következő javaslatokat terjeszti az Elnökség elé:

- 1./ Az ideológiai tanulás kérdésének megoldását az Intézet keretén belül.
- 2./ Komoly és beható foglalkozás a népi demokráciák országainak történetével és történettudományi munkásságával.
- 3./ Külön felhívni történészeink figyelmét a burzsoá ideológia elleni harc megvívására.

Lukács György elnökségi tag felhívja a figyelmet arra, hogy az Intézet nem foglalkozik az egyetemes történet kérdésével. Dolgozza ki az Intézet az egyetemes történet azon súlyponti kérdéseit, amelyek a magyar történelem nagy fordulóján döntő fontosságúak voltak, ezeket a kapcsolatokat dolgozzák fel, és ne általában foglalkozzanak egyetemes történettől. Erre a feladatra az Intézet dolgozzon ki programot.

Alexits György elnökségi tag kérdi, hogy az Intézetben megtalálhatók-e még a szocialdemokratizmus maradványai.

Molnár Erik igazgató válaszában kifejti, hogy az a veszély márkevessé áll fenn.

Fogarasi Béla osztályelnök kijelenti, hogy a Történettudományi Intézet meglévő intézeteink közül a legeredményesebben dolgozik.

Az Intézet odig az új szellemű történelem népszerűsítésére keveset tett. Javasolja a magyar nép történetének népszerű megírását, marxista szellemben.

Kifogásolja, hogy történetünk feldolgozásánál keveset foglalkoznak művelődéstörténeti kérdésekkel, elhanyagolt terület a tudományok történetének feldolgozása. A szellemi és kulturális élet, a gazdasági és politikai élet nem választható el egy nép történetében, mint erre Sztálin elvtárs is rámutatott. Történészeinknek alapsabban fel kell dolgozni az alap és felépítmény kérdését.

Molnár Erik igazgató egyetért az elhangzott javaslatokkal. Az Intézet csak úgy tud eleget tenni ezeknek a követelményeknek, ha több munkatársat, helyiséget, segéderőt kap.

A magyar nép történetének népszerű tudományos formában való megírását helyesnek tartja s a 6 egyetemi tankönyv elkészülte után, ezeket alapul véve el is fogják készíteni.

H a t á r o z a t .

- 1./ Elnökség a beterjesztett jelentést az elhangzott javaslatokkal együtt elfogadja.
- 2./ A jelentésben felvetett gyakorlati kérdéseket Főtitkár vizsgálja meg.

Felelős: Erdey-Gruz Tibor főtitkár.

IV.

Ligeti Lajos elnök az I. Osztály nyelv- és irodalomtudományi akadémiai témáinál bizonyos rangsorolást javasol. /Lásd I. határozat/.

"Petőfi a világirodalomban" témával szemben aggályát fejezi ki, hogy amennyiben a Német Intézet fogja ezt a témát kidolgozni féltő, hogy a német rész tulsúlyban lesz.

Alexits György elnökségi tag kifejti, hogy a zenetudomány témái nem elfogadhatók, hiányzik a zenetudományi kutatások társadalmi vetülete. Javasolja a témák módosítását.

Rusznayk István elnök hiányolja, hogy nincsenek megadva a témafelelősök, csak az intézetek nevei.

Lukács György elnökségi tag "Nagy klasszikusaink kritikai kiadása és értékelése" témával kapcsolatosan megjegyzi, hogy nincs egy határozott terv, hogy mely klasszikusok ujjáértékelésével fognak foglalkozni, ezt az Osztálynak konkrétan ki kell dolgoznia.

Németh Gyula osztályelnök felveti a problémát, hogy az irodalomtörténeti kérdéseket az osztályvezetőségen belül nem tudják jól megvitatni, mert eddig az osztályvezetőségen belül csak egy irodalomtörténész volt, most lett kettő Tolnai Gábor levelező taggal. Lukács György elnökségi tag közreműködésére irodalomtörténeti kérdéseknél nagy szükség lenne.

A zenetudományi témákkal kapcsolatos problémákat az Osztályvezetőség elé fogja terjeszteni.

H a t á r o z a t .

- I. Elnökség a Nyelv- és Irodalomtudományok Osztálya akadémiai témáira beadott javaslatot a következő módosításokkal hagyja jóvá:
 - 1./ A nyelv- és irodalomtudományi témákat a következő sorrendben fogadja el:
 - 1./ Értelmező Szótár.
 - 2./ A magyar nyelv leiró nyelvtana.
 - 3./ Akadémiai Nagyszótár.
 - 4./ A magyar nyelvjárások atlasza.
 - 5./ Finn-ugor etimológiai szótár.
 - 6./ A magyar nyelv- és irodalomtudomány története.
 - 2./ a./ "A magyar irodalom története" témánál jelöljék meg: "A magyar irodalomtörténete tankönyv".
 - b./ "Nagy klasszikusaink kritikai kiadása és értékelése" témában legyen konkretizálva, hogy mely klasszikusokat kívánják kiadni és melyekhez kívánnak értékelést adni. A témát csak ezután fogadja el az Elnökség.

- 3./ Mivel "Petőfi a világirodalomban" c. téma kidolgozása a Német Intézetben folyik és féltő, hogy így a német vonatkozások kerülnek tulsúlyba, a téma fokozott ellenőrzésére Turóczi-Tröstler József akadémikus vezetésével egy munkaközösség létesítendő, melynek személyi összetételére az Osztályvezetőség tegyen javaslatot.
- 4./ "A magyar zenetudomány története" és a "A Magyar Népzene Tára" témákhoz a Zenetudományi Bizottság bővebb magyarázatot adjon. - Az Osztályvezetőség tárgyalja ezt meg, mert ezen elnevezésekből az Elnökség nem látja világosan mik a kutatási témák.
"A magyar népzene és népzene-történeti kutatások története" helyett "A magyar népzene történeté"-nek kutatását hagyja jóvá.
- 5./ Az I. Osztály minden témánál jelölje meg név szerint, hogy ki a téma felelőse.
- 6./ Az Elnökség felhívja az I. Osztály Vezetőségének figyelmét arra, hogy valamennyi terület témáit egyforma súllyal vitassa meg, esetleg bővített osztályvezetőségi ülésen, melyre meghívják az illető szaktudomány képviselőit, esetleg más osztály akadémikusait is.

Felelős: Németh Gyula osztályelnök.
Határidő a módosított javaslat
beadására: 1952. október 15.

.....

- II. Elnökség a Biológiai Tudományok Osztálya
akadémiai témáira beadott javaslatot elfogadja.

.....

- III. Elnökség az Orvostudományi Osztály akadémiai
témáira beadott javaslathoz a következő meg-
jegyzéseket fűzi:

Az Orvosi Tudományok Osztályának akadémiai
témái nem tükrözik vissza eléggé az akadémiai
témák fogalmát. Nagy az aránytalanság az egyes
témák között; egyesek nagyon specializáltak,
mások nagyon általánosak. /Például a 3. oldal

./.

3.pont "Feltételes reflex módszerének beállítása" alcsoportjai, a 13. oldalon "Hypertonia és arteriosclerosis" téma első alcsoportja "Az arteriosclerosis problémái", a 20. oldalon OKI témája "Antibioticum-kutatás.

Ezért az Elnökség a következő határozatokat hozza:

- 1./ Az Osztály készítsen a javaslatához egy rövid bevezetőt, melyben megjelöli a fő témacsoportokat és ezen kutatási irányok szükségességét. Ezeken belül jelölje meg az osztály az alcsoportokat.
- 2./ Minden fő témacsoportnak jelölje ki az Osztály a felelősét.
- 3./ Az Elnökség aggályát fejezi ki abban az irányban, hogy a pszichiátria egyáltalában nem szerepel a témák között. A következő évi témák kiválasztásánál az Osztályvezetőség kísérvje figyelemmel, hogy a pavlovi szemlélet nemcsak az állatkísérletek terén, hanem a pszichiátria terén is érvényesüljön.

Felelős: Issekutz Béla osztályelnök.

Határidő: a módosított javaslat beadására 1952. október 15.

.....

IV. A Matematikai és Fizikai Tudományok Osztálya matematikai kiemelt akadémiai témáira beterjesztett javaslatához az Elnökség a következő megjegyzéseket teszi:

A benyújtott javaslatot a fogalmazás általánossága miatt megvitatni nem tudja. Ezért

- 1./ A III. Osztály fogalmazza ugy meg a javaslatot, hogy abból meg lehessen állapítani, hogy egy-egy téma milyen területet ölel fel, valamint azt, hogy ezen témák megválasztása mennyiben történt a szükségletek figyelembevételével és mennyiben folytatása már elkezdett témáknak, illetőleg kutatási irányoknak.
- 2./ Az Osztály jelölje meg minden egyes téma felelősét.

./.

- 3./ A "Függvényapproximáció különböző kérdései és a konstruktív függvénytan bizonyos problémái" és a "Topológiai problémák, különös tekintettel a csoportelmélet geometriai alkalmazásaira" témáknál vegye be az Osztály a Műszaki Egyetem III.sz. Matematikai Tanszékét is, amelyik ezeken a témákon szintén dolgozik.

Felelős: Riesz Frigyes osztályelnök.

Határidő a módosított javaslat beadására 1952. október 15.

V.

Erdey-Gruz Tibor főtitkár javasolja, hogy a Vácrátóti Botanikai Kutató Intézet Tudományos Tanácsát egészítsék ki N.G. Potapov professzorral.

H a t á r o z a t .

Elnökség N.G. Potapov professzort a Magyar Tudományos Akadémia Vácrátóti Botanikai Kutató Intézete Tudományos Tanácsának tagjává választotta.

o - o - o - o - o