

6.

Az egyetemi KK vizsgálatokról.

Tekintettel arra, hogy Egerváry Jenő akadémikus ellen rendőri vizsgálat folyik és a mai napon professzori állásában felfüggesztették, megbeszélést folytattam a Központi Ellenőrzés ilyen vizsgálatait vezető tagjával Varga professzorral.

Ebből a következő derül ki:

Az ellenőrző vizsgálat kiterjed minden tanszékre, úgy a budapesti mint a vidéki egyetemeken. A vizsgálat már előrehaladott állapotban van és a vizsgálat során követett eljárás illetve a vizsgálat főbb eredményei a következők:

- 1./ Az eljárás során alapul veszik azokat a minisztertanácsi, miniszteri rendeletek költségkezdési eljárási szabályokat és rektori intézkedéseket, amelyek a KK számla eljárását szabályozzák. Vizsgálati jelentésükben ehhez képest kifogásolják mindazokat a ténykedéseket, amelyek ezeket a szabályokat áthágják. Ez a csoportja a kifogásolt cselekményeknek lényegében szabálysértés jellegű.
- 2./ A vizsgálat során természetesen vizsgálják azokat a súlyosabb visszaéléseket is, amelyek akár szabálysértéssel kapcsolatosak akár a szabályok be nem tartásával annak visszaélés jellegű kijátszását jelentik. Sajnos, a vizsgálat ez utóbbi csoportba tartozó cselekményeket is számos esetben feltárta.
- 3./ A vizsgálat általános megállapítása az, hogy a tanszékek többségében kisebb-nagyobb szabálysértések megállapíthatók, de súlyosabb visszaélésekről nincs szó. Pl. Veszprémben a 7 tanszék közül 6 kifogástalanul működött e tekintetben, és csak 1 tanszéken fordultak elő hibák.
- 4./ A súlyosabb visszaélések a következő négy típusba sorolhatók:
 - a., A tanszék profiljába nem vágó megbízást vállal és a munkát külön alkalmazottakkal végezteti és akik legnagyobb részt a megbízó szerv dolgozói. Ez szabályszerű stróman-ság.
 - b., Minden munka nélkül fizettek ki jelentős összegeket olyan tanszékeken kívüli egyéneknek, aki semmiféle munkát nem végzett, ellenben a megbízó szervnél dolgozik és közre-játszott a megbízás megadásában.
 - c., Közönséges visszaélés is több ízben fordult elő oly módon, hogy költött névre, vagy olyan személy nevére akinek semmi köze a munkához, pénzt vettek fel és természetesen nem is adták tovább az aláírónak.
 - d., Olyan esetek is előfordultak, amikor egy tanszéki dolgozó egyben intézeti vezető munkatárs is, aki az intézet által is elvégezhető munkát a tanszéknek játszott át és az ottani közreműködéséért jelentős összeget vett fel.

- 5./ A vizsgálat eredményeként a Központi Ellenőrzés a következő eljárást követi:
- a., A vizsgálat eredményét közli a felügyelő hatósággal, illetve az egyetem vezetőségével, felhiva a figyelmet arra, hogy érdem szerint bírálja el a felelősségre vonás módját.
 - b., Súlyosabb esetekben a minisztériummal megállapodást létesítettek, hogy professzorok és docensek esetében a minisztérium döntse el a bünvádi eljárás megindítását, alacsonyabb beosztásukat pedig a rektor. Maga a Népi Ellenőrzés büntető feljelentést természetesen nem tesz.
 - c., A büntető feljelentéstől függetlenül fegyelmi eljárás indítását és a hozott fegyelmi döntés közlését minden esetben megkívánja az Ellenőrzés. /Pl. a mi esetünkben kifogásolta az ellenőrzés a Veres ellen hozott enyhe fegyelmi ítéletet, s miután arra mi magyarázatot adtunk, újból nem vette tudomásul, hanem ismételten szóba fogja hozni./

Budapest, 1958. augusztus 29.

Erdei Ferenc