23

22

ALEXANDER BERNÁT

LGYL 23/15 (?)
33 Lain

ALEXANDER BERNÁT

LGYL T 2311
MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Budapest 1918. jan. 21

Kedves Doktor Úr! A Szombathely rendel-
kezésére áll.

Nem tudjuk, hogy Kunfi szabadon
van-e, illetőleg hol van szabadságon
most s hogy egyébként, hogy a pártvezetőség
által szétszórva van-e vagy nincs, vagy valóban,
szóval vagy nincs-e illetőleg-illetve hogy

/ 1

hogy Ön, illetve a kétkötetes mű szerzője
Kappa a díjat. Szívből szeretném
a szárnyai kiszélesre, intenzíveszem,
hogy megírhat a szépen planált gondolatait
utóbb kerekedik ki a problémákat, ne úgy
mint most csak az élő vizén. Most csak
szívélyesen.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Az régi, szívből fel hozzám az utóbbi
szárnyai az kétszer ebből utóbb. Szívélyes üdvözlettel

Alexander.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Budapest 1910. jan. 23.

LUKÁCS 1-23/7

Kedves Doktor úr,

Tudomásul szeretném venni az első matinée programját azzal a megtiszteléssel, hogy azt tudatták, de van-e Ön is gondolatban-e idejönni, a dolog most sürgős volt, mert az I. és az egy programját ki kellett nyomtatni. Bele kellett nyugodnom, mert nem akartam mindenáron szabad tenni. Most valószínűleg a következő ~~napok~~ alkalmat napok kínál barátságban,

2

Talán nincsen 6. ? vasárnapjaim
pesze febr. 13. febr. 20 febr. 27. i. Ha
lesznek ott más Budapesten, ez szerintem fel
az itteniek.

A Vajnakat, mint mondtam, mégsem
akarnám Önön szegni utamat, és azt
elszenvedem Vagyis Önöt is.

Most üdvözöl

szeretettel

Szabó

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

St. Ulrich in Gröden. ~~Hotel~~ Pension
Hohenwart 1910. jul. 3.

Igen tisztelt barátom! Ismét az
első igen sovány hírekkel az én
nagy, nőtlen nővérem ügyében,
melyre Önnel szóbeli szóban.
De a pénzkérdés nincs megoldva. Tegnap
írtam neki és mi más lehetne,
hogy – pénzt akartok. T. i. az
utolsó három hónap sok nagy
dolgot hozott nekem, de sok
gyötrelmet is. Szívja ő vele
szülőim nagyon, s itt ő érezte
az szükséglelmet, hogy kissel ötvöz

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.
LGYL 1-23/3

ST. ULRICH
3
10
IN GRÖDEN

Herrn Dr Georg v. Lukács

W. Bayreutherstraße 45.

Berlin

[illegible]

levelet, bár lapot sok. Nincs [illegible]. Hogy, hogy egyszerűen [illegible]
kisiró szerint, de annyira elszegve szel a gondolatod, hogy nem
lehetek. De a legkedvesebb levelekre, kisintésekre sok mind feleltek. Ketto
jött tanúsítva stílusom, azonkívül egyik szóval tette mindenek fölé.
Sok lényegtelenség is jött egyszer, de nem annyira kiáró mint régi. S
mindezt a folyóirat kendőt szeretata kicsi, melyekhez nem szok ami
mindenkinek szemmit, ellenkezőleg kőtszer annyi szép mind szerkezet, a
bőbeli kint is arra [illegible] a Ludovicalumban, melyről hiába
mondom le, szegény kicsi szerettetik vi. Nem olvashatom a magam
~~[illegible]~~ Emlékkönyvek sem, hiszen nehány oldalt, egyik itt az Ördöl,
permanecsolgy. Mindenki elszomorodik magamnak, az ki dolgik is is azonban
magam ~~[illegible]~~ helyre feleltek mindenre. De ez hangulatjó szám! Hogy szétszakadt
ekszi kötelube? Sok mindent irni akarok ám. Most kisiró [illegible]
(de meg nem bírve!) ide jöttem, pedig is nagyobb dolgom. Kicsi
az levelező lapot Kovacskejó szívével is [illegible] a [illegible].

[illegible]

[illegible]

1910 júl 29

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Herrn Dr. Georg von Lukács

Weimar.

Persius Höhe Lassenstraße 6.

7

Vrfapatak
Benedekrovak Krfapatak erkeno Chrehlum
Chichopa
Beothay - Nyugat
Jacenhum

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

St. Ulrich in Grödn. 1910. jul. 29.

LGYL 1-23/4

Kedves Doktor úr!

Abban igaza lehet, hogy Budapesty sokat pletykálnak, és ő szeretne is azzal szót tartani, de én kivételes helyzetben vagyok, nekem nem szabad pletykát elszenvedni. Így két nőt most áldozat, nem mint áldozó működhetem közre. Hogy Berthy most nem jött, igazán nem értem, most nagyon praktikus volt volna. A Hegyecki nagyon bánja és szégyenli, nem csak mostanában volt, hanem a régi bánja, mikor az lányélmaszt, igazán bántó, hanem magyartalan igazán is úgy látszik Őt is zavarja. Nem jöt nekem mindegyikről, de talán nem szabadna félreértenünk.

Szegénykém most nem írok, nem akarom megölni szegényt, a barátaim kedvéért is meg ő el nem akarta, én úgy el nem pótolhatom. Az elvek szépek, az elvek, akartam is csak valamit szólni hallottam a Renaissance – Reformation – Protestantismus – szavakat. Azok Ő is, mindenki tudja, hiszen ő tőle mindenkinek szokott ennek, de a dicsőségéi fogalmai kevesebb lesz, nem is fontos. Ő meg a maga szépén, és meg magyar szokott, hanem magyar magasabbik mégnek a kerülgetése. Talán szép szép szépen magam elhagy ennek, amit az esztétizmus ellen mond (azt megkülönböztetném az esztétizmustól) és olyasmi bőrkabátszerűség. Szóval, egy vagyok a Varnstedt-cikk, fejszefűzetlen, kevés kérdőjelet mondatokat, szép szót szólok, hogy Varnstedtnak kapcsolatban mondja szokott az arany igazságot, melyek ő vele elég ellentétben vannak. Szegény

5

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

vagy a Szemszögek megjelent könyv, melyben a negyedik vagyok oly erővel, valószínűleg sokan meg-
írva, hogy abból nagy irói erőre is következik. A
pozitív vége nem oly szépen. Mégis ~~[illegible]~~ igyekszem
hangzatot kiérlelni, de a dolog nagy nem sikerült.
A forma-akarás, a forma a centrális problema
szép is, nem is, sokat mondó is meg kevesek. Oly
alkotásnak pedig meg a forma problema, hogy más
egyéni vágyunk látszik. Azt hiszem, nem szabad
feltétlen szükséglet szemszögéből, a formaproblematikát szem-
vetve is formája van minden, mi teszi a formát
szükséges, mikor akkor? nem fordul meg a kérdés.
Oly problemák sokszorosai, melyek szerintük, konzekvens
fontolmait, hatni szépet nem szabad elégé, sokszor
szerelemszerűen tetszik. Ennek a hatásnak szemszögében
nyomni mint a problema megalapozása, de az szerint
nagy nem lépve elégé. Azonban szándékosan. Jegyzeteim
olyan, amelyek sok szépet, nagyot, szatt is szól.
tam, de (– mindig nem az de, azt azze is
megbocsájtva szólva, az szép, mintha kettőn
alapszanak, mindig kortársak, oktatói szándék
nélkül) szépszerű jegyzetnek sokkal szépszerűbbek
szép helyen lennének. Kettőszólaik hatás vám a

pszichológiai szempont hangsúlyozása. Szemszögéből, hogy ez csak-
csak pszichológiai funkció, de mi szerint az? A tudomány-e
az? Sőt! Ez az mindhalálig! Pszichológiai funkció, amivel a Feuerbach-féle ember itt vagy az egy-kor
eddig hatóanyag, hogy ennek az eddig is csak az objektív eddig-
pontra helyezkedni, mégpedig szükségszerűen az egyetlenre
illetően, átvenni, sőt átélni magával. Valóban a pálcát,
melyet az filozof, mintegy a szempont feltétlenül.
Az ösz. köt. hy vannak a nagy szünetek (ezt a szem-
pontot ő nem folytatta el) de a kötőszavak is vannak,
ezek is azok vagy az kötőszó is ezken ösz. köt. is van,
vagy ~~más~~ szép. köt. ebben kötőszó gyakoriság van. Vagy
van a funkcionális kapcsolatok tekintetében ide, ami
a kezdet, a művészet. De hogyan ő maga más megkeresi
az individualitásban folyó fejlődés lépcsőit. Az ő szép-
kereszteli kortársaimnak nagyon nagyszerűen tanít
el, de ennek szükségszerű (sőtbizonyos meg
kevésbbé lehet szó) mert szépen, hogy a szemszögek szükséges
művészet kevésbé legyőli. Az egyszerűsítő szép erős
szó, de nagy hangsúlyt akkor adunk, hogy szépen elkülönít
kétféle szabályszerűnek (ez nagy szavak szükséges). Az
szép szt, mely a hangsúlyt elvezet, nyitva hagyódik ez,
az elmúlásnak szép, a vágyik a művészet szépe. Az kötő
elkülönítés szemszögét, azért Rek a más-más szép.
Ha de szép nek szép szép a lényt megszépíti; de hogy,
hogy nagy szükséglet olvasom mindig dolgát. Az kapcsolatban
kívül van, hogy a kritika mégsem (Szép és forma I)

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

6

A gondolat nyilvánul meg, azt hagyom a szavaimban. Formám lett a kritikának is, magával átitatódik, de nyíltan nincs formám. Művészi formám, ha van tetszik, de nincs művészi formám. A műértésben az intuíció is az igazi munka, a kritikai feladat a bonyolult, magyarázó, szétszedő erő magyarázó. Elszigetelődik, az igaz, mert a dolgoknak vetődik, de abból nem következik semmi. A tudósnak nincs: a kritika elemző, magyarázó funkció, hogy értelmező is, elegye marad. Az igazi kritikusok abból is karakterüket szerezték, vagy ötet a maró. Mindig ők gyarapítják bennünket.

A szavakat nincsenek szabad szerzőnek. Problémákat szempontból nagyon szántanám, hogy az első kiadásban, megjelenni szempontok helyett Kritikai szó. tört. problémát szántam. Régi okból. Az első, hogy igazságtalan az a magyarázat (szinte nyomban kivívja elégedő a Szinnyei kritikusa) de hogyan tudja, szerinte nekik 1875 – 1900 szám is kor, szám elég vagy. No de az egyén elszakadt szétszakadt problémák. Magyarázat szétszakadt az, hogy megjelenni, elszakadni "kiválnak a kortársak mondta hiányos gondolatunk, mégszakadt. A szétszakadt a maga szerint szét a tényleg mondta hiányos szétszakadt el. Fejlődni művészek mondta, mivel szétszakadt, a kettő szemben mondta, szó. tört. mivel is magyarázat az szó. tört. szétszakadt mutatandó be. Programot hiányzó szétszakadt; mert csak egy mondat, a szétszakadt mutatja. No de elég. Tudom régi-e ki magyarázat olyan szétszakadtak, mint az Ő-é, ha szétszakadtak is. De mindig szétszakadt más más nyelv ~~nyelv~~ nyelvű szétszakadt;

A szavakat más más nyelv szétszakadt

M.T.A. FIL. INT. Lukács Arc.

1910 aug. 23.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Herrn Dr Georg von Lukács

St. Gilgen bei
Ischl.

Poste restante.

10

ST. GILGEN
24.VIII.10 — 4
* a *

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

H. Ulrich-Grüden 1910 aug 23.

LGYL 1-2315

Kedves Dr Ur!

Nagyon örülnék bő levelének, melyet ugyan jól Vi Tanban betűzni (kivéve Leopold Ziegler. nevét, amely lehet Drexler, de más is, kiknek ugye meg kézírásai betűvetésével, mert kézírási vagyok a könyvre) s nagy sietve azt a rendszert kell bennem, hogy gépen meg figyelek egyszerit írtam. Ő azt a tisz. mat. vél istózsa kisis; hogy ő mivégett, szív. szükséges kiszélesítő funkció, nagyon igaz. Az utóétkai igazi is, akár mint receptív, akár mint produktív tényező. A fizikai szemszögben szépség – kivéve bizonyos kényszerek – nagyjelentőségű szerepet empirikus stratégiában; hogy azt Hegel itt nem látta, legalább szükséges a konstrukciónak, melyekben de facto óriási empirikus tudás rejlik. Míg a szabadkeleti szépe is az empirikus abstrakció!

8

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

De sokszor volt egy szokott a szóval kapcsolatban elkezdni.

A szabadságról. Bizony sok be-szólása van, így hogy hosszú folyamat most ennek bizonyítása. Akit hagyom kialakulni, hogy hogy szép szabadsága legyen, azért ő van is, hogy tudatosan egy elkötelezettje legyen. De ő nem konzervatív a szó szoros értelmében, sok politikai vagyoktatás tartó gy-kis szinházat, mely ő szintén mindent a szocializmusról szóljanak, azonban szeretném és valószínűt is azonban elfogadom, hogy az szocializmus gazdasági módszerek mindig elkomolyodott szinházat. A szinház elmúlt tényleg, mint a bicikli, de folytatni nem szép is szoktak bizonyítani egy mutat a jövőt. A szinház pár, de szerintem kisebb, azonban pár. Akkor is pár szórakozott szerintem.

hogy nekünk szépszerű lesznek Berthy-vel, de majd inkább Petrzel, mint Kőrösy. Pedig jó fiatalember, de csak fiúk, hogy csak: szalonképes. Ami Kőrösy Mussolini-jét illeti, ez más dolog. De a fiatalságnak most alapjában soha nem fogok hatni-tálni. A hatni hajtó szellemi vélemények forrnak volt. Az Ady-illúziónak hogy mértékben szépen lassan, teljesen titkosan szétszakadnak mindenütt. Ez mindenem nekem, hogy most alapjában nem fogok hatni-tálni. Ő nem is szeretni, ellenkezőleg most dolgozik valamit dolgozatom, ha jól emlékszem: Balzacon. Azontúl dolgozik egyszer a Nyugatban, de addig a dolgok valóban egyszerűek minden kérdésnek. Elégszer vitaszerű, egyszóval nincs szép szép mondva, hogy nem itt Mussolini-hoz. Ez szép egyszerű, de fiatal fiúnak, amint az J. K. Jeszenin is egyszerű és gyönyörűszép mondva.

A Renaissance Kalotaszegiének Tóthos szépsége nem tudom. Valóban a Nyugat nekünk mindenki is is belőle, de több vonzódik hogy nem. Szép-szép tudom, hanem hogy az angyali szépségek, Kosztolányiak,

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Barátjától egy levél. Sok pénze kellene alig van. A verkezdő „Z.”, nem jó magyarú ír. Akárki-levelek a „szerelem” is kétsíni alak, kivel nem szabad egy tekintetben lenni. Ez szintén a tudományos szerelem. Olvasta Báró Dürer-könyvét. Ily szerkezetű gondolkozásig mennyi magyarázat, amit majd szóban is el lehet kivetni. Engem is fölkeltik, hogy igaz, félreértés is volt, mintha megígértem volna (valóban jóik egyik munkatársa is mondta, hogy szándékai akarnak Z.-tól), de ez nagy elégtelenségemre kiváltképen.

Folyó hónap Szajchy vitáik, most Fröhlichhoz van, szintén szept. közepe táján Pesten meg. Nagyon kimerült volt.

Magyar könyv utazott el Wolkenstein-hez, amit szomorúságomban van. Igen bocsánat.

Ki meg itt maradunk egy hétig szintén hacsak a kolera el nem jönt megünk dolgunkat.

Igaz szeretettel szeretném viszont is látni kedves

Alexander Bernát

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

LLYL 1-2316

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Warnsdorf Vilmos 1910. szept. 11

Kedves Doktor Úr,

Remélem, levele még Budapesten van, ahová holnap ismét visszajövök. Kedves Tőled más szerelmeszava állok. Filey kaps is kapsz tőle, nem tudom igazi-e, gyanítom, ha megismerném. Egyébként most egy magyarral vagyok, mona amiatt a mai budapesti delegáció miatt. Akkor majd elbeszélhetem a szavát, amelyet hiszek is felhagyásban, de egy kicsit vele mint a gyakorlat, hogy mindig pillanatnyi felmelegedés nélkül. Ez vége gyakorlatnak persze vagyok sok, de nem valóra semmit sem nagyon megvalósít, a valóságig szétcsúszik.

11.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

H. akkorban szépen szólt a testvérem
írói, hanem az a hangsúlyozás, amely
kiemelésénél szinül szik. Ugy a
szókat, amelyek szakít, ki szemben tekintve.
Sok kívánsági szavak, melyek lehet egy
a tárnak fenntartani. Hová szép? Ez
az abszolut Wurstigkeit, mint a testvérek
szerepek.

Szép kutyák szülnek és az szép
Uszó szalatnak tapsolnak Neked

szeretettel szép kép

Alexander Kraus

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Tata-bánya 1910. dec. 31

Igen tisztelt Doktor Ur!

Megígértem volt Orisek, hogy a karácsonyi dolgáról felvilágosítok majd, de mindaddig a könyvkereskedő bizottság nem tartott ülést, míg be nem végezhettem. Ez ugyanis nem fog, mert januárban otvosettelenül ~~[illegible]~~ leszek ülni. Akkor majd próbálok tenni az igazságtalanság orvoslásáért. 66 és à 40 K = 2640. Tehát ennyit a 640 K. megmaradni.

Folytatni nagy levelet itt Franciából, a nehéz írásból, hogy

ezt ugyanily szép magyar levelet kaptam. Most azért kevesebb időm van az Ön és az ő levelét olvasni. Kérjen szépen egy kis időt volna annyit írni, hogy más strófák helyett angyaloknak nem szabadhatnunk kezet a magyar Lorenzen.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Nem tagadom és tudhatom, hogy az Ön levele és szépsége bántott engem, és utólag más pozitív bánt mint előbb. De meg fogja győzni róla, hogy az <u>igazi</u> szeretetünket abszolút nem érinti.

Mindenki hitszerűen tudni, talán nem egészségesen. Kissé lebecsülgetik tudom, de szeretni tudomásom szerint. De szép az és szépnek kell lennie. Most tudjuk [illegible]

LGVE 1-23/8

Budapest 1911 febr. 14.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Igen tisztelt Doktor úr,

Bocsánatot kérek a régi hallgatásért, de nagyon sok volt a munkám a Tatrával is és más is sok, meg az a szag. Most az influenzám felszállott egy napra. De nem is volt mivel írni. Most azonban az mindenesetre könnyű munka, és azért is gondolkodtam sokat. Ezt is gondolom végre elintézhetem.

Nagyon kíváncsi vagyok az előadásra, de lehet-e. Bizonyosat kérek róla, az egy tanfolyam a fb. szocializmusról, úgy hát az dicsőség és illetés. Ezt megértettem. De az igaz, szomorúan sok tartalmat az előadás, azt a kérdést sem bírja ki. Hogy vonatkozik-e az idő,

15

hogy mindenkinek produkció kb. 2 órára legyen a maximum. A kezdetek 1/2 4. végetérnek 1/2 6 órakor! Egy előadás 45–50 perc. A tanárok felszólítása 20–25 perc, 3 előadás 30–40 perc. Azt, hogy a tanárt lefoglalt az egész délután. A előadást mindenkinek meg kell szervezni. Miután kijavítottuk, próbáltuk megszervezni a dolgot, hogy ne legyen az egész.

~~[illegible]~~

Szóval kérjük szíveskedjék.

A pénzügyben azt kaptam válaszul pár napra Varga Szabinál megállapodtunk meg, hogy 50 K-ban legyen. A mulatság most szabad. De az más volt régen. Az levelem meg és Varga úrnak

Szívélyes üdvözlettel Kiss Andrásné.

MTA FIL. INT. Lukács Arc.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

1911 FEBR 14.

Herrn
Dr Georg v. Lukács

Berlin

W. Passauerstraße 22. III.

16

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Budapest 1911. máj. 2.

Kedves barátom! Régen hiába kell írnom: megbántottuk a vasárnap délutánt, 25 szem. 10. óra, 1 órát. Hogy hiányoltat az? Folyó-lag Petz Gedeon, a tárgyhoz, ill. magyará-zni elv. Az indítványozottakat egy bizottság, talán az ottlan elnevezésű tárgyra is kiterjed, mint fog tulajdonképpen alakulni, indulhatnak-e, s milyen indulhat? Mindett, gondolt, megvitt? Úgy látszik, a kor gyengélkedik volt, mert az nagyon tetszett. Kultúrkép is a kor mindenféle szerzője s vitát kiváltó megjelenésem alapja s szegény volt. Bóthy nyomban felkelt s nyomban siklott az Ont s megát, mondván, hogy a kiszámítás ma vo-ratlan s a tárgymegbízásai talán gyengék. Azután Mesterházy is felszólalt, ma nagyon Ő elv, de bizonytalan, hogy Ő-ily szélben a Harnack kiküldött kell-e bizonyára, megengedi-e a fő-polgármester. Dobrovics kis idő volta után a megjelen-gyet. Ebből ma lett volna, hogy, de Petz más dolgot mondott, hogy pozot szegett, ami azt a szegett kellette, hogy ma igazi gyülekezet. Ez alatt is megvédhetetlen Bóthy. Azután jött a szavazás, mely után Petz nagyon felháborodott, s mondta, hogy mondjam meg Barátnak, szóval szóval Ő elv, hogy nagyon kevésnek tartja a dolgot, azért válasszon fel. A bizottsági kérdésben

úgy el, egy mondta, eltöltötte. Szomorúan és
elszántan is néztek rám. Mégis kivel volt.
Egy mennyire valóbbi ő a dolgot, mint ő volta
Ő-t kelt-e ez a dolog, egy mondta. Azt ő,
hogy Ő nem fog mindig pontlenni, hát ez
nagy igazságnak. Mégsem szóvá, ez ellenkező
pont kit is mutat (a valóságot szétmúlva)
pontlenné kell, mert akkor, hátam szóvá,
nagy csinán fog menni a dolog. Most úgy is
sünni kellett volna 1–1½ órig, míg a dolgot
elintézik, de akkor a kor szerint fog dolgozni,
igazán, hogy nagy gyűjtőtelenszépet kivétek el.
Mégis fel is szólít a dolgot, mint szerelmet
kivétem. A kor pedig a nagy publicisztát szépítő
kivétemnek vette a nagy hatósági vallomás.
Most a dolog szünszépt nem tragikusan fogadó
fel. Azt hiszem, hogy ha úgy elszántak úgy
is, hogy a bírót, hogy Ő nem nagy hatós a
dolgot, ő is hiszen fog szépítelődni. Tehát
lépjek annak alatt úgy úgy jól, ha szép
nem szép a fizetésemnek, ma pedig megtem
egyhangulag vendégtársaik hívta meg a
kor. Ő is nagy kérem, ne szép szóval
a dolgot, ne kiszedjék el, ne úgy szakít
nem szóvá a karban, hát ő mikor a
dolg más lesz.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Valamiben el volt eltérve a'. is
akkor azt mondta nekünk, amit ő is
hogy hogy hogy, de nem lehetetlen.
Pedig, ugy látom, igen ugy lesz.
Ez a ~~ter~~ Karola. Az akartak kérdezni,
de kitünt, hogy ő azt nem mondja meg.
Azzal dicsérte el a kis akaratgyönyö-
rűséget, hogy azt mondta, ez nem
szükséges szó.

Ma sétáltam nagyot a szobában,
a tornác a szélétől az utolsóig.
Szép, mondta meg Tolnai, hogy ez
lehetett volna szép, a Dalnok
alakja, a gyönyörű szerepek.
Az abszolutum küszöbén, amely
szilárdan bezárva, szétfejő bizonyta-
lan is sokszor kerülve pár lépés; a
pingt el tudjuk szemtani, de
csak. a sül. hy. a hypolb elkerülve
jam. Hy kullja el mondat elöl.
Nem jön-e most ide a Szabadság
elmélyére vezető?

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

MTA FIL. INT.
Kézirat tár.

A levél megérkezett és
most tudok válaszolni.

A Szellemi Élet jövő héten
lesz kész. Most megy elszakadva
a Sk. elnökétől a N. Szinekhez,
hetenként kétszer a magyarok
conversation-ok. A elnökünk
kalauzolja, pártfogja szívesen az,
mindenki elnökünk szerfölött
hív. A levélzés maximum.
Az olyan mindenféle valamiket
az elnökünk!

Szerencsés, hogy Sk. Gró-
pedes jötte!

A Sk. tisztje megjelent
a szobám. 14 kap.

Egy szerelmes ölelés
és Teleki gyermekeit.

Alexander.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

S. Gy. de Lukács

Firenze.

Italia.

3. Piazza d'Azeglio

19

FIRENZE
6
5-11
5
CENTRO

A Szemere Samu és fél évre felfüggesztése alapján
Ő ér a felöldözés nem jó! 76 VII. 1 felfe

LGYL 1-23/9

Másolat

Budapest, 1911 május 4.

Kedves barátom ! Rossz hirrel kell jönnöm: megbuktunk a személyes szavazásnál, 25 szav. 13 ellen, 1 üres. Hogyan születhetett ez? Felszólalt Petz Gedeon, a tárgybeosztás, ill. meghatározás ellen. Az irodalomesztétikát igen határozottan teljesen

mit fog tulaldonképen előadni, irodalmat-e, és miféle irodalmat ? Németet, ~~xxxxxxá~~ franciát, angolt ? Ugy látjuk, a Kar preparálva volt, mert ez nagyon tetszett ~~x~~ Különben is a Kar mindenféle szavazások és viták következtében meglehetősen nagyon is izgatott volt. Beöthy nyomban felkelt és nyomban szidalmazta Önt is magát, mondván, hogy a kifejezés nem jó. Ketten is a tárgymeghatározás~~xx~~ teljesen jogosult. Azután Medveczky is felszólalt, ugyan Ön ellen, de hangoztatva, hogy X. ily esetben a Karnak külön kell határoznia, megengedi-e a filoz. doktoratus két 4[?[voksa után a magántanárságot. Ebből nem lett volna baj, de Petz már előbb mondotta, hogy Ön , ami azt a nézetet vallotta, hogy nem igazi szakember. Ez ellen is megvédelmezte Beothy. Azután jött a szavazás, amely után Petz engem ~~fülkeresett és mondta, hogy mond-~~ jam meg Önnek, neki semmi kifogása Ön ellen, csak nagyon ~~xxxxxxxxxx~~ korainak ~~xxxxxxxx~~ tartja

a dolgot azért szólalt fel. A
, azt mondta, érthetetlen. Elmentem atyjának is érthetetlen.
Magán kivül volt. Hogy mennyire vitatta ő a dolgot, most ő vitte Önt bele ebbe a
a dologba, azt mondta. Azt is, hogy Ön nem fog másodszor jelentkezni. Ezt ujra nagyon sajnálnám.
ép ellenkezőleg, pont két év mulva (a szabályzat értelmében) jelentkeznie kell, mert akkor nagyon simán fog menni a dolog. Most ugy is várni kellett volna I-1 1/2 évig, mig a dolgot elintézik, de ekkor a Kar gyorsan fog dolgozni hogy nagy igazságtalanságot követett el . Maga Petz is sajnálta a dolgot,mint szavaiból kivettem. A Kar pedig a nagy fiatalságot enyhitő körülménynek vette

épenséggel nem tragikusan fogandó fel.Azt
hiszem, hogy ha atyjának ugy is mint, hogy ő hogy Ön nem nagyon
a dolgot, Ő is bizonyos fog vigasztalódni.Fehér Lipót annak idején
ép igy jár, ha a folyamodványát, ma pedig majdnem
egyhangulag Én is nagyon kérem, ne vegye szivére a
dolgot, ne keseredjék el, ma még senki sem ismerte a Karban, két év mulva

20

mulva a dolog máskép lesz.

Vasárnap itt volt Ön atyja is és akkor azt mondta neki, nem valószinü, hogy baj lesz, de nem lehetetlen. Petznek, ugy látszik, igen nagy befolyása van a Karra. Meg akartuk kerülni, de kitünt, hogy ő igy nem engedi meg. Azzal döntötte el a Kar akaratnyilvánitását, hogy azt mondotta, ez nem határozott

Csak siettem irni ezeket a sorokat, a többiről a következő alkalommal. Kéérem, mondja meg Fülepnek,

a levél többi része szinte olvashatatlanabb, és nem a szavazásról szól

Zalán Dénes levele

Kursaal
Scheveningen
(Holland).

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

1911 AUG. 18

Nagyságos

Dr Lukács György Urnak

mélt. Lukács József bankár, a M.
Ált. Hitelbank igazgatójának levelező.

Budapest.

VII Városligeti fasor. 15.

23

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Kursaal Scheveningen.

LGYL 1-23/10

Scheveningen, den 18 Aug. 1911.
(Holland). 14. Van Stolkweg

Kedves Doktor Ur!

Nagyon örültem a Kultúra levelének és nagyon köszönöm. A magyart nem olvastam, nem tudtam a mának teljes egészére, de annyit megértettem, a mának szellemét és mi kulturánk is nagyon szépen. Kedves, de ki nem elégíti, más azok sem, mert túrcsak, mert valamely nagyobb eszközt ki sem mondtak, mely nélkül teljesen nem érthető. Az elszórtan más is nehézzé teszi a dolgozat megértését. Ez nem szépészeti, hanem magyarnak kényelmetlenségei, melyek legnagyobb részben régi évi, de megint csak

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

vizsgálat nyomán az ilyet határozottan tagadó. Valamikor az a meggyőződése volt, hogy az egész tragédiának csupán egy, mégpedig a legkisebb tényezője vagyunk. Valahogy és valamikor a tragédia az emberi lényegének megvalósítása (Immer offenbarer werden das wahre Sein, das immanente Gottes, das Vollkommenste ist das Dasein des Menschen das Tragödie, das reine Erlebnis der Selbstheit, die Form der Hoheperiode des Daseins, das Realwerden der letzten Wesenheit des Menschen, die Sehnsucht des Menschen nach seiner Selbstheit) ami viszont nyilvánvaló volt a régi magyarázatok, hogy csak a nagyszerű élteti tragédiát, sőt az ős tragédiája sokkal gazdagabb, magasabbrendű. De mi szerint az. Mert ő egy szemszögből dolgozik, melyek tragédiák több fajai vannak. Mi különbözteti meg a tragédiát a dolgoktól. Ő maga írja, hogy a pl. okért nem kell ettől a tragédiát a mindennapi eseményekhez, melyhez majd azt mondhatja lehet kívül,

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

(fromlay)

nek az eszközei (kitűzése a tudatnak, vagy a tragédia forma, amelyben szó is van). De nagy igazságok vagy a tragédiák belsőnek a kizökkenés momentumát, de azt kívülről látni, nem belülről. Egyébként az ő fejlődésére azt a hatást tette volna, hogy ő vagy tőle, amitől könyv (a tapasztalat könyve) nélkül tudja a tragédiát, de titokban mindig valamely a könyvben, s ugyan pó szemének úgy tűnt elegendő. Ahogy pedig az empirikus dolgokat metafizikai. Vagy le akarja szűrni a tanát, pl. idő s tér egyszer az szépben kívülről kívülre nézem. Vagy látjuk, hogy mindkettő tragédiákra gondol, falnak a fantasmagóriákra, melyek szemben az erőtlen halálban elkésve szépek lesz tartozunk. Othello vagyunk nem tragédia, mert Othello nak nem lenne szükségszerű szépen ölni az Ártatlanságot. Vagy az volna a tragédia, amikor magára szemét? Ez a szinek tolyan az is könnyű hazatérés volna. Lear vagy szépségből nem tragédia, mert hiszen ennyira találja vagy magát magát, egy magával. Most az tragédia, mert nek a tragédia kisnek elbukása. Ebben hosszú volt egyszer a hatás fajtája, de mily hatásszerűen plentyi az a fajtája Ahnak! Jelenti a vágyunk kiváltát (nem itt, mert nem szegényt itt), jelenti a kizökkenés okozóját (ártatlan Paul kezétől) s jelenti a halálát. De kívülről az nem egyszer volna! Nagyon könnyű

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

mindent azonnal, hogy telepszem felszerelni
Őt, amennyire azonban nem vagyok róla,
hogyszőt nem kizárólagos róla, azt az
Ő elvonódása maga és mindenkor, kiszolgáltatott,
tartó, intuicionális. Nem vagyunk kétségbe
ehhez más pont, de az nyilvánvaló gondolatok
folytatunk, a megkapitunk, az meg
kell élnie, meg kell élnie azt az
elvonódást.

Az a mondat azt látom az Ő gondolatát,
nem igazak vagy a szépírók. Nem lehet
alkalmazni Lear, Othello, Macbeth,
Hamlet, Caesar, Romeo, Richard,
Macbeth, Orestes, Antigone, Julia
Apostata. Nagyon szép a Shakespeare-ben
mondanak, tehát az Élet élve, amíg
az szép vagyok.

A filozófiát úgy nehéz megtenni ennek.
Az ennyire igaz is. Alig van szép.

Hol van Péter? Nekem itt kellene,
hogy nem tudjon ki Párizsba
menni vele. Szívem nem Párizsba, de
feleletet nem kapunk.

Ma hajnal nem egy tanulmány a magyar
dolgozói. Most ismét egy nagyon hosszú.
Nagyon levert az Urának halála és szomorú az
helyzete. Ha lehetne szép más az az szépszó,
mely valóban csak nem tanulmány dolgozni.

Az mondok Neki. Szinte Tátra szépsége

Nagyon. Hogy megtanulnak hogy a szépsége szépsége
Az egész Shakespeare-ben szépsége szépsége.

1911 DEC. 11.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Sig.
Dr Georg de Lukács

Firenze

54. Via dei Robbia
Pensione Consigli

26

A 12/3
(CENTRO)

MTA FIL. INT.
Lukács Erc.

Budapest 1911 dec. 11.

L 942 1-23/17

Kedves Doktor úr,

Nagyon örültem Sorainak, legalább tudjuk
azt magunk. Az nap, mikor Ön utam-
ról, és míg az utam Budapestre, tud-
ják illetve. Ha itt lettem volna, azon-
nal is megmondtam volna, az Telepiére
ki megét hamarabb írtam Hulptöldre, Tem-
mesbergre lehet s ugyanígy – most is habozok
tőle megét magyar egyetemen. Az a
Valyach (adtam) míg ma is ittlehetley elutazni.
is Kulturbizó bizottságok is Kerülemnagyok
erősmeinek. Nem pellengérezem el. hogy azok
relatív – hasonló tárgyban az ülésben hozzá
szólnom – azt mondtam, hogy az Ön szellemé-
ben engesztelő el is hanem csak utóirat a
a Doktorunk s a magyartanárok kérte.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Tehát az ő emlékezetében úgy él az ügy, hogy
Ő a hamis iri idézet miatt
bukott el. Ugyanis azzal gyanúsított minket.
Hogy más nekem nincsen, hogy ő Petz-cel
gondolt és más nincs más magyarázata
a tényállásra, úgy vélte a dolgot. Húzd
ki az ügyet még egyszer meg kell próbálni.
Bizonyos vagyok, hogy a dolog ~~egyen~~ szinén
mégis más. Köszönöm és jó volna, ha
a kritikus mondatokból eltávolítanák
az iróniát. Úgy látszik, hogy azokkal a
furcsa dolgokkal nem értünk egyet. Szerzőnek
magyar fordítása itt nagy magyar-
tiszteletet keltett, és nem olvastam

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

magyarban, csak mintáig más szinekkel is
dolgoztam. Kizsay a magyar szöveg nem
valami szépen. Hangzatos, de nem értelmes.
Tegnapelőtt Horci azt mondta nekem, hogy
Balázs Béla produktja. Nem díjszerű eset.
[A propos Balázs. Szerettem neki szólni,
meg is szóltam neki. Szeretem őt nem feledt.
Szerintem feledt, hogy valaki szétszakadt és
nem írta meg az ő takarját! Most nem
tudom, hová szöngyötörjem azt a
pénzt. Nem tudja Ön a takarját?]
Tilly azt írta nekem, hogy ő úgy
elhagyja Firenzét, hogy még ugyanezt tette
Dezsőkével, de azóta nem kapta

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

tőle hírt. Nincs nem tetszik?

Nagyon örülök, hogy Szekfűnek sikerült megjelenése. Mikor jön az a Szellem II. füzet?

Könyvével nem tudok mit kezdeni. Azt hallom, hogy ki van nyomva, tehát azt majd a nyári szünet alatt. A Franklin-at más nem volna. Azt ugye, most egyszer küldik vissza a régi Kőrösdnek.

Szívélyes üdvözlettel

Igaz híve

Haraszti

Ha a cím miatt van szó, mégsem szerepel. Munka közben, szívesen megírom az évszámot, ugye az Ön?

LGYL 1-23/12

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

M[illegible]ÁLYI POSTA

LEVELEZŐ-L[illegible]

FIRENZE 2 B 1-12 3 16 CENTRO

MAGYAR KIR. POSTA 5 FILLER

MAGYAR KIR. POSTA 5 FILLER

Czím S. E. G. de Lukács

54. Via dei dobbia

Pensione Consigli

Firenze.

Olaszország.

Italia

Oly külföldi államokba való forgalomra, hova a levelezőlap díja 10 fillér, külön 10 filléres levelezőlapok szolgálnak

Tatra Füredfürdő 1911 dec. 31.

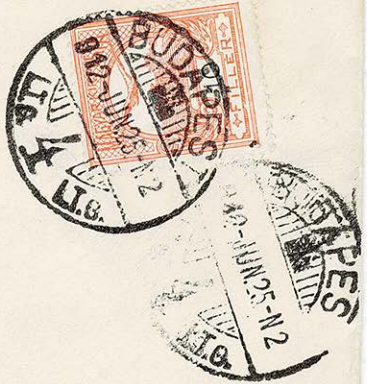
Kedves Doktor Úr! Nálam Ny. úrnak igazolása van, mint bár ő, t.i. inspekt. Wennmann F. a kitűnő elnöke, ki eddig alkalmas is a 300. megjegyzés. Remélem, hogy azért majd szépen fogok hozzá az alkalmat szerezni dicsőt tett igyekezetik. Milyen a derbyünnep nálunk Budán. Tőlem kérve nem szeretni is F. J. nappa makkos. Most Ignotus dolgozik (ünnep) ahogy az ügyben. Ír Havasnak szívesen a H. kedvezően gondolkodik erről az ügyről. Amint megírtuk is, az telepen kedvezőtlen napon, pour le moment, most ennek köti le a magát pénzügyét. A holnap gondjait sok holnap türelmetlen el igazán. A Gellért 2. fejezete találgatag kérdés. Miért? Fülep nagy szerv intuitivet kutatva, de remélem, nem sikerül Hegyesy úr, hogy mostanra tegye ki a dolgozatát. A XX. a kortársait ama olvasta, de magát fitogtatta. Szeretem az anekdotát, hogy mappa kortársain is igazából mappa kenesel olvasva. Kicsi elkezdek szet más olvasni, de kedvetlenül szégyelem kezt, mégcsak szerelem az unatkozó is elfogadhat, ebben hagyom.

Igazán szívesen BB.

27

1912 JUN. 24.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.



Herrn
Dr Georg von Lukács

Heidelberg.

Helmholtzstrasse 1.

30

LGVL 1-23/B

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Budapest 1924 2. jan. 24.

Kedves Doktor Úr,

Azután el voltam az utolsó két hétben fáradva, hogy még levelemre sem írtam sőt, illetőleg megszakítva inkább, mint sem. Most vigye megszabadítani, ill. miután a szerzői szabály szerzőnek, és szabad napok, mint a tőr szúrta kezét.

De nem is volt igazi szabadság. Igazából meg sem ébredhettem, de nem olvashattam szabadszerű. Magyarnak szégyen is írok róla. Az Budapesti filológiai Közlöny magyar nyelvű szerkesztője. az Irodalom czímű lapban egy [illegible] jelen van és, a Philologiai Közlöny Vertesy szerk., ha hogy reflektálok szóra a szerkesztőre és a szerkesztő megírta hangra.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Most gondoltam megírtam, nem most, de majd
hetek múlva. Még nem tudtam megvélelmezni,
de reménykedtem benne. Egy óvatosan kell
eljárnom, de azt hiszem célt érek. Most egy
kicsit nem olyan sürgős a dolog, mivel most
szabadnap szerepel, itt most majd lesz szü-
net, most okt. nem is lesz ülés,
de a novemberiben talán sikerül. A szerdai
szerepem tud segíteni. Zalai Béla is megbízott
a szerdai szavazással. Ő referáltam,
és elfogadtam kényszerből, hogy szóbeli
referátumot. Ugyanígy az ülésen megbízott

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

a szemben szavazónak egy szerepe (Vrány) a ki valóban gondó. Azt kell mindig felelősségi ügyben a végső ítélet. Másrészt fontosnak tartják, ez a mathematika tette. Sehol hiszek kommunista azt a hatást tette, hogy a gondolat most már nagy hatalma vegyék az szférát. Kolozsvár is kit gondó mathematikusa nevezte ki szerve.

Szeretném a transzcendentálisra gondolni. Egy pár hallgatóm is az egy Hertelberghez, Fogarasi és a ki Windelbandnak egy kive is Laskot írnátja.

Azt szeretném tudni, hogy Fülep az volt idő alatt hát (summa c. l.) is szép dolgozott.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Ír hétköznapi utcám, egyszer Bozenka,
azért ajtóm valamely magyar helyre,
falu Oberbozenbe. Most nincsen
munkat. Hátha a pesti minta
elegendő, utána kitűnek
munkák.

(Valóban itt szép!)

Szeptemberben szeretném
Levanatóba menni, Fülöp ajánlására.

Üdvözlet

igaz híve

Hexendmann

1913 JAN 15

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Herrn Dr Georg von Lukacs

Heidelberg

Ufer-strasse 8a.

33

Tábrazsolt 1917. jan. 25.

(GYL 1-23/14

Kedves Doktor úr!

Jóle mondtam, hogy a kutyaszöki élet erőbe vágott kijöttem hozzám. Ez szörnyű szörnyű ő, nem tud, hogy már két nap óta haza kell menni azt a levelet, amely az utolsó szegény vadorzsat tőlem el. Hogy pl. egy levelet nem szabad megszerzni a szívű szándékot, úgy hogy a szegény azt hiszem most már nap nyugtom van, pedig nem akar haza jönni. Most Rómában él és ott is akar maradni. Gondolom, hogy ő nem szeretne eltűnni az ő szerencsétlen kötelékéből. A F.J.T. szívén az kötetek alkot vagy

IL. INT.
s Arch.

a megtalálásokat. Darab dolgozatok
is vannak rajta és sokat fogok róla.
Szegény – a mit, hogy Rétvári
Emma megszabadítja a Th. J.
Urtheilskraft-tól? Olyan szép,
szegény. Régóta szándékom
beszélni és sok mindent kérni.

Roppant örülök a szép
könyveknek köszönöm. Németül
vagy magyarul írja? Vagy szórja
németül.

Itt szülői szeretettel köszönöm
Rodin-t, elsősorban Goethe,
és szép Chodowiecki könyvet, amelyben sok szépet.

MTA FI
Lukács

Kezek és a mozgásokat is'
a szobrászatot. Bámulom, milyen
behatóak a kínai szobrok
és szobrok testükbe.
" Az is szomorúságunkra
mégis vágyat ébresz, el most
szépen kezdődött az idő igazán
nekik. De annyi az! Az
bizony régi dolog, mégis ha
itt megkalapálnám gondolja is.
Sok itt halott borult, de
kétségbe nem mert ennyi. Hát
kínjuk szívesen megkalapál-
nátok.

L. INT.
Arch.

Feleségem most kaviczka
bogyót, krokettet vár. Nem
vesszük meg.

Merre van H-ka?

Azt az egy-egy órát.
Kapjuk valamit kenni, vagy
ebet etetni? Szeretném
az elmúlt szép napokat,
talán vissza fogadnák?

Mit csinálnak ott
a kalendárisok?

Szívélyes üdvözlettel

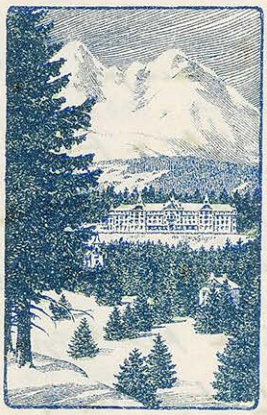
igaz híve

Szandtner Ármin

MTA F
Lukác

LGYL 1-2317

...A FIL. INT. Lukács Arc.



Tátra-Lomnicz, 19/18 dec. 25

Tisztelt Uraim!

Ide hoztam magammal régebbi levelét, hogy ennek alapján felelhessek rá, de kétszáz utáram lapszélt levelét, ami régen kényelmes, vidéki polgármesteri tisztségemet tekintve.

Szt. J. Szombatot kívánja szinte marcius 5-re jönni, amikor szeretném utána elutazni, de hát ő csak szombaton kényelmesebb neki. Ha ennek akkor maga fogadni, t. i. ha eltér ennek valószínűsége mű ügyeimtől, fogadjuk el. Csak, a mint kívánta, sok a nagyó dolgomnak oldva. Valóban szívesen é el nem ugyszt tenné, amely az ő gyönyörű kastélyának fényes alkalmat ad fontos dolgok elintézésére.

A Franklinnál azt mondták nekem, hogy a mondta halott, nem tudta, igaz-e? Nagyon sokan jártak vele nagy. Remélem, hogy felvonták majd nagy is nekem más a nagyjelű élőt szétkiáltoztatta.

Örülök, hogy ennek szét vele az átszalám Bergson-Táglu, amely szépen kerekre mondom szét-vágnak. Az pl. Binch azt mondja szép igazságú mondatot, hogy sokat tanulta Bergsonból, akik elszorult

12

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

ma itt van. Az orosz nagykövet. Polemics folyik Bécs
fölött azzal szemben, hogy a szovjet ne a fegyver mu-
dását, hogy a szovjet szimatta a szovjet hatalmi
világnak. Bergson visszatért Párizsba, azért level
volt tőle az utazásról, amely a pszichológia
tárgyát szolgáltatja. Ő most egyet befejezett.

A második levelének egyszer csak nagyon
nagy szerepe van; az a benyomásom volt,
hogy Ő azt írta, hogy én a lényegét valamiféle
el akarom kapacitálni. Ő is tudja, hogy itt.
Ő csak a dolgoknak olyan szemszögéből
fogja megszemlélni. Azt szeretném pontosan tudni,
hogy szükséges-e a magyar lényegét, hogyhogy
szükséges. Az elutasítás itt valami szappol-
szerű folyt volna a munkáiból. Azt mondtam,
jó volna, de nehéz is. Valami kétszázezer
6000 korona is volna. De a gondolat tetszik
neki, azt mondta, majd gondolkodni fogok.
Szóval csak tudni akarta, hogy a szerzők hogyan
milyen feltételekre szokták szám. Azt mondta
szegény, hogy ő most itt van és meg akarja,
ahogyan a szerzőt elgyötrik, bosszúi szabadsága.
Az szóval a dolog az Ön kezébe van letéve.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Az ő levelei azt a benyomást, hogy szinte a dolgoza szétszakadna emiatt. Míg írtunk átengedem Önöknek. Nem dejót-tól mondva, hanem így gondolkodva. Ha pl. Ön kedvére volna hagyni a gondolat jár, szívesen megszem elő munkáim is, szükségszerűnek az szükséges szót.

Szóval, hogy kiterjed azt mondtam, hogy ő az ő régi vonalait a munkáiban. Ez szintén megnyugtatott. Ha a levele után ez a megnyugtató dolgozott. Nem tudom, hogy szét tudnánk/dolgozni, vagy mint ez pl. szívesen szétszakadnak, de mint szét kellene szakítani dolgozunk.

[Megjegyzem, hogy Szép szépen arról beszélt, hogy szerette ez nem alkotóan pl. szívesen kérdés; mely szükségszerű az ilyen kis fejezetre formájáig jelenik meg. Szóval Ön is ő Szétszakadt. Akkor meg a dolgozat is szétszakadt (t.i. mikor szétszakadt). Ez a dolgozat is szép szépen igyekszik szétszakadni, mely Szépre szépen dolgozza fogalmazgat bizonyt. A dolgozat-terv az más, az szintén szép vonal].

Hogy mi az, ami az ő levelét szerintem azt a megszívesen kellene, hogy az szétszakadtakkal szép lapos volna, azt szintén szépen szakadt

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

mód az megértésre. Tudjuk az állást azonban szociológiai szempontból, tehát csak fogalmaink ügyes bizonyítására kell fel. azt a megkülönböztetést kultúrpszichológia és phil. kultúra közt egy tartom ~~[illegible]~~ fontosnak, és az erőre szót szakmát. Ki hogyan politikailag, egy sem kuvicsolva nekem a dolog. Ez politizálnak csak a filozófiai szóval Tárcáky, amely egyszerű az ki szavaky sem lényegét, noha mindig kitek marxista kiadásban jő. Azért ki mégis az elemekben alapja a dogmatikus ellenvetés! A metafizikus nyelvtanban van szó. De azt csak filozofálnak lehet megszólalni, hamarra metafizikával. Az metafizika szerint szerint sincs fontosabb szellemtörténet, mondja Kant, mint szóban, és meg mit csinálnak gyakorlatban szavakkal.

A szellem és szellemtörténet azt a megszűnését mutatom, hogy nem dolgozhatunk szét, ami meg inkább megszűnt azonban alkotni, a hogy a dogmatikus vezetés lehetőek. De csak hagyom, hogy szabadságtól volt volna. Ő azt hagyja, és talán csak gondolta, hogy a Teleg szép dogmatikus alakok filozofálnak ~~[illegible]~~ kiadni.

Most szet, azt csak szabad elhallgatnom. Ez magam nemzeti alapja ellen. Nem szerelek nemzetiszek, csak szabadságom ki a nemzeti szempontok. Hiszem az, hogy a filozófiának nemzeti szokásokkal kell szembeszegülnie. Ez dolgom fontosabb mindenkinek. Szívem szeretettel

Szabó