

A

1430

I



1965

FOTO:
NI.

MTA KÖNYVTÁRA

BUDAPEST

KÉZIRATTÁR

AKADÉMIAI LEVÉLTÁR

1917.

FOLYTATÁS

Tisztelt Osztály!

Szerencsém van tisztelettel értesíteni, hogy a f. 1917. évi nagygyűlésen pályatételek kitűzésére a következő alapítványok kamatai állanak a T. Osztály rendelkezésére:

- 1917. ben "hirdetendő" 1. Nagyjutalom és Marczibányi-mellékjutalom (Ugyrend 83-90 §-a (1909 - if. évek))
- 1918. évi 2. Bézsán-alapítvány /mathematikai és technikai tudományok/ 100, 50 arany, 2400 kor. *Ny. ill. biológia*
- 1917. ben jutalmi kérdések köréből 3. Forster-János-alapítvány /fizika stb./ (Ugyrend 91 §-a) 2400 kor. *Ny. ill. biológia*
- 1918. ben esedékes. az 1912-17. ciklusban megjelent irodalmi művek vagy 3. tagot a III. Oszt., 2000 kor. *Magyar, Szlovák, Székely, Magyar, Szlovák, Székely, Magyar, Szlovák, Székely*
- 1917. ben 4. Tomori-alapítvány /mathematika/ U. r. 138 §-a 2000 kor. *Magyar, Szlovák, Székely, Magyar, Szlovák, Székely*
- 1917. ben 5. Vályi-alapítvány /mathematika/ U. r. 140 §-a 1200 kor. *Magyar, Szlovák, Székely, Magyar, Szlovák, Székely*

Fölkérem a t. Osztályt, hogy a pályatételek megszövegezéséről mielőbb gondoskodni s azokat f. é. április 1-ig a Főtítkári Hivatalnak benyújtani sziveskedjék, megjegyezvén, hogy a t. Osztálynak jogában áll csak későbbi években esedékes kamatokra is pályatételeket már most kitűzni.

Budapest, 1917. február 6.

Ezekenkörül az 1917. évi nagygyűlés elé terjesztendő:

- 1. Nagyjutalmi Bizottság jelentése, U. r. 83-90 §-a
- 2. A Szóczy-Pál Bizottság jelentése, U. r. 135 §-a
- 3. A Forster-Bizottság jelentése, U. r. 129 §-a
- 4. Lukács Krisztina-mathem. (Forster-sorozat) p. jelentése U. r. 121 §-a

Fleisch
főtítkár.

- 1. Bizottság: Horváth József rendes tag, elnök; Köch Antal, Schafarzik Ferenc rendes tagok, Istvánffy Gyula, Prüss Hugo levelező tagok.
- 2. Bizottság: Osztályelnök, osztálytitkár, áll. meth. és termész. biz. elnöke és elnökeje: Krenner József, Köch Antal, Schafarzik Ferenc rendes tagok.
- 3. Bizottság: Osztályelnök, osztálytitkár, Lénkai Mihály, Istvánffy Gyula, Szarvasy Imre l. tagok.
- 4. Bizottság: Fleischák József r., Beke Manó, Fajó László l. tagok.

M. Tud. Akadémia III. osztálya:

Az 1917. évi nagygyűlésre beter-
jesztendő jelentések és kihirdetendő
dó pályázatok.

16
1917

1917

Ad: Belső pályázat a III. osztályban 1890. tel.

- | | | |
|-------------|--|---|
| 1893. éven: | <u>Magyar Reptiliái</u> : 1200 aranyforint. | Elmorte |
| 1894. éven: | <u>folytatásán</u> " | Mehely Lajos: |
| 1895. éven: | " " | <u>Herpetologia hungarica</u> |
| 1896. éven: | " " | |
| 1897. éven | <u>nincs</u> hirdetés. | 1887.-ben Fröhlich Sándor
elmorte e díjat az Elektrodyna-
mometerrel. |
| 1898. éven | <u>nincs</u> hirdetés. | |
| 1899. éven | <u>nincs</u> hirdetés. | |
| 1900. éven | <u>nincs</u> hirdetés. | |
| 1901. éven | <u>nincs</u> hirdetés. | |
| 1902. éven | <u>nincs</u> hirdetés. | |
| 1903. éven | <u>nincs</u> hirdetés. | |
| 1904. éven | <u>nincs</u> hirdetés. | |
| 1905. éven | " " | |
| 1906. " | " " | |
| 1907. " | " " | |
| 1908. éven: | <u>Physika és Chemia</u> -ból <u>nincs</u> pályázat. | |
| 1909. éven: | <u>Megbírást Fanel Károly</u> : <u>szilárd test és a folyadék közös</u>
<u>határfelületén fellépő felületi feszültségnek közvetlen</u>
<u>módszerekkel való meghatározásáról</u> . | 1909. X. 18.
<u>Székfoglalás</u> |
| 1910. éven: | <u>megbírást tart</u> , <u>nincs</u> hirdetés. | 1913. II. 21. én
<u>Platina-víz</u> |
| 1911. " | " " " " | |
| 1912. " | " " " " | |
| 1913. " | " " " " | |
| 1914. " | <u>nincs</u> hirdetés | |
| 1915. " | <u>nincs</u> hirdetés | |
| 1916. " | <u>nincs</u> hirdetés. | |

Melyre tisztelettel barátságom!

Idecsatolva keresném van a Vályi és Tomory-
juttalmakra kitűzött pályakérdések sorozatát megkírdeni, hogy
a mint a kéziratot Fejérel és valamivel
megbeszélés alapján Beke Manó bizottsági előadó kísérték,
ost nekem megkírdott. Beke és Fejér elfelejtették a kéziratot
aláírni. Itt hiszem est a legközelebbi írásban pótolhatják.

Örökte tisztelettel

Budapest 1917 március 28.án

Kados Kurta

A Helyesírási Bizottság jelentése.

A M. T. Akadémia 1915 november 29-én tartott összes ülésén a Bizottság javaslatára nézve következőképen határozott: „A Bizottság munkálata érdemleges tárgyalás végett küldessék meg az I. osztálynak, melynek jelentése a II. és III. osztályljal közlendő lesz. Csak ezután terjesztendő a munkát az osztályok véleményeivel együtt az összes ülés elé.“ (I. Akad. Értesítő, 1915. 690. l.) — Az I. osztály ennek következtében fölszólította tagjait, hogy kifogásaikat és megjegyzéseiket írásban küldjék el. Ennek a fölszólításnak többen eleget is tettek, részben igen beható és a legcsekélyebb részletre is kiterjedő szakvéleménnyel. — A Helyesírási Bizottság e véleményeket pontról-pontra tárgyalta és nagy részüket felhasználva módosította a javaslat szövegét; a módosításokra nézve mindenben egyhangú megállapodásra jutottak. Megjegyzendő, hogy a kifogások sehol sem érintették a javaslat lényegét, melyet már a fent idézett összes ülés elé terjesztett. A módosítások szinte egytől-egyig apró, leginkább stilusbeli változtatások, melyek a szabályok világosabb és szabatosabb fogalmazását célozták. Az előbbi javaslattól eltérően a 77. pontban a H. Biz. megengedhetőnek ajánlja az *ép(en)*: *épp(en)* határozó szó egy vagy két *p*-vel való írását, ugyanígy a *-képen*: *képpen* ragét is, míg a rövidebb *-kép* ragot csak egy *p*-vel szabja meg.

Sok pontban az idézeteknél alkalmasabb példákat iktatott be; a 228. pontot pedig teljesen újra szövegezte; ez most így hangzik: „Hírlapok és folyóiratok címében minden lényeges szót nagy kezdőbetűvel írunk: Athenaeum, Szépirodalmi Figyelő, Budapesti Szemle, Magyarország és a Nagyvilág; — könyvek, költői művek, értekezések, cikkek címét ugyanígy írjuk, ha álló betűvel szedetjük; ha azonban *dült* szedéssel (aláhúzva) vagy idézőjellel különböztetjük meg, akkor csak az első szót írjuk nagy kezdőbetűvel; tehát: Kelet Népe, Buda Halála, Az Ember Tragédiája, Özveggy és Leánya, A Rajongók; de *Kelet népe*, *Buda halála*, *Az ember tragédiája*, „Özveggy és leánya“, „A rajongók“. — A 275. pontot a H. Biz. olyképen módosította, hogy a keltezés írásában a napot jelző szám után nem pusztán *-n* (6-n, 7-n), hanem *-án*, *-én* végzet irandó (6-án, 7-én). A Szó- és Tárgymutatóból egynehány fölösleges szó kimaradt, mások pedig fölvétettek.

Budapest, 1917. január hó 8-án.

Szinnyei József r. t.
elnök.

Tolnai Vilmos I. t.
előadó.

Szily Kálmán ig. és r. t.
biz. tag.

Négyesy László I. t.
biz. tag.

A fönnebbi jelentés a módosított javaslattal együtt előterjesztetett az I. osztálynak f. hó 8-án tartott zárt ülésében. Az osztály a módosított javaslatot elfogadta a 4. lapon levő utolsó bekezdés („Az új szabályzat kiadása . . . megszüntette“) elhagyásával.

Budapest, 1917. január 12-én.

Szinnyei József r. t.
osztálytitkár.

Est nem
fohadhatjuk el,

Bizottság: Szily K. Mihály, Rados Horváth, Lovhassék,
és osztálytitkár.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA.

X

132

1917.

Tisztelt Osztály I

A folyó évi január hó 29-én tartott Összes Ülés határozatából szerencsém van tisztelettel fölkérni, hogy a Helyes-
irási Bizottságnak az I. osztály által már letárgyalt és rész-
ben módosított javaslatát mielőbb tárgyalás alá venni s jelenté-
sét a Főtitkári Hivatal útján az áprilisi Összes Ülés elé ter-
jeszteni méltóztassék.

Budapest, 1917. február 7-én.

Heurich
főtitkár.

Az III. osztálynak.

17
1917

Helgesirvi Biottas ja vaslata

Farquahan.

A Magyar Tudományos Akadémia
III. osztálya 1917. évi február hó 19-én,
hétfőn, délután 5 (öt) órakor felolvasó
ülést tart, melynek tárgyai:

Összeírás:

1. Szily Kálmán rendes tag: „A pythagorasi alakok
gyakorisága az egész számok során.”

2. Ónodi Adolf levelező tag: „A mesterséges hangkép-
zés- és beszédről.” *előny*

3. Krompecher Ödön ^(*) levelező tag: „Az adamantinoma
^{(*) I. Menesi-ut} eredetéről és szöveti szerkezetéről.” *19. sz.*

4. Scipiades Elemér ^{*} vendég részéről: „Az osteomala-
ciáról.” Belső secretiós tanulmány. Előterjeszti
Krompecher Ödön lev. tag. *IV.*

** Fleckermittel utána 19. sz.*

Utána zárt ülés, melynek tárgyai folyó ügyek.

Végre bizalmas értekezlet a tagajánlások tárgyában.

1917

117

A KOLOZSVÁRI M. KIR. FERENCZ JÓZSEF TUDOMÁNY-EGYETEM
TERMÉSZETTANI INTÉZETE.

STIEF, KOLOZSVÁR 4351/250.

18
1917

Kolozsvár, 1917. február 8-án

Méltóságos Uram!

F.é. január 31-én Kuthall borsze-
vilit a mellékletével együtt január
4-én megkaptam. Másnapra 39.5°
fokos lázban felejttem. Nem volt
ivom est, mintha a két esemény közt
okozható összefüggést látnék, de nem
hogy a kapott kérésre borszevilit
hogy felejttem némi tévedés nem
volt. A láz emellett, ismételt ro-
zám volt, mely most abból eredhet
mely hogy híj ingas.

Az a dolgok iránti illeti szűz
i körömvirág az a bizalmas, mely
méltóságod engem konceptus nem
teremt a dolgot megvitatásra,
mert a mind méltóságod is meggyőző
lehet róla a bizalmas olyan örömsz-
zám is reveláció is reveláció revel-
áció, reveláció a reveláció revel-
áció reveláció reveláció. reveláció revel-
áció reveláció reveláció.

Revêtement ugyan némi ity irányú inerve-
sekkel, melyek azonban nemigen érvel-
nek arra, hogy a dolgot bevitathassuk
következésképpen a feltevéssel egy ma-
gamban vállalkozni. Legjobb
általános benyomást referálatorok.

A dolgot magán a 3. oldalon (mire lapamozis) lévő ábrán (3) mellet-
ve) hogy a zene jelölésének katonáinak
is utolsó stádiuma: több névvel me-
diak egyidejű ültetése azaz dur bar-
més korigzatorok superponálása. vagy
a utolsó oldalon utolsó dőtti bekezdés
nincs: „elvételek rövid vésztala
azon hypothesis kijelentésük is igazolá-
sát ölti fel, hogy a zenében csak
egyetlen akord létezik önmagában
szerepel a dur karmas hangzat; minden
más hangzat dur karmas hangzatorok
superpozíciójából jön létre. Az az
impressió, hogy csak a katonabőr,
hangzatorok egy is jelölés. Semmi képe
sem képe megmondani zseni zije
az a jelölés vagy nevezetesen mit vála-
bol. Igaz hogy a jelölés nem em. vól-
tesztnek látszik, mert pl. az első
példában, mely hangal, a septim akordban

(4. oial) ar esir vuctwō 2arves tangret-
bor esar ey tang - ar atang tang, van
nyg, e merr vuctwō dur kermes d
dissonato tangja pudy tang 2 ar ar
nygnygen vuctwō a merr kermes
estherise (5. oial). My vuctwō
a " cumtall avdore" istherise, nyger
vō nerrō is dimeri hoy nerrō
ferrimmi ar isitō tang 2 ar eyer dimeri

Dolgozasa vigen ar merrō nerrō
" e nerrō tang 2 ar is dimeri tang 2 ar
sabor a felvess hypothesis atang 2 ar a klabb
kns 2 ar leggyatvō dimeri is tang-
2 ar vō vuctwō merrō vuctwō (?) nerrō
merrō vuctwō " s kerrā dimeri " kerrā dimeri
sen kerrā dimeri vō vō vō a merrō dimeri
tan merrō vō vō vō, kerrā dimeri nyger
nerrō istherise ar dimeri. fō vō
vuctwō is, cumtall tang 2 ar

Ere vō vō vō ar annyyira tang 2 ar
imvō dimeri hoy nerrō vō vō vō kerrā
merrō dimeri vō vō a merrō dimeri, merrō
vō vō vō ar tang 2 ar a dolgozasa,
hoy ar dimeri kerrā dimeri merrō dimeri
nyg. kerrā dimeri dimeri, hoy - dolgo-
zasa ar ar nyger dimeri, kerrā dimeri
dimeri dimeri.

Viglyen vō vō vō a kerrā dimeri:
a dolgozasa vō vō vō ar nyger dimeri

votua a zenereridan van ombangressen
en stave erubwe (p. 1. a zenereridan van
Juti Lainya) En magam nem erem
magam sig komptens nek, hox v
dolybet upjadat van a nem foga-
dait upjadat telkinnestel nem
nem ajantani. A nek vlening Piki
isid erit latnam indokotnek,
nem a nem tel impressio nem
zeng ki hox a dolybet upjadat
nem van bronzen istike.

Ygeran sajanitome, hox positif
a latavottek vlening a nem adha-
ton, de a magam hox a tobbre nem
poynt ju, nem tel a Plosser
nem indokotnek hox nek vlening
Pikinjan, nem nem Pitol.

Pwiti Inshlettel vagon

Mitosejot
Kiu nalgap
Tangl Reng

BUDAPEST
JÓZSEF-TÉR 7.

19
1917. II. 18.

Méltóságos Uram,

F. hó 15-én kelt ígem
megterjedelő soraira és a
M. T. A. III. sz. tályában meg
nyilvánított aram íhájra,
hogy eperin rézesíttem
an ország aram kitüntető
megbizatásában, hogy te-
keri Lamm fellett emel-
beréclét mondjak felté-
teles ígemel válaosolható.
A minit már Kily Kálmán
ó mélt.-nak jóval jeleztem,
art hízem, hogy elűsorbán
illetéres, mint a III. o. lapja
és a földrajz leprézibb

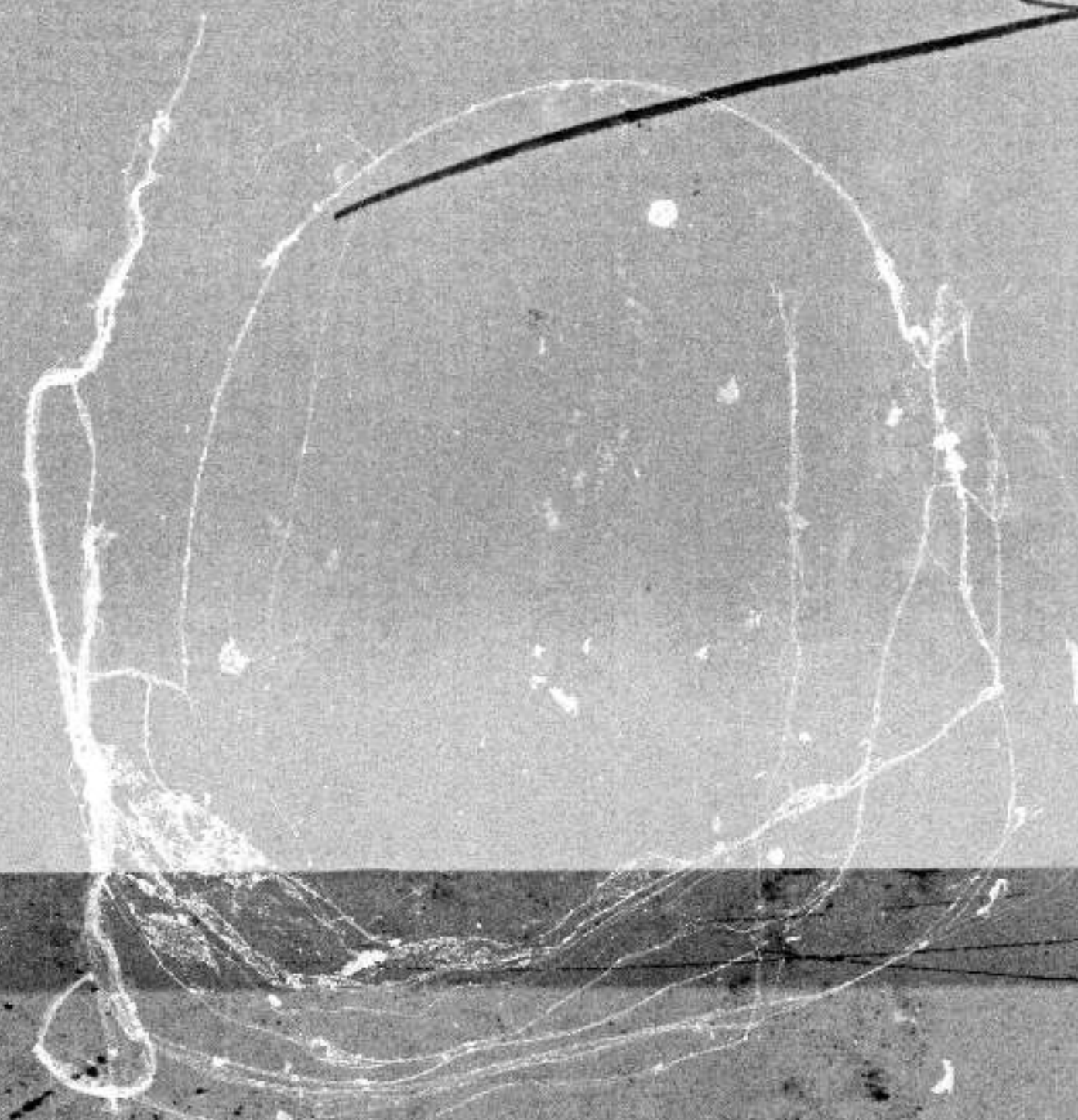
BUDAPEST

Magyarok az Adriánusian
 földnyelők között valóban ^{az egyik terület}
~~elmondásokról~~ ~~par.~~ ~~szól~~ ~~szól~~
 nem válnak, hanem
 a földrajz — más geogra-
 fikus nem lévén — kö-
 szegényes magyarok
 a nyugati és a nyugati
 elváltatásait, a szára-
 amok, hogy a rohami
 vizonyok sűrűn fejez-
 né elváltatásait s a
 beállítástuk elváltat-
 nak kellemes lenne.
 Az országok határait lá-
 nak sőt alváltatás
 magyar, csak az volna

Értesítésem, hogy, mivel
és birtok most más munkálat
okt.
kell befejezve és ka-
paczgal és nyáron majd-
nem folyban károl le-
vél az őz néjire ka-
lacs kassan az melé
szeged elvonolása.

Méltóságosul
méllyen tisztelő
kérem

Vele tisztelettel





LEVELEZŐ-LAP

20
1917



Bp. 1917 Febr. 18.
Tegen tisztelettel
m. tud. Akad. Országgyűlési
Sajnálatosul értesítem,
hogy matricáim influenzáim
miatt nem kaphatom el a
probat - és így a holnapra
összehívott Könyvi Pál ki-
vételre utasítván, vala-
mint az uszina követőre
országgyűlésre nem jelenke-
lek meg. Könyvtelen vagyok.

Jobb oldalra közleményt írni nem szabad. Ellenkező esetben a levelezőlapot levélgortóval terhelik meg.

Méltóságos

Dr. Fröhlich

m. kir. ud. Tanácsos

akad. Országgyűlési tanács

Budapest

VII. Eötvös u. 16c

Oly külföldi államba, hova a levelezőlap díja 10 fillér, külön 10 filléres levelezőlapok szolgálnak.

M. kir. állami nyomda. Budapest, 1916.

Tam a nagy- és a Marciányi jésuiták odaköltés-
tárgyában köztudott bírósi tárgyeljárás és lenni-
dani-mess annak ílésin sem jelenthettem meg
egyáltalában mentőre képletet vagyis.

Avonán az a kedve alkotmányos dolog, kiváló
szóval a minden

okos. Különben

Bp. 1917. Febr. 18.

örökös híve:

Dr. V. V. Anzsal

VII. Szabo József utca,
14. szám,

nyug. egyes. tanár s.
abad. r. szag.

Budapest, ²¹ 1917. február 18.

Mélyen tisztelt Öntálytitkár Úr!

Horvát intérett megfigyelő soraim van szeren,
csém értesítési, hogy Déchy Mórnak ugyan nagy
tisztelője és vele jó viszonyban voltam, de ismeret,
sőt inkább nem volt oly kicélt és bensőséges, és sokszor
nál fogva is annyira távol állott azon tudományokról,
melyek művelője Déchy volt, hogy nem tarthatom
magamat arra illetékesnek - legkevésbé első sorban
illetékesnek - hogy én tarthatom felelősen emlékező,
det. Az hírem a boldogult társunk emlékező
valamint az akadémiai ^{emlékbeszéd} művejének jobban felelni meg,
ha az emlékbeszéd valamelyik szerzője, p. o.
Lévy vagy Tolaki Pál, esetleg Schafarzik is (his Déchy)

nek ismételt volt egyir kankarusi expediciójában)
tartaná meg. Ha eset körül egy sem vállalkoznék,
vagy nélem alkalmasabb más tag sem akadna,
nem várkoznak el tőlüm a kételem teljesítése elöt,
de-ismétlem - nem tartatom magamat erre hivatottnak.

Hivats tisztelettel maradok

Készeget szolgálja
Dr. Thuringy György

Milyen tisztelt bizottság!

Igéretemnek hogy a lefolyt év végén a
"Magyarország ásványai" című munkámnak
első részét nyomdai kézen a telt. bizottság,
nak beszolgálatom nem tehettem elég, mert
1. a fővegyes früktészes Kristályrajzok nem ké,
früktészel, és pedig azért, mert az egyik munk,
Kabarján ígéretét - vagy gyengélkedése, vagy
elleneséges befolyásoknak engedve, ígéretét,
hogy ^{ed} ~~kezd~~ ^{re} lesz - nem vállotta
be.

2. mert a Kristálylaborok megállapítására
való fiamitásokhoz früktészes Kontrollkál,
Kulatiok embere, a karrieren van, a
hol Különben több volt tanítványom, a
kik munkám iránt érdeklődnek és nekem
efelely hasznos szolgálattal tehetnének
is időznek.

Ebben a mostoha állapotban azonban
némi javulás állott be, úgy hogy reményem
van, hogy a háború ^{alatt is} mely nálunk
is mindent felforgatott - (tartalmára
is) a kitűzött célok felé előre haladhatok.

Mindenefelre beesületbeli dolognak
tartottam és tartom, nagy munkám
mely háziak ásvány kincseit magyar fiak,
férfiaknak bemutatja - elkészíteni, mely
fiám éva 50 éven át az ásványos anyagot
forgalmában gyűjtöttem és melyen
ép anyai időig dolgoztam, hogy az a tudó-
mány érdekében fölhatalosítsam.

Külvös tisztelettel

Budapest 1917 febr. 19.

Székely József

222
1917

611
1917-18

Budapest, 1917. januárus 20-ai.

Méltóságos Tiszán Úr. 23

A Magyar Tudományos Akadémia III. osztályának február 22-iki ülésén önnel az Ezeréves Tavas ülésével s ezzel nagy rajnálatomra nemcsak a P. Fejér néptanulmányi értekezését, és helyesen b. Markovicsi Nela tanácsom lenni mivel megpecsét. Különösen rajnálatom aronban, hogy nem adhatom át a Felismerés Akadémiának Pászor Fejér utolsó honlapját, melyet először, november elején, Károly-

csak időreukkor lefejtés. -

A mostani idő absolute alkalommal arra, hogy
könyvtársaságot nékassunk. Mégis, mint hogy a zsid
nőkben költészetesi előirányzatok len né, bátorosan
megfelelő, egyenlően csak megfelelő, hogy F. Kell
Miksa levelerésnek kérésre is műve keressék van.
A legelőletti alkalommal bátor lenek bennünk.

Kirúno terreltel

Köszönettel, F. Kell

F. Kell

A M A G Y A R T U D O M Á N Y O S A K A D É M I A

Tekintetes

F ő t i t k á r i H i v a t a l á n a k :

B u d a p e s t e n .

Az Akadémiai Értesítő f.évi 317.füzetében a 419.oldalon közölt 48.tétel szerint az 1917.évi akadémiai nagyjutalom és a Marczibányi mellékjutalom az 1910-1916.évkörben megjelent biológiai, ásvány és földtani munkák egyikének ítélendő oda.

A magam részéről e mai napig nem gondoltam arra, hogy a Magyar Tudományos Akadémia kiadásában megjelent növénytani munkámmal e díjak egyikére pályázzam, és pedig azért nem, mert e munkám már a Kir. Magy. Természettudományi Társulat 1908.-évi pályázatán kéziratban a Bugát díjat nyerte el. Tudomásomra jutott azonban most, hogy a fent említett akadémiai díjakra csak azok a munkák nem pályázhatnak, amelyek akadémiai díjat nyertek, továbbá, hogy a munkák beküldésének határideje /1916. december 31/ csak azokra a művekre vonatkozik, amelyek nem Akadémiai kiadványok, bátor vagyok a Tekintetes Főtitkárságot felkérni, kegyeskedjék a jutalmakat odaítélő bizottságnak nagybecsű figyelmét alábbi munkámra is felhívni:

" A Knattia génusz monographiája. Budapest, kiadja a Magyar Tudományos Akadémia 1911. "Mathematikai és Természettudományi Közlemények XXXI. kötet 1. sz. 1-436. old. 54 táblával és 4 térképpel.

Ezen cím alatt kiadott munkámról a fent idézett 48. tétel értelmében legyen szabad kiemelnem, hogy ebben a Knautia génusznak teljesen önálló feldolgozását nyújtom, a génusz rendszerezését, fejlődéstörténetét és földrajzi elterjedését új szempontok szerint állapítom meg, a szövet és fejlődéstani megállapítások eredeti kutatásokon alapulnak. A munka eredményeit a külföldi irodalom is átvette és helybenhagyta.

Legyen szabad még megemlítenem, hogy a Knautia génusszal rokon Cephalaria génuszt is hasonló kimerítő és sokoldalú monográfiában dolgoztam ki, amely művem kéziratát a Magyar Tudományos Akadémia kegyes volt az 1915. évi Vitéz József díjjal kitüntetni. A munka sajtó alá rendezése azonban az azóta uralkodó körülmények miatt nem volt lehetséges, úgy, hogy e monográfia még nem jelenhetett meg.

Kérelmem megegyszer a Tekintetes Főtitkári Hivatal

nagybecsü figyelmébe ajánlva maradtam

Budapesten, 1917. január 27. -én

VIII. Ludoviceum utca 4.

Szabó Zoltán
egyetemi magántanár
adjunktus.

Évk. 1917. február 3.

24

787.

Nagyfővelom.

Általános iskolai tanterv
A tanterv megalkotásakor a tanterv kidolgozó
bizottság tagjai a tanterv kidolgozásakor

Általános iskolai tanterv
A tanterv kidolgozó bizottság tagjai a tanterv kidolgozásakor

Köszönjük a tanterv kidolgozó bizottság tagjai
munkáját és a tanterv kidolgozásakor

Dr. [Név] igazgató
A tanterv kidolgozó bizottság elnöke

VIII. sz. számú határozat
Kiadatik a III. osztályra
natl.

Budapest, 1917. február 3.

Heurich
Főtitkár

12

200

1917.

Tisztelt Osztály !

Szerencsém van tisztelettel fölkérni, hogy 1916. évi működéséről szóló jelentését elkészíteni és f.évi április 1-ig a Főtítkári Hivatalhoz beküldeni sziveskedjék.

Egyuttal bátorkodom figyelmeztetni a t. Osztályt, hogy a birálati jelentések - régi gyakorlat szerint - a nagygyűlés előtt kinyomtatandók és az illető osztály tagjainak beküldendők.

Ezért czél szerű volna, ha a birálati jelentések kéziratái is legkésőbb f.évi április 10-ig hozzám beküldetnének, hogy kinyomtatásukról és szétküldésükről idejében gondoskodhassunk.

Budapest, 1917. március 1.

Kiváló tisztelettel

Heurichy
főtítkár.

A III. Osztálynak.

A III. oszt. 1916. évi keménykődeséről

szelő kimutatás.

Bizálati jelentések legkésőbb f. évi

április hó 18. éig.

25
1917

Méltóságos Uram ,

Igen tisztelt osztálytitkár ur ,

szerencsém van idecsatolva átnyújtani Méltóságodnak
i.) A RÓZSAY -féle pályázatra beküldött két nö-
vénytani ajánlkozásról szerkesztett véleményes jelen-
tésemet letisztázva,

ii.) és a NAGYJUTALOM meg a MARCIBÁNYI-féle mel-
lékjutalomra bemutatott s részemre kiosztott munkákat,
azaz HOLLENDONNER művét A fenyőfélék fájának összehason-
lító szövettanáról , valamint

RICHTER Aladár dolgozatát A viztartószövet stb. címmel,
s külön csatolom SzabóZoltán írásbeli ajánlatát , mely
melléklet nélkül érkezett. Megjegyzem hogy az írásbeli
csatolmányok az előbbi két könyvben találhatóak eredet-
tiben .

Fogadja Méltóságod kiváló tiszteletem nyilvání-
tását, melylyen vagyok mindenkor

készséges hive

Budapesten . 1917. III. 27.

Isványi Zoltán

Tekintetes Bizottság ,

A Rózsay-féle nyílt pályázatra érkezett növényteni tárgyú tervezetekről szerencsém van jelentésemet megtenni .

I. A 2.szám alatt iktatott ajánlat benyújtója

dr RICHTER Aladár Pozsonyban . Megbizást kér

" Az isomorphh Marcgraviaceák származástani kapcsolatai - ról az összehasonlító alkattan (anatomia) alapján " - című s a tudományos növénytan köréből való dolgozatra , mely mintegy 30 - 40 nagyobb negyedréte alaku táblával lenne kiállítva .

Ajánlkozónek herbariumi anyagon végzett anatómiai kutatásai felölelik a család csaknem valamennyi tagját, amaz originális példányok alapján melyeket a külföldi gyűjteményekből tanulmányozhatott.

Ajánlkozó szerint a dolgozat már jobbadán készen van , 365 mikroszkopos ábrájával együtt s a befejező vizsgálatoknak végrehajtása pedig biztosítottnak tekinthető .

RICHTER Aladár ezzel a dolgozatával , mint ezt bővebben kifejti, a phylogenia szolgálatába szegődő anatómia révén megingathatlan alapot kíván nyújtani az isomorphh Marcgraviaceák rendszertani csoportosítására .

Véleményemet a röviden pár sorban vázolt ajánlkozásról összefoglalom . Nem tagadom szivesebben látnám az oly kutatásokra ajánlkozást is a melyek hazánk természete -

26

1917

917
18

Tekintetes Bizottság ,

A Rózsay-féle nyílt pályázatra érkezett növénytani tárgyú tervezetekről szerencsém van jelentésemet megtenni .

I. A 2.szám alatt iktatott ajánlat benyújtója

dr RICHTER Aladár Pozsonyban . Megbizást kér

" Az isomorphh Marcgraviaceák származástani kapcsolatai - ról az összehasonlító alkattan (anatomia) alapján " - című s a tudományos növénytan köréből való dolgozatra , mely mintegy 30 - 40 nagyobb negyedréti alaku táblával lenne kiállítva .

Ajánlkozóknak herbariumi anyagon végzett anatómiai kutatásai felölelik a család csaknem valamennyi tagját, amaz originális példányok alapján melyeket a külföldi gyűjteményekből tanulmányozhatott.

Ajánlkozó szerint a dolgozat már jobbadán készen van , 365 mikroszkopos ábrájával együtt s a befejező vizsgálatoknak végrehajtása pedig biztosítottnak tekinthető .

RICHTER Aladár ezzel a dolgozatával , mint ezt bővebben kifejti, a phylogenia szolgálatába szegődő anatómia révén megingathatlan alapot kíván nyújtani az isomorphh Marcgraviaceák rendszertani csoportosítására .

Véleményemet a röviden pár sorban vázolt ajánlkozásról összefoglalom . Nem tagadom szivesebben látnám az oly kutatásokra ajánlkozást is a melyek hazánk természete -

ti viszonyaival valamelyes vonatkozásban vannak , mert elvégre ez még a tudományos növénytan terén sem volna alkalomadtán éppenséggel lehetetlen: mindazon - által érdemük szerint való méltatást igényelnek az exoticumokra vonatkozó kutatások is , - főleg ha avatott , teljesen színvonalon dolgozó szaktudóstól erednek .

A mi a Marcgraviaceák családjának fejtegetett beható tanulmányozását illeti, a tervezet benyújtójának már több rendbeli tanulmánya jelent meg a Marcgraviaceákról a Magyar Tudományos Akadémia kiadványaiban , melyek bizonyítják hogy vállalni szándékolt feladatának ~~megfelelni~~ teljes mértékben megtud felelni. -- s így megbízatását a magam részéről teljes méltánnyal ajánlhatom . Azonban a költségek csökkentése érdekében helyénvalónak látnám , hogy megbízatása esetén a bizonyíték gyanánt nem feltétlen szükséges , és hiányt pótló ábrákat - bár szerző részéről mindig csak önmegtagadással végrehajtható válogatással, - se - lejtezze ki .

II. A 6 szám alatt iktatott másik tervezet HORVÁTH Zoltán főgimnáziumi tanár tollából , Rima - szombaton kelt s címe szerint :

" Tervezet a virágos növények magfejlődésének kutatására " .

A címtől eltekintve 11 sorba összefogott szövegben azt találjuk jelezve hogy a munkálat

" 1. A boróka (juniperus communis) termése I. és II. esztendőben "

" 2. Az őszi kikerics (colchicum autumnale) termése őszszel a megtermékenyülés után és tavaszi fejlődésében "

....." 5. A kétnyári ligetszépe (oenothera bi -

ennis) ,"

" 6. Terjőke kigyószisz termése (echium vulgare) "

" s ezenkívül több ezekkel rokon virágos növény magfejl
désének vizsgálata " -- lenne. Ajánlkozó rövid
soraiból nem derül ki azonban, hogy voltaképen mi is
lebeg előtte s hogy miért választotta különösen ép a
nevezett fajokat s mily módon gondolja a kérdés ki-
dolgozását végrehajtani ?

Mindenestre nagyon idegenszerű , hogy a latin
növénynevek elfogadott írásmódját sem veszi figyelem -
be s a genus nevet k i s betűvel írja , mint ezt a
fenti idézetekben megmutatom .

Miután az ajánlkozás a nyílt pályázati terveze -
tektől megkövetelendő beható tájékoztatás hiányá -
ban szűkölködik : véleményem szerint érdemlegesesen nem
tárgyalható .

Istvánffy Gyulady.

Budapesten .1917. március 18.

1. tag.

26
—
1917

917
— 18

Tekintetes Pirotságy!

Barthuer Lajos egyet. magántanár és adjunktus a Pórsay-féle nyelvi pályáért a magyar nyelv és nyelvészet tudományterületén iránti munkáiért tisztelettel pályázik.

Beadványában utal arra, hogy az Akadémia emelti pályadíjait még nem türtözt ki, továbbá hogy bizonyos előnyökkel rendelkezők még a kiemelt vizsgálatok körül, így hogy eddig gyűjtött tudományos anyagát inkább csak magánérett kiadványokból veszi ki, a nyelv fogantatóitól és a kitűzött jutalomdíj felénél előre való kiemelését kérvényezve. Megjegyi továbbá, hogy ha az Akadémia a feladatot nagyon magas tartarú, egy kisebb területre szűkíti, pl. a görög nyelvészet, a beszédnyelvészeti nyelvészet vagy a csongrádnyelvi nyelvészet az antropológiai felvetéseire is vállalkozhat; mindenképpen vonatkozólag vannak újabb és újabb közlemények.

A felvetés iránti és terjedelmére vonatkozólag az "Aradnyelvi Monográfia" ca. munkának 3. kötetében megjelent, "Aradnyelvi nyelvészeti antropológiai vázlat" c. dolgozatban kiadott.

Vélemény.

Barthuer Lajos sr. ^{szövegében} megkérte adta annak, hogy ily antropológiai vizsgálatok sikeres kombinációja is az eredmények teljes felvetésére teljes felismeréssel bír. Magyar nyelvészet még ^{stabilis} több vidéken végeztetett ily antropológiai felvetéseket.

27

1917

Rossby - pajua
- 200 -

1917
11 19

MAGYAR
TUDOMÁNYOS *III. Országgyűlési titkárság 1917. I. 1.*
AKADÉMIA.

Méltóságos Uram!

Igen tisztelt Tisztás Úr!

Von szerencsém ide esatoltan tisztelettel átstámmartatni
Dr. Hönig Dénes műegyetemi magántanár:

"Az analysis situs elemei első része (felületek)"
című kéziratát, a mely első része annak az "Analysis situs"
művének, melynek megírásával az Akadémia múlt évi
nagygyűlése bízta meg.

E megírásra vonatkozó előzmények az ide mellékelt két
régelbi korrekture-levonattól derülnek ki; ide esatolom
még Hönig úr elfogadó levelét is, mely szerint e munkája
elkészítését jövő évi szeptember havára ígerte. /

Méltóságos

Dr. Rados Gusztáv úrnak,

mint a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagjának.

IX, Ferencz körút 38. sz.

Budapestre,

Hönig úr kívánságát múlt hó 27. én kelb, szintén ide
zart levelében fejezti ki. -

A föltétlér úrral történt megbeszélés szerint, ha az Ország
a benyújtott munka-részt kiadhatónak véli: az e célra szánt
2000 koronának az Ország által megállapítandó könyvada a
föltétlér által kiutalható; szükség esetén az Ország költség
vetéséből netán fenmaradó némi összeg, esetleg még példau'
a gróf Andrássy-Dónos fele alapítványból származó, még ki nem
merített kamatjövedelme egy része is - az Ország, illetőleg az igazg.
gatótanács hozzájárulásával a kiadás részben való fedezésére,
éj úgy némi irói tiszteletdíj utelványozására veho fordítható.
Mint az annak idejében működött akadémiái bizottság seniorát,
tisztelettel van szoronesim felkérni, hogy e tárgyban, Pürschák
Sózsef rendes és Sejér Lipót levelbró taggal egyetértésben, Ország
unk valamely közeli zárt ülésén akár szóbeli, akár írásbeli jelm-
tést nyújtsanak tenni a szóban fergő kézirati munka érdemé-
ről és kiadhatóságáról.

Kiváló tiszteletem kifejezésével maradtam, mindenkor kész
szeg szolgálja

Fröhlich Sidor r. tag,
országföltlér.

Méltóságos Uram!

Igen tisztelt Tagtárs Úr!

Van szerencsém tisztelettel értesíteni, hogy Hönlög Dé-
nes-nek benyújtandó Kéziratos munkája részére, a kedvező bi-
ralat után, osztályunk javaslatára a fenteből 2000 k. egy
része • munka kiadása céljából arannyal kiutalható.

Az osztály határozza el, mekkora legyen a folyósítandó "hónya"
da ez összenek és a körülményekhez képest azt is határozhatja el,
kiván-e ez összegen kívül is hozzájárulni a kiadás költségeihez
és mekkora iroi tiszteletdíjat járul fel a szerzőnek.

Az ügy nem szorul a nagygyűlés megerősítésére, csak a követhet
ző összezésnek bejelentendő.

Méltóságos

Dr. Sütschák József urinak

a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagjának

Budapestben.

Egyben van szeremesim szives betekintes és velemé-
nyezés végett tisztelettel átiszor martatni:

"A szabályos megyszögösítés" forrás

szimü, ideérkezett dolgozatnak két kézirata, a melyet

ifj. Mendly Sándor (Temesvár, Erzsébetváros,

Lehel-utca 13. sz.) küldött be, mint néhai atyjának

Mendly Sándor, m. kir. állami fajpári szakiskolai igazga-
tónak irodalmi hagyatékát.

Kéri ennek megbirálását, értékesítését, esetleg kiadását
és díjazását.

Tisztelettelom kifejezésével maradtam,
mindenkor készséges szolgálója

Fröhlich Seidor, v. tag,
osztálytitkár.

Budapest, 1917. sept. 28.

Méltóságos

Dr. Fröhlich József úrnak,
a M. Tud. Akadémia III. osztályának titkárnak.

Méltóságod volt szives engem 1916.
május 11.-én arról értesíteni, hogy a M. Tud.
Akadémia megbírott engem „Az analízis situs
clunsi”-nek kidolgozásával. Én akkor vá-
laszolt 1917. év szeptember havát jelöltem meg
kérvatom beadásának határidejéül. Motta
szorgalmasan dolgoztam munkámon, de egy-
részt személyes körülményeim, másrészt a
művelem folyamán mindentelán fellépő tár-
gyi nehézségek megakadályozták abban, hogy a
teljes munkát - úgy, a köz. szervezetem - máig el-

késithessen. Tisztelettel arra kérem tehát
a M. Tud. Akadémiát, illetve annak III. osz-
tályát, hogy nekem a teljes munka elismeré-
sére mostantól számitott két évi haladékos
adót kegyeskedjék.

Munkáimmal eddig elismert részem teljes
tárgyalását adja a feliültes analysis situá-
ciójának és magában is befolyerott egészét alkotó,
Ezt egyúttal arról a második tiszteletteljes
kérelemmel is fordulok a M. Tud. Akadémiához III.
osztályához, hogy e részem, mint „Az analysis
situationis elemi I. részének (feliültes)“ kiadását
már most elvállalni kegyeskedjék.

E rész leírását néhány nap múlva

leszek bátor Méltóságos Uram kegyes eljüt-
tatni.

Mindkét kérelemet Méltóságod szives
jóindulatától ajánlom, maradjon önként
tiszteltem kifejezésével

Méltóságod méltósos szolgálója

Dr. Könyv Dénes
műegyetemi magántanár

Budapest, I. Február 23.

Jelentés

König Dénes, műegyetemi magántanár „Az analysis situs elemei. I. rész. (Felületek.)” című kéziratáról.

A M. Tud. Akadémia 1916-iki évi nagy gyűlésén elhatározta, hogy a Tomori-alapból hirdetett matematikai pályázat meggondolása miatt fenmaradt 2000 korona összeget König Dénesnek terve vett „Analysis situs elemei” című munkája kiadására kívánja fordítani, ha ez a meggytendő elbírálás után arra alkalmasnak fog bizonyulni.

Terzö a munka első részével elkészült és ezt avval a Kézírással küldte be, hogy a III. osztály a teljes munka elkészítésére mostantól rámitott két évi haladékot adjon, az elkészített rész kiadását pedig már most elvállalni Kézírással.

A Kézírást átviszgyálván, meggyzöztünk róla, hogy ez az irodalom gondos tanulmá-

30
1917

nyorásán alapuló, magában is került munka,
melynek megjelése irodalmunkra néve
nyereség volna. Ezzersmind beláttuk, hogy
a teljes munkának hasonló gonddal való
elkészítése valóban még huzamosabb időt
kiván. Eért azt javasoltuk, hogy az
osztály a szerzők mindkét kérését
tehesse.

Mint hogy a mai viszonyok között
a 2000 korona a munka kiadására nem
elegendő, ezzersmind arra kérjük az
osztályt, hogy a nyomtatás költségeinek
fedezésére és méltányos irói tiszteltetésre
még további összeget megvárni
kégyeskedjék.

Budapest, 1917 október 12.

Rados György
i. tag

Hirschák József
i. tag.

~~Hirschák~~
i. tag.

Simonyi Dénes

Tisztelt Osztály !

Vonatkozással a T.Osztály f.hó 18-án tartott zárt ülési jegyzőkönyvének 7.pontjára, szerencsém van Platz Bonifác 1.tag-nak "Az ember és a majom anatómiai viszonya" cz. értekezése ügyében megjegyezni, hogy a szakbíró az értekezésnek tudományos értékét állapította meg és ennek alapján kiadásra nem alkalmasnak jelentette ki a dolgot. Magától értetődik, hogy a T.Osztálynak e tudományos megállapításába nem avatkozhatom. De egyelőre nem a dolgozat kiadásáról, hanem az osztályülésen bemutatásáról van szó, ezt pedig Ügyrendünk értelmében akadémiai tagtól megtagadni nem lehet. Méltóztassék azért a kérdéses értekezést októberi osztályülésének napirendjére kitűzni. A T.Osztálynak az értekezés kiadására vonatkozó határozata természetesen érvényben marad.

Budapest, 1917. június 25.

Kiváló tisztelettel

Heurich
főtitkár.

A III.osztálynak.

29

1917

Platz Banjacks.

Szerző"ür visszavontá dolgozatát,
miattal az egész ügy a továbbiakban
targyatlan lett.

1917. X. 10. Fröhlich deidor. r. tag,
osztálytitkár.

M. F. Akadémia III. Biztalya

Pályázati jelentések

1.

1) Jelentés a Nagyjutalom és Marceibányi mellek-jutalomról.

Ezt már benyújtotta Horváth József r. tag a Földtársaságnak.

50. Vitézségi határ
napig

2) Jelentés a Róssay pályázati ~~tervezetéről~~ (Természettudományi) a Követhető pályázati tervezetek

közül a következők be:

1) Richter Aladár t. t. „Az isomorph Maregraviaceák származástani kapcsolatairól az ősrakva, valamint annak (anatomia) alapján”, melyhez mintegy 30-40 nagyobb-nagyedret alkotó tábla járulna.

2) Horváth Koltán főgymnásiumi tanár Pécs városában: „Férveket a virágos növények megfigyelésének kutatására”.

3) Dr. Bortucz Lajos (budapesti egyetemen az anthropometria magántanára, a magyarok anthropologijáról író) munkájának tervezetéről pályázik, de ezelő hajlandó egy kisebb terület megismerésére, a göcsei magyarságnak, a borsodmegyei magyaroknak vagy a csanád megyei magyarságnak az anthropologiai felkutatására is vállalkozni.

4) Dr. Fogány Béla, a kolozsvári egyetemen a természetben magántanára: „A ferromágneses fémek Faraday effektusának tanulmányozását célzó vizsgálatok tervezetéről” pályázik.

5) Dr. Dósa Mihály tanár: „Elsőrlettervezt a bőr megabrosztására”.

6) Szalai Endre, gyógyszerész, Vaskőh, „Magyarország golyvaendemiás fészkei”.

Ezt a 6. számú tervezetet az Biztaly 1916. évi november hó 13. án tartott ülésén inkább orvosi jellegűnek minősítette s benyújtójának orvosi származatára vissza, ^(ezzel) hogy két év múlva a Róssay alaptól az orvosi tudományok köréből hirdetendő nyílt pályázaton vehet részt.

A kiküldött bizottság (Biztalyelnök, Fröhlich Sándor, Lenhossék Mihály r. tagok, Istvánffy Gyula és Szarvasy Imre l. tagok) a Követhető véleményes jelentést terjesztik az Biztaly elé:

Richter Aladár t. t. agnak már több rendbeli tanulmánya jelent meg a M. F. Akadémia kiadványai sorában a Maregraviaceákról, mely közlemények bizonyítják, hogy annak a feladatnak, melynek elvégzésére ajánlkozott, teljes mértékben meg tud felelni, ezért a bizottság nyugodtan ajánlhatná e tervezetet végrehajtására a Fokirított Biztalyának, ha főleg két körülmény nem folegna fenn.

Az első, hogy a tervezet által kívántaknak velt 30-40 táblát a bizottság a Követhetőhöz, teljességgel nem velt, a második, hogy ebben a félévben az Biztaly allendő matematikai

Kai

A Magyar Tudományos Akadémia

III. osztály részéről az 1917. évi

naggyűlésen beérkezendő:

A) Pályázati jelentések:

B) Pályakérdések.

Itt is természetismereti bizottság újult pályázatát hirdették ki a növénytani tudományok köréből, úgy hogy tervező úr tervezte a növénytani pályázat keretében inkább találhatna helyet.

Sorvath kollektív tervezete, címénél ellekintve II. sor második áll, a melyből nem derül ki, hogy valaképpen mi is lebeg előtte s hogy miért választotta különösen a szárazsághoz felvált fajokat is mielő módon gondolja a kérdés kidolgozását végezni. Minthogy a tervezet a nyílt pályázati tervezetektől megkívánt beható fejtegetés és hiányzik, a bizottság a tervezetet érdemlegesen nem tárgyalhatja és így nem is ajánlhatja.

Bortucz Lajos ajánlkozását a bizottság igen komolynak véli, mert tervező már sokszor adta tanácsát annak, hogy anthropometriai vizsgálatok sikeres keresztülvitelére is az eredmények kelte kidolgozására teljes felkészültséggel bír. Az ország több vidékén végeztetett ilyen anthropologiai statisztikai felvételeket, különösen a termékre, a fűszerekre, a szem-, bőr- és hajszínre vonatkozólag. Vizsgálatai a gyűjtött adatok tekintetében teljesen megbízhatók. Az Akadémia eddig az anthropologiai pályázati kérdést nem tűzött ki és így kétszorosán fogva is érdemesnek tartja a bizottság, hogy Bortucz Lajos tervezetét vizsgálataival bírassék meg. Ezzel végre egyrészt kívánatosnak tartja, hogy tervező szándékolt vizsgálatait egy meghatározott, szűkebb területre korlátozza, másrészt meggyőző a bizottság, hogy a vizsgálatait csak a háború lefűzete után kezdheti meg, a mikor ugyanis a férfi lakosság száma, legértékesebb része a harcoktól már visszatért otthonába és vizsgálatainak alkotható.

És utána fogva a bizottság legelőször felkérte Ludovik pályázati ügyét, azt javasolja, hogy a Pólyásy alaptól az alkalommal ne nyújtsa meg a tervezetét, hanem, hogy az Bortucz 1918. évi költségvetésébe előre jegyezzen fel id. koránál, amint a melyet Bortucz Lajos úr fentemlített anthropologiai vizsgálatai részére fentart.

Fogány Béla tervezetének az a célja, hogy igen vékony vas, nikel és kobalt rétegekben áthaladó egyenesen polaris fűny polaritása sarkjának elforgatását a mágnességi tér erősségétől való függésében tanulmányozza. Tervező a lefűzött két évben az Akadémia elé terjesztett II. Pólyásy Ertesítőjében megjelent értekezésével kimutatta, hogy teljesen képes az általa tervezetét vizsgálatait végrehajtására, a melyeket a legvékonyabb rétegekkel a lehető legvastagabb ilyen rétegekre terjesztene ki; ezeknek úgy a vastagságát amint optikai állományát az általa már előbb alkalmazzott s jól bevált pontos és egyenes módszerekkel

Fogány

fogna' meghatározni. Terveinek rendelkezésre áll a kolozsvári egyetemi természettudományi intézetnek e célra külön készült felszerelése, mely elektromágnessel dolgozhat, amelynek 1. mm-es interferrikumában 30000 Gauss erősségű mágnességi tér létesítendő; konzultáció, hogy előre is végzett próba-kísérletek után, a katód-porlasztás módszere, mivel sikerült a mezei három fémből oly vékony rétegeket előállítani, amelyek a tervezett vizsgálatok sikeres végzésére alkalmasok.

A bizottság ezek szerint Pogány Béla javaslatát ajánlja az Ástalyoknak, hogy a bizottság megtervezte végrehajtásával.

Dosa Mihály tervezetét a szerv megvalósítására "végzendő" kísérletekre vonatkozólag a bizottság nem véli alkalmasnak arra, hogy tervezőjének ^{részére} megbizottság ajánlhatna.

Összefoglalva a fentieket, a bizottság egyhangúlag javasolja az Ástalyoknak:

a) Bizottság meg Dr. Pogány Béla: A ferromágneses fémek Faraday-effektusa kísérleti tanulmányozásával, amint a mely vizsgálatok természettudományi ismeretünket értékes és értékes új kísérleti tapasztalatokkal fogják gazdagítani.
A pályamű benyújtásának határideje legyen 1919. évi december hó 31. ike.

b) Tartson fenn az Ástaly az 1918. évi költségvetésében 1000. K. összeget Dr. Bertucz Lajosnak ama tervezete végrehajtására a melynek célja, Magyarország valamely tervezendő által még közlebbiől megnevezendő kisebb terület lakosságának anthropologiai vizsgálati végzésére és feldolgozására, amint a mely kutatások hársánk anthropologiai megismerését határozott lépéssel előbbre fogják vinni.

28

1912

Prossay = ice.

MTA KÖNYVTÁRA

BUDAPEST

KÉZIRATTÁR

AKADÉMIAI LEVÉLTÁR

1917.

FINIS

VEGE