1341

A

I

BIBLIOTHECA ACADEMIAE SCIENTIARVM HVNGARICAE
MDCCCXXVI

1964

FOTO NR

MTA KÖNYVTÁRA
KÉZIRATTÁR
AKADÉMIAI LEVÉLTÁR

1888

KÉZIRATOK

FOLYTATÁS

Nyugta

Két frt 68 Krról, mely összeget (Karcsú Vácz
története" ért járó ár fejében és gyertyáért (egy csómag)
Mill Humfalvy Pál úrtól felvettem.

Budapest, 1888. okt. 22.

Hellebrant Árpád

Aekebr.

Przyjęta 2 f. 68

Nyugta

Négy forint 71 Krról. (4 frt 71 Kr.), mely összeget posta költség fejében Mélt. Hunfalvy Pál úrtól fölvettem.

Budapest, 1888. okt. 23.

Hellebrant Árpád

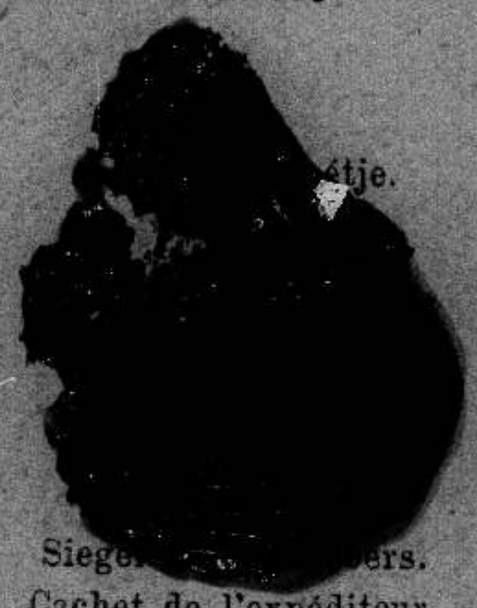
III.

Adhesion

Augsb. Aff. 7th

A föladó neve és lakása.
Name und Wohnung des Aufgebers.
Expéditeur, domicil.

Csanád-egyházmegyei nyomda
Temesvárott.



Siegel des Aufgebers.
Cachet de l'expéditeur.

Kezelési jegyzetek.
Postvormerkung.
Notices postales.

7 Bl 16 c.

SZELVÉNY.

Coupon.

Irásbeli közlemények csak belföldön, Németország, Helgoland, Svájcz, Montenegro, Szerbia, Svéd- s Norvégországba vannak megengedve.

E szelvényt a czimzett lemetszheti és megtarthatja.

Der Adressat kann den Coupon behalten.

Il est permis au destinataire de garder le coupon.

Nyugta

2 frt 10 Kr-ról, mely összeget postai Költségek fejében
fölvettem
Budapest 1888. jan. 25.

Hellebrant Árpád

Holland
Nyuse to 2/10
2/68

II

III.

01-42

Teherárú-szállitólevél.

Frachtbrief.

A kocsiknak
Der Wagen

száma Nr. 10725
tulajdonosa Eigenthümer
száma Nr.
tulajdonosa Eigenthümer

A rovatlap száma Nr. 10
Der Frachtkarte tétele Post 139

A rendeltetést állomás bélyegzője: Stempel der Empfangs-Station
M. K. Államvasutak Budapest 4. 2

An Tekintetes magyar tudományos nak
in Akadémiának
Station Budapest
der a
állomása
Eisenbahn. vasutnak.

A szállitási út netáni megjelölése
Etwaige Angabe des Transportweges

Ezennel küldöm önnek / küldjük önöknek az alább megjelölt árukat az üzletszabályzatban és az illető vasutak, illetve forgalmi kötelékek árszabásaiban foglalt határozmányok alapján, melyek ezen küldeménynél alkalmazásba jönnek.

Sie empfangen die nachstehend verzeichneten Güter auf Grund der in den Betriebs-Reglements und Tarifen der betreffenden Bahnen resp. Verkehre enthaltenen Bestimmungen, welche für diese Sendung in Anwendung kommen

Jel és szám Zeichen und Nummer	Darabszám Anzahl	A csomagolás neme Art der Verpackung	Tartalom — Inhalt	Valóságos elegysúly Wirkliches Bruttogewicht Kilogramm	Kikerekitett elegy-súly, mely a számitás alapjául szolgál Abgerundetes zur Berechnung zu ziehendes Gewicht Kilogramm	Az egyes tételek bevallott értéke Declarirter Werth der einzelnen Positionen	Nyilatkozat az esetleges vám- és adóhivatali eljárás, valamint közvetitő személy iránt. — Az illető okmányoknak és egyéb mellékletek megjelölése, az ólomzáró-áskati adatok feltüntetése. — Egyéb a törvény vagy szabályzat értelmében megállapitandó nyilatkozatok. Erklärung wegen der etwaigen zoll- und steueramtl. Behandlung, Mittelspersonen, Bezeichnung der betr. Documente und sonstige Beilagen inclusive Bleiverschlüsse. Sonstige gesetzlich oder reglementarisch zulässige Erklärungen.
Fiu	1 láda	Egyéb Könyvek	13				
	egy láda 30	Brutto	13				

A bevallott összérték lesz: Die declarirte Gesammt-Werth-Summe beträgt:

A rendes időben való odaszállításhoz kötött különös érdek fejében bevallott összeg lesz: Die declarirte Summe des Interesses an der rechtzeitigen Lieferung beträgt:

bélyegekkel in Briefmarken

Buda hó 30/I 188 ℓ hó n.

A feladó aláirása: — Unterschrift des Absenders:

Balogh ágostan
Kanonok-Jelsőrocskoz.

A feladó [illegible] és bélyege: [illegible]-Station:

Mérleg-bélyeg: Wage-Stempel:

A feladónak bérmentesitésre vonatkozó megjegyzése Frankatur-Vermerk des Absenders: franco 2) 2.63

Utánvétel Nachnahme: Készpénzbeni előleg Baar-Vorschuss / Beszedés után nach Eingang — betűkkel irva in Buchstaben

Összeg — Betrag

frt fl.	kr. kr.	frt fl.	kr. kr.

A fentebbi utánvétel részletezése: Specification obiger Nachnahme

Bérmentve Franktirt	Jegyzék Note	Díjtétel 100 klgr. után Frachtsatz für 100 Kilogramm	Beszedendő Zu erheben frt fl.	kr.
	Utánvétel Nachnahme: készpénzbeni előleg Baar-Vorschuss / beszedés után nach Eingang			
59	Jutalék Provision 30 kr	195.6		
	Szállitási díj Frachtbis lg			
09	Díjpótlék Zuschlag für: érték-bevallásért Werth-Declaration / érdek-bevallásért Interessen-Declarat. 58680			
68	Szállitási díj Frachtbis lg			
	Díjpótlék Zuschlag für: érték-bevallásért Werth-Declaration / érdek-bevallásért Interessen-Declarat.			
	vitelbér a vasutnál		30	
	Szállitási díj Frachtbis lg		6	
	Díjpótlék Zuschlag für: érték-bevallásért Werth-Declaration / érdek-bevallásért Interessen-Declarat.	Kiszelett	2	
			42.18	

102. sz. keresk. minta. — Comm. Form. Nr. 102.

NB. Az átmeneti bélyegek sorrendben a jegyzék hátlapjára nyomandók.
Die Uebergangs-Stempel sind der Reihenfolge nach auf der Rückseite der Note aufzudrücken.

16685

A Magyar Tudományos Akadémia
I. Osztályának
Helyben

Budapesten 1881 évi május 3.

Van szerencsénk ezennel hogy
mai napon lekötöttünk a m. t. akadémia
számára ötezer forint 5% magyar aranyjáradék
kölcsönnyt, 101.65 árfolyam mellett,
Tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITEL INTÉZET.

Trefort

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Történeti Bizottsága

Érk. 1888. nov. 7.

805.

fr. 11686

A magyar királyi József
Műegyetem
Rektorának
Budapesten

Budapest, 1908 nov. 3.

Van szerencsém értesíteni, hogy Polkéz Nagy
Albert mérnök úrhallgatóról
a.e. 3 oszlopot vettünk ma mérnöki Polkéz Nagy Zs. ny
diagramja számára a m. kir. akadémia javára.
Teljes tisztelettel
MAGYAR FÖLDHITEL INTÉZET

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Folyóirat-tárától.

Érk. 1888. nov. 7.

806.

Kivonat
a M. T. Akadémia I. osztálya 1888. október
6-iki értekezletének jegyzőkönyvéből.

45. Olvastatik a főtitkár átirata az akadémia
f. év junius 25-iki összes üléséből, mely szerint a vallás- és
közoktatásügyi m. kir. miniser az akadémia véleményét
kéri ki a hazai tót közművelődési egyesület azon folya-
modása iránt, hogy a Tekésházy-alap kamatai az egye-
sület által szervezett és az akadémia felügyelete alatt
készitendő magyar-tót és tót-magyar szótár kiadási köl-
ségeire fordittassanak; az akadémia a folyamodást az I-ső
osztályhoz teszi át véleményadás végett.

Minthogy az I-ső osztály indítványára a nagygyű-
lés 1888. máj. 3-án a következő határozatban állapodott
meg:

„Tekintettel arra, hogy a Tekésházy-alapitvány kamatai
első sorban iskolai könyvek készittetésére fordiandók; tekin-
tettel arra, hogy az örökhagyó alapitványát nem az aka-
démia, hanem a helytartótanács s így a miniszterium
kezelésére bizta, ez pedig csak más igénybe vehető testüle-
hiányában bizta meg az akadémiát az alapitvány
tudományos és irodalmi oldalának elintézésével, most
pedig a miniszteriumnak az országos közoktatási ta-
nácsban minden tekintetben megfelelő, az akadémiá-
nál is megfelelőbb közeg áll rendelkezésére: kéressék fel

a vallás- és közoktatásügyi miniszterium arra, hogy tegye át az egész Tekésházy-alapitvány az orsz. közoktási tanácshoz, mely az ország iskoláiról s igy a nemzetiségi iskolák szükségleteiről sokkal közvetlenebbül van tájékozva s könyvbirálatánál a paedagogiai szempont mellett a tudományos igényeket sem hanyagolja el."

Ennélfogva az I-sö osztály nem veheti tárgyalás alá az áttett folyamodvány mindaddig, míg az akadémia föliratjesztésére nézve a vallás- és közoktatásügyi miniszterium nem határoz s ezért az akadémia föltérendö, hogy e folyamodvány alkalmából föliratjesztés intéztessék a vallás- és közoktatási miniszterümhoz arra nézve: vajon a Tekésházy-alapitvány tudományos és irodalmi oldalának elintézésével ezután is az akadémiát akarja megbizni, vagy azt az országos közoktatási tanácsra ruházza?

Gyulai Pál
osztálytitkár

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Történeti Bizottsága

Érk. 1888. novemb. 10.

N

808.

Kivonat
a M. T. Akadémia 1888. junius 25-iki összes
ülésének jegyzőkönyvéből.

130. A vallás- és közoktatásügyi m. kir. Miniszter az Akadémia véleményét kéri ki a hazai tót közművelődési egyesület azon folyamodása iránt, hogy a Tekésházy-alap kamatai az egyesület által szervezendő és az Akadémia felügyelete alatt készítendő magyar-tót és tót-magyar szótár kiadási költségeire fordíttassanak.

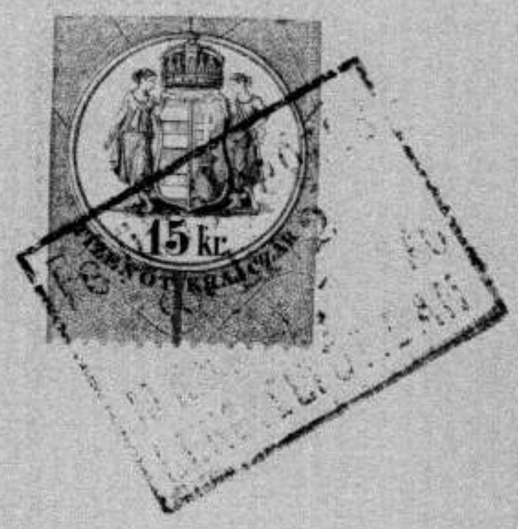
A folyamodás véleményadás végett az I. osztályhoz tétetik át.

Szabó József
főtitkár

I. O.

658.

2235. c. kvart. lyt. 2/8



Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. nov. 10.

8io.
1888,

fn 5

Jelres

1888. nov. 10.

I

2255 sz. 16. 88.

Zálogjog törlési végrendelet Tallián Andor osztopáni lakósnak Salczer Sósfy Victoria részéről a budapesti Magyar tudományos Akademia, a Mohácsi városi Kórház a Balaton-füredi szeretetház, és a Pesti nemzeti színház nyugdijalapja - ellen. ——

Végzés.

Az A. alatti 1887 évi Julius 2án kelt részletörlési nyilatkozat alapján az osztopáni 23. sz. tjkvben © 8. alatt 2500 frt és járulékai, © 9. alatt 500 ft. © 10. alatt 150 ft. és © 11 alatt 2112 ft 70 kr. összesen 5262 ft. 70 kr. erejig Salczer Sósfy Victoria javára bekebelezett zálogjognak 262 ft. 70 kr. erejig terjedő részletörlése bekebelezteti rendeltetik;

a B. alatti 1886 évi Julius 5én kelt eredeti nyugta és törlési engedély, úgy a C. alatti 1888 évi Március 6án kelt eredeti törlési engedély alapján az osztopáni 23. sz. tjkvben © 15. alatt a budapesti magy. tudományos akademia javára 100 fr. és jár. erejig bekebelezett zálogjognak kitörlése bekebelezteti rendeltetik;

a D. alatti 1886 évi Oktober 8án kelt eredeti nyugta és az E. alatti. Mohács nagy Község képviselő testületének 1886 évi Julius 15én tartott üléséről kiállitott másolatu jegyzőkönyvi kivonata alapján az osztopáni 23. sz. tjkvben ©. 13 alatt a mohácsi városi Kórház javára 500 frt tőke és jár. erejig bekebelezett zálogjognak kitörlése bekebelezteti rendeltetik. —

az F. alatti 1885 évi April 28-án kelt eredeti nyugta és a G. alatti, 1887 évi Juni 30án kelt eredeti törlési nyugta és nyilatkozat alapján az os-

II 22280

Lopásai 23. sz. tjkvben © 14. alatt a balaton füredi
szerelőház javára 100 ft tőke és jár. erejéig kelelő
telki kölcsönjognak törlése bekebelezésének rendelkezik.
amiről a Kl. alsó ker. 1885 évi September 19-én kelt
eredeti nyitja és törlési nyilatkozat alapján az ozd
Lopásai 23 sz. tjkvben © 16. alatt a pesti nemzeti szín-
ház nyugdíj alapja javára 100 ft és jár. erejéig kele
lelezési zálogjognak 50 ft és jár. erejéig terjedő rész
törlése bekebelezését is rendelte el. —

Minről értesítetnek:
Pallian Mendel ozdlopásai lakós, az A. B. C. D.
F. 19. és H. alatti eredetiek visszaadásával,
Spalczer Sósfy Viktoria kőszegi lakós,
Stoczek József budapesti lakós, a budapesti magyar
tudományos akademia képviseletében, mint
ennek másodelnöke, Klombacher Antal
mohácsi lakós, a mohácsi városi kórház képvisele-
ben, Nagy Péter, balaton füredi lakós, a balaton füredi
szenvédház képviseletében, Bujanovics Sándor,
pesti lakós, a pesti nemzeti szinház nyug-
díj intézetének elnöke, a sommogym. kir.
a főfelügyelőség. —

Kir. járásbíróság mint tlvi hatóság.
Lenyegelőd 1888. September 3.

A bogyai
kir. albiró

811/1888

AJ
II
21

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári Hivatal.

Frakuls Vilmos
ak. főtitkár.

811.

Tekintetes Ügyvá úr!

Szerencsém van fölkérni, hogy az illeték kizabás ellen a felfolyamodást amidőbb elkészíteni szívesledjék.

Csak a méltanyosság és a törvény szellemérek szempontjára lehet állam.

1. Felhozható, hogy a javadalmas csak 8 hónapig elvezte a jövedelmet, és a székfoglalás, átköltözés, berendezés jótekonyság költségei ezt is egészen igenybe vették

2. Hogy hagyatékát teljesen köz- és jótekonyczélokra hagyományozza, és hogy annak egy harmadában úgy is a

kiszestár az örökösi.

3. Hogy kes évvel halala után vetetik ki az illeteket.

Tisztelettel

[illegible]

Bpess 10/XI. 88.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA

ad 122.

A Magyar Földhitelintézet
pénzügyi osztályának

1888

Van szerencsénk a mellékelt adóintést
tisztelettel átküldeni.

Budapest, 1889. febr. 22.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

12

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA

Budapest, 1888. szept. 5.

Akadémia
érk. 8888. szept. 5

Ay
II
fn 12

Tekintetes Ügyész Úr!

Tőtitkár úr megbizásából szerencsém van fölkérni, méltóztassék röviden értesíteni, hogy a mellékelt adóintésen feltüntetett követelésre nézve kiterjed-e az Akadémia illetékmentessége vagy sem?

Kitűnő tisztelettel

kész szolgája
Dr Borovszky

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1889.
febr. 21.

122.

Attes

188 9 évi G 125 szám.

T. cz.

A magy. tud. akadémia hivatal-
nokai fizetésének javításáni al-
kotott alap Budapesten

ker. M. Tud. akadémia város, utcza, sz.

BUDAPEST
MAGYARHIRI POSTA

1) 6. j. 125
15 j. 1889

Intés.

T. cz. uraságod / asszonyságod felszólittatik, hogy az alólirt hivatalnál előirásban levő, és hátralékban maradt:

	frt	kr
jogilleték fejében		
közvetlenül fizetendő bélyegilleték fejében . .		
illetékegyenérték fejében	2	
Összesen	2	

az 1889 II hó 15-tól számitandó 6% késedelmi kamattal és intési illetékkel együtt ezen intés kézbesitésétől számitott 8 nap alatt a budapesti m. kir. állampénztárnál (vámház, I. emelet 33. ajtószám) különbeni végrehajtás terhe alatt fizesse be.

M. KIR. KÖZP. DIJ ÉS ILLETÉKKISZABÁSI HIVATAL * SZÁMOSZTÁLYA * BUDAPESTEN *

Magy. kir. központi dij- és illeték-kiszabási hivatal.

Kelt Budapesten, 188 9 II 26

A nagyváradi Tekintetes Kir. Tőrvényszék kiszabási hivatalnok

a M. T. akadémiai
főtitkárnak

folyó évi

Fraknói Vilmos apát-kanonok úr (mint püspöki végrendeleti végrehajtójának (l. Budapesten V. akadémia tér a M. T. akadémia palotájában) Repr. Dr. J. K. budapesti ügyvédnél őrökös minőségben eredeti a hagyatéknál megyei mint a M. T. akadémiai ügyészre által l. Bpest VII Damjanich utca 4, sz. a.)

a f. é. okt 13-án kelt

2445/888 szám alatt

gyás ellen.

Pelsőnistetes m. kir. Ítélőtáblai Kiszabási Hivatal

J. é. október 13án A.sk. 2445/888 sz. a. kelt és nekem mint néhai Ipolyi Arnold volt nyárádi ref. püspök végrendeleti végrehajtójának J. é. október hó 29én kibocsátott fizetési meghagyása ellen

felebbezést

jelentek be, és szerencsém van annak indokait a következőkben előadni.

Kiemelem első sorban hogy a néhai Ipolyi Arnold nagyváradi püspök kinevezése utánni időtől nem a megboldogult életében hanem halála után két évvel kiratott elő és hogy az illeték előírása egy oly értékalap fölállítása mellett történt mely értékalap (csakis) ismétlődő forgáltatások esetén

L. immár hogy adékát terhelőleg

foglalhat helyt

Ezen értékmegállapitás
azonban - mint ennyem
szerint - a jelen esetben
még nem állhat, mert
néhai Ipolyi Arnold
nagyváradi l. k. püspök
a nagyváradi püspökség
jövedelmeit csakis nyolc
hónapig élvezvén — ismét
lődő évi jövedelmekben
~~mint viszonteső~~
hőrből | szolgáltatásokban
nem részesült. Nem
lehetett tehát a Felbir.
tétes m. kir. Illetékkiró.
szabáni hivatalnak
egy oly értékalapot - [mely
az évi szolgáltatás tiz-
szeres értékösszegének
a jelen esetben tehát
1828 47i ft. 60 knak felel
meg] [általában, ~~midőn~~
a javadalmas jelenai
Ipolyi Arnold g. nvára-
di püspökség jövedelmek
csak nyolc hónapig
élvezvén, ipmelldő
évi szolgáltatásokban
évek jövedelmeiben nem
részesült, ily értékala-
~~pot~~ (és pedig) annak Beresbe
~~vetkezetben fabrantva~~ ~~kell~~-

9 mint

L a Kinevezteteési illeték megszabásánál

~~tett~~ az AsK 2445/888
szám fizetési meg-
hagyásban elöirt
illetek megszabásánál
fölállítani, mert az
illetek néhai Jpolyi
Arnold halálán utáni
iratott elö a mikor
a nyolcz hóra eső
és ~~tizenhat~~ a jávadal-
mas püspök által
tényleg igénybe vett
jövedelmet [mely
még egy évi szolgál-
tatást sem foglal
magában] határo-
zott számszerüséggel
megállapitani lehetett
s az ismétlödö szolgál-
tatás lehetöségre telje-
sen ki(is)vett számra.

A jogosság és törvény
szellemének ~~szabás~~ az
felelhet meg ~~azt~~ hogy
a kinevezettei illetek
a jelen esetben mindön
az nem az illetö javu-
dalmas életében - de
halála utáni két év-
vel elöiratik, csakis
azon jövedelem értek

ntán fizettessék me
lyet néhai Ipolyi Ar-
nold püspök magyar-
nadi püspökségének
még egy évet el nem
ért idejében – a tény-
leges valós ágnak meg-
felelőn élvezett ix.

Más lenne az eset
ha az illetők (még) a pivadalmas
életében iratott volna
elő – mert (akkor) hogy alk-
kor az évi szolgál-
tatások (számának) absolut bi-
zonytalanságánál
fogva az értékmeg-
állapitás a bélyeg es
illetékek iránti törvé-
nyek és szabályok
hivatalos összeállitásá-
nak 6ik § c) pontjn
alapján L eszközlendő – azt elvitatni nem
lehet.

L lett volna

De a méltányossággal
is teljesen összeférhetlen

hogy akkor, midőn
néhai Ipolyi Arnold
a nagyszárádi püspökk.
szék jövedelmét csakis
rövid nyolcz hónapig
élvezte – mely nyolcz
hó jövedelmét a Szék.
tereszbányával való át-
körülözés, a püspöki
szék foglalás, berendezés
és a szék foglalással
kapcsolatos jótékonysá-
gi kiadásokk tették ki –
nekk teljesen igénybe
vettek — hagyatéka
Kénytelen legyen még is
egy oly magas összegű
kárösszeget, illetékket
a m. kir. államkincs-
tárnak fizetni, mely
azon értékalapnak felel
meg, minthn a meg-
boldogult püspökségé-
nekk jövedelmeit lega-
lább 10 éven át élvezte
volna!

A méltányosság fem-
forgásának további in-
dokolásául legyen szabad
még felhoznom azon
körülményt

is, hogy néhai Spolyi
Arnold hagyatékában
a jelenl annak 1/3-adá-
ban nagyis a m. Kir.
Kincstár az örök-
míg a hagyaték többi
részében ~~tulajdon~~ ill. Rész és
jótékony cél ~~alkalmazottak~~
~~hozzátartozóinak~~ L
(~~kívül~~ jogerős ügyvé-
deni útján) arra ke-
relemmel járulok elő
a Felsőmtelés Kir. Elle-
nőrködési hivatal-
hoz:

L ~~szerzeti~~ ~~rendeletben~~
~~kedvezményben~~ intézetek
~~kívül~~ a M. T. Akadé-
mia is ~~mindig~~ egyik
oszlopa örökös minő-
ségben érdekelve

L a Kisrabási elő-
iratok közzé

miszerint annak
~~annak jogerős~~
~~Kincsvezetőségi~~ ~~végzésének~~
ellen felebbezésemet L a
felettes m. Kir. Pénzügy-
igazgatósághoz felterjesz-
teni méltóztassék.

A Felsőmtelés m.
Kir. Pénzügyigazgató-
ságnál pedig arra
kérelmet fejezem ki:
méltóztassék az
A 2445/888 számú fize-

L értékösszegéül

⌜s erről engem értesi-
teni.

teni meghagyásban
foglalt előírás meg-
változtatásával a
kérdésben forgó ki-
nevezetlen ill. ételk⌊ ~~nevezetlen~~
~~árhaprószámosa~~ a nagy-
váradi püspökségnek
néhai Spolyi Arnold
által nyolc hónapon
át élvezett jövedelmét
~~értékösszegében~~ összegében
~~pótbírságban~~ ⌜ ehhez képest
a kinevezetlen ill. ételek
megállapítottan⌜

Teljes tisztelettel

Frakknói Vilmos
mint néh. Spolyi Ar-
nold végrendeleti
végrehajtója.

T. a.

Nagy Várad

Előirási tétel: 1888. ASK. 2445.

Fizetési meghagyás.

A bélyeg- és jogilletékek iránti törvények és szabályok alapján 1886. febr. 18-án kelt legfelsőbb elhatározással Lipthay Emmanuel Arnoldnak nagyváradi l. k. püspökké leendő kinevezése után Lipthay Arnold volt n.-váradi l. k. püspök helyett Fraknói Vilmos apáskanonok végrend. végrehajtó terhére

a következő illeték iratott elő: Budapesten (Akadémia palotája) 87. sz. a. 61. és 75. §§.

	frt	kr
frt krtól állandó összegben		
1828471 frt 60 krtól fokozat szerint	11428	75.
frt krtól százalékkal		
Ebből levonandó a Beszterczebányai kir. adóhivatal ASK. 430/873. számu végzése alapján előirt és befizetett	812	50.
birság fejében		
felemelt illeték fejében		
1125000 fizetendő – Összesen	10616	25.

Kinevezett lak

felhivatik, hogy ezen ~~összegből reá eső~~ 10616 frt 25. krt a jelen fizetési meghagyás kézbesitésétől számitandó 30 nap alatt a nagyváradi m. kir. adóhivatalnál közvetlenül vagy posta utján fizesse be, mert ellenkező esetben további 15 nap lejárta után ezen illeték az esedékesség napjától számitandó 6%-os késedelmi kamataival együtt az 1887. évi XLV. t.-czikk 18. §-a szerint az intés mellőzésével végrehajtás utján fog behajtatni.

A mennyiben a fizetési meghagyás 20 frtot meg nem haladó illetékösszegről szól, ez esetben a befizetés nyugta mellett a község előljáróságánál is teljesithető.

18 88 -ik évi Oktober hó 13 n.

Jegyzet:

Magy. kir. _____

Sommer

28. rakt. sz. I. Kis-fogalmi.

MAGY. KIR. PÉNZÜGYI
IGAZGATÓSÁG
DEBRECZENBEN
61.121
1888

a/ Iázis.

Azon kérelem „hogy a magyaróvári kir. adóhivatal 1888 évi okt. 24451. a. Gyorgyi Istvánné magyaróvári l. szer. püspökké történt kinevezése után elöirt 10.616 frt. 25 krnyi fokozatos illeték az elhalálozott püspök által élvezett javadalmának csakis azon érték után állapittassék meg lelyesbitőleg, mely érték összeg a javadalom tényleges élvezetének idő tartamára esik" figyelembe nem vehető volt.—

Igaz ugyan, hogy javadalmas időközileg bekövetkezett elhalálozása után szabatott meg, és vitatott alá a fokozatos illeték: de a javadalmas elhalálozása az illeték szabályok 87. §. szám alatti határozmányainál rendelkezésére befolyással egyátalában nem bir.—

Mert a 2ró alatti illeték összes évi jövedelmek 10 ezer értéke után illetőleg az előlépteléskor részesült javadalmas javadalmai sorából évnek értéke mennyisége után helyesen szabatott meg.—

Mert a már kivatkozott ill. szab. idézett tétel, számának határozmányait — a felebbezésben hangsulyozott méltányossági szempontjából figyelemen kivül helyezni nem lehet.—

Kérvénye
Fraknói Vilmos, apátsághanovnak képv. ügyvéd Dr. Fejérpataki Kálmánnak, Budapesten VII. Damjanics utcza 4 sz.—

ekk 889 jan 2.

11

11 illeték ügyben.

fo 33

Damjánich u 4.

Ennél fogva, a 10.b/16. frs. 25 könyi fohozatos
Mesich fentartása mellett, a felebbezés el hel-
lett utasitani—
Ezen végzés 30 nap. alatt felebbezhető.

Debreczen 1877 Dec. 7én

Farkas

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. jan. 2.

E. j. 1167 3.

Átvételt az Akadémia
ügyében.

Budapest 1888 jan. 24.

Franciscy
főtitkár

A magy. tudományos
Akadémia tekintetes
Igazgatóságának

Budapest

Tisztelettel értesítlek,
hogy Budapesten 1887
julius 3-ikán Bukovinszky József által az akadémia
nivatalmakai fizetésének
jövitására tett 4000 ft-
nyi alapítványa után
az illeték egyenértéke az illeték
alá jegyzék 95-ik t. D. ol. pontja
alapján 2/10% alkalmazá-
sa mellett évi 8 ft-tal 1888
január 1-től előirathatik.
Ullrich Közp: alj. és illetékhivatal
Budapest 1887 dec. 28.

Dany

40
II

Tekintetes m. kir. Pénzügyi igazgatóság!

Néhai Spulyi Arnold volt nagyváradi l. sérk püspök kivevertelére ntánni illetők ügyében mint évi december hó 7-én 6|121 / VI.a 888 sz. a. kelt és ügyvédemnek f. é. január hó 2-án kézbesített végzésben meg nem nyugodhatom s az ellen a törvényes határidőn belül következő

felebbezést

jelentek be, mert

A Tekintetes kir. Pénzügyigazgatóság előtt felebbezésem indokainak részletes előadásába nem bocsátkozott, sőt azon döntő körülményt, hogy az illetők a javadalmas halálu ntán iratott előb. figyelmére egyáltalában nem méltatta.

Különleges ismérvek kerülvén ugyanis a 6|121 / VI.a 888 sz. a. elutasító végzés ellen élni nyílt rendelkezésem szerint a hagyomány indokainak mellőzésével elsőfelebbezésemben rész-

az abban foglalt kérvénnyel együtt

Uteren Kijegyeztem s a
melyekre jelen felelőse.
Észrevételeit nyból kívat.
Kérve – a nagyméltó
ságú m. kir. Pénzügyi
Kormányzatási Bizony
Kegyes figyelmét kitüntetően
kikérni határozhom.

Meg vagyok nyugvá
gyűrődve arról hogy a
jelen ortben mindön
a Kincsvetelési illetők
a járadalmas püspök
kulálát Körültöltő Kek
év után viatik elő-
mindön ismétlődő fel-
gáltatás erete fenn
nem forog, mindön-
a rövid 8. havi idő-
tartam püspöki pőre-
delmét a pontos fizá
serüséggel megóvhatni
lehet – illetékerei
alapúl oly értéket
mely ~~legutóbb~~ ~~év~~ 10.
évi püspöki ismétlődő
jövedelmének minő
visgatáró felvyáltatásnak
fel el meg Statusáltal
nem lehet. Ez a tör-
vényes fizbályok minden
mérvű ége daczára sem
a jegyzőt sem a mellé-

nyorsáy elveinel ösfe
nem egyeztethető.

A legfőbb pénzügyi
biróság magas hiva-
tását Képesi [Kegye
méltatni arra mél-
nyorsági okokat is
melyek jelen esetben
okvetlenül szemforoy-
nak s melyeket
előző felebbezésében
szintén előadni szeren-
csém volt.

Kívánjegyzett ügyvédem
nézán Részem ezek a
Tekintetek Kir. Pénzügy-
igazgatóságát:

miszerint jelen felebb-
ezésemet az előirottak
s előző felebbezésem kap-
csán a nagyméltóságu
m. Kir. Pénzügyi Kirigaz-
gatóni Birósághoz fel-
terjeszteni méltóztassék-

a nagyméltóságu m.
Kir. Pénzügyi [Biróság
előtt pedig azon tisztel-
tudatu Kérelmemet
adom elő:

méltóztassék az A 2445/988.
számu fizetési meghagyás-
ban foglalt előirás
megváltoztatásával a
Kérdésben forgó Bizonyos-
ságot idézték érlelő összegéből

[bábos ítéletével

[Kirigazgatósági

a nagyváradi püspök
ségnek néhai Ipolyi Ar-
nold által nyolc hónapon
át élvezett jövedelmet
foluerni ehhez képest A debreceni Református
az illetéket megállapítani m. kir. Pénzügyigazga-
ni s ennek erről érte- tósághoz
síteni.

Teljes tisztelettel
Érsekújvár Vilmos
mint néh. Ipolyi
Arnold püspök
végrendeletének
végrehajtója.

Jelebbezése

Érsekújvár Vilmos apátka-
nonok s a M. T. Akadé-
mia főtitkárának mint
néhai Ipolyi Arnold püspök
végrendeleti végrehajtójának
Képv. Dr. J. K. budapesti
ügyvéd által nagyis mint
a hagyatéknál örökösi
minőségben ennek ellen M. T.
Akadémia ügyész által
(l. Bpest VII. Damjanich
utca 4. sz.:)

a 6121/VII.a 888 sz. a. kelt
végzés ellen

47,25

Méltóságos Másodelnök Úr!

Boldog emlékü testvérem Báró Ke-
mény Gábor elhunyta alkalmából
a magyar tudományos akadémia, mely-
nek a boldogult elnöke volt, a f. évi
Október hó 26-án Ajnácskön történt
temetésén tekintélyes küldöttség ál-
tal méltoztatott magát képviseltetni s ezzel az elhunyt iránti ke-
gyeletének s családja iránti rész-
vétének megható kifejezést adott.

Midőn Méltóságod ezen kegyes
Szívességért magam, mint legközelebbi
testvér, agg édes anyám s egész
családom nevében hálás köszönetünket nyilvánítani siettek, enged-
je meg Méltóságod mély tisztelettel
kérnem, hogy e hálánkat az a

Méltóságos Dr. Hotzek József urnak
a magy. tud. akadémia
másod elnökének

Budapesten.

Kadémiával s nevezetesen a Kül„
döttség fáradozó tagjaival Közöl„
ni Szíveskedjék.

Fogadja Méltóságod kivaló
tiszteletem őszinte nyilvání„
tását.

Szekelakra 1888 november hó 4én

B. Kemény Lajos

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Könyvtár

Érk. 1888. nov. 10.

812.

A. LÉVY
ÉDITEUR
MÉDAILLES AUX EXPOSITIONS
de Paris
Vienne et Amsterdam

Gazette Archéologique
REVUE
DES
MUSÉES NATIONAUX
Paraissant tous les 2 mois
Prix : 40 fr. par an
(Dép^ts : 45 fr. — Étranger : 50 fr.)

LE
Moniteur des Architectes
REVUE OFFICIELLE
DES
Documents d'Architecture
RELATIFS A
l'Exposition universelle de 1889
Paraissant tous les mois
Prix : 30 fr. par an

Le Costume au théâtre et à la ville
REVUE
DE LA MISE EN SCÈNE
Paraissant
le 1er et le 15 de chaque mois
Avec 5 aquarelles encartées dans le texte
Prix : 60 fr. par an
(Dép^ts : 65 fr. — Étranger : 70 fr.)

13, Rue Lafayette

Paris, le 9 Nov 1888

Monsieur le Secrétaire
général de la Magyar
Tudományos Akadémia
Budapest

Monsieur
Répondant à 7
p^ce de 20 Octobre dernier nous avons l'honneur de vous informer
que nous pourrons vous livrer
la Croix de Mathias Corvin
du trésor de Gran (15e Cav^on
de l'orfèvrerie) au prix
de 70^{tt} les Cent exemplaires
soit 1190^{tt} pour 1700 exemplaires

Nous vous serions
reconnaissants de
nous donner vos ordres
le plus tôt possible
car l'impression de
cette gravure demande
quelque temps puisqu'il y a 14 pierres
et partant, 14 impressions

Recevez Monsieur
nos salutations empressées

Ma Lévy
Hotin

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Könyvtára

Érk. 1888. nov. 12.

813.

Monsieur!

En accusant réception de Votre lettre,

Magyar Tudományos
AKADEMIA
Fétitkari Hivatal.

Érk. 1888. nov. 12.

814.

Naturw Berich

Bisoszy

КІЕВСКОЕ ОБЩЕСТВО
ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ,
состоящее при
ИМПЕРАТОРСКОМЪ Университетѣ
Св. Владиміра.

КІЕВЪ.
24 Oct. / 5 Nov 1888 г.
№ 1957

A l'Academie Royale Hongroise des Sciences.

La Société des Naturalistes de Kiew, désireuse d'étendre ses relations avec les sociétés scientifiques et Academies de l'étranger, a l'honneur de solliciter l'échange réciproque d'éditions. Nous serions très heureux de posseder dans notre bibliothèque les recueils de l'honorable Académie, consacrés à des sciences naturelles. De notre part nous pouvons offrir en titre d'échange nos „Mémoires", publiés en livraisons, paraissantes 1 ou 2 fois annuellement, et notre „Index annuaire de la litterature russe des sciences mathematiques et naturelles". Tome IX de nos Memoires vient de paraître et contient 11 articles étendus sur la paléontologie,

minerologie, géologie, zoologie, botanique, chimie, astronomie et meteorologie, accompagnés de 17 planches. Tome XV de l'Index annuaire et de même en cours de distribution.

Avec le plus profond respect

N. Wolodkiewitch,

Secretaire.

Adresser à M. N. Wolodkiewitch,
Secretaire de la Soc. des Naturalistes,
Kiew, Russie.

Főtisztelendő Főtiszt Úr!

A „Kevelecsubrnány közkönyve" c. fapjó alá kékítő műveimből van szerencsém 25 ívre kéziratot azzal az alá Tisztelt Kérnek küldeni Főtiszteletű Hegedűs nagybecsű pártolásait az iránt a kéréssem iránt, hogy műveim kiadása a II-ik Osztály jövő évi költségvetésébe felvétessenek.

Mély tisztelettel kérem

Főtiszteletű Hegedűs

Kolozsvárt 1888 nov. 10.

alázatos szolgája.

Jelmér László

817.

Recueil Académique
ACADÉMIA
Exh. 1888. nov. 12

An die löbl. Direction der k.k.

Hofbibliothek

Wien

Ich beehre mich den ~~die~~ zur Benützung gütigst überlassenen I. Band der Mémoires de l'Académie Impé„ riale des Sciences de Saint-Péters„ bourg 1832. anliegend mit Dank zurückzuleiten, und zugleich um die Rücksendung der hierortigen Empfangsbestättigung zu bitten.

Hochachtungsvoll

Budapest, den 13. November 888.

821/888.

Das General-Secretariat der k. ung. Akademie

~~Die k. k. Universitäts-Bibliothek~~ in Budapest

bestätigt hiemit, von der k. k. Hof-Bibliothek in Wien das Werk:

Mémoires de l'Académie des sciences etc. St. Petersbourg.
1832. 4.° VI.e série. tom. I.

zur Benützung für Herrn Dr. Samuel Borovsky

auf die Dauer von sechs Wochen erhalten zu haben.

Budapest, den 11 Dec. 1886.

Dr. Fraknói
General-Secretär

821/888.

737. szám.

1057 eln. sz.

Hivatkozva mult évi deczember hó 30-án
2353 sz. alatt kelt és a m. kir. Akadémiához
intézett átiratra van szerencsém a Challenger
expeditióról szóló munkához tartozó „Zoology"
26. és 27. sz. kötetekre a külügyminisztérium
útján ide érkezett egy-egy példányát a m.
kir. Akadémiának könyvtára számára meg-
küldeni.

A külügyminisztérium fölszólítására
kérem egyszersmind a kir. Akadémiát, szíves-
kedjék fölvilágositást adni, vajjon a szóban
forgó munkának f. évi julius hóban Londonból
közvetlenül a kir. Akadémiához küldött
23., 24., és 25. kötetei megkapta-e, hogy ellenkező
esetben azoknak kézhez juttatása iránt a kül-
ügyminisztérium útján intézkedni lehessen.

Budapest, 1888 november hó 14-én.

A miniszter meghagyásából

osztálytanácsos
elnöki titkár

A m. tudományos Akadémiának

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. nov. 16.

824.

Nagyméltó. M. Kir. Minisztérium!

Vonatkozva a nmv. m. kir. M-nnak f. hó 14-én 1957. elnv. sz. a. kelt átiratára, szerencsém van értesíteni, hogy a Challenger-expeditióról szóló munka 23., 24. és 25. kötetéit a M. T. Akadémia ez év nyará-nak folyamán megkapta s úgy ezen kötetekért, valamint a fentebb hivatkozott átirat kíséretében megküldött 26. és 27. kötetért köszönetet nyil-vánítja.

Fogadja stb.

Budapest, 1888. nov. 16.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1888 November 16

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

Mélt. Gróf Batthyány Vilmos úr ——— által

41 o. é. frt 20 kr., azaz: Negyvenegy f. 20 a ——

———

——— befizettetett is

a Magyar tudományos akadémia folyó —

———

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

Magyar Tudományos
AKADEMIA
Főtitkári nivatal.

Érk. 1888. nov. 16.

825.

Budapest, le 19. Novembre 1888.

Excellence!

Vous remerciant les précieuses ~~en donnez~~ publications, dont Vous comblez notre Bibliotéque, j'ai l'honneur de Vous faire part, que je ne manquerai pas d'attirer l'attention de ~~nos écrivains d'économie politique~~ ceux des mes collégues qui s'occupent des questions ~~relatives à l'alcoolisme du~~ du régime des alcools sur le Rapport que Vous voulez bien nous envoyer.

Agréez d'ailleurs Excellence l'assurance de mes sentiments de haute considération.

Érk. 1888. nov. 20.

827.

Stockholm, Cour Suprême du Royaume le 12 Novre 1888.

Monsieur le Docteur.

J'ai l'honneur de Vous envoyer sous bande par ce même courrier un mémoire sur le "Régime des Alcools" en Suède, publié aux dépens du Gouvernement par le bureau de contrôle au Ministère des Finances; et je Vous prie de bien vouloir le présenter à l'Académie Hongroise des Sciences.

Vous savez, sans doute, Monsieur, que la question de la meilleure législation du commerce de l'eau-de-vie et des liqueurs alcooliques est à l'ordre du jour

dans plusieurs pays de l'Europe et de l'Amérique. Le mémoire mentionné, basé sur des documents officiels, contient pages 44-45 les résultats remarquables produits par notre sage législation sur la fabrication et la vente des boissons alcooliques. Il me ferait grande satisfaction si ce mémoire pourrait attirer l'attention de vos compatriotes sur la législation (suédoise) actuellement en vigueur.

Veuillez agréer, Monsieur, l'assurance de mes sentiments de haute considération.

K. d'Olivecrona

Érk. 1888. nov. 20.

828.

A magyar tudós társaság
méltóságos titkári hivatalának.
Budapesten.

Egy fiam vagyon, a ki gymnasiali professor a real Gymnasiumban Moldovában Dorohoin várossában, neve Brendusián Jusztin.-

Ugy tudom hogy valam elly ottani más helyeni cathedrát kivánna nyerni, és concursusra készül.- Tehát valószinüleg e czéljából szüksége által ösztönöztetve, a legközzelebbi napokban irt egy levelében engem arra kér fel, hogy nyitanám meg utját miként:

a magyar tudós társaság Torma Lajos ur Daciára, ennek római provinciává tétetésétől kezdve, vonatk

naskozó epigraficai és archeologi-
ai munkáinak egészét vagy legalább egy jobb részét magában foglaló folyó iratának illető kötetét-
készpénzen megkaphassa.-

Kérem tisztelettel a Mlgos tiszkári hivatalt, hogy a fönti munka meg- vagy megnem létére, esetleg hol találtatására, és milly uton módon és millyen áron megszerezhetésére nézve vagy engem

„Dr. Brendusián Jakab
ügyvéd
Balázsfalvan"

czimem alatt,- vagy fiamat egyenesen
következő czime alatt:

„Dlui Justin Brendusián
professor la Gymnasiul real
viz: Predeal Dorohoiu"

usba igazitani méltóztassék.-

Teljes tisztelettel maradván

A méltóságos tiszkári hivatalnak.
Balázsfalván Erdélyben 1888. évi
November 16-án

Kérséges szolgája
Dr. Brendusián Jakab
ügyv.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1888 November 19

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

Méltóságos Szathmári Viktor úr által

170 o. é. frt 14 kr., azaz: *Százhetven frt 14 kr.*

a Magyar tudom. akadémia folyó

befizettetett és

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Szeiner

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

Érk. 1888. nov. 19.

829.

A M. T. Akadémia

Könyvtárának.

Szerencsém van ide csatolva megjövén
végett átvenni Karinczy Ferencznek egy 1787.
január 5-én kelt levelét, melyet Dobos
Kálmán honvédszázados, munkácsi lakos
ajándékozott az Akadémiának.

Budapest, 1888. nov. 20.

831

888.

Nagyságos Kamermayer Károly úrnak,
Budapest Főváros Polgármesterének.

Nagyságos Polgármester Úr!

A Deák-mausoleum országos bizottsága a múlt évben felkérte volt a M. T. Akadémiát, hogy a Deák-mausoleumon és sarkophagon alkalmarandó feliratok tárgyában javaslatot terjesszen elő. Az ügy hosszas és ismételt tanácskozásokat tett szükségessé, és ~~a~~ a mausoleum építésének, valamint a sarkophagot készítő szobrásznak hozzájárulásával csak imént történhetett meg a végleges megállapodás.

Minthogy pedig a Deák-mausoleum az országos bizottság által immár a főváros törvényhatóságának átadatott, szerencsém van az Akadémia megállapodásait Nagyságoddal közölni.

1) A mausoleum bejárata fölött a következő felirat alkalmarandó: Deák Ferencznek.

2) A mausoleum külső oldalfalain, és pedig:

a) a bejárattól jobbra eső oldalfalon a Deák emlékezetét megörökítő 1876. III. t. cz. 1. és 2. §-ának szövege, a */ mellékelt forma szerint.

*/

b) a bejárattól balra eső oldalfalon Deák beszédeiből és felirataiból kiemelt követlező mondatok:

Deák Ferenc szavai:

Jobban tudom szeretni a hazát
mint gyűlölni ellenségeimet.

—

Kocsárdathatnak mindent a haráccot,
de a hazát kocsárdatnunk nem lehet.

1861. Máj. 13.

—

A mit erő és hatalom elvesz, azt idő
és kedvező tereneie ismét visszahozhatják,
de mitől a nemzet, félve a nemzetiségektől
önmaga lemondott, annak vissza szerzése
mindig nehéz s mindig kétséges.

1861. aug. 8.

c) A hátulsó falon Vörösmarty Mihály
követlező költeménye:

Deák Ferencz.

Alkudsál s mondsad: „Nem kell, a mit ti szerettek,
Vagy nem kell ugy, mint élni, szeretni szokás.
Munkabiró lelkes kivánok, félni tudatlant,
S félni meröl: a mint a haza jobb ügye hi;
És emberszerető szives, ha vad indulatokkal
És ál ermékkel kürdeni sikra kelek;
Türni viszályt és pártharagot, s ha kerülni lehetlen,
Régi baráttól is türni a néma döfést;
S a mit kezdettem fiatalkori lelkesedéssel,
Arról hálaimát mondani végnapomon.
Mind ezekért a díj, a mellyet elérni reményem:
Vajha kicsin legyek a nagy haza hösei közt."

Vörösmarty Mihály.

3) A sarkophág három oldalára:

a) Deák Ferencz a haza bölcse

b) Király és nemzet kibékitője

c) Születésének és halálának éve:

1803 – 1876.

Fogadja egyébiránt Nagyságod ki„
való tiszteletem "szinte nyilvánitását.

Budapest, 1888. november 20.

832
888.

Mélyen tisztelt Akademia!

Mint több év óta évenkint egyre a sphaeriákat (csőkét kerü
tisztelettel gyűjtőket igen érdekes gombákat) de mindig csekély a ho
vad mutatkozás állat itt, igen kellemes kirándulok, de nemény.
ben sok vagy két év alatt be nem gyűjtött — mutatkozik.

De mivel az irály mindig élőlegesen kell kezdeni a mo,
ha tanulni; bátorkodom Kövesdi Kéndellel járulni a melyn
tisztelt akademiához:

1, Mivel nem approbálják vegyátalyát kitűnő gönci is nem
működnek, s a fajok megkapitálásában nagy a zavar, célszerűnek
látja-e az Akademia hogy a eddigi határban ovatosan eredeti
állapotba vegyen, mindenben kíd. körüli nagy nehézségben kötelen eredeti
s állatja eredeti példányai birtokában vannak.

2, Vegyen-e fel a felvett fajok pellengéről, ha nehézsé-
nek látnak nyomát is, vagy kitölyen csak a fajok névsorát
a kapitányság emlékkönyvéből.

3. Vegyen-fel legalább a fontosabb synonymákat is?

4. Gondolyon-e a munkához a felvett nemek jellemzését is?

5. Mivel a csőgomba határozásnál még egyenlő a kiad.
kösi nehézségek mellett, használynak-e az ott határ
műnyelvet, vagy alkalmazzon a tanítványok számukat.

Mély tisztelettel Eperjes 1878 Nov 18-k

Hazulitty Imre

r. akad. i tag

Jul. 1888 dec 10 10 Értek.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. nov. 27.

837.

Tek. Hunfalvy Fr. urnak

Vissgeresen a akademiahoz
beadott levelére a Sphenuls
monographiájára vonatkozólag
arra felvilágosítást adni
hogy annál a tud Lapok
foglalt kutatásoknak nem sincs
alkalmazásuk, csak részletekre
vonatkoznak de nem monographia.
Az oly részletes kidolgozású egy
önálló munka számba megy,
s az csak utólag bíráltatik
meg a régi szabályok értelmében
Pest 27.

Sz.

Átvétetik a III. Osztályban.
Budapest 1888 nov. 27.

Frakmondtelen
főtitkár

Kötet	A munka címe	Kézlet Kötve	Kézlet Fűzve	Révai példányai Kötve	Révai példányai Fűzve	Kohnnak átengedett példányok. Teljesek állalat Eddig	Teljesek állalat Ezután	Teljesek állalat ezután Ft	Teljesek állalat ezután kr.	Csonkák Kötve	Csonkák Fűzve	Csonkák ezután Ft	Csonkák ezután kr.
	Átírtak	40	440	1213	1088	2201	4677	—	—	1794	52	14	446	33	60
	Maine. Summer. A jog őskora	—	—	—	—	75	—	—	—	26	25	—	—		
	Mayr. Természetrajz.	—	—	—	—	7	242	—	—	53	27	—	—		
	Medveczky. Társadalmi elméletek	—	—	176	238	—	—	—	—	—	—				
	Müller Gyula felolvasásai	—	—	—	—	18	7	—	—	7	77		—		
II.	Arsaud. A francia irodalom története.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	1	87
III.	—.— " " " " " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	1	87
IV.	—.— " " " " " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	1	87
	Pauler. Adalékok	—	—	—	—	196	165			103	25	—	—	—	—
I.	Ranke. A római pápák története.	—	—	117	41	—	—			—	—				
	Pauel A föld és az ember.	—	—	176	436	—	—	—	—	—	—	—	—		
I.	Symonds A renaissance Olaszországban	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
II.	—.— " " " "	—	—	49	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
III.	—.— " " " "	—	—	83	155	—	—	—	—	—	—	—	—		
I	Stáhr. A világirodalom nagy épületei	—	—	—	—	3	209	—	—	44	94	—	—		
II.	—.— " " " " "	—	—	—	—	—	212	—	—	44	52	—	3	—	21
I.	Taine. Az angol irodalom története.	—	—	—	—	—	262	—	—	55	02	—	52	3	64
II.	—.— " " " "	—	—	—	—	—	262	—	—	55	02	—	—	—	—
III.	—.— " " " "	—	—	—	—	9	253	—	—	56	28	—	67	4	69
IV	—.— " " " "	—	—	—	—	4	258	—	—	55	58	—	47	3	29
V.	—.— " " " "	—	—	—	—	—	262	—	—	55	02	—	50	3	50
I.	—.— A jelenkori Franciaország alakulás	—	—	—	—	8	230	—	—	51	10	—	—	—	—
II.	—.— " " " " "	—	—	—	—	14	224	—	—	51	94	—	9	—	65
III.	—.— " " " " "	—	—	—	—	37	201	—	—	55	16	—	40	2	80
	Thierry. A római birodalom Bére	—	—	—	—	—	320	—	—	67	20	—	—	—	—
I.	—.— Elbeszélések a római történetből	—	—	—	—	—	117	—	—	24	57	—	—	—	—
II.	—.— " " " " "	—	—	—	—	54	104	—	—	40	74	—	—	—	—
III	—.— " " " " "	—	—	175	238	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I.	Todd. A parliamenti kormányrendszer Angliában	—	—	—	—	102	162	—	—	69	72	—	2	—	14
II.	—.— " " " " "	—	—	—	—	57	207	—	—	63	42	—	—	—	—
III.	—.— " " " " "	—	—	—	—	16	248	—	—	57	68	—	5	—	35
	Vámbéry. A magyarok eredete	—	—	—	—	145	97	—	—	71	12	—	—	—	—
	" A Török faj	—	—	—	—	55	296	—	—	81	41	—	—	—	—
	Villemain. Pindar Zsellene.	—	—	202	238	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Pápóczi Révai élete.	—	—	—	—	—	—	—	602	126	42	—	—	—	—
I.	Beöthy Zs. A társadalmi élet fejlődésének kezdete	—	—	—	—	—	—	—	314	65	94	—	—	—	—
II	—.— " " " " "	—	—	—	—	—	—	—	314	65	94	—	—	—	—
I.	Kállay. Szerbek története	—	—	—	—	—	—	—	645	135	45	—	—	—	—
I	Lewes. Goethe élete	—	—	—	—	—	—	3	33	7	98	4	—	—	~~68~~
II	—.— " " "	—	—	—	—	—	—	—	36	7	56	4	—	—	68
I	Pauler. Wesselényi nádor összeesküvése	—	—	—	—	—	—		728	152	88	—	—	—	—
V	—.— " " " "	—	—	—	—	—	—	—	728	152	88	—	—	—	—
	Trefort Kivelt dolgozatai	—	—	—	—	—	—	—	47	9	87	—	—	—	—
		40	440	2241	2436	3001	9215	3	3447	3710	42	51	721	59	14
		489		4677		12216		3450				772			

~~888~~ 839

A példányok összege

Kézlet	489
Révai	4677
Kohn (teljesek)	12216
—.— csonkák	3450
—.— csonkák	772
	21604

Esedék:

A teljes példányokért	3710.42
A csonkákért	59.14
	3769.56
Előző kiadásáért csak	5.30
Kerek összeg	3764.26

Kimutatás

a Könyvraktárban 1888 junius 18-án elhelyezve talált vállalati példányokról.

Kötet		Hiányzó példányok: Kötet	Füzet	Hiánynak megállapított példányok: Kötet	Füzet	Könnyek általengedett példányok: Teljes példányok: vállalatból: Kötet	Füzet	vállalati egyedekből: Kötet	Füzet	eredék: frt	kr	darabra: Kötet	Füzet	eredék: frt	kr
I.	Alexander. Kant	–	–	–	–	–	358	–	–	75	18	–	–	–	–
I	Beöthy Zs. A nép prózai elbeszélés	–	–	107	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
II	— . — " " "	–	–	201	440	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	Bernáth. Észak-Amerika.	–	–	–	–	131	2	–	–	46	27	–	–	–	–
	Berrier válogatott szónoklatai kivonata	–	–	177	387	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	Boissier. Archaeologiai séták	–	–	–	–	69	380	–	–	103	93	–	–	–	–
I.	Bluntschli. Az államjog és politika története	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
II.	— . — " " "	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
I	Carlyle. A franczia forradalom története	6	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
II	— . — " " " "	4	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
III	— . — " " " "	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
I	Carrara. A büntetőjog tudom. programja.	–	–	–	–	126	354	–	–	118	44	–	8	–	56
II	— . — " " " " "	–	–	–	–	370	110	–	–	152	60	–	–	–	–
I.	Concha. Újkori alkotmányok	37	275	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
I	Curtius. Görögök története	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	76	5	32
III	— . — " " " "	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	69	4	83
IV	— . — " " " "	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	67	4	69
V	— . — " " " "	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	12	64	6	52
VI.	— . — " " " "	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	84	6	22
I.	Dante. Isteni színjáték	–	–	–	–	26	327	–	–	77	77	–	–	–	–
I	— . — " " " fordítás	–	158	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	Értekezések, nemzetgazdasági	–	–	–	–	64	167	–	–	57	47	–	–	–	–
	Fustel de Coulange. Ókori köztárs	–	–	–	–	73	377	–	–	104	72	–	–	–	–
I	Gide. A nők joga	–	–	134	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
II	—. — " " "	–	–	152	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	Gneist. A jogi állam	–	–	–	–	75	–	–	–	26	25	–	–	–	–
	Goldziher. Az iszlam	–	–	–	–	4	481	–	–	102	41	–	–	–	–
	Haranzti. A naturalista regényről	–	–	128	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
I.	Heinrich. A német irodalom története	–	–	86	9	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	Krafft-Ebing. A törvényszéki elmekórtan tankönyve	–	–	–	–	43	20	–	–	19	25	–	–	–	–
	Laveleye. Formányformák	–	–	–	–	12	244	–	–	55	44	–	–	–	–
	Lavergne. A mezőgazdaság Angliában	–	–	–	–	46	293	–	–	78	68	–	–	–	–
I	Leroy-Beaulieu. Pénzügytan	–	–	–	–	423	173	–	–	184	38	–	5	–	35
II.	——— . ——— " "	–	–	–	–	477	119	–	–	191	94	–	7	–	49
III	——— . ——— " "	–	–	–	–	227	369	–	–	156	94	–	–	–	–
IV	——— . ——— " "	–	–	–	–	7	589	–	–	126	14	–	10	–	70
I	Mac-Carthy. Anglia története Krumbtan	–	–	14	"	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
II	— . ——— " " " " "	–	–	85	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
III	——— . ——— " " " " "	–	–	174	238	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
I	Lewes. A philosophia története	–	–	–	–	13	–	–	–	4	55	–	5	–	98
II	— . — " " " "	–	–	–	–	6	7	–	–	3	57	–	8	–	14
III	— . — " " " "	–	–	–	–	–	13	–	–	2	73	–	8	–	14
I	Macaulay. Anglia története	–	–	–	–	5	18	–	–	18	13	–	10	–	70
II	— . — " " " "	–	–	–	–	3	80	–	–	17	85	–	–	–	–
III	— . — " " " "	–	–	–	–	–	83	–	–	17	43	–	5	–	35
IV	— . — " " " "	–	–	–	–	1	82	–	–	17	57	–	6	–	42
V	— . — " " " "	–	–	–	–	–	83	–	–	17	43	–	14	–	98
VI	— . — " " " "	–	–	–	–	–	83	–	–	17	43	–	5	–	35
VII	— . — " " " "	–	–	–	–	–	83	–	–	17	43	–	5	–	35
	Átvitel	49	440	1263	1088	2201	4877	–	–	1794	52	14	446	33	60

56
56

szám.

I. k.

Magyar Tudományos Akadémia.

Nagyméltóságu

Magyar Királyi Minisztérium!

Midőn ezzel szerencsém van a Magyar Tudományos Akadémiának f. é. ülléséről szóló Jegyzőkönyvet az Ügyrend 6-ik §-ának folytán a Nagyméltóságu Magyar Királyi Minisztériumhoz felterjeszteni, teljes tisztelettel vagyok

Budapest, 187

a Nagyméltóságu

Magyar Királyi Minisztériumnak

alázatos szolgája

Budapest, 1876. Nyomatott az Athenaeum r. társ. könyvnyomdájában

Révai testvérek

részére 1886 és 1887-ről visszamaradt és 1888 június 18-ától visszatartott vállalati kiadványok.

III.

Ennyiért vagyis részben váltam				a munka címe	Köt.	Hány példány?		Ebből átvettek:	
Kötve		Fűzve				kötve	fűzve	kötve	fűzve
ft	kr	ft	kr						1888 VI/18 visszavéve
		-	78	Beöthyné. A néppróbai ellenében	I	107	3		-
-	94	—	—	" " " " "	II	201	440		-
1	-	Berryer válogatott törvsz. beszédei			-	177	387		387
		Boyesen. Göthe Faustja							-
1	10	Concha. Újkori államalakulások			I.	37	275		-
2	-	—	—	" " " " "	II.	-	150		-
		Cséh. A nők joga			I.	134	-		-
2	43	—	—	" " "	II.	152	-		-
1	-	Hamerli. A nihilista regényből.			-	128	-		-
1	40	Heinrich. A német irodalom története			I	86	9		-
		—	—	" " "	II				-
		—	—	" " "	III				-
1	40	Leroy-Beaulieu. Új Socialismus.			-	-	400		-
-	80	Mac-Carthy. Anglia története koronként.			I	19	11		-
1	60	—	—	" " " "	II	85	-		-
1	17	—	—	" " " "	III	174	238		-
1	38	Medvetzky. Társadalmi elmélkedések			-	176	238		30
1	33	Ranke. A római pápák			I	117	41		-
		—	—	" " " "	II				-
		—	—	" " " "	III				-
1	40	Ratzel. A föld és az ember				176	436		-
		Sainte-Beuve. Irodalmi és tört. arczképek							-
		Sebestyén Gy. Ausztria története			I				-
		—	—	" " " "	II				-
		Simonyi. A magyar nyelv ereklye							-
1	85	Sorel. Európa és a forradalom.			-	-	300		-
		Symonds. A renaissance Olaszban.			I	-	1		-
1	06	—	—	" " " "	II	49	1		-
1	06	—	—	" " " "	III	83	155		-
1	43	Thierry. Ebenéleser a római történetből			III.	175	238		-
		—	—	" " " "	IV		200		-
1	22	Villemain. Pintar Apellesre				202	238		-

1144
1.90
10286 0
1144
216

1144
850
5720
9142

szám.

I. k.

Magyar Tudományos Akadémia.

Nagyméltóságu

Magyar Királyi Minisztérium!

Midőn ezzel szerencsém van a Magyar Tudományos Akadémiának f. é. üléséről szóló Jegyzőkönyvet az Ügyrend 6-ik §-ának folytán a Nagyméltóságu Magyar Királyi Minisztériumhoz felterjeszteni, teljes tisztelettel vagyok

Budapest, 187

a Nagyméltóságu

Magyar Királyi Minisztériumnak

alázatos szolgája

Budapest, 1876. Nyomatott az Athenaeum r. társ. könyvnyomdájában.

Révai testvérek

által 1886 november 20-án a vállalatból

átvett fűzött példányok

Utalv. és átvételi nyugta 9. sz.

I.

A munka címe:	Kötet	Hány példány?	Esedék Kötetenként fr	kr	Összesen fr	kr	Jegyzet.
Beöthy. A magyar Dézsprózai	I.	650	– 78		507	–	
Berzsát. Északamerika	–	360	1 10		396	–	
Gide. Anök jogja	I.	360	. .		—	—	
—.— " " "	II.	360	2 43		874	80	
Haraszti. A naturalista regényről.	–	360	1 –		360	–	
Heinrich. A német irodalom története	I.	650	1 40		910	–	
Mac-Carthy. Anglia története korunkban	I.	310	– 80		248	—	
—.— " " "	II.	360	1 60		576	—	
Ranke. A pápák története	I.	70	1 33		93	10	
Symonds. A renaissance Olaszországban	I.	240	. .		—	—	
—.— " " "	II.	240	1 06		254	40	
—.— " " "	III.	400	1 06		424	—	
							4643.30

A felsorolt vállalati fűzött példányokért elő 4643. 30 kr. 4644 frt egészítsetvén ki, ezen összeg felvételére három váltó állíttatott ki, a melyek (lsd Igt. 702/1886) 1886. nov. 19-én a földhitelintézet pénztárának átadattak át.

1887 november 28-án a vállatból átvett
Jüzött példányok:

Utalvány és nyugta 73 sz.

II.

A munka címe:	Kötet	Hány példány?	Ára				Jegyzet.
			Kötetenként		Összesen		
			ft	kr	ft	kr	
Beöthy. A magyar szép próza	II.	200	-	94	188	-	
Berryer válogatott törvényszéki beszédei	—	200	1	-	200	-	
Mac-Carthy. Anglia története korunkban	III.	150	1	17	175	50	
Mikszáth. Társadalmi elmélések	—	150	1	38	207	-	
Ratzel. A föld és az ember	—	150	1	40	210	-	
Thierry. Elbeszéléseh a római történetből	III.	150	1	43	214	50	Aranyszáju Sz. János
Villemain. Pindar Ifelleme	—	150	1	22	183	-	
							1378 ft —

A felsorolt vállalati jüzött példányokért járó 1378 ft fedezetére kiállított váltó (lásd: Igt. 715/1887) ex 1887 nov. 30-án a Földhitelintézet pénztárának adatott át.

szám.

I. k.

Magyar Tudományos Akadémia.

Nagyméltóságu

Magyar Királyi Minisztérium!

Midőn ezzel szerencsém van a Magyar Tudományos Akadémiának f. é. üléséről szóló Jegyzőkönyvet az Ügyrend 6-ik §-ának folytán a Nagyméltóságu Magyar Királyi Minisztériumhoz felterjeszteni, teljes tisztelettel vagyok

Budapest, 187

a Nagyméltóságu

Magyar Királyi Minisztériumnak

alázatos szolgája

Budapest, 1876. Nyomatott az Athenaeum r. társ. könyvnyomdájában.

FŐVÁROSI IPAROSOK-KÖRE.

Elnökség: IX. Csillag-utcza 15. sz.

220 d.
818

Nagyságos Főtitkár úr!

Az 1873. év óta fenálló Fővárosi Iparosok-köre főfeladatául tűzvén a fővárosi iparosság magyar szellemben való művelődésének előmozdítását, különösen az ismeretterjesztő nyilvános felolvasások intézményét oly módon karolta fel mint kívüle az országban egyetlen társas egylet sem. Ugyanis ez év tavaszáig 170 ily felolvasás tartására nyerte meg körünk a tudomány és szakirodalom nagy számú jeleseinek közreműködését.

A már rég czélba vett könyvtár létesítését el kellett halasztanunk arra az időre, a midőn az e czímen külön kezelt alap oly összegre emelkedik, hogy könyvtárunk úgy terjedelmére, mint beltartalmára nézve már kezdetben megfelelhessen a kör fent jelzett főfeladatának. A tisztelettel alulírt választmány immár elérkezettnek látván az időt a könyvtár haladéktalan létesítésére, az e czélra rendelkezésre álló szerény pénzalap elégtelensége arra utalja, hogy első sorban a Magyar Tudományos Akadémiához forduljon abbeli kérelmével, miszerint a kiadványaiból kijelölendő alkalmas műveknek adományozása által a kört törekvéseiben támogatni méltóztassék.

Midőn e kérelmünket Nagyságodhoz intézni szerencsénk van, tesszük ezt abban a reményben, hogy hathatós pártfogása mellett szervezés alatt álló könyvtárunk az Akadémia kiadványaiból oly gyűjteménynyel fog gazdagodni, mely

Nagyságos Fraknói Vilmos úrnak,
a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának,
Budapesten.

hivatva van annak törzsét és fődiszét képezni

Budapesten 1888. november hó 22-én

Mély tisztelettel

a Fővárosi Iparosok-köre
választmánya nevében:

Ráth Rezső
elnök.

Dr Krejcsi Rezső
II. titkár.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. nov. 25.

K B

Egyme—

840.

Tekintetes budapesti II ker. magyar kir. Állatorvosi Intézet! –

A f. é. november 13 kelt
és a M. T. Akadémiának ugyanez
hó 28-án kelt átiratában 1636/P. 1619.
szíveskedett megbízó levelét
a nálam m.t. Halász Gyula
által az Akadémiának részére
50 db kazyonmányozási
után 50 db illeték bélyeg
előlegezése végett
az Akadémia
számának beküldésére
felhívatok. –

Ezen elintézés ellen ezennel
felebbezést jelentek be:

mert a bélyeg és illeték
iránti törvények és pótolyok
hiánytalan ismeretében a
9,5 sztl B). G) pontja
értelmében „a tudományi,
közoktatási és közjótékonysági
célokra, rendes örökösegek,
kazyonmányok és ajándékozások
illetékmentesek." (1868.
XXIII. tcr. 21 §. 2.
pont)
Minthogy tehát a M. T.
Akadémiának Halász Gyula
által mintegy 500 ft.
kazyonmány
tudományi célokra

végrendeletében

A M. T. Akadémia terhére

szolgáló hagyományt képez – kétségtelen hozattanna vagyonátruházási százalék nem követelhető.

A M. T. Akadémia képviseletében annak rendszerinti és kívül jegyzett ügyésze útján

~~[illegible]~~ kérést (tisztelettel Érin a tekintetes illetékkiszabási hivatal:

~~Hivatkozva a fentiekre~~ jövedéki meghagyásban az Akadémia terhére előírt 50 ft illetéket ~~törlésbe hozatni~~ törölni s erről az Akadémia kívül jegyzett ügyészét végrehajtás értesíteni méltóztassék.

Tisztelettel

Stoczek József
a M. T. Akadémia másodelnöke

1/28. 88

miszerint ezen felebbezést az előiratok kapcsán a tekintetes m. kir. Pénzügyigazgatósághoz felterjeszteni méltóztassék –

a tekintetes m. kir. Pénzügyigazgatóságnál pedig azon kérelmet terjesztem elő:

méltóztassék az ~~A 1636~~ A 1636/VII. P. 1619 soroksári előírás tétel alatt megszabott 50 fr. illetéket törölni s erről a M. T. Akadémia kívül jegyzett ügyészét végrehajtás értesíteni

Tisztelettel

Stoczek József
a M. T. Akadémia másodelnöke

A

Budapesti II kerületi
református m. kir. illetőségi
kitzabáni hivatalhoz

Jelentése

VIII

A m. T. Akadémia
képviseletében Stroczek
József akadémiai másod-
elnöknek kérjük, folyó évi
május hó 15-én délelőtt 10 órára
VIII Dankgasse 4. I. sz.

az A 1636 sz. jkv.
P. 1619
meghagyásából előállni
szíveskedjék tudomás
végett vétetik

Cart i jkv. meghagyás.

I)

Szakszár. T. / a. A 1636 VII.

E 1619.

Előirási tétel: 18 88

Fizetési meghagyás.

A bélyeg- és jogilletékek iránti törvények és szabályok alapján 1868-ki ápr.
április 22-én elhalt Halász Gézán
Hagyatékán
után

Ifj. Magyar Tudom. Akadémia
terhére

a következő illeték iratott elő:

	frt	kr
..... frt ..... krtól állandó összegben		
..... frt ..... krtól fokozat szerint		
500 frt kül krtól 10 százalékkal	50	—
birság fejében		
felemelt illeték fejében		
Összesen	50	—

Szendi Ignácz lak a

felhivatik, hogy ezen összegből reá eső ..... frt ..... krt a jelen fizetési meghagyás kézbesitésétől számitandó 30 nap alatt a Szentgothárdi m. kir. adóhivatalnál közvetlenül vagy posta utján fizesse be, mert ellenkező esetben további 15 nap lejárta után ezen illeték az esedékesség napjától számitandó 6%-os késedelmi kamataival együtt az 1887. évi XLV. t.-czikk 18. §-a szerint az intés mellőzésével végrehajtás utján fog behajtatni.

A mennyiben a fizetési meghagyás 20 frtot meg nem haladó illetékösszegről szól, ez esetben a befizetés nyugta mellett a község előljáróságánál is teljesithető.

Szombathely 1888-ik évi November hó 13 n.

Jegyzet:

Magy. kir. .....

28. rakt. sz. I. Kis-fogalmi.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Fotitkári hivatal.

Érk. 1888. nov. 28.

843.

Akadémiai M. T. Akadémia
titkára Ügyészének.

Budapesten 1888 nov 28

[illegible]
[illegible]

VIII

A J

No 24

1888 nov 28

7962 0.
VI a 888

Végrés.

A Soroksári m
kir adóhivatalnál letett
1636/888 számú
lelet VII pontja alatt
előírt 50 ft illeték lő
völtetett.

Budapesten 1888 dec 21én

Pallenberg

Fekvőlelet

a M. T. Akademia
képviseletében
Stoczek József akade
miai megbízott elnöklete
képviselő Dr Fejérpataky
László akademiai l.
Budapesten VII Dem
janicza utcza 4ik
sz alatt

az 1636 ex 1888
T 1619 ik ft
számú meghagyásnak elő
irt 50 ft illetéknek
lerovása iránt

281

Nagymélt. Vallás és K. M. K. Minister úr!

A M. T. Akadémia folyó évi
május 7-ei 431. szám alatt
kelt föltiszteletében, kiadta
volt a Nagymelt. ~~Minister~~ Minis-
ternek a május 3-ikán
tartott nagygyülési azon javaslatát,
hogy a Tolnay-féle alapítvány
tudományos és irodalmi czélokra
elnyerhetési a M. K. Ministerium
részéről az országos Közoktatási
tanácsra meltóztassék bízni,
mint a mely az ország iskolairól
a nemzetiségi iskolák szükségleteiről
közvetlenebbül van tudomása mint
az Akademia, és a tudományos
czélok kielégítésére is teljes illetékes
nek tekinthető.

Szerencsém van a Nagymelt. Ministeriumnak ezt
tudomásul közleni, hogy ezen javas-
lat tárgyában elhatározásait mie
lőbb tudomásomra hozni méltóz-
tassék; annál inkább, mert attól kell
az Akademiának függővé
tennie / ~~el~~. a Nagymelt. Minis-
ter úr junius 7-én 18787 szám
alatt kelt leiratát kapcsán
velemenyadási végett áthozott
folyamodási tárgyalását.

Fogadja egyebeknt
Budapest 26/IV.XI. 88.

/ a harai tói Közmű-
egyesületnek által
Tisztelettel benyújtott és

Estekeste

878.

8/4/4

~~A la Société des Naturalistes~~

~~Kiew~~.
Monsieur le Secrétaire

J'ai l'honneur de vous
faire part, que l'Academie
Hongroise des Sciences vient
d'accepter avec empressement ~~la~~
~~la Vote~~ Votre proposition d'~~entrer~~
entrer en relation d'echanges;
~~avec Vous et~~ avec la Société
des Naturalistes de Kiew, laquelle
recevra les publications de
notre Commission des Sciences
Naturelles, et les „Natur-
wissenschaftliche Berichte aus
Ungarn" publiées sous les
auspices de nôtre Academie.
Nous Agréé Monsieur l'expression
de mes sentiments respectueux.

Budapest le 26 novembre

845

888.

Nagyságos ur!

A „Bureau international
des Poids et Mesures" 1882-től
fogva küldi nagybecsü kiad-
ványait akademiánknak,
mely megfelelő kiadványaival
viszonzni óhajtaná az ajándé-
dékot.

Szerencsém van ezért, a
Ktársi Biz. határozatából
felkérni Ngdat, ~~méltóztassék~~
(ajánlani, hogy) mily kiadványaink
volnának megküldendők, vélemé-
nyéjét velem közölni
méltóztassék.

fogadja . . .

26/XI.

Konkoly

846

888.

Kóczán-pályázat.

14 darab.

A jutalom kiadásának napja 1888. decz. 3.

Berczik Árpád		Csiky Gergely		Pálfy Albert		
I. II. III. IV. V.	Berczik	VI. VII. VIII. IX. X.	Weinberg Elias	XI. XII. XIII. XIV.	Pálfy Albert	
XI. XII. XIII. XIV. [redacted]	Berczikné	XI. XII. XIII. XIV.	[illegible]	VI. VII. VIII. IX. X.	Pálfy [illegible]	
VI. VII. VIII. IX. X.	[illegible]	I. II. III. IV. V.	Csiky	I. II. III. IV. V.	Pálfy [illegible]	
VI. XII.	Berczik					

A bírató urak felkeretnek, hogy a pályaműveket elolvasás után az akadémia fitiskára hivatalába beküldeni kiveskedjenek.

Budapest okt. 10 1888

Egyetemi Pál
oktályfiskár

Kóczán pályázat.

847

888.

Attila halála.

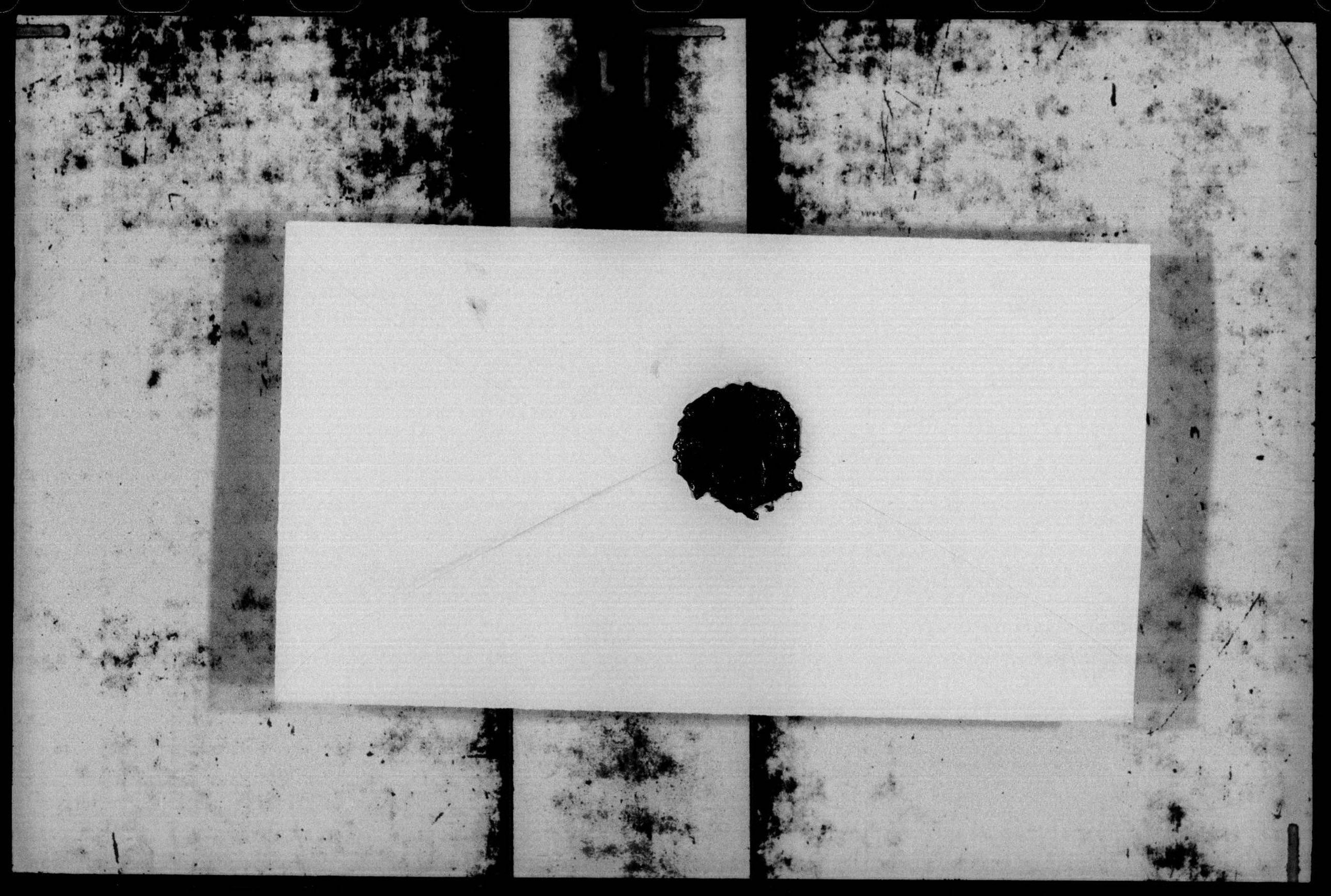
Érk. 1888. szept. 22.

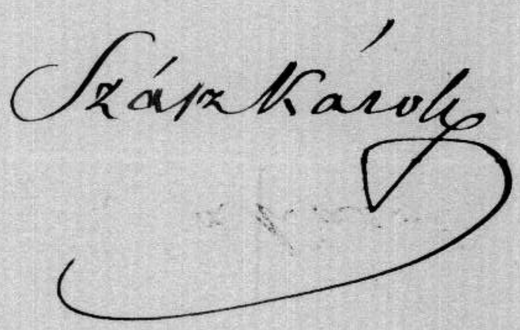
Jelige:

Terra ruit, stella cadit.

VI.

888 / 848





An die löbliche Direction der
Universitätsbibliothek
Leiden

Ich beehre mich die zur Benützung gütigst überlassenen zwei orientalischen Handschriften, nämlich:

a) Ibn Kutejba: Muchtalif al-hadîth.
~~Had~~

b) Iûnis b. Hallâg: Asânîd al-muhaddithîn, I–II. Bände.

anliegend mit Dank zurückzuleiten, und zugleich um die Rücksendung der hierortigen Empfangsbestätigung zu bitten.

Budapest, den 28. November 1888.

Kivántatik a nevezetesebb lélektani elméletek történelmi
ifejlődésének kritikai ismertetése.

Határnap 1888. szeptember 30.

Jutalma a Lukács Krisztina-alapból 1000 frt.

A jutalom csak önálló becsü műnek ítéltetik oda.

A jutalmat nyerő munka a szerző tulajdona marad, de ha
gy év alatt ki nem nyomatná, a tulajdonjog az Akadémiára száll.

849

888.

Kivát czikk

a M. T. Akadémia 1888. november 26-iki összes üléseinek jegyzőkönyvéből.

200. Titoriskár felhivja az összes ülés figyelmét arra, hogy a Kóczán-alapitványból kihirdetendő legközelebbi drámai pályázatra uj tárgykör tüzendő ki.

Az I. osztály felhivatik, a tárgykör megállapitására.

Szakunóvitelem
főnöke

850.

fi 18844

A magyar királyi tudományos akadémia
tekintetes Elnökségének
Budapesten

Budapest, 1888 nov 27.

Van szerencsénk értesíteni, hogy a kitöltött felszorítás után reánk eső – reánk esett cumulált adóösszeg a pénzbeli adóra kiírt még 189 frt 87 kr pótadó-Tehetõ, miért is felhívjuk, hogy bennünket ezen összeg megfelelõ részeinek az illetõk legkésõbb esedékessé váló fizetésénél leendõ levonására, felhatalmazni szíveskedjék.

Tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITEL INTÉZET

Lukáts Ferenc

Sok Lajos e. t.		4.53	
Nemesi Gusztáv e. t.		9.75	
Szentkirali Károly e. t.		9.75	
Tanfalvi Lál	ne	23.70	
Vathraí Vilmos	"	4.-	
Zentai Pál	"	30.95	
Szabó József	"	39.91	
Szeky Lajos	"	22.18	
Takács István	"	4.20	
Szászás Péter	"	2.20	
Kovacs Károly	"	2.20	
Lindner Ernő	"	4.20	
Hellebrandt Lajos	"	2.20	
Szentes Károly	"	1.20	
Dr Korovszky Samu	ne	1.20	
Tonas Károly	"	1.20	163.37
Reichling Ferenc	tanar	4.20	
Kollock Szeréna	tanitonő	1.20	
Horn Antal	"	3.20	
Lukáy Károly	"	3.20	
Gulyás István	"	2.20	
Rein Ferenc	"	12.50	26.50
			189.87

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. nov. 30.

851.

Vonatkozva . . . . .
megbecsült iratára szerencsém van folyóként a rendes akadémiai adóról felvett tanácsot adó összeget befizetését megtagadni mert azonnal is inkább, mivel épen a közelebbi napokban elkerestetik a pénzügyi Közigazgatási Bíróság végzése, mely az adóhivatalokat is adóösszegek behajtásának jogát megtagadja.

Egyidejűleg fölkérem az Akadémia ügyészét, hogy a reclamátiót határidőtartással tegye meg.

Tisztelettel

Pécs 30/XI. 88.

1885 évi szám.

Az orientalisták nyolczadik nemzetközi congressusa diplomaticai uton nyert értesü-
lés szerint jövő évi September hó 2-án és következő
napjain Stockholmban és Christianiában fog
megtartatni, a melynek részletes programmját
később küldi szét az intéző bizottság. Ez alkalom-
ból felmerülvén az a kérdés, vallyon a kormány
kiküldött által képviseltesse magát olykép, mint
az a Seydenben tartott hatodik nagygyülés al-
kalmával történt. Mielőtt ez ügyben állást
foglalnék, van szerencsém a Tekintetes Akadé-
miát tisztelettel felkérni, méltóztatnék tájékozást
adni a felől, vallyon a tudományos Akademia
küld-e megbizottat a Congressusra?

Fogadja Tekintetes Akademia kiváló tiszte-
letem őszinte nyilvánitását

Budapest, 1888 november hó 26-án

Csaky

A magyar tudományos Akadémiának

Budapesten.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. nov. 30.

855.

Congress

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. nov. 30.

856.

Méltóságos Másodelnök ur!

Jogtanárrá történt kinevezteté-
sem huszonötödik érfordulója alkal-
mából, megboldogult kedves szülőim:
Brencsán József, számvevőségi nyug.
elnok s neje: Brencsán Józsefné, Balogh
Borbála emlékét megörökíteni óhajt-
ván, azon tisztelettel jes kérést vagyok
bátor Méltóságodhoz intézni:

Méltóztassék a mellékelt 1000 (ezer)
forint/

Az aranyjáradék levéllel a pénztárhoz nov. 30.

o. é. összeget, mint általam a magyar tudományos Akademia részére tett adományt elfogadni, azt „Bremsán alapítvány" czímen kezeltetni, s kamatjait a jog- és államtudományok köréből veendő pályakérdések megfejtésének jutalmazására díjjul kitüzni.

Vajjon a kitüzés minden évben vagy talán minden másod vagy harmad évben történjék-e? ennek elhatározását Méltóságod bölcs belátására bízom.

Az átvételről értesítte tésem kérve

tisztelettem nyilvánításával maradtam

Méltóságodnak

Kiváló

Kassán nov. 25. 888.

alázatos szolgája
Dr Bremsán Sándor
ny. r. jogtanár.

Tekintetes úr!

Siettek Tekintetes Urasá-
godnak azon nemes szellemü
elhatározásáért, hogy fogtanári
negyedszázados jubileumával tovább
tiszteli emlékét, az Akademiának
szentelt, ezer forintos alapítvány-
nyal megünnepelni és megö-
költeni kívánja, az Akademia
hálásan tudomásul.

De midőn a hazafiúi ~~gyász~~ öröm
örömi érzés
lődés és a fiúi kegyelet által
sugalmazott esen most elhatáro
zását "kellő" méltánylással
dőn: közelesszem most
gó eleve, mielőtt az ügy az Aka-
demia elé kerülne, figyelmez
tetni arra, hogy ~~az Akadémia~~
alig volna hajtandó ~~az abbeli~~ át-
~~nyújtott~~ a megelőlt pótlásokkal
~~lett elfogadása~~ módosítás, kívá-
natos volna.

Az Akademia ugyanis az
alapítvány kamataiból még
három évenkint nem tűzhetne
ki jutalmat; minthogy a 150

858
888.

Tekintetes úr!

Siket Tekintetes Urasá-
godnak azon nemes szellemű
elhatározását, hogy jogtanári
negyedszázados jubileumával boldogúlt
neje emlékére, az Akademiának
tizezelt, ezer forintos alapítvány-
nyal megünnepelni és megö-
rökíteni kívánja, az Akademia
hálaval tudomásúl veszi.

De midőn a kamatszabvány ~~így~~ ~~ú~~ újí
módosítási mely eddi-
gi idő és a jövő Kegyelem által
szabályozandó esetben adandó elhatáro
zásáról Kelló" méltányossal
adóm: Kötelességem ~~ezt~~
jó elnöke, mielőtt az ügy az Aka-
demia elé Kerülne, figyelmez
föltétlenül arra, hogy ~~a Akadémia~~
~~alig zárva hagyandó az alapít-~~
~~vány~~ a megelőzött föltételek
~~alatt elfogadásán~~ módosítása kívá-
natos volna.

Az Akademia ugyanis az
alapítvány kamataiból még
három évenként sem fizethetne
ki jutalmat; minthogy a 150

858
888.

forintnyi pályadíjét valamely
az Akademia tudományos állás-
sival megjegyzés" feladat megol-
dását nem várhatni.

A legcsekélyebb jutalom, me-
lyet az Akademia kitűz 250
forint; és az is olyan időből szár-
mazik, midőn még a tudomány
mint a pénzviszonyok a mostaniaktól
lényegesen eltérő valának.

Egyáltalán, jelenleg midőn
az Akademia immár 25-féle
jutalomalapítványi tőkével
azon meggyőződési emelkedett évenyére,
hogy arainak vagyonítása nem
áll a tudomány érdekében.

Ezért engedjenem hogy azon
álláspontom véleményemet fejezem ki,
ki; hogy Tekintetes úr nagyobb
volgálatot tesz a tudomány
ügyének, ha alapítványi tőkének
az Akademiának felterjesztésére
rendelkezésére bocsátja, minthogy
abból minden 8-10 évben kétes
eredményü pályázatok hirdetnek

Ezzel Egyébiránt az alapítvány
ő Tekintetes úr és b. utódjának
nevét nyilvánosan, [illegible]
nagyobb alapítók sorában fogom
k Kassa évkönyvi Kegyeb-
ezután sorozatába fogom
feljegyezni.

F

Miután ezen névre
szóló elhatározásának
közlését fölkérésem,
tisztemnek van részem,
hogy az 1000 frtos
közösen kezelendő mai
napon a M. T. A.
pénztárához azonnal
fizetni...

Pest, 30/XI
88

Másodszor

ugyanaz

dr. Bresnyán Sándor, jogakad. tanár Kassán

Nagyságos Apát-Kanonok, akademiai Titkár Ur.
Mélyen tisztelt Uram!

A pannonhalmi könyvtárban őrzött Guzmics Izidor-féle kézirat-gyüjteménybe nem rég két levélcsomag került vissza, egyik a Kazinczy F. és Dóme Károly közt folyt levelezést tartalmazza, a másik Kazinczy leveleit Pázmándi Horváth Endrehez. Mindkét levél-csomag közvetlenül Kazinczy halála után került Guzmics birtokába, ki tudvalevőleg a levelek kiadása esemé-jének egyik lelkes hive levén, azokat gyüjtötte.

Az idezárt levélmásolat szerint így küldi meg Guzmicsnak Kazinczy leveleit Dóme Károly és pedig számra 15-öt, amelyek közt 12 Kazinczy eredeti kézirása, 3 pedig Dóme másolata. E levelek közül a Dóme számozása szerinti 5. 11. és 12. levél (másolat) Dóme válaszaival egyetemben már közzétéve az „Uj magyar Muzeum" 1857. I. 480–496. lapjain, – a 13. és 14. levele (eredeti) az 1858. évf. I. 146–151 lapjain.

Ezeket tehát mellőzve csupán az I—IV. VI–X. és a XV. levelet szándok ide másolatban oly tiszteletteljes kéréssel, hogy ezekkel, ha még nem késő, Nagyságod bölcs belátása szerint intézkedni kegyeskedjék.

Mit tegyek Kazinczynak Pázmándi Horváth Endréhez irt leveleivel, eziránt Nagyságod szives utasitását kérem.

Mély tisztelettem nyilvánitásával vagyok

Nagyságodnak

Pannonhalmon, 1888. nov. 28.

alázatos szolgája
Halbik Ciprián,
főapátsági könyvtárnok.

Fötitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 1.

859.

Tőtisztelendő Könyvtárnok Úr!

Van szerencsém értesíteni, hogy f. é. november 28-ikán kelt levele kíséretében Karinczy Ferencznek Dóme Károllyal folytatott kiadatlan leveleresét megkaptam és sietek Tőtisztelendő Urnak üves érdeklődéséért a M. T. Akadémia köszönetét nyilvá„nítani.

Egyidejűleg intézkedem, hogy ezen levelek a Karinczy-birtokság rendelkezésére bocsáttassanak, mely a levelek kiadását a jövő nyáron szán„dékozik megkezdeni. Minélfogva ~~ezen~~ Tő„tisztelendő Urat fölkérem, hogy Karinczynak Pár„mándi Horvát Endrével folytatott leveleit is, ha lehet eredetiben mielőbb beküldeni, ha pedig ez nem volna lehetséges, az Akadémia költségére szó- és betűhíven lemásoltatni méltóztassék.

Fogadja stb. 1888. decz. 1.

A Magyar földhitelintézet

Tekintetes Pénzügyi osztályának

Szerencsém van értesíteni, hogy a Rónai testvérek által a kompliciáló vállalatra befizetett összegek javára 500 frt többlet mutat fel, mely többlet így jóhiszemű tévé, hogy az 1888 febr. 27 és 1888 oktober 15-én befizetett 500 forint rendeltetése iránt nem nyilatkozhatok.

Tekintetes Osztály hogy ezen összeget az 1888 dec. 1-ével esedékes, 1378 frtos váltó javára átírni, s a váltót a fennmaradt 878 frt befizetése mellett Rónai testvéreknek kiadni méltóztassék.

Kitűnő tisztelettel

Budapest, 1888, dec. 3

Fürst

860

888.

Az Erdélyi Múzeumegylet Igazgató Választmányának

Kolozsvár

A M. T. Akadémia évek óta másoltatja már Kazinczy Ferencz levelei, oly célból, hogy a halhatatlan irodalmi reformatornak, le„ velezése kiadásában, méltó emléket állíthasson. Az Erdélyi Múzeumegylet birtokában is vannak Kazinczy Ferenczhez kortársaihoz intézett számos levelei, melyek ezen kiadásból semmi esetre sem hiányoz„ hatnak.

Van szerencsém ennélfogva a T. Igazgató Választmányt fölkérni, hogy az Erdélyi Múzeumegylet birtokában levő Ka„ zinczy-leveleket a M. T. Akadémia főtitkári hivatalához be„ küldeni méltóztassék.

Kegadja stb.

Budapest, 1888. dec. 3.

861/888.

főtitkár

Kedves Kovacsom Jancsi!

Egy szives hivatalosan ám az erdélyi muzeum-egylet igaz-
gato választmányához Kolozsvarra, hogy az ott levo kaszinesy-
fele levelezet ide hosszabb időre elruldeni ne terhelje[illegible]nek.
Sierlek azonban, hogy halehetleg ezt még ma celeld,
hogy szerdan délelott orvetetlen odaérjen sat akkor bizottsa-
gi ülésben Finály eloadhassa. Mert ha akkorra oda nemér,
akkor egy hónapig kell varnunk.
Szives öleléssel barátod!

Dr Vaczy Jan

A főtitkar urral már szóltam edelegben sat hozzad
igazitott.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA

An die löbliche Direction
der königl. Hofbibliothek
München

Die Ungarische Akademie der Wissenschaften be-
~~ehrt sich, die höfliche Bitte an die~~ Löbliche Direction
~~nöthiget aus den mittelalterlichen Handschriften der~~
~~zu stellen,~~ Dieselbe wolle,
~~königl. Hofbibliothek~~:

Den Codex lat. 8482. (: Johannis de Castilione exhortatio
ad Ladislaum Regem etc.:) und

Den Codex lat. 12725. (: Acta ad Regem Ladislaum (islaum) spectantia etc.:).
~~der kön. Hofb.~~ Ich stelle daher die höfliche ~~Bitte~~, die ~~bezeichne-~~
~~ten Handschriften~~ zum Behufe wissenschaftlicher Benützung auf die Dauer von zwei Wochen
der Ungarischen Akademie übersenden ~~zu wollen.~~

Budapest, den 1-sen December 1888.

Hochachtungsvoll

862

888.

An die löbl. Direction
der königl. Hofbibliothek
München

Die Ungarische Akademie der Wissen-
schaften benöthiget aus den mittelalterlichen
Handschriften der königl. Hofbibliothek:

Codex lat. 8482. (: Johannis de Cas-
silione exhortatio ad Ladislaum Regem etc :)

Cod. lat. 12725. (: Acta ad R. Lad.
spectantia etc :)

Ich stelle daher die höfliche Bitte,
die bezeichneten Handschriften auf die
Dauer von zwei Wochen der Ungarischen
Akademie übersenden zu wollen.

Budapest, den 1. ten December 1888.

Tekintetes Akademia!

Amidőn jelen magányomba arról veszek tudomást, hogy
Tiszteletre legtöbb figyelmet és jóleya díjakat
fordítanak, a legfrissebbet jelig sőre sem
vesznek meg nem alkotom hogy szavamat felme e
„meljem, ki az Akademia alez kövekez jászaiban
ezt nagyra Celsőlöm.
Hát vagy nincsen lehet e egy álomnak ma
„gyobb jó tétemére, mint jó igazság szolgáltatás?
egy tem meaüld fel, és most sincs, eddig leg
alább egy sem jelentkezett, akiket Célunk tud,
unk azok törvénytudók, sohasem eddig
„zok, lehet hogy valami elvonultságba Célozik e
megel kijelenti, azt ódejából ki,
kell édesgetni,

ez pedig csak példáját akarja lehetetlenné, de nem
100. forgó által vagy 50. arannyal. Ha egy tánczosnőre,
egy próbor mindegy, egy tánc hegyre – egy lovaglás,
tépés tép, hegyes forint sok, egy egyes co,
dexeit, pennsylvaniait, törvénykezési reform
letétek, az arányban a fontossághoz, éppen
nagyon kevés.

Itten ön ezúttal a Tog. praktikába
Cikkek, pár sorral más darab Hogyan
tokat is figyelmeztetem, a Hogyan Mint
tetnek is istan, tikos nélkül.

Az Akademia függetlenül tudtak
a párbaj civodásaira, az ő "szenvedélyes
"ége egyen legnagyobb fontosságu kérdéshez
erélyel is áldozat képességgel hozzá tör"
ni, hozzá togyni,

Grabarits Géno

ville Globus 86 ov 28. 888.
alolgo posta Lüdberg
Horvath orszig
4 ma mei jünge i van

BUDAPEST 88 DEC 1

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári nivatal.

Érk. 1888.
decz. 4.

864.

Ez pedig ezek pályázat
100. forgó ftal vagy 50.
egy próbor mindéra, egy
tépa tép, hosszu egesz to
dexeit, pennatabelse
letvékt, of arany
nagyo

A Magyar Tudományos
Akadémia Elnöki
Budapesten

Grossh. Universitätsbibliothek.

Giessen. 3 XII 188 8

An

Die königlich ungarische Akademie der Wissenschaften

Budapest

beehren wir uns das ergebenste Ersuchen zu richten, unserem Institute im Austausche gegen die Schriften der hiesigen Universität außer d. „Ungarischen Revue", wenn thunlich, auch die historischen Quellen-Publicationen der Akademie gütigst zukommen lassen zu wollen, indem wir bemerken, daß auch die Akademie zu Krakau ihre historischen Publikationen uns auf dem Tauschwege übermittelt. Sie würden uns durch die gütige Gewährung unseres Ersuchens zu großem Danke verpflichten. Wir würden uns dagegen erlauben, Ihnen außer unseren Universitätsschriften alljährlich auch die „Jahresberichte des oberhessischen historischen Vereins" zu übersenden, welche Abhandlungen zur hessischen und deutschen Geschichte, zum Theil aus der Feder von Universitätsprofessoren, enthalten. Die bisher erschienenen Jahrgänge der „Jahresberichte" sowie die Ihnen etwa fehlenden Jahrgänge der „Berichte der oberhessischen Gesellschaft für Natur- und Heilkunde" werden wir Ihnen

auf Ihren Wunsch gerne zusenden, gestatten wir dagegen der wieder-
holte Ersuchen, uns von den „Mathematisch-naturwissenschaftlichen Berichten"
aus Ungarn die uns fehlenden Hefte 2-4 gütigst gefälligst zukommen lassen
zu wollen.

Ergebenst

Dr Jagic. Oberbibliothekar
Dr Haupt

Magyar Tudományos
AKADEMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 6.

866.

Ung. Revue

Kivonat

a Magyar Tudományos Akadémia II osztályának 1886-ik évi február 11-én tartott üléséből

Jegyzőkönyvéből

Az elnök ür megnyitván az ülést, felkéri Vámbéry Ármin akadémiai tagot, hogy konstantinápolyi utazásának tudományos eredményéről tegyen jelentést az Akadémiának.

Vámbéry előadását visszapillantással kezdi azon törekvésekre, melyek eddig magyar és külföldi tudósok által történtek a honfiak felfedezésére. Ő maga is még múlt esztendőben Frakniói V. akad. főtitkár társaságában járt a török fővárosban, a nélkül hogy tényleges eredményekre jutottak volna. Azóta azonban az ügyben folytonos levelezésben állott konstantinápolyi barátaival, a melynek következése lett, hogy szultán Abdul Hamid ő felsége részéről ékezett hozzá meghivás Konstantinápoly újra látogatására, ahova Vámbéry f. é. januárius végével el is indult. Vámbéry ez alkalommal az Eszki-Serában és más helyiségeken összegyüjtött könyveket szemle alá vette, de miután ő magát az ügyben szakembernek nem tartja, csak egyetlen könyvet jegyzett fel, mely Magyarországra vonatkozik. Vámbéry kitüntető fogadtatásban részesült szultán Ő felsége által, azt a kérelmet adta elő, adjon engedélyt a magyar tud. Akadémiának, hogy a magyar vonatkozású könyveket és okleveleket a török fővárosban nyomozza és tanulmányozza, — mire a szultán azt a kijelentést tette, hogy ezt az engedélyt szivesen megadja a magyar Akadémiának, amelynek küldöttségét bármikor szivesen látja és működésében támogatni fogja. Vámbéry ezt végül felhatalmazza, hogy e kijelentését adja tudtára a magyar Akadémiának.

Ezen előadás után az osztály határozza, hogy az Akadémia magyar és török nyelven köszönőiratot intézzen Abdul Hamid szultán Ő felségéhez, amelynek szerkesztésére Vámbéry Ármin kéretik fel. Határoztatik továbbá, hogy az Akadémia

történelmi bizottsága a kavicsmag-kérdés és tort. javának állásáról Konstantinápolyban értesíttessék, felkérvén azt, hogy a nagybecsű magas engedély mimódon való használásáról részletes javaslatot dolgozzon ki és mutassa be. Vámbéry úr pedig, kinek az osztály egyszersmind köszönetet szavaz nagyérdemű közbenjárását, felkéretik, hogy annak idején ezen kiküldetéshez szíveskedjék.

Lehoczky Tivadar
osztálytitkár

Blanket

MEGHIVÓ

AZ

ORSZÁGOS KÖZÉPISKOLAI TANÁREGYESÜLET

által f. évi deczember hó 8-án d. e. 11 órakor

A MAGYAR TUD. AKADEMIA DÍSZTERMÉBEN

TREFORT ÁGOSTON,

volt egyesületi tiszt. tag emlékezetére tartandó

GYÁSZÜNNEPÉLYRE.

AZ ÜNNEPÉLY SORRENDJE:

1. Elnöki megnyitó beszéd.
2. Emlékbeszéd TREFORT ÁGOSTON felett. Tartja Dr. Ferenczy József vál. tag.
3. TREFORT emlékezete, (Oda.) Irta és előadja Dr. Csengery János vál. tag.

Budapesten, 1888. deczember hó 3-án.

Berecz Antal,
egyes. elnök.

Ezen meghivó belépő jegyül is szolgál.

Fanda J nyomása.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 6.

867.

Folyó évi október hó 4-én 726. sz. a. kel
terjesztésére értesítem a t. elnökséget, hogy ke
deletileg intézkedtem az iránt, hogy a ko
lon rendelkezésem és vezetésem alatt álló
középiskolák, tanító- és tanítónőképezdék, k
kereskedelmi és felsőbb leányiskolák igaz
tói feltétlenül, a felső – nép- és polgári isko
igazgatói a feketőség szerint a „Magyar ny
történeti szótárt" iskolájuk tanítói könyvta
számára rendeljék meg, az egyházi fő
ságokat pedig megkerestem, hogy a fök
ságuk alatt álló iskolákra nézve ho
lólag intézkedjenek.

Megjegyzem azonban, miszerint
szerübbnek találtam akként intézke

40560. Szám

Folyó évi október hó 4-én 726. sz. a. kelt leiratára értesítem a t. elnökséget, hogy körrendeletileg intézkedtem az iránt, hogy a közvetlen rendelkezésem és vezetésem alatt álló középiskolák, tanító- és tanítónőképezdék, közép-kereskedelmi és felsőbb leányiskolák igazgatói felfelentéseik, a felső - nép- és polgári iskolák igazgatói a felekezet szerint a „Magyar nyelv- történeti szótárt" iskolájuk tanári könyvtára számára rendeljék meg, az egyházi főhatóságokat pedig megkerestem, hogy a főhatóságuk alatt álló iskolákra nézve hasonlólag intézkedjenek.

Megjegyzem azonban, miszerint felszerűbbnek találtam akként intézkedni,

A magyar tudományos akadémia
t. elnökségének.

hogy a nevezett művet az egyes intézetek
közvetlenül a kiadó czégnél rendeljék meg
és az nekik onnan kiküldessék meg.

Budapest, 1888-ik évi november hó 16-án.

A miniszter helyett

Berzeviczy

államtitkár.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. dec. 6.

868.

Méltóságos Országgyűlés úr!

Azon súlyos csapásnak megrendítő hatása alatt állva, mély részvéttel gondolunk arra fájdalomra, mely Méltóságodat érheti szívét is.

Ez Honori kötelességünknek tartjuk, kifejezést adni ennek részvétünknek, melyhez azon óhajtást csatolgyuk, hogy Méltóságod még sokáig honunk javára alkothassa hasznos munkásságát a tudomány és isteánunk javára.

Fogadja egyúttal kiválóbbra.

Pest, 10/XII 48.

Humpalyy Pálnak
Második ujsága.

azon súlyos csapásnak megrendítő hatása alatt állva, mély részvéttel gondolunk arra fájdalomra, mely Méltóságodat érheti szívét is.

Ez Honori kötelességünknek tartjuk, kifejezést adni ennek részvétünknek, melyhez azon óhajtást csatolgyuk, hogy Méltóságod még sokáig honunk javára alkothassa hasznos munkásságát a tudomány és isteánunk javára.

Fogadja egyúttal kiválóbbra.

Pest, 10/XII 48.

Humpalyy Pálnak
Második ujsága.

Méltóságos Országgyűlés úr!

Azon súlyos csapásnak megrendítő hatása alatt állva, mély részvéttel gondolunk arra fájdalomra, mely Méltóságodat érheti szívét is.

Ez Honori kötelességünknek tartjuk, kifejezést adni ennek részvétünknek, melyhez azon óhajtást csatolgyuk, hogy Méltóságod még sokáig honunk javára alkothassa hasznos munkásságát a tudomány és isteánunk javára.

Fogadja egyúttal kiválóbbra.

Pest, 10/XII 48.

Humpalyy Pálnak
Második ujsága.

875
878.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 11.

876.

Méltóságos Másodelnök ur!

Vonatkozással Méltóságodnak é hó 2-ra vett becses sorára, sietek kijelentem, hogy alapítványomi kamatjainak az Akadémia feltétlen rendelkezésére borsájtásába annál kifzségesebben bele egyezem, mert, — miként ezt a kamatoknak minden, másod v. harmad év ben pályadíjjül lemvő kitüzése iránti ajánlatom is tanúsítja, — bennem is élénken él annak tudata, hogy esekély pályadíjjért az Akadémia tudományos állásával megegyez

/.

2 1

föladat megoldása nem várható.

De szolgáljon mentségemül azon körülmény, hogy az Akademia által kitüzetni szokott pályadíjjak minimuma iránt nem voltam tájékozva, mert hisz ellenkező esetben magam sem maradtam volna azon alól.

Épolykevésszé voltam értesülve a jelenleg érvényre emelkedett azon meggyőződésről, hogy „az alapítványok szaporítása nem áll a tudomány érdekében" mert ellenkező esetben alighatérhettem volna ilyennek kezelésével az Akademiát!

Reménylem azonban, hogy e kijelentést nem kell eljárásom hibáztatásáúl tekintenem, és Méltóságod indokoltnak fogja találni, hogy mint tanár, – tehát szintén tudományokkal foglalkozó egyén, – a tudomány érdekét akarva elömozdítani, a tudományos Akademiát voltam bátor terhelni alapítványommal!

Megjegyezve, hogy négy darab 25–35 ftról szóló szelvény is volt a kötvényhez mellékelve, kiváló tisztelettem nyilvánításával maradtam

Méltóságodnak

Kassán, dec. 8 1888

alázatos szolgája
L. Brenesán Sáuroff

1 2

1888.

PROGRAMME

DE LA

SOCIÉTÉ BATAVE

DE

PHILOSOPHIE EXPÉRIMENTALE

DE

ROTTERDAM.

L'assemblée générale de la Société s'est réunie le 8 Septembre. On propose les questions suivantes:

1. QUESTION 105.

Attendu qu'il importe de posséder des données statistiques exactes relatives à la constitution des arrondissements de polders (Hoofd-waterschappen) et la Société voulant continuer ses efforts, déjà couronnés de succès à ce sujet, a résolu de proposer la question suivante:

„Donner la description statistique d'un des arrondissements des polders (Hoofd-waterschappen) de quelque partie de notre pays?"

La réponse à cette question doit indiquer: La situation, la configuration et l'étendue de l'arrondissement. La hauteur des terres

comparée au plan de niveau passant par le zéro de l'échelle de l'étiage d'Amsterdam (A. P.) La division de l'arrondissement en polders ou autres divisions hydrauliques, ayant un étiage d'été différent. Une description succincte des moulins ou autres appareils servant à l'écoulement des eaux surabondantes, laquelle description devra pouvoir servir à déterminer la volume des eaux élevées et la hauteur d'élévation. L'indication des changements faits à ces machines pour en augmenter le rendement, et l'effet obtenu, soit dans le volume des eaux, soit dans la hauteur d'élévation. La description des voies ou canaux d'écoulement, indiquant leur cours et leur section transversale, les écluses ou autres barrages ou retenues qui s'y trouvent, pouvant influencer sur l'écoulement. On y joindra une notice historique des projets formés pour améliorer le desséchement, en indiquant les résultats obtenus en cas d'exécution. Enfin la description des moyens de défense contre les eaux extérieures et les effets obtenus.

2. Question 116.

Les rhéomètres de Brunings, de Woltmann, de Pitot et autres ont le désavantage de n'indiquer pas la valeur absolue des vitesses.

Raison pour laquelle on demande:

„Un rhéomètre, qui manque, sinon entièrement, du moins autant que possible, les défauts des appareils connus jusqu'a présent.

3. Question 117.

L'histoire des changements survenus dans le cours des rivières et devant leurs embouchures, ainsi que des événements qui ont été les causes ou les conséquences de ces changements, sont de la dernière importance pour la connaissance de l'état actuel de nos rivières. Beaucoup de choses dignes d'être connues se trouvent disséminées, à ce sujet, dans des dissertations particulières, dans des délibérations et résolutions de différents collèges d'administration. Il pourrait être utile de les recueillir et de les soumettre à la connaissance des personnes intéressées.

Voilà pourqoi l'on désire:

„L'histoire et la description de la basse partie d'une des principales rivières des Pays-Bas en aval de Rotterdam, de Dordrecht, de Moerdijk ou de Ooster-Schelde-dam, pendant les deux derniers siècles."

4. Question 130.

On demande un exposé de la composition anatomique et chimique ainsi que des fonctions vitales d'une ou de plusieurs espéces d'une famille de plantes, représentée dans les Pays-Bas ou dans quelqu'une de leurs colonies, et qui n'ont pas encore été soumises à un pareil examen on du moins pas d'une manière satisfaisante.

La réponse devra être accompagnée des figures nécessaires, sur une échelle convenable, pour donner une idée bien nette de la chose.

5. Question 131.

La Société demande:

Un plan d'irrigation de quelque contrée stérile en Néerlande, accompagné d'un approximatif des frais.

6. Question 141.

La Société demande une revue critique exacte de ce qui est déjà connu de volcans et des phénomènes volcaniques dans l'Archipel des Indes Orientales, et une explication de l'origine de ces volcans, basée sur ces données, et, s'il se peut, sur des recherches personnelles.

7. Question 146.

La Société désire un projet practicable et non trop dispendieux, propre à utiliser le limon pour le defrichement de nos terrains.

8. Question 153.

On désire une méthode, ainsi qu'un instrument, propre à fixer de la manière la plus simple la hauteur de quelques points de niveau de l'eau, dans un même profil, d'une de nos principales riviéres, à l'égard d'un plan horizontal. Et de plus, la communication du résultat de quelques expériences faites avec cet instrument.

1°. Dans une partie très tortueuse d'une rivière.

2°. Dans une partie rectiligne en présence d'une crue importante et d'un courant rapide.

9. Question 154.

Comme le chauffage des grands édifices s'obtient de manières très différentes les unes des autres et occasionne des frais très inégaux; et comme aussi souvant le résultat ne répond pas au but;

On demande:

Quel est le mode de chauffage le meilleur et en même temps le plus économique pour les grands édifices, et comment doit-il être établi pour répondre aux éxigences de l'hygiène.

Y joindre pour l'éclaircissement quelques plans, et les évaluations des frais d'établissement, d'entretien et d'exploitation.

10. Question 155.

On désire:

Une recherche expérimentale de la cause de la phosphorescence, spécialement chez les animaux d'un ordre inférieur.

11. Question 156.

On désire:

Une recherche expérimentale des propriétés électriques de quelques alliages métalliques.

12. Question 159.

Suivant Winkelmann la chaleur spécifique du mercure diminuerait par une augmentation de température, tandis que tous les autres observateurs (Dulong, Petit, Regnault et Pettersson ont trouvé justement le contraire.

C'est pourqoui l'on désire:

Une nouvelle détermination très exacte de la variabilité de la chaleur spécifique du mercure, en rapport avec la température.

13. Question 162.

Les expériences d'Amagat, Siljesström, Mendeleïeff, Bohr, ont donné des résultats différents relativement au plus ou moins de compressibilité des gaz sous des pressions très minimes et moindres que celle de l'atmosphère. Il est de la plus grande importance pour la théorie des gaz, d'apprendre à connaître exactement ces compressibilités sous des pressions très minimes.

C'est pourquoi de nouvelles expériences très exactes sont désirables.

14. Question 164.

Pour la théorie de la dispersion de la lumière, les phénomènes produits par des substances anomalement dispersives sont d'une grande importance.

C'est pourquoi il est désirable d'avoir une détermination exacte des indices de réfraction de semblabes substances pour les différentes parties du spectre, et, en rapport avec cette détermination, du spectre d'absorption de ces mêmes substances et du spectre de la couleur superficielle qui souvent apparaît dans ces matières.

15. Question 165.

Par la nouvelle théorie d'Edlund sur l'électricité atmosphérique et l'aurore boréale, les phénomènes de cette induction nommée unipolaire ont de nouveau attiré l'attention. Ces phénomènes sont expliqués de manières très différentes les unes des autres, selon qu'on admet l'une ou l'autre théorie sur l'électricité. Suivant une théorie ces phénomènes se présentent dans des cas où, selon l'autre, ils sont impossibles.

C'est pourquoi l'on désire un nouvel examen de ces phénomènes de l'induction unipolaire.

16. Question 166.

Malgré les résultats excessivement importants, obtenus par les recherches de H. F. Weber à l'égard de la chaleur spécifique des différentes formes du carbone, du bore et du silicium, à différentes températures, il manque toujours, à cet égard, plusieurs données sur le soufre et le phosphore.

C'est pourquoi la Société demande, comme complément des observations faites par DULONG et PETIT, REGNAULT, KOPP, WEBER, et autres:

Un examen de la chaleur spécifique du soufre rhombique au dessus de 100°;

du soufre monoclinique et amorphe à différentes températures;

du phosphore rouge au-dessus de 100°, et

du phosphore commun à différentes températures.

17. QUESTION 168.

Vu la grande importance qu'a pour la chimie la connaissance des phénomènes de dissociation, et vu le grand nombre de recherches faites dans les dernières années, au moyen de la chaleur, sur l'analyse des combinaisons chimiques, il serait désirable de posséder un aperçu des faits connus à ce sujet, et des théories fondées sur ces recherches.

C'est pourquoi l'on demande:

Donner un aperçu complet, selon les sources originales, des recherches qui ont été faites sur le terrain de la dissociation, et des conséquences théoriques qui en ont été déduites. Cet aperçu doit contenir une notice détaillée des sources employées.

18. QUESTION 169.

Quoique les recherches faites par DEBRAY, WIEDEMANN et PAREAT aient conduit à ce résultat que la tension de dissociation est indépendante de l'état où se trouve la substance au moment de sa décomposition, cette question ne peut cependant pas être considérée comme résolue. Même en laissant de côté les observations faites par WEINHOLD, NAUMANN et KRAUT et PRECHT, qui ont conduit à un résultat tout opposé, nous fondant pour cela sur ce que leur méthode d'expérimenter laisse beaucoup à désirer, nous trouvons cependant le nombre des observations faites par DEBRAY, WIEDEMANN et PAREAU encore trop petit pour en déduire une certitude complète sur ce sujet si important.

C'est pourquoi l'on demande.

Des expériences déterminant d'une manière positive si la tension de dissociation dépend oui ou non de l'état où se trouve la substance au moment de la décomposition.

19. QUESTION 170.

Il existe encore parmi les savants une grande divergence d'opinion quant à la manière d'établir et de maintenir pour la navigation une profondeur suffisante dans les rivières soumises à l'influence de flux et reflux.

C'est pourqui la Société désire plus de lumière à ce sujet et décernera sa médaille d'or au meilleur traité contenant l'examination d'améliorations appliquées à des rivières soumises au flux et reflux.

20. QUESTION 173.

Le nombre des ponts de fer à grandes arches a beaucoup augmenté dans les Pays-Bas pendant les dernières années de sorte que la sécurité de la circulation sur ces points est d'une importance capitale;

C'est pourquoi l'on demande:

Une description critique exacte et un aperçu de ce qui a été fait dans d'autres pays, aussi bien pour assurer la solidité du tablier des grands ponts de fer que pour en constater la sécurité, avec l'indication des mesures à prendre à cet égard pour les ponts de notre pays.

21. QUESTION 174.

Il existe encore une divergence d'opinion à l'égard des machines, qui méritent la préférence pour le desséchement des polders.

C'est pourquoi l'on demande:

Une description précise avec les dessins nécessaires d'un ou de plusiers moulins à vapeur. Elle doit contenir: les dimensions principales, les frais de fondation, d'entretien et d'exploitation pendant une ou plusieures années, les temps du travail dans une

C'est pourquoi la Société demande, comme complément des observations faites par DULONG et PETIT, REGNAULT, KOPP, WEBER, et autres:

Un examen de la chaleur spécifique du soufre rhombique au dessus de 100°;

du soufre monoclinique et amorphe à différentes températures;

du phosphore rouge au-dessus de 100°, et

du phosphore commun à différentes températures.

17. QUESTION 168.

Vu la grande importance qu'a pour la chimie la connaissance des phénomènes de dissociation, et vu le grand nombre de recherches faites dans les dernières années, au moyen de la chaleur, sur l'analyse des combinaisons chimiques, il serait désirable de posséder un aperçu des faits connus à ce sujet, et des théories fondées sur ces recherches.

C'est pourquoi l'on demande:

Donner un aperçu complet, selon les sources originales, des recherches qui ont été faites sur le terrain de la dissociation, et des conséquences théoriques qui en ont été déduites. Cet aperçu doit contenir une notice détaillée des sources employées.

18. QUESTION 169.

Quoique les recherches faites par DEBRAY, WIEDEMANN et PAREAU aient conduit à ce résultat que la tension de dissociation est indépendante de l'état où se trouve la substance au moment de sa décomposition, cette question ne peut cependant pas être considérée comme résolue. Même en laissant de côté les observations faites par WEINHOLD, NAUMANN et KRAUT et PRECHT, qui ont conduit á un résultat tout opposé, nous fondant pour cela sur ce que leur méthode d'expérimenter laisse beaucoup à désirer, nous trouvons cependant le nombre des observations faites par DEBRAY, WIEDEMANN et PAREAU encore trop petit pour en déduire une certitude complète sur ce sujet si important.

C'est pourquoi l'on demande.

Des expériences déterminant d'une manière positive si la tension de dissociation dépend oui ou non de l'état où se trouve la substance au moment de la décomposition.

19. QUESTION 170.

Il existe encore parmi les savants une grande divergence d'opinion quant à la manière d'établir et de maintenir pour la navigation une profondeur suffisante dans les rivières soumises à l'influence de flux et reflux.

C'est pourqui la Société désire plus de lumière à ce sujet et décernera sa médaille d'or au meilleur traité contenant l'examination d'améliorations appliquées à des rivières soumises au flux et reflux.

20. QUESTION 173.

Le nombre des ponts de fer à grandes arches a beaucoup augmenté dans les Pays-Bas pendant les dernières années de sorte que la sécurité de la circulation sur ces points est d'une importance capitale;

C'est pourquoi l'on demande:

Une description critique exacte et un aperçu de ce qui a été fait dans d'autres pays, aussi bien pour assurer la solidité du tablier des grands ponts de fer que pour en constater la sécurité, avec l'indication des mesures à prendre à cet égard pour les ponts de notre pays.

21. QUESTION 174.

Il existe encore une divergence d'opinion à l'égard des machines, qui méritent la préférence pour le desséchement des polders.

C'est pourquoi l'on demande:

Une description précise avec les dessins nécessaires d'un ou de plusiers moulins à vapeur. Elle doit contenir: les dimensions principales, les frais de fondation, d'entretien et d'exploitation pendant une ou plusieures années, les temps du travail dans une

ou plusieures années, les dépens de combustible et de graisse dans une ou plusieurs années, et les résultats des expériences à l'égard de la consommation de combustible et de l'élévation de l'eau.

22. Question 175.

Vu la divergence d'opinion qu'il y a encore à l'égard du pouvoir nécessaire de moulins à vapeur en différentes circonstances de desséchement des polders.

On denmande:

Un aperçu historique du desséchement d'un ou de plusieurs polders (Hoofd-waterschappen) présents, contenant, en tant qu'il est nécessaire pour ce but, la description du polder, la relation du desséchement antérieur au moyen de moulins à vent, des moulins à vapeur qui y sont substitués, de l'exension postérieure de l'emploi des moulins à vapeur, et de l'état du polder ou de l'arrondissement de polders (waterschap) par rapport au desséchement obtenu.

23. Question 176.

Attendu l'étendue actuelle de la chimie et l'extension de la littérature chimique, il ist désirable d'avoir de bonnes monographies sur presque tous les sujets. Comme la Société désire favoriser la publication de telles monographies,

Elle demande:

Des monographies sur un élément p. e. le soufre; sur une combinaison p. e. le sulfure de carbone, la quinine; sur une classe de combinaisons p. e. dérivés nitrés, les combinaisons du soufre avec l'oxygène ou le carbone; sur un phénomène ou une série de phénomènes, p. e. l'action de l'acide sulfurique ou de l'acide nitrique sur d'autres corps.

L'auteur a le droit de choisir le sujet de la monographie, pourvu qu'il n'existe pas encore une bonne monographie sur ce sujet, mais l'oeuvre doit être autant complet que possible et composé selon les sources originales, dont une notice détaillée doit être donnée.

24. Question 177.

La Société demande des déterminations expérimentales, exécutées avec le plus grand soin, du poids atomique au moins d'un élément, qui n'est pas encore assez connu.

25. Question 178.

On a fait à plusieurs reprises l'expérience, que des objets, composés de pièces rivées d'acier laminé, sont rompus quand on y excite des tensions, qui selon le calcul sont plus petites, que celles auxquelles ont résisté les pièces d'essai des parties composantes, tandis qu'au contraire des objets bien construits, composés de pièces rivées de fer laminé, résistent aux mêmes ou à peu près aux mêmes tensions, que les pièces d'essai de ces parties composantes.

On demande pourquoi l'acier a donné d'autres résultats que le fer et quelles mesures doivent être prises, aussi bien à la préparation, qu'aux manipulations ultérieures de l'acier laminé, pour qu'il puisse être employé avec autant de sûreté que le fer laminé.

26. Question 179.

Alexandre von Humboldt à déjà soupçonné, que la transition de la terre à la mer influence le magnétisme terrestre, comme il résulterait des inflexions des isogones, isoclines et isodynames. Des observations postérieures semblent l'affirmer.

C'est pourquoi l'on demande:

Une discussion critique des observations relatives à ce phénomène.

27. Question 180.

La naissance des tons par les tuyaux d'orgues labiaux n'est pas suffisamment déclarée. Les recherches expérimentales de Sonreck ne concordent pas avec celles de Lootens et de Van Tright.

C'est pourquoi l'on demande:

De nouvelles recherches expérimentales, qui peuvent suffisamment éclaircir la naissance des tons dans les tuyaux d'orgues labiaux.

28. Question 181.

La société demande une description des conditions vitales et des propriétés d'une ou de plusieurs espèces de moisissures, de ferment ou de bactéries, qui sont importantes pour quelque grande branche d'industrie, p. e. pour l'agriculture, l'horticulture, la fabrication du beurre et du fromage, celle de la bière ou du vinaigre, la distillation de l'alcool etc., ainsi que de la manière, par laquelle ces organismes influencent la pratique de cette branche d'industrie.

29. Question 182.

En conséquence des expériences de Duter, Quincke, Montier et d'autres savants et par rapport aux calculs de Duhem, la société demande une recherche théorique et expérimentale sur le changement de volume des corps par électrisation, aussi bien de bons que de mauvais conducteurs.

30. Question 183.

Hall, Righi, Van Ettinghausen et d'autres savants ont démontré, que la résistance électrique de bismuth et d'antimoine en de quelques autres métaux, change dans un champ magnétique.

La société demande un nouvel examen de ces phénomènes.

31. Question 184.

Röntgen, en prenant des expériences avec un disque de verre, tournant entre les deux plateaux d'un condensateur chargé, croyait découvrir une action du disque sur un aimant rapproché.

La société demande un examen plus profond et, si la découverte est reconnue vraie, elle demande une explication du fait.

Conditions du Concours.

La Médaille d'Or de la Société, du poids de trente ducats, ou la valeur, au choix de l'auteur, sera décernée à celui dont la réponse à l'une ou l'autre des questions proposées sera jugée la meilleure et digne du prix; tandis qu'il sera accordée en outre une prime extraordinaire, du minimum de cinquante, florins et du maximum de cent cinquante, à l'auteur d'une piéce couronnée d'or, à laquelle il aura été reconnu un éminent mérite.

Il sera également décerné une Médaille d'argent à la réponse qui se rapprochera le plus de celle qui aura remporté la médaille d'or, si elle a quelque mérite particulier.

Les réponses aux questions doivent être redigées en hollandais, en français, en anglais, en allemand ou en latin, distinctement et lisiblement écrites, en caractères italiques, par une autre main que celle de l'auteur, (y compris les changements et additions), et non signées de la main de l'auteur, mais marquées de quelque épigraphe et accompagnées d'un pli cacheté, portant la même épigraphe pour adresse et renfermant le nom et l'adresse de l'auteur; elles seront adressées franc de port, avant ou au premier Février 1889 au Directeur et Premier Secrétaire le Dr. G. J. W. Bremer.

L'auteur de pièces destinées au concours, qui, en négligeant les règles mentionnées ci-dessus, ou de quelque manière que ce soit se cera fait connaître comme auteur aux directeurs ou aux membres chargés de juger les pièces sera privé du prix proposé.

Les billets des réponses, auxquelles est decernée la médaille d'or, seront immédiatement ouverts dans l'assemblée générale; ceux des réponses auxquelles il n'aura pas été décerné de prix seront brûlés dans la même assemblée sons avoir été ouverts; les billets des réponses auxquelles est décernée la médaille d'argent, ne seront

ouverts qu'après que les auteurs se seront fait connaître; ceux dont les auteurs ne se seront pas déclarés dans l'intervalle du temps fixé dans le programme, seront brûlés, sans avoir été ouverts, dans la première assemblée générale.

La Société se réserve d'insérer dans ses mémoires les réponses couronnées soit en entier, soit en partie, ou de s'en abstenir entièrement; il ne sera pas permis aux auteurs, avant que la Société ait publié leurs traités, de les faire imprimer ou d'en faire usage en public sans l'agrément des directeurs.

Nous rappelons ici que la Société accueillera et examinera avec plaisir tous les traités ou mémoires qui se rattachent à la philosophie expérimentale et à ses applications, pour les publier dans ses mémoires, s'ils s'y prêtent, pourvu que ces pièces soient munies de la signature de l'auteur ou accompagnées d'un pli cacheté portant la signature; en outre que la Société pourra décerner la médaille d'or ou d'argent aux plus importantes de ces pièces, et même à des imprimés qu'on lui enverrait dans ce but et à cet effet.

179/15

München, 5. Dez. 1888

Schein

über den Empfang des nachstehenden an den Unterzeichneten auf 4 Wochen aus der K. b. Hof- und Staatsbibliothek verabfolgten Werkes:

Cod. lat. 8482. 12725.

Dr. Szakmári

General-Sekretär

(der ungarischen Akademie, Budapest)

Wert: 600 M.

Bei Remission des amtlich unterzeichneten Leihscheines ersuchen wir 15 Kr. in Briefmarken beizulegen, da Ihr Brief das Übergewicht hatte und wir, wie Ihnen das zurückfolgende Convert zeigen mag, 20 ₰ Strafporto zahlen mussten.

Beehren uns hiemit 15 Kr. Briefmarken beizuschließen.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 12.

879.

Tekintetes Ábrányi Lajos festőművész úrnak.

Tekintetes Úr!

Hozzám intézett kérelmére, van szerencsém Önt értesíteni, hogy az Akadémia palotájában műtermem gyanánt szolgáló helyiségeket, a jövő évi 1889. évi március hó 31-ik napjáig engedélyezem, úgy mindazonáltal, hogy, ha szerencsém lesz az Akadémiának alakor ülés, akár bizottsági ülés tartására szükséges leend, azt ezen ülések tartamára kiüríteni tartozik.

A további használatát

vagy más irodalmi társaságnak

Fogadja egyébiránt őszinte tiszteletem kifejezését.

Budapest, 1888. decz. 14.

másodelnök.

Magyar Tudományos Akadémia.

2

1881/888.

Magyar Tudomanyos
AKADEMIA
Fötitkari hivatal.

Érk 1888. decz. 17.

883.

Akad.
Keresztelő

ANTHROPOLOGISCHE GESELLSCHAFT
IN WIEN.

Wien den 12, XII. 1888.

An das löbliche Präsidium der hohen
königl. ungarischen Akademie der Wissenschaften
in
Budapest!

Nach einer in der eben verflossenen Zeit beendigten Revision unserer Bibliothek, hat es sich herausgestellt, dass von dem Nyelvtudományi Közlemények, welcher uns von dem löblichen Präsidium als Geschenk zugekommen ist, nur die Bände X–XIX. in unserem Besitz vorhanden sind. Nachdem der erste Band, wie wir ersehen, nicht mehr abgegeben wird, stellen wir an das löbliche

Präsidium der hohen königlich. ungarischen
Akademie der Wissenschaften das ergebene Ersuchen,
uns die Bände II – IX (inclus.) des genannten
Werkes gütigst zukommen zu lassen.

Einem löblichen Präsidium hochachtungsvoll

ergebenster:

F. Hegen
Secretär

K. K. naturhistorisches Hofmuseum

KIR. MAGY.
TERMÉSZETTUDOMÁNYI TÁRSULAT
TITKÁRI HIVATALA
BUDAPEST
V. kerület, Eötvöstér 1. sz. II. emelet.

120. sz.
1888.

A Magyar Tudományos Akadémia
Tekintetes Főtitkári Hivatalának,
Budapesten

Az év vége közeledvén, mely viszszaelemzéssel
kéretem a Tkts. Főtitkári Hivatalt, méltóztassék
a Természettudományi Könyvkiadó Vállalat
folyó évi 2000 forintnyi segélydíjának más-
dik felét, azaz 1000 frtot a Kir. Magy. Termé-
szettudományi Társulat részére utalványozni.

Kiválló tisztelettel
Budapesten, 1888. dec. 10.

Schuch Károly
a K. M. Term. tud. Társ. titk.
Gróh.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 17.

884.

Nagytekintetü Akademia!

Ismeretes dolog a Nagytek. Akademia előtt, hogy haránkban a közel mult években nehányan, - köztük esetélyességem is - indigó-gyártási kivételekkel foglalkoztak. Itt is tudva levö dolog, hogy a kivételek kielégitö eredményre nem vezettek, olannyira, hogy az illetök elkedvetlenedve a további kisérleteket felhagyták.

Én azonban Nagytek. Akademia, tekintve az ügynek nagy fontosságát, a kisérletekkel nem hagytam fel, mert azon tapasztalásom, hogy egy és ugyanazon festö czüllenj (izatis tinctoria) termésből egy és ugyanazon napon többször végzett kisérletemnek igen különbözö eredményei lettek, azon meggyözödésre vezetett, hogy az eddig alkalmazott gyártási módok nem helyesek. Folytattam tehát kisérleteimet föleg annak kipuhatolása végett, vajon mi lehet az oka annak, hogy a tett kisérletek olyan igen eltérö eredményekre vezetnek, és ugy találtam hogy az eltérések okozója maga az indigó-képzö anyag, mely igen érzékeny és állhatatlan s könnyen alakul át indigó-vörös és indigó-barna festékké, mielött alkalmas kezelés által indigó-kékké változott volna át.

A gyártásban tehát fö dolog az, hogy jókor hasznunk vegyük a szivadékra, mielött az részben vagy teljesen barna és vörös festékké alakulhatott volna át. s törekedjünk mindent mellörni, a mi az indigóképzö anyagnak idö elötti felbomlását okozhatná.

Ezen kisérleteimmel egyidejüleg a festö czüllenj

/.

nemesítésére is figyelmet fordítottam müveléo és külömböző trágya-anyagok alkalmazása által és azt tapasztaltam, hogy a czéllang festékképző anyagra nézve sokkal tartalmasabbá válik, ha a jó minőségü földet hamuval, korommal és szénporral kellőleg behintjük.

„Nagytekintetü" Akademia! Ezen tapasztalataim után oly mérvü kisérletet óhajtanék tenni, mely kedvező eredménye által imponálva, komoly vállalat kiindulási pontját képezhesse.

Óhajtanék ugyanis a jövő tavasszal legalább ¼ hold földön czillengest termeszteni és tapasztalataim évenyesítése mellett a jütermését felgyártani. Arnban, hogy azt megtehessem, pénzbeli segélyre volna szükségem, nemcsak azért, hogy a földet kibérelhessem, munkáltathassam, és a gyártási költségeit fedezhessem, hanem főleg azért, hogy a gyártáshoz szükséges három darab nagy faedényt (kádakat) és egyéb kisebb nagyobb eszközöket megszerezhessem.

Tudván azt, hogy a Nagytek. Akademia a tudományos vagy közhasznu kisérletekkel foglalkozókat pénzzel is szokta segélyezni; ennélfogva azon kérével fordulok a Nagytek. Akademiához kegyeskedjék engem a közügy érdekében teendő kisérleteim megtehetése végett legalább 150 frttal segélyezni, és erről csekély személyemet értesiteni, hogy a kijelelt földet hamu, szénpor és korom vegyületekkel még e tél folyamán bekinthessem.

Azon esetre, ha a Nagytek. Akadémia a kért segélyt tőlem meg nem tagadja, kötelességemnek fogom tartani a segélyül nyert összeg felhasználásáról nyugtákkal beszámolni és a gyártási eredményt a Nagytek. Akademiának bemutatni.

Alázatos kérésem ismétlése után vagyok

Aradon, 1888 dec.

A Nagytek. Akadémiának

alázatos szolgája

Máday János

kir. főgymn. t. tanár.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Maday János

Erk. 1888. decz. 15.

Nagytekintetű

Magyar Tudományos

Akadémiához

885.
1888

benyujtott Kérvénye.

Háday János s.
arad kir. főgymna-
sium rendes tanárának

Attétetik a mathematikai
és természettudományi Bizott-
sághoz,
Budapest 1888 dec. 17.
Fraknói Vilmos
főtitkár.
melyben

Körérdkü indigo-gyártási
kivételeinek el"-
mozdítására 150-
forinyi segélyért
folyamodik

1888. dec. 17.

Nagyságos Főtitkár Úr!

Arra kéréssel látorkodom Nagyságodhoz fordulni, kegyeskedjék mellékelt kérvényemet a Nagytekintetű Akademiához pártolólag beterjeszteni.

Hogy az ügy, melynek érdekében a pénzbeli segélyt kérelmezem, nagy-fontosságú, nem szükséges bővebben indokolnom; csak még azt akarom Nagyságod tudomására hozni, hogy az iparjó-gyártási kísérletekben nem vagyok kerdő, mert, mint a kiállítási emlékkönyvek mutatják, én már az 1878-ki párisi és az 1879-iki székesfehérvári kiállításokba is részt vettem és az előben dicsérő okmányt és a másodikban pedig ezüst érmet nyertem.

A jövő nyári kísérleteimnek az lesz a célja, hogy az iparjó gyártás életre valóságát kimutassam, és ennek alapján esetleg komoly vállalatot létesíthessek.

Nagyságod kegyes pártfogását ismételve kérvén,

vagyok Aradon, 1888 dec. 12.

Nagyságodnak

alázatos szolgája
Mádayfalvi
Kis. főgymn. t. tanár.

Kivát czikk
a M. T. Akadémia I. osztálya 1888. nov.
18-iki értekezletének jegyzőkönyvéből.

51. Olvastatik a classica-philologiai bizottság jegyzőkönyvének kivonata, mely szerint f. év október havában tartott ülésében Pecz Vilmos l. tagot bizottsági tagjának választotta.

Helyeslő tudomásul vételével az összes ülés elébe terjesztetik.

Gyulai Pál
ord. ig. titkár

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 17.

887.

I

Pecz Vilm

Kivonat
a M. T. Akadémia I. osztálya december 15-iki értekezletének jegyzőkönyvéből.

55. Az osztálytitkár jelenti, hogy dr. Vikár Béla, a kinek „Gási István ~~stenographiájáról~~ stenographiájáról" czimü értekezése felolvasásra elfogadtatott, egyszersmind annak megengedésére is kéri az osztályt, hogy értekezését maga olvashassa.

Az ügyrend értelmében az akadémia fölkérendő arra, hogy dr. Vikár Bélának a felolvasási engedélyt megadni méltóztassék.

Gyulai Pál
ort. titkár

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 17.

888.

I

Vikár
Bela

Kivonat
a M. T. Akadémia I. osztálya 1888. deczember 15-iki ülésének jegyzőkönyvéből.

56. Olvastatik a főtitkár átirata f. é. decz. 13-ról, melyben közli az osztálylyal a vallás- és közoktatási miniszter nov. 26-án kelt leiratát, véleményadás végett. A vallás- és közoktatási miniszter a maga tájékoztatása végett az iránt intéz kérdést az akadémiához; vajon az orientalistáknak a jövő év szept. 2-án Stockholmban és Christianiában tartandó congressusára szándékszik-e (az Akadémia) megbízott képviselőt küldeni.

Minthogy az akadémia az orientalistái congressusára soha küldött képviselőt, az osztály azt javasolja, hogy a jövő évi congressust sem kellene mellőzni. Óhajtandó, hogy az akadémia az ily gyüléseken részt vegyen, az európai tudományosság képviselői közt; megtudja egy felől állásának méltóságos, másfelől az ily gyüléseken felmerülő eszmecserék termékenyítőleg hatni a tudományos munkálat irányaira.

Gyulai Pál
osztálytitkár

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Kézirattári hivatal

Érk. 1888. decz. 17.

889.

I

Brem

Kürt czikk

a M. T. Akadémia I. osztálya 1888. deczember 15-iki

ülésének jegyzökönyvéből.

57. Olvastatik a főtitkár átirata az akadémia f. évi nov. 26-án tartott üléséből, melyben az osztály felhivatik a Kóczán-alapitványból küldendő pályázat tárgykörének megállapitására.

A Kóczán-pályázat szabályai értelmében a pályázat a következő tárgykörrel kitüzendő: Kivántatik valami (mondai vagy történeti alapon), melynek tárgya a honfoglalás, általában a vezéreik korából veendő.

Gyulai Pál
osztálytitkár

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Könyvtári tivatal

Érk. 1888. decz. 17.

890.

I Osztály

Kocsa

Nagyságos Főtiszt ár Ur!

Az Erdélyi Muzeum igazgató választmányának megbízásából van szerencsém a Magyar Tud. Akadémia részére, az Akadémia palotájában való 6 hónapi használatra, ide mellékelve megküldeni az Erdélyi Muzeum kéziratárából Kazinczy Fe„ renczhez intézett eredeti leveleit:

1, K. F. levelei Cserei Farkashoz 1805—1810. Egy füzetben. 4r. 617 lap.
2, K. F. levele Cserey Farkashoz 1817. aug 24. 4r. 4 lap.
3, K. F. levelei gr. Dessewffyhez 1824—1830. 4r. 82 lap.
4, K. F. levele prof. Szabó Sámuelhez 1818. 4r. 4 lap.

A mellékelt tértivény aláírását és hozzám visszatérését kérve kiváló tisztelettel maradok

Kolozsvárt 1888. dec. 15-én

Nagyságodnak

alázatos szolgája
Szabó Károly sk
az erd. Muzeum könyv„
tárnoka.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 17.

891.

A M. N. MÚZEUM
KÖNYVTÁRA.

Nagyságos Főtitkár Úr!

kt. 81. sz.
1869.

Az m. tud. Akadémia főtitkári hivatalából a vezetésem alatti könyvtárba dr. Váczy János úrnak, mint a Kazinczy-bizottság tagjának használatára küldött az erdélyi múzeum-egylet tulajdonát képező két kötet kéziratot: Kazinczy Ferenczmek Cserey Farkashoz és gróf Dessewffy Aurélhoz írt leveleit ezennel van szerencsém hivatalos tisztelettel visszaküldeni, kérvén Nagyságodat, hogy e kéziratokat Kolozsvárra, az erdélyi múzeum-egylet könyvtárába, az általam aláírt 55. számmal ellátott elismervényt pedig a M. N. Múzeum Könyvtárába visszaküldeni méltóztassék.

Budapesten, 1869. ápr. 11-én

Majláth Béla
Könyvtárnok

Nagyságos Fraknói Vilmos Úrnak, mint a m. tud. Akadémia főtitkárának.

Budapesten.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. dec. 17.

892.

Lapszám: **100**

Vezeték száma:

TÁVIRAT.

A küldönczcznek kiadatott:

év, hó és nap 188

óra és percz

napszaka

Felvette: Mandel

vezetéken hó és nap | óra, percz napszaka

17 | 25

Távirdahivatal: **BUDAPEST KÖZPONT**

Hivatalos megjegyzések

Sürgös távirat: ..... (*D*).
Küldönez fizetve: ..... (*XP*).
Válasz fizetve: ..... (*RP*).
Sürgös válasz fizetve: (*RPD*).
Nyitva kézbesitendő .. (*RO*).

Feladási hivatal	pénztári szám	osztály	szó	jegy	díjszó	hó és nap	óra	percz	napszaka
Sopron	1	1	72			17	12	30	D

A magy. tud. akadémiai főtitkárra

hivatkozólag

Sopron

kér. kapja meg Deleloth 11 ra-

kon eleke 82 ik évében el-

hunyt —

Bella

365. sz. Táv. nyomtatvány. 1886. 10492/V. c. Nyomatta Hornyánszky V. Budapest.
I. megrend. 1888. 60 rizsma. II. megrend. 70 rizsma, 1 ívem 4 drb, 1 rizsmában 4000 drb.

Cultus-Miniszterhez.

893/888.

A M. T. A. m. r. tagjától

ozmer ülésében benyújtandó Excellen-
tádnak f. évi nov. 16-ikáról 40560
sz. a. kelt nagybecsü" iratra, melyben
az Akadémiát ülésében meghív-
tatik a Magyar Nyelvtörténeti
Szótár ügyében a középiskolák
és egyéb tanintézetek ügyveze-
tőségeihez intézett rendeletemről.

Szerencsém van Excellentád-
dal ezen intézkedésemről az Akadem.
bálési környezet Kapcsán

Bpest 17/XII.

Ugyanannak.

Nagymélt. ügyek f. évi nov. 26-ikáról
1885 elsz. alatt kelt nagy-
becsü" iratában azon kérdést mél-
tóztatott a M. T. Akadémiához
intézni, vajon az orientalistakongr. a
jövő évi septemberben Stockholm-
ban tartandó nemzetközi congressusra
fog-e meghivást küldeni?

Szerencsém van erre nézve, a
mai napon tartott ülési azon
határozatról Excell. tud. hozni,
hogy az Akademia mikénti az
előbbi congressusokra, úgy a
stockholmi congressusra is fog

894/888.

megbízottaknak körében; mivel ~~midőn~~ kívánatos, hogy az európai tudományos képviselői körében a magyar tudományos munkásságnak méltányoltassék hatása.

~~Fő~~ Akadémia megbízottai csak később fogják kijelölhetni, a mikor is erről ~~Excellentiádat~~ részletesen értesíteni fogom.

Nem szükséges mondanom, hogy az Akadémia megbízottai kiküldetésénél figyelmet fordítani, ha egyúttal nincs a ~~Kir~~ magyar Kormány képviselője is megjelenendő.

Fogadja . . .

Bpest 17/XII.

Ugyanannak.

A M. T. A. Hadtudományi Bizottsága a jelen év elején megindította a „Hadtörténelmi Közlemények" czímű folyóirat kiadását, melynek tudtával ide csatolt példányából meggyőződhetik Excellentiád, hogy

895/888.

ar a Stross értelemben vett hadtörténet tól ~~ar~~ a hazai történetem összes művelőinek érdeklődését megérdemli, és a fogyatkozásainak hathatós elejét vehetné.

A Akademia ezért arra kéri Excellentiádat, hogy a „Hadtört. Közlem." számára folyamatos az ~~hazai~~ fő Exc. rendelete alatt álló fogyatkozásunkat ajánlani méltó.

fogadja . . .

Ugyanannak.

A M. T. Akad. m. n. t. osztályának határozatából szerencsém van az Akademia Hadtört. Bizottmányának egy magyar hadtörténelmi ország felállítását a tárgyban, tisztelettel előterjeszteni és Excellentiád figyelmébe ajánlani.

fogadja . . . .

896/888.

Előterjesztés: a M. T. M. A. Múzeumban

893 — 896

888.

Az Honvédelmi Miniszterhez.

Excellentiád, az M. T. Akadémia
ajánlatára, az Akad. Hadtud.
Bizottsága által megindított
Hadtört. Közlemények" című
" folyóirat ~~a~~ ~~tudományos~~ Könyvtárának
mai példányára előfizetni és
azt a honvéd hm. Karnak ajánlá
sát illetőleg méltóztassék.

Arra felkérésében, hogy az imént kifejezett
első évfolyam a hmn. Közös
raktározásában a karmai, stab-
Könyvtárban is megfelelt, szerencsém
van ~~a közelebb~~ a mai
a folyóirat jövő évi folyamára
is Excellentiád kitartó
eddigi támogatását kérni.
fogadja . . . .
17/XII.

Nagyméltóságú cs. és kir.
Hadügyminiszter úr!

A M. T. A. Hd. biz.
ajelen ügyben „Hadtörténelmi

897

888.

Mellehelve német fordítás.

Euer Excellenz!

Die kriegswissenschaftliche Commission der Ung. Akad. der Wiss. hat ~~ein~~ am Beginne dieses Jahres unter dem Titel „Kriegsgeschichtliche Mittheilungen" eine Zeitschrift ins Leben gerufen, deren ersten Jahrgang ich die Ehre habe Euer Excellenz zu unterbreiten.

Indem diese Zeitschrift zur Förderung der kriegsgeschichtlichen Literatur und Verbreitung der kriegswissenschaftlichen Kenntnisse ~~beizutragen~~ sich zum Ziele gesetzt, erlaube ich mir im Namen der Ung. A. der W. die höfliche Bitte an Euer Exc. zu

„Vorlemenyek" czim alatt folyó natot mdl'ban meg, melynek első folyamát szerencsém van Nekassolva átvenni.

Minthogy ~~a~~ ezen vállalat a hadtöri irodalom fejlődését és a katonai ismeretek terjesztését is kiváló jelentőséggel bir, szerencsém van azon kérelemmel fordúlni Excellentádhoz, hogy azt támogatásában részesíteni és a Katonai Könyvtarak részére megrendelni méltóztassék.

Pozsony . . . .

Ppa 7/XII

Irántam, Euer Excellenz ~~valtozatlan~~ dieser Zeitschrift Ihre Wohlwollen zuwenden und dieselbe für die milit. Bibliotheken zu bestellen die Genehmigen übrigens E. E. die Versich. meiner besonderen Hochachtung

Pp. 7 Jan

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA.

898.

Tisztelt Osztály!

Szerencsém van felkérni, hogy a t. osztály s a körébe tartozó bizottságok mult évi dotatiójának fel-használásáról szóló jelentéseit és jövő évi munka-terveit, az Igazgató Tanács ügyrendjének 40. §-a értelmében, 1889. január 10-ig a főtitkári hivatalhoz benyújtani méltóztassék.

Tisztelettel

Budapest, 1888. december 17.

[illegible]
főtitkár

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA

898.

Tisztelt Osztály!

Szerencsém van felkérni, hogy a t. osztály s a körébe tar-
tozó bizottságok mult évi dotatiójának felhasználá-
sáról szóló jelentéseit és jövő évi munkatervét — az
Igazgató Tanács ügyrendjének 40. §-a értelmében —
1889. január 10-ig a főtitkári hivatalhoz benyújtani
méltóztassék.

Tisztelettel

Budapest, 1888. december 17.

Szabó József
főtitkár

Felhívás pályázatra

Kívántatik színmű, melynek tárgya a ma-
[illegible], általában a magyar nép életéből [illegible].
A színművek lehetnek tragédiák, vígjátékok [illegible]
fajú drámák, a mondai alapon [illegible]
[illegible] színművek kizárva a pályázatból, mint a
[illegible] történeti költemények.

Jutalma: [illegible] [illegible] Ferenc [illegible]
pénzéből 100 arany.

Határnap: 1889. május 31. A jutalom 1889.
november 25-én ítéltetik oda [illegible] [illegible]
[illegible] ki.

A jutalom a viszonylag legjobb műnek is ki-
[illegible] kiadatik, még pedig megosztatlanul. Súlyt fek-
tetnő a színszerűségre, a verses forma előnyül
tekintetik a műnek, ha [illegible] [illegible]
[illegible] fölött.

A pályázók jutalmat nyert színművei
tulajdona marad s így ki is adhatja bármikor,
[illegible] [illegible] azt a később esetleg megindí-
tandó Magyar történeti színművek a [illegible]
alapítványból című gyűjtemény számára
díj [illegible] átengedni.

Budapest, 188[illegible] [illegible] 17

Fraknói Vilmos
m. tud. Akadémia főtitkára

Felhívás pályázatra

Kiváltatik színmű, melynek tárgya a honfoglalás, általában a vezérek korából veendő. A színművek lehetnek tragédiák, vígjátékok és középfajú drámák; a mondai alapon írt színművek ép úgy nincsenek kizárva a pályázatból, mint a csak történeti hátterűek.

Jutalma tiszberki Kóczán Ferencz alapítványából 100 arany.

Határnap 1889. május 31. A ju‟ ± lalom 1889. november 25-én ítéltetik oda s decemberben 3-án ünnepélyesen hirdettetik ki.

A jutalom a viszonylag legjobb műnek is mindig kiadatik, még pedig megosztatlanul. Súly fektetendő a színszerűségre, a verses forma előnyéül tekintetik a műnek, hasonló vagy közel hasonló társak fölött.

A szerzőnek jutalmat nyert színműve tulajdona marad s így ki is adhatja bármikor; azonban tartozik azt a később esetleg megindítandó <u>Magyar történeti színműtár a Kóczán-alapítványból</u> című gyűjtemény számára díj nélkül átengedni.

Budapest 1888 dec. 17

Szabó Károly,
a M. Tud. Akad. főtitkára

899

888.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA.

A Magyar Földhitelintézetnek.

Szerencsém van értesíteni, hogy az Arany-szobor alap terhére kifizetendő összegek, a szobor bizottság határozata értelmében, a bizottság jegyzőjének ellenjegyzése mellett az Aranyszobor-bizottság elnöke által fognak kiutalványoztatni.—

Tisztelettel

Budapesten, 1888. december 20.

902

888.

Nagyságos Előadó úr!

Bátor vagyok figyelmét fölkérni arra, hogy a Könyvkiadó Bizottság soraiban, Nagyságod ~~utasítása~~ ellenjegyzésével mellett, kifizetteten 1888 január 1-től dec. 20-ig összesen 15583 ft 19.

írtel szemben a bevétel illetőleg a fedezet a következő volt:

~~Akadémiai dotatiójából 5000 ft.~~

A Könyvkiadó vállalat rendes bevétele a Könyvkiadó tőkéjétől 1038.72

Ötvösen rendes bevétel Révai testvéktől 456

1486 ft 72.

A rendkívüli bevétel Kohn antyusunktól 3690 ft —

Az Akadémia dotatiója 5000

10176 72

Ennyi tehát daczára a tetemes, rendkívüli bevételeknek a deficit 5406 ft 47 kr tesz, a mivel a korábbi évekből halmozódott deficit ~~4750~~ 13127 ft 56 kr-ra emelkedett.

Ezen do roppant deficitnek az 1888-iki számadásokban leszállítására csak két mód kínálkozik.

Az első az, ha a Honvédelmi
Könyvkiadó hivatal, mely a
Kéjedelmes szétküldési miatt
a pártoló tagok díjait Kezpénzben
az évi folyamán beszedni nem
képes, legalább az utánvételes
postai lapokat szolgáltatja át
a Magyar Földhitel-intézetnek,
mely — mint Trebitsch főtiszt-
viselő" biztosítva — kapható
ezen utánvételes lapokat kész-
pénz gyanánt elfogadni és
ezekben a Könyvkiadó" hiva-
talnak jelen évi számadásának
javára írni.

A második módon, ha a
Részvétesek minden még
ezen évben folyamán átve-
nek, Közgyűlésének határoza-
ból a rábízott pótfüzetek
és ~~arra~~ ezekből eredő váltókat
alkalmazni ki.

Arra kérelemmel fordulok
Nagyságodhoz, hogy miként
módban a megfelelő" intéz-
kedéseket megtenni/ meltóztassék

Tisztelettel

Pest, 20/XII.

903

888.

Egy amennyiben
szükségesnek látja
a Bizottság intézke-
dését provocálni.

Nagytekintetü tudományos Akadémia!

Mély tisztelettel alulirott „Egyetemes Naptár" czimmel egy chronologicai müvet készitettem.

Vevezett mü számos évi fáradságos munkálkodás szerény gyümölcse, mely hasznos kulcs- és illetve segédkönyv gyanánt szolgálhat minden tudományos intézet, könyvtárak, történetirók, testületek és egyletek számára, miután az az 1-sö, illetöleg az 1582-ik évtöl kezdve, Kr. u. 2240-ik évig, minden tetszésszerinti évre egy tökéletes időszámitási naptárt foglal magában és pedig ötféle időszámitással.

Az „Egyetemes Naptár"-nak minden eddig megjelent időszámitási naptár-táblázat fölötti elönye abban rejlik, hogy mig abben egyszerü betekintéssel oly problémák oldhatók meg, addig amazokban részben nem, részben csak fáradságos számitás mellett eszközölhetök.

Minthogy e mü a könyvkereskedés kizárásával, saját költségem jelent meg, annak egy tiszteletpéldányát van szerencsém a Nagytekintetü tudományos Akadémiának megküldeni, azon alázatos kérésem csatolása

mellett, hogy azt magas figyelmében részesíteni és hagyte-
kintélyü méltatásával megtisztelni kegyeskednék.

Maradván a Nagyte. Kintetü, tudományos

Akadémiának

legmélyebb alázattal,

Komáromban, 1888. Deczember 16án.

Raab D. Lipót

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Pótlólkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 21.

905.

Nagyságos Főtitkár Úr.

A M. T. Akademia folythetlen fényem elhunyta alkalmával oly meleg és megtisztelő részvétet, kegyeletet és elismerést tanusitott, hogy mindezért hódolatomat nyilvánitani kedves kötelességemnek ösmerem, úgy a magam mint egész családom nevében.

Midőn Nagyságodat kérem szivestedjék az érzelmünk tolmácsa lenni az Akadémia előtt, bocsánatot kell egyszersmind kérnem, hogy e kötelességemnek már előbb nem feleltem meg: szolgáljon fájdalmam nagysága mentségemül. Nagyságod

mély tisztelője

özv. Lenhossék Józsefné

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Pótlólagos tiszta!

Erk. 1888. dec. 21.

908.

2052

Magyar Földhitelintézet

Helyben

Budapest 1888 deczember 20.

Van szerencsénk értesíteni hogy a meg elendő volt Zöld Lajos elso takarékpénztári részvényeből

egy darabot tegnap 785 ft az folyam

egy darabot ma 785 ft

mellett a m. t. akademia tőzsdéjéből el adtunk.

Tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITEL INTÉZET.

20562

Magyar Földmunkás Szövetkezet

Helyben

Budapest 1918 évi ... 20.

Van szerencsénk értesíteni, hogy a megalakult Szt. Lajos alsó takarékpénztár részvényeiből

egy darabot legutóbb 787 fl-ért eladtunk

egy darabot ma 750 fl ,

melyet a vételárból beszámítani kérünk.

Tisztelettel

GYŐR FÖLDHITEL INTÉZET

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 21.

gog.

Nagyságos Szabó József osztálytitkár úrnak

Nagyságos Úr!

Dr Francsik Károly „Francsénmegye tiszti főorvosa „Francsém vármegyében előforduló pukányok revolveres „összeállítása" című munkájá, melyet ezennel ide csatolok, oly kérelemmel küldötte meg az Akadémiának, hogy azt megbírálni s ha a bírálatot kiállja, közre bocsátani szíveskedjék. Ha pedig nem találná közlésre kiadásra alkalmasnak, arra kérelmet terjeszti elő, hogy a kézirat neki jövő évi április hó végéig mindenesetre visszaküldessék.

Szerencsém van ennélfogva Nagyságodat felkérni, hogy a mellékelt kéziratnak alázott osztály alá a Math. és Természettud. Bizottság által jövő évi április hó végéig leendő megbírálhatása iránt intézkedni méltóztassék.

Fogadja stb.

Budapest, 1878. december 20.

gio

888.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA

910.

Nagyságos Úr!

1/. Dr. Brancsik Károly, Trencsénmegye tiszti főorvosa „Trencsén vármegyében előforduló puhányok rendszeres összeállítása" című munkáját, melyet ezennel ide csatolok, oly kérelemmel küldötte meg az Akadémiának, hogy azt megbírálni s ha a bírálatot kiállja, közrebocsátani szíveskedjék. Ha pedig nem találtatnék kiadásra alkalmasnak, azon kérelmét terjeszti elő, hogy a kéziratot neki jövő évi april hó végéig mindenesetre visszaküldessék.

Szerencsém van ennélfogva Nagyságodat fölkérni, hogy a mellékelt kéziratnak akár az osztály akár a Math. és Természettud. Bizottság által jövő évi april hó végéig leendő megbírálatása iránt intézkedni méltóztassék.

Fogadja Nagyságod kiváló tiszteletem nyilvánítását.

Budapest, 1888. december 20.

Frakno Vilmos
főtitkár

Nagyságos Szabó József osztálytitkár úrnak

III opst. 1869 jan 21 1 Exhib.

910
/
1888

1888. dec 20.

Trencsén vármegyében előforduló pókfajok rendszeres összeállítása, különös jegyzetekkel. Összeállította Dr Brancsik Károly Trencsén vármegyei főorvos és a Trencsén megyei Term. tud. Társulat elnöke

E munkálatról véleményemet a következőkben bátorkodom előterjeszteni:

A munkálat általában szorgalomról és szakismeretről tanúskodik; sajnos azonban, hogy a szerző ismeretlen adatait és kritikai vizsgálatait jónak látta előbb német szaklapokban, később a Trencsénmegyei term. tud. egyl. közleményeiben közölni, minél fogva a jelen munkálatban egy pár kissé ósdi nézetén és alakon kívül semmi új sincs.

Amit a szerző szerint mond, az minden zoologiai kézikönyvben meg van s legfeljebb népszerű ismeretekbe való; azonkívül a leírások hibás, a már általánosan használattal ellenkező, a magyar terminologia megállapodásai csak nehezítenék, ha nyomtatásban megjelennének. Úgy látszik, hogy a szerző az idevágó magyar irodalmat nem vette tekintetbe.

A munka értéke csupán a helyi fauna ismeretének kiegészítésében van s ebből a szempontból mint egyszerű enumeratio a leletek biologiai megfigyelésekkel közölten volna. — Elmaradva teljesen a terminologia, valamint azok a „kritikai" fejtegetések, melyek már más helyen megjelentek, erekre nézve elegendő az idézés. — A rajtokat monographiába valóknak tartom; legfeljebb arokat a leletre belölök egy táblára összeállítani, vagy famenetben, esetleg encyklographiában megkísérteni, a mely formák a jelen munkában vannak először ismertetve, teljes újak.

Budapest 1889. március 6.

Dr Brancsik Károly

a bevezetéssel,

ad 910
1888

Kivonat
a M. T. Akadémia 1888. deczember 17-iki összes
ülésének jegyzőkönyvéből.

217. Főtitkár bejelenti azon súlyos és számos veszteségeket, melyek az utolsó összes ülés óta a hazai tudományosságot és legelső sorban az Akadémiát érték: Lenhossék József r. tagnak deczember 3-án, Henszlmann Imre r. tagnak deczember 4-én és Hunfalvy János r. tagnak deczember 6-án megrendítően gyors egymásutánban bekövetkezett elhunytát, és kiemeli azon érdemeket, melyekkel mint az anatomiai, archaeologiai és geographiai tudománynak hazánkban úttörői és megalapitói szereztek.

Az Akadémia mély megilletődéssel veszi tudomásúl a jelentést és felhivja a II. és III. osztályt, hogy emlékbeszédek tartásáról gondoskodjanak.

Szabó József
főtitkár

H. O.

912.

Kivonat
a M. T. Akadémia 1888. deczember 17-iki
összes üléseinek jegyzökönyvéből.

218. Főtitkár bemutatja a Sapronyból ímént érkezett táviratot, melly Pauer Iván lev. tagnak az archaeologia terén munkásának mai napon történt elhúnytát jelenti.

Az Akadémia fájdalmas részvéttel fogadja e tudósitást és fölhivja a II. osztályt, hogy emlékezet tartásáról gondoskodjék.

Frakno vitéz
főtitkár

II. Oszt.

913.

Kivonat
a M. T. Akadémia 1888. december 17-iki
összes ülésének jegyzőkönyvéből.

219. Tóthfalusi bemutatja a csehországi tudományos Akadémia gyászlapjait, melylyel elnökének, Jireček Józsefnek, Akadémiánk külső tagjának november 25-én bekövetkezett halálát tudtúl adja.

Fájdalmas részvéttel tudomásúl vétetik és az I. osztály felhivatik, hogy emlékbeszéd tartásáról gondoskodjék.

Fraknói Vilmos
főtitkár

I. O.

914.

1888

A Magyar Földhitelintézetnek

Szerencsén van Földunk,
hogy az Akademia 1888-iki évi
kiadásai elhanyolásánál,
a f. évi februari 9-iki 146 szám alatt
alatt foglalt intézkedésben
kívül még a következőkre
tekintettel lenni méltóztassék.

1. Az 1888 junius 17-iki
a Mircsefele hagyaték ügyben
befizetett 63 ft 42 kr. a
vegyes kiadások (XIV. javára)
számlánál.

2. Az 1888 május 9-iki
ugyanazon rovat terhére befizetett
600 ftnyi összegből ezen
rovatban csak 520 ft szám-
lánál. Ellenben

3 80 ft. a Kistonfele
Kövecsalékok kor V/68 szám
alatt elvámolt Rudics-hagyaték
számla terhére utalandó.

4. Az 'ff Steckenyi Istvánné
müvei ~~arck~~ javára (VII) rovatnál
925 ft kiadási többlet

fedezetek tartalya a Kútcsőfélé
tartozások 150 forint
tartalékban.

4. Siemenyey János volt
alad. ügyész házbérlaszt-
alja az 1888-ik évi
ügyészi számlájában találja
fedezetét; de ez utan
számlán fog kiegyenlítetni.

Tudomásul

Pécs 1888 dec. 21.

5. A Kútcsőfélé Kivezetésére
kiírott 75 frt. alatt fel-
találtatott Könyvtárszámla
3182 ft 69 kr. 1200
forintból fedezetet találtam,
a mely összeg az 1888-ik
évi könyvtári
költségvetésben találta fedezetét.

Tudomásul

Pécs 21/XII 88.

917/888.

Özv. Zsigmondy Vilmosné szül. Herglocz Ida saját, úgy leánya Szentgyörgyi Vilma, veje Szentgyörgyi Elek s unokája Ernő, úgy az összes rokonok nevében megtört szívvel jelentik a forrón szeretett és felejthetlen férj, illetve atya, após és nagyatya

ZSIGMONDY VILMOS

kir. tanácsos, országgy. képviselő, a Ferencz-Józsefrend lovagja, a m. tud. akademia tagja, Selmeczbánya sz. kir. város díszpolgára, a franczia becsületrend keresztes vitéze, stb.

folyó évi deczember hó 21-én éjjeli 2 órakor hosszasb sulyos betegsége után, élete 67-ik évében történt gyászos elhunytát.

A boldogult földi maradványai vasárnap, deczember hó 23-án délutáni 3 órakor fognak a gyászházban: VII. kerület, külső dob-utcza 53. szám alatt az ágostai hitvallás szertartásai szerint beszenteltetni és a budapesti kerepesi-út melletti közsirkertben örök nyugalomra tétetni.

Budapest, 1888. deczember 21-én.

Áldás és béke hamvaira!

HOFFMANN KÁROLY temetési vállalata Lipót-utcza 6. és nagymező-utcza 10.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal

Érk. 1888. decz. 29.

920.

Zsigmondy Vilmos,
decz. 21.
Okros Balassa ja 4

A MAGYARHONI FÖLDTANI TÁRSULAT mély fájdalommal jelenti a súlyos veszteséget, mely nagyérdemü alelnökének

ZSIGMONDY VILMOS

KIR. TANÁCSOS, BÁNYAMÉRNÖK ÉS ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐNEK, A FERENCZ JÓZSEF REND LOVAGJÁNAK,

A MAGYAR TUD. AKADÉMIA LEV. TAGJÁNAK ÉS SELMECZBÁNYA SZ. K. VÁROS DISZPOLGÁRÁNAK

folyó 1888. deczember 21-én hajnali 2 órakor, hosszas szenvedés után történt elhúnytával érte.

A boldogúlt földi maradványai deczember 23-án, vasárnap délután 3 órakor fognak lakásáról: VII. kerület, külső dob-utcza 53. szám, örök nyugalomra helyeztetni.

E végtisztességre a társulat tagjai ezennel meghivatnak.

Budapest, 1888. deczember 21-én.

ÁLDÁS ÉS BÉKE PORAIRA!

Magyar Tudományos Akadémia
Fő-Titkári hivatalának

Budapesten.

Tudományos Akadémia
palotája.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. dec. 23.

920.

Nagytekintetű Igazgató Tanács!

Szerencsém van a Breitenseeben 1885. évi október hó 12-én elhalt báró Rudics József által 1879. évi szeptember 15-én és 1883. évi április 17-én alkotott kétrendbeli végrendeletnek, — a hagyatéki eljárás folyamán fölvett hagyatéki leltárak számadatainak, — úgy a nevezett örökhagyó özvegye, mint a mindkét végrendeletben érdekelt felek által szándékolt osztályos egyezség tervezetének rövid kivonatát a nyert utasításhoz képest alábbiakban ismertetni:

I.

Néhai b. Rudics József 1879. évi szeptember hó 15-én alkotott (első) végrendeletének kivonata:

1. Bács-Almási összes ingó és ingatlan vagyonát hagyományozza a Magy. Tud. Akadémiának, a Nemzeti Múzeumnak és Országos Képzőművészeti Társulatnak, mindazonáltal azon megszorítással, hogy ezen hagyomány soha el ne adassék és örök időre házilag kezeltessék. Hagyományozza továbbá a b.-almási gazdaság vezetéséhez szükséges, bárhol található összes ingóságok $^1/_3$-ad (egy harmad) részét akként, hogy ezen hagyományból elérendő tiszta jövedelem fele a Magy. Tud. Akadémia szabad rendelkezése alá bocsáttassék, míg ugyanazon b.-almási ingó és ingatlan vagyonnak úgy a gazdaság vezetéséhez szükséges bárhol található összes ingók egy harmad részének tiszta jövedelme másik hasonfele részéből egy negyed rész a Nemzeti Múzeumot (műkincsek gyarapítására) és a tiszta jövedelemnek utolsó egy negyed része a Képzőművészeti Társaságot (művészeti ösztöndíjakra) illesse.

2. *Összes kúnbajai ingó és ingatlan vagyonát* hagyományozza Bács-Bodrog megyének azzal, hogy ezen hagyománya soha el ne adassék és örök időre házilag kezeltessék, miért is e czélból a gazdaság vezetésére szükséges — bárhol található — összes ingóságainak $^2/_3$-ad (két harmad) részét szintén Bács-Bodrog megyének hagyományozza.

Ezen hagyomány tiszta jövedelmét Bács-Bodrog megye rendelkezése alá bocsátja.

3. A szabadkai összes atyai vagyon (kivévén az ottani lakóházat és a városház térre sarkaló, boltokkal ellátott épületet) eladandó s a befolyó vételárból örökhagyó édes atyjának és a saját adóságai kifizetendők; ha ezen terhek kifizetése után a vételárból készpénz fölösleg maradna, az illesse oldalrokonait egyenlő részekben.

A szabadkai vagyont terhelőleg még a következő hagyományokat is rendeli az örökhagyó, u. m.:

a) a b.-almási és kúnbajai nyilvános néptanítóknak minden évben fejenként fizetésük javítására 100 o. é. frtot;

b) az összes gazdasági tiszteknek és cselédeknek egy évi fizetésüket.

4. A Budapest V. ker. Széchenyi-téri lakház (melyet eladni nem szabad) jövedelmét a közös hadseregbeli rokkantak és a magy. kir. honvédek özvegyei és árvái felsegélyezésére.

5. A szabadkai két házat (t. i. a lakóházat és a városháztérre sarkaló boltokkal ellátott épületet) — melyet eladni szintén nem szabad — Szabadka városának az ottani szegény tanuló gyermekek fölsegélyezésére.

6. Az ó-legyeni határban levő összes ingatlanokat Claudius Ilkának.

7. A szabadkai, édesanyja és Nella nővére után örökölt ingatlanokat Weisse Izabellának.

8. A Baja városi lakházat Rudics Károlynak és Kovacsics Antalnak, végre

9. Összes olajfestményeit, könyveit, új és régi fegyvereit, fegyvergyűjteményét, ékszereit, régi arany- és rézpénzgyűjteményét, a ménesből 6 darab kanczát és 6 darab csikót, egy fedező mént és az összes angol telivér lovakat Gromon Dezső végrendeleti végrehajtónak.

II.

A néhai b. Rudics József által 1883. évi április 17-én alkotott (második) *végrendeletnek kivonata:*

1. Az összes ingatlan vagyon hét egyenlő részre osztandó s ebből
$^2/_7$ rész tulajdona illesse az özvegyet Szászy Júlia úrnőt,
$^1/_7$ rész tulajdona Rudics Károly és Rudics Mihályé,
$^1/_7$ rész tulajdona Vojnits Barnabás és Vojnits Lukácsé,
$^1/_7$ rész tulajdona Vojnits Etelkáé,
$^1/_7$ rész tulajdona néhai Kovacsics Antal gyermekeié,
$^1/_7$ rész tulajdona Claudius Ilka és Weiss Izabelláé, Alföldy István és Balázsy Lenkéé.

2. Az összes ingó eladandó és a bejövő pénz B.-Almás és Kunbaja községek közczéljaira fordítandó.

3. Az összes ingatlan vagyon jövedelme az özvegyé, Szászy Julia úrnőé, mig özvegy és örökhagyó nevét viseli.

4. Az összes ezüst étszerek (ékszerek?) és arany ékszerek hagyomány czimén tulajdonjogilag illessék Gromon Dezső, Sándor Béla, ifj. Szögyényi László és Latinovits Gábor urakat.

III.

A hagyaték tekintetében a felvett leltárak a következő összegezett számadatokat tüntetik fel, u. m.

Összes cselekvő állapot:

a) készpénz	3,000.—	frt
b) értékpapir	11,842·20	„
c) drágaság	10,726·40	„
d) ezüst és aranynemű	10,919·45	„
e) követelések	56,463·83	„
f) bútorok, ruhaneműek s egyéb ingók	106,709·90	„
g) régi pénz	1,494·60	„
h) ingatlanok és tanyai épületek . .	1.100,133·16	„
i) jogosítványok	25,000·—	„
összesen . .	1.326,289·54	frt
melyből levonván a leltárakban részletesen kimutatott *összes szenvedő állapotot* . . .	546,250·02	frt
Tiszta hagyatékként mutatkozik . .	780,039·52	frt

A hagyatéki vagyon ezen állapota az egyes hagyatéki birtoknál következőkép oszlik meg:

A) **Bács-almási és a kúnbajai birtoknál:**

I. Cselekvő állapot.

1. Ingóságok	92,679·30	frt
2. Ingatlan és regale . . .	722,082·50*)	„
3. Követelések	50,663·25	„
Összes cselekvő . .	865,425·05	frt
II. Összes szenvedő állapot .	476,080·91	„
Marad tiszta hagyaték . . .	389,344·14	frt

*) Ebből mintegy 270,000 frt érték esik a bács-almási ingatlanokra (leltár szerint 269.286 frt 50 kr).

B) **Szabadkai birtoknál:**

I. Cselekvő állapot.

1. Ingóságok	4654·70	frt
2. Épületek	1097·—	„
3. Ingatlanok	311,028·16	„
Összes cselekvő . .	316,779·86	frt
II. Összes szenvedő állapot .	22,277·—	„
Marad tiszta hagyaték . .	294,502·86	„

C) **A budapesti háznál:**

I. Cselekvő állapot.

1. Ingóságok	57,797·25	frt
2. Budapesti ház . . .	70,712·50	„
Összes cselekvő . .	128,509·75	„
II. Összes szenvedő állapot	47,787·61	frt
Marad tiszta hagyaték .	80,722·14	frt

D) **A bajai és borsod-ó-legyeni javaknál:**

I. Cselekvő állapot.

1. Bajai ház.	7,585·—	frt
1. Borsódi ingatlan . . .	7,628·—	„
Összes cselekvő . .	15,213·—	„
II. Szenvedő állapot . .	—	„
Marad tiszta hagyaték . .	15,213·—	„

IV.

Az osztályegyezség tervezetének ismertetése.

Az osztályegyezség mindkét végrendelet érvényének érintetlenül hagyása mellett, mindazonáltal ezekre mint jogalapokra támaszkodva köttetik meg és pedig úgy az örökhagyó özvegye, b. Rudics Józsefné sz. Szászy Julia úrnő, mint a két végrendeletben érdekelt örökösök és hagyományosok közt.

Az egyezség kiterjed özv. báró Rudics Józsefné szül. Szászy Julia úrnőnél a törvényen alapuló özvegyi haszonélvezeti jogra és a második végrendeletből kifolyólag nevezett úrnő által tulajdonjoggal igényelt $^2/_7$ örökrészre, — a többi örökösöknél és hagyományosoknál pedig mindazon jogokra és igényekre, melyet az egyik vagy másik végrendelet alapján támaszthatnának.

Az osztályegyezség tervezetének főbb pontjai a következők:

1. Az osztályegyezség tárgyát nem képezik és ezért a hagyatéki tömegből kihasíttatnak azon ingók, melyeket örökhagyó mind-

két végrendeletében hagyatéki terhekkel nem érintett, természetben kiadandó hagyományok tárgyaiul a végrendeleti végrehajtónak s más megnevezett hagyományosoknak kiadatni rendel. (Olajképek, könyvek, fegyverek, ékszerek, régi arany-, ezüst- és rézpénzgyűjtemény, 6 db kanca, 6 db csikó fedező mén stb.) Ezek az özvegynél visszahagyatnak ugyan, ki azonban az egyezkedő felekkel és az érdekelt hagyományosokkal szemben a mondott ingók kiadatása iránt teljes szavatosságot vállal.

2. Egyezkedő felek elismerik az özvegy tulajdonjogát az általa igényelt és 1950 frt és 1124 frtra becsült ingókra vonatkozólag, melyek a hagyatéki leltárakból kihagyatnak.

3. Az összes tiszta hagyaték egyezkedő felek közös tulajdonát képezi, mely $^{2}/_{4}$ részben özv. báró Rudics Józsefné sz. Szászy Juliát, $^{1}/_{4}$ részben az 1879. évi szeptember 15-én, végre $^{1}/_{4}$ részben (Bács-Almás és Kúnbaja községek kivételével) az 1883. évi április 17-én alkotott végrendeleti örökösöket illeti. Az egyezkedő felek az egész tiszta hagyatéki vagyon irányában jogaikat a következő arányokban gyakorolják:

a) özv. b. Rudics Józsefné sz. Szászy Julia	600/1200-ad	részben
b) a M. T. Akadémia.	56	„
c) a magyar királyi nemzeti múzeum .	28	„
d) az orsz. magyar képzőművészeti társulat	28	„
e) Bács-Bodrog megye törvényhatósága . .	146	„
f) a magy. kir. honvédelmi és a cs. és kir. közös hadügyminiszterium	21	„
g) Szabadka város törvényhatósága . . .	21	„
h) Rudics Károly	30	„
i) Rudics Mihály engedményese	30	„
j) Vojnits Barnabás engedményese . . .	30	„
k) Vojnits Lukács	30	„
l) Vojnits Etelka	60	„
m) néhai Kovatsits Antal gyermekei . . .	60	„
n) Klaudius Ilka	30	„
o) Veisse Izabella	10	„
p) Alföldi István	10	„
q) Balázsi Lenke	10	„

A hagyaték ezen arányokban fog átadatni. Bács-Almás és Kúnbaja községek a nekik jutandott $^{30}/_{1200}$-ad rész helyett 30,000 frtot kapnak, mely összegnek egyik felét az özvegy, másik felét pedig az 1883. április 17-én alkotott végrendeletben érdekelt örökösök viselik, (t. i. a *h)—q)* alattiak) minek folytán a most említett örökösöket a hagyatéknak nem $^{270}/_{1200}$-ad, hanem $^{300}/_{1200}$-ad része illeti meg.

3. A hagyaték terhei közösek, és az örökösöket az előző pontban megállapított örökrészek arányában terhelik. Ha örökhagyó özvegye egyik-másik hagyatéki terhet időközben kifizette volna: (kivévén a törlesztési kölcsönök törlesztési részleteit és kamatait, a be nem keblezett kölcsönök, alapítványok kamatait és évjáradékokat, melyek az özvegyi haszonélvezet tartama alatt általa viselendők) a kifizetett összeg fele része neki a hagyatéki vagyonból visszatéríttetik.

A hagyatéki terhek kielégítése — az örökhagyó szándékához képest — a szabadkai ingatlanok értékesítéséből fog eszközöltetni; ha a szabadkai ingatlanok vételárából a hagyatéki terhek kielégítése után felesleg marad, abból a bács-almási és kúnbajai tanítók és cselédek javára rendelt hagyományok lesznek kifizetendők, — az ezek kifizetése után megmaradó összeg, — az első végrendelet rendelkezéseihez képest — örökhagyó oldalrokonait illeti.

4. Az osztályegyezség 1889. évi szeptember 1-jén lép joghatályba. E naptól kezdve a hagyaték hasznai és terhei az osztályt kötő feleket illetik és terhelik a közlött arányok szerint; — mig 1889. évi augusztus 31-éig a hagyatéki javak gazdasági hasznai és terhei örökhagyó özvegyét illetik illetőleg terhelik.

5. Osztályos felek az őket megillető jogok gyakorlására egy öt tagból álló bizottságot alakítanak. A bizottságba özvegy báró Rudics Józsefné szül. Szászy Julia úrnő a maga részéről két rendes és egy póttagot nevez. Egy rendes és egy póttagot az 1879. évi végrendelettel érdekeltek választanak — mig az 1883. évi végrendeleti felek szintén egy rendes és egy póttagot neveznek. Elnöknek Horánszky Nándor orsz. képviselő kéretik fel.

Az osztály egyezség ezután részletesen körülirja a bizottság alakulását, határozatképességének feltételeit stb.

A bizottság feladata, számadási kötelezettség mellett, főbb vonalakban a következő:

a) a hagyatéki vagyonnak a hagyatéki leltárak alapján átvétele;

b) a hagyatéki vagyonnak értékesítése;

c) a hagyatéki vagyonnak az értékesítésig kezelése;

d) a hagyatéki terhek fizetése;

e) a befolyó pénzek gyümölcsöztetése és mihelyt a terhek tisztázása után legalább 100,000 frt felosztható pénz összegyült, annak a 2. pontban fölvett arányok szerinti felosztása.

A bizottság elnöke az érdekelteket értekezletre bármikor összehivhatja.

A bizotság működését az osztályegyezség létrejötte után azonnal megkezdi.

A hagyatéki vagyon először is szabad kézből, ajánlati uton lenne értékesítendő.

Az ajánlat elfogadása vagy elvetése felett az összes érdekeltek közgyűlése határoz. Ha a hagyatéki vagyon $^3/_4$-ed részét képviselő érdekeltek ($^{900}/_{1200}$-ad rész) a vételi ajánlatot elfogadják, a szerződés megkötendő.

Ha a bizottság működésének megkezdésétől számítandó egy év alatt elfogadható ajánlat nem érkezik, akkor a hagyatéki vagyon nyilvános birói árverés alá bocsátandó.

A nyilvános birói árverés módozatainak közelebbi meghatározása után a tervezet kimondja, hogy a bizottság működésétől számítva legkésőbb három év alatt az egész hagyaték értékesítendő.

6. A szabadkai ingatlanok és a budapesti ház mindenesetre nyilvános birói árverésen adandók el.

7. Ha a hagyaték az egyezkedők jogigényeivel szemben bárki által és bármi czimen perrel megtámadtatnék, az egyezséget kötött érdekeltek azt a legerélyesebben fogják megvédeni, és ha abból valami más részére kiitéltetnék, annak kielégítését a megállapított arány-kulcs szerint viselik.

8. Az osztályegyezség 1888. évi november hó 24-dik napjától számított 60 nap alatt lenne a felettes hatóságok részéről jóváhagyandó.

Kérem ezek után a Nagytekintetű Igazgató Tanácsot, miszerint ezen vázlatos előterjesztésemet tudomásul venni méltóztassék.

Mély tisztelettel maradok

A Nagytekintetű Igazgató Tanácsnak

alázatos szolgája

Fejérpataky Kálmán,

akadémiai ügyész.

HORNYÁNSZKY VIKTOR KÖNYVNYOMDÁJA.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 29.

925.

Nagytekintetű Igazgató Tanács!

Szerencsém van a Breitenseeben 1885. évi október hó 12-én elhalt báró Rudics József által 1879. évi szeptember 15-én és 1883. évi április 17-én alkotott kétrendbeli végrendeletnek, — a hagyatéki eljárás folyamán fölvett hagyatéki leltárak számadatainak, — úgy a nevezett örökhagyó özvegye, mint a mindkét végrendeletben érdekelt felek által szándékolt osztályos egyezség tervezetének rövid kivonatát a nyert utasításhoz képest alábbiakban ismertetni:

I.

Néhai b. Rudics József 1879. évi szeptember hó 15-én alkotott (első) végrendeletének kivonata:

1. Bács-Almási összes ingó és ingatlan vagyonát hagyományozza a Magy. Tud. Akadémiának, a Nemzeti Múzeumnak és Országos Képzőművészeti Társulatnak, mindazonáltal azon megszorítással, hogy ezen hagyomány soha el ne adassék és örök időre házilag kezeltessék. Hagyományozza továbbá a b.-almási gazdaság vezetéséhez szükséges, bárhol található összes ingóságok $^1/_3$-ad (egy harmad) részét akként, hogy ezen hagyományból elérendő tiszta jövedelem fele a Magy. Tud. Akadémia szabad rendelkezése alá bocsáttassék, míg ugyanazon b.-almási ingó és ingatlan vagyonnak úgy a gazdaság vezetéséhez szükséges bárhol található összes ingók egy harmad részének tiszta jövedelme másik hasonfele részéből egy negyed rész a Nemzeti Múzeumot (műkincsek gyarapítására) és a tiszta jövedelemnek utolsó egy negyed része a Képzőművészeti Társaságot (művészeti ösztöndíjakra) illesse.

2. *Összes kúnbajai ingó és ingatlan vagyonát* hagyományozza Bács-Bodrog megyének azzal, hogy ezen hagyománya soha el ne adassék és örök időre házilag kezeltessék, miért is e czélból a gazdaság vezetésére szükséges — bárhol található — összes ingóságainak $^2/_3$-ad (két harmad) részét szintén Bács-Bodrog megyének hagyományozza.

Ezen hagyomány tiszta jövedelmét Bács-Bodrog megye rendelkezése alá bocsátja.

3. A szabadkai összes atyai vagyon (kivévén az ottani lakóházat és a városház térre sarkaló, boltokkal ellátott épületet) eladandó s a befolyó vételárból örökhagyó édes atyjának és a saját adósságai kifizetendők; ha ezen terhek kifizetése után a vételárból készpénz fölösleg maradna, az illesse oldalrokonait egyenlő részekben.

A szabadkai vagyont terhelőleg még a következő hagyományokat is rendeli az örökhagyó, u. m.:

a) a b.-almási és kúnbajai nyilvános néptanítóknak minden évben fejenként fizetésük javítására 100 o. é. frtot;

b) az összes gazdasági tiszteknek és cselédeknek egy évi fizetésüket.

4. A Budapest V. ker. Széchenyi-téri lakház (melyet eladni nem szabad) jövedelmét a közös hadseregbeli rokkantak és a magy. kir. honvédek özvegyei és árvái felsegélyezésére.

5. A szabadkai két házat (t. i. a lakóházat és a városháztérre sarkaló boltokkal ellátott épületet) — melyet eladni szintén nem szabad — Szabadka városának az ottani szegény tanuló gyermekek fölsegélyezésére.

6. Az ó-legyeni határban levő összes ingatlanokat Claudius Ilkának.

7. A szabadkai, édesanyja és Nella nővére után örökölt ingatlanokat Weisse Izabellának.

8. A Baja városi lakházat Rudics Károlynak és Kovacsics Antalnak, végre

9. Összes olajfestményeit, könyveit, új és régi fegyvereit, fegyvergyűjteményét, ékszereit, régi arany- és rézpénzgyűjteményét, a ménesből 6 darab kanczát és 6 darab csikót, egy fedező ménet és az összes angol telivér lovakat Gromon Dezső végrendeleti végrehajtónak.

II.

A néhai b. Rudics József által 1883. évi április 17-én alkotott (második) *végrendeletnek kivonata:*

1. Az összes ingatlan vagyon hét egyenlő részre osztandó s ebből
$^2/_7$ rész tulajdona illesse az özvegyet Szászy Júlia úrnőt,
$^1/_7$ rész tulajdona Rudics Károly és Rudics Mihályé,
$^1/_7$ rész tulajdona Vojnits Barnabás és Vojnits Lukácsé,
$^1/_7$ rész tulajdona Vojnits Etelkáé,
$^1/_7$ rész tulajdona néhai Kovacsics Antal gyermekeié,
$^1/_7$ rész tulajdona Claudius Ilka és Weiss Izabelláé, Alföldy István és Balázsy Lenkéé.

Ezen hagyomány tiszta jövedelmét Bács-Bodrog megye rendelkezése alá bocsátja.

3. A szabadkai összes atyai vagyon (kivévén az ottani lakóházat és a városház térre sarkaló, boltokkal ellátott épületet) eladandó s a befolyó vételárból örökhagyó édes atyjának és a saját adósságai kifizetendők; ha ezen terhek kifizetése után a vételárból készpénz fölösleg maradna, az illesse oldalrokonait egyenlő részekben.

A szabadkai vagyont terhelőleg még a következő hagyományokat is rendeli az örökhagyó, u. m.:

a) a b.-almási és kúnbajai nyilvános néptanítóknak minden évben fejenként fizetésük javítására 100 o. é. frtot;

b) az összes gazdasági tiszteknek és cselédeknek egy évi fizetésüket.

4. A Budapest V. ker. Széchenyi-téri lakház (melyet eladni nem szabad) jövedelmét a közös hadseregbeli rokkantak és a magy. kir. honvédek özvegyei és árvái felsegélyezésére.

5. A szabadkai két házat (t. i. a lakóházat és a városháztérre sarkaló boltokkal ellátott épületet) — melyet eladni szintén nem szabad — Szabadka városának az ottani szegény tanuló gyermekek fölsegélyezésére.

6. Az ó-legyeni határban levő összes ingatlanokat Claudius Ilkának.

7. A szabadkai, édesanyja és Nella nővére után örökölt ingatlanokat Weisse Izabellának.

8. A Baja városi lakházat Rudics Károlynak és Kovacsics Antalnak, végre

9. Összes olajfestményeit, könyveit, új és régi fegyvereit, fegyvergyűjteményét, ékszereit, régi arany- és rézpénzgyűjteményét, a ménesből 6 darab kanczát és 6 darab csikót, egy fedező ment és az összes angol telivér lovakat Gromon Dezső végrendeleti végrehajtónak.

II.

A néhai b. Rudics József által 1883. évi április 17-én alkotott (második) *végrendeletnek kivonata:*

1. Az összes ingatlan vagyon hét egyenlő részre osztandó s ebből
$^2/_7$ rész tulajdona illesse az özvegyet Szászy Júlia úrnőt,
$^1/_7$ rész tulajdona Rudics Károly és Rudics Mihályé,
$^1/_7$ rész tulajdona Vojnits Barnabás és Vojnits Lukácsé,
$^1/_7$ rész tulajdona Vojnits Etelkáé,
$^1/_7$ rész tulajdona néhai Kovacsics Antal gyermekeié,
$^1/_7$ rész tulajdona Claudius Ilka és Weiss Izabelláé, Alföldy István és Balázsy Lenkéé.

2. Az összes ingó eladandó és a bejövő pénz B.-Almás és Kunbaja községek közczéljaira fordítandó.

3. Az összes ingatlan vagyon jövedelme az özvegyé, Szászy Julia úrnőé, mig özvegy és örökhagyó nevét viseli.

4. Az összes ezüst étszerek (ékszerek?) és arany ékszerek hagyomány czimén tulajdonjogilag illessék Gromon Dezső, Sándor Béla, ifj. Szögyényi László és Latinovits Gábor urakat.

III.

A hagyaték tekintetében a felvett leltárak a következő összegezett számadatokat tüntetik fel, u. m.

Összes cselekvő állapot:

a) készpénz	3,000.—	frt
b) értékpapir	11,842·20	„
c) drágaság	10,726·40	„
d) ezüst és aranynemű	10,919·45	„
e) követelések	56,463·83	„
f) bútorok, ruhaneműek s egyéb ingók	106,709·90	„
g) régi pénz	1,494·60	„
h) ingatlanok és tanyai épületek . .	1.100,133·16	„
i) jogosítványok	25,000·—	„
összesen . .	1.326,289·54	frt
mely ből levonván a leltárakban részletesen kimutatott *összes szenvedő állapotot* . . .	546,250·02	frt
Tiszta hagyatékként mutatkozik . .	780,039·52	frt

A hagyatéki vagyon ezen állapota az egyes hagyatéki birtokoknál következőkép oszlik meg:

A) **Bács-almási és a kúnbajai birtoknál:**

I. Cselekvő állapot.

1. Ingóságok	92,679·30	frt
2. Ingatlan és regale . . .	722,082·50*)	„
3. Követelések	50,663·25	„
Összes cselekvő . .	865,425·05	frt
II. Összes szenvedő állapot .	476,080·91	„
Marad tiszta hagyaték . . .	389,344·14	frt

*) Ebből mintegy 270,000 frt érték esik a bács-almási ingatlanokra (leltár szerint 269.286 frt 50 kr).

B) **Szabadkai birtoknál:**

I. Cselekvő állapot.

1. Ingóságok	4654·70	frt
2. Épületek	1097·—	„
3. Ingatlanok	311,028·16	„
Összes cselekvő . .	316,779·86	frt
II. Összes szenvedő állapot .	22,277·—	„
Marad tiszta hagyaték . .	294,502·86	„

C) **A budapesti háznál:**

I. Cselekvő állapot.

1. Ingóságok	57,797·25	frt
2. Budapesti ház . . .	70,712·50	„
Összes cselekvő . .	128,509·75	„
II. Összes szenvedő állapot	47,787·61	frt
Marad tiszta hagyaték .	80,722·14	frt

D) **A bajai és borsod-ó-legyeni javaknál:**

I. Cselekvő állapot.

1. Bajai ház.	7,585·—	frt
1. Borsódi ingatlan . . .	7,628·—	„
Összes cselekvő . .	15,213·—	„
II. Szenvedő állapot . .	—	„
Marad tiszta hagyaték . .	15,213·—	„

IV.

Az osztályegyezség tervezetének ismertetése.

Az osztályegyezség mindkét végrendelet érvényének érintetlenül hagyása mellett, mindazonáltal ezekre mint jogalapokra támaszkodva köttetik meg és pedig úgy az örökhagyó özvegye, b. Rudics Józsefné sz. Szászy Julia úrnő, mint a két végrendeletben érdekelt örökösök és hagyományosok közt.

Az egyezség kiterjed özv. báró Rudics Józsefné szül. Szászy Julia úrnőnél a törvényen alapuló özvegyi haszonélvezeti jogra és a második végrendeletből kifolyólag nevezett úrnő által tulajdonjoggal igényelt $^2/_7$ örökrészre, — a többi örökösöknél és hagyományosoknál pedig mindazon jogokra és igényekre, melyet az egyik vagy másik végrendelet alapján támaszthatnának.

Az osztályegyezség tervezetének főbb pontjai a következők:

1. Az osztályegyezség tárgyát nem képezik és ezért a hagyatéki tömegből kihasíttatnak azon ingók, melyeket örökhagyó mind-

két végrendeletében hagyatéki terhekkel nem érintett, természetben kiadandó hagyományok tárgyaiul a végrendeleti végrehajtónak s más megnevezett hagyományosoknak kiadatni rendel. (Olajképek, könyvek, fegyverek, ékszerek, régi arany-, ezüst- és rézpénzgyűjtemény, 6 db kancza, 6 db csikó fedező mén stb.) Ezek az özvegynél visszahagyatnak ugyan, ki azonban az egyezkedő felekkel és az érdekelt hagyományosokkal szemben a mondott ingók kiadatása iránt teljes szavatosságot vállal.

2. Egyezkedő felek elismerik az özvegy tulajdonjogát az általa igényelt és 1950 frt és 1124 frtra becsült ingókra vonatkozólag, melyek a hagyatéki leltárakból kihagyatnak.

3. Az összes tiszta hagyaték egyezkedő felek közös tulajdonát képezi, mely $^{2}/_{4}$ részben özv. báró Rudics Józsefné sz. Szászy Juliát, $^{1}/_{4}$ részben az 1879. évi szeptember 15-én, végre $^{1}/_{4}$ részben (Bács-Almás és Kúnbaja községek kivételével) az 1883. évi április 17-én alkotott végrendeleti örökösöket illeti. Az egyezkedő felek az egész tiszta hagyatéki vagyon irányában jogaikat a következő arányokban gyakorolják:

a) özv. b. Rudics Józsefné sz. Szászy Julia	600/1200-ad	részben
b) a M. T. Akadémia.	56	„
c) a magyar királyi nemzeti múzeum .	28	„
d) az orsz. magyar képzőművészeti társulat	28	„
e) Bács-Bodrog megye törvényhatósága . .	146	„
f) a magy. kir. honvédelmi és a cs. és kir. közös hadügyminiszterium	21	„
g) Szabadka város törvényhatósága . . .	21	„
h) Rudics Károly	30	„
i) Rudics Mihály engedményese	30	„
j) Vojnits Barnabás engedményese . . .	30	„
k) Vojnits Lukács	30	„
l) Vojnits Etelka	60	„
m) néhai Kovatsits Antal gyermekei . . .	60	„
n) Klaudius Ilka	30	„
o) Veisse Izabella	10	„
p) Alföldi István	10	„
q) Balázsi Lenke	10	„

A hagyaték ezen arányokban fog átadatni. Bács-Almás és Kúnbaja községek a nekik jutandott $^{30}/_{1200}$-ad rész helyett 30,000 frtot kapnak, mely összegnek egyik felét az özvegy, másik felét pedig az 1883. április 17-én alkotott végrendeletben érdekelt örökösök viselik, (t. i. a *h)—q)* alattiak) minek folytán a most említett örökösöket a hagyatéknak nem $^{270}/_{1200}$-ad, hanem $^{300}/_{1200}$-ad része illeti meg.

3. A hagyaték terhei közösek, és az örökösöket az előző pontban megállapított örökrészek arányában terhelik. Ha örökhagyó özvegye egyik-másik hagyatéki terhet időközben kifizette volna: (kivévén a törlesztési kölcsönök törlesztési részleteit és kamatait, a be nem keblezett kölcsönök, alapítványok kamatait és évjáradékokat, melyek az özvegyi haszonélvezet tartama alatt általa viselendők) a kifizetett összeg fele része neki a hagyatéki vagyonból visszatérittetik.

A hagyatéki terhek kielégítése — az örökhagyó szándékához képest — a szabadkai ingatlanok értékesítéséből fog eszközöltetni; ha a szabadkai ingatlanok vételárából a hagyatéki terhek kielégítése után felesleg marad, abból a bács-almási és kúnbajai tanítók és családok javára rendelt hagyományok lesznek kifizetendők, — az ezek kifizetése után megmaradó összeg, — az első végrendelet rendelkezéseihez képest — örökhagyó oldalrokonait illeti.

4. Az osztályegyezség 1889. évi szeptember 1-jén lép jog-hatályba. E naptól kezdve a hagyaték hasznai és terhei az osztályt kötő feleket illetik és terhelik a közlött arányok szerint; — mig 1889. évi augusztus 31-éig a hagyatéki javak gazdasági hasznai és terhei örökhagyó özvegyét illetik illetőleg terhelik.

5. Osztályos felek az őket megillető jogok gyakorlására egy öt tagból álló bizottságot alakítanak. A bizottságba özvegy báró Rudics Józsefné szül. Szászy Julia úrnő a maga részéről két rendes és egy póttagot nevez. Egy rendes és egy póttagot az 1879. évi végrendelettel érdekeltek választanak — mig az 1883. évi végrendeleti felek szintén egy rendes és egy póttagot neveznek. Elnöknek Horánszky Nándor orsz. képviselő kéretik fel.

Az osztály egyezség ezután részletesen körülirja a bizottság alakulását, határozatképességének feltételeit stb.

A bizottság feladata, számadási kötelezettség mellett, főbb vonalakban a következő:

a) a hagyatéki vagyonnak a hagyatéki leltárak alapján átvétele;

b) a hagyatéki vagyonnak értékesítése;

c) a hagyatéki vagyonnak az értékesítésig kezelése;

d) a hagyatéki terhek fizetése;

e) a befolyó pénzek gyümölcsöztetése és mihelyt a terhek tisztázása után legalább 100,000 frt felosztható pénz összegyült, annak a 2. pontban fölvett arányok szerinti felosztása.

A bizottság elnöke az érdekelteket értekezletre bármikor összehivhatja.

A bizotság működését az osztályegyezség létrejötte után azonnal megkezdi.

A hagyatéki vagyon először is szabad kézből, ajánlati uton lenne értékesítendő.

Az ajánlat elfogadása vagy elvetése felett az összes érdekeltek közgyűlése határoz. Ha a hagyatéki vagyon $^3/_4$-ed részét képviselő érdekeltek ($^{900}/_{1200}$-ad rész) a vételi ajánlatot elfogadják, a szerződés megkötendő.

Ha a bizottság működésének megkezdésétől számítandó egy év alatt elfogadható ajánlat nem érkezik, akkor a hagyatéki vagyon nyilvános birói árverés alá bocsátandó.

A nyilvános birói árverés módozatainak közelebbi meghatározása után a tervezet kimondja, hogy a bizottság működésétől számítva legkésőbb három év alatt az egész hagyaték értékesítendő.

6. A szabadkai ingatlanok és a budapesti ház mindenesetre nyilvános birói árverésen adandók el.

7. Ha a hagyaték az egyezkedők jogigényeivel szemben bárki által és bármi czimen perrel megtámadtatnék, az egyezséget kötött érdekeltek azt a legerélyesebben fogják megvédeni, és ha abból valami más részére kiitéltetnék, annak kielégítését a megállapított arány-kulcs szerint viselik.

8. Az osztályegyezség 1888. évi november hó 24-dik napjától számított 60 nap alatt lenne a felettes hatóságok részéről jóváhagyandó.

Kérem ezek után a Nagytekintetű Igazgató Tanácsot, miszerint ezen vázlatos előterjesztésemet tudomásul venni méltóztassék.

Mély tisztelettel maradok

A Nagytekintetű Igazgató Tanácsnak

alázatos szolgája

Fejérpataky Kálmán,

akadémiai ügyész.

HORNYÁNSZKY VIKTOR KÖNYVNYOMDÁJA.

Wien, I., Stubenring

am 29. Decemb. 1888

Hohe königliche Akademie der Wissenschaften!

Im Namen und auf Befehl Sr. königl. Hoheit des Durchl. Herrn Herzogs Philipp von Sachsen-Coburg-Gotha beehre ich mich an die l. königl. Akademie eine ergebenen Anfrage resp. Bitte zu richten: Se K. Hoheit wünscht, zum Zwecke einer von Ihnen beabsichtigten wissenschaftlichen Arbeit über die Karthäuser-Klöster, in den Besitz von Abdrücken der etwa in ungarischen Archiven befindlichen Siegeln der ehemaligen ungarischen Karthäuser Klöster zu gelangen, wobei auf eine Kurze Inhaltsangabe der betreffenden mit den Siegeln versehenen Urkunden erwünscht wäre.

Indem ich mich beehre das mir übergebene Verzeichniss der ungarischen Karthäuser Klöster zu copieren mir erlauben,

Anlage ist im Namen S: k. Hoheit an die k. Akademie
die Bitte, mir — oder direkt S: k. Hoheit — gütigst
mittheilen zu wollen, auf welche Weise der Ankauf des
Herzogs am besten realisirt werden könnte.

Der königl. Akademie.

ganz ergebenst

Prof. Dr Karabacek
wirkl. Mitgl. der kaiserl. Akademie der
Wissenschaften.

Chartreuses de la Hongrie.

Diöcèses		
Strigonie	Leignitz, seu Cart. Sti Antonii (aliàs, Passionis)	—— 1329 - 1563
	Lewel (où Leul), seu Vallis Sti Michaelis	1364 - 1560
Agria	Tarckan (ou Tarkman?), seu Vallis auxilii	1332 - 1552
Zagrab	Warasdin, seu B. Maria de Warasdin	1494 - 1498
?	Chartreuse de la Pierre de Refuge (seu Lapidis Refugii)	1300 — ?

Sur la carte des Chartreuses, ces noms sont écrits :

Lechnicz, Leveld, Tarkan, Waradin.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 30.

927.

fr 20803

A m. kir. akadémia
tekintetes Elnökségének
Budapesten

Budapest, 1898 évi jan. 24-én

Van szerencsém értesíteni, hogy nekem évi Bezerédj István-féle 2000 ♯ azaz kétezer hagyományra képest Bertha Györgyi végrendeleti végrehajtó kifizetett f. évi jan. 21-én a f. é. június hó 16-ától még járó 6%-os kamat tekintetével 2063-ik cs. kir. aranyat s a határozott 0·66 arany tizedes fejében (5·78 árfolyam mellett) o. é. 3 frt 81 kr papírban.

Fölkérem egyúttal, hogy nekünk tudatni szíveskedjék, vajjon kívánja-e, hogy ez aranyat elszámítsam?

Tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITEL INTÉZET
Ludw. Gromkay

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 28.

923.

Szerencsén van folyóként,
hogy a b. e. Berenéde-Istvánné alapítványa czímén befolyt
ezerett aranyakat elszámolási
és a befolyó összeget az Igy
Tanács 1888. okt.. határo
zata értelmében felhasználni
méltóztassék

Tisztelettel

Buda 1888 Decz. 29.

Nagyságos Apát-Kanonok, akademiai Titkár Ur!

Különösen tisztelt Uram!

Kazinczy Ferenczrnek pármándi Horváth Endrékez irt s a pannonhalmi főapátsági könyvtárban őrzött eredeti leveleit szó- és betűhíven lemásoltattam, s a másolaton ismételtem végig menve a leiró kéz hiányait pótoltam.

E másolatokat Nagyságod kegyes közvetítése utján /mellékletben oly tisztelettelteljes kéréssel bocsátom illető akademiai bizottság rendelkezésére, hogy a lemásoló számára, ki mint szegény hivatalnok emennkára a késő esti órákat forditotta és segélyre nagyon rászoruL, némi jutalmat kieszközölni kegyeskedjék.

Kiválo tiszteletem nyilvánitásával vagyok

Nagyságodnak

Pannonhalmon, 1888. decz. 27.

alázatos szolgája:
Halbik Ciprián
főapátsági könyvtárőr.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. dece. 30.

932.

Sz. 20973

A magyar tudományos akadémia
tekintetes Elnökségének
Budapesten

Budapest, 1908 decz. 31. én

Van szerencsém értesíteni, hogy Ghyczy Géza úr bejelentette mai napon nálam Ghyczy Kálmánnak a m. kir. akadémia javára 1874 3000 frtos 6%-os alapítványát mára járó kamatokkal a megfelelő alapító-levél kiadása ellenében, miért is e beke-lezett nyugtának kitöltése iránt intézkedni szíveskedjék.

Tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITEL INTÉZET

Inkey Sebő

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. dec. 31.

934.

20784.

Magyar Tudományos Akadémiának

Budapest

Van szerencsénk alulirottak
kötelezettségünk alólirásunk
mellett tudomására hozni, hogy
a Magyar Földhitelintézet
f. évi deczember hó 1-én tartott
közgyülésén 10,000 db. uj aranyjáradék kötvényt
102.37½ árfolyam mellett
elvállalt, ezen kötvények
2000 db 21. ker. aranyat 5.63 arpo,
azaz 1. ker. aranyat 5.63 arpo,
illetőleg pedig utóbbiak ezüstértéke,
azaz ma két darab kerek
ezüstforintot
f. 1200. pr. 1889 deczember 1.
f. 1140. " 1890 deczember 1.
fizetési és kellő ellenjegyzés mellett
vállalt.

Budapesten

MAGYAR FÖLDHITEL INTÉZET

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Könyvtári hivatal.

Érk. 1888. decz. 31.

935.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1888 December 21

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába
Mélt.ságos Szalnoi Vilmos úr ——— által
10 o.é. frt — kr., azaz: Tíz forint ———
——— befizettetett és
a Magyar Tudományos Akadémia folyó
számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 31.

936.

2152 ekv. 64.

Dr. Hermann Antal, a budai állami piaris-
ta gymnasium tanára az iránt folyamodott hozzám,
hogy az ő szerkesztésében és kiadásában meg-
jelenő „Ethnologische Mittheilungen aus Un-
garn" és „Ethnologiai közlemények" czimű pub-
közlönyt anyagi támogatásban részesítsem.

Tagadhatatlan, hogy a szerkesztő ezen fá-
radságos, de tudományos irodalmi viszonyaink
folytán nálunk nem eléggé méltányolt munkáját,
val hézagot pótol a szakirodalomban; tagad-
hatatlan az az előny is, hogy miután a közlöny
egy része német nyelven jelenik meg, alkalmas
arra, hogy a külföldi szakkörök figyelmét ha-
zánk ethnologiai viszonyaira fölhivja; minderek
daczára azonban nem vagyok abban a helyzetben,
hogy Hermann kérelmének eleget téve, közlönyét
tárczám terhére segélyben részesítsem.

A m. tudományos Akadémiát kérem
tehát föl, hogy az említett szakközlönyt

A magyar tudományos Akadémiának

figyelmére méltatni, s azt akár segélypénzzel,
akár előfizetésekkel hathatós támogatására
venni szíveskedjék.

Budapest, 1858 december hó 28án

Gf. Csáky

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. dec. 31.

939.

Hermann

2211 szám. 82.

Szilágyi Sándor, az egyetemi könyvtár igazgatója azon kéréssel fordult hozzám, hogy az általa szerkesztett „Századok" és „Történelmi Élet rajzok" című folyóiratokból pár szám példányt rendeljek meg az ipar- és polgári iskolák számára.

Mikor a „Történelmi Életrajzok" című folyóirat megindult, boldogult hivatali elődöm körren-deletet intézett a gymnasiumokhoz, reál- és ipar-iskolákhoz, hogy azt könyvtáraik számára szerezzék meg. Miután azonban az iskolák könyvtári dotatiója pénzügyi szempontból szőrösztetett, a körrendeletben felszólított intézetek túlnyomó része nem volt abban a helyzetben, hogy a szóban forgó folyóiratra előfizethessen.

E könyvtári dotatio visszaállításáról ez idő szerint sem lehetvén szó, azon helyzetben vagyok, hogy bár elismerem a „Történelmi Életrajzok" fontosságát, s e kitünően szerkesztett folyóirat iránt kivánó méltánylással

/.

A m. tudományos Akadémiának.

viselkedem, – még sem járulhatok anyagi erővel
e vállalat terjesztéséhez és felvirágoztatásához.

Tudatában vagyok annak, hogy a ma-
gyar tudományos Akadémia, irodalmi és tudomá-
nyos művelődésünk e legkivatottabb faktora, nem
csak fölismerte azt a kiváló fontosságot, melylyel
e folyóirat szép lendületet nyert történelmi irodal-
munkra nézve bir, hanem anyagilag is képes
arra, hogy nemzetünk culturális czéljait nem ese-
kély arányokban támogassa; tudom azt is, hogy
– a „Századokról" e helyen nem szólva – a „Törté-
nelmi Életrajzok" vállalatát a multban hatha-
tós pártfogásba vette, a rendelkezésére álló anya-
gi erőkkel. Azt hiszem, most, midőn a kormánytól
nyert subventiója 8500 forinttal emeltetett, még in-
kább módjában áll az irodalmi vállalatok segélye-
zése. Kérem tehát a m. tudományos Akadémiát,
hogy a „Történelmi Életrajzok" ez. vállalatot, –
a belátásához képest megállapított módon –
anyagi erővel támogatni, s erre vonatkozó intéz-
kedéseit velem tudatni méltóztassék.

Budapest, 1888 deczember hó 28-án.

Gf. Csáky

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. dec. 31.

940.

Szilágyi

Nagyságtudtu M. T. Akadémia!

Néhai Rökk Szilárd ötvenobeli végrendelete f. é. november 5-ről 797 sz. a. alatti méltóztatott hozzám azon megbízás kíséretében, miszerint véleményemet terjesszem elő arra nézve vajon:

I, a M. T. Akadémiának az első végrendeletben hagyományozott 10,000 forint azonos-e azon összeggel, mely a boldogult hagyományozó halála után az Akadémiára eximezett csomagban lepecsételve találtatott? és

II vajon az 1862 évi végrendeletnek a 10000 f hová fordítása iránt tett intézkedései érvényben levőknek tekintendők-e?

E két kérdésre szerencsém van véleményemet a következőkben előterjeszteni:

az I. Hogy az Akadémiának az 1862. april 12-ről való végrendeletben hagyományozott 10,000 f azonos azon összeggel, amely Rökk Szilárd halála után az Akadémiára eximezett csomagban lepecsételve találtatott - kétségen kívül áll, mert

a) az Akadémia neve az összes végrendeletekben csak egyszer fordul elő és pedig az elsőben, az alapítvány összegének határozott kitételével

b) az első négy végrendeletből világos, hogy végrendelkező az általa rendelt alapítványok fenvezetéről még életében gondoskodott s arról csomagokban és levelekben már előre elkészítette.

c) a végrendelkezőnek szándéka volt az általa végrendeletileg tett alapítványoknak érvényét még életében az illetőknek átadni, a mint ez az összes végrendeletek tartalmából kitetszik, mindazonáltal azzal, hogy az adományok csakis halála után jutalmának rendel-

telésünek. 1886 február 20. kelt végrendeletében szivére köti örökösének, hogy azon esetben, hsa a halál korábban találtatná ki az élők sorából, és igy ő nem lenne azon helyzetben, miszerint kinek-kinek átadja azon adományát, melyet az érdekeltnek szánt: mindazon papir czimzésben találtatni fognak, a szerint, a mint czimerol vannak, a czimzettek kezeihez kiszolgáltatni el ne mulassza.

az II. Az 1862 évi végrendeletben az alapitvány kamatainak hová forditása iránt tett kijelentés, szerény véleményem szerint teljesen érvényben hagyandó, egyrészt mert ezen végrendelet az utolsó sorrendi határozat, mert azon kitétel, hogy a végrendelkező csupán óhajtását fejezi ki az iránt, miszerint az alapitvány kamatai a rendelt czélra forditassanak, az akaratnyilvánitást nem alterálja, világosan megjelölve lévén a tudomány ágak is, melyek köréből vandó pályamüvek jutalmazására az alapitvány kamatai forditandók lesznek, az illető szakosztályokra bizván a szükséges intézkedést. – Az 1886 febr. 20. kelt végrendeletében pedig akként nyilatkozik a végrendelkező: „mint szerint mindazon készpénz és értékpapirokból álló ingóságokat, miket a különféle hazai jótékony intézetek, egyletek s hatóságok javára életem folytában már átadtam s ennek utána átadandok szintén mint alapitványok alkotása czéljából, tehát bárminő sem ajándék vagy hagyományképen adtam légyen, mint alapitó leveleim ezt mutatják is." – Az Akadémia részére rendelt 10000 forint tehát nyilvánvalólag az első végrendelet, mint a most idézett passus szerint alapitványtétet képez, melynek az alapitó által kijelölt rendeltetése van s igy az alapitvány kamatai a kijelöltnél egyéb czélra, igénytelen nézetem szerint, nem fordithatók. –

Mély tisztelettel

Fejérpataky László
ügyész.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. decz. 31.

941. A

Kagytekintetű Magyar Tudományos Akadémiához

jelentése

Dr. Fejérpataky Kálmán akadémiai ügyészhez

Rökk Szilárd r. tag alapítv. ügyében.

Nagyságos m. T. Akadémia!

A Román Ferencz féle hagyatéki ügyben Petrovszky Mihály pisztrakárai lakitónak a Jovanovi birtok megvétele tárgyában tett ajánlatára excellentiád van jelenteni, hogy annak elfogadását nem javasolhatom, mert ajánlattevő a Jovanovi 29. sz. tjában foglalt 76 $\frac{946}{1600}$ holdnyi birtokból csak 62 holdat óhajt megvenni s holdjáért csakis 18 forintot ajánl, a házzal együtt tehát összesen 1140 forint. Szerencsém van ezért egyúttal Reichmann Mór haszonbérlőnek Csernely Antal munkácsi ügyvéd helyettesem által tett ajánlatát bejelenteni, a ki most mondott 76 $\frac{946}{1600}$ holdnyi Jovanovi birtokrészért holdanként 22 frtot s így összesen 1672 frtot ajánl, bár ajánlata még ez évben elfogadtatik. Azonban ezen ajánlatot sem tartom kielégítőnek, mert helyettesem 26 junii évi helyszíni szemlére kiszállásomba.

Ha figyelembe vétetik, hogy az iratoknál található szerint Konjáthy Béla ns. képviselő ur a Jovanovi összbirtokért 1883 ban 3360 frtot ajánlott fel, szerény véleményem szerint, ezen Jovanovi ingatlanok értékesítése körül nagyobb körültekintéssel kell eljárni, annyival is inkább, mert az ingatlanok egy része minden tekintetben még átírva az Akadémia javára.

A kecskerei ajánlatok folyamányai az ingatlanok értékesítése iránt általam megindított eljárásnak, mivel a 6 évi bérlet a jövő év tavaszán lejár s az ingatlanok értékesítéséről gondoskodni kell. Munkácsi helyettesemnek tehát utasítást adtam arra nézve, hogy ha jó vevő akadna, annak ajánlatát küldje be, ha pedig oly vevő nem jelentkeznék a ki az egész birtokot hajlandó lenne megvenni, úgy a birtoknak részletekben, önkéntes árverés útján leendő értékesítését lehetne megkísérelni, de csak oly

jóllétével alatt, ha egy részletében az egész birtok darabok
vagy épületében és tartozékaiban bérbeadásról az
Akadémia terhére megnyugtatónak. Ha pedig ezen kitétel
miatt nagy az ingatlan árverés alá nem bocsátása,
melyet az Akadémia el nem fogadhatna, gondoskodjék
az ingatlanok bérbeadásáról; a bérletre vonatkozólag
azonban eddig ajánlat nem érkezett.

Különben ezen ügyről az évi jelentésében jelentésem
tesz hasonló tárgyalásáról bemutatásomról. —

Mély tisztelettel maradván

a Magyar tudós M. T. Akadémiának

alázatos szolgája

Dr. Fejérpataky László

akadémiai ügyész

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Könyvtári hivatal.

Érk. 1888. dec. 31.

A

Magyarországi m. T.
Akadémiához

942.

jelentése

Dr. Fejérpataky Károlynak

akadémiai ügyészének

a Román Ferencz
jótékonyczélú ügyben
a Jancsó-testvérek
kérelmére véleményadásáról.

109 ügyszám.

Nagytekintetü M. T. Akadémia!

Szöllösy Albertina 1873 ban kelt végrendeletében az Akadémiának 1000 frtot hagyományozott, melyösszeg a hagyatékot képező eibenthali bányabirtok eladási áráből lesz kifizetendő.

A végrendeleti végrehajtó néh. Barray Kajetán tekintettel arra, hogy a kérdéses bányabirtoknak nem akad vevője s a hagyaték tetemesen meg van terhelve s különösen az eibenthali bányabirtok eladásához több rendbeli hagyomány lefizetése van kötve, még az 1881 évben oly ajánlatot tett, hogy az Akadémia az 1000 frt hagyomány helyett fogadjon el végkielégitésül 500 frtot. Ezen ajánlatot az Akadémia Igazgató Tanácsa 1881 május 20-án tartott ülésében tárgyalás alá vevén, el nem fogadta, kijelentvén, hogy az Akadémia bevárja az eibenthali bánya részek eladását, a melytől a hagyományozó az 1000 frt. kifizetését függővé tette.

Hoffmann Arnold ministeri titkár a közös pénzügyministériumnál Bécsben, mint Szöllösy Albertina örökösei meghatalmazottja legujabban azon kérelmet terjeszté az Akadémia Igazgató Tanácsa elé, miszerint tekintettel arra, hogy az eibenthali bányabirtok tetemes adósságokkal van terhelve, melyektől szabadulandó az örökösök a bányabirtok eladását elhatározták, s tekintettel arra, hogy az eladásra volna most

lehetőség, ha az örökösök a hagyományosokkal ol-
csón kiegyezhetnének, azon esetre, ha az eibenthali
birtoknak szándékolt eladása létre jön, a hagyo-
mányozott 1000 frt összegnek 20%-ával vagy is 200 frttal
elégedjék meg, mely utóbbi összeg az örökösök által
hat negyedéves részletekben fogna lefizettetni.

Bevezett meghatalmazott a napokban sze-
mélyesen megjelenvén nálam az örökösök ne-
vében beadott kérelemnek támogatására a nagy-
méltóságu földmivelési-ipar és kereskedelem
ügyi magyar kir. miniszter urnak egy leiratát
adta-át, melyben a miniszter ur a Szöllösy
Albertina által az oravicai nyugbéres bánya
munkásoknak hagyományozott 1000 forint ösz-
szegnek 30%-ra vagyis 300 frtra és a M. K. földtani
intézetnek hagyományozott 1000 frt összegnek
20%-ra vagyis 200 frtra leszállitását megengedte.

Szerencsém van ezen előterjesztést határozat
hozatal végett a Nt. Tanácsnak ezennel bemu-
tatni.

Mély tisztelettel maradván

a Nagytekintetü M. T. Akadémia

alázatos szolgája

Fejérpataky László

akadémiai ügyész.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Pótlólagos Hivatal.

Érk 1888. dec. 31.

A

Nagytekintetü M. T. Akadémiához

943.

jelentése

Dr. Tejérpataky Kálmán
akadémiai ügyésznek

a Szöllösy Albertina
hagyományának 20%
leendő kifizetése tár-
gyában beérkezett
ajánlatról

Méltóságos Elnök ur!

Az ügyészi utasitás k) pontja értelmében szerencsém van f. 1888 évi április 30-tól octóber 31-ig felmerült készkiadások és irásdijakról szóló jegyzékemet és annak ij csatolmányát j. alatt ide mellékelve azon tisztelettel beterjeszteni, miszerint azt felülvizsgáltatni s annak utána a felszámitott összeget részemre kegyesen kiutalványozni méltóztassék.

Bátorkodom megjegyezni, hogy a jegyzékben foglalt összegből 194 ft 52 kr készkiadásokra u. m. bélyegekre, postadijakra, vidéki ügyvédek dijainak fedezésére, kocsibérekre, illetékre, közjegyzői dijakra stb. stb. fordittatott s általam előlegeztetett. A folio quart oldalanként 25 krjával számitott irásdijak félévi időszakra tesznek: 67 ft 50 kr.

Minthogy a levelek postai ajánlat melletti elküldését igazoló posta könyvre minden nap szükségem van, azt a számadáshoz ezuttal nem csatoltam; ha azonban annak megvizsgálását is elrendelni méltóztatnék, ugy azt haladéktalanul befogom terjeszteni.

A számadási mellékletek közül a 19: alatti fizetési ivre a következő számadásomhoz bemellékelése végett szinten szükségem lévén, kérem Méltóságodat, hogy a megejtendő felülvizs-

gálat után azt részemre kiadatni méltóztassék.
Mély tisztelettel maradván Méltóságodnak

alázatos szolgája

Jej érpataki Nyilálemán
ügyész

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Pótlólagos nivatal.

Érk. 1888. dec. 31.

Méltóságos
Stoczek József úrhoz a
M. T. Akadémia másod-
elnökéhez

9444.

kelvénye

Dr. Fejérpataky Kálmán
akadémiai ügyésznek

az ide mellékelt jegy-
zékben foglalt és f. évi
april 30-tól-okt. 31-ig
terjedő félévi időszak
alatt felmerült készkia-
dásoknak és irásdijak-
nak kegyes kiutalvá-
nyozása iránt.-

1 sat. Jegyzék 11 csatolmany-
nyal.

891
1025 ügyszám.

Nagytekintetü M. T. Akadémia!

A Zmeskál János féle alapitványi ügyből kifolyólag Okolicsányi Gáspárnak az Akadémia ellen inditott törlési – és a Hubay Miksa hagyományi ügyből kifolyólag Hubay Sándornak az Akadémia ellen inditott telekkönyvi kiigazitási rendes perben rimaszombati helyettesemnek Medveczky Sándor ügyvédnek fölmerült költségeiről és dijairól kiállitott jegyzékét szerencsém van azon tisztelettel teljes meggyőzésem kiséretében /. alatt ide mellékelve bemutatni, hogy a tételesen megszámitottaknak találtassam s igy a költségjegyzéket kifizetésre illetőleg utalványozásra ajánlom.

Nagybecsü elhatározását – a költségjegyzéknek részemre leendő visszaszármaztatása mellett – várva, maradok

Kitünő tisztelettel

a Nagytekintetü M. T. Akadémiának

alázatos szolgája,

Dr. Zsigrpataky Károly

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal

Érk. 1888. decz. 31.

945.

A

Nagytekintetü M. T.
Akadémiához

jelentése

Dr. Fejérpataky Károlymán akadémiai ügyésznek

melynek kiséretében utalványozás végett bemutatja Medveczky Sándor vizsnyomozóbiró ügyvédnek 32 fr. 65 kr. kiállított költségjegyzékét. –

Csat: költségjegyzék.

Költség jegyzék.

Tek. Dr. Fejérpataky Kálmán ügyvéd ur részére.

Feljegyzési könyv sorszáma és az évszám	Tárgy	Bevétel frt	Bevétel kr.	Munkadij frt	Munkadij kr.	Kiadás frt	Kiadás kr.	Megjegyzés.
I	A m. tud. Akadémiának Akvilleia-nyi Gáspár elleni örökösi rendes perében,							
	Szemenyey Pál ügyvéd ur helyettesítését ir.							
1.	14 példári megjelenés	à 1 frt				14	—	
2	3 dbb jkvi bélyeg à	50 kr				2	50	
3.	5 lapok à 55 kr					2	75	
4.	1 másolat					—	75	
5.	Az Ecsegby elleni jkvi ügyben többszöri utánjárás					2	—	
II	A m. tud. Akadémiának Kubay Lajos elleni ügyében							
6.	Tárgyalási díj, állomást és jegyzőkönyvvel bekéntárával					10	—	
7.	idézési levél bélyege, kézbesítési					—	65	
						32	65	
	azaz: harminckét forint 65 kr.							
	Pinkafőben 4. 1882 október hó 13án							
	kiadatott							
	Látram Lichtenstadt							
	akad. igazgat. t. t.							

Medvecdy Sándor
ügyvéd.

Nyom. és kapható Náray J. A. könyvnyomdájában, Rimaszombatban.

Nagytekintetü M. T. Akadémia!

Néh. Szucsics Lajos hagyatéki ügyében szerencsém van az Akadémiának özv. Szucsics Lajosné ellen az özvegyi haszonélvezet tartamának megállapítása iránt lefolytatott rendes perben elödöm Szemenyey János által kirendelt Dr. Békeffy Gyula szabadkai helyettes ügyvédnek az Akadémia érdekei képviselete körül felmerült költségei és díjainak jegyzékét j. alatt bemutatni. Megjegyzem, hogy a felszámított tételeket a kezeimnél lévő iratokból igazolva találom, annak megemlítésével, hogy az első három tétel alatt foglalt pertári megjeleneseket a nevezett ügyvéd apósa néh. Lenárd István volt szabadkai ügyvéd végezte. A tételek méltányosan lévén felszámítva kérem a Nagyt. M. T. Akadémiát, miszerint e költségeket és díjakat 60 frt 70-krban megállapítani s Dr. Békeffy Gyula ügyvéd részére utalványozni méltóztassék.

Mély tisztelettel

Jej írpa atalRyhálunán
ügyében.

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Érk. 1888. dec. 31.

A 946.

Nagytekintetü M. T.
Akadémiához

jelentése

Dr. Fejérpataky Kálmán
akadémiai ügyésznek

melynek kiseiréte
ben utalványozás
végett bemutatja
Dr. Békeffy Gyula
szabadkai ügyvéd
nek bofitzokról
kiállitott költség
jegyzéket.

Költség-jegyzék.

Expens-Note.

A Tekintetes m. kir. Tudományos Akadémia részére néhai Szucsics Lajos hagyatéka ügyében.

1886 Hó Monat	Nap Tag	Tárgy. — Gegenstand.	Bevétel Einnahme frt	Bevétel kr.	Kiadás Auslagen frt	Kiadás kr.	Munkadij Mühewaltung frt	Munkadij kr.
October	18	Perfelvételen megjelenés					3	
Nov.	2	Pertári megjelenés					3	
"	17	" "					3	
"	24	Tűzkárbiztositási ügyben tárgyalás					5	
Decz.	2	Pertári megjelenés					3	
"	1 "	Ellenirat megküldése és levél				20	1	
"	17	Pertári megjelenés					3	
Jan. 1887	3	" "					3	
"	18	" "					3	
"	"	Viszonválasz megküldése és levél				20	1	
Febr.	3	Pertári megjelenés					3	
April	13	Sommás tárgyalás a közbatokossági ügyben					6	
"	18	Tűzkárbiztositási ügyben tárgyalás					5	
October	19	Tanúzáson a kir. biróságnál megjelenés					3	
"	19	" " " " " "					3	
decz.	13	Tkönyvi kivonatok kiadatása iránt kérvény					5	
"	23	Pertári tkönyvi tárgyalás					5	
"	"	Szemenyei ügyvédnek levél				15	1	
Nov. 1888	3	" " "				15	1	
		Összesen			70		60	

ez az Hatvanforint 70 kr.

Szabadkán 1888 November hó 15-én

Lássam: Fichy Antal
elnök. ig. t. t.

Teljes tisztelettel

Dr. Beli Gyula
ügyvéd

DISZLEVÉLPAPIR
RIGLER JÓZSEF EDE
BUDAPEST
PAPIRNEMŰ- és Géplevélboriték-gyár
VI. ker., rózsa-utcza 55.
ÜZLETKÖNYVEK GYÁR
Kő- és könyvnyomda
Belvárosi raktár: Kecskeméti-utcza 13.

EGY KRAJCZÁR 1 kr.

Budapest, 1888 2/5

Tekintetes Dr. Fejérpataky Kn

1 könyv E 150 f 1.45

Honorettel felvettem
f Rigler J. Ede Hoen

1.º szám

Tekintetes Ügyész Úr!

A közjegyzői záradékért 1 frt 25 kr fizettem.

Kiváló tisztelettel

Budapest, 1888. máj. 16.

21.

aláratos szolgája

Dr Borovszky

Magyar Tudományos Akadémia

RIGLER JÓZSEF EDE
Papirnemű-, Géplevélboríték-,
Üzleti-, Jegyzet- és Másoló-könyvek gyára. Chromo-Lithografia. Könyv- és Könyvmda
GYÁR, IRODA és RAKTÁR: VI. kerület, rózsa-utcza 55. szám.
BUDAPEST
BELVÁROSI RAKTÁR: IV., ker., kecskeméti-utcza 13. sz.

LOY KRAJCZÁR 1 kr.

Budapest, 1888 d. Majus 17

Tekint. D. Fejérpataki ur Bpest.

9/5	1 db.	könyv feljegyzési könyv	5 50
	3/e ni	fogatni papír tabellák fejleményi naplo	10 80
	1.	mutato	60
			16 90
	1	határidő napló	1 30
			18.20

Köszönettel fenetten
f. Rigler J. Eddy
Ilm

3/.

3. szám

PAPIER-
HANDLUNG,
Papiersäcke-Fabrik
Monogramm-Präge-
Anstalt.

SCHWARZ S. VILMOS
ezelőtt
SALZER KÁROLY
DEÁKTÉR 6. SZ.

PAPIR-
KERESKEDÉS.
Papirzacskó-gyár.
Monogramm-domboritó-
intézet.

Budapest, 19/5 1882

100 db Meghatalmarás 60 x

Mifiszitthely
Szemes S. Vilmos

4/.

Dr Fejérpataky Kálmán
ügyvéd részére hitelesített
öt darab másolat, díjjegy-
zéke együtt 4.– negy forint.
Pyrert 888 Junius 8.

[illegible]

57.

M. KIR. POSTA

Föladó-vevény

Dajbukat Jenő M. Vásárhely

czimzett, állitólag 18 *frt* — *kr. értékü* —

tartalmazó, — *kilo* 22 *gr. súlyú postaküldeményről.*

Fizetett franco . .	*frt*	*kr.*	
» *tértivevény* . .	»	»	*Átvevö fizet portót.* . *frt* *kr.*
Összesen . .	*frt*	*kr.*	

BUDAPEST 88 JUL 1 FŐPOSTA P.F.H.

Nyomtatványszám **5.**

Reclamált: 18_____ évi_____ hó_____-ik napj.

A postahivatalbeli aláírása: _____

1. Elveszett küldeményért, a fennálló postai szabályok alapján, a nyilvánitott érték, és ha érték nincs nyilvánitva, a küldemény minden ½ kilogr.-jáért 1 frt 50 kr. kártalanitás fizettetik azon esetben, ha *a)* a küldemény a magyar postaigazgatás területén veszett el, és ha *b)* a küldemény a feladás napjától számitott hat hónapon belül reclamáltatott.

2. A feladó köteles a postára adott értékpapirok ismertetőjeleit, (keltét, számát stb.) magának feljegyezni, mivel a névre szóló értékpapiroknál elveszés esetében csupán a megsemmisités (amortisatió) költségei téritttetnek meg, az előmutatóra szóló értékpapiroknál pedig a nyilvánitott érték erejéig adatik ugyan kárpótlás, de csak oly feltétel alatt, ha a föladó a tulajdonjogot a postakincstárra ruházza át, és a megsemmisitéshez szükséges adatokat a postaigazgatással tudatja.

3. Idegen postaterületen elveszett küldeményekért kártalanitás csak annyiban fizettetik, a mennyiben ily kötelezettség a fennálló postaszerződésekben meg van állapitva.

4. A küldemény megsérülése vagy megcsonkitása esetében a nyilvánitott érték erejéig csak akkor adatik kártérités, ha *a)* a sérülést vagy csonkitást nem a küldemény természeti minősége vagy elégtelen és czélszerütlen csomagolás okozta, és ha *b)* a sérülés vagy csonkitás a küldemény végleges átvétele előtt a postahivatalnál megállapittatik és erről ott jegyzőkönyv vétetik fel.

5. A küldemény késedelmes szállitásából vagy kézbesitéséből származó következményekért nem vállal a postaigazgatás kártéritési kötelezettséget, valamint akkor sem, midőn a küldemény súlya, csomagolása és pecsétjei épeknek találtatnak, vagy ha a küldemény az illető fél által kifogás nélkül átvétetett.

M. KIR. POSTA

Föladó-vevény

Dr. Fejérvári Adolf Fogaras

czimzett, állitólag 12 frt 50 kr. értékü —

tartalmazó, — kilo 20 gr. súlyú postaküldeményröl.

Fizetett franco . . frt kr.

» tértivevény . . » »

Összesen . . frt 27 kr.

Átvevö fizet portót. . frt kr.

BUDAPEST 88 JUL 1 FÖPOSTA P.F. 1.

Föladó-vevény

M. KIR. POSTA

Dr Mihályi János Mszigot

czimzett, állitólag 11 frt — kr. értékü —

tartalmazó, — kilo 18 gr. súlyú postaküldeményröl.

Fizetett franco . .	frt	kr.	Átvevö fizet portót. . frt kr.
» tértivevény . .	»	»	
Összesen . .	frt 77	kr.	

BUDAPEST 88 JUL 1 FÖPOSTA P. F. N.

8/.

91.

fizetendő 5 kr.

Állomás

A 866 szám alatt feladott

Rimaszombat re intézett

táviratért fizettetett — frt 78 kr.

188 8 7/8 -n

74. a) sz. Táv. nyomtatványm. 1882 18614/V. c.

A 10. sz. mellékletet (: illetékegyenértéki
ív, Rukovinsky-alapra vonatkozólag :) az akad.
ügyész úr mai napon magához vette.

Pest 1889. febr. 27.

Borovszky

Magyar Tudományos Akadémia

21 gr pt 42+

685 f

[illegible]

VI 8 OCT 16

Tekintsen

Dr Fejérpataky Kálmán

Uzgyen Mennek

2 fr [illegible] Budapesten

Dunajem és utcza

4 pam

947

A föladó neve
és lakása:

föladó pecsétje.

A föladó által töltendő ki.

A

n

T

I

Kezelési jegyzetek.

F

J

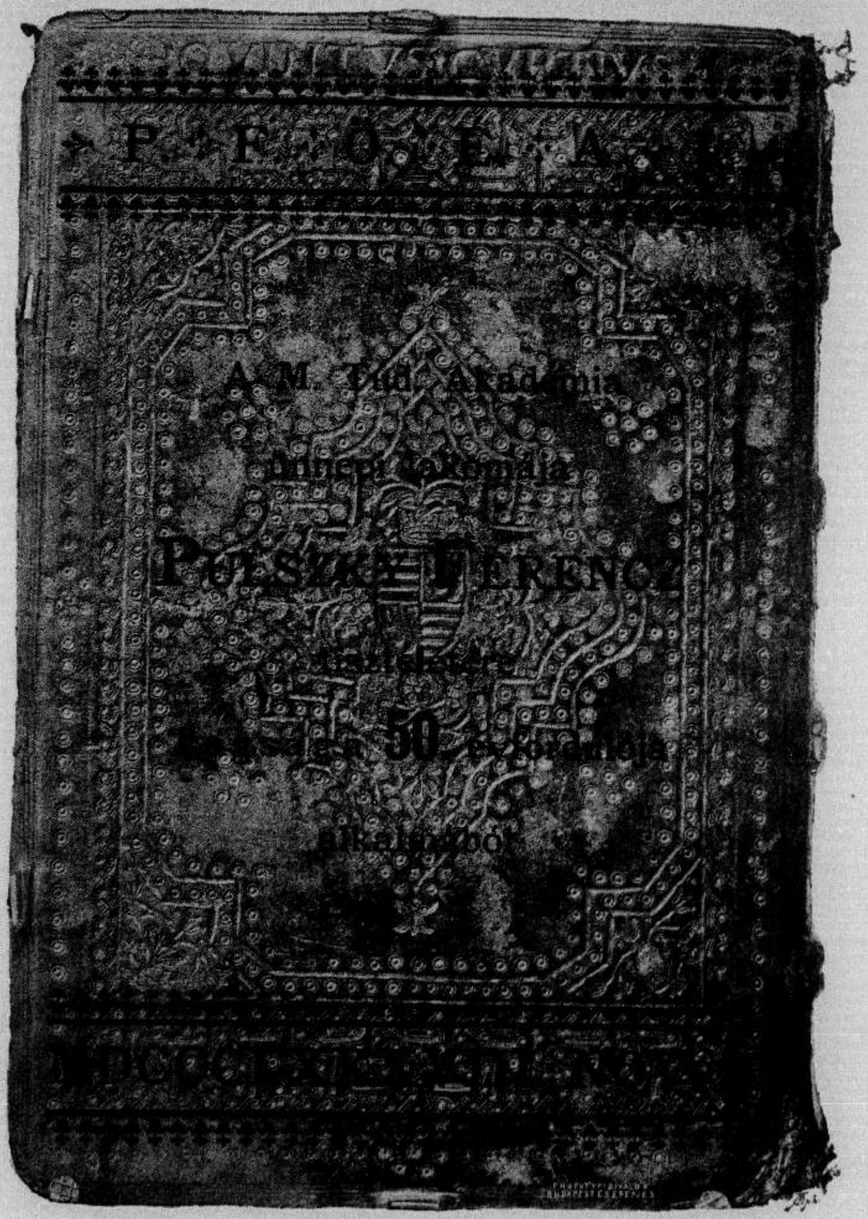
C

1 por

1888

1 — 24.

24
1888



SZÜL. 1814 SZEPTEMBER 17-ÉN.
AKADÉMIAI LEVELEZŐ TAGGÁ VÁLASZT. 1838 SZEPT. 7-ÉN.
AKAD. TISZT. TAGGÁ VÁLASZT. 1841 SZEPT. 3-ÁN.

HOLZWARTH-FROHNER FOGADÓ

ÉTKEK SORA:

Husleves
Tok és Fogas
Caviar mártással
Marhaszelet köritve
Stiriai kappan, francia salátával
és gyümölcs-befőttel
Renaissance-Crême
Csemege
Czukor-sütemény
Gyümölcs
Sajt

HORNYÁNSZKY V., BUDAPEST.

Tisztelt Választmány!

Engedje meg a mélyen tisztelt Választmány, hogy mindenek előtt egyszerű, de mély érzelmből fakadó szóval Köszönetet mondhassak megbízásomért, a melyet, a tisztelt Választmány ajánló szava alapján, a Kir. Magyar Természettudományi Társulat ideiri Közgyülése is szentesített. S a midőn Köszönetemet kifejezem, lehetetlen hálámból kifejtenem Semsey Andor urat, a Választmány tagját, kinek álhozat kitüntetése nélkül, a megbízás mostani alakja szerint meg sem történhetett volna.

De a midőn hálás Köszönetet mondok, mélyen érzem azt is, hogy ez csak szó, a melynek csak az adhatja meg a valódi értéket, ha a megbízásnak megfelelek. Biztosítom a mélyen tisztelt Választmányt, hogy tőlem telhető minden igyekezettel, erővel rajta lesz ek — sőt már rajta is vagyok, hogy a megbízásnak meg is feleljek.

A madarakról szóló munka tervezetét vázolva több körülmény merült fel, mely az ügyet megfontolást igyekszik kikerülni s mely most, a midőn erről behatóan gondolkoztam, arra indít, hogy a tisztelt Választmány elé kéréit terjesszek.

A madártannak roppant terjedelmü irodalma van s a tárgynál fogva, mely mélyen behat még a Köztársadalom szemlélődésébe is, e szaknak már irodalmi „fajai" is vannak.

A valóban fényes rendszematikus és részben biológiai nagy művek nyomán a külföld irodalmában eljutha- tunk egészen a szépirodalmi jellemű madárrajzokig; és ha ezt tekintjük, akkor lehetséges, hogy valaki, asztalához telepedve, magyar nyelven is írhasson a madarakról egy nagyobb szabású munkát: ez tagad- hatatlan. De az is bizonyos, hogy bármekkora legyen is ennek az írónak az ügyessége, következtető ereje, bár- milyen jó legyen irásmodora: a Kompiláczió ízetlen- ta lesz a művön s ez le is fog vonni a műn tatá- sáról egy igen tetemes részt, a mit pedig a mi viszo- nyaink között - gondolom - kerülni kell.

Brehm Alfred nagy művének madártani részéről szigorúan rendszertani szempontból lehet akár kár- hoz- való ítéletet mondani; ez a rész éppen úgy, mint a többi, Kompiláczió' is - és mégis van az egészben valami, a mi az olvasót megfogja, magával ragadja, barát- jává teszi a tárggyal s evvel a természettel is.

Ez a valami az, hogy az író sokat látott, maga- ba gyüjtötte a benyomásokat, s így még old is hozzá- járult a közvetlenséggel, a hol a részletet mási forrá- ból, más íróból közölte. Világtájak madarairól, azoknak életéről szólva, ereje abban gyökerezett, hogy e tájakat, azoknak életét - ha nem is apró részletekig, de főbb vonásokban látta: evvel adott életet annak is, a mit másoktól közvetve kellett vennie.

Tiszta és világos előttem az, hogy egy madártani munkát magyar nyelven s kellő biológiai alapon igenis meg lehet csinálni a szobában is; de hatása csak csekély lehet, mert szükség képen szükében lesz a közvetlenségnek. Ha pedig arról van szó, hogy az a munka meg legyen írva, hogy hatása legyen, akkor az írónak azon kell lennie, hogy közvetlen benyomásokra legyen szert. Kérésem erre vonatkozik.

Igaz, hogy én ismerem az Adria és Ris zeiben a Föld„ Közitenger madárképeit általánon benyomások után; az is igaz, hogy az első voltam, ki azon a szerény alapon, a melyet egyetemen az Erdélyi-Muzeumegylet nyujtott, rend„ szeresen megfigyeltem a madarak tavaszi vonulásait; eliggé ismerem a magyar hegységek, a magyar alföld, a magyar vizek madárvilágát; de nem ismerem a magyar vonulási főirányoknak sem tavaszi, sem őszi képét, a minthogy eddig nem is kutatta senki sem, úgy a mint kell. Nem ismerem az éjszaki, a delszaki ős madár. képét, a hol pedig azoknak rendkivül fontos biologiai jelentőségük van.

Nekem tehát mindent el kell követnem, hogy a hiá„ gokat a mennyire lehet kitöltsem. Távol vagyok attól, hogy a lehetőséget szem elől téveszszem; ha magam testileg talán ki is térnám az utazások és megfigyelések nagyobb sorozatát, tudom, hogy a költség kérdése határokat szab s hogy ezek nálunk ezer és egy körülménynél fogva szü„ kek. De a lehetőre igenis törekszem s igen kérem a tisz„ telt Választmányt, méltoztassék megfontolás tárgyává tenni azt, hogy egyelőre – most tavaszkor – elmehetnék Norvégiába s valahol Tromsö vagy Hammerfest tá„ ján, vagy a hol svéd barátaim legjobbnak mondanák, megfigyelnem a tavaszi vonulást, mely akkor a vi„ dékeken nem a fajok sokaságá, hanem a kevés fajtö„ megyeége folytán oly rendkivül nevezetes; megfigyelése pedig lehetővé tenné, hogy a rendszeres müvekbe lefekte„ tett anyagot, <u>biologiailag</u> is kellő képen méltathatnám, egyébként is közvetlenségre lehetnék szert.

A midőn kérésemet a tisztelt Választmány legyes figyelmébe ajánlom, vagyok hálaim s tiszteletem ismétlett kifejezésével

a tisztelt Választmánynak

elkötelezett hive

Herman Ottó

1 sw 30.
1888.

22

1888

A Kir. Magyar

Természettudományi Társulat

Választmányának.

Herman Ottó körönetes
mond megbízásáért is
Rerést intez a Norvégiá.
ba való utazás tárgyá.
ban.

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Budapest, 1888 December 31

Elismerjük ezennel, hogy mai napon intézetünk pénztárába

Hornyanszky Viktor úr ——— *által*

2000 o. é. *frt* — *kr., azaz: Kettőezer forint.* ———

befizettetett is

a magy. tudom. akadémia folyó —

számadása javára iratott.

Teljes tisztelettel

MAGYAR FÖLDHITELINTÉZET.

Kár[illegible]

Nyomtatványminta 84.

Franklin-Társulat nyomdája

1888

22

Kivonat részlet
a M. T. Akadémia Igazgató Tanácsának
1888, december 30-án tartott üléséről jegyzőkönyvéből.

99. Bemutattatik néhai Rökk Szilárd [1862-ben alkotott végrendelete, melyben az Akadémiának 10000 forintot hagyományoz, va, alapítványáról következőképen intézkedik: „Óhajtanám, hogy ezen tőkének kamatai a magyar nyelvtan és történelem tárgyában kiírandó pályázatok és pályaművek jutalmazására fordíttassanak, az illető Szakosztályokra bízván a szükséges intézkedést."]

[Az Akadémia fölkéretik, hogy az alapítvány kamatainak felhasználása iránt az alapító óhajtásának tekintetbe vételével szabályzatot dolgozzon ki.]

Jakovitsné
főtitkár

21
1888

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA.

Budapest 1888. december 21.

Nagyságos Főtiszt úr,

Nagyságod f. hó 20-diáik 903. sz. a. ezen becsei levelében arra a kérdésre, hogy a 1812 f. 50 kr. évi kiadásu mily fűz fajnemeket, mily a tömlésnél választ ezidei számlájában mutathassa.

Van szerencsém ezen fentirt összeget Nagyságodnak, hogy e nálunk ezen növekedés tárgyát képező fűzfákból mintegy 20 négyszög méternyi területről mielőbb eltávolittassék, tudtára adni.

Lejebbről. Míg pedig a tömlési eredményről:

1. Az új partai ujjáépitésre szükséges fajok nem adatnak;

a szükséges ezek a fűzfajok sérülésüknek alkalmával nem adhatók át a földmivelőknek: ezeknek tenyészete pedig kifejezett kívánatunkra oly-

lyan czélnak a mellyel az egyezkedési napokban ugyanaz örökösen ellenőrzés alatt áll a tenyészet fent említett helyeken kívánatunk szerint

van kezelve. Ezen fűzfajok tenyészete pedig kifejezett kívánatunkra oly-

lyan czélnak a mellyel az egyezkedési napokban ugyanaz örökösen ellenőrzés alatt áll a tenyészet fent említett helyeken kívánatunk szerint

van kezelve.

kárdás, s még csak pár hiányos bejegyzés, minden rokonság
nélkül a vállalat számlájának javára leírni okából.

2. Kéri tehát ez főnök most napon küldendő összeget,
hogy a fogy az összegből legalább 1500 pr értékű készletet még az
év december 15-dikén rendelkezésre álljon.

Legyen szabad még Nagyságod becses figyelmét felhívnom arra
a körülményre, hogy a terjedő s idei őszön számban egyáltalában
nincs fölvéve azon bőségkelmet bármely mennyiség értéke, mely a Vál-
lat kiadványaiból az Akadémia s az akad. Könyvterjesztés raktárában
van.

Ez mi pedig a vállalat ezen alapításának első szétválását illeti,
annak oka egy egyedül a Saint-Beuve-féle arcképek utódó állnak hiány
kiszakadása s még inkább az Előfizetők elmaradott ügye, mely a közös hyth-
dat kiadásának s az expedíció megterhelését naponkint teljes négy hétnek
késleltette.

Tisztelettel

Bécsy Károly
kir. könyvk.

20

1888

HORNYÁNSZKY VIKTOR
KÖNYVNYOMDÁJA ÉS KÖNYVKIADÓ-HIVATALA
BUDAPESTEN.
V. kerület, Akadémia-utcza 4. szám, a M. T. Akadémia épületében

Budapest, 1888 december 21én

Nagyságos Beöthy Zsolt urnak, mint a M. T. Akadémia Könyvkiadó bizottságának előadója.

Becses felhivása folytán van szerencsénk az alábbiakban a Könyvkiadóvállalat Vegyes 1888 évi tagjellegének kimutatását, átnyujtani.

Elkiildetett	I sorozat	130	à 4f.–	520.–
	II "	118	" 3f.–	354.–
	III "	91	" 3f.–	273.–
	I.II "	117	" 7f.–	819.–
	I.III "	44	" 7f.–	308.–
	I.II.III "	213	à 10f.–	2130.–
				4,404.–

Ehez jön még a Könyvárusoknak, mint előfizetőknek járó példányok után circa 150–160 frt beérkezés, így az összes várható jövedelem 4,550–4,600 frt.

Tiszteletteljes

MAGYAR

Hornyánszky Viktor

Conchát Károly
igazgató.

240 in.
50

12000

19
1888

Tisztelt Osztály!

A Deák-mauzoleum feliratai ügyében kiküldve levő albizottság, a t. osztály meghagyására ugyanazt tárgyalás alá vette a kérdést s megalapodásait a következőkben van szerencsém előterjeszteni:

1. A márvány sarcophágnak oldalaira vésendő" két mondat és két évszám iránt megoszlottak a vélemények. A bizottság három tagja, alulirottal, az alkoló szobrász óhajtására is támaszkodva, azokat alkalmaztatni, — másik három tagja ellenben a mai felhozott okoknál fogva mellőzni s igy az első jelentésünkben foglalt javaslatot továbbra is fentartani kívánta.

Ezt a kérdést tehát igennel vagy nemmel eldönteni a m. t. osztály, illetőleg a tek. Akademia feladata leend.

2. A mauzoleum külső falaira alkalmazandó feliratokat a bizottság ugy mint elsőben, most is javaslatba hozza.

Azon esetben ha a m. t. Osztály ehez hozzájárul, a technikai kivitel iránti intézkedésre a fővárosi hatóság volna felkérendő, mely azóta e monumentumot az országos bizottságtól átvette; a Deák híres mondásainak kiválasztásával pedig az osztály bizottsága ugyan megbízandó, illetőleg felhatalmazandó lenne.

Mély tisztelettel

Budapest, okt 20-án 1888

Fichy Lintl

a bizottság nevében.

18
1888

II

Jelentés
a Deák mauzoleum
feliratai ügyében

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

17
1888

88

Herrn Secretär der
Magyar. Acad. d. Wissenschaften.
Budapest.

Geehrter Herr,

Da von Ihrer hochgeschätzten Korporation jährlich ein Preis für eingelieferte linguistische Arbeiten zur Vertheilung gelangt, so ersuche ich Sie höflichst mir alle darauf bezüglichen Prospecte, Circulare u. dgl. zu übermitteln

Ergebenst grüßt Sie

Albert S. Gatschet,
Post Office Box 333,
Washington,
Dstr. of Columbia
U.S.A.

Washington, 13 October 1888.

13

BUDAPESTI KIR. MAGYAR TUD. EGYETEM KÖNYVTÁRA.

Tekintetes főkitkári hivatal!

A Dr. Soltész Árpád részére hozzám ideküldött levelet nem kézbesíthetem, mivel Soltész lakását nem tudom. Ha Budapestre felmenetele előtt eljön hozzám, akkor kezéhez fogom adni. Ha az akadémiába jönne el méltóztassék Nálam őt a levél átvétele végett hozzám küldeni.

Kiváló tisztelettel

A tekintetes főkitkári hivatal

alázatos szolgája
Csiky
az egyetemi Könyvtár igazgatója.

Budapest, 1888. Október 11-én.

A Magyar Tudományos Akadémia tekintetes Főkitkári hivatalának
Helyben

16.

1888

Bevétel.

Sorszám	A megrendelő neve.	Lakhelye	fr.	kr.	Jegyzet.
1.	Hellebrandt Árpád	Budapest	1	80	
2.	Szily Kálmán	Budapest	6	40	
3.	Jammitzky Lajos	Budapest	9	40	
4.	Korchmáros Kálmán	Szombathely	2	56	
5.	Csánki Dezső	Budapest	3	40	
6.	Vay Károly	Darány	2	56	
7.	Hurx Lajos	Debreczen	–	56	
8.	Slika Sándor	Brassó	2	06	
9.	Tanítóképző intézet	Kún-félegyháza	7	26	
10	Márkonfi Lajos	Szamosujvár	–	86	
11.	Gumeseits Lajos	S. A. Újhely	3	26	
12.	Kmetty János	Trebusa-Fejérpatak	3	86	
13.	Pompéry Elemér	Szibathára	–	86	
14.	Szamosi János	Kolozsvár	2	–	Posta utalványon küldve
15.	ifj. Baranyi Péter	H.-Mo. Vásárhely	2	6	
16.	Feketo Gyula	Győr-Szt. Márton	–	86	
17.	Szász Gyula	Pécs	3	26	
18.	Szarvula Emil	Ónod	7	26	
19.	Hajós József	Budapest	3	–	
20.	Ref. Lázár Miklós	Nagy-Szeben	4	96	
21.	Zimmermann Fr.	Nagy-Szeben	4	50	Posta utalványon küldve
22.	Gerle József	Sopron	1	66	
23.	Kohn testvérek	Budapest	7	70	
24.	Berzeviczy Egyed	Bárzsa	3	06	
25.	Baráth Ferencz	Budapest	3	20	
26.	Lampel Róbert	Budapest	–	–	ot 44. sz. a. megrendelés folytán visszafizetve
27	Növ. papság egyházirend. iskolája	Eger	3	26	
28.	Tompa Árpád	Berzsereznebánya	3	26	
29.	Bokros Elek	Kolozsvár	2	46	
30.	Dr Gaal Tibor	Budapest	–	80	
		Átvitel	98	14	

Folió szám	A megrendelő neve	Lakhelye	frt	kr	Jegyzés.	Folió szám	A m
		átvitel	98	14			
31.	Csillag Imre	Selmecbánya	5	66			
32	Gurnesevits Lajos	S.A. Újhely	–	–	a 11. sz. megrendelés ismétlése	61	Gri
33	Balassa József	sz. Fehérvár	–	86		62	Ko
34	F. Keleti V.	Budapest	1	–		63	Ba
35	Bartók Lajos	" " "	4	80			
36	Freysinger Lajos	Vác	2	86			
37	Szücs Lajos	Tonta	2	46			
38	Bende Andorné	Füzes-Abony	4	86			
39	Grill könyvkereskedés	Budapest	–	–	nem fogadta el.		
40	Főgymnasiumi könyvtár	Szabadka	7	76			1. Sza
41	Thallóczy Lajos	Pécs	3	06			
42	Török Sándor	Zirez	4	16			1. Le
43	Kőmérgi Ferenez	Trencsén	5	06			Pe
44	Államgymnasium	Nagy-Szeben	3	–	Postai utalványon beküldve, Megkapva Lampel utján lárt 26. sz.		Sz
45	Ányos Lajos	Komárom	5	46			Fle
46	Hittrich Ödön	Budapest	–	80			Hi
47	Horváth Máté	Győr	11	36			Ba
48	Löwy Könyvárus	S.A. Újhely	2	–	Kifizetve Aigner utján		1
49	Kilián Frigyes	Budapest	16	60			
50	Valentin és fia Könyvárus	Pécs	–	50	Kifizetve Grill utján		
51	Haymann Ferenez Könyvárus	Nagyvárad	–	50	" " Aigner utján		
52	Imre Sándor	H. Mo. Vásárhely	3	46			
53	Ányos Lajos	Komárom	6	06			
54	Kaczián Géza	Budapest	4	90			
55	Kegyesrendiek gymnasiuma	Nagyvárad	–	56			
56	Kohn József	Budapest	1	60			
57	Horváth Döme	" " "	2	50			
58	H. Gaal Adorján	" " "	–	80			
59	Kollár A. Könyvkereskedés	Nagyvárad	2	–	Kifizetve Kálter könyvár. utján		
60	Révai Leo	Budapest	–	80			
		Átvitel	203	58			

Folyó szám	A megrendelő neve	Lakhelye	ft	kr	Jegyzés.
		Áttétel	203	58	
61	Szilády Károly	Kecskemét	4	56	
62	Kovácsi és Vitéz könyvnök	Kassa	–	50	kifizetve Revai testvérek útján
63	Baranyi Péter	H.-Sz.-Vásárhely	1	–	visszafizetve
		Összesen	–	–	209 64

Kiadás.

1 Szállító levél ad 14. sz.	–	6		
1 Levelező lap ad 55. sz.	–	2		
Petroleum	–	11		
Szögért	–	3		
Klett számlája	2	–		
Hirhager számlája	2	80		
Baranyi Péternek visszafizetve lásd 63. sz.	1	–		
1 Postautalvány lásd. 63. sz.	–	6	6	08
Maradék összeg				203 ft 56 kr

15
1888

Kimutatás

a Könyvkiadó-vállalat Kiadványainak a raktárakban 1888 március 9-én meglevő példányairól.

Kötet	A munka címe.	Hány példány? Kötve	Tűzve Csomók	Tűzve Fedlás	Tűzve Finomze	Tűzve Közönsz	Együtt	Csonka példányok
I.	Alexander. Kant		–	–	357	357	357	
–	Arany prózai dolgozatai		–	–	–	–	–	
*) I.	Beöthy. A Szép prózai előadás	650	100	–	3	3	103	és 6 csonka
*) II.	—.— " " " " "	200	201	–	440	440	641	A füzötten 538 Révai testv. példányai
*)	Berrier törvényszéki beszédei	200	175	–	387	387	562	459 A füzöttek Révai testv. példányai
	Boissier. Archaeologiai Sétái		64	–	–	–	64	
I.	Blüntschli. Az államjog és politika története.		1	–	–	–	1	
II.	——.—— " " " " "		55	–	–	–	55	54
I.	Carlyle. A franczia forradalom története		–	–	1	1	1	
II.	—.— " " "		–	–	1	1	1	
III.	—.— " " "		–	–	309	309	309	308
I.	Carrara. A büntető jog tudományos programja.	126	250	110	340	486		19
II.	—.— " " " " "	370	–	97	97	467		
I.	Concha. Újkori alkotmányok		37	–	273	273	310	
I.	Curtius. A görögök története.		–	–	–	–	–	
II.	—.— " " "		–	–	64	64	64	64
III.	—.— " " "		2	425	25	450	452	452
IV.	—.— " " "		2	225	38	263	265	265
V.	—.— " " "		–	240	24	264	264	264
VI.	—.— " " "		9	220	15	235	244	244
I.	Dante Isteni Színjátéka		34	–	325	325	359	
"	—.— " " " (finom kiadás)		–	–	155	155	155	
	Értekezések		58	–	149	149	207	
	Fustel de Coulange. Ókori község		73	–	377	377	450	
*) I.	Gide. A nők joga.	360	129	–	–	–	129	
*) II.	—.— " " "	360	131	–	–	–	131	2
	Gneist. A jogi állam.		72	–	–	–	72	
	Goldziher. Az iszlam		–	–	475	475	475	
	Göthe lyrai Költeményei		–	–	–	–	–	
*)	Harasszti. A naturalista regényről	360	128	–	–	–	128	
*)	Bernát. Északamerika.	360	125	–	2	2	127	

Kimutatás

a Könyvkiadó-vállalat raktárakban 1888 március 9-én meglevő példányairól.

Füzet	A munka czíme.	Hány példány? Kötve	Füzve Csomók	Fadlás	Ívenve	Ívekben	Együtt	Csonka példányok
I.	Alexander. Kant		—	—	357	357	357	
—	Arany prózai dolgozatai		—	—	—	—	—	
*) I.	Beöthy. A Szép prózai előadás	650	100	—	3	3	103	és 6 csonka
*) II.	—.— " " " " "	200	201	—	440	440	641	A füzötten 538 Révai testv. példányai
*)	Berrier törvényszéki beszédei	200	175	—	387	387	562	459 A füzöttek Révai testv. példányai
	Boissier. Archaeologiai Séták		64	—	—	—	64	
I.	Blüntschli. Az államjog és politika története.		1	—	—	—	1	
II.	——.—— " " " " "		55	—	—	—	55	54
I.	Carlyle. A franczia forradalom története		—	—	1	1	1	
II.	—.— " " "		—	—	1	1	1	
III.	—.— " " "		—	—	309	309	309	308
I.	Carrara. A büntető jog tudományos programja.	126	250	110	360	486		19
II.	—.— " " " " "	370	—	97	97	467		
I.	Concha. Újkori alkotmányok	37	—	273	273	310		
I.	Curtius. A görögök története.		—	—	—	—	—	
II.	—.— " " "		—	—	64	64	64	64
III.	—.— " " "		2	425	25	450	452	452
IV.	—.— " " "		2	225	38	263	265	265
V.	—.— " " "		—	240	24	264	264	264
VI.	—.— " " "		9	220	15	235	244	244
I.	Dante Isteni Színjátéka		34	—	325	325	359	
"	—.— " " " (finom kiadás)		—	—	155	155	155	
	Értekezések		58	—	149	149	207	
	Fustel de Coulange. Ókori község		73	—	377	377	450	
*) I.	Gide. A nők joga.	360	129	—	—	—	129	
*) II.	—.— " " "	360	131	—	—	—	131	2
	Gneist. A jogi állam.		72	—	—	—	72	
	Goldziher. Az iszlam		—	—	475	475	475	
	Göthe lyrai Költeményei		—	—	—	—	—	
*)	Haraszti. A naturalista regényről	360	128	—	—	—	128	
*)	Bernát. Északamerika.	360	125	—	2	2	127	

Kötet	A munka czíme.	Hány példány? Kötve	Füzve Csomók	Padlás	Pincze	Összesen	Együtt	Ebből példányok	Kötet	
x) I.	Heinrich G. A német irodalom története 650	86	–	–	–	86			x) I.	
	Hunfalvy. Magyarország Ethnographiája	–	–	–	–	–			x) II.	
	Krafft-Ebing. A törvényszéki elmekórtan	43	–	39	39	82			x) III.	
	Laveleye. Kormányformák	–	–	230	230	230			I.	
	Lavergne. Az angol mezőgazdaság	43	–	290	290	333			II.	
I.	Leroy-Beaulieu. Pénzügytan.	418	–	165	165	583	–		I.	
II.	——. —— " "	506	–	109	109	615	32		II.	
III.	——. —— " "	228	250	162	412	640	57		III.	
IV.	——. —— " "	2	425	189	614	616	33		IV.	
I.	Lewes. A philosophia története	9	–	–	–	9	–		V.	
II.	—. — " " "	–	–	19	19	19	10		I.	
III.	—. — " " "	–	–	94	94	94	85		II.	
I.	Macaulay. Anglia története.	–	–	88	88	88	8		III.	
II.	——. —— " "	1	–	79	79	80	–			
III.	——. —— " "	–	80	64	144	144	64		I.	
IV	——. —— " "	–	240	81	321	321	241		II.	
V.	——: —— " "	–	270	61	331	331	251		x) III.	
VI.	——. —— " "	–	250	79	329	329	249		I.	
x) I.	Mac-Carthy. Anglia története korunkban 310	25	–	7	7	32	–		II.	
x) II.	——. —— " " " 360	87	–	–	–	87	55		III	
x) III.	——. —— " " " 150	173	–	238	238	411	379 A füzöttek Reivai testv. példányai			
	Maine-Summer. A jog őskora	70	–	–	–	70			x)	
	Mayr. Törvényszerüség	–	–	233	233	233				
x)	Medvetzky. Társadalmi elméletek 150	171	–	238	238	409	A füzöttek Reivai testv. példányai			
	Müller ujabb felolvasásai	–	–	–	–	–				
	Nisard. Tanulmányok	–	–	–	–	–			I/II	
I.	——. —— A francia irodalom története.	–	–	–	–	–			I.	
II.	——. —— " " " " "	23	–	–	–	23	23		I/II.	
III.	——. —— " " " " "	48	–	–	–	48	48		1. füz.	
IV.	——. —— " " " " "	13	–	–	–	13	13		2. "	
	Pauler Töredékek	189	–	150	150	339	32		4. "	
x) I.	Ranke. A római pápák 70	117	–	41	41	158			5/6. "	
x)	Ratzel. A föld és az ember. 150	176	–	437	437	613	A füzöttek Reivai testv. példányai		I.	

Kötet	A munka címe:	Hány példány? Kölcsönzők	Füzve Padlás	Füzve Pincze	Füzve Összesen	Együtt	Üresen maradt példányok
I.	Symonds. A renaissance Olaszországban 240	–	–	2	2	2	–
II.	—.— " " " " 240	49	–	2	2	51	49
III.	—.— " " " " 400	64	–	157	157	241	239
I.	Szász. A világirodalom nagy eposzai.	–	–	221	221	221	—
II.	—.— " " " " "	–	–	269	269	269	48
I.	Taine. Az angol irodalom története.	2.	–	304	304	306	50
II.	—.— " " " " "	–	–	256	256	256	—
III.	—.— " " " " "	5	–	315	315	320	64
IV.	—.— " " " " "	–	–	504	504	504	248
V.	—.— " " " " "	42	–	502	502	544	288
I.	—.— A jelenkori Franczia-ország alakulása	4	–	228	228	232	—
II.	—.— " " " " "	48	–	218	218	266	34
III.	—.— " " " " "	61	–	235	235	296	64
	Thierry. A római birodalom képe.	–	–	320	320	320	
I.	—.— Elbeszélések a római történetből.	–	–	110	110	110	—
II.	—.— " " " " "	60	–	73	73	133	23
III.	—.— " " " " " 150	175	–	238	238	413	A füröszen 303 Révai testv. példányai
I.	Todd. A parlamenti Kormányrendszer	98	–	156	156	254	—
II.	—.— " " " "	57	–	204	204	261	7
III	—.— " " " "	9	–	303	303	312	58
	Vámbéry. A magyarok eredete	148	–	99	99	247	
	—.— A török faj	55	–	265	265	320	
	Villemain. Pindar jelleme. 150	202	–	238	238	440	A füröszen Révai testv. példányai
	Bánóczi. Révai élete.	–	–	598	598	598	
I/II	Beöthy Zso. A társadalmi fejlődés kezdetei	–	–	304	304	304	
I.	Kállay. Szerbek története	–	540	103	643	643	
I/II.	Lewes. Göthe élete.	–	–	30	30	30	és 2 pld. a II. kötből
1/ja.	—.— " "	–	–	75	75	75	
2. "	—.— " "	–	–	50	50	50	
4. "	—.— " "	–	–	7	7	7	
5/6. "	—.— " "	–	–	11	11	11	
I.	Pauler. Wesselényi összeesküvése	–	650	85	735	735	

12

13

Köre	A munka czíme:	Hány példány? Kötve: Czímek	Füzve: Padlás	Pincze	Emelet	Együtt
II.	Paulet. Wenzlényi összeerkövése	–	650	58	708	708
	Trefort. Emlékbeszédek és tanulmányok	–	–	–	–	–
	— . — Kisebb dolgozatok	–	–	47	47	47

Allem tan	Seves. a philosophia története.	Macaulay. Anglia története.					Hisard. a franczia irodalom története.			Symonds. a renaissance.		Taine. az angol irodalom története.							Todd. a parlam. kormány rendszer		Évrónyi	esedékes összeg		
IV.	III.	II.	III.	IV.	V.	VI.	II.	III.	IV.	III.		II.		III.		IV.		V	II.	III.	II.	ft.	kr.
Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve	Köve			
lidve	lidve	lidve	lidve	lidve	lidve	lidve				lidve	lidve	lidve	lidve	lidve	lidve	lidve	lidve	lidve	lidve	lidve			
-	-	2	1	-	4	5	5	5	5	5	5	5	5	9	9	9	12	1	3	2	3	3	3	7	4	7	2	1	1	1	1	138	62	
.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	5	06	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.									.	.	.	.	.	—	—	Lásd 26. a
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	5	46	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	—	80	
.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	1	2	2	2	.	.	.	2	.	2	.	2	.	2	.	.	.	.	.	11	36	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	2	—	
.	.	1	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2	.	.	.	.	.	16	60	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	—	50	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	—	50	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	46	
.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	6	16	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	4	90	
-	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	—	56	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	-	.	-	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	60	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	50	
.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	50	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	—	80	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	—	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	—	80	
.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	4	56	
.	-	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	—	50	
-	-	3	3	-	9	5	9	6	9	6	9	6	9	15	15	15	15	2	3	9	3	10	5	14	6	14	2	1	1	1	1	208	64	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	—	Pozsa utalvány
																															összesen	209	64	

Folyó szám.	A megrendelő neve.	Gróf Teleki A Hunyadiak kora.						Blinzschli: Allamtan.		Carlyle. A francia forradalom.				Carrara. A bünetö jog proj.		Curtius. A görögök története						Leroy-Beaulieu. Pénzügytan.				Lewes. A philosophia története.	
		III.	IV.	V.	X.	XI.	XII	II.		II.		III.		II.		III.		IV.		V.		VI.		II.		III.		IV.		III.	
								Közös.		Közös.	Lövse.	Közös.	Lövse.	Közös.	Lövse.	Közös.	Lövse.	Közös.	Lövse.	Közös.	Lövse.	Közös.	Lövse.	Közös.	Lövse.	Közös.	Lövse.	Közös.	Lövse.	Közös.	Lövse.
1	Hollebrandt Árpád. Budapest	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
2	Szily Kálmán " "	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.
3	Szamicrzky Lajos " "	1	.	.	1	.	1	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
4	Korchmáros Kálmán	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
5	Csánki Dezső Budapest	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
6	Vay Károly	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
7	Huszt Lajos	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.
8	Mika Sándor	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.
9	főegyházi tanítóképző intézet	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
10	Márkonfi Lajos	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
11	Gurnescsits Lajos	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
12	Kmetty János	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
13	Pompéry Elemér	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
14	† Szamosi János	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
15	ifj. Baranyi Péter	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
16	Fekete Gyula	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
17	Szász Gyula	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
18	Karbula Emil	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.
19	Hajós József Budapest	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
20	Gróf Lázár Miklós	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
21	Zimmermann F.	.	.	.	3	3	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
22	Gerébi József	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
23	Kohn testvérek Budapest	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.
24	Berzeviczy Egyed	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
25	Baráth Ferencz Budapest	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.
26	Lampel Könyvkereskedése	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
27	Egri egyházirodalmi társulat	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
28	Tompa Árpád	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
29	Boross Elek	,	,	,	,	,	,	1	.	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
30	Gaal Tibor Budapest	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
31	Csillag Imre	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
32	Gurnescsits Lajos	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
33	Balassa József	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
34	Keleti V. Budapest	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
35.	Bartók Lajos " " "	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
36	Freysinger Lajos	.	.	.	.	.	.	1 50 kr.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
37	Szűcs Lajos	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
38	Bende Andornné	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
39	Grill Könyvkereskedése Budapest	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.
40	Kalocsai főgymnasium Könyvtára	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
41	Thallóczy Lajos	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
42	Török Sándor	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	átvitel	7	6	6	11	10	11	2	.	1	2	4	2	1	2	4	1	4	2	3	2	3	2	1	–	1	–	–	–	2	

…	VI. …ve	VI. Fűzve	Leroy-Beaulieu: Pénzügytan II. Kötve	II. Fűzve	III. Kötve	III. Fűzve	IV. Kötve	IV. Fűzve	Lewes: A philosophia története III. Kötve	III. Fűzve	Macaulay: Anglia története II. Kötve	II. Fűzve	III. Kötve	III. Fűzve	IV. Kötve	IV. Fűzve	V. Kötve	V. Fűzve	VI. Kötve	VI. Fűzve	Nisard: A franczia irod. története II. Kötve	III. Kötve	IV. Kötve	Symonds: A renaissance III. Kötve	III. Fűzve	Taine: Az angol irodalom története II. Kötve	II. Fűzve	III. Kötve	III. Fűzve	IV. Kötve	IV. Fűzve	V. Kötve	V. Fűzve	Todd: A parlam. kormányrendszer II. Kötve	II. Fűzve	III. Kötve	III. Fűzve	Évkönyv II	Az … összeg frt	kr.	
																								1							1		1						1	80	
			1		1																1	1	1																6	40	
												1		1		1		1		1	1	1	1				1		1		1		1						9	40	
												1		1		1		1		1																			2	56	
																					1	1	1								1		1						3	40	
												1		1		1		1		1																			2	56	
										1																													–	56	
		1																																					2	06	
1													1		1		1		1																				7	26	
																								1															–	86	
																										1		1		1		1							3	26	
																								1															3	86	
																								1															–	86	
																									1				1		1		1						2	–	Posta utalványon beküldve
														1		1		1		1																			2	06	
																								1															–	86	
															1		1		1																				3	26	
1													1		1		1		1																				7	26	
																																							3	–	
																					1	1	1				1		1		1		1						4	96	
																																							4	50	Posta utalványon beküldve
																								1								1							1	66	
																					1	1	1	1															7	70	
		1																																					3	06	
																																							3	20	
	1																																						3	–	
													1		1		1		1																				3	26	
																										1		1		1		1							3	26	
													1																					1					2	46	
																								1															–	80	
																					1	1	1	1															5	66	
									1																														–	–	Láw a 11.k. alatt
																								1															–	86	
																															1		1						1	–	
																																		1		1			4	80	
													1		1		1		1					1											1		1		2	86	fűzött helyett kötöttet kapott
																					1	1	1																2	46	
																					1	1	1			1		1											4	86	
									1																														–	–	a megrendelést nem fogadták el
												1		1		1		1		1	1	1	1	1							1		1						7	76	
																																							3	06	
																														1		1						1	4	16	
2	3	2	1	–	1	–	–	–	2	1	–	4	5	5	5	5	5	5	5	5	9	9	9	12	1	3	2	3	3	3	7	4	7	2	1	1	1	1	138	62	

Folyó szám	A megrendelő neve	Gróf Teleki. A Hunyadyak Kora						Blümchi. Általános.	Carlyle. A francia forradalom.				Carnera. A büntető jog eszmetörténete		Curtius. A görögök története.						Leroy-Beaulieu. Pénzügy			
		III.	II.	V.	X.	XI.	XII.	II.	II.		III.		II.		III.		IV.		V.		VI.		II.		III.	
								Köt.	Köt.	Füz.	Köt.	Füz.	Köt.	Füz.	Köt.	Füz.	Köt.	Füz.	Köt.	Füz.	Köt.	Füz.	Köt.	Füz.	Köt.	Füz.
	Átvitel	7	6	6	11	10	11	2	1	2	4	2	1	2	4	1	4	2	3	2	3	2	1	-	1	-
43	Herczényi Ferencz	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
44	Állami gymnasium St. Leben	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
45	Ányos Lajos	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
46	Hittrich Ödön Budapest	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
47	Horváth Máté	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
48	Lévy Adolf S. A. Ujhely.	aigner utján Budapest																								
49	Kilian frizzes Budapest	1	1	1	1	1	1	.	.	.	2	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.
50	Valentin és fia. Cecs	Grill utján Budapest																								
51.	Haymann [illegible] Kassa	dagner Budapest																								
52	Imre Sándor	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
53	Ányos Lajos	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.
54	Kaczián Géza Budapest	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
55	Kappel. gymnas. Kappel-Ódor	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
56	Kohn József Budapest	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	-
57	Horváth Dóra Budapest	.	.	.	1	1	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
58	H. Gaal Adorján Budapest	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
59	Kollár A. Baja.	Kálvin tér utján Budapest																								
60	Révai Leo Budapest	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
61	Szilády Károly	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
62	Korányi és Vécsi Kassa.	Révai test. útján Budapest																								
	Összesen	9	8	8	13	12	13	2	1	5	6	6	1	2	5	4	5	4	4	4	4	4	2	-	2	-
63	Baranyi Péter	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Budapest, 1888 febr. 14

HIRHÁGER KÁROLY

KÖNYVKÖTÉSZETE

BUDAPEST V. KER., NÁDOR-UTCZA 32.

»SZÁMLA«

T. Magyar Tudom. Akadémia főtitkári hivatal részére

1	Curtius gör. főrt. III, IV, V és VI köt. akad. kötés	4o	1	60
2	Paine ang. ford. főrt IV	"	"	80
1	Lewes philosophi. füzet III	"	"	40
		o. é.	2	80

Köszönettel fogadtam

HIRHÁGER
Bőrkötészet
BUDAPESTEN
V. Nádor-utcza 32.

14/1888

Igen tisztelt Tanár Úr!

Midőn a Sorel könyvének fordi-
tásáért járó honorarium kéz-
hez vételét e helyütt is elismer-
ve, szépen megköszönném, mint
a M. T. Akadémia könyvkia-
dó bizottsága Előadójának
szíves figyelmét két körül-
ményre bátorkodom tiszte-
lettel felhívni.

Először is – mint most
veszem észre, – a Bizottság
által közzétett a láírási
felhívás történelmi részé-
ben Sorelnek szóban levő
munkája „egy kötet"-ként

van fölemlitve, holott tulajdonképen <u>első</u> kötet, vagy mint a fordított szöveg czím lapján olvasható, „<u>első</u> rész". Az előfizetőkkel netalán fölmerülhető félreértések kikerülése végett, ha nem késő, tán kikellene javíttatni, mert az Aláírási felhívás a több kötetből álló munkáknál a megjelenendő kötet vagy kötetek számát is jelzi.

Ezzel kapcsolatosan ismétlem szóbeli jelentésemet, hogy Sorel könyvének II-ik része is (deuxième partie), mely a <u>Királyság bukását</u> tárgyalja, megjelent a mult évben. Terjedelme 36 ív, tehát csak 1 ívvel nagyobb az első résznél.

Ha a tisztelt Bizottság intentióit jól magyarázom, Sorel második kötetének lefordítása is szándékoltatik. Ez esetben én, ki a szerző sajátos irályába, szellemébe behatoltam az első rész fordításával, mint tán szerénytelenség nélkül mondhatom, tisztelteges, jó munkát szolgáltattam, ajánlkozom a jövő cyclusra a II. rész lefordítására is, még pedig az eddiginél kisebb tiszteletdíj mellett, t. i. ivenként 16 frtért, mert azt is honorarium-számba veszem, hogy az Akadémia megbízásából dolgozom.

Kérve igen tisztelt Előadó urat, hogy ezen ajánlatomnak a Bizottság előtt szíves tolmácsa lenni méltóztasték, maradtam kiváló tisztelettel

alázatos szolgája

Szathmáry György

Budapest 26/IX 1888.

Zerge utcza 8. sz.

30% 13/1888

1888

Bécs, III. Dianagasse 6. II. 9.
1888. augusztus 31.

Mélyen tisztelt Nagyságos Uram!

Mult év szeptember havában Pesten voltam, amikor szerencsém volt Ortvay tanár úr ajánlatára Nagyságodnál tiszteletemet tenni és becses támogatását a Kupeczky-ügyre nézve kikérni. Szóba jött ez alkalommal az irodalom is, úgy azon tény is, hogy részemről a drága könyvek nehezen voltak hozzáférhetők sesak úgy szereztem meg szakkönyveimet, hogy a német kiadók kiadványaikat nekem gratis átengedik és én ezeket a magyar lapokban ismertetem. –

Nagyságod ekkor oly szíves volt nekem hasonló ajánlatot tenni; azaz: meg méltóztatott igérni, hogy az akadémia kiadványait nekem megküldi és én azokat német napi- vagy szaklapokban ismertessem. Ha én eddig ezen reám nézve oly kedvező ajánlattal szemben még mindig nem kértem a kiadványok megküldését, oka az, hogy a Kupeczky-féle ügyben oly nagyon el voltam foglalva a búvárlattal, hogy más irányban elvállalt kötelezettségeknek eddig eleget tenni nem lettem volna képes. Minthogy most ezt is elvállalhatom, kérem, kegyeskedjék ama könyveket megküldeni, amelyeket német lapokban ismertetni óhajt. Közeledik az ősz, az érdekelt emberek visszatérnek immár rendes lakhelyeikre, s ez a legjobb alkalom, hogy a kiadványokra figyelmüket tereljem. —

A tisztelettel ismertetett jegyzékre néhány könyvet itthon ki az 1830–1885-iki katalogusokból. Minőségéről nyugodt nem lehet irni, de jó részét be lehet mutatni az idegen lapokban; persze azt is jó lenne tudnom: használhatnék-e az ismertetéshez clichée-ket? így előfordulhat is lenne az is mutatós. A könyvek egy részét nem lehet mint kritika bírgyává tenni, mert régen jelent meg; de kérem, ha lehet, tessék azért nekem megküldeni, - mint hogy tudományos szempontból lenne azokra szükségem. Ugyhogy: „A magyar szent Korona és a Koronázási jelvények története és műleírása" ami nem minél alaposan, tárgyadalmasan ismertetni.—

Nagyságos Uram! Miként már előzőleg említettem, Thorpecthy János magyar festő művész életrajzát irom meg. A boldogult Vallásminiszter úr már 1887. március 22-én 8509. szám alatt kelt elhatározásával egy kis segélyjel támogatott, mikor még Berlinban voltam, hol egyetemi tanulmányaimat végeztem. Bár a miniszter úr szükségesnek mondta a mű megirását, - mégis csak 200 frtot adott. Mindamellett én mélkülözéseket áram is folytattam búvárlataimat s erről mult év szept. 24-én részletes átnyujtott Kérvényemben elszámoltam és uj, tetemesebb segélyt kértem. Pestről azzal jöttem, hogy munkálataimat folytassam és a miniszter úr rendeletére f. évi április 22-én uj jelentést terjesztettem fel.

Mielőtt a parlamentet begyászta, Thaly Kálmánnál levelezési ügyéről Pestre ért, honnét nekem azt irta: beszélt Trefort miniszter úrral, ki vele szemben oda nyilatkozott, hogy az anyagi segélyt megszavazta, az összeg már ki van utalványozva. — Szalatt én búvárlataimat nagy részét befejeztem, a munkám megirásában mintegy két hét multa Thorpecthynek Nürnbergbe történt átköltözködésig jutok, ami összesen mintegy hét nyomtatott ivet fog kitenni.— Kérésemre egy barátom utánam járt a dolognak, s azt irta: Kérvényemet Pulszky Károly véleménye alapján valószinüleg el fogják utasitani.— Más oldalról pedig azt hallom: Pulszky Károly Thorpecthyt nem tartja magyarnak s ily nem is érdekli őt! — Ily eljárás ellenében a miniszter ur nyilatkozatával, s ha az elutasitó igaz lesz: akkor minden fáradozásom s 3 évi búvárlásom fáradtsága lesz: mert nem birom befejezni munkámat. Nekem Bajorországba kellene utaznom, Münchenbe, Schleissheimbe, Erlangenbe és minden előtt Nürnbergbe, hol a művész 1740-ben meghalt. Az ottani levéltárban sok nyomnak kell lenni róla a végrendelete is.— Belátja Nagyságod, hogy a munka létrejötte nem kerül most már tetemes összegbe, minthogy a nagyobb rész kész, s a többivel is közben lehetek nyáron, ha szeptemberben, vagy október elején Bajorországba utazhatnék.—

Úgy értesültem, hogy Nagytam csak Szalay József min. osztálytanácsos ur tudna segiteni.— Pesten létemkor Nagyságod kegyes volt támogatását kilátásba helyezni. Alázattal kérem most értte a hazai müvtudomány érdekében. Kérem, méltóztassék ügyemben pár szót mondani Szalay osztálytan. úrnak.—

Őszinte tisztelettel vagyok

Nagyságodnak

alázatos szolgája:

Nyári Sándor,

műépitész.

A magy. tud. Akadémia 1830–1885. évi
kiadványaiból.–
(Katalógus.)

Henszlmann Imre: művei – – – – – a 26. és 27. oldalon.
Ipolyi Arnold: művei – – – – – – a 30 — „.
Nyisztorszky Viktor: művei – – – – – a 48 és 49. „.
Romer Flóris: művei – – – – – – az 57. — „.
Wenzel Gusztáv: A Fuggerek jelentősége Magyarország
Kép történetében. 1882. 70 lap és 1883. 212 lap – a 79 és 80. „
Lichy Ágost: Tanulmány a japáni művészetről – – – a 80. „.

Ipolyi Arnold: A magyar szent Korona és a Koronázási
jelvények története és műleírása.
Symonds: A renaissance Olaszországban. Fordította:
Pulszky Károly.

KOHN TESTVÉREK
antiquar-
könyvkereskedése
BUDAPEST
IV. gróf Károlyi-utcza 28. sz.

Budapest, 1888 április 24.

Az Akadémiai tekintetes könyvkiadó
vállalati bizottságnak.

Helyben

Tisztelettel alulírtak az Akadémiai könyvkiadó vállalatának összes raktáron levő teljes példányainak megvételére az alábbi részletezendő ajánlatot bátorkodunk benyujtani.

Szabadjon azonban ezt megelőzőleg tisztelettel teljesen előadni, hogy e vállalkozás tisztán üzleti oldalát úgy fogtuk fel, miszerint a tudományos müvek rendes vásárlásában oly korlátolt számú körünségünk teljes kiakuzására annyival kevésbé lehet számitanunk, minthogy az ebbeli szükségletét részben a közvetlen forrásnál, részben Eggenberger féle könyvkereskedő czég és más előkelőbb könyvkereskedőknél már fedezte. Hogy tehát e tekintetben lendületesebb üzletmenetet létesitsünk oly körün, még bevonására is kelle számitanunk, melyek eddig a tudományos müvek vásárlásától teljesen távol maradtak.

Erre egy nagy apparatussal, de lehetőleg szolid hangon megindítandó hirlapi reklamirozás igérkezik czélhoz vezetni, s a

mellett katalogusoknak nálunk a szokottnál nagyobb mennyiségben való terjesztése.

Feleslegesnek mondanunk, hogy e másik erős munka kifejtésük s nagy anyagi áldozatokkal igényel s csaknem annyiba kerül, mint a vételár, mely alábbi ajánlatunk értelmében mintegy 4000 frtra rugna.

Ugyancsak feleslegest mívelnék, ha annak magyarázatába bocsátkoznánk, hogy az eredeti árak mellett nagyobb könyvvásárló kíváncsiság volna szerezhető. Eggenberger és Révai Testvérek kísérletei eléggé demonstrálták ezt, sőt e cégek azon eljárása is, hogy az árakat fokonként leszállították, csak igen törpe eredményt tudott felmutatni. Ezen állításunk igazolására szolgálhat az is, hogy Révai Testvérek cég az nyáron a vállalatban megjelent műveket, melyeket a vállalattól átvett fűzetenkénti colportage útján szóróirataik terjesztni, hogy a műveknek nagyobb keletnek örvendjenek szerezzen.

Ha tehát a tekintetes bizottság azon munka kifejtését s anyagi kockáztatását, melyet e vállalat siker[illegible] megoldása igényel, kegyes figyelmére méltatni szíveskedik, úgy remélni bátorkodunk hogy a

/.

a következő ajánlatunkat elfogadhatónak fogja találni. Bátorkodunk még arra is felhívni szíves figyelmét, hogy a vállalat összes példányaiból mi már mindegy 6000 kötetet átvettünk és azok terjesztése körül máris fáradozunk lehetőleg eredményt érünk el.

Minderek után az immár kiadásban levő teljes példányú művek kötetenkénti árát 21 krajcárban, a különlegesen szép 35 krajcárban vagyunk bátrak felajánlani, oly arányban a t. Könyvkiadó hivatalos árai vélemény ben legyen, hogy mi azon a vállalat kiadásában megjelenő művekből oly pontos árut fogjunk szállítani, hogy az a vállalat jó nevének és későbbi kiadványainak árthatna, kijelentjük hogy a művek kötetei darabonkénti pénzre 80 krnál és a különlegesek darabjai 1 frt 10 krnál semmi esetre alább nem fogjuk, minthogy nem is akarjuk, tekintve mindenek a 21 illetve 35 krajcári vételár a költségek korrámentesítésével annak kétszeresébe fog kerülni.

Ez ajánlatunk kegyes elfogadásáig kérelmezve maradtunk a tek. Könyvkiadó hivatalságnak alázatos szolgái

Tolna testvérek

8888
12

11-
1888

Debreczen 1888 apr. 22

Nélyeuktisztelt Uram.

Mivel a mult vasuthoz
tovabbitasra, azt hiszem hogy
a harmadik ivben adatik csak
ki fordításom, még eddig hová
sem fogtam h. Szomszor:
felszólitása folytán azonban
rögtön munkába vettem s
ha 5 ivvel késsen lesz küldöm.
Remélem hogy Augustusban az
egésszel késsen lesz s igy a kellő
időre meg jelenhet.
Kivalo tisztelettel Esh/ holgay:
Dr Vészlány

Tekintetes Bizottság!

Öt éve, hogy a Tokaj-eperjesi hegység középső, legkevésbbé ismert részén geologiai és közettani tanulmányokat teszek minden anyagi támogatás nélkül.

A sok összehordott anyag közt sok, ipari szempontból nagyon fontos követ van, a mint ez Petrik Lajos ipariskolai tanár kisérletei alapján a legutóbbi időben kiderült. 25 különböző helyről hozott violitomról kimutatta eddigelé, hogy porczellán és egyéb agyagáruk vagy üveggyártásra kitünően alkalmas. Ezen kőzetek ipari felhasználása hivatva volna tehát tengődő agyagiparunkat uj életre serkenteni.

Minthogy kizárólag tudományos szempontból végezett kutatásaimnál ugyanazon kőzetnek tömegesebb gyüjtésére nem gondolhattam és financziális nehézségek miatt jövőben sem gondolhatnék, minthogy ezen közettanilag levő, részben vegyileg is elemezett violitok ismerete nem csupán a szakember, hanem az iparosok és a nagyközönségre nézve is fontos, és kivánatos volna, hogy muzeumainkban kitéve legyenek,

azon tisztelettel teljes kéréssel bátorkodom a Tekintetes Bizottsághoz járulni, méltóztassék nekem ezen iparilag fontos violitok tömegesebb gyüjtésére és tudományos kutatásaim támogatására ez évi czélra 100 ftot adományozni.

Kérésem ismétlése mellett mély tisztelettel vagyok

Budapesten 1888 évi márczius hó 11 én

Dr. Szádeczky Gyula
egyetemi tanársegéd

135 ülés

Szódeczky

10
1888

A m. tud. akadémia mathematikai és természettudományi állandó bizottságának.

Budapesten

Dr Szódeczky Gyula egyet. tanársegéd az iparilag fontos rialitok tömegesebb gyüjtésére és tudományos kutatásai folytatására 100 ftnyi segélyt kér.

9/1888

Tiszelt bíróúr!

T. hó 20-i beesett beadvány
igért kiiratomat, illetve 6 hó-
napra szóló rövid legnap 26-án meg
kaptam s gondosan átvizsgáltam.

Kívánságom tehát, hogy az egész
kiiratot gyökeresen átdolgozzam,
elhamarkodott naiv lelkiömlés; ugyanis
tényeimben nem fogom én azt
általakítani kudni, mert a törvény
nem engedi; rendőri hatáskör, bün-
vádi eljárás, orvosi konyved
és még is sokat jelentő" elővédás
— amire nekem ellenben, szükségem van
magyát egy közlönbe korlátozva, hol e-
helyett — a bíró négy hónapi fegyházat

kasonló feladat; az első" vele
angyon küloinösen komplikált,
és "olem lelkeköleg sporkodam
a general reader-ek stylkövet-
lelmenyeinek is eleget tenni
s ha a Queen's englishében
iot angol forrásaimra gondo-
lok, art hiszem az sikerült
jobban is nekem mint erek-
nek; nem vettlétek lekintetbe,
hogy egy egy inter punktcio vagy
tró hibogyása más olom réfié
rül", mily zovont eimáll, de
hát mise való a revisio?

Mit egyes legek ért helletlen
legét illeti, orra etak art mond-
hatom Rousseau-vol: Je ne tais
l'ort d'être cloir, pour qui ze

vent pas être attentif.

Az egy vett ivekben egyet-
len egy hely (a 75. lapon) ért-
hetetlen; másolóm kihagyott két
sort és egy vesszőt; a többit sem
tudom elhelyezni, az
mind világos, ha az ember az
egész fejezetet átolvasásában
olvasta; arról sem tehetek, hogy
sok angol dolog furcsa, p.o.
hogy az angol szomszédai általi
elítéltetését torlyú kalap rabadsá-
gu biztosításának, vagy hogy a
fiscus ellen magán egy ép nem
perelhet stb, ilyen dolgok
vannak megkérdőjelezve.

Ép azt kipem gondos revisio
a hellő szimtákat elvégezheti; Ti
avon tudatlan egy ép által vagy tag

Kivonat
a M. T. Akadémia I. osztálya 1888 február 25-iki értekezletének jegyzőkönyvéből.

12 Olvastatnak a nyelvtudományi, irodalomtörténeti és classical philologiai bizottság jelentései költségvetéseik módosítása tárgyában.

A tételek helyeslésével s magának az osztálynak módosítási tételeivel egybe foglaltatván, az I. ső osztály és bizottságainak költségvetése az 1888-ik évre a következőkben állapíttatik meg.

I. Az osztály munkálataira:

1. Az osztály értekezéseire	1321 frt 80 kr
2. Simonyi Zsigmond „Magyar határozók" czimü művére	500 „ —
3. Nyelvtörténeti szótárra	1800 „ —
4. Nyelvemléktárra	507 „ —
5. A Jesus codex szövegének befejezésére	173 „ —
	4301 frt 80 kr.

II. A Nyelvtudományi Bizottság munkálataira:

1. Nyelvtudományi közleményekre	300 frt 25 kr.
2. Dr. Munkácsi: Votják népköltési hagyományok befejezésére	383 „ 10 „
3. Dr. Kúnos Ignácz: Oszmán-török népköltési gyüjtemény I. köt. befej. s a II-ik megk.	597 „ 35 „
4. Különnyomatok a Nyelvtud. közleményeiből	190 „ 50 „
5. Ugor füzetek 9-ik száma (Ivét lapp szöv. III.)	210 „ —
6. Dr. Szinnyei József: Magyar Tájszótár	300 „ —

7. Dr. Kúnos török nyelvtanulm. segélyezése . . 300 frt —
8. A Magyar Nyelvőr segélyezésére --- 1500 „ —
9. A Philologiai Közlöny „ ---- 1000 „ —
10. Az előadó tiszteletdíja ---------- 400 „ —
11. Ügyviteli apró költség ---------- 17 „ —

5198 frt 20 kr

Ezenkivül a Reguly-alapból utalványozandó:

1. Dr. Munkácsi Bernát vogulföldi tanulmányútjára ---------- 1200 frt —
2. Dr. Pápay Károlynak dr. Munkácsi társaságában szintén a vogulok földén tevendő ethnographiai tanulmányútjára --- 300 „ —

1500 frt —

összesen 6698 frt 20 kr.

III. Az Irodalomtörténeti Bizottság munkálataira:

1. Az Irodalomtörténeti Emlékek II. köt. 600 frt. —
2. Monographiák kiadására ---- 640 „ —
3. Külső egyetemeken tanuló magyarok névsorára ---------- 200 „ —
4. A „Figyelő" c. folyóirat előfizetéseül . 160 „ —
5. Előadó tiszteletdíja ---------- 400 „ —

2000 frt. —

6. Szabó Károly Bibliographiája III. köt. 1000 frt. —
7. Kazinczy Ferenc összes művei kiadására (a Kazinczy-alapból) ---- 1000 „ —
8. A m. kir. tudományegyetem 98. sz. codexe kiadására (a Bujánovics-alapból) --- 500 „ —

4500 frt. —

IV. A Classica-philologiai Bizottság munkálataira:

1. Thukydides I. és III. kötetének bilinguis kiadására ---------- 1275 frt —

2. A Pindarscholionok kiadására . . 225 frt. —
3. Az előadó tiszteletdíja . . . . . 400 " —
4. A bírálatok díjazása . . . . . 100 " —

2000 frt. —

Főösszeg . . . . . 17.500 frt. —

Gyulai Pál
osztályelőadó.

I

8888V

8

Kivonat

a M. T. Akadémia 1888. február 27-iki összes

ülésének jegyzőkönyvéből.

46. Az osztályok bemutatják véglegesen megállapított költségvetéseiket.

a) Az I. osztály a rendelkezésére bocsátott 15 000 frtot a következőképen osztotta föl:

1) Saját munkálataira ..... 4301 frt 80 kr

2) A Nyelvtudományi Bizottság munkálatain. 5198 „ 20 „

3) Az Irodalomtörténeti „ „ 3500 „ —

4) A Classica-Philologiai „ „ 2000 „ —

Ezen felül Kazinczy Ferencz munkáinak kiadására a Kazinczy-alapból - 1000 „ —

Dr. Munkácsi Bernát és dr. Pápai Károly vogulföldi tanulmányútja a Reguly-alapból 1500 frtot vesz igénybe.

b) A II. osztály a rendelkezésére bocsátott 29150 frtot a következőképen osztotta föl:

1) Saját munkálataira ..... 7200 frt. —

2) A Történelmi Bizottság munkálataira 12 000 „ —

3) Az Archaeologiai Bizottság „ 6000 „ —

4) A Nemzetgazdasági Bizottság „ 3950 „ —

Mivel pedig a Nemzetgazdasági Bizottság nyomós okokkal igazolta, hogy 4700 frtra előirányzott költségvetését le nem szállíthatja a nélkül, hogy szerződéseken

alapuló kötelezettségeit megszegné. a II. osztály azon kérelemmel fordúl az Igazgató Tanácshoz, hogy a hiányzó 750 forintot a II. osztály jövő évi költségvetésének terhére való előlegezését engedélyezze.

c) A III. osztály a rendelkezésére bocsátott 16950 frtot a következőképen osztotta fel:

1) Saját munkálataira	10350 frt. —
2) A Mathematikai és Természettud. Bizottság munkálataira	5000 „ —
3) A Bölcsészettudományi Bizottság munkálataira	1600 „ —

Az összes ülés ezen jelentéseket tudomásúl veszi és az Igazgató Tanács elé terjeszti. —

1888

Jelöndeles Osztály.

A J. Osztály által 1887 évi december hó folyamán tartott értekezleti ülésben, arra megbizást kap-
lam, hogy a Magda János által, a J. Osztá-
lyához beküldött Jülig adós cimü népszín-
művet, birálat alá vegyem, s a reá vonatkozó
véleményemet bejelentsem. — Ezen megbizás
alapjan vagyok bátor észrevételeimet, a követ-
kezőkben előadni:

Ha a kérdéses művet figyelemmel
olvasni kezdjük, csakhamar azon meggyő-
ződésre jutunk, hogy t. szerzője, a színirodalom
terén nemcsak egészen kezdő és járatlan, ha-
nem méröben készületlen és tájékozatlan is;
minek aztán természetes kifolyása az: hogy
előállitott műve sem lehet egyéb, mint minden
tekintetben gyarló és kőtélestlen. —

A műnek voltaképeni alapeszméje ugy,
ként t. szerző művéhez csatolt levelében ki-
fejti az volna: hogy gátot vessen a most oly
nagymérvében divatba vált kivándorlásoknak

mak

s hogy megtanitsaa népet, hogy mennyi sʒeren „ n
ʒéllenségnek teszik ki magukat azok, kik az
ámitók szavára hallgatva, gondatlan ész „
szel és szivtelen könnyelmüséggel, elhagyják
hatájokat és nemismert világrészekbe ván„
dorolnak.— Nemlehet tagadni, hogy ezen
alapeszme, föleg a mostani körülményekl
között, egy népszinmü tárgyául eléggé elfogad.
ható.— Azonban sajnosan kell tapasztal „
nunk, hogy a nevezett alapeszmének szándék„
lott földolgozása, csakis a D. Akademiához
intézett levélben van kijelentve; de magában
az elénk állitott szinmüben, a t szerzö, legke „
vésbbé sem volt képes ezen maga elé tüzött
föladatával megbirkozni és azt megtiványta.
to érvényre juttatni

Mi magát a darab cselekvényét ille„
ti, az valóban, kulságosan egyszerü, sem meg„
szokott, érdekesség, kürdelem és bonyodalom
nélkül való.— Igénytelen tartalma következö:

Az I.vö fölvonásban megtudjuk: hogy
Göndöcs Gábor uram és felesége Panna asszony,
szoruls állapotban vannak; mert tetig, a go „
nosz Zsido, folyton zaklatja öket, az adosság

megfizetésére. Hogy tehát magukon segítsenek, egyetlen leányukat Erzsikét, feleségül akarják adni Décsi Péka uramnak, a ki pupos is, nyomorék is, gonosz is. Erzsike akkoriban, mai ske. reti lsallós Jóskát; ennélfogva vonakodik Décsi Uram felesége lenni. Az egész I^so fölvonás eben térdes tárgyalásával telik el; annélkül: hogy a cselekvény csak egy nyomot is haladna előre; még végre, Jóska elhatároz, la magában, hogy kivándorol Amerikába.—

A II^ik fölvonás megkezdődik az Amerikába való indulással. Együtt is vannak már a falu korcsmájában a kivándorlók, csak egyedül Jóska hiányzik. Hogy tehát indulás, ig, az idő" mégis valamivel elteljék; csinálnak mindenfélét, a mit a vezető" mulattalónak kép, zelt. Többet között előáll, bikonyos Klára nevü, mindenki által ismert szabadszemély és ki, jelenti, hogy Ő is készen lenni a kivándorlók, tal, ha Ő, Pekete Uram, az expedíció vezetője, rög, tön feleségül veszi. Pekete uram elfogadja az ajánlatot, de akon kijelentéssel: hogy akkor csak, ha Klárát hüttlenségében kapja, úgy men, ben hasba löni. — Klára állja a fölfelelt. — Most tehát nincs egyéb hátra, mint a há,

zasulandókat össze adni.- Igen,' de nincs pap.- in
se baj.' elő-áll Péter, Göndöcs uram félbolond
szolgája, s vállalkozik a pap szerepére.- Úgy!'
de most nincs ornátus - nincs stóla.' -- Az„
se baj.' hozni kell hamar a korcsmáros zsi
dótól, valami papi palásthoz hasonlót.- Alon„
ban, meg azt elő hozzák, Jelete uram körül
lapogatja szláráit, és kijelenti: hogy ennek
a menyecskének a melle, még elég rojogós!
mire viszont Szláris azt jegyzi meg nem kis
büszkeséggel, hogy bizt-azok még nincsenek
elfonnyadva.- Ezalatt meghozzák a papi or„
nátust, egy tarka ágyterítő alakjában.- Péter,
hátára teriti azt, és ime előttünk áll a
Katholikus pap Peti személyében, a ki meg„
is kezdi akonnal az esketési: Az atyának
Fiunak- és Szentlélek istennek nevében.—
Hogy ezen vallásos aktus, egetrázó röhögés és
holmi szentelt tab, megszentelt-abrak közben„
kiállások között folyik le, azt a körülmények
nél fogva csodálni nemis lehet. Végre megér.
kezik Jóska, és a csapat megindul, egy boldogabb
hazát keresni.-

Vállalás

Már Amerikában vagyunk, meggedig kétheti
óta.- Jönnek a bevándorlottak.- Szomjú az

inség és nyomor; már ájuldoznak az éhség mi-
att; de hirtelen betoppan Hilára, selyem ru-
hában bodrosan; mert elvan mondva róla,
hogy már Ő azóta Jobete Uramat farbarugta,
és pénzét elloptván, valami Angliüs mun-
vezetővel adta össze magát. Ő tehát megtán-
ja honfi-társait, s megigéri: hogy sorsukon ja-
vitani fog, de azt megtivánja: hogy Jósta, az
Ő kedvese legyen. Jósta ezen felháborodik,
lehurogatja. lesztemlelenezki Hilára asszony-
nak, a miként Ő azt csalugyan megis érdem-
li. - Most hirtelen vészkiáltást lehet hallot-
ni; - Kilebintenek. - egy gyönyörü fiatal le-
ányt elrabolt Hilaj paripáján. - Hatala bi-
zonyos. - Elejébe, - utánna. - s az egész vagat
megmentésére rohan.

Változás.

Villiám bányaigazgató házában vagyunk.
Villiám büsül, hogy leánya, oly sokáig nem
ér vissza a sétalovaglásból; az anyjok ixa-
bella is büsül; Mildfort a leány jegyese is
büsül. Mindannyian büsülnak, hosszasan
és egyhangusan; minek egyébb dolguk. - Ekkor
megérkezik Jósta, karjain hozva a még min-
dig ájult leányt. A család hálálkodik, még
végre, Villiám 10,000 dollár ajándékot ád

Jóskának nemes tette jutalmául. Jóska megkösz„
ni; sarkonfordul s vissza indul, haza magyar„
országra

Változás. —

Illetőleg III-ik fölvonás. — Most már ismét Ma„
gyarországban vagyunk! — Göndöcs uram és
Panna asszony búsúlnak a történtek fölött. —
Azóta már a csűr is leégett s Göndöcs uram„
nak elvették mindenét. — Most belép Janku! —
Ezzig Zsidónak oláh szolgája; s elmondja, hogy
Ő gyujtotta föl a csűrt; de gazdája a bünös, a ki
őket leitatta, s igy vette rá, a gonosz tettre. Ezt min„
denesetre jó volt kitudnunk. —

Változás

Erzsike bujdosni indul; de előbb bemegy az Or„
szágut melletti temetőbe, s imádkozik Jóska
Anyjának sirjánál. — Most hirtelen ott terem
Jóska; — egymás keblére, omlanak ismét a sira
borultnak. — Ezt pedig már kisirik az or„
száguton a csendőrök! — pedig épen sabesz
napja van szegénynek. — Visznek a thürmiczbe

Változás.

Együtt az egész család es a falu népsége. — Már
ülik a menyegzőt; van öröm, dánc, muzsika,
ének; s a darabnak vége. —

Az elmondottakból láthatjuk, hogy a t.

„Szerző" sem compositio, sem kidolgozás tekintetében, nem bír színirodalmi készültséggel. Ez azonban könnyen megbocsátható volna; de mindenesetre élénk megrovás alá esik az: hogy a t. Szerző, mint intelligens ember, nem fontolta meg jobban, hogy mit ír? kinek ír? és hova ír! és nem gondolta meg, hogy a Szín. ház nem a falu csárdájának borozó szobája, hanem a művészetnek temploma, melyben a még kisse művelt figyelőnek, szivet és szellemet lejtő" oltadást, a magasabb képzettséggel bíró" közönségnek pedig, szellemi gyönyört köteles a szerző nyujtani. Megvagyok győződve: hogy ha ezen irányban, a t. Szerző komolyabban fog gondolkodni, úgy érdemesebb munkát fogna átvehetni kezeiből mint a jelen „Szigadós" cimü színmüve, melyet, mint minden tekintetben birálaton aluli, a Tekintetes Akademia figyelmébe nem ajánlhatok.

Budapest Febr. 25. 1888

Tisztelettel
Szigeti József

7
1888

A Selmecbeles
Magyar Tudományos
Akademia
I^so Osztályához

benyujtandó jelentés,
a Magda János által
beküldött „Függadó's ekimü
Néjszinmü felöl.

1887 25

Nagyságos Állandó Bizottság!

Tudva azt, hogy a m. Tud. Akadémia minden évben tekintetes ösmeget önéllő tudományos kutatásokra fordít arra tiszteletteljes kérelemmel fordulok Nagyságos Bizottsághoz: méltóztatnék ezen évi segélyhitel spectral-kísérleteimhez megkívántató műszerek beszerzésére 500 azaz ötszáz forint segélyt engedélyezni.

A mult évben minden erőmmegfeszítésével egy teljesen berendezett műszert szerkesztettem és készítettem el saját műhelyemben, melynek segélyével: 1) különböző gáz- és fém-spectrumok a legnagyobb pontossággal ösmeretlenek és tanulmányozhatók 2) ugyanazok a Nap és az égitestek spectrumánál is ösmeretlenek, egy a normal vonalú megfigyelés mint a photographia útján. Kiámyult azonban egy Ruhmkorff-készülék, mely a megfelelő erős áramot gerjesztené. Olyat, mely lyet kutatásaim természete megkíván, szerény anyagi körülményeim közötti be nem szerezhettek, az készítési erélyeit pedig meg nem tudtam határolni. A segély legnagyobb részt ennek megszerzésére volna szükséges.

Egy Rutherfurd-féle 25 cm hosszú sikrácsból álló Kaiser u
& Schmidt berlini mechanikus cégnél 550 Mark a
-ike állítású Körülbelül kerül - - - 360 ft.
Legtöbb anyagok, fémek a spectral-ki-
vételekhez - - - 40 ft.
Egy pontos mérő eszköz elkészítésére, melyjel a
spectral-photographiákon a vonalak helyzetét
a kellő pontossággal meghatározni lehet 100 ft
500 ft.

Megjegyzem e utóbbi pontra, hogy a készülé-
ket saját terveim szerint saját műhelyemben álli-
tom elő és a kért 100 ft nyi összeg csupán a Műhe-
lyunk, eszközök és a nyers anyag beszerzésére szük-
séges.

Kutatásaim alkalmával néhány, az égi-
testeken leggyakrabban előforduló, fém és gáz
spectrumának lehető kimerítő megvizsgálására,
továbbá a csillagokban a hydrogen-vonalak rejlő
szerű módosulására terjedő kedvnek bi. Berende-
zésem e célra oly tökéletes – ennek ötös gyűjtésem bizo-
nyára a szükségeseket –, hogy ha az említett hiány
pótolva lesz kutatásaimnak megkezdését mitsem
akadályozza.

Az égitestek spectrumának fölbi anyagok-
kal való objectiv összehasonlításán alapúlnak a Nap-
ról pontos kielégítő módon, míg ezt a csillagok-
ra is kiterjeszteni alig néhány esetben kísérlet-

[illegible] meg, hogy a nagy fontosságu eredmények, mely
[illegible] az ügynemü kutatásból levonható volna.

Közlésem megujítása utáni maradok mély

[illegible] tiszteletem nyilvánitása.

Nagyságos Állami Biztosság

[illegible] Heréthen 1888 februáv 17én

Vén volgája.

Guthausen

135 ül.

6

1888

Dr. Fuel. Akadémiai

mathematikai és Természettudományi

Magyarországi Állandó Bizottságnak

Spectral-Kutatásaink megérté-
sére kínálkozó 5700 pt nyí-
regély engedélyezésére tá-
gabban hivatkozva tiszte-
letteljes kérelmünkre

Gothard Jenő nk

a Herényi Obszervatorium
tulajdonosának.

1888

febr. 18

Tiszt. cikk

A m. t. akadémia mathemat.

bizottságának 1888 decembe

10.

A math. és természettudományi alla

bizottság működését mint eddig,

így 1889 ben is folytatni kívánja.

Költségeinek fedezésére szükséges össz

a) a rendes évi 5000 frt-i átalány

b) azon esetleg pénztári maradék

mely 1888 ik évi átalányából az év

végén fog fennmaradni.

Ez összegeket úgy mint eddig tudom

nyos búvárlatok segélyezésére és a

math. és természettudományi Közlemé-

nyek kiadására fogja fordítani.

Budapest 1888 Dec. 10

Eötvös Loránd

akadémiai elnök

5/a

1888

Math. és természettud.

Közlön. ülésében

Kivonat.

1888.

5/a
1888

Kivt czikk
a M. T. Akadémia Igazgató Tanácsa 1858
január 28 iki ülésének jegyzökönyvéből.

2. Az Akadémia elnöke bemutatja jelentését az Akadémia vagyonának állásáról, 1857 ik évi bevételei és kiadásai felöl.

A jelentés örvendetes tudomásúl vétetik. És azzal kapcsolatban határoztatik:

c) A könyvkiadó bizottság hivassék föl, hogy újabb kulkiadások elkerülésének módozatairól tanácskozzék, névszerint tegyen kisérletet arra, hogy a vállalat kiadásai határozott segély összeg biztositásával, valamely ik fövárosi könyvkiadó részvénytársulat vegye át.

Fraknói Vilmos
főtitkár

Beöthy Ls.

26

1884

5

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA

4/a

Tekintetes úr!

Özvegy Bálint Kolozsvár megbízásából megbízva a Barát-féle végrendelet jövő illetékkiszabását.

Ennek kapcsán tisztelettel kérem, hogy amennyiben ezen kérvényem csatolásával az Akadémiát terheli, az illetékek alapjául szolgáló tárgyalásban feltüntetendő összeg kiszabásáról szíves értesítést adni.

Tisztelettel

[signature]
ügyvéd

Budapest
1888 okt. 29.

4/a
1888

Nagyságos Uram.

Engedje meg hogy ezennel becsesb indo-
mányára jussanam, hogy egy dalyzarkomá-
melynek címe, A Diócsák kincse alakra
nául" az Akademiai hamaros-tcsar-
lyához benyújtsam. Igen hálás volnék,
ha az Akademia magyarázó elé venné-
ném, mint „Erdekes" megjelenhetnék.
A Erdesitőbe hánt kivonatot is mellé-
kelem.

A munka jelenleg alyam kezei közt
van; ő fogja Nagyságodnak átadalyoz-
tatni.

Kérem dalgozatom részére barátsá-
ságát és nagyra

Nagyságos Uranak.

alázatos szolgája

Nápoly, 1882 nov. 21. Dr. Apáthy István

4/1888

Pest 1888 jan. 24.

Igen tisztelt barátom!

Fiam, aki jelenleg a
nápolyi Nemzeti Könyvtárban fog-
lalatos tanulmá-
nyait és kutatásait most be-
tetőzi, arról kiadó Akadémiánk
nekem akadémiai által
teendő kiadás végett.

Fájdalom hosszabb időn
az képtár ágyban fekvő ré-
gimi fantlevő, de minden mun-
kásságra képtelen beteg lévén,
nem tehetem szerencsés fia-
dalgozatát más kezébe letenni

24

Nemzeti ésszínével elterveltetni
egy Magyar városi célvágyban
Méltóságos Uram. Kegyeskedjék
a II. osztálynál kieszközölni mun-
kám utolsó kiadatását.
A legnemesebb önzetlenség
szelet és Isten parancsából
fáradozott barátjáé a ter-
mészet – ne engedje elpusztul-
ni Méltóságos Uram!
Bocsás elhatározását vár va –
a kérőtől maradok utolsó
készen tisztva, legmélyebb
hálás és tisztelettel vagyok

Méltóságos Uram

3/a
1888

alázatos szolgája
J. Ferdo Gyula

Aranyos Maróth
1888 Octóber 2-án

Mélt.ságos Uram!

Utaljára arral hagyott el a tudo-
mányok fenkölt bajnoka nèh.
Trefort Miniſterünk: „munká-
jával nagy szolgálatot tett ha'rsa-
dalmunknak.“
„Az alcoholismus veszélyeinek
orvoslási módjai ról“ irt, a
Tud. Akadémiának bemutatott
s a II osztály által helyeselt mun-
ka ma már egyszer akkora mint
volt eredetileg.

3/a
1888

A mi a tudom. Akadémiai
pályatételeben eldöntendőnek
van jelezve: mindenki elön-
tétetem. A vastos kötet két
részből áll: 1, az állam jogkö-
re és 2,- a társadalom fe-
lsőbbségéről a mindenkiségről
szólva. Végül szabatos sta-
tisztikai adatokkal bizonyítva
mi a viszony a bünvétek
folytonos szaporodása és a
szesz italok élvezete közötti.
Ime sajtó alá tökéletesen kész
munkám.
Méltóságos Uramhoz, mint fő járó
barátjához, mint kath. Főpap-

hon és mind nekem. Ifjan által
küldött jóra vonatkozó törvények
a közéletben. A magyar Do-ka.
mint nemzeti és egyúttal egyet-
gyedül fog foglalkozni, mely el-
mondám 5 hosszú évi gondol-
kozás és vizsgálat fáradozás-
utáni - szabályai. Egyetlen egy
útmutató vonás a kiprojtolók és
a kormány kezében. A közönség
nek fogalma sincs ezügy terhé-
setéről. Most van egy sür-
sége munkának - központok
ek rögzítése Tóth Károlyné Ő Méltó-
ságának.

3/1888

Mélyen tisztelt Főtitkár Úr!

Nagytiszes Uram!

Kauitz Gyula urtól azon értesítést vettem, hogy munkáim II. kötetét mint két kéte vissza-küldte az Akademiába s nyom tatásának mi sem áll útjában.

Mivel pedig ezáltal zérus zérus igen alkalmas lenne a mostani" a korrektura végzéséhez, igen kérném Nagytiszteletedet,

kegyeskedjék a munka tag-
tó alá adása iránt rendel-
kezni.

Magamat Nagyságod kegyes
jó indulatába ajánlván, maro-
dok kiváló tisztelettel

Kolozsvár
1888 január 20.

alázatos szolgája
Concha Győző

Az a nagy kalmek okiratgyűjteményt, melyet Mircse
Wáfolutaiból Ország rendezett sajtó alá, s o ezuttl évben kiadta
gunk utján kiadtuk, nagy fontosságu tek hazai történelmi
forrásnak. A 30 éves háborúi történetében már is idézik;
közfülbi publicapahban elöfordó jelentéseik adatait kiválva s
Gindely valóságos elszigadásával ugyiladatuik válva.
De hazai Bárónégünk Országra feldolgozva, s az olvasó
közönség értékesítve még nem volt.

Teleki értekezésének az a célja hogy egy fejedelmi kúria berendezését bemutatva a nagy közönségnek. Ezzel Ország olyan előadással emelt fejedelmi a kúriának jó és ügyes képes adatot Bethlen Gábor udvartartásáról, személyzetéről, szerpárkodásáról, szórakozásairól, s általában a magyar és erdélyi ügyeknek az európai ügyekkel való összefüggéséről.

Kiadásra ajánlom mint olyan munkát mely történetirodalmunkban érdekes hézagot pótol.

Budapest 1888 máj. 5.

Szilágyi Sándor
v. t.

Fraknói Vilmos
v. t.

2/a
1888

Érkezett Budapesten
Április 1888 V/28

Könyvkiadó Bizottság

KIMUTATÁS

a M. T. Akadémia főtitkári hivatala által 1888. *január 15—június 30-ig* havában kibocsátott utalványokról.

Folyó szám	Kelt	Kinek?	Miért?	frt	kr.
–	–	Beöthy Zsolt előadó	előadói tisztd.díja (: füzetén könyve :)	400	–
1.	jan. 15	Sasvári Ármin	Leroy-Beaulieu: Collectivismus ford.	50	–
2.	„ 24.	Sasvári Ármin	Leroy-Beaulieu: Collectivismus ford.	250	–
3.	„ 28.	Markusovszky Lajos l. t.	Az orvosi könyvkiadó vállalat segélye	1000	–
4.	„ 31.	Hornyánszky-nyomda	Medveczky Társ. Elm. 26½ iv stb. és apró nyomtatványok	974	33
5.	„ „	Franklin-nyomda	1245 p Villemain: Pindár 30¾ iv à 29.– pótl. bor. stb.	919	18
6.	febr. 11	Athenaeum-nyomda	1445 p Rattel Afföld 8-39; 1245 p Thierry: Elbez. III. 29-36; 1245 p Mc Carthy Anglia tör. 25-30⅛ iv, bor. pótl. stb.	1508	35
7.	apr. 14.	Szathmáry György	Sorel: Európa és a franc. forradalom	350	–
8.	máj. 11	Wohl Janka	Sainte-Beuve fordításáért	300	–
9.	„ „	Szathmáry György	Sorel: Európa és a fr. forradalom	200	–
10.	„ 28.	Dr. Öreg János	Thierry: Szem. feronos fordításáért	200	–
11.	jun. 4.	Csiky Gergely l. t.	Boyesen Hjalmar: Faust-tanulm. ford.	100	–
12.	„ 8.	Szily Kálmán r. t.	Természettud. Társ. segélyének 1. fele	1000	–
13.	„ 9.	Sasvári Ármin	Leroy Beaulieu: Collectivismus ford. hátraléka	195	–
			Összesen	7446	86

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Folyó szám	Kelt	Kinek?	Miért?	frt	kr.
			2/1888		

Budapest ~~4/5~~ 88. máj 3

Méltóságos Uram!

Szives tanána szerint van szerencsém folyamodványomat ide. /. mellékelve Méltóságodnak megküldeni.

A másik alternativát benne felelőleni felelegejnek tartottam, arra az esetőségre is számítván hogy hátha folyamodványom az Akademia

Chyzer Konrád

sejegt kér

1/a
1888

1/a
1888
MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖNYVTÁRA

megkeresésére talál mellékel-
tetni.

Erre vonatkozólag csak Méltósá-
godat kérem, hogy azon esetben
ha a varutak a kért szabadjegyet
nem adnák meg, legyen kegyes
a bizottságban javaslatba hozni,
hogy az a vasuti jegy helyett akár
az ezidei akár a jövő évi bud-
getből 100 – 150 ftnyi segélyben
részesíteni szíveskedjék.

Fogadja Méltóságod kiváló
tiszteletem kifejezését, melyhel
vagyok

Budapest Máj 3. 1888

Méltóságodnak

alázatos polgája

Chyzer Kornél

Chyzer Kornél

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Történelmi bizottság.

KIMUTATÁS

a M. T. Akadémia főtitkári hivatala által 1888. január 9–június 30-ig

havában kibocsátott utalványokról.

Folyó szám	Kelt	Kinek?	Miért?	frt	kr.
1.	jan. 9	Petko Béla	Az Alvinczy-okmánytárra	110	–
2.	„ 10.	Vendéghegyi kköt.	500 p. Gelcich: Diplom. Ragusanum 65 iv	43	85
3.	„ „	Pulay Károly	Ujévi ajándék	15	–
4.	„ „	Friedberger Márton	Ujévi ajándék	15	–
5.	„ 31	Marczali Henrik	II. József III. k. tiszteletdíj-hátralék	515	63
6.	febr. 1	Pesty Frigyes r. t.	Magyarország helynevei I köt. 30 iv	900	–
7.	„ „	Gergely Samu	Az Alvinczy-okmánytárra	110	–
8.	—	Pesty Frigyes előadó	Előadói tiszt. díj (fizetési könyvre)	400	–
8.	febr. 6.	Dvořak Miksa	Oklevelek másolásáért	270	–
9.	„ 14.	Vendéghegyi kköt.	300 Alvinczy okm. 500 II. József III.		
			500 Magy. Helynevei I.	54	72
10.	márc. 17.	Athenaeum-nyomda	500 krd. Orsz. tml. XII. k. S. 34(:35.)⅛ pótl. kor.		
			ntb; 500 Alvinczy III. k. S1-15; 500 Helynevek		
			S. 14-25; 500 II. József III. S. 1-27. 300 Index Arp.		
			S. 42-46	1662	36
11.	máj. 23	Berecz Károly	Indexre Marczali: Magyarors. tört. II. Jó-		
			zsef korában"	30	–
12.	apr. 4	Szilágyi Sándor r. t.	Erdélyi Országgy. emlékek XIII. k.	300	–
13.	„ 7.	Nagy Imre r. t.	Az Árpádkori Okmtár Indexére	150	–
14.	„ 11	Berecz Károly	Indexért Marczali II. Józseféhez	45	–
15.	„ 21.	Athenaeum-nyomda	500 Pesty Helynev. S. 26-28. kor. – 500 Mar-		
			czali II. József III. k. 28-38 kor. ntb. 300 Beke		
			Levelek II. 1-26. 300 Index Cod. Arp. S. 47-49		
			300 Alvinczy Okmtár III. czímir és borítók	1181	31
16.	ápr. 23.	Vendéghegyi kköt.	500 Index Marczali II. Józsefhez 5 iv	3	25
17.	máj. 8.	Thaly Kálmán r. t.	Az Archivum Rakocz. Indexe	200	–
			átvitel	6006	12

Folyó szám	Kelt	Kinek?	Miért?	frt	kr.
			áthozatal	6006	12
18.	máj. 29.	Szilágyi Sándor r. t.	A Történelmi Tár 1888. segélye	1000	-
19.	jún. 11.	Beke Antal	II. Rákóczy György postai levelezése	300	-
20.	„ 21	Szilágyi Sándor r. t.	Erd. Országgy. Emlékek 1. díj II. fele	300	-
			Összesen	7606	12

Magyar Tudományos
AKADÉMIA
Főtitkári hivatal.

Folyó szám	Kelt	Kinek?	Miért?	frt	kr.
			1 1881		

135 ik ülésen. 1888 Márc. 26.

Szabó, Gelejnay, Fröhlich, Bella, Ipoly, Kremer, Jurányi, Thaly

	Kedvezés	Javaslat	Fröhlich Statisztik.
1) Gotthard Jenő. Spectral kutatások nyitételére.	500	500	1)
2) Hanikó Vilmos A Castor sav forló anyagainak összetételét kivonja vizsgálni.		100	2)
3) Téglás Gábor A petrivonás vidéki vízhegyek kutatására	150	nem	
4) Borbás Vincze a lapos levelű gyűrűs Hieracium kutatására	150	nem	
5) Dr. Schaarschmidt Gyula A tokaji epergeri hőforrások vizsgálatára	100	100	2)
6) Természettudományi társulat Herman Ottó részére	1000	1000	4)
7) Lenhossék Mihály az agyvelő, különösen a nyúlós hüvelyek szövetére	300	150 ~~200~~	5)
8) Dr. Daday Jenő a Lapai Hydrogrodák Entomostracáinak gyűjtésére	150	150	6)
9) Lendl Adolf Tokaj, Bereg, Somogy és Zala megyék pókfaunájának kutatására	150	nem kért 150	
10) Ifj. Dr. Apáthy István a piócafélék szövetének kutatására	300	200	7)
11) Mocsáry Sándor Bihar és Temes tát megyék növényeinek gyűjtésére	150	150	8)
	2950+?	2350	

Schaarschmidt Gyula ~~Daday~~ Jelentés a forró magyarországi vizek kémiai összetételének vizsgálatáról.

Téglás Gábor Nyolc hónapot a forró kövű Hegyvidék magyar várfogságában.

Hanikó Vilmos A vizsgálat folytatását a kapott eredmények közlését elmulasztotta.

Apáthy István A magyarországi piócákról szóló.

Daday Jenő A magyarországi Branchipusokról értekezik.

1

1888

1

MTA KÖNYVTÁRA
KÉZIRATTÁR
AKADÉMIAI LEVÉLTÁR

1888

KÉZIRATOK

FINIS
VÉGE