

A

1313

---

11.



1963

FOTO

N.R.

MTA KÖNYVTÁRA  
KÉZIRATTAR

AKADEMIAI LEVÉLTAR

1880

KÉZIRATOK

A M. Tud. Akadémia Archaológiai Bizottságának.

A II. Országgyűlés múlt évi december 14-én tartott ülésénél előterjesztés az Archaológiai Bizottság 1880-ik évi költségvetéséről, és oly módon hozzájárulással kérték az örmény nyelvű, hogy az Országgyűlés az Archaológiai Értesítő munkájához havi 600 forintnak töltésével, és továbbá az Arch. Értesítő évi munkájához 32 forintból 30-ra, a Monumentális évi munkájához 41 forintból 40-re csökkentésével javasolja.

A múlt évi december 22-én tartott ülésénél az örmény nyelvű előterjesztését tudomásul véve, és elhatározta, hogy az Archaológiai Bizottság részére, 5000 forint az 1880-ik évi költségvetésben, 5000 forintnak előirányozását fogja kérni.  
Budapest 1879 dec. 31-én.

79

$\frac{1}{1880.}$

3

12

12

## Nagyméltóságú Akadémiai Elnökség!

A Károlyi alapozó sarkozó ingatlan birtok és jövedelme kéze-  
lőse tárgyában hoztam intézet nagybecsű levelére van  
prencsim tisztelettel követhetőleg válafozni.

A birtok évi jövedelméből megkalkulva az  
öfvegerővel szülő J. A. B. takarékpénztári Könyves-  
kötet tegnapi napon lezártam, azokat az arrol for-  
rásokat, s f. alatt idezart, kimutatás mellett van  
prencsim ide mellékelni.

Egybevárt az 1876 és 1877 évi számadáca-  
imra az Akadémiai ügyész ur által tett ére-  
vételekre a Kellő felvilágosításokat, - valamint  
az 1879 évi számadásomat, igem rövid idő alatt  
beszeressem melafthasatlan közelességemmel  
sartom.

A Kisbányászati ingatlan birtok bérlése  
a múlt évi Október 1<sup>o</sup> napján lejárván, ex irán-  
si jelentésem az Akadémiai ügyész urnak jö-  
leve beszeressem, felkérnök, az e tárgyban  
intézkedésre, - azonban válafozt, nem kapván  
a birtok gyakran susalozásból, hogy a belöveste-  
ret öfvi feántással mit, tevök legfennek, s addig

miq valami biztosat nem tudnak. az Octoberi anga-  
riát, sem akarván fixálni, melyre az adóvégre-  
hajtással belövetelése követelésében nagy  
szükségem volt, - így történt, hogy November 1<sup>40</sup>/<sub>3</sub>  
napján a bérlőt nálam megjelenve, a lejárt  
bérlés egyideiglenes biztosító irással felsőbb helyen  
jövöhagyás reményében egyévre meghosszabbi-  
tossam, - azóta pedig a bérlőkkel nem érintkezve,  
az új bérlésről végleges és határozott jelentést nem  
kaphatok, - azonban ezt is az új angaria fixálás  
alkalmával velük érintve, az új szerződés jövé-  
hagyás is megerősítés végett becsorjáztam.

Mely kifejelesen kifejezése mellett va-  
gyok S. a. Ujhely, 1880 évi Januárius 1<sup>én</sup>

Nagyméltóságoknak

elváras polgája  
Meröfyllenyhöz

1/1880



## IRODALMI JELENTÉS.

**N**YSMERETES, hogy *Símor János* esztergomi bibornok-érsek, Magyarország hercegprimása ö eminenciájának fejedelmi bőkezűségéből egy fényes és irodalmunkban nagyfontosságú díszmunka jelent meg a napokban ily cím alatt: *Történelmi, műirodalmi és okmánytári részletek az Esztergomi főegyház kincstárából* — *Geschichtliches, Beschreibendes und Urkundliches aus dem Graner Domschatze*, 55 fényképi táblából álló atlaszszal. Azonban e műnek mindössze csekély számú példányait csak a legnevezetesebb bel- és külföldi könyvtárak s néhány szakférfiú nyerte ajándékképen, s könyvkereskedésbe nem bocsátották. Hogy a bel- és külföldi műtörténészek, műkedvelők és műiparosok, kikre nézve a XI–XIX. század ötvös- és szövőipar termékeiből megbecsülhetetlen gazdag anyagkészletet tartalmaz e munka, aránylag jutányosan megszerezhessék a fényképi másolatokat: alúlirott kiadó elhatároztam azokat magyar és francia nyelven irt magyarázó szöveg kíséretében

### AZ ESZTERGOMI FŐEGYHÁZ KINCSTÁRA

*Trésor de l'église métropolitaine d'Esztergom*

cím alatt, füzetenként közzétenni.

Kiadványom két részből: mintegy 8–10 diszes 4-edrétű ívnyi vastag velin-papírra nyomott szövegből és 55 hasonló carton-lapokra húzott fényképből álland, melyek ugyanazon nagyságú műfelvételekben tüntetik föl a kincstár műdarabjait (közép- és újabbkori zománczozott arany és ezüst egyházi ötvösművek, régi és újabb szövetű öltönyök, codexek s egyéb paramentumok), a melyekben az ő eminenciája által kiadott munkához vannak mellékelve.



A szöveg megírására sikerült egy e nemben ismert tollú szakférfiút, dr. Czobor Béla urat, a budapesti tudomány-egyetemen a keresztény mű-archaeologia magántanárát, múzeumi segédört s az *Egyházművészeti lap* szerkesztőjét megnyernem, ki a műtárgyak magyarázó szövegén kívül, bevezetés gyanánt, egy önálló tanulmányban a hazai egyházi műkincsekről fog értekezni, hogy a külföldi szakférfiak Magyarország középkori ötvös-és egyéb műipari viszonyairól általán tájékozást nyerjenek.

Az egész munka öt — 11 fényképi táblából és szövegből álló — füzetre osztva, füzetenkint 10 osztr. ért. frtért rendelhető meg alúlirott kiadónál. Megjegyzem, miszerint az I. füzet megrendelése a többi 4 füzetre is kiterjedő kötelezettséggel jár.

Végül kérem a t. megrendelőket, hogy legalább jövő januarius hó 31-dikéig bezárólag alúlirottnál (Esztergom) jelentkezni sziveskedjenek, hogy a nyomtatandó példányok száma iránt magamat eleve tájékozhasam, annál is inkább, mert az első füzetet már jövő februarius hó elején szétküldeni óhajtom.

Esztergom, 1880. december 28.

*Beszédes Sándor, fényképész,*

kiadó.



## AVIS LITTÉRAIRE

**L** EST bien connu qu'il vient de paraître ces jours-ci, grâce à la générosité de Son Éminence le Cardinal-Archevêque Mgr *Jean Simor*, Primat de Hongrie, une œuvre de grand luxe, contenant 55 planches photographiées et portant ce titre: *Történelmi, műirodalmi és okmánytári részletek az esztergomi főegyház kincstárából* — *Geschichtliches, Beschreibendes und Urkundliches aus dem Graner Domschatze* — *Données historiques, archéologiques et diplomatiques du Trésor de l'église métropolitaine d'Esztergom*. Les exemplaires de cet ouvrage, tiré en très-petit nombre, n'ont pas été mis en librairie; ils ont été seulement distribués gracieusement aux bibliothèques du pays et de l'étranger, et à quelques rares érudits. Pour permettre aux archéologues, aux amateurs et aux artistes du pays et de l'étranger de pouvoir acquérir, à un prix relativement modéré, les riches matériaux des copies photographiques des objets d'orfèvrerie et des tissus du XI<sup>m</sup>e jusqu'au XIX<sup>m</sup>e siècle, l'éditeur soussigné publiera les planches photographiées, avec un commentaire archéologique en hongrois et en français, sous le titre:

### **Trésor de l'église métropolitaine d'Esztergom**

AZ ESZTERGOMI FŐEGYHÁZ KINCSTÁRA

Cette publication se composera de deux parties: le texte de huit à dix feuilles in-4°, en papier velin, et 55 planches photographiques cartonnées (contenant des fac-simile d'objets d'art émaillés en or et en argent, chasubles, codes, et autres *paramenta* du Moyen-Age et des temps modernes). — le tout dans le format de la publication de Son Éminence le Cardinal-Primat.

2

3

Le texte sera l'œuvre d'un archéologue bien connu, M. le docteur abbé *Bela Czobor*, agrégé à l'Université de Budapest, premier conservateur-adjoint du Musée des Antiquités, et rédacteur de la revue *Egyházművészeti lap (Revue de l'Art chrétien)*. M. Czobor donnera, en outre du commentaire, une Introduction scientifique sur les trésors d'art des églises hongroises du Moyen-Age. Une œuvre de ce genre sur les monuments ecclésiastiques de la Hongrie n'a encore paru ni en français ni en aucune langue étrangère.

L'œuvre entière comptera cinq livraisons, contenant chacune, en dehors du texte, onze planches photographiées. Le prix de chacune de ces livraisons sera de 10 florins v. a. (22 francs). L'abonnement ne s'acceptera que pour l'ouvrage en son entier, mais le prix sera payé par chaque livraison reçue.

Les souscripteurs sont priés d'adresser leurs demandes à l'éditeur sous-signé, qui les recevra jusqu'au 31 janvier de l'année prochaine, la première livraison devant paraître dans la première moitié du mois de février.

Esztergom (Hongrie), le 28 décembre 1880

*Alexandre Beszédes*, photographe,  
éditeur

Érl. jan. 3. 1880.

2.

3

2

Teljesítés módj. leírásokról. Közösség!

Tízdeleket alólírást van részeseim a múlt nyáron a kért  
Közösség megírásában és az Akadémia anyagi segítségével  
elutaltatott földtani tanulmányaim előmeneteléről rövid  
előzetes jelentésben számolt be.

A múlt nyáron legelőször is Kézdivászló Katolikus  
Közlelki Környékén kész földtani tanulmányaimat,  
mire kiértem a Kézdivászló erdőmérnök irodájában  
készen állt a szükséges anyagok és felvételre fordított.  
Ezen körülmények között a Kézdivászló környékén  
Kézdivászló környékén kész földtani tanulmányaimat,  
mire kiértem a Kézdivászló erdőmérnök irodájában  
készen állt a szükséges anyagok és felvételre fordított.  
Ezen körülmények között a Kézdivászló környékén  
Kézdivászló környékén kész földtani tanulmányaimat,  
mire kiértem a Kézdivászló erdőmérnök irodájában  
készen állt a szükséges anyagok és felvételre fordított.

A jelen tanulmányok készítését azóta hozzászólta a gazdag  
közvetlen földtani utazások, a melyek azonban kórosan  
folytattam. A múlt év végén ezen munkálkodásom köze-  
lítettül erélytelően ide utartam, 8 nap óta a múlt föld-  
tani iránt érdeklődő Dr. Hofman barát, főgeológus és Hantken Alkotás  
igazgató úrakkal közös közreműködésével folytatott közvetlen  
összeállítását és megkísérelését.

Tanulmányaim befejezése előtt azonban a jelen és folytatás  
is kell még földtani utazásokat tennem Erdélyben, névleg  
Vágyórévben kórosan kell közelemből egyeztetni az ottani  
gyűjteményekben földtani anyagokat állományok, má-  
részint a környékén fellelhető a Kézdivászló környékén kész földtani tanul-

mányorása végett, továbbá Endely csatinyugoti részbe  
is több ponton kiáll még a viszonyokat a helyszínen és  
melmányorom.

Csatin mindereu itt jelzett előmunkálataok befajerise  
után láthatok hogy keverett munkáinak meziraiakok,  
és úgy reménytem, hogy a jelen év végén kérem be is  
nyújthatom majd a k. Bizottágnak.

Mikor ezeket jelenteni kötetelengemnek tartottam,  
együttal kitalált közzévetet mondtok a múlt évben  
nyújtotott anyagi támogatásért és a belső helyzetté  
bizodalomért, melynek megfelelően teljes erőmből meg  
tehetően igyekedni fogok.

A m. tud. Akademia felint. math. term. b. Bizottágnak

Budapest 1880 évi január hó 3. án

aláíratott helygája  
Dr. Voch Antal,  
egyet. tanár

M. D.

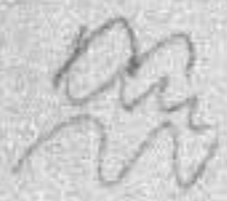
1880 5

et m. lnd. Academia Scientiarum  
math. Sem. lnd. Bizottrigianak.

D. Koch Rudol. esset. lauar

etolegi jeterdore

et milt iaken a Academia regaje  
reiserat etvillatit jeterdore lauar  
mangaral etvenerdore



3/  
1880

Nagyméltóságú akadémiai Elnökség!

Szerencsés levein tudomást nyerhetni arról, miszerint a mélyen tisztelt Magyar Tud. Akadémiánál a könyvtárszolgai állomás üresedésbe jött, s legfőbb ahajmat képervein ezen hely elnyerése; hátor vagyok mely aláráttal folyamodni a Nagyméltóságú Elnökséghez: kegyeskegyék ezen állomásra engem kinevezni, hátor levein e tekintetben hivatkozni mely tisztelettel másolatban ide csatolt keresetlevelem, és katonai szabadságlevelem. úgy hasonlóképen 9. évi szolgálati bizonyítványomra, melyek - mint reményleni hátorokodom-egyelőre is tanuskodni fognak becsületességem és szorgalmamról, mit egyébiránt aláráttos kérisemnek legkegyesebb meghallgatása és engedélyezése esetén, legnagyobb törekvésem és igyekvészem lesz folyton tényleg is bebizonyítani, s ez által a Nagyméltóságú Elnökség és a mélyen tisztelt Akadémiának magas megelégedését a magam számára kinyerhetni.

Midőn aláráttos kérisemet - kegyes figyelembevétel végett ajánlván, - ismételtten

mely aláírással megújítani bátor volnék:

vagyok a legmélyebb hódolat teljes  
tiszteléssel

a Nagyméltóságú akadémiai Elnökségnek

Budapest 1880 Január hó 3<sup>án</sup>

legáláratos szolgálója

Richling Ferenc.



Itt mélyen tisztelt

Magyar Tudományos  
Akadémia

Nagyméltóságú Elnök  
sége

Budapesten.

Legelőzatosabb folyamod-  
vánja

Richling Ferencnek

melyben az üresedés-  
bejött könyvtárnolgai  
álmásra való kegyes  
kineveztetéséért alá-  
zatosan folyamodik.

3/a  
1880

3. dar. meléglettel.

Nagyvilágos  
Kerkapólyi Károly r. tag usnak  
Pz. Papett 1880 január 13<sup>án</sup>

Nagyvilágos ur!

A II. Osztály feje-  
mező 10<sup>ei</sup> tartott érte-  
kezésében tudomásul  
vevén azt, hogy a Sztro-  
kay ingatlanra f. m. u. l.  
cs. végző csak két m. u.  
pályával, mely minthet-  
et állami tulajdon-  
osi természetű és  
foglalásával kapcsolatos,  
Nagyvilágossal, és Kerkapólyi  
Gyula r. tag usnak közbe-  
fel véleményes bírálat  
megadására.

Miköz a két pálya-  
m. u. l. tárgyalás az  
en. áll. kerületi magam-  
nézetű ismétlésén,  
felkerem egyúttal, hogy  
annak idején a kerület-  
beli Kerkapólyi usnak  
mint bírálati tartással  
körlem, és tekintettel az  
aktuális nagyvilágos  
személyre, bírálatát leg-  
feljebb feje február vé-

T Nagyvilágossal  
kötelezem, és

jeij az oroklyhor jittal<sub>2</sub>  
ni. Neppethedjok

Or alkatamal van  
szereuseim assul is cote.  
sileis, hoeg a Fay-juta.  
Lomra pajuto espeden  
palyanni Kaula Gyula v.  
tagus kerivel van, ki  
ast Nagymeltas agadnak,  
mint ezen utobbi munkai  
ra is felkent biralokat  
rovid ido mulva kerhez  
jittadai fogja.

Π.σ.

1880:22.σ2. I. ✓

4/1880

Nagyméltóságu Gyöf s akadémiai dnök ür!

Kegyelmes Uram!

Néhai Amizoni Károly hagyatéka tárgyában f. é.  
február 17-én tartott tárgyalásról felvett jegyző,  
könyvet, mely szerint p. annak 10 és 11. lapján / egy.  
felől a hagyatéki ház <sup>nek</sup> Amizoni Károly által ala-  
pított Országos magyar nőnevelő intézet nevére le-  
endő átiratásának telekkönyvi keresztyélvételnek  
azon tárgyalások befejeztével, és azok eredményéhez  
képest leszen eszközölhető, melyek a hagyományo-  
zással kapcsolatos jogok s érdekek végleges megálla-  
pítása s a különböző korlátozások biztosítása te-  
kiütetéből a közoktatási miniszterrel lenne-  
nek indítandók; - más felől pedig a közokta-  
tási miniszter Képviselőtében megjelent köte-  
alapítványi ügyész szükségesnek tartom, hogy  
az alapítólevél elkészítése s az alapítvány  
céljainak megállapítása az Akadémiával  
megéjtessék; van szerencsém Excellenciádnak  
oly igénytelen nézettel / a. idezárva bemutatni,  
hogy feleslegesnek tartom, a létesítendő intézet  
tulajdon jogának bizonyos az igazgató tanács al-  
tal is m. hó 21. tartott ülésében határozottá e-  
melt korlátozásokkal a hagyatéki házra leen-  
dő bekebelezése iránt tárgyalásokba bocsátkozni  
a közoktatási miniszterrel; Ki végrendeletén  
egy csak arra kéretett fel, hogy az intézet kü-  
lönös

önös figyelmére és pártfogásra méltassa, s  
abban a szükséges tanító erőket legjobb  
belátása szerint alkalmazza; - Következéleg  
annak figyelmére és pártfogására egyedül a szük-  
séges tanító erők alkalmazására szoritkozok, és  
csak annyiban terjed ki közvetve az intézet  
tulajdonjogának biztosítására is, a mennyiben  
az ország érdekében áll egy magyar nőnevelő  
intézet létesítése és fenntartása. - Úgy szinte  
feleslegesen tartom egy alapító-levél készit-  
ését s az alapítóány céljainak megállapí-  
tását - mivel az alapítólevél csak a végren-  
deleten alapulhat, mely azt teljesen rögzít-  
de másrészt bizonytalan is: kivel állítas-  
sék ki az alapítólevél? - az alapítóány cél-  
jai pedig a végrendeletben meg vannak ál-  
lapítva, tehát azokat újra megállapítani nem  
szükséges. -

Elegendőnek tartom, ha az igazgató ta-  
nács által határozottá emelt elnöki nyilat-  
kozat a közoktatási miniszter hozzájárulása-  
val - jegyzőkönyvbe vétetvén, ennek alapján  
s az abban kikötött korlátozással a létesít-  
endő intézet tulajdonjogának bekebelezése  
mielőbb eszközöltetik, mely véleményyt a  
hagyatéki, avagy birtokbírósnak illető elő-  
adója is látni látni. -

Ezen

Ezen igénytelen nézetemet azonban Excellenciád böles bírálata alá terjesztem ölj  
kérésrel; hogy e részben az igazgató tanács mé-  
lyen tisztelt szakértői tagjainak véleményé-  
nyét is kikérni méltóztassék. -

Ha pedig egy alapítólevél elkészítése  
szükségesnek találtatnék, az esetben, a né-  
zetem szerint egyedül csak az Akadémia  
mint a létesítendő intézetnek - hitbizomá-  
nyi helyettes jogutóda által kiállítható ala-  
pítólevél tervezetét van szerencsém Excellen-  
ciádnak oly megjegyzéssel // a. idezárva be-  
mutatni: hogy ez esetben tanácsosnak volna  
annak könnyebb és gyorsabb keresztül vittele  
tekintetéből a közoktatási miniszter és az  
erésben előadó miniszteri tanácsos Jónesi  
Rál ömettősága előleges hozzájárulását is meg-  
nyerni.

Midőn tehát Excellenciád erésben mi-  
előbbi kegyes utasítását kikérem, mely tiszt-  
elettel maradok

Excellenciád

Budapest 1880. ápril 2

alázatos szolgálója

Árnika József  
alad. ügyész

Teljesítés akademiáé ügye után at  
befoglalt nyugati ofon. s a jóval  
let iságyon meli intézkedni készült,  
viselési feltételein. ah igazgató tanács  
fakivó tagjainak nyugati kikémi  
felismeret után. - mintai az  
igazgató tanács ülése alkalmán  
lett nyilatkozatokat, s kikémi az  
nyugati meggyezés volt.

Budapest. 5/11 880,  
Lónyay

5/1880

Nagyméltósága

Graf Lónyay Mórtyóval ér  
a m. tudományos Akadémia  
elnöke

Ö Excellenciájához

5/  
Véleményes jelentése

Hlinka József akadé.  
miai ügyészségnek

néhai Amixoni  
Károly alapítvá-  
nya tárgyában.

880. évi



Nagyméltóságú Gróf's Akadémiai elnöki  
Kezelmés Uram!

Néh. Amixoni Károly alapítványa tárgyában van kezelem a'  
Közalapítványi k. ügyosztályának általános most költői ala-  
pítólérel-valamint azon Nyilatkozat tervezés, mely az  
igazgató tanács fe. Mars 11. tartozásában hasznosított emel  
leveg- és nézetem kérem most, a' mezejében Excellenciád  
helyesen találodja, - az Akadémia kéneket is kéveben  
Steinbach körjegyzőnél jejjelölőnyvbe vezet, - emel alap-  
ján pedig az alapítvány - az Akadémia más hágyománya  
jogával együtt birtokosító legeg; - Excellenciádak oly  
kéreget <sup>fej</sup> <sup>alga</sup> bemutatom: hogy mind ké' tervezés ártelmis  
vén - azokiban Magas Nézetek Mielőbb velem kegye  
sen közelemi; - s ezen tervezésben, nagy az elebb e rém-  
ben ter, jellemzés is - Mellekeseivel s' azon kegyes  
valványával, <sup>együtt</sup> melyet né' Kérem József hágyománya  
kört felmerült kéfe költővöl legeg feladás emre tervezés  
kegyes hágyása kérem - Bemély Melya kéneket  
Csakolmi - Excellenciádak kámtatata volt, de Mely  
kehelre nem találta, Mielőbb honam vérelem ké  
gyeskedjél, mely kéneket Masadván  
Excellenciád

Budapest 1880. April 20<sup>3</sup>

Aláírás, kölgaja  
Kérem József  
Akadémiai

6/1880

ad te quae huiusmodi erant in  
clausurae tunc

$\frac{21}{12}$  87<sup>11</sup>

Lingyely

Magister

Graf Lingyely Menghert's in  
ambasciata Academia Clusura  
Excellentissimorum

Genesice  
Liska Josef Academiai Ungaricae  
mel

6/

neh Amiconi Karoly  
Alapirvanya Szegedben  
2 Mell.

880 April 20

Budapest 1880. ápril 20.

Felkíncces akadémiai ügyész úr! szb.

Végső csarolom egyetemes mind akadémiái ügyész úrnak néhai Amiemi Károly alapítványának tárgyában hoztam inzeres beadványát - azon utasítással: hogy az Akadémia igazgató tanácsának határozása értelmében kivétel nélkül ajánni, annál inkább min, tán en ugy látszik, hogy a végrendeleti végrehajtó nem helyesen magyarázta néhai Amiemi Károly örök végrendeletének értelmét.

Ezen végrendelet értelmében az Akadémia határozottan arról van meggyőződve, hogy a végrendelet "örök" fundálvának valószínűsége teljes "örökös", már pedig ily "örökös" a módosított rendelkezés értelmében nem teljes örökös; a végrendeleti végrehajtó véleményéhez annál kevésbé járulhatok, min, tán & az alapítvány kezelését a közoktatási miniszterre kívánja bízni, kinek pedig látáshoz - a végrendelet értelmében - erre epen nem terjedhet: mert csak az arra vonatkozó, hogy a közoktatási miniszter legjobb belátása szerint megfelelő tanítókat alkalmatlanságától gondoskodjék.

Vége az is nélkülözhetlenül szükségesnek tartom, hogy az Akadémiának föltétlenül az ös, kösödési jogát teljeskörűleg felismerve legyen, szb.

Fogadja a Felkíncces úr jóváhagyásom és biztalan nyilatkozatát a M. S. Akadémia elnöke: Lónyay menyheris & k.

✓  
1880.

Méltóságos

Danielik János, v. a.  
pristlinai püspök, és egy  
olvasó kamarának urának Egerben

Budapest 1880 június 7<sup>én</sup>

Méltóságos Ur

Dr. Alexander Bernát, és Dr.  
Petrovici József urak a  
magyar tud. Akadémia  
munkatársai. Osztályának az ide  
mellékelten tervek megküld-  
ték, melyeket célja  
az Akadémia szegélyezésével  
Philosophiai Főisk. Főisk.  
Kiadni, és e vállalatban,  
fölé a korszerű philoso-  
phiái munkákhoz jó for-  
rástani iradalmunkba  
bevezetni.

Az Osztály megfigyelté-  
vel van szerencsém Mel-  
tóságodat tisztelttel fölker-  
ni, miszerint az említett  
terv helyesítéséről és célse-  
rűségéről véleményes nyi-  
latkozások adni kívánok kedjék,  
Együttal melyent, mind az ma-  
eleve közzétett <sup>emelt</sup> ki-  
fejezések, egyttal arra is  
fölkerem Méltóságodat

Kegyetlenjék javaslatokat len-  
ni oly módzatokra né-  
ve, melyek a philozofiai  
tudományok megformá-  
sát hátráltatják, előse-  
gíthetnek.

Beslyff

880

II. 8.

1880: 7. 22.

mellikele

7/a 1880

1879/80 évi 6<sup>sz. sz.</sup>

Nagyságos magy. kir. tud. AKADEMIÁRA!

Miután a nagyzebeni m. kir. jogakadémiai könyvtár számára f. é. szeptember hó magy. küldött könyvjegyzékét, az átvételi elismervénnyel, ellátva, tisztelettel átiszár magtatjuk, egyúttal van szerencsénk, a becses ajándékért hálás köszönetünket kifejezni.

Egyszermind tiszteletteljesen felkérjük a nagyságos m. kir. tud. akademiát, hogy, ha a netalán fennlévő készlet azt lehetségesnek ismárlja, a nagyzebeni jogakadémia könyvtárára alkalommal is: a statisztikai és nemzetgazdasági bizottság kiadványainak "első" és "második" folyamában (1861-1864 s 1865-1872) ingyenesen részíteni méltóztatásuk.

Tiszteletteljesen maradván

Nagyzebenben, 1879 évi December 23<sup>án</sup>

A nagyzebeni m. kir. jogakadémia könyvtárára.



Dr. Neugeboren Emil  
m. kir. jogakadém. ny. n. tan.



Ért. jan. 3. 1880

8.

Kéri a Neuzegard. Bizos-  
ság kiadványait.

# PETŐFI-TÁRSASÁG.

A Magyar Tudományos Akadémia t. Elnökségének

Budapest.

A Petőfi-társaság ez évi ünnepélyes közülése január hó 6-ik napján d. e. 10 órákor a Magyar Tudományos Akadémia dísztermében fogja tartani.

Midán e közlésre a t. Elnökséget s a Magy. tud. Akadémia tagjait meghívni szerencsem van, kiváló tisztelettel vagyok

Budapest 1880, jan. 3.

Jóhervölő

elnök.

Est. Jan. 4. 1879.

9.

80

Tekintetes királyi Törvényozás

Ami itt helyben 1879. November 23. elhalasztott nagyhereskedő Amizoni Károly még 1877. május 22-én alkotott, s a Tekintetes Törvényozás által múlt 1879. November 26-án kihirdetett f. a. végrendelete 8-ik pontjában az itt helyben a Deák-Ferenca és Miatyánk utca sarkán fekvő  $\frac{10}{14}$  számu hátrahagyott 3 emeletes házána összes jövedelmét Pies Cecilia kisasszonynak halála napjáig életjáradékul hagyományozta, köteleven őt a vele járó összes terheket viselni, s a házat jó karban tartani; annak halála után pedig a ház azon végrendelet 8-ik pontja szerint örök évig akkép kezeltesse: mikép a kezeléssel járó terheket és házfenntartási költségeket levonása után befolyt összes tiszta jövedelem folyó kamataival együtt évről évre tőkésítessék, és tőkével lejártával a háztőkésített jövedelmével együtt egy itt Budapesten felállítandó oly országos magyar nőnevelő-intézet alapítására forditassék, mely tisztán magyar szellemű s irányu legyen; - melynek előnyeiben csak keresztény hitvallásu és magyar származásu lények bizonyos mérsékelt díj mellett, de nem ingyen részesitessenek; és melyben az oktatásra zárdanók soká - hanem az időszerinti közoktatási minister által legjobb belátása szerint megfelelő tanító-erők alkalmaztassanak. -

Ugy

Ne hogy pedig azon alapítvány időközben elpusztuljon, vagy más mint a meghatározott célra fordítassék, és hogy az intézet mindenkor tisztán magyar jellegű irányba legyen - a végrendelet ugyanazon pontjában felhívta örökhagyó, az Akadémia igazgató tanácsát: hogy szándékának valószínűsítésétől önködjék; ha pedig ezen határozott akaratát bármi ok- vagy körülménynél fogva nem teljesülne, vagy később az eredeti cél megméséttatni szándékolnának, vagy ellenirányba tereltetnék az alapítvány egész terjedelmében az Akadémia tulajdonába menjen át, és szabad rendelkezésére bocsáttassék.

Az akadémiai igazgató tanács - örökhagyó ezen bizalmának megfelelően okajtván, folyó év márczius 21-én tartott ülésében elhatározta: hogy örökhagyó fenn érintett szándékának valószínűsítése fölött az önködjést akképen vállalja magára: miképen Ries Cecília kis asszonynak még életfolytáig is a házaljáró összes terhek, és ház fenntartási költéségek annak jövedelmeiből fedezetessenek, halála után pedig az Akadémia ezen alapítványul szolgáló házat saját kezelésé alá vegye, annak tisztajövedelmeit kamataival együtt tíz éven át évről évre tőkésítse; s a tíz év lejártával önködjék: hogy a ház tőkésített jövedelmeivel együtt, az akkor létesítendő

országos

országos magyar nőnevelő intézet alapításá-  
ra fordítottassék, és hogy azon intézet tisztán  
magyar szellemű s irányu legyen, oly kikö-  
téssel azonban: hogy az Akadémiának mint  
utó-hagyományos intézetnek azon tulajdon-  
joga, mely őtet az esetben, ha örökös  
akarata bármi ok vagy körülménnyel fog-  
va nem teljesülne - az alapítvány egész  
terjedelmére néve illeti, - egyidejűleg  
az alapított nőnevelő intézet feltételes  
tulajdon jogával együtt biztosítottassék.

Az akadémiai igazgató tanácsnak  
ezen határozatát folyó ápril 23-án Steinbach  
István helybeli k. közjegyzőnél mint áron-  
széki megbízottnál jegyzőkönyvbe vétettem, azon-  
ban eddig minden eredmény nélkül.

¶  
Mert az akadémiai igazgató tanács  
megbízásából kénytelen vagyok a fentem-  
lírt. Törvényszékhez H. a. vallott képviselőnk  
által azon kérelemmel járulni: hogy az Igaz-  
gató tanácsnak fentebbi határozatát tudom-  
ással véven, egyfelől a kir. Törvényszék  
mint birtok-bíróság tekintve, hogy az alapít-  
ott nőnevelő intézetnek s az Akadémiának  
mint utó-hagyományos intézetnek feltételes  
tulajdon joga - a hagyományozott hárd min-  
den kétségen felül tisztán áll, - a hagyomá-  
nyos nőnevelő intézetnek feltételes tulaj-  
don jogát ezen cím alatt: - "Kései Anikóné  
Károly által alapított országos magyar nő-  
nevelő intézet Budapesten" ennek jváras  
egyidejűleg

egyidejűleg azonban az Akadémia mint  
utólagos mángos intézetnek feltételes tulaj-  
donjogával - nem különben aics Cecilia  
kisasszony háznelvezeti jogával,  
úgy a teher és házfenntartási költéséire,  
lési kötelezettségével együtt - az alapítvá-  
nyul szolgáló, s a főváros pesti részének  
653 számú telkjegyzőkönyvi betétében  
655 helyrajzi szám alatt jegyzett három  
emeltes hátra bárkinck meghallgatása nél-  
kül - a végrendelet alapján mielőbbi bekeblez-  
tetését végzésileg elrendelni, - másfelől pedig

A tekintetes kir. Törvényszék mint  
hagyatéki bíróság határozatilag kimondani  
mélőztassék: hogy az alapítványul szolgáló  
házi mielőbb még aics Cecilia kisasszony  
éltében háznelvezeti jogának minden leg-  
kisebb korbitása nélkül, de a házzal járó  
teher - és házfenntartási költéséire lési kö-  
telezettségének fentartása -, úgy a ház át-  
adásakor felveendő feltár mellett - az Akadé-  
miának bírósággal átadassék és pedig a  
kép - mikép örököljék: hogy aics Cecilia  
kisasszony éltében, a házzal járó összes ter-  
hek és házfenntartási költéségek annak jö-  
vedelméből fedeztessenek, - halála után pe-  
dig a házat feltár mellett tétlegesen birtokába  
és saját kezelésé alá vehesse; - ugyan ekkor  
az elhalálozott kisasszonynak bekeblezett  
háznelvezési jogát bárkinck meghallgatása  
nélkül kitoröltethesse; - s a házzal járó ter-  
hek úgy a házfenntartási költéségek levonása  
után fennmaradt tisztajövedelmet tízéven át év-  
ről évre kamataival együtt tőkésítse, tízé-  
veletével

Lejártával pedig az Akadémia örködjék az örökösödő szándékának valószínűsítése s a fölött: hogy a hátrahagyott jövedelmével együtt az örökösödő által kirendelt célra fordíttassék, - és hogy az országos magyar növendék-intézet figyelemmel a végrendelet egyéb feltételeire, mindenkor tisztán magyar jellegű s irányú legyen, - ha pedig az örökösödőnek ezen határozott akaratára bármely ok- vagy körülménnyel fogva nem teljesülne, vagy később az eredeti cél megmunkáltatni szándékossá válnék, vagy ellenirányba tereltetnék, vagy a végrendelet egyéb ide vonatkozó bármely feltétele nem teljesülne, az alapítványt egész terjedelmében az Akadémia tulajdonába vehesse; - s az Akadémiának mint utó hagyományos intézetnek tulajdonjoga érvényesíthetőségének feltétele azonnal tetteleg bekövetkezettnek tekintessék; - úgy hogy az Akadémia mind a házat mind pedig annak tökéletes jövedelmét feltétlen tulajdonul megtarthassa, - sőt a hagyományos magyar növendék-intézet, valamint az Akadémiának mint utó hagyományos intézetnek a hagyományozott hátra beköszölt feltételes tulajdonjogát bárkinél meghallgatása nélkül kitoröltethesse; - s feltétlen tulajdonjogát az Akadémia kizárólag saját nevére és javára bekebelezhesse. -

Végre ezen kérelmem megelőbbi elintézését, s erről mind a végrendeletti végrehajtót, mind pedig engem képviselőm Flinka József ügyvéd kérése.

kez

3



höz (l. l. VIII. kötet) utalásaim alatt,  
reghisileg írtatottai kérvén, teljes  
tisztelettel maradok. Szikintetes kir.  
Sövényszéknek - Budapest 1880. Sep.  
29. Összintetelölője Gróf Lónyay  
Meyhért a magyar tudományos aka-  
démia elnöke.

35760  
1880.

1880 October 6. an

A budapesti

Tekintetes

Királyi Törvényszékhez

Kérvénye

Geóf Lónyay menyhértnek  
mint a magyar tudományos  
Akadémia elnökének (kéjv.  
Hlinka József akadémiai ügyész

af.

néhai Anizsoni Károly  
alapítványára tárgyában.

1880. é. néhai Blasovics Aurél hágyaséka ügyében  
Végzés

Ezen jegyzőkönyv, mely készült a Budapesti 1879. dec. 28-án  
elkelt Blasovics Aurél által 568. sz. 2. §-án alkotott végrendelet  
szubstanciális létezéséről indokoltul kikötve, az eredeti végrendelet  
kapján inasokba írtak módosítások, beírások és másolatok az ér-  
tekezési feltevések megengedése révén. Ezzel felhívák Blasovics Károly  
a végrendelet szerinti felhívott végrendelet végrehajtásáért felelős  
bírókat el vagy el nem vállalták inasok módosítás 10 nap alatt vagy bír.  
bírókhoz írtak jelenre be, egyeztetve az állítólag elkelt Kérel  
János (hágyaséka) életrajzi adatainak időszerű és nem tudva  
közvetlen igazságtételétől elhatározott jelenre be.

Minden évi végrendeletben hágyaséka

- a) a várai vakokinszertek — 100 ft.
- b) a pesti vakokinszertek — 100 ft.
- c) a pesti polgári szegényház — 50 ft.
- d) a Szent István kórház — 50 ft.
- e) a magyar Studium — 100 ft.
- f) a pesti felállítású kórház — 150 ft.
- g) Müller Anthonia sz. Blasovics — 2000 ft.
- h) Blasovics Károly — 1000 ft.
- i) Blasovics Franiska — 1000 ft.
- k) Blasovics Emília — 1000 ft.
- l) Kérel János — 1000 ft.

van megnevezve, annál fogva az eredeti jogokhoz való felülvizsgálás ségét  
végzetlenül inasoknál módosítások.

Mivel végzetlenül inasoknál.

- 1) Budapest főváros inaséka a vég. egy lit. másolatával
- 2) Győr városi lit. közzégyűjtő egy vég. lit. másolatával
- 3) a m. kir. társ. lit. és ill. szub. lit. vég. lit. másolatával
- 4) Budapest főváros inasok arrendelőihez utalt a hágyaséka  
sz. indokoltul.
- 5) a várai vakokinszertek főnöke
- 6) a m. kir. k. Studium.
- 7) Blasovics Károly az ort. államháztartás ügyi inaséka.
- 8) Blasovics Aurél inasok árkádjának 47 sz.
- 9) Győr Lindoré sz. Blasovics Emília újvilágúrnak 18 sz.
- 10) Blasovics Ede inasok árkádjának 47 sz.
- 11) Özv. Freund Anthonia sz. Blasovics Franiska, egy inasok reálháza ügyel.
- 12) Miklósvics Aurél inasok inasok 518 sz.
- 13) Özv. Blasovics Etelka professzor inasok 3. sz.

Budapest 1880. január 10. a Pestii k. inasokhoz Erstein k. jegyző.

1880

Jan. 10

10/a 1880

Gammán kó.

## Méltóságos Művelődési Int.

Kan jelenleg Méltóságodat értekezni, hogy a Viteki-alapszabályból kitörő pályakezdeményezésre egy pályamunka sem érkezett be, melyből a ~~Folyó évi~~ ~~kiadvány~~ jutalmakra ~~Fr. költségvetésben~~ ~~1000 forintot~~ kell előirányozni.

szájon Méltóságod mely intézkedéseket.

Budapest 1880. január 5. én.

T jelen évi költségvetésben,

~~1000~~

F [a] Nagyatalm	200 arany
b) Mannibányi j.	50 "
c) Samu eldy	15 "
d) Teleki j.	100 "
e) Madary j.	200 "
f) Mannibányi j.	80 "
g) Sztroky j.	100 "
h) Levai j.	500 forint
i) Levai j.	500 forint

összesen 735 aranyat és 1000 forintot kell előirányozni.

11  
—  
1880

3

12

12

## Méltóságos Mészáros úr!

Kan kezesem Méltóságodat értesíteni, hogy a Vitez-alapszaványból kitűzött pályakezdésre egy pályamunka sem érkezett be, melyből az ~~Tfolyó ében kiutató~~ jutalmalm ~~Fa költségvetésben~~ ~~1000 forintot~~ ~~kell előirányozni~~

szádjá Méltóságod mely imclesem kifejezését.

Budapest 1880 január 5. én.

T jelen évi költségre, résben,

~~Liste~~

F [a] Nagyatalm	200 arany
b) Mannibányi j.	50 "
c) Saminclair j.	15 "
d) Teleki j.	100 "
e) Madary j.	200 "
f) Mannibányi j.	80 "
g) Sztróky j.	100 "
h) Levai j.	500 forint
i) Levai j.	500 forint

Összesen 735 aranyat és 1000 forintot kell előirányozni.

Budapest, 1880. jan. 5.

Földhitelendő és Nagyságos  
Földtörvény Ure!

Van szerencsém ide csasolni a Kazinczy-alap  
Kézlejtje: Meróssy Menyhért ügyvéd urnak hozzáam  
intézés, levelés. A két darab tavareksplicitári  
beszélkönyvet a M. Földhitelmintézés, pénzügyi  
osztályához küldösem.

Ugy lássuk, hogy Meróssy ur az ingatlanok  
terletére vonatkozó, utóbbi alkalmmal hozott  
igazgatásügyi határozatról nincs értesülve;  
fölkérem tehát Nagyságodat: méltóságos  
cseu határozatnak Meróssy ur részére való ki-  
adatása iránt intézkedni.

Fogadja Nagyságod őszinte tiszteletem  
nyilvánítását

a M. T. Akadémia elnöke:

Linyay Menyhert

Földtörvény és Nagyságos Fraknói Vilmos urnak

Helyben



1879 veje 2913.60

---

~~1882 ja 1~~ 3296. 92.  
850, 5

1880  
11

12.

A. M. T. Akadémia I. Osztályának.

Köszönetnyilvánítás

Az Ezzel van szerencsém a  
~~Tudományok Akadémiájának~~, hogy  
~~Tanácslelkész a gróf J.~~  
gróf Teleki, gróf Madassy,  
és Mauribányi alapítványok,  
től kitűzött jutalmakra,  
múlt év december 31-ikéig  
vesztették 19 darab pályá-  
művet átvenni; oly kéressel,  
hogy azoknak megbitatása  
iánt szabályozásuk inté-  
zési méltóságok.

Budapest 1880. január 5. é.

A. M. T. Akadémia II. Osztályának.

Ezzel van szerencsém a Faj  
Szokolay és Lévai alapítvá-  
nyoktól kitűzött jutalmakra,  
múlt év december 31-ikéig  
vesztették 6 darab pályá-  
művet átvenni; oly  
kéressel, hogy azoknak sza-  
bályozásuk megbitatása iánt  
intézkedés méltóságok.

Budapest 1880. január 5. é.

12  
—  
1880.

3

12

12

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

12.

A M. T. Akadémia II. osztályának.

Ezennel van szerencsém a <sup>Fay</sup> Sitrókay és Levai  
alapszövegekből kitűzött jutalmakra, múlt évi  
december 31-keig beérkezett 6 darab pályá-  
művet áttenni; oly kéressel, hogy azoknak sta-  
bilyosán megbirálása iránt intézkedni méltó-  
zassék.

Budapest 1880 január 5-én.

Fabricszky  
főnöke.

Lam.

Artek Magyarorszag gabona-  
kivitelésének kérdéseiről.

Török Péter

Megyei főispán

Fay

Alamir adrektor

Strokanj

Ar allamsszolgálat fogja lenni  
szolg.

Ar allamsszolgálat fogalma

12.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

12.

Ab M. T. Ak

Exempl van szerencs  
alapítványokból kité  
December 21-keig  
müvet áttenni; oly  
bátyoson megbiráta  
Tassék.

Budapest 188

frak  
f

12.

A M. T. Akadémia I osztályának

Excellenct van szerencsém a gróf Teleki, gróf  
Kádassdy és Marosibányi alapítványokból ki-  
tűzött jutalmakra, mielt évi december 31-éig be-  
érkezett 19 darab pályaművet áttenni; oly kérés-  
sel, hogy azoknak szabályszerű megvizsgálása iránt  
intézkedni méltóztatassék.

Budapest 1880 január 3<sup>án</sup>

Frankóvilmos  
előadó.

$\frac{1}{1880}$  Eth June 6.

12

Tekintetes úr!

A M. Tur. Akadémia elnöke,  
Szeget megbrásától van  
nemcsak fölkerül, hogy  
gróf Beckenyei Tekintetnek  
araléjék az Akadémia  
kezesemében elhelyezék  
olajfestmény ~~nyom~~ után,  
— melynek fényképét Fleissl,  
mann Jure úr nével volt  
Tekintetes úrnak megküldeni,  
réte metrenis, és a réz,  
metretet f. én márnis  
vegyek elkészíteni méltós,  
tassék.

Az elnökség Tekintetes  
úrnak <sup>által</sup> meghatalmazott  
~~úrnak ajánlatot, hogy a~~  
~~reimtasat~~ 250 forinttal  
úrnak jóváhagyta.

Fojdaga egyébként Tekintetes  
úrnak szinte haszaletem ki,  
fejereset

Budapest 1880 jan. 5-én

Herrn Eugen Doby  
Wien  
Ober-Döbling  
Hirschengasse 19.

Ajánlva



13  
-----  
1880.

Estlin Koster  
Lok  
maj. 3.

Tekintetes úr!

A M. T. Akadémia Elnökségének  
széjjel felteremt, sivez volt  
Tekintetes úr, két év előn,  
i. e. Toldy Terencia anakepének  
elkésztésére vállalkoztam.

Attólhogy a nagyenerű férfiu  
szánti kegyelet követelt, hogy  
anakepét az Akadémia el,  
~~hogy~~ kitünözteti kezesar,  
mialában mielőbb, és mindezesetbe  
a május elején tartandó  
nagygyűlés előn, elhelyeznük.  
azon kezelemmel fordított  
Tekintetes úrhoz, hogy az  
említett anakepet mielőbb  
elkésztési méltóságosán.

Fogadja egybleni Tekintetes  
úr kiváló kezelem  
kezesését.

Tekintetes Vastagh  
György úrnak.

37

14  
-----  
1880.

12

12

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

Nagyságos úr.

A II. országgyűlés határozata következtében van az  
recensum ide mellékelve a Léway alapítványból  
juttatmányra való történeti pályaműveket, melyek egyi-  
ke Jókai Dániel, másik nagylászló István endégyi  
vájda élesei tárgyátja, azon kéiréssel átküldeni, hogy  
examinum vajjon e művek a pályadíjak odaítélésével  
tekintetbe vehető-e, bíráló véleményét irásban  
az országgyűlésnek juttatni sivestkedjék.

Társasággal az akadémián nagygyűlési teendőire,  
kedvesen remélem, ha a kért véleményüket legfel-  
jebb 4. év február végéig meghaphatják.

Az országgyűlés a bírálóknak Pauler Gyula, Deák  
Farkas és Salamon Ferenc urat kiválóan ki-  
telettel kériük nagybányászat, hogy a műveket azok elolvasá-  
sára irán nagy az országgyűlésnek visszahűldeni, vagy bíráló  
társainak közölni sivestkedjék.

Budapest 1880. január 13.

Pauler Gyula  
országgyűlési elnök.

Nagyságos Pauler Gyula r. tag úrnak.

522  
1

15 / 1880

13

Letk. (Nagyszoros)

Pauler Gyula rudas egyenlet

Budapest 1880 január 13<sup>án</sup>

Nagyszoros úr

A II. Osztály határozata  
 közzétételre van szándé-  
 cson, és a melléklet  
 a Levél alapítványok  
 juttatására való körlevél.  
 pályaművek, melyek  
 egyike Főnök Péter,  
 másik Majláth János  
 érdemi vajda írását  
 tárgyolja, azon körlevél  
 áthírdeni, hogy az iránt,  
 vajon a művek a pály-  
 díj odaítélésénél le-  
 kintesse a körlevél - e,  
 bíráló vélemények irán-  
 ban az osztályhoz juttat-  
 sának szándékját.

Tekintettel az aka-  
 demiai nagyjelűs be-  
 díjazás, kedvesen remélt,  
 ha a körlevél véleményeket  
 legelőször február vé-  
 géig megkapjuk.

J.

a munkák már  
 a bírálóknak kérésre vannak.

Ar Oskály által a bi-  
kalatró Pauló Gyula,  
Deák Ferenc, és Sa-  
tanon Terenc usok  
lévén kiköldve, tielle-  
llettel kérik magyará-  
zódni, hogy a művek  
arok elolvassák után  
vagy az Oskályhoz irása-  
küldeni, vagy hivatal-  
sárvainál közzéadni  
sziveskedjék.

Budapest 1880 Jan. 13.

ad 15  
1880

Melkosaigas  
Feltk. Lövine + lagmannah  
Pindapest 1880 jänna 13

Melkosaigas

Ar a kademmi II orolige  
kataroratabul van ste  
recessim hickelabel  
felkerni, mitä emt  
Du kar Gabor us ide  
nallikelt miäit: "A  
magyar jogi művelde  
kiváló" mezbiralei,  
és egyáltalán jellemző  
nyilatkozat adni más  
sorsfok, sajón mi  
mídon lehetne ezen unni  
Kül indalmilag legelő  
ezen ebben értékesen.

Megegyesen egyáltalán  
bogy Melkosaigas hickel  
karsant Györfai Felt-  
ván l. lag us van felkerni  
ve.



15/a 1880

Nagyvárad  
König Ludwig u. Kaiserin  
Budapest 1880 Januar 13<sup>ten</sup>

Nagyvárad úr!

A Leány alapítványból  
díjazandó, és a melegek-  
désaj közzé hozható  
pályamunkákéj mellé  
é. december végéig egyet-  
len munkát érkeztet az  
Akademiához így cím-  
vel: "Adatok Ma-  
gyarország gubernati-  
vileinek kézirataihoz  
az utolsó évtizedben,"  
melyet megfigyelésére  
az akademiánál osztály  
Nagyváradat is utol-  
kélt. Kérem, hogy  
keze fel.

Minden esetre Nagyvá-  
radat esetre érkeztet  
szereztém van, a kéz-  
iratok azon kéziratait  
küldöm át, melyeket  
az akademiát után fe-  
nyeselt hivatalos társaság  
is közli, és az egyet-  
nagybecsű véleményét

teppelgebb für februar  
wegen er arbeitlicher zeit.  
salini stincktedjet

H. J.

1880:23.02.

16/  
1880

Julius Etelä S. S. "Korinny Gábor irodalom"  
kötet "Cimra ceteres et mih"  
uj is, nem ismet vészték alapján ~~of~~ -  
leték méltosán akadémianak  
egy kiváló tagjának  
Kiválóan ajánlom.

Ny. 880 ján 13.

Szilágyi János

Deákfalvi János

16/a 1880

13

Nagyszágos  
Károly Gyula rendes helyettes  
Budapest 1880 június 13.

Nagyszágos úr!

Az Akadémia által kitű-  
zött pályakérdésre, mely-  
nek megválaszása a Faj  
alapítványból lesz jár-  
salmaradvó, mult évi  
december végig csak  
egyetlen pályamű ér-  
kezett be, mely az álla-  
delmi adórendszereket  
szorgalmazta, és melyet  
ide nemlévő Nagysá-  
gudnoki mint az akade-  
miai II osztály által  
erre felkért bírálókat  
azon kéreffel küldöm  
át, hogy annak abszolút  
becse, vagy olykorai in-  
delmi értéket, mely  
az alapítvány életében  
megkívánható, velle-  
ményt bírálót adni  
sziveskedjék.

Együttal van szeren-  
sem Nagyszágos úr  
személye hogy bíráló tár-

sint Nagymellduságn. Herkai  
poly Károly is kénelett  
fel is öölaly által, mely  
okból Nagyszagadat is  
is kérem, hogy az ide is.  
Sőt példamint nevést  
szafarsunkkal is körlem  
siveskedjék.

A nagybeszi bíralat  
legfeljebb februar végéig igen  
kedvesen vennék.

A Herkai jutalom  
is példái művelés  
Nagyszagad fe. b. kélt  
nagy. Herkai Károly  
is udján veendi, a jelenle-  
giter hasznó kérelem  
mellé.



II. 8.

1880: L. H. R. II.

17/1880.

# Bemutató

A Magyar Tudományos Akadémia szolgáló személyzetének  
1881 évi engedélyezendő ruha illeték költségéről

Nevetesen	Egyenként		Összesen	
	f	+	f	=
1. Egy akadémiai családnek nyári sötét kabát china gombokkal, sötét nadrág és mellény A csizma és kalap ára . . . . .	33	25		
Összesen nyári	49	-		
2. Egy akadémiai családnek téli vastított sötét kabát china gombokkal, sötét nadrág mellény, csizma és kalap . . . . .	51	-		
Összesen egy családnek	100	-		
b Akadémia család ruha illetéke tehát összesen . . . . .			600	-

Budapest 1881 évi január hó 14

Ráinyecz József  
gmb

18 / 1880

14

1  
1881

## Közzététel

A M. S. Akadémia 1880 dec. 18. az 1<sup>o</sup> sz. (nyelvi és szigmondományi)  
osztály-értekezésnek tizenegyedik ülése jegyzőkönyvéből.

- Az osztályelnök felváltja az osztályt, hogy az 1881-iki költségvetés állapítsa meg, mire a következő előterjesztések és indítványok tételnek:
- I. A régi magyar költők tárának II. és III. kötetére 1880-ra megkezdett 940 ft. ebből felhasználott a II. kötet befejezésére 7. 1<sup>o</sup> Vég és fél iv szerkesztési díjában 67 ft 50 kr. öt iv nyomtatási költsége borsókkal 194 ft 85 kr. könyvkötőnek 30 ft 58 kr. = 292 ft 93 kr. 2<sup>o</sup> A III. kötet 21-30 i. v. v. szerkesztési díjában 260 ft; 21-30 iv nyomtatási költsége 24 ft. minijával 240 ft = 600 ft. így összesen 892 ft 93 kr. ehhez számítva a pótlékok 47 ft 7 kr. az egész összeg kimerítettetett. Az 1881-ik évre a III. kötet befejezésére a IV. kötetre szükséges összesen 1000 ft.
  - II. Az osztályértekezésekre 1880-ra megkezdett 865 ft. kiadott 1063 ft 94 kr. így a több kiadás 198 ft 94 kr. lesz. Ez összeg átutalásai jogánál fogva a nyelvi és szigmondományi és irodalomtörténeti bizottságok felöltségéből fedezendő. Több értékes kiadatlan maradt, ezért e címen 1881-re felveendő 1400 ft.
  - III. A történeti szótárra tavaly utalványoztatott 1000 ft, a mely összeg egészen kimerítettetett. A szótár szerkesztését az idén Szarvas Sándor l. tagtól, aki folyvást tartó szembaja miatt azt tovább nem vihette, átvették Simonyi Sigmund és Wolff György l. és bizottsági tagok. Az osztály a Nyelvi és szigmondományi bizottság véleménye alapján elszervezés láttára nagy fáradságot és időt igénylő szerkesztést kettőre bítani, mert teljes lehesetlen egyetlen embert találni, aki több éven át más teendőktől el nem foglalva egyéb ügyét a feladatnak szentelné, így egyénél többnek kell a dolgot fogyni, hogy az sokáig ne húzódjék. De kettőnél több szerkesztőt alkalmazni még sem tanácsos, minthogy ez a feldolgozás és szerkesztés egyöntetűségét nagyon könnyen veszélyeztetné. Az új szerkesztők, akik mint Szarvas Sándor segédei, a munka részleteibe teljesen be vannak avatva, akkép fognak működni, hogy részletelesen megállapított tervezet szerint, melyet a kinyomott mutatóvány alapján a ny. bizottság helyben hagyott, mindegyik a szótári anyagnak egy külön részét dolgozza fel. Emellett kötelezték magokat, hogy más kötelességtől ment szabad idejüket naponként átlag 4 (Simonyi) illetőleg 3 órát (Wolff) következetes napi munkarendben a szótár szerkesztésére fordítsák. Hogy az így folytatott munka sikeréről a ny. bizottság is ítélhessen, szerkesztők negyed évenként befogják az elkészített szótár részeket a bizottságnak mutatni. Így az 1881. év végén a bizottságnak módjában lesz az összes munkálatok kivételére megkívánt időt is megközelítőleg meghatározni, a mikor t. i. a szótár közzétételének teljes elkészültségével végre a kinyomtatásra kerül a sor, melyet azután rövidesen és aránylag rövid idő alatt végre lehet hajtani. A késziratban elkészült szótár, a szerkesztők évi díjazása által az Akadémia tulajdonává válik, s későbbi iver szerinti díjazásnak nem lesz helye.

A szerkesztő évi díja az 1880. évi díj az illető munkaidő árán  
nyilván Simonyi Eszmond részére 1000 ft., Wolff György részére  
600 ft. ban megállapítandó, mely díjak külön-külön negyedévi  
részletekben a ny. bizottsági előadó ellenjegyzése mellett lennie  
nek felveendő. E szerint az 1881. évi a Nyelvtörténeti Szótár  
folytatására szükséges költség: 1. két szerkesztő díjára (1000.  
+ 600) 1600 ft., 2. Dóltóanyag gyűjtésére 200 ft. összesen . . . 1800 ft.

II. Arany János Christophanese nyomtatására megszavatott Tavaly  
700 ft. Ebből kifizetésen az első kötet végső íveinek nyomtatása  
az I. és II. kötet befűzése és Thewrewk Emil l. tag tisztelet-  
díja az I. kötet reviziójáért és bevezetéseitől összesen 360 ft. 67 kr.  
továbbá II. kötet kinyomtatása költségéből, mely 721 ft. 22 kr. ra megy,  
339 ft. 43 kr. így összesen 700 ft. A II. kötet fedezetiéből még hiány-  
zó 381 ft. 79 kr. Az átruházás jogánál fogva az osztály a nyelv-  
tudományi és irodalomtörténeti bizottságok némely tételének fölölle-  
géből fedeztetett. A III. kötet nyomtatására 1881-re kérendő 16 ív,  
1 ív 22 ft. 45 kr. számítva 429 ft. 20 kr. ezen boríték 21 ft. 25 kr.  
továbbá glossarium 3 íve, mely kisebb beütkel szedve egy ív  
ára körül belől 20 százalékkal drágább 98 ft. 79 kr. annyi mint  
549 ft. 24 kr. Thewrewk Emil tiszteletdíja a II. és III. kötet re-  
visiója, bevezetése és glossariumé 250 ft. összesen . . . 799 ft. 24 kr.

V. A Petrarca-féle Codex cum manu scriptura 1880-ra megszavatott 300 ft.  
a munka teljesen kinyomtatván mint hogy egy pár ívvel többre ment  
kiadatott rá 378 ft. 64 kr. a több kiadás az átruházás jogánál fogva  
az osztály, a nyelv- és irodalomtörténeti bizottságok némely tétel-  
ének fölöllegéből fedeztetett. Azonban az immár egészen megjelent  
munkának tiszteletdíja még nem fizettetett ki: 33 ívet tizen a tíz  
tiszteletdíj 40 forinttal 1320 ft., mely részletekben több íven át lesz fi-  
zetendő. E költségére az 1881-ik évi felveendő . . . 500 ft.

VI. A magyar-ugor szótár az eddigre felve 9 ívvel kevés hiány  
be lesz fejezve, de az osztály határozatánál fogva még az egyes u-  
gor nyelvekről szótárakat is kell hozzá adni, mely 10-11 ívet fog  
tenni. Az 1880-ra megszavatott összeg 687 ft. volt, kinyomtatott  
9 1/6, nyomtatása 330 ft. tiszteletdíja 275 = 705 ft. E szerint az  
engedélyezett összegnél több 18 forintot is hozzá véve még 35 ft. 50 kr.  
mint az ugor füzetek I. nyomdai költségét, mely tévedésből a Nyel-  
tudományi körlemények helyett a Magyar-Ugor Szótár összegéből  
utalványoztatott az összes több kiadás tesz 53 ft. 50 kr., mely az  
átruházás jogánál fogva az osztály, a nyelv- és irodalom-  
történeti bizottságok némely tételének fölöllegéből fedeztetett. Az  
1881. évi kérendő: 12 ív nyomtatása 420 ft., boríték 12 ft. fűrés 20 ft.  
tiszteletdíj, íve 40 forint = 932 ft. -

VII. A nyelvemléktárból az idén kinyomtatott a IX. kötet, mely  
az Érsekújvári codex első felét foglalja magában, a második

VIII.

IX.

X.

932 ft.

nagyobb fele a d. kötetre maradván, melynek nyomtatása szintén megkezdett. Az ideig megravartott kötetből 1206 fr. 22 kr. kitelt 1.) szerkesztői díj és mellék költség (20 fr.) 380 fr. másolathoz 30 fr. 2.) a nyomdának tavalyi hátralék  $3\frac{1}{4}$  év 93 fr. 8 kr. a VII. és VIII. kötet előszava 2 év 39 fr. a VIII. kötet befejezésére  $3\frac{1}{10}$  év 92 fr. 22 kr. a IX. kötet 17 év 301 fr. 50 kr. a X. kötet 4 év 118 fr. boríték a VII. és VIII. kötetéhez 24 fr. összesen 1311 fr. 59 kr. E szerint a több kiadás 5 fr. 32 kr., mely az osztály, a nyelvudományi és irodalomtörténeti bizottságok némely tételének költségeiből fedtetett. Az 1881-ik évre kérendő kötet, ide értve a Régi magyar nyelvemlékek v. kötetének körebeadását az újabb előke, mint Codex töredékkel 1.) Nyelvemlékek IX. kötet 3-24 év megelőző összesen 21 év nyomtatása 619 fr. 50 kr. IX. X. kötet boríték 24 fr. jűrés 40 fr. Szerkesztői díj és mellék költség (szedőnek 20 fr.) 380 fr. = 1063 fr. 50 kr. 2.) A régi magyar nyelvemlékek XI. kötet előszavának s a Jordánvitzky Codex töredékének nyomtatása 90 fr., szerkesztői díj 30 fr., boríték 10 fr., jűrés 30 fr. = 160 fr. összesen 1223 fr. 50 kr.

VIII. Simonyi Sigmund l. tagnak az ideig pályadíj nyert értekezés (A kötőfókról.) kinyomatására 350 fr. kérendő. — Tiszteletdíj nem fizetendő a pályázat föltételeinél fogva, a jutalmazott mű az Akadémia tulajdona marad. . . 350 fr.

IX. Idejéről még a Nyelvudományi bizottság költségvetése, mely minden pontjában szintén helyeseltetvén az osztályval együtt feltételezhető. 4255 fr. 10 kr.

X. Továbbá az irodalomtörténeti bizottság költségvetése, mely minden pontjában szintén helyeseltetvén az osztályval együtt feltételezhető. Megjegyzendő, hogy ez az osztályos alapról fizetendő. — — 2000 fr.

Ez előterjesztések és indítványok helyeseltetvén az osztály költségvetése 1881-re a következőképen állapíttatik meg.

I. A régi magyar költők társának III. kötete befejezésére és a II. kötetre	1000 fr. —
II. Az osztály értékezései nyomtatása és díjazásának	1400 fr. —
III. A nyelvtörténeti szótárra	1800 fr. —
IV. Arany János Arisztophanesére	799 fr. 24 kr.
V. A Codex Cumanicus tiszteletdíjára	500 fr. —
VI. A magyar-ugor szótárra	922 fr. —
VII. A magyar nyelvemléktárra	1223 fr. 50.
VIII. Simonyi Sigmund pályamunkájának nyomtatására	350 fr. —
IX. Nyelvudományi bizottság költségvetése	4255 fr. 10 kr.
X. Az irodalomtörténeti bizottság költségvetése	2000 fr. —
	<hr/>
	74259 fr. 84.

Székelyi Pál  
osztály titkár

Ed. Jan. 8. 1831

19.

Tisztelek öszlály!

Dr. Wachtel Ádám úrnak adóközzel munkájáért, melylyel  
a Fajó Sijre pályázott s 1200 forint tiszteletdíj  
nyert is, s melyet szerző a bíráló igazság-  
bírói való tekintettel átvéttek, a t. öszlály bi-  
városi újság kiadvánján. Meggyőződésem, hogy a  
munka javára, ha átvéttek a bíráló fenn-  
írtak, hogy az a való tekintettel szinte egy munk-  
bírói kelendő voltán. Minde mellett keszon-  
nel lenne az olvasó, jobbra nézve meg-  
köszöni az adóközzel tanulmányozását. Tíz-  
adósának ha nem is átvéttek, de nem  
fejely által megköszöni az igazságot bátor  
vágyát javára, hogy, annak inkább, mi-  
vel azon hiány, melyet indelmunkában be-  
töltésére s munkáért kiváló, Lukács Péter úr-  
bíróknak megjelent átvéttek az a részben  
lőtte be. s fejely írásra, a munkáért bejével-  
mire való tekintettel is - helyes forrásban  
lenne megjelenti. s munkáért kiváló.

Budapestten Januari 20-án 1880

Dr. Wachtel Ádám

A magyar tud. Akadémia II. osztályának  
Nelyben.



Wachsel Buch

neu

20/1880

1880

20

A Magyar Tud. Akadémia  
Kegyetleneséigü Igazgató  
Tanácsához

Szentés Károly, akadém. titkár,  
"Selo" legaláxatosabb folya,  
modványa, fixetés javítás  
iránt.

20/1880

Földmívelés-  
ipar- és kereskedelemügyi  
magyar királyi  
MINISTER

33976.<sup>22.</sup>  
1879.

A m. tudományos akadémia elnökségének  
Budapestén.

A belga kormány a másolattban mellékelt hi-  
detéssel 25000 franknyi pályadíjt tűz ki a lapos és homokos  
tengeri partokon fekvő kikötők javítására legalkalmasabb mód-  
szerekről szóló legjobb munkára.

Ezt a t. elnökséggel tudomás és az illető körökben  
való terjesztés céljából oly megjegyzéssel közlöm, hogy a m.  
kir. tengerészeti hatóságot és a mérnökegyesületet figyelmertetem,  
a fokban lévő pályázatra.

Kelt Budapestén, 1880. január hó 5.

A minister meghagyásából.

*Laszlo*  
ministeri tanácsos.

1  
Et. jan. 10. 1880.

21.

Masolat, ad 33976 Frankfurt  
1879.

Abdruck zur Z. 12217.

## Avis.

Par un arrêté du 14. Décembre 1874. Sa Majesté le Roi de Belges a institué un prix annuel de vingt-cinq mille francs, destiné à encourager les œuvres de l'intelligence. — Le prix formant l'objet d'un concours international ou mixte sera attribué, en 1881, au meilleur ouvrage sur les moyens d'améliorer les ports établis sur des côtes basses et sablonneuses comme celles de la Belgique. — Les étrangers qui désireront prendre part au concours, devront envoyer leurs ouvrages, imprimés ou manuscrits, avant le 1<sup>er</sup> Janvier 1881, au Ministère de l'Intérieur à Bruxelles. — L'ouvrage manuscrit qui obtiendra le prix devra être publié dans le cours de l'année qui suivra celle où le prix aura été décerné. — Le jugement du concours sera attribué à un jury nommé par Sa Majesté le Roi des Belges; ce jury sera composé de sept membres dont trois belges et quatre étrangers de nationalité différente. —

FERBER JÓZSEF  
KÖZ. ÉS VÁLTO-ÜGYVÉD  
SÜMEGEN.

Sümege Jan 22  
1880.

Engelhardt Károly ur.

27

A magyar. Hadvértaniak  
Dobozj árát az elleni 100 for  
sommás keresetben általán  
felhívom 6 fr 48 kr o. e. kéfére  
nek általán lez felvételé megis  
meven - s hogy az Károly ur  
nekem megfizetése eszem  
nyugvan

maradnan idővel

Vannatva Károly  
Ferber József

27/a  
1880

*irányít*



# Földadó-vevény

*Felicián Regler*

ezimzett, állítólag 6 frt      kr. értékű

tartalmazó,      klllo 12 gr. súlyú postaküldeményről.

Fizetett franco . . . . .	frt	kr.		
» tértivevény . . . . .	»	»	Átvevő fizet portót . . . . .	frt      kr.
Összesen . . . . .	frt	kr.		



*Regler*

L. megrend. 1879. 220 rúzsma, egy íven 20 drb.

Nyomtatványszám 5.

Reclamált: 1887 évi Jan. hó 17-ik napj.



A postahivatalbeli aláírása: *Liska*

1. Elveszett küldeményért, a fennálló postai szabályok alapján a nyilvánított érték, és ha érték nincs nyilvánítva, a küldemény minden  $\frac{1}{2}$  kilogr.-jáért 1 frt 50 kr. kártalanítás fizetendő azon esetben, ha a) a küldemény a magyar postaigazgatás területén veszett el, és ha b) a küldemény a feladás napjától számított hat hónapon belül reclamáltatott.
2. A feladó köteles a postára adott értékpapirok ismertetőjeleit, (keltét, számát stb.) magának feljegyezni, mivel a névre szóló értékpapiroknál különben és esetében csupán a megsemmisítés (amortisatio) költségei térítetnek meg, az előmunkára pedig a nyilvánított érték erejéig adatik ugyan kárpótlás, de csak akkor, ha a feladó a tulajdonjogot a postakincstárra ruházza át, és a megsemmisítéshez szükséges adatokat a postaigazgatással tudatja.
3. Idegen postaterületen elveszett küldeményekért kártalanítás csak annyiban fizetetik, a mennyiben ily kötelezettség a fennálló postaszabályokban meg van állapítva.
4. A küldemény megsérülése vagy megcsontítása esetében a nyilvánított érték erejéig csak akkor adatik kártérítés, ha a) a sérülést vagy csontítást nem a küldemény természeti minősége vagy elégtelen és észszerűtlen csomagolás okozta, és ha b) a sérülés vagy csontítás a küldemény végleges átvétele előtt a postahivatalnál megállapították és erről ott jegyzőkönyv vétetik fel.
5. A küldemény késedelmes szállításából vagy kézbesítéséből származó következményekért nem vállal a postaigazgatás kártérítési kötelezettséget, valamint akkor sem, midőn a küldemény súlya, csomagolása és pecsétjei épeknek találtnak, vagy ha a küldemény az illető fél által kitógás nélkül átvétetett.



Nagyraágos és förmelcádó Akadémiai főiskolái és  
Könyvtára huzellram!

Eresemre eren; Mikié néh Másson János 3000 aranyon  
hagyomány & az Eörfelé alapítvány mikébe leteröl kiván me-  
mi felvilágosításra.

Nem kérem jeléseim: hogy a Másson felé aranyhan-  
gyományt 1877 Dec 27-én az f. u. H. a. melléklettel kérem tö-  
lebe és kamaaban annyi fölépítésre hogy fölébe 2000#  
& emel 1877 Nov 1-én János Jókam arat. a bonyolodott ügy  
kiszárasa kéremeket Olal. mon lehes végrehajtás  
újsáa behajtani.

Az Eörfelé főosztályának újsáa mellé 1879 évi  
lejáró 800 for. a m. földművelésügyi oszlop újsáa elis  
mennyegre kérem meg f. h. o. g. befizetnem, a fölébe az  
Zombai ahagyaték kéremeket kéremeket fölébe kéremeket  
újsáa kéremeket & ahagyaték kéremeket kéremeket kéremeket  
nat kéremeket behajtani kérem Olal. hofferab idő  
múlva kéremeket behajtani.

A melléklettel kérem a kéremeket kéremeket kéremeket  
kéremeket kéremeket kéremeket

Nagyraágos és förmelcádó

Judex 1880. Jan 27

Alarasz Jókam  
Könyvtára  
akadémia

Magyaros és förtuleadó Akadémiai forrásai és  
Külföldi híradások!

Eresemre ezen; Mily néb Marxon Janos 3000 Arany  
hagyomány és az Erdő felé alapítvány miből leírót Kiván nek  
mi felvilágosítás.

Nem kérem jelleme: hogy a Marxon felé Aranyha  
gyományból 1877 Dec 27 az f. a. m. mellékelés kérelem tő  
lebec és kaimacban Arany. förtuleadó hogy förtuleadó 2000 #  
és emel 1877 Nov 1<sup>st</sup> járó förtuleadó a bonyolodva ügy  
Kivánára kérelem tő Csak most lehes végrehajtás  
Kivánára behajtani.

Az Erdő felé förtuleadó Aranyha 1877 em  
Kivánára a m. förtuleadó emel Kivánára elis  
Kivánára kérelem Mily f. a. m. mellékelés a förtuleadó  
Kivánára a Kivánára kérelem tő förtuleadó  
Kivánára kérelem és a Kivánára Kivánára Kivánára  
Kivánára Kivánára Kivánára Csak Kivánára Kivánára  
Kivánára Kivánára Kivánára.

A mellékelés Kivánára Kivánára Kivánára  
Kivánára Kivánára Kivánára

Magyaros és förtuleadó

Budapest 1880. Jan 22

Alarany Kivánára  
Kivánára Kivánára  
Kivánára Kivánára

22 / 1880.

22

Méltóságos Akadémiai  
Ígyazgatói Tanács!

Méltóságos Akadémia-könyvtári Szolgálat nemcsak igen nagy kora és gyakorlati bejegyzkedése miatt, hanem újabbán beálló szemrevilágának elhamályosodása miatt is teljesen képtelenné vált bármilyen könyvtári szolgálata néve is.

Azért eszedezem a Méltóságos Akadémiai Ígyazgatói Tanácsnak, méltóztatásuk neveztet Méltóságost megnyugdíjaztatni. Ő igenis méltóval és kősszel szolgálata által ki is érdemelte.

A helyének betöltésének tekintésében az Elnök, Graf Lónyay Ö. Excellenciája, az Alapszabályok 54. §-a értelmében fog intézkedni.

A Méltóságos Akadémiai Ígyazgatói Tanácsnak  
Budapest, 1880 jan. 9-én

aláírtos Szolgája  
Aranyföldy Sándor,  
Akad. főkönyvtárnos.

Ért. jan. 10. 1880

23.

Az  
akadémiai Könyvtárhoz

Kérelme

a  
Méhárosi Akadémiai  
Könyvtár Tanácshoz,

Méhárosi Könyvtári Szolgálat  
nak nyugdíjaztatási  
ügyében.

2029 szám

Nagyméltóságú gróf úr!

6. sz. / 2029. sz. /  
A magy. tudományos akadémia terhére előtett 1887. febr. 12-én kinyi bejegyzési illeték tárgyában m. évi július hó 17-én 111 887 szám alatt kelt itteni határozat ellen, - m. évi november hó 8-án hozsám intézett újabb feltéjesztésre vonatkozólag van szerencsém Nagyméltóságodat - a költségek visszaesatolása mellett arról értesíteni, hogy az idézett itteni határozattal azért tapadtatott meg a m. tud. akadémiaának a kérdéses illeték törlésére irányzott kérelme, mivel a kisrabszám alapját képező telekkönyvi végzés tartalmából arra kellett következtetni, hogy azon 22.700 forintnyi összeg, melyre névbe a zoológiai bekeblés kieszaközöltetett egy, a m. tud. akadémia által kölcsön adott tőkét képvisel, ily

Nagyméltóságú gróf Lónyay Mór úr  
a magy. tudományos akadémia elnökeinek

Budapest

esetben pedig csak ugyan nem illetné meg  
a mentesség a m. tud. akadémiát, sem  
az 1869 évi XVI. t. cz. 3<sup>ik</sup> sem az 1870 évi  
L. VIII. 2. cz. 2<sup>ik</sup> § alapján.

Mint hogy azonban a jelen meg-  
újított tárgyalás folyamán bemutatott  
kapcsolatos kötelezvény szövegéből az derül  
ki, hogy az ügyletet legfeljebb okai szempont  
ból lehet kölcsönnek minősíteni, s hogy  
lényegében mindamellett csak is a  
nehai Magyarországi Arató által a m.  
tud. akadémia javára tett alapítvány  
biztosítása szándékoltatott lévén a  
kérdéses kötelezvény kiállítására által, s  
hogy a zálogjogi bekezdés hasonlólag  
csak is a fennjelzett szövegből származott  
ki, - emeljegeva egyidejűleg oda utasítot-  
tam a budapesti kir. pénzügyigazgatósá-  
got, hogy a szövegben lévő 1844. j. 12. h. kinyi be-  
jegyzési illetéket - az 1870 évi L. VIII. t. cz.  
2<sup>ik</sup> § alapján - törlésre hozassa. -

Fogadja <sup>sz.</sup> Nagyméltóságod kiváló  
tiszteltemmel iszinte nyilvánítását.

Budapesten, 1880 január 23<sup>án</sup>.

J. Herény

23/1880



Könyvtár-Bizottság ülése.

1880 Jan. 26.

Grof Löwyay Meryke's elnöklése alatt jelen voltak

Hunfalvy Pál

Szilágyi Sándor

Pauer József

Szabó József

Gróf Lónyay

1. Országos a delmagyar  
ország történelmi és régészeti  
egylet kérvénye az akadémiai  
kiadványok megjelentetése  
tervezetében.

A bizottság ajánlja, hogy  
a II. országos értekezési,  
továbbá az történelmi és  
archaeologiai bizottságok  
kiadványai kiadományok  
közé.

2. A nagybetűs jogszabályok  
a nemzetgazdasági bizottság

eddiggi kiadványait kéri: A bizottság a kérvény  
pártolóját segítsen az  
országos ülése el.

3. Az archaeologiai bizottság  
eddiggi kiadványainak egy  
példányát kéri az akadémia.

bizottság megalakításának  
kannalátatása.

Főkönyvtárnok polkiját  
a bizottság figyelmébe az  
Akad. Keziratoktatás  
örök levezetését körül,  
bocsátás. Körül tájasa-  
talt ismertetéseket.

A bizottság elhatározta,  
hogy az Archaológiai bizom-  
ság kiadványából +  
(bizottság keretében) egy jelt,  
dány helyettesíték el,  
és az bocsátását a  
mekkai rendeltetésére.

A bizottság a könyvtárs  
szabályok II 65-át, mely  
szerint nem-akadémiai  
tagok csak a könyvtárs  
bizottság engedélyével kaphatnak  
költésen könyveket, kiterjeszti  
a Keziratoktatás állatán; az az,  
dalomtörvények érdekében újabb  
levezetésüket fölhamasztás  
pedig az iradalomtörvények bi-  
zottság engedélyétől sem függővé.

24 / 1880

A M. T. Akadémiához az 1879. évi december 22-dikétől az  
1880. évi január 26-dikáig a következő ajándék-csere-  
és köteles könyvpéldányok érkeztek:

### I. Festületekből.

Royal Society. London.  $\times$  Philosophical Transactions. Vol. 168. (Extra  
Vol.). Vol. 169. P. I. II.  $\times$  The R. Society 30th Nov. 1878.  $\times$   
Proceedings. No. 187-196.  $\times$  Catalogue of scientific papers. Vol. III.  
Kön. Preuss. Akademie der Wiss. Berlin. Monatsberichts. 1879. Septem-  
ber-October.

Académie Imp. des Sciences. St. Pétersbourg. Repertorium für Meteor-  
ologie. VI. B. 2. H.

R. Microscopical Society. London. Journal. Vol. II. No. 7a.

Société R. de Numismatique. Bruxelles. Revue Belge. 1880. 1. Livr.

Société des Sciences Phys. et Nat. Bordeaux. Mémoires. 2. Sér. Tom. III.

Société des Sciences Nat. et Mathem. Cherbourg.  $\times$  Mémoires. Tom. XXI.

$\times$  Catalogue de la bibliothèque. II. P. 2. Livr.

Société des Sciences de Finlande. Helsingfors.  $\times$  Observations Météo-  
rologiques 1877.  $\times$  Öfversigt. XXI.

Société R. des Sciences. Groningue. Skriften i det 19. Aarhundrede.  
VIII. B. 5. H.

Norveg. hi. eggtem. Christiania.  $\times$  Forhandlingar. 1876. 1877. 1878.  $\times$

Heilagn manna sögur.  $\times$  Holt: Om Poncelet's Betydning.  $\times$  For-

tegnelse over Forhandlingar.  $\times$  Register 1868-1877.  $\times$  Mollagen re-

gionis arcticae Norvegiae.  $\times$  Bugge: Rune inskrifter.  $\times$  Nje-  
rulf: Om stratifikationens spor.

Office of the Amer. Journal. New Haven. The Amer. Journal of science.  
No. 108. 109.

König. Akademie der Wiss. Berl.  $\times$  Denkschriften. Philos. Hist. Cl. XXVIII. XXIX. B.

$\times$  Denkschriften. Mathem. Naturwiss. Cl. XXXIX. B.  $\times$  Archiv. VIII. B. 2. H.

- LVIII. B. 1.2. H. X) Fortes rari Austriac. II. Abth. XCI. B. 1.2. H.  
 X) Almanach für 1879. X) Sitzungsberichte. Philos. Hist. Cl. XC. B. 1-2.  
 3. H. XCI. B. 1.2. H. XCII. B. 1.2-3. H. XCIII. B. 1-2. 3-4. H. X) Register  
 zu den Bänden 81-90 der Philos. Hist. Cl. X) Sitzungsberichte der  
 Math. Naturwiss. Cl. I. Abth. LXXVII. B. 5. H. LXXVIII. B. 1-2. 3-5. H.  
 II. Abth. LXXVII. B. 4. 5. H. LXXVIII. B. 1.2. 3. 4-5. H. LXXIX. B. 1.2-3. H.  
 III. Abth. LXXVII. B. 1-5. H. LXXVIII. B. 1-5. H. LXXIX. B. 1-2<sup>3-5</sup> H. X) Str.  
 Leiger. 1879. Nr. 24. 25. 26. 27. X) Inhaltsverzeichnis zum Jahrg. 1879.  
 H. K. Geolog. Reichsanstalt. Beis. X) Verhandlungen. 1879. Nr. 14. X) Jahrbuch.  
 XXIX. B. Nr. 4.  
 H. K. Statist. Central-Commission. Beis. Ausweise über den auswärtigen  
 Handel der österr. Ungar. Monarchie. XXXIX. Jahrg. 2. Abth.  
 Kos. Böhmisches Gesellsch. der Wiss. Praga. X) Abhandlungen. V. Folge. XV.  
 B. VI. Folge. IX. B. X) Sitzungsberichte. 1878. X) Jahresberichts. 1877. 78. 79.  
 Geschichtswesen. Magensfurt. Carinthia. 69. ster Jahrgang.  
 Erdelyi Múzeum egyes. Kolozsvár. Erdelyi Múzeum. VII. évfoly. 1. sz.  
 Kir. orvos egyes. Budapest. Évkönyv 1879-évi.  
 Délmagyarors. tört. és rég. társulat. Temesvár. Történelmi és Régészeti Érte-  
 síró. V. évfoly. 4. füz. VI. évfoly. 1. füz.  
 Orsz. m. k. statiszt. hivatal. Budapest. Hivatalos jelentés a párisi 1878. évi  
 egyetemes kiállításról. 10. 11. 12. 13. 14. füz.  
 Philol. társulat Budapest. Egyetemes Philol. Közlem. III. évfoly. 10. füz.  
 Történelmi társulat Budapest. Történelmi Érte. 1880. 1. füz.  
 Angol kormány. London. X) Buddha Sayá. X) A classified in-  
 dex of the Sanskrit MSS. in the palace at Tanjore. P. I. II.  
 X) Statistical Abstracts from 1863 to 1877; from 1866 to 1878.  
 X) Annual Statement for 1878.  
 Francia kormány. Páris. Lettres du cardinal Mazarin. Tom. II.  
 Olasz kormány. Róma. X) Camera dei deputati. N. 190 - A. X) Str.  
 chivio di Statistica. Str. IV. Fasc. 3.

12.H.  
B.1-2.  
Kései és igaztanácsa. Budapest. Jelentés 1878-ról.

Ápályáj. Lige. Névtár 1880-ra.

Unitarius egyházi tanács. Kolozsvár. David Reény emléke.

2.3-5.H.

3.12-3.H.

4.H.

5.H.

6.H.

7.H.

8.H.

9.H.

10.H.

11.H.

12.H.

13.H.

14.H.

## II. Magyarországról.

467 Dr. S. Stieda. Dorpat. C. Frankenhauer: Untersuchungen über den Bau der Tracheo-Bronchial-Schleimhaut.

S. R. Erdmann. Budapest. Sammlung kleiner Schriften.

20 F. Wiedemann. Sz. Pétervár. Zum Gedächtniss an F. A. Schiefner.

21 Dr. Kovács Gyula. Budapest. Az iróni és művészeti tulajdonságok.

32 Dr. A. Valtić Petaric. Belovar. Beiträge zur medicinischen Tagesfrage.

33 Dr. W. Leitner. Lahore. Proceedings of the Anjuman-i-Panjab.

34 Acc. Scacchi. Napoly. Ricerche chimiche sulle incrostazioni gialle della lava Vesuviana del 1631.

35 M. Stossich. Fiume. a) Prospetto della Fauna del mare Adriatico. b) Alcuni cenzi sopra il primo sviluppo delle Serpule.

58 Baloghy István. Budapest. Néptanítók lapja. 1874-79 évfolyam.

74 Szigisich Mihály. Budapest. A kepek, egyházi és leánye.

## III. Közvetlen példányok.

Athenaeum nyomdaja. Budapest. a) Beöthy: A m. királyi iradalom történeti ismertetése. I. II. köt. b) Dobrec: A földadói-kataszter. c) Far-

kas: Généralisation du logarithme. d) Magyar Statist. Evkönyv. 1877.

7. 8. 9. füzet. e) Tájékoztató. II. köt. 3. 4. 5. 6. sz. f) A Kiszáradt tiszta-

ság. Evkönyv. XIV. köt. g) Képes családok lapok. 1880. 1. 2. 3. 4. 5. füzet.

h) Freguss: Festmények. i) Répássy: Orvasókönyv. k) Magócsy:

Prot. egyházi beszédek. VI. köt. l) Kármán: Magyar orvasókönyv. I. R.

m) Kecégyásti és Gyakó: Magyar olvasókönyv. II. R. Magyar  
tanügy. 1879. 5-6. 7-8. füz. Sz. István társulat naptára 1880-ra.  
n) Az Athenaeum nagy képes naptára 1880-ra. Thom: Az  
ember. Ahn: Francia nyelv. II. füz. Szarduszi leírás  
1880-ra. Szabadok. XIII. évfoly. 8. 9. 10. füz. Schweiger: A  
vajsavas benzylacetéről. Simonyi: Magyar nyelvtan. Ugyanaz  
németül. Gabor: Az egyházi művészetek hazánkban. Sueli:  
Utmutatás sebészeti művészet gyakorlására. Szabó: A legrégibb  
kor története. I. köt. 1. füz. Népközlési füzetek. I. rész.  
Geometria. Bolyai: A törvényekről és az algebráról.  
C. Sallusti Crispi libri. Hazi könyvtár. XXXII. évf. Ste-  
guss A.: Shakespeare pályája. Arboth: Új Magyarország.  
Magyar gardiák évkönyve 1880. Bolanden: A  
Batalán éj. I. II. köv. Molnár: Asztrológiai gyakorlatok.

M. ki. egyetem nyomdája. Budapest. Philol. Közlöny. III. évfoly.  
9. 10. füz. Acta r. Sc. Universitatis Budapestinensis anni 18<sup>79</sup>/<sub>80</sub>.  
Fasc. I. A budapesti m. k. tud. egyetem tanrende 18<sup>79</sup>/<sub>80</sub> tan-  
és májusi felén. Schwarz: Elemente der Polistik. 1. 3. Lief. Torlos:  
Magyar nyelv és irodalmi évkönyv. I. II. R. Sonnenfeld: Német nyelv és  
irodalmi évkönyv. I. II. R. Sbornik. Broj 23-27.

Wigand F. K. nyomdája. Párizs. A magyar ifjúság könyvesháza. 13-18.  
füz. Claudius: Hundert Gebote. Jókai: Rab Ráby. 9. füz. Kasten-  
ner: Deutsche Sprachlehre. I. Th. Pulsitz: Eletek és korom. A m.  
k. ministerium rendelkezései gyűjteménye. 1879. 3. füz. Andrassy: Re-  
mek költemények. Déryné naplója. Kaltenbrunner: Geschichte aus  
Oberösterreich. Gyakorlókönyv Schulte kisebb latin nyelvtanához.  
Ref. főiskola nyomdája. Kolozsvár. Évi jelentés Kolozsvár sz. k. város  
1878. évi állapotáról. Közhatalmi eredeti képes naptár 1880-ra.  
Közhatalmi nagyenyedi naptár 1880-ra. Mátrai: Az élet színterei

és a szinpad coubissai. d) Acta s. Sc. Universitatis Claudi-  
politanae anni 1878/9. Fasc. 2.

Kovács Mihály nyomdája. Rozsnyó. A gyűjtemény.

Jósh László nyomdája. Kezskemén. d) Protestans pap. I. évfoly. 1. 2. 3. sz. d)  
A nagyzealontai gymnasium Értesítője 1878/9-vel. e) A Kezskeméni  
r. r. főgymnasium Értesítője 1878/9-vel. d) A Kezskeméni álla-  
mi fő reáliskola Értesítője 1878/9-vel. d) Oláh: Az orgona épi-  
szkezes története. f) A Kezskeméni jog- és államtudományi kar  
Értesítője 1878/9-vel. g) Losonczy: Közégső Land.

#### IV. Saját kiadásbeli munkák

- a) Értesítő 1879. 7. 8. sz.
- b) Term. Értek. IX. kötet. 20. 23. sz.
- c) Nyelvtud. Értek. XIII. kötet. 5. 6. sz.
- d) Tárpad. Értek. V. kötet. 9. sz.
- e) Arch. Értesítő. XIII. kötet. 10. sz.
- f) Magyarorsz. rég. Emlékek. IV. kötet. I. R.
- g) Temesvári Polgár élet és munkái.

Arvelken  
Kellőben

25/1880

26



1019

A Magyar Tudományos Akadémiának

Helyben

Budapesten 1880. Január 16-án

A m. t. Akadémia részéről megvívásigálás végzett harrank  
úrsán, Emich Gusztáv úr által, Hunfalvy János úrnak, a magyar  
birodalom természeti viszonyainak leírása" című könyvére vonatkozó  
dramadasi kimutatásokat elővívásigálván, van szerencsénk az  
er iránti nézetünknek a következők által kifejezést adni:

Az említett munkára vonatkozó f. alatti kimutatásban  
t-ek jelölték, a Szarvában, a kimutatással megjelöl-  
tőleg és szám szerinti helyességgel fordulnak elő.

Felémlelőnk továbbá, hogy míg a Norvák Királyi Jéle régió  
használt esete vonatkozó jelentésben, könyvtári munkakerti, 10  
iv után szánított díj, 8 vagy 10 forintra van megjelölve,  
ugyanasaz könyvtári díjakról az Emich fele számadásban  
15-20 forintig van említés tétel. Kénytelen helyes, vagy helytelen az,  
megjelölni, módunkban nem áll.

Az mi a számadás, "Követés" oldalán állati, az a fenn  
említett Norvák Királyi Jéle előterjesztéssel egyetemes találat,  
mindan az engedmeny, az is 1869-ig 25% al, utána fogva  
pedig 40% al találatuk felszámítása.

A számadás "Tartók" oldalán öt tétel alatt, összesen  
3714 ft 50k irók listás díj fejében felszámított összeg a Szarvában

Melléklet. Emich fele számadás, az 1877-1878-  
Könyvtári díjak, előterjesztés az egy számba  
Akadémia számára  
Földtani és földrajzi  
Akadémia

nem fordul ugyan elő, de a megfelelő, Föth Lorincz úr által  
alírt, a Keresletben veszményeztet, nyugtáiban stámszerinti  
netységgel elősmerttetu, azonban kijelölése nélkül annak, hogy  
a fizesmény Murfaly János úr részre teljesített.

Égül, mellesleg megjegyeztük, hogy az Akadémia az  
rehabilitacum által eladott példányokból befolyt 21ft 60 my. ömög.  
nyssint az eladatlan maradt készletet bizonyára jögyetben fogja  
szartani. az ömög. iratokból stámszeri állás, vagyunk: Kiváló listolattal

MAGYAR FÖLDHITEL INTÉZET

Lukács János

26/1880.

Hagyományosságára Gróf s. akadémiái elnök úr,  
Tehetséges akadémiái Szorgató Tanács,  
Kegyetlenes uraim!

Az akadémiái alapítványok és hagyományok  
résziint biztosítása résziint befizetése iránt mult  
években tett intézkedések eredményéről van szerencsém kö-  
vetkezőkben előterjeszténi  
alázatos jelentésemet.

I. A be nem fizetett alapítványok biztosítása vagy befizetése  
iránt m. e. március 30.<sup>án</sup> hozott igazgatótanácsai határozat-  
hoz képest is Excellenciád megbízásából nem késsem  
mindazon alapító azokat, kik alapítványaik biztosítása  
vagy befizetése iránt már az előtt fel lettek kérvé, de  
eddig nem nyilatkoztak, mind pedig azokat is, kik nyi-  
latkoztak ugyan, s alapítványaik befizetését ígérték, de i-  
gencsük nem teljesítésével, újra sürgetőleg felhívni.

Az alapító anyagból befizettettek

a) néh. B. Augustó Karal úrnak ... 500 ft

b) Hoitsy Sándor úrnak ... 1000 "

c) Schai B. Frónay Sándor úrnak ... 2100 "

Alapítvány továbbá

d) B. Rodmanichy Armin úr 500 ft

Alapítványának törlesztésére B. Rod-

Rodmanichy Erigyes úr által ... 215 ft

e) Antunovics József 100 ft alapítványi

tökének fele részre viz ... 50 ft

és f) Almásy Pál <sup>úr</sup> <sup>1000</sup> forint alapítványi törlesztésére ... 200 ft  
fizetett

Befizettelték tehát 4105 ft

2. Biztosításuk fővesztésé alapítványok: u. m.

a) néh. gr. Andrássy György úr ö. éj. 10500 ft.  
alapítvány, a rimaszombati törvényszék  
f. a. idején végzése szerint 2,443,000 ft-ra be-  
szült hitbizományi javában; a menziben pedig  
ezen alapítványok külön jogúlogi bekezdés  
által biztosítása is megkivánatnak, a bold.  
gróf úr általános s egyedüli hitbizományos  
örököse - uradalmi ügyészek nyilatkozata  
szerint - még ebbe is beleegyeztek.

b) Néhai gr. Széki József úr ö. Excellen-  
tiája két rendbeli u. m. a könyvtárnok fi-  
téssel való ellátására rendelt . . . . . 3250 ft.  
s a pénzügyministry gyarapítására . . . . . 2100 .  
alapítványa - a pesti ideki kir. törvényszék  
telékhöngyi osztályának f. a. végzése szerint  
a pest megyei birtokokra eszközlött jogúlogi  
bekezdés által biztosított.

c) Néhai gróf Széchenyi Miklós úr ö. éj. . . . 1000 ft.  
alapítványa - annak örököse gróf Széchenyi An-  
tál úr ö. éj. által letett záloglevelekkel bi-  
tosított.

Biztosított tehát 18850 ft.

2) Újabb felhívásomra <sup>nyilatkozataik</sup>

a) Örveggy gróf Rátthány Lajosné, képviselője által  
igénylő: hogy 200 ft alapítványát mult 1879 év végeig-  
folyó kamatával együtt mulhatlanul befogja fizetni.

b) Bottka János - bekiildvén a hátra levő 80 ft kamatot  
s 200 ft alapítványi tőkének befizetésére néve - teki-  
ve a mult sanyarú esztendő - halasztást kért.

c) Domján Ansal - bekiildvén a hátra levő 30 ft kama-  
tot - az 50 ft alapítványi tőke befizetésére néve - sin-  
te halasztást kért.

d) Néhai B. Eötvös Dénes úr 400 ft alapítványának be-  
fizetésére néve, annak örököse B. Eötvös Lorand úr ö. m. ga-  
oda nyilatkozott hogy azt az 1879. év folyamában - hátra le-  
vő kamataival együtt befogja fizetni.

e) Néhai György István és Kalmán két rendbeli 2000 ft és 1000 ft alapítványi tőkék befizetésére névve örökösök meghatalmazottjának nyilatkozatát, mely szerint a két alapítványi tőkét nem 5% földhasználati zeti záloglevélben, hanem zálogmentesítés köve nyekben hajlandó befizetni; van szerencsém Excellen. tiad a Schütztes Igazgató tanácsnak 3% a. bemutatni és részben kegyes utasítását kikérni.

37

f) Jakabffy István 2000 ft alapítványa és hátralévő kamatainak befizetésére névve, kéremek nyilatkozott a hátralévő összeget még 1879 év folyamánban befizetni.

o ft  
o .

g) Néhai János fia Albert a 100 ft alapítványi tőkét még év végéig befizetni igénc.

Per

h) Néhai tolvai Nagy János végrende-  
len örökös az 500 ft alapítványi tőke és kamathátra-  
talanak befizetésére több ízben felszólításra van s azt  
be nem fizetvén - kinyilván voltam ellene a törvényes lé-  
peséket megindítani.

ft  
6  
ig-  
i.

i) Néhai Páray Samu örököse Páray Gyula kérel-  
mére az alapító levelet h. másolatban megküldvén, felhiva-  
somra oda nyilatkozott: hogy felhívásomnak a bírói által  
való fenyegetés beváltás előtt készséggel fog eleget tenni.

6  
ig-  
i.  
atol  
kint  
ma  
zin

4<sup>or</sup> Újabb felhívásomra a be nem fizetett alapítványi  
tőkék biztosítása vagy befizetése iránt nem nyilatkoztak.

a) Graf Andrássy Aladár Ö. méltósága az általa be-  
fizetni igénc ezer forint alapítványi tőkére névve.

b) Graf Andrássy Gyula úr Ö. Excellenciája az alapított  
ezer forint

c) Graf Andrássy Manó úr Ö. méltósága az alapított  
ezer forint.

k be  
nga  
rale

d) Benesik György úr az alapított . . . 500 ft

e) Boggyay Antal úr az alapított . . . 100 ft

f) Blaskovich Miklós úr a hátralévő . . . 400 ft

g) Bottha Imre úr az alapított . . . 200 ft

h) Graf Brenner Enkeverth Agost úr  
Ö. méltósága az alapított . . . 4000 ft

- l) Graf Csáky Sándor úr ömlga az 1863 május  
 14-én alapított . . . . . 2100 ft  
 k) Forintos Kálmán úr az alapított . . . . . 50 ft  
 l) Jókai Mór úr ömlga az alapított . . . . . 200 ft  
 m) Szabolcs Elek úr az alapított . . . . . 40 ft  
 n) A pesti g. m. b. Oláh újra egyházi  
 község az alapított . . . . . 1000 ft  
 o) Prónay István az alapított . . . . . 500 ft  
 p) Simonffy Kálmán az alapított . . . . . 105 ft  
 r) az addigi kamat hátralékára néve. }  
 q) Szirmay Odón az alapított . . . . . 400 ft  
 r) Szirmay László az alapított . . . . . 400 ft  
 ra néve

9 ft  
10 ft  
11 ft

3<sup>o</sup> Deperelendő lenne Benesik György, ki az  
Atka-lénia részére . . . . . 500 ft  
 rinstól alapítván, 1864 óta kamattal hát.  
 rálékban maradt. -

12 ft  
13 ft  
14 ft  
15 ft

4 ft 5 ft

4<sup>o</sup> a - d az exszebén megkeresett ügyvédnek s. f. a. leve.  
 lőit szerint vagyona nem lévén, kénytelen vagyok a  
 költségek tekintetéből, mielőtt ellene a post indita,  
 nán - excellenciád s a tekintetes Igazgató Tanács  
 kegyes utasítását kikérni.

6 ft

6<sup>o</sup> Depereltettek következő alapító urak u. m.  
 a) Dogyay Antal úr, mivel a 100 ft alapítvá  
 nya és hátra lévő kamatai iránt a 6% alatti bírói  
 egységre léptem. - mely szerint az 1864 Január 1-től  
 1880-ik Január 1-ig hátralévő kamatok és felmer  
 nült költségeket külsőben magán s. h. 18-ig - a tőkét  
 pedig folyó kamattal együtt legfeljebb s. év Au  
 gustus 31-ig befizetni tartozk. -

7 ft

b) Reiser László, ki 200 forintot alapított, mely  
 azonban csak halála után leesen befizetendő, - jelen  
 leg a 7% a. végzés szerint csak az 1864. óta hátra  
 lévő 72 forint kamat és felmerült költségek megfi  
 zetésében elmarasztaltatott, de mivel Reisernek  
 a 8% alatti jelentés szerint semminemű befoglalhat

8 ft

to vagyona nincsen, a végrehajtást megkísérteni  
siek ségtelennek találhatott, - mindazonáltal e  
közbenis kérek utasítást.

I, Következő alapítványoknak mint behajtható  
lanoknak leírását bátor kedvem javaslattal hozni:

9f.

a) Néh. D. Ázél Istvánnak 525 ft  
alapítványa, mely a 9% a. jelentes szerint  
benem hajtható.

10f.

b) Duka Miklósnak 400 ft  
alapítványa, mely a 10% alatti végzés szerint  
(ugyan megítéltetett, de a 11% a. Jelentes szeri  
sint benem hajtható.

11f.

c) Jgál Danielnak 200 ft  
alapítványa, mely Kis Katalinról lett volna  
behajtandó, de a 12% a. Jelentes szerint be  
nem hajtható.

12f.

13f.

d) Seyer Miklós a 12% a. végrendelet szeri  
sint tiszta hagyatéknak egyharmad részét  
az Akadémiára hagyta, mely azonban a 14% a.  
végzés s a 15% a. levél szerint benem hajtható.

14f.

15f.

e) Gróf Sztáray Victor úr wöd aló korulvén, az Akad  
emiának 20 éven át évenként felajánlott, eddig benem fizetett  
15 ft benem hajtható.

II A hagyományok bizsositása vagy befizetéséről  
következőket van szerencsém jelenteni.

1) Befizetettek következő hagyományok, u. m.

a) Néh. Gabányi Kálmánnak 100 ft  
hagyományja hátralévő kamatával együtt.

b) Néh. Kiméthgy Sándornak 500 ft  
hagyományja - azúl hogy annak 1878. Janu  
már 1<sup>st</sup> m. e. Sept. 20-ig lejárt 52 ft 50 km  
kamata legfeljebb a most lejárt év végeig fog  
befizetelni.

c) Néhai Kuliffay Lál hagyatékából  
már az előtt befizetett 500 ft hagyomány  
nak hátralévő kamata. - 280 ft

Összesen befizetett. 880 ft

2<sup>o</sup> Biztosított, de fel nem mondható hagyományok

16f

a, Néhai Zoltán Lászlónak — 1000 ft.  
hagyománya, mely a 16% a. végzés szerint  
biztosított.

26f

3<sup>o</sup> Halasztó feltételhez kötött hagyományok, melyek  
biztosítottak.

17f

a, Néhai Dózsa Józsefnek — 400 ft.  
hagyománya, mely csak fia Medárd elhalála  
után befizetendő, addig a 17% a. végzés szeri-  
nt biztosított.

27f

b, Néhai Burgmann Károlynak — 87 ft. 23.  
hagyománya, mely csak özvegye halála utá-  
n befizetendő, addig a 18% a. végzés szerint  
biztosított.

18f

29f

c, Néhai Dr. Flor Józsefnek — 20,000 ft.  
hagyománya, mely csak özvegye halála után be-  
fizetendő, addig pedig a 19% a. végzés szerint  
biztosított.

30f

19f

d, Néhai Hofrichter Józsefnek még hátra-  
lévő 4000 ft. hagyományának  $\frac{1}{10}$  része is — 400 ft.  
mely csak Dr. Brill Dombóla elhunytával leszen  
befizetendő, addig a 20% a. végzés szerint bi-  
tosított.

20f

32f

e, Néhai Karacsony Andrásnak — 1000 ft.  
hagyománya, mely a 21% a. Jelenléte szerint  
csak 1884. évben kerül befizetés alá, addig  
pedig a 22% a. végzés szerint jelzálogi beke-  
lezés alatt biztosított.

21f

33f

22f

f, Néhai Manschön Mikály Józsefnek 1000 ft.  
hagyománya, mely csak Lauli Paulina halála  
után leszen befizetendő, addig pedig a 22% a.  
végzés szerint jelzálogilag biztosított.

23f

g, Néhai Román Józsefnek az akadémia ha-  
gyott ingatlanai tulajdon joga, mely csak Szekessy  
Mária halálával leszen érvényesíthető, a 24 és 25% a.  
végzés szerint telkekönnyvel bekelezett.

24/25f

35f

h, Néhai Szendeffy Agnesnek hagyománya, mely  
a tiszta hagyaték  $\frac{5}{6}$ ának egyharmad részéből  
áll, és csak Szendeffy Aladár és Dásönek nagy-



26f.

Korúsága előtti elhalálozások esetére leszá befizetendő addig a 26f. a. végzés szerint biztosított.

i) Néhai Udvarnokgy Gyulának — — — 2000 f.

hagyománya, mely ~~csak~~ összege Udvarnokgy Dr.

27. 28f.

mának halálával leszá befizetendő — a 27. és 28f. a. végzések szerint biztosított.

4<sup>or</sup> Feltételhez nem kötött hagyományok, melyek a befizetésig biztosítottak, u. m.

a) néhány Rhédey László hagyatékai tömegétől néhány Suhász Antal által megvett Kistoronji szőlőnek hátralevő — — — 2250 f.

vételára, mely addig, míg befizettetik,

a 29f. a. kötelevényre vezetett végzés

és a 30f. a. telekhöngyvi kivonat szerint bizo-

tosított.

b) Néhai Marózbányi Anzalnak — — — 22700 f.

hagyománya, mely addig míg befizettetik

a 31f. a. végzés szerint biztosított.

31f.

c) Néhai Manson Jánosnak hátralevő — — — 200 f.

hagyománya, mely addig míg befizettetik

a 22 és 22f. a. végzése szerint biztosított.

22. 23f.

d) Néhai Simethy József és nejeinek — — — 1000 f.

hagyománya, mely addig, míg befizettetik,

a 34f. a. végzés szerint biztosított.

34f.

e) Néhai Staffenberger Majos és ne-  
jének — — — — — 5000 f.

hagyománya, mely addig, míg befizettetik -  
át 1862 sept. 22. 29292 sz. a. hozott vég-  
zéssel elrendelt jelzálogi bekebelezés által  
biztosított.

f) A Székely alap részére néh. Haaker  
Rozália által hagyományozott — — — 1000 f.

alapítványa, mely ~~szintén~~ addig, míg be-

35f.

fizettetik, a 35f. a. végzés szerint jelzálo-

gilag biztosított.

5<sup>or</sup> Halasztó feltételekhez kötött hagyományok

melyek biztosítva nincsenek u. m.

a) Néhai Amizoni Károlynak — — — 2000 f.

hagyománya

36.

hagyománya, s az itt helyben a Deák Terem  
és bécsi, utána sarkán fekvő 3 emeletes ház,  
mely <sup>a 36. a végrendelet szerint</sup> az esetben, ha az alapítandó országos ma-  
gyar Nénevelő intézetnek felállítására meghí-  
vák, az Akademiára száll. —

b) Néhai Antal Jánosnak — — — 100 ft  
hagyománya, és a vér rokonai kihaltával ta-  
lálendő alapítványi tömegnek egy harmad része.

c) Néhai Batta Dávidnak hagyománya,  
mely özvegye halála v. férjhez menetelevel talá-  
lendő tiszta hagyatékának  $\frac{2}{10}$  részéből álland.

d) Néhai Bertha Sándor hagyománya, mely  
Sándor fiának nőstén korában és végrendelet  
nélkül bekövetkezéskor halálával találendő osztályré-  
szének egy negyed részéből álland. —

e) Néhai Fejes Jánosnak — — — 50 ft  
hagyománya, mely özvegye halálával leszen be-  
fizetendő.

f) Néhai Dr. Edl Kálmánnak — — — 16000 ft  
hagyománya, mely a haszonbéri idő lejártával,  
hat év alatt érvényesítendő leszen.

g) Néhai Kajdacsy Istvánnak — — — 20000 ft  
hagyománya, mely a végrendelet szerint csak  
1885. évben leszen érvényesíthető. —

h) Néhai Korneli Sándornak — — — 50 ft  
hagyománya, mely özvegye halálával leszen  
befizetendő.

i) Néhai Kovács Gáspárnak hagyománya,  
mely egyetlen egy leányának-gyermek és vég-  
rendelet nélküli kimutásával-elintézetlenül ma-  
radt összes vagyonából álland. —

k) Néhai Kralovánky Györgynek — — — 2000 ft

nem különben István Zoltán bátyja Déla fia-  
nak 1869 febr. 17<sup>én</sup> nőstén állapotban és 21  
éves korában bekövetkezett halálával végren-  
deletileg az Akademiára szállt — — — 20000 ft

és a Szekegy alapnak rendelt — — — 10000 ft

37.

hagyományai melyek csak összege halálával lesznek kifizetendők.

l) Néh. Legrády Józsefnak - - - - - 200 ft  
hagyománya, mely ha az életben lévő unoka özveje Legrády Károly  
halálával eladandó ingatlanok árából háromszorosára nőkerül  
600 ft-ra emelendő.

m) Néh. Sémeth László hagyománya, mely két gyermeknél kis-  
korúakban és tövönvesztés örökös nélküli kimúltával, az itt helyben  
üllői úton 1. sz. a fekvő 2 emeletes házból állandó.

n) Néh. Ficsálkovich Lászlónak - - - - - 400 ft  
hagyománya - mely csak Aulinger Franciska kis,  
asszony halálával lesz kifizetendő, - - - - - 100 ft

o) Néh. Schernhoffer Károlynak - - - - -  
hagyománya, mely özvegyének halálával lesz kifizetendő. - - - - - 6000 ft

p) Néh. Schwarzer Illajosnak - - - - -  
hagyománya, mely halála után Schmidt Sándor bécs vá.  
köz-tanácsi főszámvivő haláláig a Schwarzer Illajos  
utódai ingatlanainak kamatozva hagyandó. - Schmidt  
Sándor halála napjától annak kamatait s addigi ka-  
matjövendelmét elinté Schmidt Sándor leányai Má-  
ria és Zsófia, ezeknek örökös nélküli kimúltával  
mostoha nővérek Schmidt Klára életfogytig tartó,  
és csak ennek kimúltával lesz az akadémiának kifizetendő.  
tatandó. - - - - - 100 ft

q) Néh. Sósfy Józsefnak - - - - -  
hagyománya, mely özvegye halálával lesz kifizetendő. - - - - -

r) Néh. Szöllösy Albertinának - - - - - 1000 ft  
hagyománya, mely csak az Eibenshalé ingatlank el-  
adása után, mely eddig a 37. a. értékesítés kérelem meg nem előzőlté-  
seig - - - - - lesz kifizetendő.

37.  
o) Hagyományok, melyek halálától feltétellez kötvé-  
ninesenek, hanem tárgyalás alatt állnak, köv-  
vetkezők:

a) Néh. Blaskovich Antal helybeli lakosnak. - - - - - 100 ft.  
hagyománya

b) Néh. Sémeth Mihály egyri kanonoknak - - - - - 100 ft  
hagyománya.

c) Néh. Papp Vinczenek - - - - - 400 ft  
hagyománya, mely Ilona leánya özv. Ernyei Gyula,  
né ált. lesz kifizetendő. - - - - - 500 ft

d) Néh. Podhorányi Józsefnak - - - - -  
hagyománya, mely jelenleg per alatt van.

e) Néh. Dónis-Pogány Carolinának egy stát hold.  
nyi hagyománya, melynek  
ban megállapított értéke legközelebb kifizetendő. - - - - - 3000 ft

f) Néh. Rosty Pálnak - D. Eötvös Loránd ur ö mő,  
társága által - - - - - 100 ft  
megállapított hagyománya most tisztelt báró úrnál,  
kötete szerint legközelebb befog kifizetést. - - - - - 100 ft

g) Néh. Sántha Istvánnak - - - - -  
hagyománya per alatt van.

k, Nehai Sándor János — — — — — 500 f.

hagyományának befizetése most váratik.

i, Neh. gr. Schmedegg Kálmánnak — — — — — 1000 D.  
arany hagyományára per alatt van.

k, Neh. Simon Gyulának — — — — — 20 f.  
hagyományára per alatt van.

l, Neh. Szönyi Pálnak — — — — — 1000 f.  
hagyományára mely a többi Kesztenébeli hagyományokkal  
együtt örökösleg az utazói háza vételárának harmad  
részéből s egyéb természetben el nem hagyományozott  
vagyonából kielégítendő lesz. — Megjegyzésem: hogy a  
38. §. a végrendelet hiányosnak is érthetlenné iszlett  
fi, pontja az abból kimaradt következő szavakkal a.m.

38. §  
"k, az eddigiek levonásával még fennmaradandó össze-  
get pedig azon bizalomteljes kéréssel kívánom a m.  
tud. Akadémia kezelésére binni, hogy ezen összeget ad-  
dig kamatoztassa, míg a kamatnak a tőkéhez csatolás-  
sa útján annyira szaporodik a tőke, hogy annak évi  
kamata egy ezer két száz forrára megy — ezután hat-hat  
éves ciklusokban felosztás után ajánlkozó szakszerű fiúk  
közül megbízás útján fordítassa le magyarrá a világ és  
vagyoni irodalmából koronként első szerepet játszó  
angol francia és német munkákat — s adjon a 6 év alatt  
7200 forráment kamatösszegeből a munka nagyságához  
képest elhatározandó négy-öt ezer fordítói díjt; — a  
"hat évi" kiegészítésén, s ezek valamennyi érdekelte-  
lét a 39. §. a végzés szerint beleegyezését adván — bi-  
róilag is tudomásul vétetett. —

39. §  
70. Kétes hagyományok melyeknek leírását  
javaslatba hozni bátorkodom.

a, Neh. Antunovics Bélának hagyományára, mely részint  
földben, részint más értékben fennmaradó feltelegnek egy  
ötöd részéből áll — a lefolyt végrendelet-írvényteleníté-  
si perben hozott 40-41 és 42 §. a. ítéletek szerint behaj-  
tatlanná vált.

40. §  
b, Neh. Fogarasi János után nyílt örökségről az A.  
Akadémia lemondván, s ezen lemondása a 43 §. a. végzés  
szerint bíróilag elfogadtván, az örökség leírandó lesz.

41. §  
c, Nehai Kurbinyi Ferencnek — — — — — 1000 f.  
hagyományára, mely a végrendeletesi végres-  
hajtónak 44 §. a. levele, beköztudomás sze-  
rint is be nem hajtható.

42. §  
d, Neh. Seeyer Frigyesnek — — — — — 200 f.

45-49.

hagyománya, mely a végrendelet érvénytelenítése  
penben hozott 45. 46. 47. 48. 49. /. alatti ítéleteknél  
fogva behajthatlanná vált.

8<sup>o</sup> Ismeretlenek előttem

a) Vixének 840 for alapítványa

b) Kék. Gyker Lászlónak 105 hagyománya.

c) Longrácz Jánosnak 375 for tartozása.

d) Szodoray Eleknek 25 for alapítványa, mert  
az ezekre vonatkozó előírások sem riálum, sem pedig  
a földhitelintézet pénzügyi osztályánál let nem  
találhatók. - Azokra nézve tehát bitorzkodom E.  
cellensiad s a Tekintetes Igazgató Tanács kegyes u.  
utasítását kikérni. - Végre

9<sup>o</sup> Az ügyészi irodának múlt évi költéségei fe.  
dexéséről mind eddig gondoskodva nem lévén,  
kénytelen vagyok mind eziránt, mind pedig a fent  
előszolt ügyekben Eccellensiad s a Tekintetes  
Igazgató Tanácsnak kegyes utasítását kikérni,  
mely irrtellessel maradván

Eccellensiad

a Tekintetes Igazgató Tanácsnak

Budapest 1880. Jan. 28.

alázatos szolgálója

Árkády  
alászkó

1880.

Nagyméltóságú  
g/ Sándor Menyhért úr  
a m. tudom. Akadémia elnöke  
Ó Kezletiájához  
és  
a Székesegyházi Igazgató Tanácsához

Évi jelentése  
Hlinka József akadé-  
miai ügyésznek

27/1880

az akadémiai  
alapítványok és  
hagyományok  
biztosítása és befi-  
zetése tárgyában.

10.

Tekintetes úr!

Folyó évi január 12-én, kelt  
a M. T. Akadémia Igazgatói,  
Székhez intért főlhívására,  
az Igazgató Tanács mai ülésében  
gróf Lónyay Menyhért atalé,  
mialt elnököt kérté föl, hogy  
az Anonim Károly ~~szegedi~~  
alapszabály ~~szegedi~~ megúj-  
dítandó tárgyalásuknál az  
Akadémiát képviselje.

98  
1880.

Fogyda Tekintetes úr  
Kiváló Intelestem Kifejtésén.  
Budapest 1880 febr 1.

Stenibach István  
Közjegyzőnek.

11.

Tisztelt Választmány!

A. M. T. Akadémia Igazgatói  
Tanácsának mai napon tartott  
ülésében, előtérjentelem a Tisz-  
telt Választmányt, mult évi  
december havában, hozzá-  
intérem Kérdejét.

92  
1880.

Az Igazgató Tanács, melkél  
nyolva a philharmoniai tá-  
rsulat nemes főtársait, <sup>és</sup> a klasszikus zene megismerésén  
buzgó munkásságát, egyelőre  
egy extendó taktamán megem-  
gerte, hogy a társulat class-  
icus zenekari hangversenyeit  
az Akadémia dísztermében  
tartsassa meg; úgy azonban

klasszikus zene megismerésén  
kömül kifejtés

hogy a kanyarcsengés megtar-  
tásán a nappali órákat  
kannálra főt, és oly időt  
röviden ki, a mielőtt az utolsó  
denniben nélesek nem ter-  
tárnak.

A ~~mint~~ kártya által főt.  
jártok pénzösszeget az Ogar-  
gató Tanács és a magyar  
lívó segélyegylet ~~az~~ javára  
~~és~~ fordításra.

Budapest 1880 febr 1-én.

12.

A földművelésügyi  
meghatározás a közhelyre,

13.

A négyes ~~szere~~ és kártya  
a 3 pont c) és d)  
pontok.

13.

A négyes szere kártya  
az egész 3 pont, és a  
4. ik pont.

14.

Ménáros kártya  
kártya a 9 pont.

A graf úrja alá.



Nagyméltóságú Gróf Elnök úr!  
Nagytekintetű Igazgató Úrnak,  
Kegyelmes Úrnaim!

A nagytekintetű Igazgató Úrnak megbocsát  
legalázatosabb esedezőjének, hogy a mos-  
tani zordos téli szakban drágasági jót-  
éleért esedezni bátorodik.

Daczára annak reményt tájlat, a 26-ös  
óra az Akademiát híven szolgáló hivatal-  
nok, hogy nagyhatású kegyeit tőle meg-  
nem vonandja, mely lépésre őtet csak is a  
nagy szükség s több nélkülözések bátoríták.

Biztos reményében kérelmét megújítom  
mely tisztelettel irótlak

A nagyméltóságú Gróf Elnök

és  
A nagytekintetű Igazgató Úrnak

Budapestten 1880 Jan. 21.

Legalázatosabb szolgálója

Rényi Adorján,  
m. akad. írnok

Nagyméltóságú Gf., akad. elnök

úr

és

A nagytekintetű Igazgató Tanács,

Kegyes és kegyelmes Urainkhoz

üdvözlő leg alázatosabb esedezése

28/1880

Pingetdóráján m. t. akad. innoknak

a mostani zordan nagy  
életi időnkben, drá-  
gásnyi posték Egyed u.  
szelvényorása tárgyában

Nagyméltóságú Magyar Királyi Miniszter, s Magyar  
Tudományos Akadémiai Üzletkezelők Ura!

J. január hó 7-éről kelt, rám nézve igen megrisztelő felhívása  
folytán, van szerencsém a Dr. Alexander Bernát, és  
Dr. Panóczy József urak által benyújtott szer érdemé-  
ben készült nyilatkozatamat, a szer és indokolási-  
matk visszavonása mellett, Nagyméltóságodnak mely  
szíveslellettel bemutatni.

Egerben, 1880. január hó 31-én

Nagyméltóságodnak

aláíratos boldgija  
Danielik Jánosnak  
magy. tudományos aka-  
démiai levelező tag.

29 / 1880

## Nagytekintetű Igazgató Tanács!

A magyar Tudományos Akadémiai Palota rendben tartására kisebb beszerzésekre, fűtésre, világításra, vízvezetékre és a többi 1880<sup>ad</sup> évben szükséges kiadásokról, nem kúlomben a bérhatáron előforduló fenntartási költségekről van szerencsém, mely kiirtelellettel következő ki-  
mutás elöterjeszteni:

Folyó szám	Nevetesen	Egyenként		Összesen	
		f	x	f	x
<u>I. Rendes szükséglet a Palotában</u>					
1.	200.00 kilo körsien a 1/90 <sup>ad</sup>	580	-		
2.	96 meter olfa a vágás és fuvarral a 5/50 <sup>ad</sup>	528	-		
3.	500 puha fa	30	-		
4.	A légszusz világítás	1300	-		
5.	Vízvezeték és óra háfnálat	260	-		
6.	A szoba tisztító munkák	430	-		
7.	Tiszogatás, sarolás, ablakmosás stb.	450	-		
8.	Orz Alagutak évi bére	50	-		
9.	Paskány irtó	50	-		
10.	Kiszebb kőműves munkák	50	-		
11.	" ácsmunkák	50	-		
12.	" Palafdemény javítás	50	-		
13.	" Bádoga a tetőzeteken	200	-		
14.	" Arnyékszék és vízvezeték munkák	80	-		
15.	" Árszatos munkák	50	-		
16.	" Lakatos munkák	80	-		
17.	" üveges munkák	45	-		
18.	" Kárpitos munkák ablakfüggönyöl stb.	50	-		
19.	" Mároló kijavítások	45	-		
20.	- faxetas munkák	60	-		
	Összesen	4238	-		

Folyó szám	Neveketesen	Egyenként		Összesen		Folyó szám
		f	r	f	r	
	Altétel	4238	-			
21.	Kisebb szoba festő javításokra . . . . .	75	-			
22	" Terazzo talaj javítás és becsiszolás . . . . .	50	-			
23.	" javítás a fővízfűtési kályhákban . . . . .	80	-			
24	A fűtőberendezés vas szerkezetének olajpinnal bevarrása,	40	-			
25	keményítőjű illetek . . . . .	85	-			
26	Turjelkő rendben tartása . . . . .	30	-			
27	Óra felhúzás és javítások . . . . .	35	-			
28	A szilipék eltorlaszolásai költsége . . . . .	80	-			
29	A képlás fűtőberendezésnél elrepedt öntött vascsatlakozás helyett újat alkalmazása 46 <sup>00</sup> a 17 <sup>50</sup> az	70	-			1.
30	Új és ajándékok . . . . .	90	-			
31	Áremet pénz a városnak . . . . .	85	-			2.
	I. A Salota rendezés költségletére . . . . .			4958	-	
	<u>II. A Berházi fenntartási költsége</u>					
32.	25.00 kilo kőszén a könyvtársági hivatalba	47	50			
33	Áremet pénz a városnak . . . . .	75	-			
34	Legszűz világitás a boltban . . . . .	150	-			
35	keményítőjű illetek . . . . .	90	-			
36	Vízvezeték . . . . .	393	-			
37	Tisztogatási szerk, rongyok, szőnyök stb . . . . .	20	50			
38	kisebb kőműves munkák, talaj javítás, a könyvtárban, vakolat javítás, meszelés stb . . . . .	150	-			
39	Takarék tűzhelyek, ajtó és Ablakkerék javítása	80	-			
40	ket új Takaréktűzhely I <sup>o</sup> és III <sup>o</sup> emeleti konyhákba	150	-			
41	kisebb Bádógor munkák . . . . .	50	-			3.
42	A vízvezeték kútszék és anyagszékének . . . . .	80	-			
	2. A Berháziakban . . . . .			1286	-	
	<u>III. Ruházat a családtag számára</u>					
	Hat akademiái polgárnak ruha illeteke, nyári pürke ruha, és téli fekete kabát, sűrű nadrág mellény, csizma és kalappal ötvény . . . . .			723	-	4.
	Össze a rendezés költségletének . . . . .			6967	-	

folys  
szan

~ Névzetesen

Egyenként

Összesen

f

r

f

r

Attétel  
IV Rendkívüli szükséglet.

6967. -

Miután a Palotában és bérházban különbözőféle épületszűcsék, az idő folytán annyira megromlottak, hogy nem csak nagyobb kijavítást, de egészen újbolí elö állítást is kívánunk, bátorodom a következő szükséges elö állítások költségvetéseit, kegyes engedélyekér segétt elö terjeszteni úgy mint:

1. 5 darab új arnyekszek szerkeszt elö állítása a Palotában (3 a kúrdarabban, 1 a könyvtárnál, 1 a kegy. lakásánál) a 65f.

325. -

2. Az Akadémiai Palota Alkaján elhelyezett 4 darab Spinye darabonként szétomlik, ezek leszedendők lennének, azon kívül ugyan ezen alkaja keleti részén egy sorban 36 darab Baluffer kő van elhelyezve minden közbenső falaprat nélkül, és így itt is megtörténhet, mint a nyugati oldalon, hogy a dühözgő éjszaknyugati fél éren kőfalat ledönti, mely nagyobb kárt vonhat maga után mint az elöbbinél történt, mivel ez a harmadik emeletől a második emeleti tetőre zúlarra még a jobbak megerősítését is keresztül ülhethi. — Ezen alkaja átalakítandó lenne és 46 Miklós építész úr javaslata folytán a 36 Baluffer kőre két széles falaprat közkövi kőből lenne felállítandó, mely munkák költsége az mellékelt költségvetés szerint kerülné.

237. 57

3. A Vestibülben leomlott pillér kőlap helyreállítására Stenisi márványból, úgy szinte a többi 10 pillér burkolat leszedése, és réz káprókkal megerősítése kerülné.

120 -

4. A Palotában lévő külső ablakok mázolása, a nap hevetől nagy részben leomlott, a nyers fa pedig az évi áttal igen megromlott, ezen mázoldás legszükségesebb részének helyreállítására kerülné a következő javaslat szerint.

640 -

Attétel

1322. 57

6967. -

Jólaj pau	Nevetesen	Egyenként		Összesen	
		f	s	f	s
	Attétel	1322	57	6967	-
5.	Globa festő munkák az Akadémiai Palota lépcsőházaiban, úgy mint a vörösmárvány lépcsőnél az előki lépcsőnél és a mellék lépcsőnél, - továbbá a kapu aljának újbol festése egész a boltoszekélyig, úgy mint a bérház fölépcsőházában a bérházban lakók igénye megkívánja, - ezen munkák előállítására az ide mellé kell költségvetés szerint kerül . . . . .	1080	-		
6.	Végül a bérház vaslemez tetőzete már annyira elvan rozsdásodva, hogy ezt feltörni nem lehet, és egészbeni előállítását igényel, a tetőzet négyzet tartalma tépken körülbelül 185 négyzet méter 14 ftal, kerülne . . . . .	2590	-		
	Összege a rendkívüli szükségletnek . . . . .			4992	57
	Tészen tehát az egész előirányzat 1880 <sup>ad</sup> -cane			11959	57

Az itt elősorolt rendkívüli munkák előállítására szükségnek mutatkozik, részint veszély elhárítása, részint nagyobb károok elhárítása, és a kül ország fenntartása tekintetéből, mielőtt ezeknek előállítására felett a Nagyteljesítő Igazgató Tanács, kegyes belátása szerint határozni méltóztaték. Legmelyebb bizalommal maradok.

Nagyteljesítő Igazgató Tanácsnak  
 aláíratott Polgaja  
 Pálmány József

Budapest 1880<sup>ad</sup> évi Január hóban



A Magyar Tud. Akadémia  
Nagytekintetű  
Igazgató Tanácsának

Rainwaldt József  
gondnok

előterjeszti az Akadémiai társas-  
sá és bérháza rendszerben tartása, fűtés,  
szigetelése, stb., ügy szinte a rend-  
kívüli munkák költségeiről  
1880<sup>ad</sup>-évi összeállított  
előirányzatot.

30/  
1880

Méltóságos Főtitkár Úr!

Midőn 1880. Február 1-én Gróf  
Lönyay Menyhért Akadémia  
elnök Úr Ö. Excellenciájának gya-  
latára a M. Tud. Akadémia könyv-  
társolgai állására beadtam  
folyódmányomat, ~~akkor~~ csa-  
tolva, volt egy, - Ö. Excellencia-  
ja által számomra kiállított  
bizonyítvány. E bizonyítvány-  
om a kérvényvel együtt az  
Akadémia irattárában helye re-  
tett el.

Mint hogy most minden igye-  
kezetemet arra fordítom, hogy  
megfelelő alkalmazást találjak

Sürgős szükségem volna e  
bizonyítványra.

Alázatosan kérem Méltóság-  
godat méltotassék elrendelni,  
hogy e bizonyítvány az irattár-  
ból kikeresessék és nekem VIII.  
Prater utca 19. sz. alatti lakásom-  
ra mielőbb elküldessék.

E részbeli kegyes intézkedése-  
ért előre is köszönetem nyil-  
vánítva vagyok kiváló  
lisztelettel

Budapest 1897. Május 16. án

alázatos szolgája  
Riebling Ferenc

31 / 1880

Utánvétel frt kr.

Budapest 1880. febr. 2-án,

A M. Tudom. Akadémia könyvkiadó hivatala részéről.  
J. Cz. *Dr. M. Székelyi* szerkesztésében.  
a M. Tudom. Akadémia könyvkiadó hivatala részéről.

Almanach 187

Értesítő (Akadémiai) 187

Értesítő (Archeologiai) 187

Évkönyvek

Közlemények (Archeologiai)

Közlemények (Math. és Term.)

Közlemények (Nyelvtudományi)

Értekezések a nyelv- és szépirodalom köréből

Értekezések a philos. tudományok köréből

Értekezések a társad. tudományok köréből

Értekezések a történelmi tudományok köréből

Értekezések a mathem. tudományok köréből

Értekezések természet-tudományok köréből

Monumenta Hung. Hist.

1 *Statist. Közlem.* T. III. 1. 2.

1 *Statist. és nemzetgazd. Közlem.* T. III. 1. 2.

*Dr. M. Székelyi szerkesztésében, Magyar Akadémia Könyvkiadó Hivatala részéről, Budapest 1880. február 2-án.*

*Dr. M. Székelyi szerkesztésében, Magyar Akadémia Könyvkiadó Hivatala részéről, Budapest 1880. február 2-án.*

2

32 / 2  
/ 1880

12

1

Nagymericsegi Gróf's Akadémiai elnököm  
Kegyelmes Uram!

Néhai Amiconi Károly nagybíró ügyében van szerencsém jelezni  
hogy Amati tárgyalására Steinbach Györgyöt is kiküldött  
Amatiéi úr, idekérem kérem f. ho 17. delután 3 óra  
tűrecahi határidőt

Memhozz örökhagyó- Végrendelet és pontjában - az Vker.  
Dealferron és Miazgálk usza tartásán felvő Dem. háziót alig  
mértéket hogy ezen ház egyiss alapítandó Országos Magyar  
Nőnevelő Intézetnek költségön alapul, és Rics Cecilia ha  
halála után még tíz éven át keressék, oly módon, hogy a  
velejáró kettő és fele részét költségek levonása után be  
folyó össze fordítsák - a házi kamara beada'sával és  
vot cím förtékesítéssel; - az első alatti tőle pedig a ház  
csal és ekkor fordítsák a leírásos célra; - Ezzel az m.  
szere leendő teleköségi átírása aronban, halála ut  
ján haladik nélkül elterjedésével, s az Rics Károly  
Elezáradék is feljegyezve; -

Egyúttal pedig a mindezen közönségi Miniszter is  
felhív, hogy az Intézet, mely Magyar Kellendő, s iri  
nyű legye, különös figyelműre és jásfogására Meltana;  
s abba a kényes tanerőket legjobb felátara kérem által

Marra - az akademiák pedig felhív, hogy kändő va  
losulata fölött örököző; - a memyiben aronban <sup>szándékosan</sup> ~~eredet~~  
ja barni öböt megmátsa, s ellenirányba kereltess  
nek, ezen alapítványt egyen tejedelmében az Akadémia  
tulajdonába menjen át. -

Memhozz örökhagyónak ezen mértékű alicsi  
közhatározón aligha nem tárgyalásai fog. -

Nem kérem Excellenciádnak kegyes utasítását min  
denekelőt ariram kikérni: vajon e tárgyaláson Excellenciád

Kemény

Kemencsén, vagy általam kívánás-e az Akadémia's képviseletére?

Ugyan eszemben batorkodom esetben igazgatói Nézetem  
ora nyilvánítsam; hogy tekintve: Miacsin az örökösök - végül  
deleiben egyfelől a költészet Művészet kéne fel, az másik part  
fogására, másfelől az Akadémia's kávéháza' valószínű  
földön örökösök - de arról: hogy a házas: Riez Cecilia ha  
lála azán <sup>ma</sup> én is ki kerelő? - ugy látom, nem mindegy,  
- az Akadémia pedig az örökösök kávéháza' valószínű  
s a földön: hogy annak eredeti célja bármelyik Megnevezés  
sánc, v' ellenirányba ne terjedjék, csak azokon felül  
alán vállalkozás az örökösök, ha Riez Cecilia halál  
látal nemcsak az örökösök sirtójánál jö'hetnek fenn.  
Társam hanem egyfelmint a ház kerelése is most  
akkorán <sup>ma</sup> ké' kíván; most csak arról lé' ké' az Aká-  
démia mind az örökösök kávéháza' valószínű mindje-  
dig a földön: hogy annak eredeti célja Megnevezés  
és más irányba terjedjék, - kacsatosan, s'keresem,  
bucosan örökösök; - Különlegesen pedig a házas tulajdo-  
nára arvenni.

Ezen igazgatói Nézetem aronbaa Excellenciá'  
bőcs elhatározása alá' legjókora mindon Excellenciá'  
esetben kégyes utasítás' kikérem, mely kérésrel  
maradok

Excellenciá'

Budapest 1880 febr 6.

Aláírója  
Janka József  
akadémikus



Tekintetes Ak. Magyar An  
nizetut elfogadn. feltuian  
vivesktojet, az eluokozat ar  
Amixonu hugariki uqyhu kep.  
vifeln, s gendminyut uzun  
tudofianu

Donn  $\frac{9}{11}$  880

Longayely

febr 17<sup>ve</sup>

Nagymericzagu

Grof Longay Meryke's An  
ambudoma'ugoz Akademia eluok  
D'Excellencia'jahoz

Teleasen

Fliska Jozef Akademiai Uqyehoz

33 / 1880

Neh Amixonu Karoly  
Nagyarsela tarsagaban

880 febr 6

1586 Szám

Magyar Tudományos Akadémia  
Mellősséges Elnökségének  
Melyben

Budapesten 1880 Február 7-én

Örömmel van szerencsénk a magyar tudományos  
akadémiának vagyonára vonatkozó 1879 évi - 1879 december 31.  
lezárt

zármáradást

nyereség és veszteség számla kivonatát  
bevételek kimutatását

kiadások kimutatását

adományok és hagyományok kimutatását

alapítványok és kamatjainak kimutatását

azon megkereséssel betérjeszteni, hogy azok megvizsgálása  
után - helyességük esetében - nekünk a szokott módon felment-  
sényt megadni mellőrtassék.

Külön tisztelettel:  
MAGYAR FÖLDHITEL INTÉZET

Lukács István

34 / 1880

7

12

Nagyságos s föltisztultó ur!.

Legközelebb vessem a széchy múzeum által az  
akademiához beküldött 8<sup>o</sup> kéziratos köte-  
set, melyben egy urdy ismeretlen XVII. századi  
énekesrészönöket Moricz Lőrincz német akad-  
émiai munkájára. Ezenkívül a Szilágyi és  
Hajmási file énekek minden eddigienél  
több változatára, mely úgy látszik a  
Könvölői ifjúnak eredeti compositioja.  
A mind felmegegyel, hi fogom állítani  
a reversalist.

Az aló sebesi énekes könyves várván vártam,  
volna s imé nem érkerik hozzáim. De hittem,  
hogy ha magam érte megyek, csak elhozhatom,  
hiszen azmi arról doloz leg, az nem áll  
hi annyiból menyny is egy hét alatt. Petten  
más minden egyebet egyjutt elvégzettek.  
Jegen Kónvölői an eredményes körbejárás,  
urdy is mig legközelebb neméhesen leg  
széchenyi kifizetésim.

Halm 1877 febr. 8

öröme kiegészítés  
Szilágyi J

35 / 1880

Tekintetes ur!

Konaklora f. a mai napon  
Tekintetes Urnak, ~~Asztal~~  
az Anironi-hagyaték tár.  
gyában, az Akadémia Igaz-  
gatóságához ir. intés, a  
kelet nélküli megkeresés,  
van részem Tekintetes  
uras írásban, hogy az Akadémia  
Igazgató Tanácsa f. hó 25-én  
tartandó ülésében fogadjon elő,  
keresem.

Amenyiben a mindarról  
az Akadémia meghatalmazott,  
járnak kijelölése köztben  
volna esztendő; fellelem  
Tekintetes uras, hogy erre  
néve adata engem írásban  
meltóságassék.

Fogadjon egyetemes kiváló  
Imrelesem kifejezését.

Budapest 1880 jan. 12.

Tek. Steinbach  
Iráni Kör. Könyves  
urúval

36  
-----  
1880.

Nagytekintetű Igazgatóság!

Amixoni Károly volt budapesti kereskedő múlt, évi november hó 23-án itt Budapesten elhalálozván, Budapest főváros tekintetű Államának a hagyaték leltározásával és örökösödési eljárás vezetésével kímélettel a hirtelenséget bírta meg.

Nevezett örökösödési 1877 évi május hó 22-én alkotott és a Nagytekintetű Igazgatósággal a kihirdetés által május 23-án a tekintetű budapesti k. e. f. törvénynek által törvény szerinti közzétételében állván, intézkedett, hogy Deák Ferencz-nakai háza egy a fővárosban alapítandó országos magyar nőnevelő intézetnek szolgáljon alapul.

Az örökösödési hivatalhoz végrendelete további folyamán abbéli akaratát fejezve ki, hogy a kérdéses intézet



mindenkor tisztán magyar jellemű s iudá-  
mji legyen, - felkéri a „magyar tudomá-  
nyos Akadémia igazgatóságát,“ hogy e  
szövegek valótlansága fölött örökös meliorá-  
sások.

Kijelenti továbbá örökös hagyó ass-  
is, hogy a mennyiben imént jelzett inten-  
ciója nem teljesülhetne, - ex alapítvány  
a Magyar Tudomány Akadémia tulajdonává  
legyen.

Ekként a Magyar Tudomány Igazga-  
tóság ex alapítványnál két irányban is  
jelölve lévén, hogy az alapítvány átvétele  
iránt, a Nagyméltósági Pallás s Közok-  
tatási Minisztériummal megállapodásra  
járni lehetne, azon tiszteletteljes kérelem-  
mel járulok a Magyar Tudomány Igazga-  
tósághoz:

méltóságos Kijelölni s a működé-  
ges meghatározással ellátni, akit ex  
ingyben a hagyaték tárgyalásához meg-  
idézhesek s vele a működés megállá-  
pódásokat meghatározhasam.

A magyar tudomány igazgatóságának  
aláírója

Steinbach János  
Közoktatási Miniszter

Ért. jan. 12. 880.

36.

A magyar Tudományos  
Akadémia Nagybírái  
ú. Igazgatóságához

Budapestre.

hivatalos megkereséssel

Steinbach István budai  
pesti kir. közjegyzőnek

néhány Anixóni  
Károly hagyatéka  
ügyében. ~

Nagyméltóság

Herkegyi Pároly egyetemi tanár urat

Mélt. Danielik János, orvostudományok és a hadtudományok  
biztosági tanácsának Elnök.

Magyarországi Gyula, egyetemi tanár urat.

Budapest 1880 február 2-án

1-3

Jeppökönyvi kivonat

Küldetés: Dr. Bánovszky József  
urak.

Az ott hadtudományai maradványok  
összeállításának fel. február  
2-án keltett írásból kiderül  
Dr. Melander Mesut és  
Dr. Bánovszky József a philo-  
sophiai munkák átadás-  
telésére vonatkozó kérvény  
indulásában, a mellékelt  
jeppökönyvi kivonattal  
"kivétel" határozatot  
kelt.

Ez köztölvén, kelt-  
tettel felkértem Nagymélt.  
tanácsodat, hogy kinevezett  
bizottsági tagjainkkal  
érintkezésbe lépni kégyes-  
kedjék.

2. 3.

Kezelve van az ott  
kelt átvétel (Méltóságoddal  
Nagyméltóságoddal) köztölvén,  
hogy egyúttal kinevezett  
bizottsági tagjaink részéről  
felkérlek veled a további esz-  
mevétel, és megállapítások  
érdekében.

37 / 1880

Februair

# JEGYZÉK

azon díjakról, melyek a társulatok által az akadémiái termek nyári vagy téli hónapokban való használatáért fizetendők.

Nevezetesen	téli		nyári	
	napokon			
	frt	kr	frt	kr.
<b>1. Geologiai terem.</b>				
Világítás 4 légszeszláng 3 óráig = 60 köbláb . . . . .		35	—	—
Fűtés 2 putton fa à 85 kr. . . . .	1	70	—	—
Felkefélés egészen és a beeresztés egy negyedrésze . . . . .	1	08	1	08
Butorrongálás, folyosó-mosás és tisztítás . . . . .	—	80	—	80
A megtérítendő költség összesen .	3	93	1	88
<b>2. Archaeologiai terem.</b>				
Világítás 6 légszeszláng = 90 köbláb . . . . .	—	53	—	—
Fűtés mint főt . . . . .	1	70	—	—
Felkefélés egészen és a beeresztés egy negyedrésze . . . . .	1	22	1	22
Butorrongálás, folyosó-mosás és tisztítás . . . . .	—	80	—	80
Összesen .	4	25	2	02
<b>3. Kisfaludy-terem.</b>				
Világítás 9 láng = 135 köbláb . . . . .	—	75	—	—
Fűtés 4 putton fa . . . . .	3	40	—	—
Felkefélés egészen és a beeresztés egy negyedrésze . . . . .	2	34	2	34
Butorrongálás, folyosó-mosás és tisztítás . . . . .	1	75	1	75
Összesen .	8	24	4	09
<b>4. Kis terem és képes terem.</b>				
Világítás 38 láng = 570 köbláb . . . . .	3	30	—	—
Fűtés . . . . .	5	—	—	—
Felkefélés egészen és a beeresztés egy negyedrésze . . . . .	6	30	6	30
Butorrongálás, folyosó- és lépcső-mosás, tisztítás . . . . .	2	26	2	26
Összesen .	16	86	8	56
<b>5. Nagy terem.</b>				
Fűtés . . . . .	10	—	—	—
Felkefélés, butorrongálás, lépcső-mosás, szőnyeg-porolás stb. . . . .	26	—	26	—
Összesen .	36	—	26	—

Budapest, 1880. évi február hó 12.

Jegyzet. A mennyiben az ülések nappal tartatnak, a világításért fölszámított díj elesik.

# LEGYNEK

Legyenek a következők a Magyar Királyságban...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

38 / 1880

Nagyságos Főtthár Úr!

Meltozlatott felszólítani, hogy az Akadémiai Palota  
számszámainak jelenleg végrehajtani tervezett felülvizsgálata  
sárgyában véleményemet terjesztem elő. —

E sárgyra nézve van szerencsém megjegyezni, hogy az Akadé-  
miai Palota építő bizottságának kötelessége lett volna a felül-  
vizsgálatot még 1867 évben végrehajtani, és csak ennek befejezte  
után a kereset írtárat az illető vállalkozóknak kifizetni. —

Miután a végkielégítés megtörtént, valószínűleg a vizsgálat  
is megejtetett.

A még meglevő, és állalam átvizsgál építési számlák műszaki  
tetelei az akkori körülményekhez képest kötelezően pontosak, és erre  
szavammal hivatkozhatom, — azokat most a mennyiségekre nézve  
végszigorlatilag átvizgálni teljes lehetetlenség, először mert erre ro-  
nakkori az időből származó felülvizsgálati tervek eddig nem voltak  
találhatók, és valószínűleg nem is léteznek, — másodszor mert az Aka-  
demia Palota egyes alkatrészei oly tetemes átváltoztatásokon men-  
tek keresztül, hogy a számlákban előforduló teteleket azokkal össze-  
hasonlítani most már nem lehet, — ennél fogva tehát csak az 1863/6  
évben beadott és állalam átvizgált végszámlák számtetelei  
lehetnek utánszámlázhatók, a melalan előfordulható számitási  
hibák helyesítése végett.

Ezen felülvizsgálati munka, ha rendszerint végrehajtának  
körülbelül 6-9 havi időt venne igénybe, és a napdíjakon, vala-  
mint a tervek készítésének költségén kívül, a most fennálló

szabályok értelmében az építési övezet és azaz Harom  
Léve járulékaiba kerülent, mely mint jutalom díj a felül-  
vizsgálattal megbízottaknak lenne fizetendő.

Nagyraágos főtisztviselő úrnak kiváló tisztelettel  
maradok

Kiszolgálója  
Gyulákfalvi  
László

Budapest 1881 évi február hó 9<sup>h</sup>



Egyesülni csak a főtétel  
orszállása, a költség  
kiszáradása kívánható.  
A 1867 óta sem nagyobb  
kiadások korszakát

39/  
1880

## Teknisker Akademia!

A Teknisker Akademia elött ismételtes, hogy Magyar-  
kon s Jászonsághai kryptogramvirányán dolgozom s hogy  
abból a m. k. term. tud. karulból, az első két kötetet nyoma-  
tatás alá rendezem

Ezen munkát folytatásában megakadtam, mert a durván,  
tuli körülmények, Horvátországból s a tengerparti vidékekből  
böl majdnem senmi adatom nincs, s nincs is emberem  
két helyetlen oda küldeni lehetne. Magam bejártam  
ugyan ezen tájakat 40 évvel ezelőtt, de akkor még nem  
fordítottam figyelmemet a most felkeltetendő apróságok-  
ra. Azért sükségemnek tartom, hogy magam újra ke-  
rüljek fel ezen vidékekre.

De mivel tulkenamus tanárszolgálatból ity kiadástok  
nem telnek: azért folytattam a Tekn. Akademiához:  
részekednek ezen célra számomra is szabadon vállaltam,  
de utaltam is részre 400 fluyi utarászti segélyt meg-  
adni úgy hogy már a husvoti stinidőt is a kife-  
lett kutatási utarászti fordíthassam.

Tudományas dolgozatokra van ugyan elég  
anyagom 100 evre is, de celtörübbnek tartom  
konstansaim számára udal fönni, s alapot megvetni

a kryptogram

Kryptogamia egett merojine.

Ha berverott utarason siterut, ha sabadulhatok mig  
nemi bermunhatol: bevigrom jeltett muvemel mig minke,  
latt testem kerrut kononra onlakestetui

Mely berdelettel Eperjen 1880 Jan 12

A sekuntetor Akademia

alazatos notgaja

Haxstunsky Friggyer  
a m. d. A. r. tagja.

Ésk. jan. 13. 1880.

40.

Attól a III onszálynak,  
sly kéresem, hogy a  
befoglalt nyben mielőbb  
véleményes jelentést a mi  
méltóságunk.

Budapest 1880 jan. 13.

frankóitlun  
fóitlun.

Tekintetes úr!

Tekintetes uraságodnak  
f. és jamaai M. és az Akad.  
demia mabodélnökeket intéző ~~levegő~~  
levele, van szerencsém annak  
nevében Tekintetes urat  
elkértem, hogy az island  
története vonatkozó ~~szó~~ nagy  
tessék munkájának az Akad.  
demia ~~Kitasálatára~~ ~~váló~~  
által való körbevezetését  
kérem igen hivatalosnak  
terjed, és azt hiszem hogy  
erre néve nehezség nem  
fog fölmerülni. ~~Amennyiben~~  
~~van~~ ~~ak~~ ~~aromban~~ rájón  
a munka a Könyvtári  
vallalat egyik vörzetében,  
vagy pedig önállóan jelenjék  
meg, csak a Kérés az Akad.  
Küldése után lehetséges  
elvégezni.

Ennek Kérelmemmel fog  
szólhat Tekintetes  
úrnak, hogy a munka  
kérését az Akademi;  
főnöki hivatalához

T. Vonaakosva

[ beküldési cím,  
Kedjék,  
fogadja egyébként  
Tekintetes úr hivatal  
intézkedésére  
Budapest 1880 Jan.  
14-én.

Tel. Dr. Goldriker  
Ignác t. tag  
úrnak

41  
—  
1880.

3

12

12

42.

Méltóságos N. Rodmanichy Leizger úrnak,  
mimó a nemzeti pártján, inszenn álmának.

Budapest

Levelem van hivatalos kifejezéssel meg.  
Kérem hogy a gróf Teleki-  
inszabotokra a mielőtt még végig  
beérkezett végjártáki pályá-  
művelés megvizsgálására, politikai  
színter, sőt pártkörüli tagok ki-  
nevezni, s a ki nevezésnek ve-  
vés és lakásnak velem tudatni  
méltsósággal.

Fogadják egyetemesen hivatalos kife-  
jezéssel kifejezéssel.

Budapest 1880. jan. 14<sup>én</sup>

42  
-----  
1880.

Cincinnati



44/1880.

1. Értekezlet 1880 febr. 16.

<sup>5. sz. üg.</sup>  
Budapest 1880 Febr. 16.



Nagypapós Dr. Szabó László tanár  
úrnak, a M. T. Akadémia elnökének!

Bátormodorn Nagypapód síves utcai  
zitasát és tanácsát a Következő ügyben kérem.

A mielőtt ívben arról kérték tőlem,  
hogy a Magyar Tudományos Ak.  
adémia második osztályának tagjait  
lasztassam. Mint ilyen kötelességemnek  
tekintem azon eredményeket, melyekre tu.  
dományos vizsgálataimban jutok, első sorban  
első sorban ezen kérem legtekintélyesebb tud.  
mányos

testület bírálata alá bocsájtani.

Érthetetlen azonban igen gyakran fogott oly helyrebe jönni, hogy ez előterjedések inkább volna a III (természet-tudományi) mint a II (államtudományi) osztályba való. Minkor a mi az államis-mecher tartozik a II osztály köréhez tartozni ugyan; de a mely statisztika ezen felül a társadalmi életével is foglalkozik, ezzel voltaképen az anthropologia körébe lép, és így nemcsak vizsgálódásának természetéből, hanem jellege, de eredményeinek természetéből is azon tudomány körébe foglal helyet, melynek művelését a M. T. Akadémia

III ormlálya tünteti ki feladatait.

Igy például jelenleg is nagyobb  
terjedésű munkálatban vagyok elfoglaltva  
az éghajlati viszonyoknak a járványos be-  
tegrések föltételeire gyakorolt befolyá-  
sáról, melynek első része - a Croup és  
Diphtheritis e tényezőktől való befolyását tár-  
gyalván - már elkészült. Igyu szerencsén-  
nek érveim magamat, ha e munkát  
a M. T. Akadémiáimnak bemutatathatván  
- de vitelias hogy így emu első rész, vala-  
mint a később földolgozandó egyéb  
járványokra valamint az ősrakalauzúság.  
va vonatkozó eredmények az állam tudomány

is történelmi emlékeiről nem volna  
helyén, hanem ha valakol úgy eszik a  
III. emléke előtt volna előadható.

Aron Kissel bátorodom tehát  
fordulni nagyra látó úrhoz, vagy  
erővel sokasával is szabályos írás.  
gyakorlatos volna-e, hogy efféle termékek  
statistikai eredmények ott közlőseknek.

A jelenleg felforgó tárgyról még  
bátorodom meggyezni, hogy az "műve"  
pérez formájára fordulás, hanem csak  
többet költésnek, mely legfeljebb egy  
negyed órát venne igénybe.

Írási tisztelettel maradván Nagyasszony  
Ditka in aláírás helyén  
Kőrösi  
a fős. Statiszt. hivatal igazgatója.

# Tárgyalási Jegyzőkönyv.

Felvette Budapesten 1880 évi február hó 17 ik napján,  
Steinbach István budapesti kir. közjegyző, mint  
árvaszeiki meglivcott, a Budapesten 1879 évi Novem-  
ber hó 23 án elhunyt Amixoni Károly hagyatéka  
ügyében, Budapest főváros. Tek. Árvaszeikének  
1879 évi 26793 sz. a. hozott végzése nyomán. -

Telenlevők: az alulírottak

## I. Örökösök

Az elhunyt Budapesten 1877 évi Május hó 22 én  
Kelt, a budapesti tek. kir. e. f. Törvénysek előtt 1879  
évi november hó 26 án kihirdetett végrendeletet  
alkotta s ebben a következő örökösöket nevezte; az  
alább írt hagyományok kihásitása után ma-  
radó vagyonának  $\frac{1}{4}$ -ed részére névve:

A. Schellenberger Gyögyiné sül. Amixoni Borbála gyer-  
mekeit, illetve ezek törvényes maradvékait, a kik  
az A<sub>1</sub> alatti családi ítesitő szerint a következők:

A<sub>1</sub>)

1. Örv. Glöttneiné előbb fejj. Szöllösy Jánosné sül.  
Schellenberger Anna, magánró, f. lak. Pécsem Pet-  
terselyem utca 12 sz. a.)

2. Schellenberger Gyula, asztalos, f. lak. Tapiovszelen  
Pestmegye.)

3. Schellenberger Julia, hajadon nagykorú, lakik  
Pécsem Peterselyem utca 12 sz. a.)

Az A<sub>1</sub> alatti családi ítesitő szerint elhalt  
Schellenberger fele gyermekek törvényes maradvékai  
a következők:

4. Schellenberger Jánoséi a B. alatti családi  
ítesitő és a C. H<sub>1</sub> alatti születési anyakönyv-

vi Kivonatok szerint:

a.) Schellenberger József Kömives; (lak. Tekla falu Somogy megye);

b.) Schellenberger Váncs Kömives (lak. ugyanott);

c.) Schellenberger Teréz fej. Wapner Józsefné (lak. Hobot Körséghely tartozó Kis Hobot pusztán Somogy megyében);

d.) Kövi Schellenberger György

e.) " Schellenberger Mihály

f.) " Schellenberger Károly (lak. Tekla falu Somogy megye, gyámjára nincs. Fidei. Képv. Fej. Teréz József Körséghely).

5. Schellenberger Franciska fej. Prosenbauer Fejencsné az 4.) alatti születési anyakönyvi Kivonat szerint:

a.) Kövi Prosenbauer Annaliá (Pecsen Schellenberger Juliáné, képv. Kiralik Lajos gondnok).

Ezen hiteseinek volt még egy Fejencs nevű gyermekek, De az a 4. alatti anyakönyvi Kivonat szerint még 1870 jul. 30 án meghalt.

A többi ezen ügyöz tartozó gyermekek az A.) alatti családi írtató adatai szerint törvényes maradványok hátrahagyása nélkül haltak el.

A vagyon illetve annak fennjelzett részének 1/4 de részében öröklőknek:

iv. B. Simon Fejencsné sul. Klajn Erzsébetnek a 4. alatti családi írtató szerint életben levő következő gyermekei:

1. Simon Hanna fej. Keller helyesebben Szules Géziné, Könyvkötő neje (lak. Bécsben)

2. Simon Miklós, cipész (lak. Regszárdon);

3. Simon Gyula, festő segéd (lak. Bécsben);

- 4. Ukrovi Simon Magdolna
  - 5. " Simon Ilvi
  - 6. " Simon Pál
- } Képv. atyjuk Simon Ferenc  
gombkötő Hegyvárdon.

Az ezen íghoz tartozó, az L. alatti családi értesítő szerint elhalt többi gyermekek vérszerinti utódokat hátra nem hagytak.

A vagyon, illetve annak fennjegyzett részeinek 1/4-ében örökölnék

- M. B. Balogh Elekné sz. Hegedűs Máriaéval az M. alatti családi értesítő által igazolt következő gyermekei:
  1. Balogh Klementina férj. Hajmáskányi Péterné úrbírói ügyi hivatalnok neje (lak. Mátyásfalva Somogy megye)
  2. Balogh Mária férj. Farnasné úrbírói ügyvéd neje (lak. ugyanott.)
  3. Balogh Gyula, nagyszülője az M. alatti szerint (lak. Tardos)

- 4. Ukrovi Balogh Sándor Képv. nevezett édes atyjuk mind
  - 5. " Balogh Lajos term. is törv. gyámj. lak. Tardos
- Az ezen íghoz tartozott Balogh Wilma férj. Csiba Dersőné halott levele 2m. alatt csatoltatik.

A vagyon illetve annak fennjegyzett része 1/4-ében örökölnék.

D. Petrits Dánielnek Schlick Terézától szül. gyermekei a kisk a következők.

- N. 1. Petrits György Kisk Keresztlevele N. alatt csatoltatik.
- O. 2. Ukrovi Petrits Terézia, Kisk Keresztlevele O. alatt csatoltatik.
- P. 3. Ukrovi Petrits István, Kisk Keresztlevele P. alatt csatoltatik. A kiskoriakat Képv. atyjuk Petrits Dániel föld birtokos (lak. Kemere Komárom megye.)

Az N. O. is P. alatt esatolt keresztlevelésben a Petritsgyermeknek anyjának Balogh Terézia van bejegyzve.

E téves bejegyzés ellenében azon körülmény, hogy Balogh Terézia ugyanazonos a végrendeletben megnevezett Schlick Teréziával, alább kiderítetik.

Mindazon örökösök, öröknyomnak részint atyja, részint anyja után részben olodalokorai.

Ugyanis öröknyom apja Amizoni Rétzer házasodott. Első nejétől származott:

a.) Egy Barbála nevű leány, a ki Schellenberger Györgyhez ment nőül, vele az itt A. alatt megnevezett gyermekeket nemvelte.

b.) Egy Ersébet nevű leány, a ki Gloor nevű egyházihoz ment nőül, ugyanacsak Ersébet nevű leányt nemvelte, a ki Simon Ferencnek lett felesége, s az itt B. alatt megnevezett gyermekeknek anyja.

Öröknyom atyjának második felesége Schlick Terézia volt. Ettől született maga öröknyom. A nevezett Schlick Terézia öröknyom atyjától túl élve, másodikra férjhez ment Reittermayer Antalhoz. Az ettől nemzett másodikok ezen egyben nem értek elve. Reittermayer Antal halála után Schlick Terézia harmadszor férjhez ment Balogh Elekhez, a kitől ugyanacsak Balogh Elek nevű gyermeket nemzett, a ki feleségül vette Hegedűs Mária, ezen házaságból származnak.

c.) Az itt C. alatt megnevezett örökösök:

Schlick Terézia, harmadik férje Balogh Elek is elhunyan, ennek összes Balogh Lászlóval



Rövis hártartásban maradt s töle részre - jénas  
 szigorú kivétel - az R. alatt került Képfich Teréz  
 anak kéréseltt s a végrendeletben megnevezett le-  
 ány, a ki nőül ment Péter Dánielhez. A végfiba  
 miatt semmire aáltal indítottan azonban ugyan  
 s levény az esketó levelbe Balogh Teréz néven ir-  
 tott, mint a mely családának kettő s terméket sze-  
 rint tagja volt, s ugyan így hatott:  
 az R. alatt D. alatt megnevezett, töle számarott  
 gyermekek kéréseltó levelébe is.

Az összes többi örökösök az imént irtatott  
 állást ismerik, Képfich Teréziát Balogh Teréz  
 val ugyanazonosnak tudják, s gyermekei ö-  
 rökjogát föltétlenül érvényesen elismerik.

A rokonsági kötelekbe fentebb emondot-  
 tak valódiságát, az összes örökösök személyre  
 fejezeten elismerik s igazolják.

Ezen örökösök által a Képfich Teréz a fi-  
 vatkozott végrendeletiminyét s a hagyatékra  
 felvett Lettár helyességét elismerik s a vagyon  
 a követkésé

II. Ortelly.

szintén Képfich átvadásra.  
 A követkésé állapottal  
 Képfich Teréz a követkésé  
 telkes s hagyományok, s  
 ki hasitandó a követkésé  
 alapitvány.

381/20.92.

a) a követkésé.

1. a lettár rendezés állapottal  
 maradt

3383, 35  
 349443, 14

379443. 17.

## b.) hagyományok.

1.	A pesti rókus Kórháznak	200. -
2.	" vakok intézetének	200. -
3.	" Keresk. Kórháznak	200. -
4.	" József fiárvaháznak	200. -
5.	" Erzsébet leányárvá "	200. -
6.	A budói igalmas szerzetnek	500. -
7.	A regszendi felsőbb fűi leányiskolának	500. -
8.	A pesti lipótv. templom építési alapjának; egyuttal misealapítványul	2000. -
9.	A magy. tud. Akademiának	2000. -
10.	A Budapesten alapítottó leleczháznak	2000. -
ii.	Barvath Györgynek	
	a.) a lettár 3. tétel alatti arany- örök s lánccal	465. -
	b.) Kiszpínzben	10000. -
		10065. -
12.	Barvath Matildnak a lettár 9 tétel alatti gyűrűt	20. -
13.	Horváth Lajosnak a lettár 10. tétel alatti mellűt	15. -
14.	Horváth Mariának a lettár ii tétel alatti mellgombot	5. -
15.	Domonkos István hármesternek	200. -
16.	Köszeg Sigmund örökragyóinasának	100. -
		<hr/>
	Arvítel	18405. - 379443. 17.

Altitel 1840.5. - 379443.17.

- 17. Maczkits Julia örökösnyelő  
szekácsnéjének 100. -  
 & Két cseléd, a végrende-  
 let aron feltételét, hogy örök-  
 hagyásait legalább egy évet  
 szolgálták, az örökösök meg-  
 esmerése színt teljesítették.
- 18. Barvath Károly gyermeke-  
 inek névszerint 10000. -
- 19. Ries Emiliának 5000. -
- 20. Ries Ceciliaának a leltári ingó-  
 kat 734. - 34239. -  
 marad 345204.17.

o. Alapítvány.

- 21. Egy Budapesten felállítan-  
 dó országos magyar nő nevelő  
 intézet javára a leltározott  
 ingatlan, 213800. -  
 Aron korlátozással azon-  
 ban, hogy ennek hasznait  
 életvégéig Ries Cecilia  
 élvezi. -

Marad 131404.17.

mint az örökösök között felosztandó hagyaték.

& hagyományok körül a végrendeleteti végrehaj-  
 tó Kifizette- illetve kiadta:

- I, 1. A pesti római Kórházat az i. palatti  
 nyugtaszerint 200. -
- 2. A József fiárvaházat u. a nyug-  
 ta szerint 200. -  
 Altitel 400. -

		Attétel	400. -	
	3.	Az Erzsébet leány órvaházát u. a. nyugta szerint	200. -	
J.	4.	A vakok intézetét a J. alatti nyugtató szerint	200. -	
U.	5.	A Keresk. Kórházát az U. alatti nyugtató szerint	200. -	
V.	6.	A budai ingatlanos szerzetet a V. alatti nyugta szerint	500. -	
J.	7.	A szegszárdi felsőbb fiú és leány iskoláit a J. alatti nyugta- tó szerint	500. -	
Y.	8.	Barvath Károlynak a II. alatti szerint hagyott arany óráit, láncot, az Y. alatti nyugta szerint	65. -	
Z.	9.	Barvath Matildnak a 12. alatti szerint hagyott gyűrűt a Z. alatti nyugtató szerint	20. -	
A.	10.	Horváth Lajosnak a 13. alatti szerint hagyományozott mell- tűt az A. alatti nyugta szerint	15. -	
B.	11.	Horváth Mariának a 14. alatti szerint hagyományozott mell- gombot a B. alatti nyugta szerint	5. -	
C.	12.	Domonkos István hagyomá- nyait a C. alatti nyugta szerint	200. -	
D.	13.	Csep, Zsigmond hagyomá- nyait a D. alatti nyugta szerint	100. -	
E.	14.	Matukits Julia hagyományait az E. alatti nyugta szerint	100. -	2405. -

III.

Az öröksöknek jutott 131404 ft 17 Krt Kitevő" vagyoni-  
ték, ugyanazok közt a végrendelet nyomán a kö-  
vetkezőleg oszlik meg:

A.	1. <u>Schellenberger Amária</u>	6570. 20 <sup>17</sup> / <sub>20</sub>	
	2. <u>Schellenberger Gyulára</u>	6570. 20 <sup>17</sup> / <sub>20</sub>	
	3. <u>Schellenberger Juliára</u>	6570. 20 <sup>17</sup> / <sub>20</sub>	
	4. a.) <u>Schellenberger József</u> 7. 1095. 03. <sup>121</sup> / <sub>360.</sub>		
	b.) <u>Schellenberger Jánosra</u> " 1095. 03. <sup>121</sup> / <sub>360.</sub>		
	c.) <u>Schellenberger Terézia</u> " 1095. 03. <sup>121</sup> / <sub>360.</sub>		
	d.) <u>KK. Schellenberger György</u> " 1095. 03. <sup>121</sup> / <sub>360.</sub>		
	e.) <u>" Schellenberger Mihályra</u> " 1095. 03. <sup>121</sup> / <sub>360.</sub>		
	f.) <u>" Schellenberger Károlyra</u> " 1095. 03. <sup>121</sup> / <sub>360.</sub>	6570. 20 <sup>17</sup> / <sub>20</sub>	
	5. <u>KK. Prosenbauer Amáliára</u>	<u>6570. 20 <sup>17</sup>/<sub>20</sub></u>	32851. 04 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
B.	1. <u>Simon Jankára</u>	5475. 17 <sup>9</sup> / <sub>24.</sub>	
	2. <u>Simon Miklósrá</u>	5475. 17 <sup>9</sup> / <sub>24.</sub>	
	3. <u>Simon Gyulára</u>	5475. 17 <sup>9</sup> / <sub>24.</sub>	
	4. <u>KK. Simon Magdolnára</u>	5475. 17 <sup>9</sup> / <sub>24.</sub>	
	5. <u>" Simon Siviára</u>	5475. 17 <sup>9</sup> / <sub>24.</sub>	
	6. <u>" Simon Péterre</u>	<u>5475. 17 <sup>9</sup>/<sub>24.</sub></u>	32851. 04 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
C.	1. <u>Balogh Herminára</u>	6570. 20 <sup>17</sup> / <sub>20</sub>	
	2. <u>Balogh Máriára</u>	6570. 20 <sup>17</sup> / <sub>20</sub>	
	3. <u>KK. Balogh Sándorra</u>	6570. 20 <sup>17</sup> / <sub>20</sub>	
	4. <u>" Balogh Gyulára</u>	6570. 20 <sup>17</sup> / <sub>20</sub>	
	5. <u>" Balogh Lajosra</u>	<u>6570. 20 <sup>17</sup>/<sub>20</sub></u>	32851. 04 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
D.	1. <u>Petrits János Liadóra</u>	10950. 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
	2. <u>Petrits Teréziára</u>	10950. 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
	3. <u>Petrits Istvánná</u>	<u>10950. 34 <sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>	32851. 04 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
		<u>vagyis</u>	<u>131404. 17.</u>

Ezen örökségi illetmények és a még ki nem adott  
hagyományok kifizetése végett kérik az érdekelteket,

méltóztatassék a Fek. Árvások jelen osztály tudomásul vétele, jóváhagyása s a hagyatékok átadása mellett, a letéteményezett értékpapírok értékesítését s az osztály fogamatosságát megrendelni.

A mi Rülönösen az alapítványok tekintetében, Diák Ferenc utcai ingatlanok illeti, az érdekelttek a Következőket adják elő:

Ex ingatlan tulajdonjogának, Anion Károly által alapított Országos magyar nőnevelő intézet" névre leendő bekebelezése, a hagyományossággal kapcsolatos jogok és érdekek végleges megállapítása s a Rülönbörző Kollatorások biztosítása, egy részt a magyar Kir. Közoktatási minisztérium s másrészt a magyar tudományos Akadémia továbbá a végrendeleti végrehajtó Között előre láthatólag hosszabb tárgyalásokat igényel.

E tárgyalások azonban az átadást nem akadályozhatják oly módon, hogy az egyelőre általánosságban történjen, kimondottnak, hogy ennek Rülönösen Teletkönyvi Keresetül vétele a jelzett tárgyalások befejezésével is azok eredményességéhez képest eszközöltetik.

E mellett azonban figyelembe veendő azon körülmény, hogy ex ingatlanok életfogytiglani haszonélvezetét Ries Ceciliának hagyományostatott, hogy a ház bérletje: a magyar Kir. igazságügyi minisztérium a bér fizetését megtagadta mindaddig, míg a hagyományos ebbeli joga az illetékes hatóság útján nem igazoltatott.

Ugyanazért Kéri ezen hagyományos, hogy a Rendéses ház életfogytiglani haszon vételüvére

végrendeleti hagyományosi jogok elismerésük s a há-  
bírek folyóvá tételére végelt arról a magy. kir. Igazságügyi  
Minisiteriumm intésesek.

Felolvasatván, helyben hagyatott s aláíratott.  
Ymft. -

Matisz Pál s. k. ügyvéd, mint örv. Leutnant szül. Schel-  
lenberger Anna, Schellenberger Gyula, Schellenberger Julia,  
Schellenberger József, Schellenberger János, - Schuler  
szül. Simon Zanka, Simon Miklós, Simon Gyula, Si-  
mon Ferenc, mint kiskorú gyermekek gyámja,  
Bourvath Károly, egyözerarrind mint kiskorú gyer-  
mekek gyámja, - Ries Cecilia, Ries Emilia megha-  
talmarcottja is végrend. végrehajto. Dr. Krátska  
Józ s. k. mint k. k. Prosenbauer Amalia Kúndeltyond-  
noka. Földy Lajos s. k. ügyvéd, mint néhai Balogh  
Elek nagykorú is kiskorú örökösének képviselője. -  
Köllösi Benő s. k. mint Petrich László, Golán és Ra-  
niel megbírotta Kerkész József s. k. gyám kiskorú  
gyermekének, Schellenberger szül. Kiska József s. k. minna  
feltételes nő örökös m. tudományos Akadémia ügy-  
ve.

A közalapítványi Kir. ügyigazgatóság Képviseelője  
az előadottakra nézve megjegyzi, hogy az alapító  
levél elkesztése is az alapítvány céljainak meg-  
állapítása tekintetében, a végrendelet szelle-  
méhez képest szürkeésnek tartja miszerint  
arról a magy. tudományos Akademiával mielőbb  
megjessenek.

Egyebekben magához kövöl a végrendelet  
ben biztosított jogaihoz is a vallás közoktatási  
m. k. Minisiteriumm nevében a felügyelet alatt

/ levő hagyományokat, valamint a m. kir. bel-  
ügyminiszterium felügyelete alatt leendő ház  
alapjávára alkotott hagyományt elfogadják és  
azok rögzítését így a hagyomány beavatolását.  
Kmf.

A közalapítványi kir. ügyigazgatóság nevében,  
Kogáll Károly s. k. közalap. kir. alügyész, mint a val-  
lós és közoktatási valamint a m. kir. belügyminis-  
terium is a vonatkozó intézkedések törvényes képviselője  
Az előirás alkalmával becsatoltott Petrus Teré-  
zia Goldán esketési anyakönyvi kivonata F/1  
alatt, melynél fogva az örökös nagyköv. lett. -  
Csatoltatnak továbbá Barvath Károly gyermek-  
orvos, névszerint Kisköv. Ansal és Flóra Kerecs-  
leveli G/1 is L/1 alatt.

Motiz Pál megbízásai F/1 - F/1 alatt; -

Tóth Lajos megbízásai M/1 - R/1 alatt; - Szöllösi Poni  
megbízásai F/1 F/1 alatt. - Liska József megbízásai  
U/1 alatt csatoltatik. Tirkless József közigy. ebbe-  
l. jogosultsága W/1 - és a kir. közalapítványi ügy-  
igazgatóságé L/1 alatt igazoltatik. Steinbach  
Jósván s. k. kir. közügyész (P. H.) Jöttölög Wigner  
Józsefné szül. Schellenberger Teréz nevében a K/1  
alatti megbízás alapján Motiz Pál.

G/1 F/1  
H/1 P/1  
F/1 L/1

U/1

W/1

L/1



Fárgyalási Jegyzőkönyv.

néhai Amizoni Károly  
hagyatéka ügyében.

26793/879 sz. / 102.

45 / 1880

880 febr. 17

311

# Bírálat

az alább czimezett és e jelző alatt: „*Valcat quantum valere potest*” czimű czimű pályaműről.

Mely viszonyok állanak fenn nyers termé-  
nyünk különösen gabonánk kivitele tekinteté-  
ben, haladást vagy hanyatlást kell-e tapasztal-  
talmunk e téren, mely okok idézik elő a jelölt-  
kerő viszonyokat és mit a teendők, melyek ex-  
trányban reánk várakoznak, czim alatt kitűzött  
pályakérdésre bízott egy pályamunka megbírála-  
sával alulírottak czimű czimű ebbeli véleményes  
jelentésüket következőkben terjesztik elő: -

Szoros dolgozatában csakis gabna és lisztfor-  
galomra reflectál, a többi nyersterményekkel  
való forgalmukat pedig egészen figyelmen kívül hagy-  
ja; e tekintetben tehát nem öleli fel a kitűzött pá-  
lyakérdésben foglalt összeforgalmunk idekeit, mi-  
nem maradhat szó nélkül, mivel a gabonán ki-  
vül akár egyéb mexei terményekkel, jelenen ipar-  
és keresked. növényekkel, tüzelő, építő és műfával,  
valamint egyéb erdei productumokkal, akár az  
állatország-féle termelvényekkel, akár végül bányá-  
szat és hutászati czikkekkal való kereskedésünk  
is úgy tekintve közgazdasági nagyfontosságát mint  
jelen singlő állapotainál fogva igető szükség-  
ként mutatkozó intézkedések szükségességét, szintén  
kiváló figyelmet méltán igényel, noha másképp  
nem tagadható, hogy elő vonalon gabna és  
lisztkereskedésünk az, mely mindenek felett a ki-  
fejlése utjában álló akadályok komoly megbeszé-  
lését követeli, és hogy a pályakérdés formulájában

is a főszűly a gabona kivitelére van fektetve. -  
Terve továbbá a gabonaforgalom ügyében  
leginkább csak a szállítás és viteldijak kérdésével  
foglalkodik, tüzetesen és pedig, mint dolgozata  
végén megjegyzi, araknál fogva, mivel gabona-  
kivitelnek leginkább veszélyeztetése, nemcsak  
mint a külföld növekvő és mind kedvezőbb viszonyok  
közé lépő versenyében keresendő, s mivel  
<sup>legkézzelfoghatóbbalja fennálló hiányok,</sup>  
a kereset, legszabatosabban megjelölhető a segély-  
eszközök, legelővettlenebbül fogoratosítható eredmény  
igéző intézkedések. -

A szempontból pedig a felvetett kérdést  
a felforgó viszonyok alapos ismeretével és teljes  
megtámasztásával egyaránt tárgyilagossá mint beha-  
tóan tárgyalja, külön pont alá vont mind  
annyi külön szakaszra osztván értekezését. -

Az első pont alatt részben kimutatja az  
országok és külön a fővárosok kenyérszermé-  
nyek- és liszterportjait 1868-tól egészen 1878-ig,  
mely tekintetben sajnos, hogy sem ebben, sem  
egyáltalán az egész dolgozat folyamán sem  
sem hivatkozik a forrásokra, melyekből adatait  
meríti, már pedig fundamentális egyik első,  
hogy minden statisztikai dolgozatnak belsőleg  
figye a forrásokról, melyekkel a szerző  
élt; a közölt adatok ugyan jobbra az országos  
statisztikai hivatal közleményein, Dr. Mandella  
bizonyos összeállításain meg a budapesti ipar és  
kereskedelmi kamara tudósításain varhatalnak,  
de ezen körülmény felmérésében teljes mellőre-  
se mindezenre hibának felelvendő. -  
Azt  
ez főleg ott, hol szerző a különféle bel- és kül-  
földi vasútyak szállítási díjait kombinálva és  
aroknak a gabonaforgalomra való kihatá-  
sa felett okoskodik, mert ezen mulasztás foly-  
tán hiányzik minden támpont érvelésnek  
itívési megkérülésára, sőt kétség is támadhat

adatainak valószínűsége miatt, mert több helyen (pag.  
6. 14. 17) az egész ország gabona- és liszt kivitelét  
adja elő szabatos számokban még 1877 és 1878-  
ra<sup>is</sup> holott tudvalevő, hogy ily kiviteli számok  
nem állanak rendelkezésre. -

Néhol még igen az egész monarchia ki-  
viteli számait is felvonta (p. 27-28) melyek  
Magyarországra<sup>ra</sup> külön semmi értékkel sem bí-  
rnak. -

A II. pont alatti részben foglalkodik a  
gabonatermeléssel, másutt is nálunk is, valamint  
az európai international gabonaforgalommal, ha  
e részben igen sajnos, hogy mindezen ideig a  
források, melyeken a közölt termelési és forgalmi  
adatok származnak, még sajnósebb, hogy ezek az  
e tekintetben kínálkozó bő irodalmat ipenséggel  
nem vette figyelembe, vagy hogy legalább Neu-  
mann Spaltart ex irányban mérendő dolgozataira  
ha reflectált is, azokkal szemben. -

E részben különben kimutatja, hogy mily  
változásokon ment át a gabona és liszt kivite-  
lünk Svájc és Németország felé, fejtegeti ebbe-  
li exportunk hanyatlását, felvontja a szállí-  
tási viszonyokban valamint Amerika gabonater-  
melésében beállott nagy fordulatot, fontolóra  
veszi Angolország és Délamerika felé<sup>re</sup> kivite-  
lünk és végelmezésében azon meggyugtató red-  
ményre jut, hogy<sup>az</sup> exportunk jövője iránt kevin-  
gő pesszimistikus résáleték nem látszanak iga-  
zoltaknak, dacára a megnövekedett versenynek.  
Fogyasztó hiányainknak jövőre való biztosítását  
azon előnyben véli találhatni, mely természet  
kötésé minőségében, tisztán elismert jelszöve-  
gében, malomiparunk főleg fővárosi vállalatainak  
nagy technikai fejlettségében, végre azon körül-  
ményben rejlik, hogy aratásunkkal korábban  
kezdülvén el, termékeinket gyorsabban hozhatjuk

piacra), mint keleti országaink és Amerika.

E több oldalról ismételt előnyök mellett azonban elfelejti szerző, hogy az amerikaiak és oroszok már saját piacraikon tanulmányozták örösi kísérletekben és módzatait, a korai aratás pedig csakhamar el fogja ocsítani értéket, ha Észak-Amerika egyszer annyit termel és exportál hogy raktárkészletet fog tarthatni. —

A III. rész a szállítási viszonyokkal jellemezve a tarifakeréssel, kiválólag pedig az utóbbi időben felmerült két főmomentummal foglalkozik, a cartelleknek mind szűrebb alapon történt szervezésével, valamint az egységes tarifarendszernek behozatalával, névszerint a refectiát megőrzésére folytan beállott viteldíjemeléssel, mindkettőt reactionarius jellegűnek jelzi, adását kimutatván, hogy a helyi forgalomban való díjak fokozatos emelése mennyire nehezítette meg gabona és liszt forgalmukat főleg a helyi forgalomban, miért is az előbbi állapothoz való visszatérést javálja; felmenti az osztrák államvasút részéről 1879 május 1-én hatályba léptetett új árszabást, összehasonlítván azt az 1870 és 1876 évi tételakkal; kimutatja továbbá, hogy az utóbbi csak correctioja az 1876 ki áremelésnek, de nem teljes restitutioja az 1870 ki díjtételeknek; összehasonlítja továbbá a három év árszabásait az osztrák magyar vasúti kötelekben, megbeszéli a magyar államvasutakon jelenen azoknak keleti vonalain s 1879-ben inaugurált díjmérsékletét. — Érdekes a német és magyar vasutak tarifája közti <sup>parapetam</sup> ~~parapetam~~ különbség, melyről kitetszik, hogy az osztrák helyiforgalmi díjak mennyivel csekélyebbek mint nálunk, hogy ott továbbá a kisebb és nagyobb távolságok közti díjkülönbség is kisebb mint nálunk; kívánatosnak és lehetőséket is tartja, hogy a legelőbb a magyar államvasutak vonalain érvényben lévő árszabás a

többi vasutainkon is elfogadtassék. Kimmutat-  
ván, hogy az önköltséget csak bizonyos mértékig,  
végre a nélkül, hogy a differenciális Díjat jog-  
sultságát tagadná, a lokaltarifák egyenlősítése  
mellett és az östarifát ellen nyilatkozik. -

A II. pont a külföldi forgalomban Dívó-  
vételidíjakkal foglalkozik, mutatja szerzőmely-  
nyivel olcsóbb a szállítás fiúmnak az mint Ham-  
burgon az és mily változás állott be az utirányra  
nézve az 1877 ki és 1878 ili külforgalmunkban,  
és habár ez most a külföldtől független kivitel-  
irányt nyertünk, még is nézete szerint azon kellene  
törekednünk, hogy az északi utirány versenyké-  
peségét újra helyreállítsuk, megmutatja hogy vas-  
utainkon, melyek a külforgalomban is jobbara  
helybeli díjtételüket számitják fel, drágább a szál-  
lítás, mint a melyek az a német vaspályákon, még  
az ottani lokális díjak számiték emelése mellett  
is. - Társulásgos összehasonlítást tesz, mitől ki-  
tűnik, hogy vasutaink helyi árskabáisaikkal, me-  
lyet pedig még a localforgalomra nézve is kül-  
ságsal vagy igen nem vagy csak csekély enged-  
ményeket tesznek, és pedig nem csak szemben  
az északi, hanem szemben még a délrémesorosi-  
gi pályát újabbi Díjmérsékletével is. -

Társulásgos továbbá a mit szerző a svajci  
tarifaügyben legújabbban helyt nyert reformról, je-  
lesen a keleti és nyugati piacok eidek össze-  
mértései kiegyengetésére újabban történetéről  
felhoz, elősorolván az osztrák-magyar pályákon  
is az egységtétel alapján legújabbban helyt foglalt  
tetemes díjleszállításokat. - Kimmutatja, mely-  
nyivel magasabbak vasuti Díjaink mint An-  
golországban és mily különbséget létezik egy-  
részt az orosz és román máriszt a magyaror-  
szági gabonánál München, Mannheim és  
Romanshorn felé való szállítások közt. - Szembe-

száll vasutaink azon okoskodásával, hogy bár-  
mily szállítási kedvezményeket nem képezek kiegyen-  
líteni az árkülönbséget, mely magyar és amerikai  
gabona közt létezik, helyesen kijelölve a határokat  
a meddig vasutaink a díjmeiségekben mehetet es-  
jás érdekük kockázatára nélkül, például hoz-  
ván fel az amerikai pályán 1872-1876-iki fo-  
kútsit beállott díjmeiségekkel, úgy hogy például  
Chicagóból Liverpoolba a szállítási ár nem magavath  
mint fővárosunkból Manheimba. - Világosan meg-  
untatja, hogy bár a kereskedelmi vasút erge-  
délyelményeiben látszólag arról gondoskodva van,  
hogy a román gabona olcsóbban ne szállítsa  
mint a magyar, mégis előnyös viteldijban része-  
sül, mint a hazai termény, azon követelés jog-  
sultságát kétféle indokolva, mely ezen előnyök  
nem csupán a verseny pressiója alatt, hanem  
önkéntől való megszüntetésére van irányozva,  
különösen a dunagőzhajózási társaságnak for-  
galmukat veszélyeztető tarifapolitikáját veszi  
elő de igazságos bírálat alá. -

Ért. V. pontban unttatja, hogy az osztrák  
államvasút tarifájában 1876-ban szemben az  
1870-iki évvel beállott változás folytán mennyire  
nagyobboldott a differenciális díjtétel <sup>(széles)</sup> a megtörött  
forgalomban Budapest hátrányára, és mennyire  
veszélyeztetett ez által fővárosunk kereskedelmi  
követésére, és bár usóbb ezen különbségek mér-  
sékeltve lón, még is egyenlő egyenlőség lesz  
követelendő. Szerző 100 kilogr. kilométerenként  
0.264 krajczárt hoz javaslatba, mely mellett csak  
500 kilom. távolságnál érteket el a mai díj-  
tétel a belforgalom minden relációjában ellenben  
a szállítás olcsóbbá válik, és a főváros megsza-  
kított forgalmára néve a különbségek kesze-  
sen lejjebb szállna. - Szerző különben unttatja,  
hogy az osztrák államvasút részről a magyar

általános hitelkötés meg három első rendű keresle-  
doi (vagy által képezett consortium) kezelés alá hozását  
sárhívat és díjtörlesztés alapján a különbörzsi jobbkára  
meg van vizsgálva, mielőtt szerző levélben tartja  
azt a felfogást misztla fővárosunk gabrakivi-  
telését csökkenti mai nap ezen díjtörlesztésben  
levegő keresendő; ezáltal a fővárosi gabrakeresletés  
csak alacsony változatossá, liest alakjában merül  
ki, mi előbb gabonakeresletben mezt híreli. - Más-  
ként áll ez a dunagőrhajózási társaság tarifájára  
néve, ez csakugyan Bécsben az irányuló törvénnyel  
Budapest felé is főleg a román meg az aldu-  
nai gabonaforgalommal fővárosunkban való köz-  
pontosságát tesztelhetetlen, a társaságtól szerző  
szerint köztudni kell, hogy fővárosunkban így mint  
Bécsben tárházakat állítson fel, is ezáltal a Bu-  
dapesti törött forgalmának néve felforgó díjtör-  
lesztést tesztel vizsga. - Szerző ugyan azt vitat-  
ja, hogy városaink rendelkezésében sem keres-  
letési fővárosi gabonaforgalommal csökkenti, bár  
nem tagadható, hogy csak is van arra némi be-  
folyása. - A mielőtt különben a gabonaforgalom  
is exportáló fővárosunkban való összpontosítására  
járval, mint jelesse a közraktárakat haladéktalan  
létesítése, a helyi forgalmi díjak olcsósítása, a törött  
forgalommal való különbörzset valamint a helyi tu-  
kes illésüket megvizsgálása, egészen új tarifákkal  
nak állandóságára stb. oly dolgok, a mit úgy a  
budapesti ipar és kereskedelmi kamara, mint idő-  
szaki folyóiratok is a napi sajtó részéről már az  
unalomig meg voltak beszéltve. -

A II pontban szerző a nemet vám és vas-  
uti politikaival foglalkozik, jelesül annak ten-  
geresi forgalomirányul legújabb kifejtésére való  
induló kidatásával, arról írték, hogy mielőtt  
keltene ezen törvény helyetét tovább kiadással, jól  
vizi összerögzítéséről, az árhegyi pályáról stb.



Levél alapra.

Többször tehát, hogy a pályázi az eddig közelebb  
megismertetését dolgozatában csak a gabona-  
forgalommal és azaz karöltve járó lisztfor-  
galommal foglalkozik és ezen tekintetben is  
kivételölag, majdnem kivételölag, a szállítási vi-  
sszonyokra van kello figyelemmel, a termelésre  
és annak körülményeire alig reflectál, sőt ke-  
sintetke se látokit venni, hogy az olcsóbb ta-  
rifa jövedelmerebbé lehet ugyan a kivétel  
de döntő hatással nincs, mert földrajzi  
mégis csak exponáltul, ha kevesebb haszonnal  
is, - de amennyiben éppen a szállítás kétségkívül  
nagy fontosságú ügyet kello szakismertettel meg-  
világítja, a mennyiben továbbá kivánatos, hogy  
a kereső által felhozott adatok és azokhoz kö-  
tött érvelései se vonassanak el a publicitástól  
alálvossab azt vélit, hogy a pályadíj neki kiad-  
ható.

Budapesten 1880 február 22-én

11  
Kellikaróly  
v. sz. sz.

D. Sz. Sz. Sz.  
v. sz. sz.

sz. sz. sz.

46/  
1880

# Kisfaludy-Társaság

47/1880.

## Kivonat

a Földy-siemlék-bizottság 1880. márc. 13-án tartott ülésének jegyzőkönyvéből.

2. Arany Lászlónak a siemlékre közzétett közadatokból néma összegéről 1877. sept. 27-én 950 fttal készült számadása megvizsgáltván s helyesnek találtván, ez alkalommal az eredeti számadás összes eredeti mellékleteivel együtt, továbbá az első hazai takarékpénztárnak 6341/6 sz. betéti könyve, mely 1877. sept. 28-án betett 950 frt-ról és 1879. dec. 22-én kivett 300 frtről szól, s végre Huszái Adolf szobrásznak 300 frtről 1879. dec. 2-án kiállított eredeti nyugtatványa a bizottság által Gyulai Pál urnak adott át; Arany László pedig ez ügyben a számadás kötelezettsége alól véglegesen fölmentetett.

Budapesten, 1880. évi március 13-án. Gyulai Pál elnök.  
Jegyzette: Beöthy Isolt.

47

Tisztelt Akadémia

A múltból reszünk maradt emlékek  
közül, bizonyára legfontosabbak a magyar  
korona és a jogar.

Főtisztosleges itt történeti nevezetességüket fej-  
tegetnünk; elég lesz ha fölemlítjük, hogy archae-  
ologicus szempontból, a magyar koronához  
hasonló emléket csak kettőt ismerünk, a  
német császári koronát, a bécsi császári kincs,  
sárban, és Constantinus Monomachus koroná-  
ját a Magy. Nemz. Museumban. A magyar jogar  
pedig archaeologicus szempontból ismeretlen.

Az eddigi, méggye terjedelmes, irodalomban, mely  
ezen ereklyékkel foglalkozik, keletkezéseük törté-  
nelét alig tárgyalják az írta tudományos szem-  
pontból, Bock Frigyes <sup>írta</sup> kivételével, ki „Die Kleno-  
dien des heiligen römischen Reichs deutscher Nation“  
(Bécs 1854) című művében első, csak némileg  
is megfellelő rajzokat közöltette

Kévay Péter, [1613 De sacra corona regni hunga-  
riae], Schmeizel Márton [1713 Commentatio de coronis],  
Décsy Sámuel [1792 A magyar sz. korona, és korona,  
vegre Dugonics András (1801 A magyaroknak uradal-  
mainak), rajzai nem, hogy a legelőnőbb archaeo-  
logicus igényeknek megfelelően, de még a  
korona alakjáról sem nyújtanak helyes fogal-  
mat.

Bock publicatiója az egyetlen, mely tud-  
ományos tekintetben számbevehető. De éppen ez,  
nem oldja meg a „fölmérülő“ kérdéseket, sőt, meg-  
kérdéseket kelt a koronának Szt István király-  
tól való származása iránt. Bock constatálja,  
hogy a korona homlokánál a görög nyelvű Gei-  
za királyra és Dukasra vonatkoznak, s hogy byzau-  
zi művek a XIII ik századból. Ebből azt következ-  
teli, hogy az egész homlokresz ezen időben készült.  
A fölso partokat illetőleg, lehetőségének tárgya

hogy a ~~zik~~ szárazban készültek Romában,  
hogy tehát Szt Istvánéi lehettek.

A figyelmes olvasó azonban nem képe  
Bock ismertetése alapján, elképzelni az eredeti  
korona alakját, s kénytelen behatni mennyi-  
re nem valószínű, hogy a Szt Istvánféle korona  
homlokereje elvettelett, hogy Geizának helyét  
adjon.

Bock, halán szándékosan, nem ad fölvi,  
lágyítást arra nézve, minő módon vannak  
a zomanépos lapok a koronára erősítve, s hogy  
ezek s az arany homlokereje maga, ott volt,  
lelül egyetemes készültek-e?

Ezen kérdés megoldása minden esetben egyik  
legfőbb kötelessége a magyar archaeológusoknak.  
Emellett pedig a régi idők emlékeit foglalkozók  
mind elkerülhetetlenül szüksejének tartják, hogy  
az újabb időknek olyannyira előrehaladt repro-  
ductionalis eljárásainak felhasználásával, ezen em-  
lékek mellett közzétessenek.

Azon kéressel fordul tehát az alulírott  
bizottság a tisztelt Akademiához: mellőzöl-  
sék a szükséges lépéseket megtenni azon engé-  
dély megnyerésére, hogy egy három szakember,  
böl álló bizottság, egy feladatkára a hasonmenü em-  
lékek (a nyitra-ivánka-i korona) és Bock rajzai,  
nak tanulmányozása által kellőkép elő készi-  
tett rajzokkal, s egy fényképezéssel, a koronát  
s a jogart tanulmányozhassa; hogy ilyenmódon  
eredetökkel tisztázása, és mello közzététe,  
lök lehetővé legyen.

A. m. tud. akadémia archaeol. bizottsága nevében  
Budapest 1880 Feb. 22-én

Budapest, 1880. február 22-én  
Hennrichen  
Inre  
Pulzsky Károly

Ofzka,  
Minnisota

---

Spoly,  
Hennepin  
Tobacco Co.

Paris

48/1880

Küvvé cikkely

A. M. S. Akadémia 1880. február 23<sup>da</sup> zar,  
toti Összes ülésének jegyzőkönyvéből.

46. Budenz József r. t. jelenté, hogy H.  
Minphy úr, a karáini képezde igazgatója stá.  
mos nagybecsü philológiai munkát küldött  
az Akadémiának ajándékul, és indítványoz-  
ta, hogy az Akadémia saját kiadványainak  
megkülönbéztével viszonzózza az ajándékot.

ott ajándékozott könyvek közzönettel vé-  
tettek, az indítvány pedig a könyvtári bi-  
zottsághoz tétetik át.

frankórnym  
fö"nkei

48/a  
-----  
1880



Jegyréke azon töstfélé egész, törté, orosz, oroszok  
nyelvű kiadványoknál, melyeket

Se Excellenz Herr N. Ilminskij  
Director des Lehrer-Seminars zu Kasan  
a M. T. A. Akademiánál ajánlétként küldött.

(I. Szeremisznyevén.)

1. Священная Memoria ветхого завета  
на восточно-черемисском наречии.

Kazanь 1879.  
(Biblia történet, ótestamentomi).

(II. Votjak nyelvén.)

1. Свдцы. Memoria ветхого и нового завета.  
+ св. Евангелие от Матвея. Kaz. 77.

(Biblia történet, ó és újtestamentomi.  
+ Maté evangéliuma).

2. Начальное учение пр. Сприски. Вотья. Kaz. 74.  
(Elemi keresztény hittanítás).

3. Важим праїникъос (главные церк. праздники).

(a főbb ünnepek). Kaz. 74.

4. Учет ст. (На старание Сприскианское св. Мухомы)  
An Tichon Krestnyin oktatás. Kaz. 76.

(III. Mordvin nyelvén.)

1. Об. Евангелии оубо Намтес. на Мокшанско  
наптрис пуредено А.И. Тюменевна.

(Máté' ewangélium, moksa-mordvin;  
ford. A. I. Tjumenyev)

Kaz. 79.

(IV. Оуваз nyelvén.)

1. Забтисе Церк. и праздникна Каз. 77.  
(Fő ünnepek).

2. Итумиде аносмоубо Пемра и Пабра.

(Péter és Pál apostolok élete). Каз. 79.

3. Тужкварп Дадь Чубамс.

(Abel's könyve a csuwarok számain). Каз. 77.

4. Обдиз. Немориде новаро забтма.

(Bibliai történet, újtestamentum). Каз. 77.

5. Паскарнаде Сурова.

(Hírvek: ifjúsági levelek). Каз. 79.

(V. Kazáni-tatár nyelvén)

1. Смуху на кресуно-мамаритово дзгубт.

(Gemeljarov diakon versei). Каз. 79.

2. Моамбеленуоб.

(Médiasz könyve).

Каз. 79.

3. Службеникна на церк. слаботискоубо и мамаритово  
дзгубкаш. (Rituali - egyházi szöveg és tatár

nyelvén). Каз. 78.

(VI. Almaji-tatai nyelven).

1. Bököpessy <sup>p</sup> besenyszeg éjtvétele  
(varánapi vigilia). Kaz. 79.

2. Ördög-ünnep benk. u. novaro zabóna.  
(Bibliai történet, ó és újtestamentumi) Kaz. 79.

(VII. Burjat nyelven).

1. szerep o. ev. xpusm. örösz. Kaz. 77  
(Kerepdyin történeti).

2. Ötven Ördög-ünnep Hukonad. Kaz. 79  
(Miklós própök élete).

3. Ördög-ünnep benk. u. novaro  
zabóna.  
(Bibliai történet - ó és újtestamentumi) Kaz. 79.

(VIII. Arizai namojet nyelven).

1. Mu namb bi. Kaz. 79  
(Uas' azok).

2. Ördög-ünnep szabóna. Kaz. 79  
(Uas' azok megyerület).

3. Azuka szussogoj galani. Kaz. 79  
(dramojet ábéri - is ovan' kövöl).

4. Сводные списки Истории.  
(Китайские списки).

Каз. 74.

Между прочим:

Грамматика Монголо-Бурятского  
разговорного языка — составл.

А. Орловым.

— Каз. 76.

(Mongol. bügjet bekeid nyelw grammatikája).

А. Орлов - тит.

18.80 Febr. 23. akadémi'ai ülésen bijelentette

Budenz József.

Nagyméltósága gróf s. akademiái elnök úr.  
Kegyelmes uram!

Idéni Amixoni Károly hagyományára tar-  
gyában van szerencsém jelenteni: hogy  
annak hagyatéki ügyében j. hó 17<sup>re</sup> ki-  
tűzött tárgyalásra Excellenciád megbízásán-  
ból megjelenvén - mindenek előtt a végren-  
delési Lettár, a cselekvő és szenvedő álla-  
pota vonatkozó igazolványokkal <sup>együtt</sup> ~~ot~~ <sup>st</sup> ~~attak~~  
fel; a megjelent végrendeleti örökösek közt  
az osztály egyességileg megállapított, a  
hagyományok melyeknél felezésére szükséges  
közpénzlet <sup>időiglenesen</sup> a fővárosi gyámpénztárba leté-  
zetett, legközelebb ki fognak utalványoztat-  
ni, s akkor az Akadémia 2000 forint hagio-  
mánya is befog fizettetni -

Utóbb a hátrahagyott hátr, s ennek jöve-  
delmei hová fordítása, valamint az erre vo-  
vonathozó alapítvány mikénti érvényesi-  
zési tárgyalás alá kerülve, - a közok-  
tatási minister rendelete folytán megje-  
lent közalapítványi ügyész indítványára  
a létesítendő intézet nevét és címét ek-  
képen

„Amixoni Károly által alapított  
Országos Magyar Nőnevelő intézetnek” al-  
lapítottuk meg. -

St.

Az alapítványi ügyész ez alkalommal a háznak telekkönyvi átíratását is szorgalmazta; mire az Akadémia részéről J. Alau idezárt nyilatkozatomat kívánságom bemutatni azon kijelentéssel: hogy az intézet átíratását csak az ezen nyilatkozatomban foglalt korlátozással engedhetem meg: - azonban kívánom, hogy a végrendeleti végrehajtó és közalapítványi ügyész nézetei az engiméktől eltérnek, és hogy az alapítványi kapcsolatos jogok s érdekek végleges megállapítása valamint a különböző korlátozások biztosítása a közoktatási minisztérium s az Akadémia ügy a végrendeleti végrehajtó között előreláthatólag hosszabb tárgyalásokat igényelnek, zandacsorábbnak véltem nyilatkozatomat ez uttal bemutatni, hanem az intézetnek telekkönyvi átíratásairánti tárgyalást máskorra fenntartani; - s az alapítványi ügyésszel abban állapodtam meg, hogy a hagyatéki átadásra ekkor csak általánosságban történjen meg, annak különösen tki keresetül vitele a jelzett tárgyalások befejeztével s azok eredményéhez képest eszközöltessék. -

Ezen nyilatkozatomat pedig ez uttal oly igénytelen nézettel van szerencsém Deobleniádnak bemutatni; - hogy én mint ügyvéd, minden ügyben a legnagyobb esetet feltételelnem kellettém, minzár jelen esetben 20-30 év múlva oly körülmények és viszonyok fejlődhetnek, melyek az Akadémiát kényszerítik feltételes utóörököségi jogát érvényesíteni - nehogy ekkor az Akadémia - a ház és jövedelmeinek - melyek most évenként mintegy 22000 forintra, tíz év alatt pedig járulékaival együtt mintegy 300,000 forintra rughatnako-

netán szükséges biztosítása vagy megvétele te,  
kiintetéből kénytelen legyen a kormányzat-évek  
hossza során át perlekedni; — nem csak tanácsos, ha  
nem sültiségessék is tartom nyilatkozatomat mely  
a végrendeleti végrehajtóval költendő — s annak  
támogatása is megnyerendő; — egész terjedelmé-  
ben fenntartani s azt ha Excellenciád célszerű-  
nek találja még azon záradékkal lehetne meg-  
szólítani, melyet a fogalmányban két zárral közt  
bele szartam —

Ezen igénytelen nézetemet azonban Excellen-  
ciád bölcs elhatározása alá terjesztvén — midőn  
úgyint Excellenciád kegyes utasítását kikérem,  
mely tisztelettel maradok

Excellenciád

Budapest 1880. február 22.

aláíratos polgája

Siska Erőse  
aláíratos polgája

T. A. Ugyan Umat nyetoi  
a nehai Amizoni ügyben tetjen  
ofon. v azo kiseren hy cistfer  
lyf a eszalt nyitasthuetet. a  
nyjrendelt nyjastitivel kisereli.  
s annak tartalmaly rajzokom,  
mivten a joverlomadai telekterje  
zei felet nyj leginkalt a nyjrendel.  
keto akaratent.

Budapp  $\frac{24}{II}$  880

Lonyay

Nagyméltóságú  
Gróf Lonyay Menyhért úr  
a M. T. Akadémia elnöke  
Öccsellentájakot

Véleményes Jelentése  
Hlinka József akadé-  
miai ügyésznek

49/1880/3/

nehai Amizoni Ká-  
roly alapítvány-  
tárgyában.

880 febr 22  
/mellel



Vélemény az Aristoteles Metaphysikájá-  
nak magyar fordításáról.

Tekintetes Akadémiai II. Osztály!

Haberern l. tag fordítása egy hosszú ideig tar-  
tó és gondos munkának az eredménye, s  
olyan, mely meglehetősen megérdemli, hogy az Aka-  
démiai Kiadja. Az Aristotelesi Metaphysika  
az emberi szellemnek egy tudományos mo-  
numentuma, mellyen több századnak bölcsel-  
kedése alapult és épült, s mellyel legújabb  
idők kiváló elméi mind philológiai mind  
philosophiai tekintetben foglalkozkodtak.

A fordításnak aromban leginkább az a fel-  
adata, hogy tudja, a szövegnek mai álla-  
pota szerint, mit akart Aristoteles kifejezni,  
s hogy azt lehető hiven, de a fordítás nyel-  
vének természetéhez és sajátosságaihoz alkál-  
mazottan fejezre ki ő is. Ez a feladat  
tehát inkább philológiai, mintsem philosophiai.  
Haberern ír lehető jól érti a görög szö-  
veget, használt is a nézet a legjobb esz-  
közöket: magyar kifejezése aromban mé-  
hol, mondhatni, sok helyütt világosabb, bra-  
vatosabb lehet. Ezen némi fénytűréssel

segíteni kell, s az a fáradságot - ha meg-  
engedi a Tiszelt Osztály - szívesen magam-  
ra vállalom. Készek vagyok az újonnan  
leírandó kéziratot, mi előbb kedébe ala-  
tik, megolvasni, s a fordítóval együtt min-  
denen segíteni, a mennyiben tőlem felik.  
Az Aristotelei stílus nem igen ismeretlen  
előttem; sőt foglalkoztam politikájával,  
etikájával, sőt organumával is, nem emlit-  
vén, hogy poetikájának fiatal korombeli  
fordítását a Ligetvárosi-Társulat kiadta.

Nalakhára egy kis bölcselkedő lendü-  
let mutatkozik nálunk is. Most Aristoteles  
metafizikájának egy magyarul érthető és  
könnyen olvasható fordítása, mely sem új,  
bökéslen bravúr drindelésével nem akar  
kiválni, sem parasztos nyelvével a tudo-  
mányos előadást lehetetleníteni nem fogja,  
szinte korszerű jelenség lesz. E végett  
ajánlom közreműködésemet - mely <sup>is</sup> ter-  
mézetesen, semmi jutalmat nem igényel - ;  
e végett ajánlom Habernern fordításának  
kiadását.

Budapesten 1850 febr. 23-án,

A Tiszelt Akadémiai Osztálynak

elvártos fűszere  
Hunfalvy Sándor.

25/5

Välkommen

av

Aristoteles Metaphysik-  
jämnar

Staberens k. t. ättali  
forditäsärol.

50/1880

Konungens församling

Utl. Expedient

## Finnlei Akadémiai Ország!

Doktor Faibor véleményezési tárgyúul szolgáló munkájának  
címe: „a magyar jogi művelés kérdéseiről, jogtudal-  
mi és nyelvészeti tanulmány, tekintettel jogi művel-  
ésünk történeti mulgáira, jelére és jövőkére tekintettel”.

Minthogy a cím munkája, részö egy oly kérdés  
és tárgyúul eleve fel, mely a m. s. Akadémia jogi  
művelésének megjelölése 1843-47<sup>l</sup>-én óta, a körbe-  
járó országos jogi és történeti viznyok nagy-  
sáru átalakulása mellett az Akadémia tagjai me-  
készségének tárgyúul nem szolgál; s bár a hazánk-  
ban rébb éig évről-évre volt országos polgári tör-  
vénykönyvnek Erdős Ignác és Lőrinc György aka-  
démiai tagok által magyar nyelvű fordításra a  
tudományos jogán és történeti magyarsággal bíró nyelv-  
és történeti képzésűek munkája fel: azonban a  
jogtudomány mai réteiben effer alkotó erők bíró  
széleskörű vetébe kénytelenek saját erőiket ma-  
lániak ismerni, a minch gyakran rére idegen nyelv-  
ből nem egészen helyes átfordítás, rére a ma-  
gyar nyelvterületnek s érteinek meg nem felelő  
új nyelv alkotása lett eredménye, holott a ma-  
gyar igazságszolgáltatásról a gyakorlati élet

első sorban megvárja, hogy annak nyelve is tiszta  
is valódi magyar legyen.

Amivel inkább sütkéig pedig a magyar jogi mű-  
nyelv megállapítása, mert mint nevelben a latin, úgy a  
közelebbi évszázadokban a német jogi műnyelv nem se-  
hely határ gyakorol az újabb magyar jogi műnyelv  
alakulására, a mi sokszor a tiszta és helyes magyarság  
nyelvére törekszik, mivel mindenki, ki a közelebbi év-  
századok alatt a magyar jogtudományokat akar el-  
térni, akár gyakorlasi munkában működés, meggyőződés  
kérsége volt; - a helyesen jegyri mag szerző, hogy még  
a technikai, orvosi és más munkákban az újabb műny-  
elv leginkább az északi nyelvű tudományok kör-  
sütkébb keretire vannak szerelve: addig a jogi mű-  
nyelv, a jognak mindegyik esztendő is magán életben  
is ügyben behatára követéseiben a népszerű munka ne-  
gyében elengedhet és mindegyik halmazatos köve-  
tel magának a jogszolgáltatással foglalkozó hatá-  
ságotnak a néppel közvetlen érintkezésénél.

Ugyan némi nyelvészeti fejtegetések mellett a ma-  
gyar jogi műnyelvről iradalmi törekvés a XVI<sup>sz</sup>  
századok kezdete 1847-ig az Academia „történelmi-  
máni műnyelvi módszerek kiadásáig beható vizle-  
teggel tárgyaltja, s inkább kimerülést kért el ar-  
ról, hogy jogi műnyelvi munkák mily tehetséges mak-

irodalmival bírásk

A jogirodalom terén új irányok alkottak a név köi  
korszakot vesz fel. Egyik mely a Révay által kijelölt  
helyes alapon Ferenc Mészáros 1804-8-ban megjelent „Könyv-  
sémény” című munkájával kezdődik, és végződik  
1849-ben; az e korszakban felmerült új irányok a m. f.  
Academia szigorú bírásk utána a közigazgatásról és  
társaságokról szóló törvény, és alapították meg azokat úgy ma-  
gyar nyelvűre, mint jogtudományi tekintetben hie-  
lyesítőket. E törvények gyakorta szűkebb körök-  
ben az 4 év alatt kék kiadásra értek, és az 1847-ben meg-  
jelent második kiadás is gyorsan is teljesen elfogyott.

Ezért nem a magyar jogi élet fejlődésének kor-  
szakát 1850-60-ig kell érteni, a második korszak kez-  
detét 1860-ig kell érteni, mely azóta majd  
kék évtized alatt ismét is nagy fejlődésű fejeletben  
amely jobban és szabályosabb irányban halad.

E korszak nem mellőzhető annak megjegyzése, hogy  
1850-60-ig a hazai jogi életnek magyar szem-  
ben is alkalmatlan volt a fejlődés gátolva volt: az  
arabban sem, minthogy az évek évtized alatt orszá-  
gunk elcsúszott idegen törvények és eljárások ma-  
guk magyar nyelvűre hivatalosan lefordítva-  
ván, ennélfelül új jogi műveket kell  
alkotni, mely jogi műveket, sőt egy név a tör-  
vények és rendelkezések elfogadását újjan a qya-

kerleti téren ma is feállanak; minél fogva a ma-  
gyar jogi művelés fejlődésénél e korraak arqival  
inkább figyelmos értenel, mivel az e korraakba lie-  
rejőn új tavak, tömörgek, s jogirodalmi magyar  
műveknek az alkermányos korraak hasonló termékei-  
re nagy mennyü hatást fogadni nem lehet.

Emléke merre jeler makavarsággal indokolja,  
hogy menyire műkéges a műlesen, de birnos kalaur  
nélkül kifejles magyar jogirodalomban egy, a jog-  
tudomány is a nyelvvel kövordéit egyaráne kie-  
légítő jogi műrosar alkotása; mely feladat megol-  
dásánál így magyar jogászok, mine nyelvészek  
tevédei türelesen megjelölven, nyelvészek, hogy az  
e nyelvben műkéges kérdemnyező isekedérel meg-  
telele a II. osztály jogászainak kívánt kövordérel ter-  
sült.

Mindezek alapján alólirnak szerő estekezése  
azon pártoló véleményel ajánlják a e. Ország fi-  
gyelmibe, hogy az ez Ország illetében felolvasson  
mélénak tekiszhessé.

Kolc Bpeston 1880. Febr. 23.

51/  
1880

Josk Körny  
r. tag

Gyárfás István  
m. t. acad. l. tag.

3  
A. M. S. Akadémichon 1880. év január 26. dátumát u-  
gyanazon év február 23. dátumát a "Követség" ajándék - ese-  
re-és Kötetben Kongressz-dokumentumok értesítők.

## I. Festületi kötet.

- Kön. Preuss. Akademie der Wiss. Berlin. Monatsberichts. Nov. 1879.  
Kön. Bayerische Akademie der Wiss. München. Sitzungsberichte, Math.  
Physik. Cl. 1879. 3. H. Philos. Philol. und Hist. Cl. 1879. II. B.  
1. H.  
Accademia dei Lincei, Roma. Atti. Transunti. Vol. IV. Fog. 1. 2.  
Museum of Comp. Zoology. Cambridge. 2<sup>d</sup> Annual report 1878/79. 6)  
Bulletin. Vol. V. No. 15. 16. Vol. VI. No. 1. 2.  
Gesellschaft für Erdkunde. Berlin. 2<sup>d</sup> Verhandlungen. VI. B. Nr. 7. 8-9.  
10. 2<sup>d</sup> Zeitschrift. XIV. B. 4. 5. 6. 7.  
Württemberg. Abtheilungsverein, Stuttgart. Würtemb. Vierteljahrshefte  
für Landesgeschichte. II. Jahrg. 1. 2. 3. 4. 7.  
Storia Storia Lombarda. Milano. Mainori: Abbondio Sangiorgi-  
gio commemorative.  
Sandycevin für Abtheilungkunde. Oldenburg. Bericht. von 1. März  
1877 bis 1. Januar 1878.  
Oberlausitzische Gesellschaft. Jöhitz. Neues Lausitzisches Magazin.  
N. B. 1. H.  
R. Microscopical Society. London. Journal. Vol. III. No. 1.  
Paris. Academie der Wiss. Bes. 2<sup>d</sup> Weck. Zweck Abhandlung über  
die Wasserabnahme etc. 2<sup>d</sup> Jahrgang. 1880. Nr. 1. 2. 3. 4.  
K. K. Geolog. Reichsanstalt. Bes. Verhandlungen. 1879. Nr. 16. 17. 1880.  
Nr. 1. 2.  
K. K. Statist. Central-Commission. Bes. 2<sup>d</sup> Statist. Jahrbuch. 1878. 9. II. H.  
2<sup>d</sup> Ausweis über den auswärtigen Handel der Böh. Ungar. Monar-  
chie in 1878.



- Ossolinski-intézet. Lemberg.  $\times$  Sprawozdanie za 1879.  $\times$  Die  
 Polnischen Ortsnamen der Provinzen Posen und Pommer.  
 Horváth archaeol. társaság. Lajósb. Věstník. Fol. II. Pr. 1.  
 Erdélyi múzeum-egylet. Kolozsvár. Erdélyi Múzeum. VII. évfoly. 2. sz.  
 Magyarok földtani társulat. Budapest.  $\times$  Földtan. Közlejt. 1879.  
 9-12. sz.  $\times$  Földtan. Értekez. I. évfoly. 1-2. sz.  
 Meteor. és földdeléjezési m. t. központi intézet. Budapest. Erdély. VIII. kötet.  
 Békés vármegyei rég. és műn. társulat. B. Csaba. Erdély. V. kötet.  
 Haza és kormány. Róma.  $\times$  Annali di Statistica. Ser. II. Vol. 10.  
 $\times$  Bilanci comunali. An. XVI.  $\times$  Annali dell' industria e del  
 commercio. 1879. No. II.  
 M. t. központi minisztérium. Budapest. Zeitschrift des Kön. Sächsi-  
 schen Statist. Bureau's XX. Jahrg. 1-2. H.  
 Környezetek hatóság. Fiume. Annuario marittimo per l'anno 1880.  
 Erdélyi hivatal. Eger. Schematismus der archidiaecesis Agriensis  
 ad 1880.

## II. Magyarországról.

- + 106. Max Greger. London. Memorandum in Erwiderung eines geschriebenen  
 Zuschrifts des Kön. Ungar. Landwirtschaftl. Vereines.  
 108. Korigmics Sándor l. t. Budapest. Věstník ügyben.  
 109. O. Donner. Helsingfors. Die gegenseitige Verwandtschaft der Fin-  
 nisch-Ungarischen Sprachen.  
 110. Gross David Komárom. Kér. Komáromi kértés 1879.  
 111. C. Roumeguère. Toulouse. Revue Mycologique. II. année. No. 1.  
 112. Körny. József l. t. Budapest. L'idées sur le but et le rôle de bureaux  
 communaux de statistique.  
 + 113. Detsingyi Frigyes. Budapest. A gyogykönyvtár műveléséről.

### III. Kötetes példányok.

Városi nyomda. Debrecen. X) A Tiszán túli ref. egyházakról  
1879. aug. havában tartott közgyűléséről jegyzőkönyve. X) Se-  
beti: Duell-Regeln. X) Debrecen város községi rendjé-  
intéséről szabályai. X) Kovács: Bibliai történetek. X) Kis-  
mond: A vasúti közlekedés szabályai. X) Sáros: A mezei  
gazdaság alapszabályai. X) Tanfelügyelő: jelentés Debrecen  
város községi állapota 1879. X) A községi és kö-  
zségi szervezetek szabályzata. X) Nyíri: Magyar nyelv-  
tani gyakorlatok. X) Földi: Galántai községi köznevelés.  
X) A magyarországi ref. egyház egyesüléséről szóló jegyző-  
könyv 1879. évről.

Péchy László nyomdaja. Arad. Boros: Vasúti közlekedés és a  
vasúti társaságok.

Closius nyomdaja. Nagyszeben. X) Jahresberichte des Vereins für Siebenbürg.  
Landeskunde für 1879. X) Archiv. XV. B. 2. H.

### IV. Saját kiadású bibliográfia.

- a) Tört. Értes. VIII. köv. 10. sz.
- b) Term. Értes. IX. köv. 21. 25. sz.
- c) Tört. Értes. VI. köv. 1. 2. sz.
- d) Math. Értes. VII. köv. 6.
- e) Nyelvtud. Értes. VIII. köv. 7. sz.
- f) Arch. Értes. XIV. köv. 1. füzet.

Stueben  
Kellmeyer

Estim. 2. 52. d)

Alto an  
ejus

52 / 1880

Császári és Apostoli Kiváltság Felsej'  
Legkegyelmesebb Urunk!

A Felsej'ed általna alatt álló  
Magyar Tudományos Akadémia,  
a tudomány önmagának fej-  
lesztésére irányzott munkásságá-  
ban, mindentör kiváló figyelmet  
fordított a nemzeti múlt emlékei-  
nek tanulmányozására és ismer-  
tetésére.

Ezen történeti emlékek között,  
melyek állami létünk legrejtőbb  
korából ~~maradt~~ <sup>marad</sup> maradt,  
sok, ~~de~~ <sup>de</sup> ~~korunk~~, segítségével  
mint sokféle jelentőségével fogva  
a ~~szent~~ <sup>szent</sup> első helyet a ~~szent~~  
korona foglalja el, mely ~~maradt~~  
sta állami életünk symboluma  
és a nemzeti Kegyelet szentelt tár-  
gya; egy úkat pedig műtörténel,  
mi tekintetben is a ~~legértékesebb~~  
~~emlék~~ <sup>emlék</sup> legbecsebb  
emlékünk.

A XVII századtól kezdve számos  
~~emlék~~ <sup>emlék</sup> ~~foglalt~~ <sup>foglalt</sup> író foglalt  
történetes ~~is~~ <sup>is</sup> eredeténél és  
történetesen megismerésében.  
De ugy munkáikat mint rajzokat ma már  
kiegészítéssel nem tarthatjuk.

Tudományos ~~be~~ <sup>be</sup> ~~értékelés~~ <sup>értékelés</sup> ~~tekintet~~  
setben csak egy érdemmel figyelt,  
mely: Bock Ferenc <sup>nek</sup>; Die  
Kleinodien des heiligen römischen  
Reichs "című prominentis  
munkája, mely Felsej'ednek

bökönyvességéből, 1884-ben Kolozsvár  
látott napvilágot.

De ezen munka is több kén-  
de nagyfontosságú kérdést hagy  
megoldatlannál; Különösen úgy  
mint: mikor és miképen történt  
a szent István római és Gyepa  
király bizánci koronáinak egy-  
sítése? Vajon a szent István  
koronájának homlokára ~~eltek~~  
~~le~~ levették-e, vagy pedig a  
Gyepa diadémja alatt tárgy-e?  
Miképpen tovább bármily fel-  
nyesek a ~~Beck~~ munkája-  
nak mellékletei, ahol a korona  
egyik alkatrészeit, különösen  
zsmár-műveit nem tüntetik  
il elég képen és jellemzően.

Ezen munka megjeleneése óta  
úgy az archaeologiai tudomány,  
mint a reproductionalis eljárás  
jelenségekny kalatást tett. Úgy  
hogy a <sup>jelentős</sup> szent koronának és a  
használat nagy értéku királyi  
jogának szakfejták által  
való megvizsgálása és kü-  
lönösabban a tudomány<sup>ra</sup>  
és különösen a magyar mű-  
történe<sup>re</sup> népszerűsítés érdekében  
helyen kitartásba.

Ezenlgyon a M. T. Akadémia  
aron legalázatosabb kezelemmel  
fordul Cs. és H. K. felbecsület,  
kegyeskednek megengedni, hogy  
a M. T. Akademiának ~~használat~~

egy bizottsága, melynek tagjai  
a legkiválóbb szakfejták ~~leset~~ legyenek,

azymint: Szolgyi István, ~~bej. a b. b. t.~~  
Hennelmann János ~~bej. a b. b. t.~~

D. Pulsky Karoly az Archaeologiai  
egyetemi magántanár

Az "Erdész" szerkesztője a szent  
koronát és a királyi  
jogait, tudományos szem-  
pontról megvizsgálhassák,  
és egy rajzoló s egy fény-  
képén által ezen kérdések-  
nek kü' megoldásait el-  
kérhethessék.  
Kötelessé-  
geik az Akadémia ~~gondja~~  
~~szerep~~ <sup>tartam</sup> <sup>aruban</sup> <sup>kegyesen</sup>  
emlékel méltó módon való  
közrebocsátásáról gondoskod-  
jék.

Az Akadémia ezen  
Midőn az Akadémia ezen  
legalázatosabb kéresei Fel-  
szegednek magas figyelmébe  
ajánlanam, ~~egyik~~ ezen  
tudományos intézetnek Fel-  
szeged iránti hódolatait  
kolmadszorban, a legmélyebb  
jobbágyi hódolattal önt-  
vél.

Budapest, 1880 február 28.  
Cs. és H. K. főnök (26)

legalázatosabb szolgálja

53 / 1880

Nikolaus <sup>25</sup>  
II

Akadémiai rendes tag, be-  
senbányai püspök, udvágos  
belső híkos tanácsos.

Akadémiai tag, rendes  
tag, egyetemi tanár, királyi  
tanácsos

## Tekintetes Akadémia!

A délmagyarországi történelmi és régészeti társasulat 1879. d. évi, december 20. d. tartott havi választmányi gyűlésén, nagyságos Kácz Athanáz királyi tanácsos és orvósági gyűlési képviselő úr indítványára, hogy kéressék fel a Tekintetes Akadémia kiadványainak, melyekben számos egyesületet részvételre szokott, társulatunk részére való megküldésére is:

a délmagyarországi történelmi és régészeti társulat választmányára azon aláratos kérelmet b. t. torkodik a Tekintetes Akadémia elé terjeszteni:

hogy tekintve társulatunknak hazánk ezen része multja felderítésére és régészeti műkirásainak egybegyűjtésére közel egy évtized óta kifejtett erőfeszítő munkásságát; de tekintve társulatunk működésének azon üdvös eredményét, hogy egyes ajkai vármegyéink területén, a magyar nemzeti szempontra fentartásának a tudomány terén szintén érvényes tudott szerepet;

tekintettel azonban főleg ama

legyőzhetlen nehézségekre, melyek  
kel szük anyagi helyzetünkben,  
a Tökintetes Akadémia kiadványai  
hiánya mellett, forrásaink elégtel-  
lenége miatt eddig kiútközdniük  
kellett:

tiszteletteljesen újítjuk meg azon  
kéresünket, sziveskedjék a Tökintetes  
Magyar Tudományos Akadémia,  
a délmagyarországi történelmi és  
régészeti Társulatot is, becses ki-  
adványainak megküldésében kegye-  
sen részesíteni és igyástmagyar  
nemzeti irányú tudományos felad-  
atának teljesítésében hazafiúilag  
támogatni.

A délmagyarországi történelmi és  
régészeti Társulat választmánya  
megbízásából

A Tökintetes Magyar Tudományos  
Akademiának

Jemesvártt, 1880. évi, Január 15.

aláíratos szolgáló

Ormos Zsigmond

elnök

Joselle Jován  
titkár

Ért. jan. 19. 1880.

54.

A költészet és a szakas-  
logiai, természeti tudomány  
előzményei az Estelen és  
a költés a II osztály  
előzetés ut.



# PETŐFI-TÁRSASÁG.

Nagyméltóságú Elnök ur!

A magy. tud. Akadémia Előfaludiv. terme, melyet Nagyméltóságú társad a Petőfi-társaságnak, ülésének megtartására tavaly átengedni kegyes volt, a társaság befogadására több alkalommal örömet tapasztorván, a Társaság nevében arról a kéressel van szerencsém Nagyméltóságú eljárnani, hogy jövőben minden hónap második szombatján d. u. 3 órákor tartandó felolvasó-üléseinkre a magy. tud. Akadémia vendég helyi üléstermébe meghívású és elrendelni kegyeskedjék.

A sücs. iródlődés s. szaluban lerötölésü gútfogás, melyet Nagyméltóságú Társaságunk iránt mai sücs. társaság, himnünk engedni, hogy kérelemünk erussal is kegyes társaságunkra talál.

Budapest, 1880. jan. 9.

Nagyméltóságú elnöknek

aláírással  
Jókai Mór  
a „Petőfi-társaság” elnöke.

Ért. jan. 19. 1880.

55.

Nagyméltósága

G. Lónyay Menyhész urhoz,  
mimi a magy. tud. Akadémia  
Elnökéhez

folyamodására

Földai Mórnak, a Periöfi-társ-  
ság Elnökének

az Akadémia rendes heri  
üléseiménél a Periöfi-társ-  
ság számára való ártu-  
gadás iránt.

Nagyságos Elnök úr!

Nagyságod f. év. január 9. én  
a kassai Kélt levelében fog.  
Kélt bécsi levelében assám  
istenes foglalt azon kérésre,  
hogy előadni méltosaton a  
Petőfi-társaság azon öhajtsáit,  
hogy minden hónap második  
vasárnapján d. u. 3 órákor,  
tartandó az Akadémia ter.  
Azt heti ülés teremében tart,  
kassa meg.

Felolvasó-ülések,

Az Akadémia elnöksége örömmel  
kapta vezi tudomásul, hogy  
a Ké fővárosi művelt közönség  
szíves fogadása etdelőzése a  
Petőfi-társaságot nagyobb ülés,  
terem kérésére utasítja, és — a noko föltételék mellett —  
a Tiszelt Társaság kérését tel.  
jes kérés kénséggel nyíja meg  
máskor a vajai ülésterem.

~~A fűtési és világítási költségek  
széles mértékű csökkentésére  
az Akadémia palotájának  
gondnok~~

Az gróf elnök  
írja alá.

Fogadja egyelőre Nagyságod  
kiváló bízalmam kifejezését.

Budapest 1870. január 18-án

Nagyságos Jókai Mór úrnak, mint a Petőfi-társaság elnökének

55  
—  
1880.

Azoni jutalomért, melyet az akademia olymire tűzött ki, mely kifejtse az államszolgálat jogi természetét, előadja a rendszeres államszolgálati pragmaticának elveit különös tekintettel hazánk viszonyaira, s végre megismertesse a nevezetesebb európai államok e tárgyra vonatkozó intézkedéseit. Két pályamunka érkezett.

Az 1<sup>o</sup> számalatti az államszolgálat jogi természetéről, mielőtt annak megállapíthatása céljából magára az állam fogalmára, meggy vissza úgy gondolván, hogy ama szolgálat is jogi természetű, e fogalom által van föltételezve. E fellogásban kétség kívül igaz van. De éppen mivel ebben igaz van követhetik, hogy ha ama fogalmat vagy hirtárgosan vagy tévesen fogja föl, hibája közvetlenül maga után vonja azt is, hogy az államszolgálat is jogi természetének mielőtt felre ösmereendi. Erre valóban be is követhetett. Szerző az állam fogalmának mélyébe nem hatolt, annyira nem, hogy azon különbséget se látja, mely pl. egy Plató is azok közt fört fört, kik az államot az egyeseknek s érdekeiknek szolgálati intézménynek tartják. Az állam fogalmába behatolásnak im e hiánya magyarázza meg ha szerzőt tanítja, hogy az állam a legfőbb hatalmat fejében összpontosította s azt kormányzatára, névvel hivatalfelségi joggal is föltárgozta. Oly föltárgozás ez, amely az államot különválasztja fejtől, és az által gépi gyarant fogván fel a körtől levő viszonyt, oly föltárgozás, ami mellett alig érthető meg, miért kelle a legfőbb hatalmat összpontosítani azon föben, mely annak önálló gyakorlatára elégtelen, s miért nem inkább, mind az azok közt osztani meg, akik az gyakorolni bírják, és a hivatalnokok közt, akik után egy collegiumban lenniük összejogalható az egyes birtosításáról céljából.

Magának az államszolgálat jogi természetének fejtárgozására törvén meggyezri, hogy az arra vonatkozó föltárgozás az alkotmányi és közigazgatási rendszerek külön-félesége szerint különböz, módokon alakul. s hozzáadja, hogy vértől csak az alkotmányos egyeduralmi államok szolgálatának jogi természetét teendi vizsgálata tárgyává, oly meggyezri, mi az általánoságban tartott kérdés mellett teljeseen önkönyes is jogszentatlan.

Az államszolgálat jogi természetére vonatkozólag az éppen említett meggyezri által mondottak után azt lehetne sőt kel-

lenességünk, hogy szerő art szerődeien alapultnak szerő nem nyil-  
ván, de magányogi jellemmel bírónak tartja. De e föltevésünkben  
csalathozunk; szerő az államszolgálatot határozottan nyilván jogi  
természeteinek tekintetén; ily föl fogás, melyet réviről is egyedül  
helyesnek itélték, de amelyet mégis szerőnél érdemnek nem te-  
kinthetnek, mivel hogy nem másként, mint következőlenséggel jött.

Hogy a rendszeres államszolgálati pragmatikának elveit ki-  
fejtessék, fel kell annak fogalmát állítani. E körben eltelepti  
vagy legalább megmondani elmulasztja, hogy a hivatalnokoknak  
csupán szolgálati viszonyai azok, melyekre ama pragmatica vo-  
nathozik. Elmulasztást egyébiránt van okom nem annyira tive-  
désnek, mint inkább gondatlanságnak, róni föl. Nagyobb baj, hogy  
a pragmatica elveit sokszor föléseréli annak tárgyával, hogy  
ott, hol nem annak tárgyait jelöli meg, hanem egyik másikkal-  
vet akarja kiemelni, nem egyszer igaztalan tant hirdet. Igymé-  
kor állítja, hogy a hivatalnok szolgálati közeiben végrehaj-  
tott egyes eseményeik magányfelek réviről felelőségre nem  
vonható, mivel hivatalos tényeik az állam kereskedik; ily állítás  
még sem a józan elmélet, sem a gyakorlati élet nem igazol, s ami-  
ben nem egy helyütt maga szerő is beleütközik. Mást ismét a  
felállított elvek tekintetében ellensmond magának: így pl. mi-  
dön a honpolgárságot a hivatalnoktól megkövetelendők mondja,  
annak követségét elvül s pedig első elvül állítván föl, de csakhamar  
elteszi. Kisebb hiba de azért mégis az, hogy kifejezésiben nem elég  
szabatos s annál fogva igen sokszor nem tisztán mondja azt, mit mon-  
dani akar, sőt nem ritkán mást mond. A dolgot hűségességéről  
dögge tanuszkodik a tény, mely szerint az illetékeség kérdésén szinte  
teljesen mellőzi csak úgy mint azt, hogy miként áll az állam seavatos-  
sága szemben azon körökkel, melyek egyik másik hivatalnok  
illetékeségének körén belül magányosokhoz okozott.

A 2<sup>ik</sup> szám alatti dolgot nem megy vissza az állam fogalmá-  
nak fölállításáig, de igen is az államszolgálatig, így szokodván,  
hogy a szolgálat fogalmából annak természetére általában, különö-  
sen pedig jogi természetére is vissza lehet következtetni, sebben i-  
gara van. E pedig igaz van abban is, ha az államszolgálatos hiva-

talhoz kötötté is ahhoz, melyre kötötté vartja, mintán az államrendelgálati, prag-  
matica leguasgyobb, récsé csak utóbbiakra vonatkozik a ktkv, ha a hivatal-  
nokok, szüköségis az államfőnek, mint egyesnek korlátozottságából szá-  
rmaztja. Hisz az államfőnek nem kell szüköségkép egyes phyzikai, sec-  
melynek lennie. Fővibe van igazán abban, ha véli, hogy a központi  
államorganumok, a miniszterek, mint az államfő körében állók,  
attól kappák általános utasításukat, hogy ugyan a közp. is alós  
hatóságokkal csak arórt, nem törleik, is nem törleik, mivel azok  
az államfőtől távolabb állanak. Ily fölfogás mellett kétszeresen hi-  
ba, ha a hivatalnokok szüköségis csak az államfő utasításában  
is akarataiban keresi, s nem egyszeremind a törvényekben azok irányá-  
ban is, s jellemében is. E hibamiatt nem képes a hivatalnok ki-  
szár állami rendelgálat önállóságát megállapítani és pedig, így az  
államfő kívánataival mint a törvényhozás mindenkor többségével  
se többség érdekével, szemben is. Oly fogathozás, mely mindkét pályá-  
művel közös. Kisebb hibái megannyi dörmisálásai, ha így tűnteti  
föl a dolgot, mint az államtanács mellett a miniszterium csak a  
cselekvés organuma lenne, nem egyszeremind a tanácsalásis, ha az,  
mondja, hogy az államtanács hivatása általában gyámolítani a  
törvényhozó hatalmat, stb. — Szükséges betudás alá esik, ha a közrend-  
elgálati autonóm organumaival nem tudnák csinálni, ha az irán, since  
tisztában, hogy miként kelljen fölfognia és méltányolnia példánl  
a szintén állami rendelgálatban álló közhatósági rendelgálatát, ha amellek  
ur. az. Kereső- és a rendelgálati illetőleg sem látja vagy legalább  
tisztán előállítani nem bírja azon sajátos jellemet, mi őket a tá-  
ladson képeni állami hivatalnokoktól megválasztja. Ellenben  
nem annyira hiba, mint inkább hiba, ha az egyeseknek adott ideig-  
lenes megbízások útján, megoldható állami feladatokhoz, mellőzi, bár  
az ideiglenes birótságot által megoldhatókról emlékerik.

Hiilönben az államrendelgálat jogi természetét e dolgotat is nyilvánter-  
joginak tekintti, de szinte csak következtelenség folytán jutva el, ezen  
credimégre.

Egyébiránt e dolgotat elsorolt sar elsoroltakhoz hasonló többi gyen-  
geségeinek fogathozásainak dacára is elsőbbséget érdemel pályatársai  
fölött, tárgyának egyenletesebb és egyszeremind alapsabb keresése mi-

Február

att, noha egy tekintetben annak határvonáig mőgötte marad t. i. abban,  
hogy a nevezetesebb európai államoknak az államergölálati pragmaticára  
vonatközó interkedissit sokkal hézagosaabban ismerteti. Dacára mind-  
ennek, ha a jutalom föltétlenül kiadandó, úgyast a 2. számú dölgs-  
rat szerzőjének lehet, csak kiadni, de azon föltétellel, hogy a kiemelt,  
s azokhoz hasonló hibákat kijavítsa, hézagokat kiegészítse, sa neveze-  
tesebb európai államoknak az államergölálati pragmaticára vonat-  
közó interkedissit fölvételé által ki is egészítse. —

Budapesten Február 28-án 1880

Dr. Károly Mészáros  
M.

56/  
1880

becs. 2 példány



57/1880

M. D. 1880/4

Méltóságos Bárány Úr!

A m. tudományos akadé-  
mia nagyrabecsült  
megbírásaiból mun-  
kába vett Ablepha-  
rus leírása vidéken  
az ismeretlen segéd-  
források hiányában  
csak nagynehéz  
haladhat előre, mi-  
értis kegyetlen le-  
szek

a Könyvtáratk föl-  
használatássa végett  
Budapestre somnan  
a mennyiben az idő  
közelményei meg-  
engedik Palaton  
vidékre is lerain-  
dulni, utóbbi he-  
lyen elterjedésada  
sok gyűjtése csi-  
bát, ehhez képest  
alacsony kérelmen  
oda terjed, megjelöl-  
ték részente egy kor-  
möcbányáról Buda-  
pestre omian Jékesfői  
várna

Véspremben és visnád szi-  
ló vasúti jegyet Kicsi-  
Közölszi valamint ar-  
czen évre utalványo-  
zott, engedélyezett 50 Ft-  
folyóváltásért, hogy  
folyó hó 20-ika saját  
utamat megtehesse.  
A leírás eredménye  
eddig: a helyes börtönök  
illetékei és esztendő-  
ra vonatkozólag befeje-  
zéshez közel áll. A  
város tulajdonosa kö-  
vetkezésképpen nekem  
is átadta anyagban,

föl-  
vegyett  
személy  
idő-  
meg-  
látás  
száma  
kife-  
sítada  
céljü-  
kért  
nem  
szüksé-  
gyes  
Buda  
Központi  
város

57/1880

\* a Kihívóval Kötésben  
Kétségvesztett.

hogy lakásom a vesze-  
delmes területbe esvén  
Kellendően bizony-  
talanságban tart... +  
A fentebbi aláratos  
kérisemmel megújít-  
va is magamat ke-  
gyesibe ajándékozva, va-  
gyok Kiváló tisztel-  
tel

Meltságoznak

Förme-bányán 1880. márc.

aláratos szolgálja  
Késztelenség  
mi förealisk. tanos

58  
1880.

Kuogg. Perly Frizzer ontalykittai uonak.

Kuoggajon ontalykittai Me!

Van herensiem Kuoggajodat eitenleri,  
hoy u Ios ontaly a Huk ontaly uon aren  
felhivusat, hoy u josi mungels iggeten ka  
seweret kirottungba ar Ios ontaly a moza  
reiviel nekany tagot kulligon ki. f. is juun  
12a larkob eitkerelaten isommet velle a ki  
rottingi tagokul a kovakkeritet oitarbotta  
meg:

- Pudenz Dierf.
- Bullay: Mir.
- Hunfuloy Pal
- Eyulni Pal v. tt.

mittostuueh ar Ios ontaly a katarvut  
a Huk ontalynek kejeleuemi. ar Ios ontaly  
reiviel ki maysalantit kirottung: tagokat un-  
nak idien a kirottung: itoite mekioni.

morastu

Seljes liskellett

Pudenz Dierf sept. 25. 1880

Kuoggajon Perly Frizzer ontalykittai  
uonak.

Kuoggajon ontalykittai Me!

Van herensiem ide rasva atkitteni Bohm  
Hindly tami uonak a Formaidig lenge-  
ge olimi eitkeriel, mely ar Ios ontalyk  
adokel le, de muthy u eitkeriel neu  
acskeliku, hane listai philsoukimi  
a Ios ontaly a Hukker leri at. ~~...~~  
Ar ujabt igyrend a vordiyelitel myhivavon,  
hoy eitkerielit a kiratva is apenja var  
lamelyat akuttimmi toy, ar Ios ontaly meg-  
birivatol cronnet ajandom ~~...~~ Bohm  
ar eitkerielit kiratva.

Fely

Seljes liskellett

Pudenz Dierf sept. 25. 1880

58

Nagyszágos és Főbírókelenő Ur!  
Mélyen tisztelt Uram!

Az 1851 évi nyárián ismeretű bírálókat irtam  
Wolf József kalocsai rabbinak Rudolf  
és Stephanie ö. Fensőjeik menyegzője  
alkalmából kérvitett héber költeménye-  
re. A bíráló megírására Dr. Szabó Józ-  
sef akademiái tag ur által lettem felró-  
lva Haynald ö. Emnencsiája ajánlatára,  
aron exéltől, hogy az az Akademiának be-  
mudassák. Meltónak találtam azt e em-  
art nem tudom.

Dr. Szabó ur általása szerint a bíráló  
Nagyszágos kérei közt van. Ezen kérem  
Nagyszágos, Kegyeshodjék azt birtokomban  
viszajuttatni, s bocsássa meg ebbeli alkál-  
matlanosságomat.

Togadja Nagyszágos mely hivatalom spin-  
se kifejezési, melylyel vagyok

Nagyszágos és Főbírókelenő Urnak

Kalocsa 1852 jún 12.

alváras polgája  
Dr. Kanyorphy György  
keol. tanár.

2  
Ét. jan. 17. 1881.

59.

2



Nagyméltóságú Elnök Úr!

Mely szívesléttel bátorodom előterjeszteni hogy a harmadik emeleti képtár helyiségében lévő felülvilágítóval egy vastag öntött üveg tábla, valószínűleg a múlt hónapokban volt kavarások után a hő lekaparása alkalmával, a napizzamosok által ráejtett sterriam által repedést kapott, és ezen üvegtáblától helyfőn február 28<sup>án</sup> este 5 órakor, minden hozzájárulás nélkül egy darab leest, és a belső felülvilágítóval is egy homályos üveg táblát öpvezekott.

Miután a bekövetkező csőzés vagy kavarás esetében nagyobb sérülés felheto volt, ezen üveg táblát, — úbolagos kegyes jóváhagyás reményében tegnap kedden aronnal kivételten, és davarára a befzerzsenél felmerült nagy nehézségeknek, sikerült a kárát meg az nap egy új táblával pótoltatni, mely szicség, mint ezt a mai idő mutatja, elégje szicséges volt.

Roth üveges mester kinek segédei a munkát végezték jelenleg nincs képen tehát költségvetés a munka öpvezéről tőle nem kaphattam, de a mint az építkezéseknél az árakat ismerem ez következő fog lenni:

Az eltörött öntött üveg 190 cm hosszú és 64 cm széles öpvezés tehát 121.60<sup>ft</sup>  
ennek négyfőz méterje nagyobb mennyiségben az épületeken 12<sup>ft</sup> r itt aronban  
kisebb mennyiségben valószínűleg 15<sup>ft</sup> rba lép járútra leent tehát . . . 187.24<sup>ft</sup>  
az eltörött homályos üveg kerülend körölbetöl . . . . . 2. —  
az öpve költség véleményem szerint teent . . . . . 207.24<sup>ft</sup>

Alakatosom folyamodom tehát hogy ezen öpveget előlegesen erre a munkára kegyesen jóváhagyás méltóztapék.

Nagyméltóságú Elnök úrnak megkülönböztetett szívesléttel maradok

Alakatos szolgálja  
Ráinymsch György

Budapest 1881. Március 2<sup>án</sup>

Nagyméltósági

Prof. Lonyay Menyhért  
Urnak, a magy. Tud. Akadémia  
Elnök urának

Rainpukh József

60/1880

előterjeszti kérelmét a képtár  
felújításaihoz Marthius h  
j-<sup>re</sup> újból beméretet üveg tábla köl  
trégének kegyes engedélyeké  
végett.

Nagyságos Pesty Szigyes Urnak  
Budapesten

Nagyságos Ur!

Bátor vagyok a m. tml. akadémia második  
osztályához azon kérelmet intézve, melyben kérem  
hogy a II. oszt. gyűlésén egy "A XVIII sz. Szellemi  
mozgalmainak" című értekezést fölolvashassak. A kéziratok  
rábízott levelek a görög hely folyamán Nagyságos kezébe jutottak.

Márada

Nagyságos

Budapest 1880 március 6.

Alexander Szolgyási

Alexander Szolgyási

61/1880

A magyar tudományos Akadémia  
mathematikai és természettudományi osztály  
Tekintetes bizottságának

Budapesten.

Elolvott, a magy. kir. tudomány egyetem ásvány-  
és földtani tanszékeinek tanársegédje szándékozik  
a nyári szünidők alatt Nógrád megyében Salgó-Tarján  
és Losonc között elterülő Barátság vidéket behatóbb geo-  
logiai kutatás tárgyává tenni.

Ezen vidéken a geológiai felvételek ugyan már eszko-  
zólve lettek még a bécsi geológusok által, de az itt rop-  
pant nagy számban előforduló eruptív közetekről  
alig tudunk még többet, mint hogy a "Kavancshegy" és  
"Trachyt", a többi pedig "Barátság". - Petrographiai detail-  
vizsgálatok a tudomány mai állása szerint még  
mindig hiányoznak. / Kirekelt képek Dr. Szabó József: "A Po-  
gányvölgy hegy mint barátság kráter." /

Élő távlat június havában tettem néhány kirán-  
dulást ezen vidéken, mely alkalmammal oly becses és érde-  
kes új adatok birtokába jutottam, hogy feladatomma  
tűrtem ki, az egész említett területet bejárni és átku-  
tatni.

Mivel azonban a megnevezett értekezésére kívánatos, hogy az ember tovább mint csak néhány napig időzzen a helyszínen és minthogy az ilyen hosszabb excursió több fáradsággal is jár, —

bátorkodom a magyar Akadémia matematikai és természettudományi osztályának tisztelt bizottságához azon alázatos kéressel fordulni, méltóznának engem fennit megnevezett tervem kivihetése érdekében egy 50-60 forintnyi öszeggel segíteni; miáltal azon kellemes helyzetbe juthatnék, hogy két hét helyett 4-5 hétig lehetnék künn felvételekkel elfoglalva.

Végre bátorkodom kéresem támogatására meg felhozni, hogy a tavaly gyűjtött anyag fel dolgozását már meg is kezdtem.

Budapest 1880 Martius hó 6-án

A magyar tudományos Akadémia  
alázatos szolgálója

Schafarik Ferenc,  
egyetemi tanársegéd

Budapest, egyetem, központi épület, I emelet, asztaly-  
tanterem.

1880. 6

A magyar tudományos Akadémia  
mathematikai és természettudományi  
osztály

Tekintetes bizottságának

Budapest.

Schafarik Ferencz folyam-  
dik egy 50-60 forintnyi földtani  
kutatásokra felhasználandó  
penzsegélyért.

62 / 1880

Az Erdélyi tudományok és művészetek akadémia 1880. évi költségvetése 2000 Ft

Ebből az előző évi felhalmozásból:

1.) Dr. Abel Jenő, Adalékok a humanizmus történelméhez

örökös munkája nyomtatására

a.) kéziratok és lektorálás - - - - - 331 Ft 40 kr

b.) 10 is nyomdai költsége (nyelvi javítás) - - - - - 637 Ft 6 kr

c.) könyvkötésnek - - - - - 13 Ft 20 kr

981 Ft 66 kr

2.) Dr. Adattár indoklás közzétételéhez  
(1000 példány) nyomtatási költsége - - - - - 11 Ft -

3.) Dr. Abel Jenőnek az Adattárhoz  
való anyag gyűjtéséhez részben köz-  
vetlenül, részben előleg nyújtását - - - - - 400 Ft

4.) Előadó díjazása - - - - - 400 Ft

összesen 1791 Ft 66 kr

maradvány 208 Ft 34 kr

E maradványból lemondó meg-  
sárali költségvetési költség fejében - - - - - 9 Ft 90 kr.

díjazás maradvány 198 Ft 44 kr.

1881-re két a költségvetés - - - - - 2000 Ft

1.) Dr. Adattár anyagának gyűj-  
tésére, kiadására - - - - - 800 Ft

2.) Erdélyi tudományok és művészetek  
akadémia kiadására - - - - - 800 Ft

3.) Előadó díjazása - - - - - 400 Ft

összesen 2000 Ft



63  
1880

Nagyságos Főtitkár Úr!

Van szerencsém Nagyságodnak a leideni könyvtárból  
kölesön vett Vossianus Lat. 37. és Vossian. Lat.  
195. jegyű két codexet sértetlenül infrascript.  
gáldatni.

Együttal bátor sajjok a Magyarált. vellei,  
és közölt. Ministerium 25773. sz. kegyes leirata.  
ra néve, amely velam az akademiái főtitkari  
hivatal  $\frac{701}{1879}$  jegyű átirata által közöltetett,  
megjegyezni, hogy az ott említett codex hite-  
lesebb megjelölése a következő: "Vossianus  
Lat. Oct. 9. Tabularia: Festus."

Kiváló listelellettel

Nagyságos Főtitkár Úrnak

Budapestben 1880. jan. 20.

alázatos szolgálója  
Konon Thersowk  
Emil

Ék. jan. 20. 1880.

64.

Nagyméltóságú Vallás- és Könevelésügyi  
Ministerium! Uő!

Excellentiád mélt

Az Excellentiad által, múlt  
és június. hó 14-én 1856<sup>2</sup> / Kelt Ysamé  
munkatársaság leiratáskor mellet,  
kelve átküldt, a M. T. Akadé-  
mia által megküldött két  
Festus-cédulát, az egyiket  
csém csémével kapcsolással is,  
csémével visszakiutteni, oly  
kéressel, hogy azokat a  
csém. és Kir. Könevelés-  
ügyi kintzgyminiszteri in-  
stanczián, rendelkezésük helyére,  
a leyteni akadémiái kongre-  
sust, juss eljuttatni, mel-  
tett és az főttho aka-  
démiai főreka által kiált-  
ott elismerveinyt / ~~visszaadott~~  
leírásukhoz. méltóságosch.

Levegő visszaforgatásán.

Egyik alkal azon újabb ké-  
relemmel fordult Excellentiad  
hoz, hogy ugyanazok  
csém. és a leyteni kongre-  
sust akadémiái kongresszusban  
örösz " Vossianus Lat. Oct. 9 "  
quod jussu gelölt Festus-cédulát  
Festus munkáját tartalmazó

kódexnek ~~az~~ ~~M. T. K.~~  
 sa. Törvényszék  
 Emil lev. tag. számára  
 meghívására kikötölt  
 nagy ~~számban~~ kezességéb.  
 Fogadja egyébként excellen-  
 sád kiváló meeletem kép-  
 zesét.  
 Budapest 1880 január 20. a.

64  
 1880.

Dr. Graf úr  
 írja alá!

A Nyelvtud. Bizottság ez évben is — folyó ügyeinek tárgyalásán kívül (pl. a nyelvtörténeti társas tervrajzának megalkapítása a Kingomatott mutatóanyag alapján) — folytatta kiadásait egyes megbízottak (szerkesztők) által:

1. A Régi m. nyelvemlékek kiadása a „Nyelvemlékek”-ban, melynek körvételére Volf Gy. b. tagra van bízva, ebből elkérült a IX. kötet (az Érsékújvári Codex első felével) s egyidejűleg a X. kötetet (Érsékújvári cod. II. felével) fog megjelenni 1881-ben.

2. A Régi m. költők gyűjtése és kiadása: „Régi magyar költők tára” — Szilády Áron b. tag szerkesztése alatt; elkérült a III. kötet.

3. A „Nyelvtudományi Közlemények”, szorosabb programm szerint (mint a magyar és öfret. altajji nyelvészet orgánusaként) szerkesztette az elcsődö Budenz József; megjelent a XV. köt. 3. dől fürete s a XVI. köt. 1. dől és 2. dől fürete; meg a 2. dől fürete még az év végéig elkérült.

4. A Magyar Nyelvtörténeti Szótár szerkesztését, a rendbaja által gátolt Szarvas Gy. b. tagtól átvették Simonyi László és Volt György b. tagok, a kik úgy optották föl a munkát, hogy amannak a szótárnak <sup>M</sup> Maig terjedő I. ső részét (Ö, Ő, Cs kivételével) meg az o, ö, u, ü betűket, - az utóbbi, Volt Gy. meg a II. ső részét N-től kezdve (o, ö, u, ü kivételével), de hozzá véve még a cs, vx betűket) dolgozasson. Ez évben a szótári csedaták háromadik (az egyes rók és némaszéraihoz való anyagot őpreállítás) rendezésén kívül alkészült az a betűből mutatóanyag (Simonyitól), a mely ki nyomtatván a Birodalminak a szótári tervezése megállapítására alapot szolgált.

5. A „Magyar-ugor összehasonlító szótár” ez évben Budens J. b. tag. Kevés híján befejezte. Az V. ső (vég)-türetből az a, e kezdésű rók utóbbi már ki vannak szedve, a hátralevő (i, o, ö, u, ü) utóbbi még nehány pótlás kell. De a Birodalmi határozata szerint az egyes összehasonlító ugor nyelvű szó mutató szókat is kell még az eséhez készíteni, s erredel együtt a vég-türet a jövő év elején meg jelenteni.

6. Elkészült a Petrarca. féle „Kün (tatár)  
mótár“ kiadása, gr. Brunn Géza dr. tag által,  
s megjelent e cím alatt „Codex Cumanicus  
bibliothecae ad templum Sivi Marci Venetiarum“.

7. A m. népművelői adatok gyűjtésére  
és földmúlósítására, valamint az irodalmi nyelv ellen-  
őrzésére rendelt „Magyar Nyelvőr“ nek (szarvas  
G. szerkesztése alatt és a Birodalmi segélyezés  
mellett) — megjelent egy 12 füzetes kötet  
(IX. köh.).

8. Mintén a Birodalmi megbízásától és  
segélyezés mellett jelent meg az „Egyetemes  
Philológiai Közlemény“ nek (pestk. P. Theodorik Emil  
és dr. Heinrich G. dr. és akad. tagok) — ez érten  
a IV. évfolyama.

Bpest 14 80.  
XIII

Budenz József  
biz. elnöke.



65  

---

1480

Ulyen tündelősi hírlás Mr!

A folyó 1880-<sup>is</sup> évben beövesztendő akademiaközvetítéséről  
illő szerénységgel élt tagod vagyol bátor ajánlani, a II osztályi be-  
vétel tagokra; u: m:

Szentklárai Jeno török-becsei plébános urat és

Kormay Ferenc urat, és a helyi kerületi-állami tanító

képerde tanára és igazgatója.

Nem említve e helyen trambalan apróbb dolgokat a tal, mind  
ettől koncorott s nagy érdemű pályaművel lépett fel a történe-  
ti és politikai indataim merején:

Szentkláray megírta (: s írja) Délmagyarország történetét

Kormay pedig a Székesföld timentő leírását. Amars

a délmagyarországi hatóságok 300 arany; emerd a székes-  
földi és művelődési egyesület 1000 ft. pályadíjjal tüntetel  
ti. Mindettől a nép talantumon kívül legfőbb érdeme, hogy  
tudás munkáihoz sűrűreghes nehez tanulmányait a főváros-  
tól oly menkes vidéken, a sol terinteben keskes vinyozel törött is  
anyj titartással és türelemmel folytatja, melyet övetlen  
nagyobb rendű munkával kell ebrettenie. Es midőn ötet  
tituntetjük, e nép dicőlegből hívesen ontord vidét is,  
mely tömlemyvel ha habad megjegyzem - a kintán  
tudományos jelentőlegén kívül - más nemű érdete is

van, mely bizonyos tekintetben még a mi nagydeliudokú  
akademiánk is elhagyandó s. i. a törvényt, a törkez-  
sét meggyezvén, ápolata.

Milyen szívből fő titkár úr! én mind a ledjélesirót  
a legmelegebben ajánlom a k. akadémia kezébe jó in-  
dulatába.

Budapest márcz 7<sup>én</sup> 1880.

Molyánosty

Deákfalvas  
lev. szaga II. osztályban.

Taqajaulas Et le. taqaj  
mar 1880 mar.

Opus 1880 mar 7.

Dfa

II

66/1880

Vélemény a Szécsényi felekezetről beérkezett  
Értelméről.

I

Az Értelméről átváltozva, van hűségem véleményemet a fő  
vesztésben nyilatkozatni. Az első Magyar Török Nálint élet  
és életrajza van nevére, holott a irad sorai a Mátyás király kál-  
lások révén a XIII század második felébe nyúló évszázad jezzusok  
Luther, Zwingli, Melancthon és Kalvin névelésére. Minthogy pedig  
Magyar Török Nálint is ebben a korban élte, mert névelés szerint  
ezen Mátyás halála napján (?) született, tehát a jezzusokban róla  
is van szó. A mi hűség és érzékenysége azonban nem török Nálint  
hátrahagyja a református vallás. A mielőtt én nem felelt önművelés ha  
valami dolog művelés alatt állandó nembe, mert hiszen mindegyik e  
lőbb tudva van, hogy a magyar ortodox protestáns egyház történelme  
és a történelmi legenyébb és primitív és menyire hátra  
vagyunk még az adalgyűjtésben is, és hogy a mi egyházi mániák törté-  
nelmi munkáiban történelmi forrás is, nagyobbára mese, megbirhatat-  
lan hagyományok és rétratos kombinációk alapul. Telen munká-  
arabban a leggyengébbek közé tartozik a területben is, minden törté-  
nelmi találmányoktól való önművelésére soha ismeretes hűbe  
névelés és felvilágosítás soha ismeretes. Kútfői Istvánffy, Fentler, Buda,  
Pray, Horváth, Szalay csak azok minden történelmi ismeret megkutatására  
névelés és nevelés még egyházi ügyek olyan sorrendben vannak el-  
költhetők a lapok alapján. Hogy látni, hogy a régi iradaleget olvas-  
gatva, de valami új felfogás, új felvilágosításra van szükség. Ertelme-  
járata mint kútfői <sup>Magyar</sup> török, debreceni kalvinista professzorok let-  
tes előadásai, és a névelés legenyébb és érzékeny pártbenedek és soha nem léte-  
zett levelek tartalmát ismereteket megkutatva nyújtottak. Ny hűség és  
névelés említik a névelés Péterli török debrecenben, az öreg Balogot  
Napfényben stb. de bármily megkutatás lemmel is a történelmi pártbenedek  
új adal névelésben és hogy látni eredeti forrásokra kérek nem is fő-  
velés <sup>lille</sup> újabb történelmi iradalom vívmányai merőben ismeret-  
lenek elötte.

Mind eretel aromban megbocátandám pessimel, ha volna művében  
bár egy pont, hol ar olvartó demill kedvel pihenhetne, habár egyidej  
egyén jellemére vagy esemény önálló sajátos felfogással és volna  
népen dolgozva; de lapos értelemkedvel a tövöl és katholicus  
ellen, karafias rodo de irlettelen vhaajborasó tömkelege ar egen mü,  
hóval síoval én a jpataraton kívül semmit se találtam e lapokon s  
erest nem is ohajtanám hogy, emü bástót ünyomallél anyival  
lévésbé ar academia postfogata mellett, - nem is emlitve, hogy  
a pálya díj lendés illetőleg - melynek tartalmát nyolc látni  
kerro megte érlette - belio jogosultsaga meg a vertenyésre sincs.

## II.

A másik mü - Kunyzograszi Majláth István élet és éorrajza, jó  
val magyatabb foron áll mind ar előbbi - feladatával, céljával tekintéban  
van, ismen a legújabbau nagy fényre borott történelmi adatokat, söt vaját  
kutatástól de hironytagot, eddig ismeretlen adatokkal világítja ar esemé  
nyeket s végül III darab eddig ismeretlen óiratokat is közöl.

Váloban nehercure esik, hogy a fennforgó titántetésre, a titántott  
pálya lendés jutalmára megtem ajánlhatom.

Mind fő oka, hogy tárgyalási modora, elméleti, irka pillantásai, éor  
rajnai nagyon régi divadnak, említtetnek a regibb éor elleurek éortetei  
re, általában nagyon, tartalmatlan frarisorból állanak - a post  
vinaly, a nagyra vágyás, a vad kevedélyt seugestullamais stb stb minden  
történelmiéknélkül egyen lapodal foglalnak el, a mithezett neháztól  
alapos megjegyes, vagy a dolog terménekedéből s a rératatt levő adatokból  
menthető rövid de igaz ~~megjegyes~~ <sup>jellemzés</sup> sokkal többel érő volna. A stylus  
is dagályos, s még is pedans, nemely navaal erőten említtetnek a bü  
róra; puffano mondak minden értelet nélkül van elég - igaz éor  
minél levelebb. Mind ha irtó megtem ismerne egyen a vironyozat  
és helyretek, nem tud elég történelmi tárgyakhoz és kemélyek.  
Maga a köv is mind egyen sehol sincs jellemere - csak hogy nagyra  
vágyó és önérdelet üro ember volt; pedig er magában véve egyjrttem  
liba, a nagy emberel mind nagyra vágyó s önérdelet üro voltak,  
ilyen volt Hugadi János, Bethlen Gábor, Parmay Péter stb stb.

Ha nem a modor és író megvalósításához volt-e eke? meg volt-e benne a kellő mérték? És a lény.

A műből nem lehet kintán megmondni, hogy Majláth egy reménytelen törekvés volt-e empátiavágyból, vagy kevés emi kedvelő, és a véletlen e mellé a magas polerra, és a kavarásban a lassú halálra vagy tragikus hős volt-e, és az egyet maga életürött nagy erővel utána löve addig hatolt előre hogy már többé vissza nem térhetett és ilyen vagy olyan módon olvastam volna kellett? Mint fennebb is mondani látszik a törekvés tárgyalás és jellemezés, mely a mi egyetben letölti a figyelmet, más felől sajnál, óvatosságot minden oldalról.

Mint eret dacára e mű sokkal erősebb jár a létezőt pálya és des megoldásához vagy egy pár sikekk morranak a kompozícióban, ~~hogy~~ megvan penditve s. i. hogy Majláth volt az első és nem az utolsó megmunkált arón álló első fejdelemleg eseménye; továbbá hogy Martinurrit Majláth hatalmas ellenérget pártban katonáron lépteti fel s mindon er nagyobb tevékenység fejti mind azinot a líres barátságis oda állítja. Kitekerli a máit mű sat talatos hibáját is hogy s. i. a történetes eseményeit recitálgana, pedig Majláth életirányát erre néve sokkal erősebb a létezés, mert ő mint önállólag működő, ideig-óráig néha az egyet körtéket vallain honja.

E máodik műre néve tehát indítványozom, hogy az akadémia részéről elismeréssel tántellék és a nedalan jelentőséssel körötkenevel er ennévelés is és újabb kidolgozás után vetelék fel a kiadandó művek sorába.

Sforas

Levegő alapsík

Velemény a m. d. akadémiá  
alsal kiküldött levelei  
fele pályára b. e. e.  
zett felmérés.

Budapest 1880 március 7-én

Dr. J. J. J.  
egyik bíráló

67/1880

beérk. 2 pályamű



Nagyszájas

Hercegffy Pál utasának  
Budapest 1880 március 11.

Az akadémiai művelődés  
osztályának sávjai tudományok  
közül Nagyszájas aron jó-  
lentését, hogy Aristoteles  
Metaphisikája, Habermann  
Jonathán fordítására  
szépen kiadással ajándé-  
kolták, — egyaránt Nagyszájasnak  
köszönetet  
szavaz aron nemcsak költés-  
ségért, melyet a for-  
dítás nyelvi gazdagságai-  
sáinak kiegyensúlyozott  
díszes közzétételét  
felajánlani méltóztatott.

68/1880

647  
1879/80.

Nagyságos és St. Izakói Vilmos Urnak,  
a Magyar Tudom. Akadémia Jótithárának.

Nagyságos Jótithár Ur!

Van kezeim Nagyságodat tisztelettel értesíteni, hogy az idej  
Teleki-pályáthoz színész-bírálóknak E. Kovács Gyula  
és Vixvári Gyula urakat kértém föl. Az első lakik:  
Terék-város, Kerepesi-út, 12. sz., - a második: József-  
város, Sándor-utca, 32. sz. alatt.

Jogadja Nagyságod kiváló tiszteletem nyilváníta-  
sát.

Budapest, 1880. január 19.

Podmaninly Túrty.  
intendans.

$\frac{5}{1880}$  Ek. jan. 22. 1880

Ek. jan. 21. 1880

69.

Nagyszajós

- 1) Dulcsky Ferenc, múzeum igazgató  
és magyar t. akademiá vendég tagjának
- 2) Kerschmann János egyetem tanár, és vendég  
tagjának.

Budapest 1880 március 10-én

A II osztály, előkelőnek  
megbírávalóak tekintendők  
van, ide illetékeli: Formá  
Károly ty című értekezését.  
A línes dacicus, és ró-  
mai felirat - s régiségtan-  
ni körlemények, - oly köz-  
vetlenül, hogy a mű kiad-  
tatása iránt semmi séle-  
ményt adni nem tartásuk,  
és annak ideje hasonló  
célok, a szintén ki-  
esett Kerschmann János  
s. tagjának alen-  
gőni mellesleg.

A II osztály előkelő  
feltehető Nagyszajós, hogy  
Formá Károly, febr. 9-én  
felolvastott értekezését:  
"A línes dacicus, és római  
felirat s régiségtani kör-  
lemények" semmi séle-  
ményt adni melles-  
leg.  
A kéziratos Nagy-  
sajós Dulcsky Ferenc vendég  
tagjának akadá.

70/  
1880

## Perintetes, Asztaly!

A júlyi évi Tama's 13. évi tartak  
asztaly utis bal a levay julalomra  
beerdert ket pályamű egyt birá,  
lójává nevertet uen ki, van sic,  
sennem jelatevemet a követke,  
kötben előbenjertem.

Ar elio mű: "Egyéni Töröl Balint"  
egy, a világtól elmaradt embernek  
dolgozata, kinek fogaema sinus a  
körtinutinas igenyével. A forrásat  
Eje aly kevesei ismeri, mint az  
ujabb feldolgozásat. Megelgrié,  
hogy egyes állatárainal, egyes  
állatáinoniasban, Klovaffy, Fesler,  
Tralay sat. sat. kivaltarrié. Legjobb  
kerületye: a ket Buday, s arutan  
Balogh Mihály Körösi, s Péterly  
Töröl debreceni előadái. Tamul,  
manyanat alapraját - ugy kiireu  
eliggé jellemrem, ha folemlitem,  
hogy a hatvani gyüleit, Schams,  
Beschreibung von Ofen je utai  
inja le, s a mult szarad vigeu  
megjelent "Magyar Gyarit" -

- mely szerint a mohácsi csatában  
egy gróf Brunsvik is szerepelt-  
egykorú, duteles forrásnak tartja, an-  
nak egy részét a „pieces justificatives”  
el kört Eorli, is sajátágnak  
találja, hogy annak II. Róberten az  
Erho megjövendeli, hogy „dusrtia”  
na Resül a birodalom s ott maras  
meg!” (194. l.). Munkáját jobba nem  
teszi, hogy az eseményeket a legfos-  
lálhatóbb protestant szempontból  
tekinti. Nyelve asdi, minővel más-  
atven év előtt sem éltek a jobb írók.  
Compositionnak nyoma sincs. Szó-  
val a dalgorat nem hogy a juta-  
lomna nem, de még a bevalatsa is  
alig érdemes.

Tarral jobb a márii pályamun-  
ka „Szunyagreglii Majláth István”.  
Szemő sarat olvasott. Majláth magánvi-  
szonyaira néve néhány ismeretlen  
adatot is használ. de jobbara járt,  
sőt nagyon is lejárt utakon halad.  
Tessék is Engel szemébe még két  
fői terimilyet. Elbeszélésében nem  
tudja az eseményeket, is Majláth  
aláját lidombantani. A forrás  
néhány helyet mindea lejtua nyo.  
mon a Forrásnyomóról talál.  
Korunk, ki nem mindig szeméris



ítéleteiben. Nyelvi, a hal jellemzési a  
Esz, csupa dazary assag. A ferdinánd  
és Károly (Lajos) kort folyó harcol  
- hogy példát iderrel - eddés jellemre:

"Nem a népet, a nemzetet baldazító  
eszméért kötött kardot ontottak vírt  
a Rüdö harisfélek, de a pártviszályak  
tusaibaa, a harri riadó, a csatak dü,  
börgése, a harri ménél dobogása, az  
egyik romboló rugása, csak Kiseő  
nemes zenije volt két gladiátorak  
egy darab kötélet, aron kötélet  
metyet a györtes a hara nepe, szabadsá  
ga, orzaga multja és jövője felett  
a lélekharangot megszendítheti vala".  
(48. l.). Nem sőttem meg tehát e mon.  
Rat arral, hogy pályaláissával ápre  
hasonlítam; elismerem, hogy soá  
beaa érdemes dolgorat: de arint ő  
beccü munkának minöt a levay-  
jutalom lívára, nem tekinthetm  
mert mepre alaka marad aron síra  
vonálnak, melyet Kalay, Verböcy-  
Veranchichával" és Horváth Mihály.  
"Ulyerenich Fráter Györgyével", és  
ar ily nemü dolgoratokra néve  
megalapítottak, és így a jutalom  
na méltónak ~~sőttem~~ nem tarthatom

A szerintetes Országos

Budapest, 1880. Március 12.

Aláírató szolgálja  
L. Paul Gyula  
Kender Hal.

7A / 1880

Nagyságos siekár úr!

Midőn 1876<sup>bn</sup> a sk. Akademia Horáir és  
Invenal fordításain méltánylatából érdemei  
sagjai forába megválasztott: melyen érte-  
sem, hogy míg fűrésy törekvéseiket jutalmaz-  
ta, egykésminő isztönt alakt adni muskád-  
ságon tovább: folytatására; én é váralozás-  
nal megfelelő, kesztörött bugalommal nyúl-  
tan ismét tollakhoz, s így jött létre magyar  
besziven, mely különben nagy elfoglaltságon  
miatt aligha lássott volna napvilágot; de hála  
az égnek elég erőt értek magamban, a kedv se  
hiányzott, hogy ezen mobile officium-nak megfelel-  
hesse, s általa a sk. Akademiának közzétesse  
leköhajtva. — Ime tehát benyujtom azt; legyen ke-  
gyes Nyod bejelentesi, s bölcs belátásuk fűrészt  
felőle intése. Mely tisztelettel alány Stolzaja  
Bp. Marcius 19  
1880.

D. Barua Igny

72 / 1880

19

Nagyméltóságú Igazgató Tanács!

Alólirottak, mint a M. T. Akadémia szolgálói azon alázatos kéréssel bátorodnak a Nagyméltóságú Igazgató Tanácshoz járulni Egyeskednek számukra drágasági pótlék gyanánt egy kis segélyt legkegyelmesebben adományozni.

Kérésünket következőkkel indokoljuk: A mai drágaság és az élelmi szerek emelkedő ára annyira nyomasztólag hatnak reánk, hogy mint családos emberek legszükségesebbek beszerezhetésére és fedezésére nem egyszer kénytelenítettünk előlegért folyamodni.

Továbbá gyermekeink ruházata oly gyarló, hogy szükséges volna számukra újat vásárolni, azonban fizetésünkből nem vagyunk képesek.

A bizodalom önt reményt belénk hogy a Nagyméltóságú Igazgató Tanács alázatos kérésünket legkegyelmesebben tekintetbe venni méltóztatik.

Kik egyébiránt mely tisztelettel maradunk

Budapest, 1880. Márcz. 19.

Lajos István

Készséges szolgálói

Deim Ferenc

## Nagyméltóságú Igazgató Tanács!

Alólirottak, mint a M. T. Akadémia szolgálói azon alázatos kéréssel bátorodnak a Nagyméltóságú Igazgató Tanácshoz járulni Regyeskednek számukra drágasági pótlék gyanánt egy kis segélyt legkegyelmesebben adományozni.

Kérésünket következőkkel indokoljuk: A mai drágaság és az élelmi szerek emelkedő ára annyira nyomasztólag hatnak reánk, hogy mint családos emberek legszükségesebbek beszerzésére és fedezésére nem egyszer kénytelenítettünk előlegért folyamodni.

Továbbá gyermekeink ruházata oly gyarló, hogy szükséges volna számukra újat vásárolni, azonban fizetésünkből nem vagyunk képesek.

A bizodalom önt reményt belénk hogy a Nagyméltóságú Igazgató Tanács alázatos kérésünket legkegyelmesebben tekintetbe venni méltóztatik.

Kik egyébiránt mely tisztelettel maradunk

Budapest, 1880. Márc. 19.

Lajos István  
Rückling Ferencz,  
Deim Ferencz.

Kezszéges szolgálói  
Deim Ferencz  
Mulla István  
Szabenyósrájkóczy

A. M. T. Akademia  
Nagyméltóságú Igazgató Tanácsához

alázatosan folyamodnak

A. M. T. Akademia szolgálói

73 / 1880

drágasági pótlékunk  
legkegyelmesebb adomá-  
nyozásáért.

Ak az akadémiai ügyekről írt évi  
január 28-án kelt <sup>elő</sup>feltegyezésekben  
kijelenté, hogy a

- a) Vitéz-féle 840 ft. alapítványára
  - b) nekai György László 105 ft. hagyományára
  - c) Pongrácz János 375 ft. tartozására
  - d) Sándoray Elek 25 ft. alapítványára
- monatkozó előirásokat fölkutatni  
nem volt képe.

Ak Szegedi Tanács í. évi február  
1-én tartott ülésén, a <sup>főtisztviselők</sup>  
bizottság, hogy ezen előirások  
kinyomtatásával a főtisztviselők  
meg.

Van azonban jelentésem, hogy  
ezen megítélésben nem vider néh.  
kül jártam el.

1. Nekai Vitéz József udvari ágas  
meg az akadémia fölállítására  
előt, tudományos pályakezdemény  
juttatására 800 p. ft. nyújtotta,  
pályáját lezár, a melynek kére,  
léte az országos pénztárra bízott.

Ak az akadémia fölállítására óta az  
alapszámú kamarái ezen idő,  
mennyit intézetnek borsátságot  
szendelésén, és egészen 1867-  
november 1-ig kifizető rendszer  
fizetése. Ak országos pénztár  
legutolsó <sup>ellen</sup>nyomtatása 1868 márc.  
anus 23-án van kiállítva.

Ak elnöke máj is lejárta  
le a 13 év óta elmarad ka,  
matok behajtására.



2. A k. kir. Győr László egy-  
eset 1847 apríl 10-én kelt  
regendeleseben az Akadémiával  
2000 pengő forintot, és nem 100  
pengő forintot hagyományozta.  
A 2000 pengő forintnyi hagyó-  
mány utolsó részét az egy-  
főlapos 1879 február 8-án  
kiadott be.

A 100 pengő tétel, bizonyos  
részében alapít, és történeti  
v. l. v.

3. A gróf Pongrácz János-  
fele 300 forintnyi tartozásról  
már 1855 apríl 18-án határozat  
el az Igazgató Tanács, hogy a  
töke a meveset adós csődöt,  
megelőzve, az alapít,  
vagyok sorozatából kitérő,  
tessék. Így tehát most már  
csak csak 25 év előtől hozza  
határozatot kell fogamatosítani.

4. A Szodoray-fele 25 pengő  
alapítványok ellenben semmi  
nyomát sem tudtak találni.  
Tehát az írás csak egy volt,  
legelőször len lemondva a  
vagyok nyomoráról, minden  
történeti.

Budapest 1880 március 19.

Fráter István  
főtitkár

74 / 1880

Hunor Károly

Tiszelt II. Országgyűlésnek

Majláth Péter, a nemzeti múzeum könyvtárának őt  
a Magyar Tudományos Akadémia tagjává aján-  
lom. Tevékenységei: az Archaeologiai Közlemények-  
ben, az Archaeologiai Értesítőben, a Századokban, a  
Történelmi Társaságban, a Magyar Könyvszemleében, a ma-  
gyarországi kárpátcsoport Évkönyveiben, és a nemzeti kö-  
nyvtári kongresszus Comptes Rendus-jében jelentkezik meg.  
Önálló művei: "Liptó megye közigazgatási perverei", "Lip-  
tó megye őstermelése", "Liptó, igazságszolgáltatási viszonyai",  
"Liptó megye földtani térképe".

Budapest 1880 március 20.

Magyar Albert

75/1880

Méltóságos Uram!

A magy. tud. Akademiának szánt munkálataimnak egyik részével április végeig, vagy legfeljebb május 15-ig okvetlenül kész leszek. Azonban legnagyobb sajnálatomra Borhardt-nál megrendelt gépeim még mai napig sem érkeztek s így az értékesítésben nem fog mind az foglaltatni, mi beadott tervtervomban ígérve volt; kísérleteimnek másik részét tehát kénytelen vagyok későbbre halasztani.

A jelen alkalommal a következőket leszek bátor be-terjeszteni: 1.) A Lichtenberg féle alakok előállítására puha gyanta keverékben, mely anyagban az alakok bevisse s közvetlenül a kisütés alatt keletkeznek, úgy hogy a divatos beporozás (kín-miniummal) szükség esetében teljesen feleslegessé válik. Ezen alakok szép világosságot vetnek a villanyosság termésketére nézve.

2.) A Lichtenberg féle alakok legjobb s legexaktusabb előállítási módjáról az úvegen, eltolható a mellék-tűnémenyeket.

3.) Új alakok a +villanyos felületű testeken s a villanyosság termésketére vonatkozó megjegyzések.

4.) Villanyszikra nyomairól a nem elszigetelt fémfelületeken.

- 5.) Az indítás által előidézett alakokról, melyekről Riess azt állítja, hogy nem lehetségesek.
- 6.) Az nemleges villanyosság egy új tulajdonságáról.
- 7.) Az villanyszikra síkamblására vonatkozó új tűné-  
ményekről a mellék tűnények tekintetbe vételével.
- 8.) Előleges jelentés a 200-300 (sőt több) milliméternyi át-  
mérőjű eddig ismeretlen villamos gyűrűkről.

Ezek elősorolása után bátorkodom Méltóságodhoz még a következő alázatos kérdéssel fordulni: vajjon használható-e értékesítésben a „villanyosság” szó? A „Természettudományi Közlöny” t. i. egy idő óta a „villanyosság és villamosság” szavakat egészen kiközösítette s helyettük teljes consequentiával az idegenszerű „elektromosság”-ot használ. Örömtel. megvallom, hogy én ezen szóhoz nem tudok hozzászokni, annyival kevésbé, mivel a „villamoság”-ot nem tartom rossz magyar elnevezésnek. Mindazonáltal, bár a dolog csekély fontosságú, mégsem akarék annak használata által a magy. tud. Akademiával ellentétbe jönni, s ha Méltóságod is ajánlja az „elektromosság”-szót, az érentúl munkálataimban én is azt fogom használni.

Aradon 1880 mártius hó 20-án

Méltóságodnak

alázatos szolgája  
Antal Károly  
Tanár

No. B 1880/10

76/1880

Nagytelintesti

Magyar Tudományos Akadémia!

A kiváló kegyesség, melynek fogva elhatsárolni  
 méltóztatott, hogy nagybecsű kiedva-  
 nyai a pécsi joggyűjtemény is megfog-  
 nál kiadottai, a jogtanári tiszt a  
 legmelyebb léltára, fővő lövönetre  
 hiveltete, melynek, midőn kári letá-  
 ropt folytat legbensőbb kifejezést  
 adnát, legmelyebb diszputatát va-  
 gyal

A M. M. T. Akademiánál

Bécsen január 20. 1880.

Magyar  
 Akadémia

alajatos szolgálja  
 Dr. Bokor János  
 joggy. igazgató.

1  
Ert. jan. 24. 1880.

77.

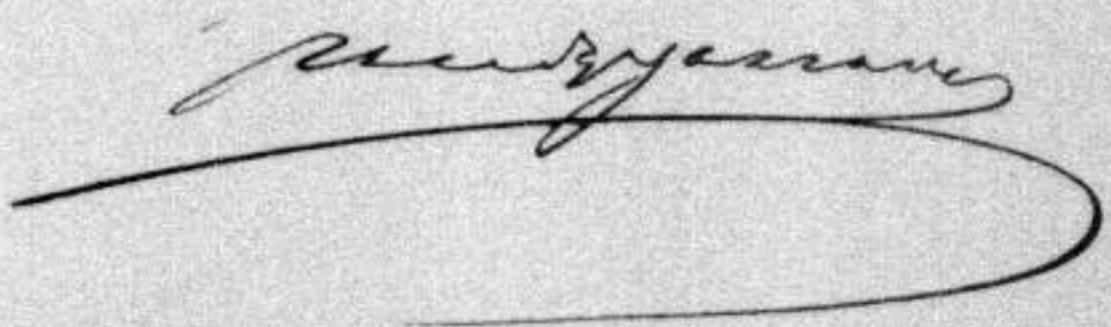


A magyar Tudományos Akadémia  
A. e. elnökségének

Budapesten.

Van szerencsénk idemellékelve  
egy folyó évre szóló állandó szabadjegyet  
valamennyi vonalaink számára, a t. cím,  
nek ezennel tiszteletteljesen rendelkezésére  
bocsátani. —

Budapesten, 1870. január 24.

Kiváló tisztelettel  


1 melléklet

Ent. jan. 26. 1880.

78.

Maurice 19 a l'adame  
Seab's Josephine.

Igen tisztelt Karsán úr! Tolcsvai Sémény József és neje hattyúchi ügyében a nyiregyházi kis. önkormányzat által hozott végzés van szerencsém f. alatt mellékelve Igen tisztelt Karsán úrnak megküldeni.

A hattyúchi ügyeléseimél még 1875. évi október 14. és november 8-án a M. Tudom. Akademián körviselem, illetőleg igen tisztelt Karsán úrnak helyesbeszélsem.

A tudományos Akademián illető körviselem sudomán som szerint, a hattyúchi ügyek körviselemül hi loss eggentive. Kántán sekély érteke még nincs kifizetve, fogom követni igen tisztelt Karsán úrnak sive kedjék annak kiegyenlítése iránti irántékelem.

A tudományos Akademiának Tolcsvai Nagy Ádám elleni körviselem ügyében a tárgyalási hasáridő elismeri kintnyi járásbíróság elé f. e. március 23-án van kifizetve, sive kedjék az ideig a legközelebbi inzeress levettem be-  
ces usavítását megküldeni.

Hi egybenként megküldöm örviselem sive kedjék maradson Igen tisztelt Karsán úrnak alárass polgájos Demicsky Mihály  
s. k.

24

79 / 1880

2

Méltóságos Dr. br. Eötvös Loránd, tud. egyetemi  
ny. s. Tanár Urnak, - mint a magy. tud. Akadémia  
math. és természettudományi állandó bizottság-  
előadójának

Budapesten.

A magy. tud. Akadémia math. és természettudományi állandó  
bizottsága nevében hoztam intéretet megtisztelő soraira, hogy  
a fenti mélyen tisztelt bizottság becses segítségével megkerdett  
tudományos dolgozatom állapotáról néhány szóban rövid je-  
lentést tennék, - és különösen pedig arról: hogy mely hatá-  
sokban reménylen azt befizerni?

E következőkben van perencsim dolgozatom állapotáról  
jelentést tennem:

Kitüntetés és serkentésnek tekintvén a magy. tud.  
Akadémia nagybecsű segítségét melyben részesülni pe-  
rencsim volt hogy tudom. dolgozatomat megkerdhittem, -  
szigorú - és elmulasztatlan erkölcsi kötelemnek ismerem  
teljes lélekkel és erővel a kitűzött dolgot megoldásához  
látni. -

Jelen időszékben tehát dolgozatom teljes folyamatban  
van.

is reméltem hogy dolgozatomat f. e. október legkésőbb  
november havában be fogom fejezni. Különösen örvendek  
hogy irányítván a Magyar Tudományos Akadémia érdeklődésével saját  
írásom érdekemmel látom párosulva, - a mennyiben hovágyam  
hogy dolgozatom eredménye frutjelre időben sajtó alá  
kerüljön!

Legyen szabad még alkalommal fölemlítenem,  
hogy sok időmbe került, míg egy részt a fizikai anyagot  
megszerelhettem, más részt pedig annak mechanikai föl-  
dolgozása, míg oly állapotba vihettem hogy a tudom. műve-  
letek rendszeres menetét megkezdhettem. —

Tisztelő tisztelettel maradok

Budapesten 1880. március 20-án

aláíratos szolgálja

Gy. Hildy Kálmán

2

M. B. 1880/8

80 / 1880

2

11

81  
20. sz.

## Kiirei Cihely

A. M. S. Madézia 1880. január 26-án tartott  
összes ülésének jegyzőkönyvét.

20. Jólirka jeleni Schiffner <sup>F. F. F.</sup> ~~sz. F.~~, sz. F.  
jelenvári os. kir. könyvtárnoknak az akadé-  
miai külső tagjának 1879. november 16-án bekö-  
vetkezett halálát.

Főjelöltem tudomásul veszem, és az I.  
osztály felhívását, hogy az emlektábla gondos-  
kodjat.

sz. F. F. F.  
főnök

I. osztály.



6  
1880. Est. Jan. 27.

81  
20 M.

82 / 21. 1880.

Jiirak Oikheby  
A.-u. S. Akademia 1880. jan. 26. sanoss. ö. 1880. Duleserenk jaggrö kängvölöl

21. Olvastatib a földművelés-igaz is kereskedelm-  
inggi magyar kir. miniszteriumm isirata, melyben esatol-  
sa iskületi a belga kormány pályárait kiindesit is a leges  
is komokos tengeri parrokon felvö kilitökh juitásait sté-  
lö munkáknak.

A III. osztályos titehät.

Jelentés  
fövéh

III. osztály

1. Erster Teil  
1880 febr 16.

3 pms.

82  
—  
21 Mz.

Nagyságos Jótiszteltetés  
akadémiai Tisztúr úr!

J. hó 16-ai Rott becses felhívása  
kapusában szívesen értesítém, mi szerencsén  
a magyar nemzet koronája és királyi  
jogairól, a k. u. s. felső leg. Reggelme-  
sebb engedelmé folytán, a magyar tudó-  
mányos akadémia s. népe részvétel  
biztatására által becses megvizsgálta.  
Kutatása tekintetéből, a jövő apríl hó  
előlebb felelőn fogunk gróf Festetics György  
úr

író' esultájával együjűtőy Kuntapfőter  
megjelenni, - magát a' papot meg' keröbb,  
de minden esetre hella' idöben leg' fűes  
és az akademia elnököjével tualatni.

Keváló' tesítéletem nyelvarantára hellek

Solop u.p. Tállya  
20<sup>a</sup> Mare. 1880

Alady Mátos  
Coronari

83/  
20/1880

## Tekintetes Akademia!

Nem csakely bízottául szolgál hazánk ifjabb tudósainak a tudományok eredményes művelésére azon kitüntetés, melyben eddigi érdemeik elismerésül akadémiai tagokká választatás által részesülnek.

E végből bízottául ajánlom a Tekintetes Társulatnak ajánlani Dr. Karitz Istvánt a kolozsvári m. kir. egyetem rendes tanárát, ki a fűvészet tudományában s annak irodalmában kiváló jártassággal bírván, nem csak a növénytan magyarországi történetének teljes leírásával (Flammar 1863.) s a „Reliquiae Kitzibehanae” kiadásával; nem csak érdekes leírt nagyobb értékesíveivel, melyek német, honi és ausztriai kavi iratokban nagy számmal jelenek meg, hanem az általa 1877. ben Kolozsvárra megindított és teljesen szerveztett magyar alsó bosanias kavi iratával is, melynek címe: „Magyar növénytan lapok” kisűnő szolgálattal s a tudománynak, — annak terjesztéséhez nevezetesen járult.

Mert ugy a szorosabb értelemben vett Magyarországnak, mint Slavoniának flóráját, a magyar honi fűvészetnek érdemeit és munkáit megismerésére a külfölddel s hazánfiáival; s nem csak a rendszeres fűvészetben, hanem a növény életem terjesztésében is teljesen közreműködött; mint tanár azon felül fűvészetben laboratoriumában a honi ifjúságot e szép tudomány minden ága művelésére előkészítette s a kolozsvári botanicus kertet kisűnven be-  
rendezte és gondgátolta.

Méltán

Méltán hiszem tehát, hogy eddigi tudományos  
sídeméinek nagy juttatást vévén a Feliratos  
Akadémia általi megválasztásában, jövőre  
még hatásosabb ingert fog találni tovább is  
haladni a hazai tudományosság előbbre viselé-  
ben és a nemzeti ifjúságnak a tudományosság-  
ra való felkeltésében, hogy e szellemi lények-  
kel élve legyen kedves honunknak nem csak  
szép reménye, hanem dicsősége is.

Budapesten 1880 március hó 20<sup>dik</sup> napján

Gönczy Sándor

84/1880



Budapesten 1880. Március 15. éjféli

Méltóságos Bárány úr!

Folyó hó 6. áráról kélt becses  
sorai értelmében van szerencsém  
a Gyűrűs férgesre vonatkozó mun-  
kám állapotáról egy rövid jelen-  
fészt bekiüldenem és tisztelettel ki-  
jelenteni, hogy azt a Kingonmátára  
Kiszen f. év September havában  
okvetlenül benyújtani bátorodom.  
Egyrészt mind engedje meg Méltosá-  
gát, hogy a követkérőkben alkalmaslag  
becses véleményét kikérhessem.

Trabadi eddigi dolgozatom fon-  
tosabb és új eredményét a „Zoologi-  
scher Anzeiger” című folyóiratban  
a lehető legelőrebbben közzétevésem,  
nehogy mások által ugyesekben meg-  
előztessesem?

meredtem kíváló tisztelettel

Méltóságos aláíratosolgója

Dr. Böley László

Ms. A. 1880/14

85/1880

Nagyrágos úr!

Méltóságom 1878. dec. 25-én  
mult évi  
febr. 29-én a M. T.  
Akademiában bemutatva a  
Kunfalvy János által írt „A  
magyar bírdalom leírása”  
című munkájának iránti leírás  
munkáját, a b. éves atyja és  
az Akadémia közönsége 1883. február  
5-én kelt szerződés alapján  
benyújtani.

Ezenint az Akadémia jeltárgyok  
arából, a 25 illetőleg 40%  
tervezés utáni befordult 6311 ft 50 kr.

Kiadás gyarantált pedig fölt van  
kiszárolva:

nyomtatás és könyvkötés fejében	3765 ft 84 kr.
Írói munkálatok fejében	3714 50
Összesen	<hr/> 7480 34 ft.

Ezen Ezzel fogva, a szerződés  
szelmében 1168 ft 34 kr.  
méltóságom, mint az Akad.  
demia által megkezdendő  
kiszárolás föltünés szerinti.

Ezre nevére bátor ragyok  
Nagyrágos úrnak figyelmét  
arra a közzégyezni, hogy  
az írói munkálatok iránt  
föltvetés önzegre nevére kevétes  
forog fönn.

A szerződés, Kunfalvy János  
nével (f. hó. 29-én kelt

Nagyrágos Emich  
Gustav  
urnak

nyitáskorata szerint évente  
20 fontnyi és így ~~összesen~~  
a 123 évre tehető munkái  
összesen 2460 fontos lapra  
az Akademiától, Nagyszajd,  
nak b. e. és a többi a szerződés  
esetében, csak ennyit sa,  
toron az Akademiánál meg,  
és a többi, és Nagyszajd is  
csak ezen összegre veheti föl  
a kiadásokat.

Ereint a munkák befel-  
tesen összeg 6225 ft 84 korra  
rig, a mely <sup>et</sup> a bevétel 85 ft  
66 korral halad meg. És így  
az Akadémia által megte-  
endő kiadás nem fog  
főni.

Nagyszajdnak a ~~3~~ a ~~vezetés~~  
díjazat 3714 ft 50 korban való  
fölvételével alapul azon  
öt nyurga volt, melyet  
Jost Lőrinc az Akadémia  
jelöltének állított ki. Ezen  
nyurga azonban általában  
„előjegyzés írói vezetésjéről”  
~~vezetés~~ és nem a kétféle  
munkái fizetés tekintetéről  
szólhat.

Az idők ezek után Nagyszajdnak  
Kínutatását, a mellékelt  
~~szöveget~~ elmaradással  
erezzel van szerkesztve

Nagy  
F  
Sajd  
Képe  
A

~~Nagy János~~ iríttalossá!  
Fojdaga egyébként Nagy  
János hivatalos mecelése  
képezetés.

Budapest 1880 január 26-án

86  

---

1880.

2

Nagyságos föltitkár úr!

A hadirodalom fejlesztése szempontjából felolvasást önjelölt tartani a m. t. akademiában; kéziratomban (a: "Hadirodalom története a legrégibb időktől kezdve a XVI. századig") bátor vagyor Nagyságodat sives bízálata s a felolvasás engedélyezése végett, tisztelettel áttűztem. Ehhez Dr. J. G. Hoyer adatait, használnám, és azt is bátor vagyor megjegyezni, miszerint a tárgy: "Hadtudományi Encyclopaediám" egyik fejezetét képezendi, mely mű elszörűleg tárgyalandja a haditudományt egyes ágazatait, s a tisztelettel ide csatolt katonai könyvjegyzék szerint, ugyanoly beosztással bírom, mint Dr. Pauler Szabad úr jog-és államtudományi műve.

Bármennyire önjelöltam volna tárgyamát hadtörténelmünk ből meríteni, elterintve attól, hogy más szaravatott, tollak ezen irányban sok érdekes anyagot, dolgoztak már eddig föl, előszerelekkel, elvagyisíttek volna, de más újabb tudományos szempontok másféle veséretett. nevezetesen sok a Teendő korunk katonai silleme, de kivált képen a magyar katonai korszellemet fejleszteni; mert azon gyakorlati irány, mely szerint társadalmunk minden tudományos előlérsültség nélkül képes legyen katonai beaveréséiukhez ragaszkodni, gyakorlati visszhatással jár a közéletben, mi ismét ottal szolgál arra nére, hogy a katonai kötelességét irány, idegenkednek védkötelezettjeink, vala mint azon nagy érdemű eszméket is hátráltatja, mint Szolyi úr "hadtörténelmi tanulmányában" jellemzve vannak.

12

21

Ugyanezt hadirodalmunk hátramaradásánál tulajdonítható,  
hogy Grotius Hugo, Vattel, Martens G. P. Klüber F. L. Wheaton  
Heuric, Duran, - Lasalle, Heffer W. s Bluntschli F. L. művei,  
ben foglalt, elvet nálunk oly kevésé ismeretesét.

Hiadandó műveimben a legjelesebb külföldi és irány elvokra  
refektálva, így vélem nem jelentéretelen szolgál a tudó  
hadirodalmunknak.

Midőn felolvasásom megtarthatósa iránt, Nagyszögöd  
becses értesítését, tisztelettel kérem, maradjon becses  
hajlamai ba újra lóttam

Budapest, 1880 március 13-án.

Nagyszögöd

Késő szolgálja  
Taratsy József  
N. Lipót utca. 14.

87/1880



8302 Lám.

Nagyméltóságú Erő és Elmék Úr!

A cs. kir. közös külügyminister feje márczius hó 11<sup>én</sup> 4436 sz. a.  
kelt átirata folytán van szerencsém Nagyméltóságú  
godnokság mélt. december hó 6<sup>án</sup> 925 sz. a. kelt jeltet-  
jeztésével a párisi nemzeti könyvtárból kölcsönként  
Pindar-codexek közül a 2403 számú feje márczius  
11<sup>én</sup> számú kelt két havi használatra f. alatt mel-  
lekelve azon megjegyzéssel meghírdeni, hogy nevezett  
könyvtár szabályai szerint a másik vagyis a 2474 számú  
codex csak jelen codex visszacsúsztatása után  
lesz kihölcsönözhető.

Fogadjja Nagyméltóságod kiváló híre-  
seletem öszinte nyilatkoztatását.

Budapesten 1830 márczius hó 22<sup>én</sup>.

A minister meghagyásából:

Fráter Párolt  
ministeri laucezó

Nagyméltóságú Erő és Elmék Úr!  
írva, a magyar tudományos Academia elnökeinek

88/1880

1. A Délmagyarországi természeti  
leírásnak. Temesvár.
2. A Bihar megyei régészeti leírás-  
nak. Nagy-Váradi.

ad 1.2. A M. T. Akadémia könyvtárában  
a 1. társulat által kiadott

- ad 1. Természeti füzetek. I. kötet. 3. és köv-  
ező füzetek, valamint a III. kötet. 4. füzet
- ad 2. Régészeti és tört. Közlem. I. kötet. 4. sz.  
valamint az I. kötet. 2. kötetje és társulat-  
jegyzék, továbbá a II. 5. kötethez tartozó kötetek
- ad 1.2. hiányozván, tisztelgetve kérem  
hogy értesítse a M. T. Akadémia  
főtitkárát hivatalos úton az érte-  
melőből megküldeni sávjelöljék.  
Budapest, jan. 31. 1880.

Ugyanekkor reklamációt ment  
nyomott minőségben;

Bureau Géol. - Stockholm.  
K. K. Statist. Centralcom. Bécs  
K. Böhm. Ges. Prag  
Acad. Imp. des Sc. St. Pétervár  
Societ. Imp. Geogr. St. Pétervár  
Societ. des. Göttingen  
Societ. Geogr. Rómán. Róma  
R. Istituto Veneto. Velema  
Society of Antiquaries, London  
Societ. An. di Sc. Nat. Triest.  
Lyceum of Nat. History, New York  
Connexion Academy. New Haven  
Academy of Sciences. St. Louis.

89  
/1880.

Sagyméltósága vallás és közok-  
tatási miniszterem Mr!

A m. k. Művelődési Archaeo-  
logiai Bizottsága már több ízben  
kérte Excellenciád részéről a  
zón támogatásban a mely részint a  
művelődés fejlesztésére és kid-  
lására nyert országos lotériából  
Excellenciád a nevezett Bizottságnak  
művelődési kiadására 5000 o. é.  
számmal szóló utalványonai.

Az Igazgató Tanács határozatából  
szól a kérésimmel fordulok Excell.  
Encsiádhoz, hogy ezen összeget a jelen  
éven is utalványonai mellőrtássa-  
tekintettel arra, hogy az archaeo-  
logiai Bizottság eddigi tevékenysége  
által a hazai művelődés fejlesztés  
és tudományos megismertetése  
könnyű legegyszerűsítést tett.

Erősen Excellenciád kiváló rész-  
telenségét kérem.

Budapest 1880. február 3.

90  
1880.

3

12

12

Nagyszájos úr! Azon érdekes felett, melyet a  
no 16<sup>án</sup> kelt leveles felhívása kisorsolásban kezintve  
veszem, gondos észlelés után oda kell nyilatkozzam,  
hogy annak tartalma ki nem elégitett, mert nem ta-  
lálom meg benne azt, mit hungarus crime után itélve  
feltehetően vár.

Ila valaki a görög és római inok ismeretes mű-  
veinek, a közepekorban közzétett hazonai munkák  
között egyeztetve felbontja, és ugyan azen körülmények  
hogy változások kedvéért, egyik munkának tartalmát  
főleg feltehetően de sem a hazonai inodalmi edekhezé-  
söl és hiábba fejtődésről említést sem tesz azon be-  
jegyzésről nem szól, melyet ezen inodalmi, a hazonai  
tudományok fejlődésére s elterjedésére vonatkozó, sőt meg-  
állapodik a XVI. században, holott még csak Nagy  
Frigyes korától kezdve járunk az idők, melyben a ha-  
zonai ismeretek rendszerezése és tudományos niveltise kor-  
deltet vette! — Ha ismeretlen valaki ily lény jár el, nem  
mindható róla, hogy a had inodalmi inóvencióról eszébe  
votna. Talánunk ma már minden hazonai encyclopaedia-  
ban vagy lelkiben, több kivesebb alapossággal megint  
várhatok, melyek a hazonai inodalmi s annak inóvenció  
ismeretét, de a jobban levő érdekes azok közt helye  
nem foglaltak.

Még minis egyeztetve repertoriumnak sem tekinthetem  
olyannak mely szerzőinek megjelölve, mert nem találom  
benne rendszeri metyét fogva az öre sorszó tárgyak  
sorozatára, a kúrtin sorszókat sorszókat sorszókat  
votnának, nem is említve a függelékhez mety megépen  
sorszó primitív módon állításokról inre.

mindenkéül fogva a velan köztök s egyúttal vizma-  
sorszókat inóvenció akadémiá felolvasásra alkalm-  
mának nem is ítélem.

Fogyatja Nagyszájos ez alkalomból is hivatali kifizetésem  
a fejéret- sorszó felhívás márc. 21. 1880. Hollán. s k.

H. O.

1880: 16-52,

millikite

91 / 1880



Mélyen tisztelt baró Ur!

Méltóságodnak a m. t. akadémia math. és természettudományi  
állami bizottsága nevében hoztam intért felajánlása értelmé-  
ben, hátorlódom a bizottság segítségével kezdett, a hajóvesség  
körébe eső kísérleti fizikai vizsgálatról jelentésemet röviden  
a következőkben ötfoglaltam. A vizsgálatot tényleg folya-  
matlan vannak, az első bejegyzésnek idejére nézve m. év  
június 20-ától keltezt nyilatkozatom értelmében min-  
den igazolásom oda fog irányulni, hogy a munkát az  
ok köztük határidőig, azaz f. é. október haváig bevé-  
gessék, illetőleg amekérek eredményeit a szerkesztés bizottsá-  
gának bemutassam.

Minden magamról mélyen tisztelt baró ur pártfogó-  
sága továbbra is ajánlom vágynak

Budapest 1880 március hó 22-én

Méltóságodnak kész szolgálója

Heller Ágost

kir. reáliskolai tanár

Méltóságos D. baró Csetvös Loránd, kir. egyet-  
emi tanár és akadémiai tag úrnak  
mint a nagy. tudományos akadémia mathematikai és  
természettudományi állami bizottság elnöke úrnak.

M. D. 1880/11

92/1880

92

93.

Tisztelt Ország!

A M. T. Akadémia Igazgató Tanácsa mai napon tartott ülésében, a III. ország intézkedéseinek kiadására a kért 4500 forintot és Reszevált r. t., „Egy forgatási gömörredőnalki gyakorlati elméleti című munkájára a munkájában a bíráló kiadásra igényt a kért 1300 forint megfizetésére.

Budapest 1880 február 1-én.

frankóval  
főnök.

III. ország

93

1880

12

11

93.

Tisztelek Operátly!

A Magyar Tudományos Akadémia január 15-én tartott ülésében a T. Operátly által előterjesztett operátlyi és bizottsági költségvetést tárgyalván, a kért 12325 forint helyett kasszájában 12000 forint szavazott meg, megadva az Operátlynak az egyes írtékhoz képest az átküldési jogot.

Fölkörem a Tisztelek Operátlyt, hogy ezen összeget művelési feladataira iránt használja, és használatát a földművelési hivatal tudomására hozni javasolják.

Egy úttal van fenntartásom jelenben, hogy a művelési hivatal az Operátlynak követhető irányai és utasításai marad-  
zak kifizetésüként, minthogy az Operátly művelési hivatali feladatai teljesen kiváltképpen meg vannak.

1. Magyar Széchenyi díj kifizetése	150 fr
2. Hunfalvy-képek kifizetése	50 fr 25 kr.
3. Kézírás-utóirat VII. 3/4 és nyomtatásai	95 fr 87 kr.

Budapest 1880. febr. 1.

Felkötés  
Főnöke.

$\frac{7}{1880}$  2<sup>te</sup> feb. 2<sup>o</sup>

93

93.

Tisztelek Ország.

A M. S. Akadémia Igazgató Tanácsa mai napon  
tartott ülésében a II. ország érsek részének kiadá-  
sára, az ország által kért 4000 forinti összeget meg-  
szavarta.

Budapest 1880. február 1<sup>én</sup>

fratnörlung  
föwshat

93



H. M. T. Akadémiához az 1880. é. febr. 23-dikától ugyan-  
azon é. márc. 22-dikéig a következő ajándék- és  
köteles könyvpéldányok érkeztek.

I. Festületől.

Kön. Preuss. Akademie der Wiss. Berlin. Monatsbericht.  
December. 1879.

Society of Antiquaries. London. Proceedings. Vol. VIII. No. 1.

Société de Physique et d'Hist. Nat. Genf. Mémoires. Tom. XXVII. P. 2.

Section Histor. de l'Institut. Luxembourg. Publications. Année 1879.

Verein für Nassauische Alterthumskunde. Wiesbaden. Annalen.  
XV. B.

Fondation de Teyler. Harlem. Verhandelingen. N. Sér. VII. VIII. Deel.

Société Hollandaise des Sciences. Harlem. Archives Néerlandaises.  
Tom. XIV. Livr. 3-4.

Oberlausitzische Gesellsch. der Wiss. Görlitz. Neues Lausitzisches  
Magazin. LV. B. 2. H.

Office of the Amer. Journal. New Haven. Amer. Journal  
of Science. No. 110. 111. Vol. XIX.

K. K. Geolog. Reichsanstalt. Beis. Verhandlungen. 1880. Nr. 3. 4.

Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen. Prága. Schlesien-  
ge: Die Chronik der Stadt Elbogen 1471-1504. XVII. Jah-  
resbericht. Mittheilungen. XVI. Jahrg. Nr. 3. 4. XVII. Jahrg.

Nr. 1. 2. 3. 4. XVIII. Jahrg. Nr. 1. 2.

K. K. Mähr. Schles. Gesellsch. für Ackerbau. Grüns. Catalog der Bibli-  
othek des Franzens-Museums. 1. 2.

Honv. Archaeol. Társaság. Lajpárt. Lévésűre az 1879.

Erdélyi múzeum-egylet. Kolozsvár. Erdélyi Múzeum. VII. évfoly. 3. sz.

Székesy minelődési és közigazg. egyesülete. Budapest. Értekez. 1879-ve.  
Magyarok földtanai műveit. Budapest. Földtan. Értekez. I. kötet. 3. sz.  
Gyros-közösségi társulat. Kolozsvár. Értekez. I. szék. 3. füzet. 2. fele. II. szék.  
I. kötet. 2. füzet. III. szék. 11. kötet. 2. füzet.

Olasi k. kormány. Róma. Annali di statistica. Ser. 2. Vol. II. X  
De l'assistance publique et des établissements de charité en Norvège.  
M. k. igazságügyminiszt. Budapest. A m. k. bíróságok és k. ü-  
gyésiségek ügyforgalmi adatai az 1875. 1876. s. 1877. évekről.  
M. k. közokt. miniszt. Budapest. A közoktatás állapotáról szóló  
nyolcvanöt jelentes.

M. k. földmiv. igaz. és keresk. miniszt. Budapest. Jelentes a tal-  
ságmérésről által fogantartott és kevesebb talajméréséről.  
Erdői hivatal. Kolozsa. Schematismus cleri archidioecesis  
Colocensis et Bácsiensis ad 1880.

Magyar olvasó kör. Győr. A győri magyar olvasó kör alap-  
szabályai.

## II. Magánosoktól.

174 A. Treiber von Burg Béa. Über die Wirksamkeit der Sicher-  
heitsventile bei Dampfkesseln.

177 Dr. Bozöky Alajos. Nagyvárad. Római nyelv.

198 Bonyiday Vince. Békéscsaba. Lámellen apátsgát.

207 N. L'Iminskij. Kazan 24 darab finn-ugor nyelvű munka.

216 Sullay István. Donaháza. X Szabadelvűség, szabadság és  
vállás. X Szabadság, egyenlőség, testvériség.

229. Besenák József. Budapest. Magyarország ismertebb ásvány-  
vizei termész. és gyógyászati tekintetben.

236. Pfeiffer Antal. Trencsén. A kegyes tanítórendiek kren-  
cseni tanházának és főgymnasiumának története.

260. Capt. Will. Gull. London. The river of golden sand. Vol. I. II.

261. Solymos Béla. London. Desert life.

### III. Kötelező példányok.

Ref. füstola nyomdája. Kolozsvár. A) Atr erdélyi ref. egyházte-  
rület 1879. nov. havi közgyűlésének jegyzőkönyve. B) A ko-  
lozván m. k. tud. egyetem tanulmányi, fejeletmi és lecke-  
pénz szabályzata. C) Ugyanannak tanrendje 1878 évi második  
felvételre. d)

Skarmitael J. nyomdája. Szabolcs. A) Dve na tri. B) Tasi anky.

Dobay J. nyomdája. B. Gyula. Kovács. A prostitúció kérdése.

Josög kel. egyházi nyomda. Arad. Compendiu de Geografia Utri-  
versala.

M. k. egyetem nyomdája. Budapest. A) A budapesti m. k. tud.  
egyetem tanulmányi, fejeletmi és lecke-pénz szabályzata. B) Mo-  
dosított rendelet a tanulmányi és vizsgálati rendsz. táro-  
gyában. C) Gyógyászat. III. évfoly. 6. 7. 8. 9. sz. D) Neptani-  
kák Lapja. XIII. évfoly. 3. 4. sz. E) A közhatalm. állapotáról  
szóló nyolcadik jelentés. F) Alapítványokra vonatkozó táro-  
gyalási iratok. 1. füzet.

Réthy L. nyomda. Arad. Földes. A kereset. Ugor-magyar hitrege.

### IV. Saját kiadásbeli munkák.

Archaeol. Értekez. XIV. kötet. 2. füzet.

4 Repertorium Dacia regis et felicitati irodalmának.

5 Trisat. Értek. VI. köt. 3. sz.

6 Mathem. Értek. VIII. k. 7. 10. sz.

7 Term. Értek. IX. k. 22. 24. sz. X. köt. 2. 3. sz.

7 eszerint

Stettin

Hellbraun & Appel

94/1880

Tisztelt Öntől!

Van bencsém Majláth György ország-  
bíró, a magyar jogtudomány egyik  
dícsélt mesterét tagnak ajánlom.  
Budapest 1880 február 3-án.

J. Kónya György

Jóth kövönny r. tag

K. Kónya György

Feb. 4. 1880

95

II. opa

II

## Terrintetes Akademia!

Thantoffen Lajos orvostudós, a magyar Kis-állatorvosi  
tanintézet nyilvános reudes tanára, a m. n.  
egyetem magán tanára ajánlatok a Róvet  
"Puro" indoklat alapján:

1. Mit even át Bolana oldala mellett mint  
öröndi ps mitönövendét mitködött.
2. Már orvosnövendét Koráka Rstúnt korom  
díjat nyert pályaműve által.
3. Hogy Thantoffen Lajos a magyar, nem,  
Nümben a világrudalom kerén burgin  
is dicőretes vikevel mitködöt, mond:  
latni egy konfiterias mint a Nülföld dött  
is nevet ismerle ei jö tangraouva' sudla  
tenni, o'leiken tanis Kodis egyetemi elletani  
tanársági Koráka, nem Nümben j' even  
tanársága stott irt onallo' buvarokollavain  
alapulo' dalgorakai ei Nioel Körlományei,  
melyeket is "Orvosi Hetilap", a berlini "All-  
gemeine medicinische Centralzeitung" is  
Centralblatt f. d. med. Wissenschaften  
Direktor, Plüger is Wit - Pettenhofer  
ismert Uochiöpariban ei a terminet-  
tudományi Körlönyben, nem Nümben  
a magyar orvosok is terminetvirosgalot

vándorgyűlési és könyvesben tett Rörse,  
nagy részét pedig a magy. tudományos  
Akadémia adta Rí.

Az említett tudományos munkálatok so-  
rosát a j. alatt mellékelt Rimutolás  
lünteti Rí.

4, Thankoffer S. tudományos érdemeinek  
mellékelés tanúja azon Rörülvény, mely,  
nél fogva a magy. t. egyetem orvostanári  
testülete a róvettantól magántanárnak  
Rerítette és év Január havában megint  
egyet. rendkívüli tanárnak kinevezte  
fel a nagy mellőzőgő vallás és Röröltatás  
Minisztériumtól, hogy O'Felsége a magyar  
Minisztérium föltengestésére a m. Rí. állat,  
orvosi tanintézetnél már az <sup>1873-ban</sup> életem és  
terménetem ny. v. tanárának nevezte Rí,  
nemkülömben, hogy a bécsi világtárslatra  
a tudományos emberök bírálataira a Rör,  
mány állal jurytagul Rntvetett Rí;  
hogy a tudományos nevére végett a Reres,  
Kedelmi m. minisztérium megbízásával,  
sain 1876-ban Rntföldön utarott, vege  
hogy több éven át a budapesti Rí. orvos,  
egylet móradszékén volt, a m. Rí. ter,  
minet tudományi kórsulat pedig több év



G. Frankhoffer Lapos tanár dolgozatai:

- 1, Az állkapocs csontjaira, körmevetterei vírusgátat, rajzokkal.  
A terminetörögátat vándor gyúlési Rindernomathon  
Röntoll és Rönnyében. Horvath György tr. értekezésében.
- 2, A rovarok Malpighiféle edényeiről, (deinyertes egyle,  
suni pályáin) megjelent a terminetörögátat és  
umibon Röntoll és Rönnyében 2 része Rönnyo,  
matu táblával.
- 3, A belső belbolyhat esillo' felkainsect nyulványainak  
morgásvoról. Orvosi Hetilap 1872.  
németül: Ueber die Ciliarbewegung des Lottens,  
epithels im Duodenum des Frosches. Allgem.  
med. Centralzeitung, N<sup>o</sup> 7. 1872 Berlin
- 4, Adatok a rézfelnívó dárta és a vörösbolyhat  
örökt. szerkesztés. A magy. tud. Akadémia  
kiadványa 1873. Németül: Beiträge zur  
Fettresorption etc. Pfleger Archivja. Bonn. 1874
- 5, A Remying rájpad és nyelvi lapintási végkéni léte,  
1 Rönnyomatú táblával. Orvosi Hetilap 1873. 12 sz.
- 6, Adatok a Rötanyag és lob Rördéshes. Orvosi Hetilap  
10 sz. 1873 Németül: Beiträge zur Histologie  
der Hornhaut. Allgem. med. Centralzeitung 46.  
Berlin 1873
- 7, Embes duodenurnába beárolt nagy epelló' véggi  
és rövetthani vírusgátata. A terminetörögátat  
XVI. Munkái nagygyúlési és Rönnyében, más  
Rönnyomatú táblával. Rakita tr. értekezésében.

- 8., A gerincz csigolya köti duiszepter szerkesztéséről.  
 Orvosi Hetilap 1875, 13 sz. Németül: "Über den  
 Bau der spinalen Ganglienzellen. Berlin  
 Centralblatt f. med. Wissenschaften 1875
- 9., A szív koronaris edényeinek megjelöléséről.  
 Természettudományi Közlemény 1873, V kötet, 49. füzet
- 10., Adatok a porcköttyű élet és növekedéséről.  
 A m. tud. Akadémia 1875-ös közgyűlésén XII  
 szines köznyomatú táblával.  
 Németül: Beiträge zur Physiologie und Histologie  
 der Florenhaut. Virchow Archiv. 63 kötet. Berlin.  
 Egy szines köznyomatú táblával.
- 11., Mindkét oldali bolygideg erőművi izgatására em-  
 bernek. Orvosi Hetilap, 1875. 17. sz.  
 Németül: Mechanische Reizung beider Nerven  
 Vagi beim Menschen. Centralbl. f. d. med.  
 Wissenschaften 1875. Berlin.
- 12., A szív első ütése.
- 13., Az úternek nedvlezése.
- 14., A gerincz csigolya köti duiszepter.  
 Mindkét oldali akadémiá kiadványai közt  
 1876 VII kötet 4 sz. Németül: a Centralblatt  
 f. d. med. Wissenschaften 1876 évfolyamában.
- 15., A vérrel és a vérkeringéssel. Két előadás  
 1875-ben. A Természettudományi Közleményben  
 és Nutsán köznyomatban.

- 16., Kínföldi utarása alatt tett tapasztalatokról. Abt. J. Hanlöff, Lajos 1877. Kiadja a földműv. ipar és Keresk. Ministerium. 1877. Tanácsokkal.
- 17., A kenyérbéniaraq linyege, Magyarul és németül egyjűzetben. Kiadja a földműv. ipar és Keresk. Ministerium 1876.
- 18., A módosított Marey-féle érvezi jelző oarral tett vizsgálataq. Orvosi Hetilap 1876
- 19., Erlötés jnygöribelben. Orvosi Hetilap 1876 September 17. 30 s.
- 20., A gyuladairól. A magy. tud. Akadémia kiadványa 1879. Nemetül: Ueber die Entzündung etc. Centralblatt f. d. med. Wissenschaften Berlin 1879. No. 49
- 21., A táplálkozairól. 3 népmeni előadás. Tan. talott a terminelludományi tároulat 1877. Dec. 7, 14 és 21. 21 fametneltel.
- 22., Az érvezeiről. A magy. tud. Akadémia kiadványa. 64 fametnelyel és egy Nényomatú táblával.  
Nemetül: A „Zeitschrift f. Biologie“ er. suu folyóivathon. 3 Nényomatú táblával.
- 23., A agyműködés befolyása az érvezeire. Orv. Hetilap 1879. Nemetül: Der Einfluss der Gehirnthatigkeit auf den Puls. Pflüger Arch. chivya XIX Band, 1879

24., de utérőgömbök cataract emelkedéséről  
olairól. Brown Metlap. 1879.

25., Das Mikroskop und seine Anwendung  
Entke Riadásatan Nuttgarten, a napok  
ban legyenek a szakt.

26., Krainov Riech Kölemlény a termékek.  
tudományi Közlönyben.

óta mindaddig válantmányi sajnálással  
lélle meg. Végül egy nagyobb szövevény  
műve Stuttgartban Emlékirásában a  
napokban hagyja el a székét.

Mindeneset alajján Thantoffer Lajos tanár  
urat levelerő sajnál ajánlván, meradok a  
tel. Akademiánál

Budapesten 1880, Március 24<sup>én</sup>

aláíratos mulgája

D. H. Arányi Lajos

nyug. Lajos tanár.

Lev.

Thauhoffers

-  
96/1880

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

97. A matematikai és természettudományi  
bizottságnak.

A M. T. Akadémia Igazgató Tanácsa mai  
napon tartott ülésében megengedte, hogy a bizott-  
ság jelen évi locatiojának azon része, melyet a  
bizottság a jelen évben nem fog igénybe venni,  
a jövő évre tartassék fenn.

Budapest, 1880 Febr. 1.

frakcióvezető  
főtitkár

97/1880



Tekintetes Akadémiai Ugyas úr!

Konstorn jánusi 28-án  
kelt előzetesével, van szem-  
esem figyelememre, hogy Antoni  
ross Károly 2000 pengi ka-  
gyonny (5. a) mielőt ka-  
lantzó feltételhez köze, és  
hogy az a végrendelet értelmében  
kalkulálhatóan kifizetéses.

96  
1880

Budapest fogadja.  
Budapest.

Nagyméltóságú Graf úr!

A. M. T. Igazgatói Akadémia  
Igazgató Tanácsa ma napra  
tartott ülésében az ~~1879. évi~~  
1879. évi és akadémiai zárszáma-  
dások megvizsgálására Nagy-  
bíroságot ~~küldött ki~~, és Nagy-  
méltóságodat kéri föl, hogy abban  
az elnöki körsöt elvállalni  
~~szíveskedjél méltóságod~~ és  
együttel az időpontot a napot  
~~meghatározd~~ <sup>kitűzni</sup> méltóságodok,  
a melyen a ~~bíroság~~ magyar  
főbírsági intézet helyiségeiben,  
"a vizsgálattal ~~ingy~~ a  
számadások megvizsgálására  
eszközölni kívánja.

Fogadja Excellenciád kiváló  
huzelerem kifizetését.

Budapest 1880 február 7-én

91  
1880

Christoph

A graf úr a társ.

3.

A cultusminiszternek,  
az archaeologia bizottság  
dotációjá tárgyában.

Mint a múlt ében. febr.  
2-án

4.

Tiszelt Ország!

A M. T. Akadémia Igazgató  
Tanácsa ma napra tartott  
ülésében az I. ország által  
előterjesztett országos bizottsá-  
gi költséghatározást tárgyolván,  
a kért B 12335 forint helyett  
kecskeménben 12000 forintot  
szavazott meg, megadva az  
országban az egyes területek  
között az átruházási jogot.

Fölkérem a Tiszelt Országot,  
hogy ezen összeg mielőbbi fölön-  
tása iránt határozni, és  
határozatait a fölkelték híva-  
tal tudomására hozni szives-  
kedjen.

Egyúttal van szerencsém jelen-  
teni, hogy a múlt évről az  
az országban követték a  
~~prezsidium~~ mántái és utal-  
ványai ~~marad-~~ marad-  
talá kifizetetlenül, mint hogy  
az ország múlt évi dotációjá  
teljesen ki van használva.

- 1. Magyar Árvél. irói  
költsége 150 f.
- 2. Hunfalvy Pál

lind e fogalmak.

et prof. iza ala.

93  
1880.

A közelebbi 50 f. 25 k.  
3. Nyelvtanulási VII. 3/4  
in nyomtatás 95 f. 87 k.  
Budapest 1880 febr. 1-én.

A M. T. Akadémia  
Tanácsa  
ülésében  
előterjesztett  
országos bizottsági  
költséghatározást  
tárgyolván,  
a kért B 12335  
forint helyett  
kecskeménben  
12000 forintot  
szavazott meg,  
megadva az  
országban az  
egyed-egy ter-  
ület között az  
átruházási jogot.

A M. T. Akadémia  
Tanácsa  
ülésében  
előterjesztett  
országos bizottsági  
költséghatározást  
tárgyolván,  
a kért B 12335  
forint helyett  
kecskeménben  
12000 forintot  
szavazott meg,  
megadva az  
országban az  
egyed-egy ter-  
ület között az  
átruházási jogot.

A M. T. Akadémia  
Tanácsa  
ülésében  
előterjesztett  
országos bizottsági  
költséghatározást  
tárgyolván,  
a kért B 12335  
forint helyett  
kecskeménben  
12000 forintot  
szavazott meg,  
megadva az  
országban az  
egyed-egy ter-  
ület között az  
átruházási jogot.

Tisztelt Ország!

A M. T. Akadémia Igazgató Tanácsa mai napon tartott ülésében, a II. Országgyűlés, kéziratos kiadására, az ország által kész 4000 forintnyi összeget, költés megnevezésére.

93 / 1880

Budapest 1880 február 1-én.

6.

Tisztelt Ország!

A M. T. Akadémia Igazgató Tanácsa mai napon tartott ülésében, a II. Országgyűlés, a kiadására, János Petrucci s. t.

93 / 1880

"Egy fogatási gézművelésről gyakorlati elméleti és műveletre, a megnevezés a kiadásra ajánlat, 1300 forintot megnevezésére.

a kész 1300 forintot

T. K. K.

Budapest 1880 február 1-én.

7.

A M. T. Akadémia Történelmi Bizottságának.

91 / 1880

A M. T. Akadémia Igazgató Tanácsa, mai napon tartott ülésében, a történelmi és irodalmi bizottsági célokra megnevezésére 15000 forintnyi összegből 13000 forintot bocsát a Történelmi Bizottság rendelkezésére, oly korlátozással, hogy a Székelyváros településének ünnepeire alkalmasból megrendelt munka,

5 k  
3/4  
2 k  
1-én

37  
12  
12

mely az Akadémia megalapítási  
törvényének történetét tárgyalja,  
~~és~~ minden a bizottság költői  
segítségében nyertje fedezetét.

Budapest 1880 február 1-én.

8.

A matematikai és term.  
mérnöktudományi bizottság.

97  
1880.

A M. T. Akadémia Igazgató  
és Tanácsa mai napra ter.  
ben úléletben megengedte,  
hogy a bizottság jelen évi  
dolgozatának az a része, melyet  
a bizottság ~~az~~ jelen évben  
nem fog szorgalmasan végezni, a  
"jóvá" erre tartassék föl.

Bpest, 1880 febr 1-én.

9.

A M. T. Akadémia Köz.  
gazdasági bizottságának.

97  
1880.

A M. T. Akadémia Igazgató  
és Tanácsa mai napra  
terben úléletben a közgazd.  
tudományi bizottság kiadott  
által 2 két 2000 forintot  
megszavazta.

Bpest 1880 febr 7-én.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS  
AKADÉMIA.

162

Der Gefertigte beehrt sich den Empfang des Codex hist.  
graeccus CXXX Pindari Carmina, welchen die löbliche  
Direction der k. k. Hofbibliothek zum Behufe wissen-  
schaftlicher Benützung für die Dauer von drei Monaten  
zu übersenden die Güte hatte, hiemit zu bestätigen.  
Budapest den 4. Okt. 1881.

Der General-Secretär der  
ung. Akademie der Wissenschaften.

Dr. Frahm

An die löbl. Direction der k. k. Hofbibliothek  
Wien

Praes. 5. October 1881.

Col. Nov. 17

ad 98  
1882.



Budapest, 1980, Március 26<sup>na</sup>.

Nagyságos Títhár Ur!

Tavaly Angolország egyik elsőrangú tudosát, a világhírű Barnard Davis-t szerencsém volt a tisztelt osztálynak Kültagnak ajánlani, - de fájdalom siker nélkül.

Kérem tehát Nagyságodat, szíveskedjék a tavalyi Barnard Davis-ra vonatkozó indokolt ajánlást megújítottnak tekinteni, vagy, ha Ezt Nagyságod sükségesnek találná, az illető irományokat újbolíras' végett kéremhez juttatni.

Nagyságodnak  
őszinte tisztelője  
Lenhossék József  
r. tag.

Nagyságos Dr. Szabó József Urnak,  
a m. t. Akad. osztály-títhara.

S a t. - S. a. t.



(Viitlö)

Davis

99/1880



Méltóságos úr!

A M. T. Akadémia elnöksége  
~~a jelen évi akadémiai szeg,~~  
ünnepélyes közlések május  
~~23-án d. e. 10 óra társ~~  
~~ki~~ pünkösd utáni este  
hatnapon szokott megtartat,  
ni, s így a jelen évben má,  
jus 23-án d. e. 10 órára  
kintre.

99  
1880.

Az Akadémia elnöksége azon  
bizottsága, mely a közlés  
programját megállapítani,  
mai napon tartott ülésében  
arról az óhajtatás fejerte ki,  
hogy az akadémiai közlés  
a Széchenyi-szobor telepezésé,  
nek ünnepélyesül kapcsolatosan  
tartsék meg.

Thivatva van

Az akadémia ezen kapcsolata  
mindkét ünnepély díszét egy,  
ként emelne; s alkalmas  
nyújtani az Akadémiaiban,  
mely alkalmas mű kiadás,  
és emlékezőm vereséé által  
van rész a telepezés ünnepélye,  
ben, módos nyújtana, hogy  
saját falai között is díszítse  
azon nagy férfirit, kiből ala

Pirkójas tmseli:

hon kérelemmel fordultok  
tőhát Méltóságodhoz, ~~amint~~  
mint a szobor bizottság elnöke,  
kérem, méltóztatásáért kiet,  
közölni, hogy a telepítés  
ünnepélye május 23-án,  
déli 12 órára összehívott.

fozadja egyébként Méltosá-  
gát kiváló tisztelettel kifejez-  
zés.

Budapest 1880 február 3.

Nagyszász ur!

A nagygyűlés jelen évi elnöke,  
mialt közéleti programja,  
mialt megállapítására kitűnt,  
déli bizottság mai napon  
tartott ülésében elfogadta  
a II osztály aron javaslatát,  
hogy a 7 körzeti egyik tár-  
gyas Nagyszászodnak Hor-  
vát Mihály v. t. főlelő  
tisztelettel emlékeztető képerse.

A miről van szerencsém  
Nagyszászodat értesítem.

fozadja egyébként önként  
tisztelettel kifejezés.

Budapest 1880 febr. 3-án

A gróf újra alá.

Mell. Pulnky f. urak minis  
a Szekényi-probr. bizot-  
ság elnökének.

100

1880.

Május 23-án tartandó

A gróf újra alá.

Salamonnak.

Tekintetes Ügyén ur!

Idencsalra ~~is~~ van van  
szemzemim átköttemi gróf  
Karaissorvi Guido úrnak  
jelöltök helyesítésé  
sargyában beátoz ~~szentes~~,  
~~oly~~ folyamodását, oly  
keressel, hogy ~~az~~ az ~~úrnak~~  
véleményét e hó végéig  
beköttemi ~~szentes~~

Budapest 1880 február 4-én.

101  
1883.

# Jelesítés

a m. t. akademia math. és természettudományi állandó bizottsága által segélyezett állattani munkáról.

A fönnevezett tisztelt bizottság becses megbízása és segélyezése folytán az „Annulata” osztály egyik alrendjének az „Oligochaeták”-nak monographiaját még a múlt év tavaszán kezdtem meg feldolgozni.

Első sorban az idevonatkozó rétróit irodalmat rendszerem össze és meghozattam a főlbb műveket, melyeket használat után a tud. egyet. állattani osztály biotokába juttatok.

Az irodalomnak nagyjában biotokában lévén összeállítottam az eddig ismert fajokat soroknak meghatározására táblázatokat készíttettem, melyeket megjelent katalógusaim nyomán kibővítettem és tökélyesbítettem.

Beszereztem egy utarói görösövet és egy a gyűjtő anyag eltitelése alkalmas, üvegekkel ellátott bördöt, hogy egyrészt a microscopicus alakokat is megfigyelhessem, másrészt, hogy a gyűjtő anyag a feldolgozás után az egyet. állattani intézet gyűjteményét szaporíthassa.

Az előkezesület után útra keltem, hogy a fajoknak hazánkban való elterjedését kutassam

és faunánkat netalán új fajokkal gazdagít-  
sam. Kutatásaim a Litva-, Jaran-, Nyitra-  
és Vágh völgyek egyes részein, nemkülönben a  
Balaton körül és Visegrad tájában ejtettek  
meg.

E tekintetben fell kutatásaim eredménye  
igen meglepő különösen a Lumbricida genus-  
ba tartozó fajokra nézve, melyekre különös  
gondot is fordítottam, tudván, hogy ezen na-  
gyobb alakok faunisztikai szempontból kü-  
lönösen irdekesek.

~~Néhány~~ Új fajokat kívül egyesek átmeneti  
alakjaikat is feltaláltam és így a délebb mind  
az északi fajok előfordulását is constatáltam.

A fajok elterjedésének biztos ismerete  
széjjél hazánk legkülönbözőbb vidékeiről  
gyűjtöttem össze az anyagot a melynek feldol-  
gorását legközelebb befejezni reményeim.

A nyáron át gyűjtött anyagot a tél fo-  
lyamában feldolgoztam és Március hó  
elejéig be is fejeztem.

Ezen időtől fogva a bonextani rész  
kidolgozásához fogtam, melynek befejezte  
után egyes fejlődéstani kutatásokról is érteke-  
lek.

Reményem tehát, hogy Monographiam a  
tudomány jelenlegi színvonalának megfelelő-  
leg fog September hó végéig elkészülni.

maradban

Budapesten 1880 Martius hó 29<sup>iii</sup>

a tisztelt berosszag  
alaxatos szolgálója

Görley László

M. B. 1880/15

Telentes

a m. t. akad. math. és  
természettudományi  
állandó bizottság se-  
gélye folytán késsü-  
lő állattani munká-  
sól.

102/  
1880

Marcus

21

Magyar tudományos Akadémia  
math. és természettudományi Bizottsága!

A melyen tisztelet Bizottság kezes felszólítását  
nehány nap előtt kapván meg legyen  
szabad a t. Bizottság tudomására hozni,  
nem, hogy dolgozatomat I. havig tartó  
betegségem miatt kénytelen voltam fel-  
buzakítani. Egyszerűen visszanyerve  
a dolgozat folytatásához azonnal hozni,  
ra fogtam, mincképpen legyen szabad  
kijelentésem, hogy a munkálatot ok-  
tóber végig átnyújtani fogom.

A m. t. Bizottság szives elviseletét  
esedezik

mely tisztelettel

Dr. Sipőcz Sándor

Bécs, 1880. Március hó 31-én.



103 / 1880

Fiselt Bizottság.

A magyar tud. Akademia a legelő, a talajra és a vízre vonatkozó egyesített kutatókain kötelességeit fedezésére a múlt évben szélediját adományozott. Eme kutatókakat bevezetése van természetben jelenleg a levegőre vonatkozó vizsgálataink eredményeit, a mellékelt kérésben s rajzokban, kiadásra kértet beajánlani.

A a munkákat főleg a levegőnek szénárára, ammónia-árára, porára s oxigénre testeseire terjed ki, és 1877-től 1879-ig végzett írásbeli s kutatókain alapok.

Igyeltem a kutatók állat eddigénél mélyebb, alaposabb betekintést nyerni a légkör vegyi és fizikai állapotai-  
nak viszonyaira; igyeltem a nyers oxigénre vonatkozó vizsgálataink - illetőleg járványok - aelőre értekezésként ten-  
ni, s az állat a betegségel alakul, a járványok termé-  
ketének kutatására s megfejtésére újabb módfeleket és  
irányelméket nyújtani.

Vizsgálatainkainak további csoportjait a talaj, a víz s a talajon képerit. Az exekter tartási írásbeli s kéri-  
várlások - több évi munkáspag után - szintén bevezet-

tem, úgy hogy semmiképen, miszerint eme tudományos ké-  
sésel felett is meg' ez is fogamán összehelyezhető a jelen-  
tisémet.

Ezt a jelentést - elvileg láthatóság - két csoportba csoportosítva  
fogom a m. tisztelt akademiái kiadványhoz benyújtani,  
a mely csoportos mindegyike külön-külön ugyanoly terjedelmű  
mel fog bírni, minő a jelenleg előírtak első része, s a  
melyekhez ugyanannyi rajzát mellékelése is valószínű  
biztos.

Bátor vagyok e helyen azt is felmenteni, hogy az "A  
Rátatom második részének ("a talajról") azt a részle-  
tet, a mely a talajlegről szól, a k. m. terméshulladék-  
ügyi társulat 1878-ki januári ülése tartott közgyűlésében  
a Schuster-féle pályadíjjal megjutalmazta.

A m. t. Akadémia matematikai s természettudományi  
állandó kiadványának

Budapest, Aprilis 5<sup>ta</sup>, 1881. Aláíratos szolgálja

Todor József Dr.  
egyet. ny. r. tanár.

Th. D. 1880/16

104/1880

5

Fekincse, Operatívusok!

Bánszék és Fekincse, Akadémiai Operatívusok  
Sipkelelője Kéni Kesztyűsök Muzsikusai  
Köz. a. Itt az Operatívusok. Kéni Kesztyűsök Muzsikusai  
Köz. a. Itt az Operatívusok. Kéni Kesztyűsök Muzsikusai  
1848" Kéni Kesztyűsök Muzsikusai Kéni Kesztyűsök Muzsikusai  
Kéni Kesztyűsök Muzsikusai.

A Fekincse Operatívusok

Kéni Kesztyűsök Muzsikusai  
Kéni Kesztyűsök Muzsikusai.

105/1880.

Amagyniz, Pety Zuzer o. d.  
no által velem kürtöské írtoként  
mint igen kedvőre dolgotat, mely  
• bécsi titkos kárhelyt tartóbbá a  
berlini; dróvdai s más német kárhely-  
től győztesé kedj fel nem használt  
átvétel alapján van dolgotat, s  
mely a német is francia történelmi  
írásokban való jártafféval pe-  
riusok muraigi, felvételre ajná-  
lum, s kérem az erre vonatkozó  
engedély perő kárhelyi kárhelyre  
mogatni.

Budapest 1880 apr 6.

Pety Zuzer  
o. d.

bel. igazgató

Átírottak a Magyar Tudományos Akadémia 1879. évi szamá-  
dásainak megvizsgálására kiküldetvén, szerencsénk van jelen-  
teni, hogy a „Magyar földhitelezés” helyiségében a mai  
napon megjelent, az érintett számadásokat, megvizgál-  
tuk, s a számadásokat pontosan vezetettünk, azoknak egyes  
lélekeit az intet könyveivel is a szükséges tanúsítványok-  
kal helyesen egyeztetünk, a pénztárban elhelyezett értékpá-  
piákat pedig a legnagyobb pontban találjuk. Ezen képeket  
indítóanyagnak hogy a s. igazgató tanács a „Magyar  
földhitelezésnek” a 1879. évi számadásokról mivel a  
szokásos felmentvény kiadása mellett, azon jelentékeny  
szolgálatért, hogy az Akadémia vagyonát önzellenül, minden-  
díj nélkül kezelte, ezáltal is köszönetet nyilvánítva; az intet-  
tet főkönyvvizsgálója Trebitsch Ignác úrnak pedig pontos  
és felkiismeretes fáradozásáért nem elismerésül Szászváros arany  
díszlevelű utalványt adtunk.

Kelt Budapesten, 1880. április 8. án

Gróf Cziráky György  
ig. tan. tagja

Gróf Erdődy Vándor  
ig. tan. tagja

Ápróczy István  
ig. tan. tagja

106/1880



Deutsche Morgenländische Gesellschaft.

Kalle a/S., 9 april

1880

Hochgeachteter Herr Collegen,

Nächst besten dank für Ihre gütige Karte und herzlichem glück-  
wünschen für das geliebte Ihres jungen weltbürgers glaube ich mir  
heute eine geschäftliche angelegenheit zur sprache zu bringen. Sie  
betrifft den wunschen der D.M.G. nach der ungarischen akademie  
bestehenden schriftwechsel, eine angelegenheit also, die zunächst Ihnen  
nicht nahe liegt, in welcher ich mich aber an Sie wende, weil Sie  
bei einer früheren gelegenheit interesse daran genommen haben. Sie  
monierten damals im auftrag oder doch mit genehmigung der  
akademie das fehlen eines der hefte unserer abhandlungen in  
der von uns beschickten form. Wir haben sofort diesen de-  
fekt ergänzt, indem wir gleichzeitig eine Anzahl von lücken  
in den uns von der akademie zugesandtenchriften ergänzen  
zu sollen haben. Wir haben darauf keine direkte antwort erhalten,  
allerdings dafür bei einer andern gelegenheit einen gewissen fort-

von Büchern zugefaßt erhalten, welche, wie immer an sich verfault, doch unsere  
Lücken nicht ausfüllen, im Gegenteil, weil selbst fragmentarisch, was neue  
neue Defecte in der Bibliothek veranlassen. Ich brauche nicht auszuführen  
wie dringlich für den Bibliothekar nöthig ist, der Gesellschaft den Vor-  
teil des Schrifttausches raubt und nicht so weit gehen kann. Wie wir  
alle unsere Hefte pünktlich nach Budapest schicken, so müssen wir um  
gleichfalls regelmäßige Sendung der in dem Schrifttausch einzureisenden  
besten Publicationen bitten. Läßt sich das nicht bewirken, so müssen  
wir den Schrifttausch eben abbrechen. Bevor ich wieder in diesem Sinne  
an die Akademie schreibe, und ich mich, im Einverständnisse mit den  
andern verantwortlichen, an Sie, um eventuell zu einer Vermittlung Ihrer  
Vermittlung zu gehen, sofern Sie an der Sache Interesse nehmen. In diesem  
Falle hätten Sie vielleicht die Güte, die obigen Gesichtspunkte mit einem  
oder einigen der maßgebenden Persönlichkeiten zu besprechen. Wir würden es  
eben für angemessen halten, wenn die Akademie aus ihren Abhandlungen,  
Sitzungsberichte, Almanachen und die Cyclopedon. Köllerning. Journal, wozu  
wir unsere Zeitschr. und unsere Abhandlungen senden würden. Ist der Aka-  
demie regelmäßige Sendung auf buchhändlerischem Wege nicht anzugehen, so  
kann die Postweg gewählt werden.

Da mein an die Akademie unter dem 12. December 1878 gerichteter  
Scheiben ohne Antwort geblieben ist, so würde gelegentlich einer etwaigen  
nachträglichen Beantwortung desselben die Akademie vielleicht in obigen Sinne

an uns für immer, worauf dann unsere formelle Annahme eines solchen  
Vortrages erfolgen würde. Da, wie oben angedeutet, von einer festen Verbindung  
über den Inhalt des Schriftwechsels die Fortsetzung desselben was abhängt  
sicherlich nicht, so könnte ich den jetzigen Augenblick, wo die Vervollendung  
je eines neuen Heftes unserer Zeitschrift sind die Abhandlungen besprochen,  
dann die Sache ansetzen.

Mit hochachtungsvollen grüssen bleibe ich

Ihr ergebener

Admiral,

d. Z. Bibliothekar der P. M. G.

107 /  
1880

# Tehinaren opinty!

Elöfunktta ereseh allkalmähtäl västerkuvaman a tehinaren  
opinty kesy piggelmibe kүүvedhenö kēk inderwistam  
ajantami:

## I Intränny

Tehinave kyy ar uplätövan lastasani perhust pelutva-  
säpke ~~opp~~ ~~toostis~~ a myitvämmisiz pämisen  
vannok pänna katämma et ar opinty

### Itälämmis jannelat

Jöväre kesy kүүre a lihkarin kiva-  
tot a napy loppukotom ar ~~opinty~~ fel-  
aloppuk viimeit ar eddig is oppokotom  
van vult maaban.

## II Intränny

Tehinave kyy ar kharvenia kesyketes kүүdepiet vö  
te akker midan ar etvirnyk kyykū vīgripisipisire  
kettükētiz myjiten katämma et ar opinty

### Itälämmis jannelat.

Jöväre ta ar opinty kүүreperen latä'  
kyyjia kүүrät vultaki mykhat: ar  
opinty lihkar <sup>la kettükēsest kүүre</sup> ~~katämma~~ jo etere  
kyyjimy a kyykūk annak kemysejire

A tehinaren opinty

Budapest 1880 apr. 18 en.

aläräty pulgyni  
firtäppisand  
r. f.

108 / 1880

12

Küres önkelt

A. M. S. Madéniia 1880. aprill 12<sup>én</sup> tartott  
II. ös Szasáty ütisineb jegyzőkönyvéből.

75. Szilagyi Sándor 2. sz. kérés individuumt test.  
Első indítvány: Felhívve hogy az országban tar-  
tottai sokott felolvasások a nyitvánság számára  
vannak sánuu, hasánozza el az ország.

Jövöre tegye közzé a titkani hivatal a napi  
lapokban a felolvasások címét az eddig is 44.  
kötetben volt módon.

Második indítvány: Felhívve hogy az Madéniia  
kegyelens kötelességet ró le akkor midőn az elhúny  
tagok végrendeletére tesületileg megjelen, hasánozza el  
az ország.

Jövöre ha az ország Budapeston több tagjai közül  
valaki meghal: az országtitkár a lehető legelőt  
jö elve hívja meg a tagokat annak temetésére.

Az országtitkár járóló felolvasása után,  
mindkét indítvány elfogadására, az utóbbi azon  
feltevésben, hogy a belőrekerett szomszár esetről az  
illető család jökor értesíti az Akadémiát.

## Tekintetes Bizottság!

A tekintetes Bizottság részéről hoztam interestű felhívást, vajjon a m. tudományos Akadémia anyagi segítségével támogatott kísérleti vizsgálataim jelenleg mennyire haladt, s mikor várható annak befejezése, bator Rodon Következőket a tekintetes Bizottság elé terjesztem:

A szőben fergő optikai vizsgálatra szükséges kísérletek Steeg hamburgi optikásnál lettek megrendelve, azok egy része (egy Dove-féle polarizátor és egy Babinet-féle compensator) elkészült és megérkezett s elfogadhatónak mutatkozott, ellentétben egy szűben megkísérelt integrálás, mint azénak meg nem felelő vissza küldött, továbbá új is sajátkezű kísérletek rendeltettek meg, melyeket a műszerkészítő mikhamarabb elkészíteni ígért.

Ezen kísérletek megérkezése után a tulajdonképpeni mérésnek legelőször is módosra eddig is már kísérletileg meg lett állapítva, megkeresve s neppény felhasználása mellett a nyári szünidejében be fognak fejeztetni.

A nyárcsúcs eredmények legkésőbb s. é. október haváig közzétételre alkalmas lesznek a tekintetes Bizottság elé terjesztve.

Budapest 1880 április 12 d.

A Tekintetes Bizottság

alaxatos szolgálója

Fröhlich János.



M. D. 1880/12

A Magyar Tudományos Akadé-  
mia matematikai Természettudós-  
mányi állású bizottságának intézett

jelentése

Dr. Föhllich Józ. egyet. ny. rk. tanárnak, amann  
folyamatosan lévő sa m. tud. Akadémia részéről  
anyagiilag támogatott kísérleti vizsgálatairól.

109/1880

N. 1075-20/3 80.

# Kaiserl. Univers. u. Landes-Bibliothek. Strassburg.

Kérjük e lapot aláírva vételi elismervényül a Magyar Tudományos Akadémiának visszaküldeni.

Nous prions de renvoyer cette feuille signée pour servir de reçu à l'Académie hongroise.

## A könyvek jegyzéke.

## Liste des livres.

Almanach 187

Értesítő (Akadémiai) 187 (Bulletin acad.)

» (Archaeologiai) 187 (Bulletin archéolog.)

Évkönyvek (Annales)

Közlemények (Archaeologiai)

» (Math. és Term.)

» (Nyelvtudományi)

Értekezések a nyelvt. és szépirodalom köréből

» a philos. tudományok köréből

» a társad. tudományok köréből

» a történelmi tudományok köréből

» a mathem. tudományok köréből

» a természet-tudományok köréből

/ Monumenta Hungariae Historica. I. osztály. Diplomataria. *16. vol.*

» » » II. osztály. Scriptorum

» » » III. osztály. Monum. Comit. Regni Hung. Ed. Fraknoi

» » » III. osztály. Monum. Comit. Regni Transyl. Ed. Szilágyi

» » » IV. osztály. Acta extera. Ed. Wenczel.

» » » IV. osztály. Acta extera. Ed. Nagy et Nyáry

Anjoukori okmánytár. Ed. Nagy Imre

Történelmi Tár.

/ Archivum Rákóczianum. I. osztály. *7. vol.*

» » » II. osztály.

Liter. Berichte aus Ungarn. 187

Strassburg, 13 April 1880  
Kaiserliche Universitäts- & Landesbibliothek.  
Der Oberbibliothekar:  
Barack.



*[Faint, illegible handwriting at the top of the page]*

*[Faint, illegible handwriting in the upper middle section]*

110 / 1880

Tekintetes akademiái matematikai és termé-  
szettudományi bizottság!

Becsen február 15-én intézményi határozatom a tekintetes  
matematikai és természettudományi bizottságot el-  
presidenci, miszerint a tekintetes akadémia által el-  
gelyezett, és a telegyűlést végzőmenél yorszerint ta-  
nyományosa' Valgorelatomok már tényleg megke-  
szültek, és biztalan híjjem, hogy azt a követke-  
ző szünetidő alatt, augusztus és szeptember hónap-  
okban be fogom fejezni.

A tekintetes akademiái matematikai és ter-  
mészettudományi bizottságnak

Budapest 1880. Apr. 15-én

alacsony szolgája  
J. P. Kócsy P. J.

111 / 1880

h. d. 1880 / 16

15

12

11

Mélyen tisztelt Baró ur!

Írves bocsánatos kérek, hogy a sek. biróság,  
hogy jelentésemet mindeddig be nem küldhettem,  
mert míg a Nemzeti Múzeum köldségzése az  
osztágygyűlés által megstavarra nincsen, addig nem  
kérhettem az igazgatóságtól had heti szabadsá,  
got és némi anyagi segélyt a Szlavoniában és  
többben Dél-Magyarországban a múlt év nyarán  
megfordult állambani kutatásaim és tanulmá,  
nyaim folytatására. Hogy a Nemzeti Múzeum  
igazgatósága tőstéről is némi anyagi támoga,  
lásban részesüljek, ha hosszabb ideig távol len,  
ni akarok, arra Kénynerid igen szerény fivéré,  
sem, melyből, fájdalom, e nemes célra missem  
áldozhatok; a sek. biróság által természet  
kégyesen udalványozott öfkeg egy maga nem le,  
vén

vén elegendő a cselba vett hadi udarása. — A  
Költségvetés ledárgyalásán naponként érdeklél  
vándam s nem gondoltam arra, hogy annak meg-  
szavakása ily hosszú ideig elnyúlik.

Van szerencsém tehát Méltóságodat disztelel,  
teljesen értesíteni, hogy körülbelül május hó 6-án  
Slavoniába s innen Dél-Magyarországra udarom,  
e vidékek Savasi fannájának tanulmányozása  
végébe, mely, úgy szólván, még egyesek ismeretlen,  
földéve természetesen, hogy erre névbe a Nemze-  
si Múzeum igazgatóságának, illetőleg a nagym.  
vallás- és Közoktatásügyi Ministeriumnak Ke-  
gyes engedélyét kinyerendem.

A most gyűjtendő Savasi adatokat, a múlt  
év nyarán már gyűjtőkkel együtt feldolgozva,  
fogom arudán a lek. biróságának disztelel  
előterjeszteni; de minthogy a hárdyarözü eo-  
varok szabados meghatározása ar igen elskórdan

levő  
job  
nyel  
mell

lor  
za  
jul  
lad  
tel  
elbe  
lob

sel

Bu

levő adatok miatt nagy nehézséggel jár és az új fa-  
jok leírása hosszabb időt és gondos munkát igényel:  
a Kész dolgozatot csak a jövő év elején re-  
méllem a Sek. bizottsághoz benyújthatni.

A mi a múlt 1879 éved illeti, erre névvel bá-  
lor vagyok a Sek. bizottságnak szives tudomása-  
ra hivatni, hogy június hó 3-ától fogva egész  
július hó 12-éig Salvoniában gyűjtölköztem al-  
latoknál s főleg hártyaröjű rovarokat jó siker-  
rel, és a hazai faunán jellemző fajok földrajzi  
elterjedésére névvel számos érdekes adatnak ju-  
toltam birtokába.

Méltóságot szives elnézésed kérvvel, tisztel-  
del maradtam

Budapest, április 16. 1880.

Aláíratos szolgálója  
Mocsáry János



M. D. 1880/113

Heterogynak  
családja  
(Scolinidae, Mura-  
tillidae),

112/  
1880

"Szerző" szerint kétségbevonhatlanul, bizonyos-  
sint azonban lehetségesnek látszik, hogy a halmaz és  
a váltólag így nagyjában mint répszelektben megle-  
hető gyakran együtt jár a talajfeletti lég réteg kén-  
savonak ingadozásával.

Tudor tanár figyelmes fordít a talajlegréteget a  
talajokba áramlására, s erre kísérletei alapján  
igentőleg vátagról. Ezen áramlását termékek erőik  
veszítik, még pedig azokkal egyenlők, melyek a talaj-  
legréteget a felületre juttatják elő. ~~Ezen~~ Az áram-  
lás egyenlő, legjelenségtelenebb öpök, s annak a  
pinceprobák leginkább ki vannak téve.

Ammoniak is kejszörök a talajban, honnét az  
a levegőbe megy. Valószínű, hogy azonban legáltal-  
máink, földrajzi felkutatásunkat fogva, a föld felüle-  
tén kitüntető "rohadozó" göcökben a felületre meleg-  
gel jön létre. A felpráttott ammoniak azonban erősebb  
alkalminál újra lecsapódik, valamint abban szege-  
nyebb talajok felpráttolva azt, újra visszavonják  
a földre. Mátunk Budapestén több az ammoniak  
mint Párizban, mi gélőbb szőlőjára látszik utalni.

az azant illetőleg prero<sup>o</sup> fontosnak  
tartja, hogy ennek jelentősre és eltérésére vonatko-  
zó vizsgálatok nagyobb kiterjedésben történjenek.

Igen terjedelmesek a tenyésztési és állatokon tett  
kísérletek, melyeket Todor tanár a legegőjével  
végzett. Ezek prero a legegőben különböző idő-  
ben különböző alatti és mennyiségű bakteriumok fog-  
tattatnak, melyek közül legtöbb nagy épen nem, vagy  
csak igen kevés mértékben bír fertőző képességgel az  
állati prero<sup>o</sup>ra; fordítva azonban elő biko-  
nyor időben az alatti is, melyek a prero<sup>o</sup>ban a legjöl-  
jobb fertőző, s ennek különböző alattjait képezik  
már igen kisiny mennyiségben is létrehozni. A leg-  
kürben található apró prero<sup>o</sup> családja az egész  
sejtani és járva tanú kutatásoknak egyik legérdeke-  
sek feladatát képezik.

A táblák a munka prero<sup>o</sup>inak helyes meg-  
tesére szolgálják.

Todor József lev. tag munkája önálló vizsgálata-  
tok és kísérletek alapján nyert adatokat tartalmaz,  
melyek fontos egészségügyi közlani kérdések megoldá-  
sát felkaphatósok, minél fogva a prero<sup>o</sup>nak és a hozzá  
tartozó táblák kiadását ajánlom. Budapest 1887. ápril 18. Baboch Kálmán  
lev. tag.

113/1880

18

A m. Rudományos akademia  
scholtes matematikai és terméket-  
Rudományi bizottságának  
Budapest.

Todor József leu. tag munkája „Egészíté-  
ségi Mutatók. I. rész. A leg lényegéről” négy-  
részes 215 irattal lapszerű és 4 tábla van hozzá-  
valóva.

A „perso” vizsgálatait Budapestben sette, itt a  
talajnak és a légkörnek psinsav-, ammónia- és  
oxantartalmaát mutatva, nemkülönben a lényegéről  
val, s különösen az itt előjövő apró preserverekkel  
kiseb leteket kére.

A módjereket, melyeket „perso” vizsgálataitan  
és kísérleteiben alkalmazott anyagok, melyek hapon-  
eretekben általában hapszállatnak és megbiztatok.

A kénjavas vizsgálata a "kén" azan erd-  
menyre jut, hogy a talajban kénjavas felbomlásán képző-  
dik, pontosan azután diffúzió útján a talaj felett levegő-  
be áramol, még pedig nem egyenletesen, hanem  
időnkint erősebben, mintkorábban ajánlott  
közlekedni. Tavaszkor ellenben a talajleg nagyobb  
szelvényét fogva nem hajlandó a felületre törni, s így  
akkor nem fertőzi a levegőt. Ejjel kint is több kén-  
javat próbált a talajból a levegőbe felmenni, itt azan-  
ban a savas kénitelt talajon képezni.

A légköri kénjavas, s ennek ingadozásai elő-  
ször a talajban véghezmenő bomlási folyamatok-  
nak ~~természetes~~ eredményei, s így a légkörnek a ta-  
lajból származó bomlási termékekkel kint is  
arányú kénjavasra mutatnak. Ekkint a mennyiben  
a talajlegnek, kint is ennél kénjavasnak a levegő-  
be áramlását ismerjük, ebből a kén "kénit" kő-  
vezetést vonhatunk arra, hogy mitkor van legin-  
tebb a levegő bomlástermékekkel kénjavas. Ezen a  
kérdés pedig tovább menve, vizsgálhatjuk, vajon a levegő-  
nek talajleg által ~~fertőzött~~ kénjavas a fertőző ke-  
zésekkel mutat-e és minő ösze függést.

Ért. febr. 5. 1880

Budapest, 1880. jan. 3.

114.

Főszekelendő és Nagyságes  
Főszekér Ur!

A Rönyvéri bizottság utolsó tanácsko-  
zása alkalmával elhatározták, hogy az ed-  
digi Rönyvéri szolga f.é. febr. 1. napján  
elhagyja szolgálását. Ez állomásra ezennel  
kinevezem Richling Terence, ki nálam 9  
évig szolgálván: őt mint ritka becsületes  
embert ajánlhatom.

Richlingnek ez állomás iránti folya-  
modványát ezennel csatolom, — megjegyzem,  
hogy a folyamodást és annak Rész mellékle-  
tét ő saját kezével írta.

Szolgálati ideje kezdődik f.é. feb-  
ruár hó 1-én, s minthát nagy hiszem, hogy a  
szolgálat érdekében jár, hogy teljesen

Főszek. és Nagyságes Fraknói Vilmos urnak

Helyben

megbírástó és nemsohára nösülö szolga  
lakják az Akadémia palotájában: föl-  
kérem Nagyságodat, méltóságosod akkér  
intézkedni, hogy Richlingot az egyik  
szolga szállásás elfoglalhassa.

Fogadja Nagyságod öszinte tisz-  
telesen nyilváníttásás

a M. T. Akadémia elnöke:

J. LöngayMenzler



A M. Földművelésügyi  
Minisztérium

115. A M. F. Madémia igazgató sa-  
nája a folyó 1. lapján tartott  
közben Mezőgazdászok körében  
szolgálat, korszak szolgálatának  
elő, 480 pengő évi teljes fizetés  
fennsajátul, nyugalmában helyese.

Mivel a s. pénzügyi osztály  
számon van azon korszakokkal kapcsolat-  
ban, hogy a Mezőgazdászok körében  
mennyi a folyó évi költségük éven-  
gyeaddal mezzérik.

Budapest, febr. 5. 1880.

nyugalmában

114. A M. F. Madémia elnöke  
Mezőgazdászok körében nyugalmában  
szolgálat helye a folyó évi febr.  
1. lapjánól fogva Richtling Károly  
kiszárván, ennek részén a 480  
pengő évi szolgálati fizetés a mon-  
dott lapról fogva Károly  
várszéki.

Budapest, febr. 5. 1880.

A szolgálati körü-  
létben, valamint  
az évi 120 pengő körü-  
lét illetéséről is

114. 115

---

1880.

Pickling Jerencsnek  
az 1880. jan. 3. d. táján  
kelt. gf. Lönyay Kegy-  
hértől aláírt bizonyít-  
vány, 1897. május 16. d. táján  
ajánlottan elvélvették.

Jónás Kócs

3<sup>ik</sup> értekelet 1880 april 19.

Nagyságn Kondor Gyusztai urnak

Van jelenem értekeleti hasárolatból felkérni  
Kontkoly 2 értekeletnek birttrágilag  
meggyerendő bírálatára

1. Nap földök megfigyelése 1879. 1 tábla
2. Adatok Jupiter és Mars fizikaiájához 1879.  
3 tábla (melyek nélfu rannak tartara.)

Budapest 1880 március 11.

Szabó.

Kontkoly Mihály l. táj a két értekeletre:

1. Adatok Jupiter és Mars fizikaiájához 1879.
2. Nap földök megfigyelése az ó' Szultai csillag-  
vizsgálón 1879-ben  
a Kinyumalásra érdemes.

Budapest, 1880. apr. 19.

Kondor

III citatkerlet .1880 april 19.

116/1880

19

Tek.

Farkas József urat  
Budapest Lipótváros 14 sz. sz.

Budapest 1890. április 27.

Az akadémia mávdiik ota  
felge o bekioldill eletek  
zist: "A hadi irodalom  
fortenek a legnagyobb idok:  
fol kezdve a XII századig"  
sajjalvan, tartalomait  
ho nem elegitvonek talalka.

~~Minde~~

(Küvando' a hivatalos  
könyve ( ) jegyig.

Mindezeket fogva  
az értékesít felolva:  
sajta a kalmatvonek  
nem talalvan, az  
csatolmányait együt  
bizallosal ojszalalalalal.

BH

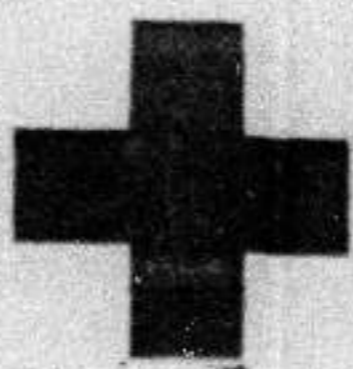
117 / 1880

Aprilis

37.

12

12



Budapest, 1880. április 24.

A magyar tudományos társaság  
méltóságos elnökségének

Budapesten

Öcs. kir. Felsége Erzsébet királyné mint a  
"Magyar országos segélyző nő-egylet" legmagasabb  
védnöke legkegyelmesebben elhatározni méltos-  
tatott, hogy az egylet f. évi május 10-én tartandó  
évi közgyűlését személyesen fogja megnyitani.

Bátorkodunk ennek folytán a méltóságos  
elnökséghez azon kéressel fordulni, hogy ezen  
közgyűlésre saját dísztermét átengedni kegyes-  
kedjék.

További kérelmünk az, hogy méltóztassék ezen  
intézkedést úgy megtenni, hogy a terem az előke-  
születek megtétele végett már gen rendelkezésünk-  
re bocsáttassék, kötelességünknek tartván azt  
11-én ismét teljes rendben visszabocsátani.

Azon reményben, hogy a méltóságos Elnökség  
kérelmünket teljesíteni fogja, mély tisztelettel ma-  
radunk

MAGYAR ORSZÁGOS SEGÉLYZŐ NŐEGYLET.  
A GAZDA

Rudolf Zsigmond

12



U. S. Patent Office  
Washington, D. C.

118 / 1880

THE PATENT OFFICE  
WASHINGTON, D. C.



A. M. F. Akadémiahoz az 1880. év május 22-dikétől ugyan-  
azon év apr 26-dikéig a "következő" ajándék-csere-és  
köteles könyvpéldányok érkeztek:

### I. Festületektől.

- Kön. Gesellschaft der Wiss. Göttinga. Abhandlungen. XXV. B. Nach-  
richten. 1879. Gelehrte Anzeigen. 1879. I. II. B.
- Académie Imp. des Sciences. St. Pétersb. Bulletin. Tom. XXVI. No. 1.
- Accademia dei Lincei. Roma. Atti. Transunti. Vol. IV. Fasc. 3. 4.
- Accademia della Crusca. Florenz. Vocabolario. Vol. IV. Fasc. 1.
- Kön. Bayerische Akademie der Wiss. München. Sitzungsberichte. Philos.  
Philol. und Hist. Cl. 1879. II. B. 2. H. Math. Physik. Cl.  
1879. 4. H.
- Società Ital. di Antropol. Florenz. Archivio. Vol. IX. Fasc. 3.
- Société R. de Numismatique. Bruxelles. Revue Belge. 1880. 2. Livr.
- Smithsonian Institution. Washington. Introduction to the study of  
sign language.
- Society of Antiquaries. London. Proceedings. Vol. VIII. No. 2.
- Museum of Compas. Zoology. Cambridge. Bulletin. Vol. VI. No. 3. 4.
- North China Branch of the R. Asiatic Soc. Shanghai. Journal.  
N. Ser. 13.
- R. Microscopical Society. London. Journal. Vol. III. No. 2.
- Naturhistor. Museum. Braunschweig. Die Neuaufstellung des Na-  
turchistor. Museums.
- Kön. Sächsischer Abstraktionsverein. Dresden. Mittheilungen. 30. H.  
Jahresbericht 1879/80.
- Kais. Akademie der Wiss. Beis. Anzeiger. 1880. Nr. 5. 6. 7. 8. 9. 10.
- Abstraktionsverein. Beis. Berichte und Mittheilungen. XVIII. B.
- Office of the Amer. Journal. New Haven. The Amer. Journal of Science.  
No. 112. Vol. XIX.



Jahr.

10. H.

1.

Sol. II.

4. 5.

v. VII.

3

kaiban

szeg

sol

es

csis

~~264.~~ Dr. Mandello Károly. Budapest. Rückblicke auf die Entwicklung der Ungarischen Volkswirtschaft im 1879.

~~275.~~ Stollár György. Miskolc. Adalok Bányászat hajdanához

III. Kötelek példányok.

~~Al. b. tud. egyetem nyomdája. Budapest. a) A székely miv. és gaad. egyesületes Évkönyve 1879-re. b) Gyógyászat. III. évfoly. 10-14. sz. c) Népszerűtök Lapja. III. évfoly. 5. 6. sz. d) Szoonit. 1879. Bt. 28-45.~~

~~Clasina örököszi nyomdája. Nagyszében. Catechese. Tom. I.~~

~~G. kash. seminariam nyomdája. Galacsfalva. Rascirile lui Odyssea.~~

~~Ligter K. nyomdája. Komárom. S. Benedek életé és hatása.~~

~~Amurati nyomda. Temesvár. Rapava Nora-Ldrava Szagra.~~

~~Bruffs V. nyomdája. Nagyszében. Nepobut ca Unchiu.~~

~~Ref. főtanoda nyomdája. M. Várasz hely. Lenás. Böjti levelek.~~

~~Rékly Lipót nyomdája. Arad. Az aradi mazar kórház 1879. évi működése.~~

~~Magyar testvérek nyomdája. Temesvár. Törsüctai és reg. Erdépfü. VI. évfoly. 2. füzet.~~

~~Skasnitel J. nyomdája. Szatolza. Obana augspur. vyznani.~~

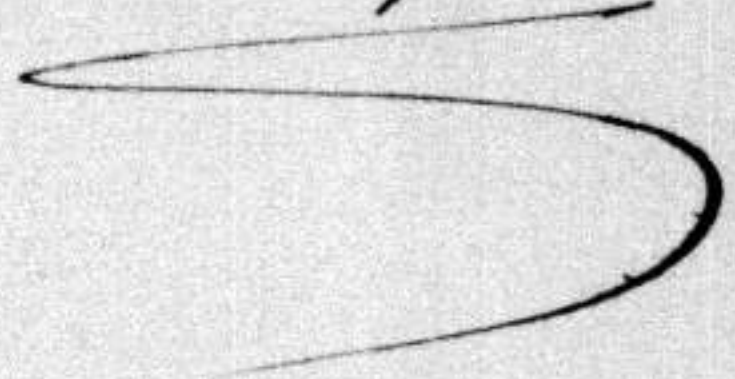
~~Ref. főiskola nyomdája. Kolozsvár. a) Részvés. b) Salamon: Kolozsvár népegyedizének akadályai. c) Mástomfi: Öblénytani tanulmányok a Foraminiferairól. d) Acta s. scient. Universitatis Claudio-politanae anni 1879/80. Pars. I. e) Erdélyi Műzeum. VII. évfoly. 1. 2. sz.~~

~~Ref. főiskola nyomdája. Pápa. a) A levelező újságotól. I. köv. 3. füzet. b) Egy nő becsületéről.~~

IV. Saját kiadásbeli munkák.

- ~~2~~ Term. Értek. X. köt. 1. 4. 5. sz.  
4-6) Math. Értek. VII. köt. 9. sz.  
8-9) Érteke. 1880. 1. 2. sz.  
2-4) Math. Term. Közlem. XVI. köt. 1. 2. sz.  
1-3) Aristophanes vigjátékai. I. kötet.

Hocskun  
Hellebrandt Ágoston



119 / 1880



21

120 //  
/ 1880

29

12

11

Bírálati Jelentés  
a Fáy-alapítványból kitűz-  
ve vett „adományi” kérdésre  
beérkezett pályamunkáról.

Tisztelt Akadémia!

Mint egyide a jelzett pályázati  
kérdést illető munka megbírálá-  
sára kiváldott osztálytagjaink  
a beérkezett egy dolgozat iránt  
a következőben terjeszttem elő véle-  
ményemet.

A Sci. Akadémia a 1206. évfoly-  
mú pályakérdés kitűzésével hazai  
közügyünk egyik legfontosabbára  
a Közadós rendszerének tudos-  
mánya s praktikus szempontból  
tárgyalására hívta a Szádec-  
keret figyelmét felhívni, s arra  
nézetből indulni, hogy egyfelől

a pályadíjnak jelentékeny össze-  
ge (P. i. 3000 forint), másfelől a  
feladványnak önmagában is  
is oly érdekes mint karafiosok  
lé jellege, főbb Kiváló versenyzőt  
fog a pályára venni.

Annál nagyobb sajnálattal  
ell alótirottat kimondam, hogy  
a beérlelt egyetlen Dolgozat  
is, oly silány, minden kritika  
nélkül álló, s majdnem a botrá-  
nyosságig menő felületességet  
& közérzéstlanságot eláruló  
irodalmi kísérlet, hogy a Főb.

Académia e részben alig a  
jálkoltó más eljárás, mint a  
pályamunkának egytzerű vitéz.  
szantarisitása, s olybá vetele,  
mely még arra sem érdemes,  
hogy ezernyi fogyatkozások, ü-  
res declamáció és kifogások,  
esetlen alarja és kivétel 186  
belsőbb bírálat) tárgyává

[vagy megbeszélés]



széles.

Az alábbiakból látható, hogy a fentebb  
még oda terjed, hogy a fentebb  
pályáján ez alkalommal kiadandó  
semmi gelle se volna. További meg  
fontolásra maradván fenn az a  
kérdés, nem lenne-e helyes és  
kiváncsán a <sup>feladvány</sup> ~~XXXXX~~ kiintéssel  
annak jelentőségére, meg egyben  
Rituzni, illetőleg Kalendariális  
figyelmeztetést a tárgyra vonatkozó  
felhívni.

Budapest Máj. 1. 1880.

Rautz Gyula  
(reud, 1880)

Täy. juttu  
A paljaini v. juttu  
intressi

1880

121 / 1880

# Kisfaludy-Társaság.

---

18/880.

Nagyméltóságú gróf Lónyay Jenyhert úrnak, mint a  
M. T. Akadémia elnökének

Budapestben.

Nagyméltóságú Elnök Úr!

— Kisfaludy-Társaság harmincegyedik ünnepélyes közlést f. évi  
február 8-án d. e. 10 órakor fogja tartani a Magyar Tudó-  
mányos Akadémia dísztermében, melyre Nagyméltóságodat  
s az Akadémia önnel tagjait meghívni szerencsénk van.  
Fogadjon Nagyméltóságod kiváló tiszteletünk nyelvével.

Budapestben, 1880. február 4-ken.

Beöthy Zsolt  
a Kisfaludy-Társaság titkára.

Gyulai Pál  
a Kisfaludy-Társaság elnöke.

Ét. fév. 6. 1880.

122.

2

1

1

1

1

1

2

3

1

2

MTA KÖNYVTÁRA  
KÉZIRATTAR

AKADEMIAI LEVÉLTÁR

1880

KÉZIRATOK

FOLYTATÁSA  
KÖVETKEZIK