

Információs Infrastruktúra Fejlesztési Program

Koordinációs Iroda

1132 Budapest, Victor Hugo u. 18-22. Telefon: 1497-987, 1496-934. *Fax 129-7866.

Postacím: 1395 Budapest, 62 Pf: 408.

Iktatószám: P-718/93

MKM

Németh Vilmos

részére

Budapest

Kedves Vilmos!

Az IIF Program Felügyelő Tanácsának 1993. március 23.-i ülésén egyetértés jött létre a Program 1993. utáni folytatásáról. A Felügyelő Tanács felkérte az Operatív Bizottságot és a Műszaki Tanácsot, hogy az 1994. évre vonatkozó konkrét szakmai és pénzügyi tervet részletesen dolgozza ki azzal a céllal, hogy a forrástulajdonosok döntési helyzetét elősegítsük.

Felkérlek, hogy a Felügyelő Tanács ülésre szétküldött "Az IIF Program 1994. évi szakmai és pénzügyi terve" c. anyag felhasználásával 1993. ápr. 15-ig az MKM e tárgyban kialakítandó elképzelései és konkrét javaslatai alapján, a részletes (témánként max. 1 oldal) tervet szíveskedj elkészíteni.

A beküldött javaslatok műszaki tartalmát az Műszaki Tanács megtárgyalja 1993. ápr. 20-ig, és az

Operatív Bizottság 1993. ápr. 30.-i

ülésén összeállítjuk javaslatunkat, a

Felügyelő Tanács 1993. máj. 21-i ülésére.

Budapest, 1993. március 24.

Üdvözlettel



Bakonyi Péter
IIF Operatív Bizottság
elnöke.

4

P-846/a

Információs Infrastruktúra Fejlesztési Program

Operatív Bizottság

1884 Budapest, Herceg Ernő u. 18-22. Telefon: 1-491-987, 1-496-984. Fax: 119-7866.

MINISZTERIUM

MINISZTERIUM

MINISZTERIUM

Postacím: 1884 BUDAPEST, PÉ. 1.

Telefon: 153-0600 — Telex: 22-5935

Ugyiratszám: 60.083/1993.XIV.

Hiv. szám: P.718/93.

Melléklet: -

Németh Vilmos

Előadó: Németh Vilmos

Tárgy: Az IIF Program 1994. évi szakmai és pénzügyi terve

Kedves Vilmos!

Dr. Bakonyi Péter
IIF Operatív Bizottság elnöke
Hungária Számítástechnikai Kft.

Az IIF 34. Budapesti Dózsa György út 150. 93. március 23-i ülésén egyetértés történt Fax: 129-0415 1993. márciusi folytatásáról. A Felügyelő Tanács felkérte az Operatív Bizottságot és a Műszaki Tanácsot, hogy az 1994. évi munkatervet konkrét szakmai és pénzügyi tervre részletesen dolgozza ki azzal a céllal, hogy a forrástervezésnek döntési helyzetét elősegítse.

Tisztelt Bakonyi Úr!

Melléklet: Az IIF Operatív Bizottság 1994. évi szakmai és pénzügyi terve a anyag részleteiről.

Az IIF Program 1994. évi szakmai és pénzügyi tervének tervezetéről véleményt kértünk az információs infrastruktúra fejlesztésében leginkább érdekelt felsőoktatási intézményektől. A tervezettel kapcsolatban tett észrevételeiket az alábbiakban összegezzük:

1. Az intézmények kedvezően fogadták, hogy az IIF Program jövő évi tervének kialakításánál kikérik véleményüket, s ezáltal közvetlenül is befolyásolhatják az információs infrastruktúra fejlesztésének irányát. Jelezték azonban, hogy ez az anyag nagyon vázlatos, jobb lett volna, ha egy részletesebben kidolgozott szakmai tervről mondhatják el álláspontjukat. Az egyes témakörökre tett összegszerű javaslatokat csak egy részletesebb anyag megléte esetén tudják értékelni.
2. Az intézmények az IIF Program eddigi tevékenységét nagyra értékelik és egyetértenek a Program folytatásával.
3. A Program folytatásakor fokozottan kell a már elért eredményekre, a regionális és diszciplináris központokra támaszkodni. A hálózat bővítésekor az új X.25 és IP végpontok létesítésére kell a hangsúlyt helyezni. Az észrevételek között felmerült az X.25, illetve az ELLA elektronikus levelezési rendszer jövőjének kérdése is.

4. A Program egyes fejezeteit ki lehetne adni a témában leggyakorlottaabb intézménynek, vagy intézménycsoportnak (pl. információs szolgáltatások, X.400, X.500).

5. A multimédiás alkalmazások az utóbbi években kezdenek tért hódítani a számítástechnikában, az informatikában. Más programok (pl. a TEMPUS) anyagi támogatásával több felsőoktatási intézmény is foglalkozik multimédiás fejlesztéssel. Jó lenne, ha a különböző multimédiás kezdeményezések között párbeszéd alakulna ki. A témára oda kell figyelni, azonban az 5.b pontban jelzett fejlesztésnél az alaphálózat kiépítésének meggyorsítása fontosabb. Ha mégis beindulna egy multimédia "pilot" projekt, akkor az ne korlátozódjon csak műszaki és természettudományi intézetekre, a program legyen nyitott a humán tudományok irányában is.

6. Egy szuperszámítógép beszerzésére vonatkozó vélemények megoszlanak. Egyes intézmények hiányolják a szuperszámítógép vásárlásának részletes, megalapozott indoklását. Szerintük, azért nem kell szuperszámítógépet vásárolni, mert még nincs; csak akkor célszerű rendszerbe állítani egy ilyen eszközt, ha vannak olyan alkalmazások, amelyek számára a ma rendelkezésre álló "mainframe"-ek kapacitása már nem elegendő.

Mások véleménye az, hogy valóban szükség lenne egy "valódi szuperszámítógépre", de ennek kiválasztását, magát a beruházást, a körülötte kialakítandó szervezetet rendkívül körültekintően, külön projekt keretében kellene előkészíteni.

7. A fokozatosan kialakuló hardverpark mellett fontos volna a szoftverbeszerzések központi támogatása is. Például, a Scholar Pack, Campus Wide License hálózati szoftverek mellett, a regionális centrumok szoftverbankjának feltöltése legális alkalmazói szoftverekkel.

8. Az elkövetkező egy-két év egyik legfontosabb informatikai fejlesztése a felsőoktatási könyvtárak információs rendszereinek fejlesztése, a felsőoktatási könyvtári hálózat létrehozása lesz, amelyet a Világbank is támogat. Ez a projekt az IIF Program szakmai és infrastrukturális támogatása nélkül nem valósulhat meg. Az MKM és az IIF Program közötti kapcsolatfelvétel megtörtént. Az IIF Koordinációs Iroda munkatársai elkészítettek egy tanulmányt "Magyarországi könyvtárak számítógéphálózati infrastrukturális ellátása" címmel, amely helyzetelemzést és fejlesztési javaslatokat tartalmaz. Azonban, a Közgyűjteményi Főosztály Könyvtári Osztályának munkatársaival folytatott megbeszélés alapján úgy tűnik, hogy még mindig nem világos számukra, hogy a könyvtári hálózatot milyen infrastruktúrán lehet létrehozni, mi lesz az IIF Program és az MKM közti együttműködés formája. A fejlesztési koncepció, a meglévő infrastruktúra, és az

infrastruktúra fejlesztési tervek figyelembevételével rövid időn belül ki kellene dolgozni a konkrét feladattervet. Ennek meggyorsítása, az elképzelések egyeztetése érdekében hasznos volna, ha az IIF Műszaki Tanácsa - és esetleg az Operatív Bizottság is - a könyvtári projekt szervezőinek részvételével minél előbb alaposan megvitatná a témát.

A KLTE Könyvtára felajánlotta a könyvtári rendszerekben, a Világbankkal kapcsolatban szerzett tapasztalatainak az átadását.

A Könyvtári Osztály véleménye, hogy a könyvtáraknak érdeke az IIF Program meghosszabítása, mert:

- szükséges az infrastruktúrában elmaradott könyvtárak eszközökkel való ellátása (valamennyi egyetemi, főiskolai, és megyei könyvtár bekapcsolása az IIF hálózatba),

- szükséges az intézmények forgalmi költségeinek fedezése, amíg a könyvtárak költségvetése jelentősen nem emelkedik.

9. A HUNGARNET-intézmények (306 db) adatforgalmáról készített statisztika azt mutatja, hogy az IIF hálózat adatforgalma a tavalyihoz képest jelentősen nőtt, de a forgalom nagy részét az intézményeknek egy kis hányada bonyolítja le. Ez arra utal, hogy az infrastruktúra fejlettsége meghaladja az alkalmazási kultúra fejlettségét. Ezért a Programnak nagyobb gondot kellene fordítania a felhasználói kör szélesítésére, kultúrateremtésre, oktatásra, továbbképzésre. A "Networkshop"-ok évenkénti megrendezése rendkívül hasznos, de ezek a konferenciák inkább a szakmának, mint a széles - de érdeklődő - rétegnek szólnak. Szükséges volna olcsóbb, oktatást, ismeretterjesztést megvalósító formákon gondolkodni, képzési rendszert működtetni. A kultúra terjesztését nagyban elősegítené a rendszeresen megjelenő IIF Hírek, olcsón hozzáférhető információs anyagok előállítása, terjesztése.

A HUNINET Egyesület véleménye, hogy az infrastruktúra fejlesztése továbbra is alapvetően fontos, ugyanakkor az infrastruktúrális fejlesztéseknek együtt kell járniuk az infrastruktúra alkalmazását biztosító szolgáltatás fejlesztésekkel, oktatással, a felhasználók képzésével, és ezeket projektek indításával kellene támogatni. Az Egyesület a szolgáltatások fejlesztését, a kultúrateremtést tekinti egyik fő céljának, és felajánlja együttműködését a legnagyobb felhasználói szféra, a felsőoktatás ilyen irányú tevékenységének fejlesztésében.

Az Elnök úr 1993. március 24-én kelt levelében arra kéri az MKM Operatív Bizottság-i képviselőjét, hogy a "Az IIF Program 1994. évi szakmai és pénzügyi terve" c. anyag felhasználásával részletes tervet készítsen, amelyet majd a Műszaki

Tanács megtárgyal. Úgy gondoljuk, hogy a részletes szakmai és pénzügyi tervet - az intézményrendszerek és a forrástulajdonosok véleményének figyelembevételével - a Műszaki Tanácsnak kell kidolgoznia, az IIF Koordinációs Iroda bevonásával. A Műszaki Tanács által megvitatott és összeállított anyagot tárgyalja meg azután az Operatív Bizottság. Felhívjuk az Ön és a Műszaki Tanács figyelmét, hogy az 1994. évi terv elkészítésénél fordítsanak gondot az egyes programpontok rövid, világos kifejtésére; a folyamatban lévő projektek eddigi eredményeinek, és jelenlegi helyzetének összefoglalására; a javasolt fejlesztések, valamint a projektek költségeinek indoklására. Ez nagymértékben elősegítené a IIF Program 1994. évi tervének elfogadását, és anyagi támogatásának megítélését a Művelődési és Közoktatási Minisztérium részéről.

Budapest, 1993. április 19.

Üdvözlettel



Dr. Serfőző Gusztáv
osztályvezető

Megjegyzés: A levelet megküldtük Nagy Miklósnak, az IIF Koordinációs Iroda vezetőjének is.

Információs Infrastruktúra Fejlesztési Program

Koordinációs Iroda

1132 Budapest, Victor Hugo u. 18-22. Telefon: 1497-987, 1496-934. *Fax 129-7866.

Postacím: 1395 Budapest, 62 Pf: 408.

Iktatószám: P-719193

OMFB

Nikowitz Géza
részére

Budapest

Kedves Géza!

Az IIF Program Felügyelő Tanácsának 1993. március 23.-i ülésén egyetértés jött létre a Program 1993. utáni folytatásáról. A Felügyelő Tanács felkérte az Operatív Bizottságot és a Műszaki Tanácsot, hogy az 1994. évre vonatkozó konkrét szakmai és pénzügyi tervet részletesen dolgozza ki azzal a céllal, hogy a forrástulajdonosok döntési helyzetét elősegítsük.

Felkérek, hogy a Felügyelő Tanács ülésre szétküldött "Az IIF Program 1994. évi szakmai és pénzügyi terve" c. anyag felhasználásával 1993. ápr. 15-ig az OMFB e tárgyban kialakítandó elképzelései és konkrét javaslatai alapján, a részletes (témánként max. 1 oldal) tervet sziveskedj elkészíteni.

A beküldött javaslatok műszaki tartalmát az Műszaki Tanács megtárgyalja 1993. ápr. 20-ig, és az

Operatív Bizottság 1993. ápr. 30.-i

ülésén összeállítjuk javaslatunkat, a

Felügyelő Tanács 1993. máj. 21-i ülésére.

Budapest, 1993. március 24.

Üdvözlettel



Bakonyi Péter
IIF Operatív Bizottság
elnöke.

OMFBakonyi Péter

részére

Nikowitz Géza

részére

Budapest

Emberpest

Kedves Péter!

Az IIF Program jövőbeni folytatását az OMFB szükségesnek tartja, és ezen belül az 1994. esztendő szakmai és pénzügyi tervének koncepciójával is egyetért. Az IIF Program 1993. évi folytatásáról a Felügyelő Tanács felkérte az Operatív Bizottságot és a Műszaki Tanácsot, hogy az 1994. évre vonatkozó javaslatunkkal az - eddig helyesnek bizonyult - műszaki/technikai irányvonal megerősítését, valamint a hálózat fizető tagjai körének kiterjesztését szeretnénk elősegíteni.

Igen fontosnak tartjuk, hogy az IIF maradjon regionális szemléletű, és regionális centrumok kialakítására törekedve decentralizálja az információk terítését, ugyanakkor ne is engedje technikailag irányíthatatlanná tenni a hálózatot.

Úgy érezzük, hogy az IIF a jelenlegi fejlettségi szintjén már megrázkódtatás nélkül nyithatna az ipar, különös tekintettel - összhangban a kormány politikájával - a kis és közepes méretű vállalkozások felé. E szféra számára az IIF - mint technikai alap - bizonyos mértékig jelenthetné a szakmai összefogó erőt is, (pl. speciális alkalmazói blokkok keretében) ezzel is elősegítve az innovációpolitikában megfogalmazottakat. Ezt a kört a Bay Zoltán Alapítványok bevonása tenné teljessé.

Az IIF alapszolgáltatásokon túli feladatok ellátásához szükséges források egy részére - pl. projekt szemléletben - az ismert módokon és helyeken pályázni lehetne.

Megfontolandónak tartanánk még az IIF Programba bevonni az ipari kutató intézetek mellett a különböző tervező intézeteket is.

Véleményünk szerint célszerű lenne megteremteni a minisztériumok és más kormányzervek bevonását is az IIF Program munkájába.

Budapest, 1993.április 8.

Üdvözlettel:


Nikowitz Géza

Információs Infrastruktúra Fejlesztési Program

Koordinációs Iroda

1132 Budapest, Victor Hugo u. 18-22. Telefon: 1497-987, 1496-934. *Fax 129-7866.

Postacím: 1395 Budapest, 62 Pf: 408.

Iktatószám: P-720193

MTA Titkárság

Bálint Lajos
részére

Budapest

Kedves Lajos!

Az IIF Program Felügyelő Tanácsának 1993. március 23.-i ülésén egyetértés jött létre a Program 1993. utáni folytatásáról. A Felügyelő Tanács felkérte az Operatív Bizottságot és a Műszaki Tanácsot, hogy az 1994. évre vonatkozó konkrét szakmai és pénzügyi tervet részletesen dolgozza ki azzal a céllal, hogy a forrástulajdonosok döntési helyzetét elősegítsük.

Felkérlek, hogy a Felügyelő Tanács ülésre szétküldött "Az IIF Program 1994. évi szakmai és pénzügyi terve" c. anyag felhasználásával 1993. ápr. 15-ig az MTA e tárgyban kialakítandó elképzelései és konkrét javaslatai alapján, a részletes (témánként max. 1 oldal) tervet szíveskedj elkészíteni.

A beküldött javaslatok műszaki tartalmát az Műszaki Tanács megtárgyalja 1993. ápr. 20-ig, és az


Operatív Bizottság 1993. ápr. 30.-i

ülésén összeállítjuk javaslatunkat, a

Felügyelő Tanács 1993. máj. 21-i ülésére.

Budapest, 1993. március 24.

Üdvözlettel



Bakonyi Péter
IIF Operatív Bizottság
elnöke.

1993 június 10.

MTA Bakónyi Péter részére,
az IIF OB elnöke

Budapest

Bálint Lajos

részére

Kedves Péter!

Engedd meg, hogy - hivatkozással ez év március 24-ikén kelt leveledre (melyben az IIF Program 1994. évi folytatásával ill. szakmai és pénzügyi tervével kapcsolatban kéred a Programra vonatkozó Megállapodás aláíróit képviselő OB-tagok állásfoglalását) - ezúton tájékoztassalak az alábbiakról.

A Magyar Tudományos Akadémia Főtitkári Értekezlete, majd Elnöksége 1993 május 24-ikén ill. május 25-ikén külön napirendi pontok keretében tárgyalta meg az IIF Program eredményeit és jövőjét. Mindkét fórum megerősítette, hogy az MTA szükségesnek tartja a Program folytatását.


Az Elnökség többek között elismeréssel nyugtázta a kutatás, felsőoktatás és közgyűjtemények információs infrastruktúrájának fejlesztése és az információs szolgáltatások biztosítása terén az IIF Program keretében elért eredményeket és egyúttal kiemelkedően fontosnak tartotta, hogy az információs infrastruktúra fejlesztése továbbra is az eddigi együttműködési keretek között, a Művelődési és Közoktatási Minisztérium, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság, az Országos Tudományos Kutatási Alap Bizottság, valamint a Magyar Tudományos Akadémia közös programjának formájában folytatódjék. Az Elnökség megerősítette az Akadémia törekvését az IIF Program 1993 utáni folytatását illetően és egyetértett az IIF Program 1993. és 1994. évi, valamint távlati feladataira vonatkozóan bemutatott tervekkel.

A Főtitkári Értekezlet ugyancsak szükségesnek tartotta többek között, hogy a Program további működésének előkészítése az eddigi szellemben folytatódjék. Az előző évekhez hasonló pénzügyi konstrukció létrehozását tartotta szükségesnek. Hangsúlyozta, hogy az Akadémia a Program életben tartására törekszik és mindent elkövet annak érdekében, hogy az információs infrastruktúra fejlesztési és működtetési feladatainak megoldása a Program négy résztvevőjének együttműködésében és ne külön szerveződések keretében történjék.

Ami magukat a műszaki és pénzügyi terveket illeti, a magam részéről fontosnak tartom, hogy az IIF Program kapcsán elkészült ill. előkészítés alatt álló tervek ugyanolyan részletességgel tartalmazzák a feladatokat - a műszaki és szolgáltatási célokat éppúgy, mint a pénzügyi adatokat - mint a korábban hasonló céllal készített terveink, melyeket az OB korábban is évről évre az FT elé terjesztett. A részletességnek ez a foka ugyanis elegendő mélységben határozza meg a teendőket és a kereteket, ugyanakkor nem tartalmaz olyan részleteket, melyek megkötése a későbbiekben gátolná a rugalmas, a pillanatnyi adottságokhoz illeszkedő megvalósítást. Természetesen az AT, az MT, vagy a KI által kidolgozásra kerülő további részletek befoglalhatók a tervekbe, feltéve, hogy azokat az OB a Program alapelveinek megfelelően megtárgyalja és elfogadja, szükség esetén az FT jóváhagyását is kérve. Az ilyen kiegészítések azonban - az eddigi jól bevált gyakorlatnak megfelelően - többségükben menet közben születnek ill. fognak megszületni. Ugyanígy kerülhetnek be a tervekbe (ugyancsak OB egyetértés esetén - esetleg megelőző AT és/vagy MT véleményezést követően - és szükség szerinti FT jóváhagyással) az MKM, OMFB, OTKA, ill. MTA OB-képviselőin keresztül megfogalmazódó további konkrét javaslatok is.

Igen fontos, hogy a fentieknek megfelelően beérkezett és OB szinten elfogadott kiegészítési-módosítási igények beépítése után az OB minden tagja egyértelműen az így összeállított tervekkel egyetértve foglaljon állást (amennyiben ilyen állásfoglalásra szükség van) a tervek megvitató FT ülésen, jelezve, hogy a Program résztvevőinek további részletezési igényeik a tervezés pillanatnyi fázisában nincsenek. Ha ugyanis ilyen igények volnának, akkor ezek egyrészt már az OB szintjén, a képviselők konkrét módosítási javaslatain keresztül meg kellett volna, hogy jelenjenek, másrészt, ha mégis az FT üléseken hangzanának el, akkor az FT szintjén meghozandó döntéseket késleltetnék és ezzel az egész Program folyamatosságát akadályoznák.

Üdvözlettel


/Bálint Lajos/

Információs Infrastruktúra Fejlesztési Program

Koordinációs Iroda

1132 Budapest, Victor Hugo u. 18-22. Telefon: 1497-987, 1496-934. *Fax 129-7866.

Postacím: 1395 Budapest, 62 Pf: 408.

Iktatószám: P-721193

ELTE Információtechnológiai Központ

Telbisz Ferenc
részére

Budapest

Kedves Feri!

Az IIF Program Felügyelő Tanácsának 1993. március 23.-i ülésén egyetértés jött létre a Program 1993. utáni folytatásáról. A Felügyelő Tanács felkérte az Operatív Bizottságot és a Műszaki Tanácsot, hogy az 1994. évre vonatkozó konkrét szakmai és pénzügyi tervet részletesen dolgozza ki azzal a céllal, hogy a forrástulajdonosok döntési helyzetét elősegítsük.

Felkérlek, hogy a Felügyelő Tanács ülésre szétküldött "Az IIF Program 1994. évi szakmai és pénzügyi terve" c. anyag felhasználásával 1993. ápr. 15-ig az OTKA e tárgyban kialakítandó elképzelései és konkrét javaslatai alapján, a részletes (témánként max. 1 oldal) tervet sziveskedj elkészíteni.

A beküldött javaslatok műszaki tartalmát az Műszaki Tanács megtárgyalja 1993. ápr. 20-ig, és az

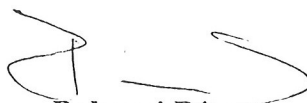
Operatív Bizottság 1993. ápr. 30.-i

ülésén összeállítjuk javaslatunkat, a

Felügyelő Tanács 1993. máj. 21-i ülésére.

Budapest, 1993. március 24.

Üdvözlettel



Bakonyi Péter
IIF Operatív Bizottság
elnöke.

Információs Kifeszítési és Felügyeleti Program

Információs Iroda

Helyszín: **EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM** H-1086-Budapest

Információtechnológiai Központ

1086. Budapest, Múzeum krt. 4/c.

Tel.: 266-5274, Fax: 266-8576

Telbisz Ferenc
részére

Dr. Bakonyi Péter
IIF Operatív Bizottság elnöke

Kedves Feri!


Budapest

Budapest, 1993. március 30.

Az IIF Program Felügyelő Tanácsának 1993. március 26-ai ülésén egyetértéssel döntött róla a Program 1993. utáni folytatásáról. A Felügyelő Tanács felkérte az Operatív Bizottságot és a Műszaki Tanácsot, hogy az 1994. évi munkatervet technikai és pénzügyi tervvel részletesen dolgozza ki az 1994. évi munkaterv alapján. **Kedves Péter!**

Megkaptam március 24-én kelt leveledet. A leveleddel kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy az OTKA érdemi nyilatkozatot csak az OTKA törvény életbelépése után tud tenni. Viszont mivel a Felügyelő Tanács a tervet műszaki és pénzügyi kidolgozatlansága miatt adta vissza, a feladat elsősorban a Műszaki Tanács illetékességébe tartozik. Úgy gondolom, hogy semmi akadálya nincs annak, hogy a Műszaki Tanács kidolgozza a műszaki elképzeléseket, ill. az azok megvalósításához szükséges költségeket, amit aztán az Operatív Bizottság is megtárgyalhat már. Ebben a fázisban természetesen mint a Műszaki Tanács tagja kívánok részt venni.

Üdvözlettel


Telbisz Ferenc