

KERTÉSZETI ÉS ÉLELMISZERIPARI EGYETEM

Matematika és Számítástechnika Tanszék

1502 Budapest XI., Villányi út 29-33. Pf.:53.

Telefon: 1669-273

Fax: 1669-273

3

Springer Ferenc

AT titkár

IIFP Koordinációs Iroda

Tisztelt Springer Úr!

Az IIFP Alkalmazói Tanács 1992. X. 7-ikei üléséről szóló meghívót megkaptam, és sajnálattal közlöm, hogy azon egyéb elfoglaltságom miatt részt venni nem tudok. A tárgyalat témák fontossága miatt célszerűnek tartom, hogy észrevételemet közöljem, s kérjem, hogy azt az AT ülés résztvevőivel ismertesse.

A napirendi pontokhoz kapcsolódó észrevételeim

1. Az adatbázisok felmérésével kapcsolatos értékelést elfogadom, beleértve az AIIR megítélését is. Ezzel kapcsolatban szeretném az AT-t tájékoztatni, hogy a nyáron a KÉE-n installálásra került egy DEC rendszer (DECsystem 5500 és egy MICROVAX 3300-as szerver 250 csatlakozási ponttal kiépült ethernet hálózat).

Az AIIR-t a jövő év elejére át kívánjuk tenni a DECsystem 5500-ra SQL alapú adatbáziskezelő környezetbe (INGRES), ami a hálózati elérést nagymértékben meg fogja könnyíteni, s így a minősítés is javulni fog. Megjegyzem még, hogy az AIIR-t eddig is fokozatosan aktualizáltuk.

2. Az adatbázisépítési pályázat szempontjaival általában egyetértek. Néhány észrevételem azonban ezzel kapcsolatban is van.

- Statisztikai információk gyűjtésére és ezek szolgáltatására szakosodott, költségvetésből finanszírozott intézmények ne kerülhessenek támogatásra az IIFP adatbázis építési támogatásából.
- Teljes szövegű információkat ne építsenek. Kivonatokra, s a teljes szöveg elérésére vonatkozó információkra van szükség.
- Az adatgyűjtés körét nem lehet korlátozni csak az elektronikus médián lévőkre. Sajnos túl sok olyan van, amit még nem vittek fel, ill. még a felvételezés sem történt meg. Ezek közé tartozhatnak többek között különböző szociológiai, környezetvédelmi stb. felmérések eredményei, amelyek ugyanakkor a jövőben komoly érdeklődésre tarthatnak számot.
- A szolgáltatási felületet előre tisztázni kell, s biztosítani kell a folyamatos elérés lehetőségét.
- A szolgáltatást ha egy mód van rá ingyenessé kell tenni, legalábbis a nonprofit szférában. Szerintem ez egy alapfeltétele annak, hogy széles körben például az egyetemi hallgatók körében érdeklődés mutakozzon az információs rendszerek használata iránt.

4. A pályázat regionális (diszciplináris) központok kialakítására, fejlesztésére irányul. Jelenleg 11 működő központ van, 7 az AT által javasolt és 11 megvizsgálandó központ. Valószínű, hogy a pályázók száma ennél lényegesen nagyobb, mindenki

"Központnak" szeretné tekinteni magát a siker érdekében. Úgy gondolom, hogy ezt a hirtelen érdeklődést nem szabad figyelembe venni, s a reális pályázók körét a 11+7, esetleg 11+7+11 intézményre kell korlátozni. Ezt a kört most csak nagyon indokolt esetben szabad bővíteni. Megfelelő előzmények után természetesen a központok száma növelhető.

Az előző pályázati értékelés tapasztalatai alapján célszerű lenne az értékelés szempontjait előre tisztázni. Az eljárásra a javaslatom a következő:

X. 7-én az egyes szakterületek képviselői kapják meg a hozzájuk tartozó pályázatokat, s azok áttekintése alapján az AT következő üléséig (mintegy 2 hét) tegyenek javaslatot

- az el nem fogadható pályázatok körére (formai hiba, nem felel meg a regionális centrum követelményeinek stb.),
- az értékelés szempontjaira,
- a nem szakterületi opponensek körére.

Az értékelésnél kiemelkedő szerepet kapjanak azok az intézmények, amelyek szakmai, vagy regionális szempontból meghatározó szerepet játszhatnak. Az elsődleges szempont a "kisugárzás", s ne a "belső" intézményi infrastruktúra fejlesztése legyen.

Remélem, hogy javaslataim hozzájárulnak az AT-ülés eredményes munkájához.

Budapest, 1992. október 2.


Dr. Harnos Zsolt

tanszékvezető egyetemi tanár