

Magyságos Akadémiai Titkos Úr!

Apróbb dolgot aemből fordos az Akadémia Könyv-
tárának tartelésel bevolgáltatva, leper szabad
Dacia topographiája is feltértesi érdekében mult
nyáron is saját költségemen végretés az Alprinától
a határmenti határsorokig kiterjedt támb
mennyim tovább folytatásáza érdekében, mintán
Toma Kovály vízvonalával Dacia helyrajzi
kutatása zöförmán vállaimza neheredés
mámenü tárogatásán azis neheren révesül.
hetch, a nagyméretűgn kereskedelműgyi Mi-
nisteriuntól a f évben élveret szabad jégvöl
a M. A. V öves vonaláza kendő Kovály
seves kicukörletét tartelésel keselmerem
Tain nem volue feleltéges O' Excellenciája beves

tudományosa hová is "nagy" épen araldmas
mabalyosai vonal németi havárlatával fogl,
korom a legatöbbi evéhen, ada unlt nyájan
is "sok idő" is perráldozat elítogaban s
nagy e tanulmányok további folytatása
ei bőséggel támasztása a mabalyosai
munkalátalka sem lehet egészen eiderkel.

Mint sok esemény a családpa nagy
önmegszáradásuk tudom más, a műsége idők
is kiválóit s ha az utolsó járó
kiadvásuknak eddig 'eloveret támaszt
tálat a szabad jeji engedélyezésben meg
nem kapnán, sem megkeresett hivatal
kacimat nem fejték ki, sem
további kérem. Kivételhez nem fog
hatniék.

TUDOMÁNYOS AKADEMIA
KÖNYVTÁRA

Kiváló tinteleten nyelváni
Katalbal napok
Nagyapódnak Deva 1995 december 25
Köszönöm
Stefanurátor

Nagyméltóságú baró Ur!

Téli jánár hó 4-én 9. szám alatt kelh. kincs
isakia híradással, értesitem Nagyméltóságuk, hogy
a minisztériumnak a vasúti szabályozás és egyéb alk-
sági kérvények tárgyában m. é. December hó 19-én
konok határozata közzétételre a Tisztos Gábor akadé-
miai. I. tag részére közh. vasúti szabályozás tárgyában
nem engedélyeztetem.

Budapest 1846. évi jánár hó 10-én.

A miniszter helyett:


altanálkár.

Nagyméltóságú baró Cötrös Loránt úrnak
a magyar tudományakadémia elnöke
Budapest.

Magyar nyelv

Tegyük meg a

96 I. 18

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

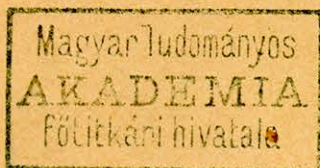
Erl. 96. I. 3

J. A. van

Tisztelt J. apított dolgosok
7 db. megvételre vizitt a köz-
sághoz. Elismerésért. Szécs.

Rmf

Höfentlichst
Hellebrand



MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIA
KÖNYVTÁRA

Magyar Tudományos Akadémia.

Paris, le 26 déc. 1895.

Monsieur le Président
de l'Académie hongroise des Sciences
Budapest

Monsieur le Président,

Par la présente, j'ai l'honneur d'offrir à l'honorable Compagnie, un exemplaire de mon ouvrage sur l'Autriche-Hongrie, se composant de deux ouvrages distincts l'Autriche contemporaine et la Hongrie hellénique. En même temps j'ai l'honneur d'attirer votre attention tout particulièrement sur le dernier de ces deux ouvrages en y joignant la prière que voici: ces genres d'ouvrages, par le fait qu'ils doivent reformer et qui ne peuvent être pris que sur le vif, à la suite de nombreux et patients voyages d'étude, exposent l'auteur à un maximum de frais et de sacrifices de temps, de plus la Hongrie hellénique représentant un travail sociologique et photographique important, sorte de recueils d'une longue et impartiale étude sur la Hongrie au

point de vue international et universel. Dans chacune de
ses parties si différentes qu'elles soient, je vien demander
à l'Académie hongroise des Sciences si elle veut bien honorer
un étranger d'une participation aux énormes frais de
voyage que lui ont causés la étude préparatoire de cet
ouvrage, participation dont elle voudra bien choisir et la
forme et le chiffre. Je me permettrai seulement de faire
remarque à l'honorable compagnie, que je n'en suis pas
à mon premier travail sur la Hongrie, et que je crois
déjà avoir rendu, par ma plume, quelques services à ce
pays, soit sous forme de livre, soit formes d'articles de
journaux.

Dans l'espoir que l'Académie voudra bien accueillir
favorablement ma respectueuse demande, je m'in
de Monsieur le Président le très obéissant serviteur

Raoul Chalaud
Avenue de Cetriz, etc. etc.

Paris, 32, rue Pigalle

Er. 96. I. 3

14.

789

790

787

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

től szolgált a társadalmi rend
átalakítására. A jogegyenlőségi
eszméket a bünygyi igazságszol-
gáltatás terén akarta a nemzet
mielőbb létesíteni. I mikor Deák,
Eötvös, Dessewffy, Szalay, Pulszky,
Klauzál, Isedényi és Palóczy a
bünygyi javaslatoknál dolgoztak,
munkatársuk volt az ország e-
gész értelmisége. A megyék és
a hírlapok első sorban szintén
az idevágó kérdéseket tárgyalták.

Már a törvénykezsi,
és így széles alapú elrendezése
is tanulságosakká teszi ezen ko-
difikationális termékeket.

De ~~az~~ megbeszél-
hetetlen értéket ad e javaslatok,
mak az, hogy a régi magyar jog-
élet hamisítatlan traditioit tük-
rözik vissza.

Az ^{Magyar} könyvtudo-
mány van azokban kodifikálva,
hanem élettudomány. Magyar-
országon tényleg kétféle büntető-
jog uralkodott. Egyiket a jogi
iskolákban tanították nemet
források alapján, a másikat
szokásjogi nyomokon haladva,
nemzedékről nemzedékre a me-
gye és a város gyakorolta. Ezt
a jogot lesték el 1843-iki kodi-
fikatoraink és az európai tudo-
mány megállapításain átziir-
ve, törvénybeli tétélekké formu-
lázták.

Magyar
Már

Eppen mikor könyv-
tudományunk a legmélyebbre
hanyatlott, merítették s a szo-
kásjog forrásaiból örökérvényű
igazságokat.

Saxon ~~szó~~ munkálatok egy-
nemelyike, mint pl. Deák Ferencz
esküdtörzsi különvéleménye, az e
kérdésben megjelent irodalmi
munkák közt a legelső helyek e-
gyikét foglalja el. A külföldi i-
rodalom is aligha képes felmu-
tatni dolgozatot, mely a bünvá-
di eljárás szervezeti elemeit oly
éleslátással és tüzetességgel tár-
yalná, mint a különvélemény.
Ezen dolgozat már sejteti azori
Deák Ferenczet, a ki a hatvanas
években jutott érvényesülésre: az
államalkotó intézmények szerve-
zőjét.

Az anyaggyűjté-
mény körbeosztásával neve-
zetes szolgálatot tennünk a ma-
gyar jogtudománynak és pub-
licistikának, s hathatósan tá-
mogatnók büntetőjogi szakfer-
fiainkat a külföldi irodalom-
mal szemben mindinkább ér-
vényesülő önállósítási törekvése-
ikben.

Ezen kívül újabb
adatokkal járulnánk annak
feltüntetéséhez, hogy a negyvenes
évek államférfiai az intézme-

H

nyek szervezésénél mily óriási
eszmegazdaság felett rendelkez-
zett. tek.

A hegyelet adóját
róváránk le a javaslatok nagy-
nevű szerzőinek emléke iránt,
kiket az ország eddig csak
mint a közjog művelőit és
mint politikusokat ismert,
de büntetőjogi kodifikatio-
jukat, - mely szervez. kiegészítő
része működésüknek - éppen
nem méltatta.

A nemzet jogtu-
domány tulerős befolyásáról
szólok téves hit megczáfolására
is az volna a leghathatósabb
eszköz, ha betekintést enged-
nénk azon gondolatvilágba,
melyben a javaslatok készül-
tek. Ennyiben az anyag
gyűjtemény közrebeszítése
nemzeti kötelesség.

Es meg kell em-
lítenünk, hogy most midőn
a törvényhozás a fennálló
Btk. módosításával és a bünt-
vádi eljárás kodifikálásával
foglalkozik, az 1843/4 - iki mun-
kálatok actualis jelentőség-
gel is bírnak. A fejlődés me-
rete ötven év óta irányt vál-
toztatott. A jogtudomány és
a törvényhozások számos bünt-
etőjogi alapkérdésben újab-

ban reátérnek arra az álláspontra, melyet a negyvenes években a mi törvényhozóink elfoglaltak.

W

A közrebocsátás a nyagi oldala az, a mi miatt az Akadémia a mélyen tisztelt Képviselőházhoz fordul.

~~Magyar Tudományos Akadémia~~

Költségvetésünket a legközelebbi évekre a folyamatban levő egyéb munkálatok anyagra igénybe vessük, hogy egy újabb nagyobb tételt nem volunk képesek abba felvenni.

Minthogy pedig a parlamenti körökben is többször képezte tanácskozás tárgyát az utóbbi évszázadok országgyűlései tárgyalásainak rendezése és közrebocsátása: az Akadémia azon tiszteltteljes kérelemmel járul a mélyen tisztelt Képviselőházhoz, méltóztassék az 1843/4 - iki javaslatok anyaggyűjteményének kiadását az 5000 frtra menő költségnek elvállalásával lehetővé tenni.

Felesleges talán mondanunk, hogy az Akadémia az anyagnak nem egy szerű kiadását tervezí, hanem tudományos feldolgozásban való bemutatását. Az országgyű.

~~I mintegy milliomos kiadvány lenne és melyet a Képviselőházi állásfoglalásunk alapján a múlt kérelmeink, a jelen kérelmünkkel egyetemben a jövő kora számára. Amakformán jelenleg a Képviselőházi illetékes körökönk önkéntesen~~

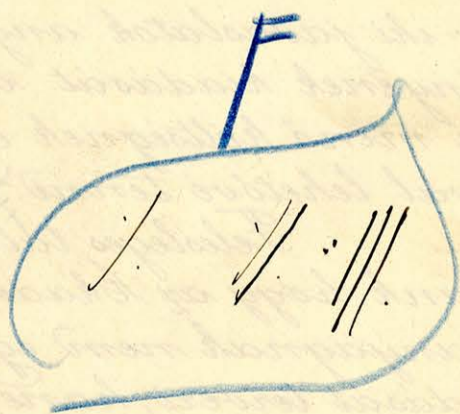
6

lési munkálatok és a többi a „nyag, mely részint az orszá- gos levéltárban, részint ma- gánkezekben van, a maguk egészében nyomtatvának u- gyan le, de a történeti beve- zetés és a fontosabb részekhez írt külön bevezetések tüzet- sen foglalkozvának az ille- tő kérdésekkel.

(Különös gon- doságot fognak igényelni a büntetőjog azon kérdései, melyek a közjogba szögelle- nek, mivel egynémelyik 1848- iki és 1867- iki intézménynek előzője és magyar elője az 1843- iki javaslatokban és az azok- képzítése körül folytatott tár- gyalásokban található meg. Ezt a kapcsolatot sem lesz szabad szem elől téveszteni, mely az 1861- iki küzdelmek és a negyvenes évek munka- latai közt jelentkezik.

Az Akadémia bizottsága az idem mellékelt **F** részletes tervezetet és tartalom- mutatót állította össze, mely tájékozást nyújt a tervezet vett kiadmány berendezéséről.

A munka jelle- gét és rendeltetését abban vél- jük kifejezhetni, hogy legyen



Jegyzőkönyvi Melléklet,

1.) A m. tud. Akadémia felirata a
Képviseletéhez.

Mélyen tisztelt Képviseletéhez!

Az 1843/4. évi törvényi javaslatok és azok anyaggyűjtésének eredményeként felbolygott köze-
lőnk.

A Magyar Tudományos Akadémia hosszabb idő óta foglalkozik azokkal az eszmével, hogy a jobbkori országgyűléseink és egyéb, az akkori szabványok felbolygott gyűjtésének eredményeként közeledjenek.

Az országos és az 1843/4. évi törvényi javaslatokkal és azok anyaggyűjtésének eredményeként felbolygott közeledjenek.

Az 1848 előtti országgyűlések munkálatai közt tudományos tekintetben kétségkívül ezek a legbecseusebbek. Én ha nem a datott meg a javaslatoknak, hogy törvénygyűlési válnak, az mivel sem kisebbíti belső értéküket.

A negyvenes évek elején az országban kiválólag büntetőjogi kérdésekkel foglalkoztak. A büntető reformok megvitatása nálunk is, mint a múlt század folyamán Franciaországban, közvetlen előkészíté-

Másrészről a közzététel korrigálni fogja azon elterjedt felfogást, hogy a jogi disciplinák körében az 1848 előtti Magyarország csak a közjogi alkotások terén mutat „hat fel illő” munkát.

Az anyaggyűjtemény részletes berend. „rését illetőleg a következőket véljük megállapíthatni:

Előre bocsátandó a történeti bevezetés, - mely várná az addigi törvényhozási kísérleteket, továbbá az 1843/4 - iki javaslatok készítésének irodalmi, sajtóbeli, me-
gyei és törvényhozási előményeit; nemkülömben a magyar javaslatok viszonyát az 1791/1807 és az 1827/30 - iki javaslato-
khoz, az akkori magyar iskolai joghoz, a magyar bírósági gyakorlatához és a rendi szerkezethez. Fel kellene kiintetni azt is, hogy az 1843/4 - iki javaslatok mily állást foglaltak el az azon időbeli német és francia joggal szemben; a bü-
nödi eljárás bizottsági javaslatát illetőleg részletesen kimu-
tatandó azon közeli rokonság, melyben az angol bünödi eljárással áll; végül a börtönügyi javaslatra nézve, hogy mennyiben követte az Amerikából akkoron Európába át-
plántált börtönügyi reformterveket. Egyszeremind ki kel-
lend fejteni, hogy a munkálatok mily szempont alá es-
nek, a mai kodifikáció és a jogtudomány mai állásából tekintve, és kiemelni különösen azon kérdéseket, melyek-
ben az európai kodifikáció később az 1843/4 - iki magyar munkálatokkal azonos megoldásokra jutott.

Maga az anyaggyűjtemény két részre oszolnék.

Az első részbe jönnének - a bevezetésen kívül - a bizottsági javaslatok. De már itt meg kellene az illető helyeken jegyezni, hogy ezen javaslatok mely részei módosultak, később s megjelölendő az illető §-nál az is, hogy mely határozmányok mentek át törvényeinkbe és rendeleteinkbe.

Az első rész tartalmát képeznék a körlevelemények, melyeket az országos bizottság kisebbségei nyújtottak be és az országos bizottság jegyzőkönyvei.

A második rész feltüntetné a kerületi és az országos ülések tárgyalásait és azon fokozatos átalakulásokat, melyekben a javaslatok a különböző törvényhozási stádiumokban keresztülmentek. Ennek folytán az anyaggyűjtemény olyképen szerkesztendő, hogy minden egyes javaslatra vonatkozó mozzanatok időrendben egymásután következzenek, v. m. kerületi ülés, országos ülés, üzenet a főrendekhez, főrendi tárgyalás, üzenet a Károly és Rendekhez, a javasolt módosítások, ezután a második üzenet és így tovább.

A második rész minden egyes körleveli anyag elé külön bevezetés jönnék, mely tartalmazzá mindazt, a mi azon körleveli anyag a gyűjtemény többi részeihez való viszonyát feltüntetni s ezen kívül a forrást, a honnan vették.

Ugyanazon tárgyra vonatkozó kétételek lehetőleg utalásokkal kapcsolandók egybe. Így pl. ha egy jelentés vagy üzenet egy kérdésről bővebben szól, megmondhatnák, hogy

11

ezen kérdést a jegyzőkönyvek, az előbbi jelentések és iratok stb. hol tárgyalják az anyaggyűjteményben.

Ilykép a gyűjtemény organikus egész, sze alakulna, melyben a bármely helyre elkülönített részek egy, mást kiegészítik.

Kihagyandók egyedül azon tárgyalások, melyek a dolog érdemére nem vonatkoznak.

Abban az, hogy pl. egy iratot vagy jelentés kihagyatott, az illető helyen megjegyzendő és utalni kellene a rapót- vagy irománykötet lapszámára, a hol az megkálható.

Kiváló figyelmet érdemelnek a kinyomtatott tárgyalásokon és irományokon kívül azon irományok, melyek az országos levéltárban őriztetnek. Az országos bizottság ugyanis az 1831-40 évekről küztes bünygyi statisztikát dolgoztatott ki hivatalos úton és az erről szóló táblázatokat kinyomtatlanul jelentéséhez csatolta. Valóságos kincsbányái ezek a magyar bünygyi statisztikának. A táblázatok a következők:

1. Kimutatása a magyar és horvát országai környezhatóságoknál 1831-40 esztendő alatt börtönben volt raboknak.

Minden megye és minden város rablétszáma külön van feltüntetve. A rabok a következők: Rabok száma. — Per alatt. — Felmentve. — Elítelve. — Gyilkosok. — Szülő gyilkosok. — Történetes gyilkosok és verekedők. — Rablágyilkosok és

rablók. — Gyujtogatók. — Marhalopók. — Tolvajok. — Más vétségek. —
 Polgári itra tartó vétségek. — Férfiak. — Nőszemélyek. — 16 éven a,
 luli gyermekek. — 16 éven alóli nőszemélyek. — 16-24 évesek. — 40 éven
 túliak. — Nemesek. — Polókelők. — Polgárok. — Jobbágyok. — Külföldiek.
 Római katolikusok. — Protestánsok. — Helvét hitvallásnak. — Egye-
 sült görögök. — Nem egyesült görögök. — Izidok. — Fél éven alól el-
 ítélve. — 1/2-1. évig. — 1-3 évig. — 3 éven túl elítélve. —

Megjegyzendő, hogy minden év szá-
 mára külön táblázat készült a megyék és városok által be-
 küldött adatok alapján.

2, Kimutatása a kebelbeli pallosjog
 gal bíró uradalmak börtöneiben 1831-40 évek alatt volt rabok-
 nak.

3, Kimutatása azon raboknak, kik
 az 1831-40 években magyar és horvátországban rögtönbírság
 alá kerültek, s a per elintézésének módja.

Ezen két táblázat nagyban és egész-
 ben ugyanígy van szerkesztve mint az első és minden év a-
 datait külön táblázat kísérteti fel.

A bünygyi statisztikán kívül az or-
 szágos levéltárban őriztetnek azon építési tervok és rajzok, me-
 lyeket az országos bizottság felhívására Litherbarth, Cassano és
 Gniffel építészok az építendő börtönök és javítóházak számára ké-
 szítettek. Hogy ezek mennyi belső értékkel bírnak és vajjon kinyo-
 matásuk elrendelendő-e: az iránt az Akademia III. osztálya vol-
 na annak idején véleményezésre felhívandó.

A kézirati anyag közé kell sorolni a

kerületi ülések naplóit. Azon időben ugyanis a kerületi ülés „
 sekről már készült napló és csak a főrendek és a kormány el-
 lenzésé folykán nem kerülhetett ki nyomtatás alá. É hogy meny-
 nyire alapos az említett belügyminiszeri körlevél azon aggo-
 dalma, miszerint a kerületi ülések naplói elkallódnak, bizonyít-
 ja Kovács Ferencnek műve előszavában tett azon kijelentésé,
 hogy ő a kerületi üléseknek általa vezetett és birtokában lévő nap-
 lóját használta és „ mivel a kerületi napló hivatalos példányja
 „ azon a helyen, a hová az kéziratban letétetnő határozatott, köb-
 „ bé nem találtatott, így kell venni a dolgot, a mint az valóság-
 „ gal áll, hogy t. i. ez ülések hivatalos naplójának létezésé és lehé-
 „ nye tudva nincs, s e hiány pótlásá az időkornak vált feladatává.”

A kerületi napló hiányainak kiegészíté-
 sére felhasználható volna azon igen becses anyag is, melyet a
 megyei utasítások és a követjelentések nyújtanak.

III

Az országgyűlésen is a birtokiglyában felmerült ki-
 bívitésékhel együtt az anyag meghaladná a 100
 iver s emeltyogva a nyomtatási költségre 3000 forint
 kell előirányoznunk. Ez minis kívánva, hogy az or-
 nagos levéltárban folyamatosan lévő nyálk kutatók
 fogják a kértékem magrabboliti sa nyomtatási költség
 esen ömeger meháis mári forinttal meg fogja ka-
 ladni. A kiadmány ömés költségéi - beleértve a
 nekentési költségéi is - 5000 forinttal felezhető
 lennek. . . .

14

//

Dr. indítványt tevő kifejtéséből:

El van terjedve még szakkönyvekben is az a nézet, hogy az 1843-4-iki javaslatokra Mittermaier heidelbergi egyetemi tanár irányadó befolyást gyakorolt. E felfogás határoztottan téves. Mittermaier csakis technikai és szöveges kérdésekben tudott a bizottság tagjaira hatni. Az eszmei tartalmat, a büntetőjogi problémák megoldását a bizottság tagjai állapították meg és Mittermaier maga elismerte folyóiratában, hogy ily önálló törvényjavaslatot még nem olvasott. A badeni javaslat, melyet Mittermaier Pulszky-nak ajánlott, sokkal szűkebb eszmekörben mozg, mint a magyar. Csakis külsőségeiben, milyen a beosztás, a szakbeli kifejtés stb, egyenlő meg egymással.

Természetes ily körülmények közt, hogy a magyar büntetőjogi irodalom legfontosabb forrásait ezen javaslatok és az azok szerkesztése alkalmából készített országgyűlési jelentések, jegyzőkönyvek és viták képezhették. És nagyon sajnálatos hiány, hogy szakembereink ez anyagot dolgozataiknál segítségül alig veszik, mivel a források tanulmányozása hosszas utáni járást igényel.

Égyes beszédek megjelentek ugyan nevesebb államférfiak iratai közt. Sok becseset tartalmaz Kovács Ferencnek legújabb kiadott hat kötetes munkája is. De mind,

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

ez nagyon híresagos. A javaslatokat tartalmazó 1865-iki füzet pedig, mely egyébiránt már rég teljesen elfogyott - éppen nem felelhetett meg rendeltetésének, mivel a bünrádi eljárás egyik javaslatát kimaradt belőle. A kiadás ugyanis csak azt a kötetet használta forrásul, melyet 1843-ban az országos bizottság az országgyűlési irományok függelékékként állított össze, holott a bünrádi eljárás részét a főmunkát nem az 1843-iki, hanem az 1844-iki javaslat, melyet a Karok és Rendek az általuk mellőzött 1843-iki helyett kidolgoztattak.

Innen magyarázható meg, hogy azon processuális szakíróink, a kik az 1865-iki kiadást használják, kizárólag az országos választmány többségének azon javaslatát idézik, melyet úgy a kerületi, mint az országos ülés elvetett.

Kiváncosnak mutatkozik ezek szerint, hogy az Akadémia -, eltérve az „Országgyűlési emlékek” folyóiratban lévő kiadásának időbeli sorrendjétől - az 1843/4-iki bünrádi javaslatok teljes anyaggyűjteményének rendbeszerését és kiadását felkarolja.

KATOLNA
 HUNGARICA MUSEUM
 25.11.1901

16

Az anyaggyűjtemény első felének vázlatos tartalomjegyzéke.

- 1, Történeti bevezetés. —
- 2, Az országos bizottság elvi megállapodásai és az albizottságok alakításai. —
- 3, Az országos bizottság összefoglaló jelentése, melyben ajánlat ad munkálkodásáról. —
- 4, Az büntettekről és büntetésekről szóló törvényjavaslat. [Bevezetéssel]. —
- 5, Az közfenyíték alá tartozó rendőrségi kihágásokról s azoknak büntetéséről szóló javaslat. —
- 6, Különvélemény a büntettekről és büntetésekről szóló törvényjavaslatok némely pontjaira. [Gr. Lichy Ödön, Gr. Pejacsevich János, Pulszky Ferencz, Gármándy Dienes, Klauzál Gábor, B. Cókócs József, B. Wenckheim Béla, Loltán János, Bereredy István, Herkelendy Miksa, Deák Ferencz, Palóczy László, Fogthúy János, Fábry István, Dubravicsky Sándor]. —
- 7, Az büntető eljárásról szóló javaslat. [Bevezetéssel]. —
- 8, Az rendőri eljárásról szóló javaslat. —
- 9, Különvélemény az esküdtörök mellett. [Ugyanazok mint 6. alatt].

- 10., Különvélemény a kath. egyházi hatóságoknak a papi szék „
melyek bünteték feletti bírósága iránt. [Lonovits József,
Bereredy Miklós, Lányi Imre, Hertelendy István, Gy. Lichy
Ödön, Nicsky János, Gyurcsányi Gábor, Andrássy József,
Busán Hermann, Klobucharich János]. —
- 11., Különvélemény a pénhamisítás eseteinek bírósága iránt.
[Ugyanazok mint 6. alatt]. —
- 12., Különvélemény a királyi városok büntető bíróságainak mi-
képen beendő választása iránt. [Ugyanazok mint 6. alatt]. —
- 13., Különvélemény a felségsértésnek, a hűtlenségnek és a ki-
rály személye elleni szóbeli sértéseknek bírósága iránt. [U-
gyanazok mint 6. alatt]. —
- 14., Különvélemény a bíráknak okadás nélküli visszavethetősége
iránt. [Gy. Nádasdy Leopold, Lányi Imre, Hertelendy
Ignác, Bereredy Miklós, Gyurcsányi Gábor, Busán Herd-
mann, Klobucharich János]. —
- 15., Különvélemény azon katonai személyeknek büntető bírósá-
gára nézve, kik valamely polgári hatóság alá tartozó sze-
mélyekkel büntetésben vannak. [Ugyanazok mint 6. al-
latt]. —
- 16., Különvélemény az egyházi személyek rendőrségi kihágásai-
nak bíróságára nézve. [Ugyanazok mint 6. alatt]. —
- 17., A börtönrendszerről szóló törvényjavaslat. [Bevezetéssel]. —
- 18., Táblás kimutatása a magyar és horvátországi törvényhatósá-
goknál 1831-40 évek alatt börtönben volt raboknak. —
- 19., Táblás kimutatása a magyar és horvát törvényhatóságok ke-
lbeli pallosjoggal bíró uradalmaik börtöneiben 1831-40 é-

- velk alatt volt raboknak. —
- 20, Táblás kimutatása azon raboknak, kik az 1831-40 években Magyar és Horvátország területén rögtönbíróság elé kerültek; a bünygy elintézési módjának feltüntetésével. [Ezen táblás kimutatásokat az országos bíróság számára Győrsef nádor rendelkezéséből a helytartótanács framt. részlegi osztálya készítette a megyék és városok beküldött adatai alapján. Az táblák az országos levéltárban őriztetnek. Az országos bíróság ezeket nem nyomatta ki.] —
- 21, Az Akadémia III. osztályának véleménye ki volt-e kerendő, ^{azon} börtönök építési tervéi, melyek szintén az országos levéltárban találhatók, birtok e maradandó értékkel és e szerint ki nyomtatásuk kívánatos-e. ~~Börtönügyi szempontból kétséghívül kiváló érdekességük és a fajták építési tervéi, melyeket az országos bíróság kógyjainál való megbeszélés alapján Cassano építész készítet és a bíróságnak benyújtott.~~
- 22, Gyreffel és Cassano építészek véleménye az iránt, vajjon a magánrendszert feloldozása nélkül lehetne-e oly módot találni, melynél fogva a rabokra nézve a mise láthatása eszközöltetnék. —
- 23, Különvélemény az iránt, hogy a Helytartótanács a börtönök mi beletéről minden országgyűlésen kimerítő tudósítást tegyen. [Ugyanazok mint 6. alatt.] —
- 24, Az országos bíróság jegyzőkönyve. [1841. December 1.-től 1843 március 19. ig. 60 sz.]. —
- 25, Különvélemény az országos választmányi jegyzőre, az országos választmány kebeléből kirendelendő alválasztmányokra és az országos választmányi tanácskorások nyilvánosságára nézve. [Ugyanazok mint 5. alatt.] —

- 26, Felteendők volnának még a megyei utasítások, melyek azon időben kizárólag foglalkoztak a büntető törvényhozás kérdéseivel. Itt kiterjeszhetnék a szerkesztő azon utasításokra, melyeket a törvényhatóságok saját hatáskörüikben keresztülvittek. Ilyen a botbüntetés korlátozása s az új börtönök építése; továbbá ide vonható azon kérdés, melyet a megyék az iránt folytattak, hogy behozhassák a nyilvánosságot a büntetői tárgyalásokba. —
- 27, Külön fejezetben fel kellene részletesen kiintetni a sajtó befolyását a büntetői reformokra kedves körvelemény alakulása körül. Az lapoknak igyoriólván minden száma körül cikkkel a kriminalistika köréből. —
- 28, Az anyaggyűjtemény első kötetét lerészhatná a Mittermeierrel folytatott levelezés és Mittermeier dolgorata, melyet Pralay László fordított magyarra. —

Er volna ⁹ tartalom azon időpontig, midőn az országos bizottság benyújtotta munkálatait az országgyűlésnek.

Az anyaggyűjtemény második részébe az országgyűlési tárgyalások jönnének. Ennek berendelését részletesen várolja bizottsági jelentésünk.

Méltóságos Elnök úr!

Szent Pál mondatát: Próbáljátok meg mindent, - és a jót tartózkodtok meg, így is lehet értelmezni: Hallgassátok meg mindent, - és az igazat és a valót tartózkodtok meg; - illetőleg: Terjesztetek szíves e világon; - és a Megváltó tanácsa szerint: Nem kell a gyertyát a vessző alá rejtetni; hanem egy magasabb helyre állítani, hogy mindenkinnek világítson. -

Olvastam Flammariou Camille, francia villagász író, "A világ vége" című könyvét; - de az is, mint Jules Verne regényei, csak üres phrasisokat, légből kapott hypothesisokat és képtelenségeket, tartalmaz.

Jelenkorunk, a szellemi felvilágosodottság, az általános haladás és a humanismus kora volna; - de felvilágosodottsága, villamos világítászerü; - rakító fény; - haladása, ferde irányú és átvesz humanizmussa pedig, - ál és hamis. Társadalmi intézményei, források. - Tudomány, bölcsészete és a természeti tudományok, még mindig, a homály, sötétség és bizonytalanság tömkelegében és itvésztöiben, tapogatózik.

Szerénységemnek, most már mint Odéon baros férfinak, egész életén át, csak egy

nemes szenvedélye volt: Tanulni, folytonosan
búvárkodni, gondolkodni és mindennel, a
legmélyebb és legbensőbb lényegébe, behatni, - és
a mellett a bölcs Alkotót mindig arra kéri-
tem, hogy nyissa meg lelki szememet és vi-
lágosítsa meg elmémét; - és a jószágos Istén,
buzgó kérésemet meghallgatta; - azért az
istenig bölcsészete, a szellemvilág és a termé-
szet búvárata terén szerzett, szerény észlele-
teimet és tapasztalataimat, nem akartam
magammal, a sírba vinni; hanem azo-
kat, a világgal és embertársaimmal kö-
zölni ohajtani. - Azért mély alázattal
kérem, a Méltóságos Úrnök úrat, méltó-
tasson a magyar tudóstársaság néhány
tagját, egy kisebbzerü gyüleke, összehívni,
a hol szerénységem is megjelenhetne, hogy
ott, még eddig nem hallott nézeteimet és
meggyőződésemet, a nagytekintetű, gyűlés
elő, terjeszthetném, - s akkor is ott, megle-
hetne győzödni arról, hogy szerénységem,
nem valami excentricus, inhitt vagy elbi-
zakodott, rajongó; hanem egy, alaposan és
komolyan, gondolkodó és búvárló' ember. -

A miután hivatalos mélytiszteléssel ma-
radván

Új Pesten 1896 januárho' 8-án

Pálmay Bertalan
tiz éig volt tanító, s híz
éig posta és táviró hivatalnok

Ér. 96 I. 16

57.

vonastörvényes f. hi
Saját beadványom, a
melléklet részleteiben
speciálisan az értesítési,
hogy az aradémiára csak
a "háló" kiegészítés után
lehetőleg hi. bizonyított
szigorú ^{szigorú} követelmények
meggyőző ~~de~~ felett
vélő tanácskorásra.

Ennél fogva, ha eset-
leg a tanácskorásokkal
vélő elkerülni jó lesz
meggyőzővel a röviden
tanácsleletre foglaltak
eset az aradémiára **F**
bentlétén.

Rmf. 96. I. 16

F. J. J. J.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Méltóságos
Bárá Lötös Lovand
úrnak, mint a
magyar tudós társaság
szeg. elnökeinek

Budapestem

aláíratott kérelme

Pálmai Bertalan új-
pesti lakosnak
lakik forint 72 szam.

A nagytekintetű magyar
tudós társaság megalapítójaként
iaival való értékes és az
azoktól való kegyes meghall-
gatás végett.

db. mellékellettel

SOCIÉTÉ
IMPÉRIALE RUSSE
DE GÉOGRAPHIE.

Saint-Pétersbourg.

Décembre 1895.

Monsieur le Président

Le Conseil de la Société Impériale Russe de Géographie se fait un devoir de Vous faire part, que le 2 Février (21 Janvier) 1896, la Société fêtera le jubilé cinquantenaire de sa fondation.

Agréez, Monsieur, l'assurance de ma parfaite considération

Vice-président / Président effectif. /

P. de Sassenov

A Monsieur le Président
de l'Académie Impériale des Sciences : Buda Pest.

Nagyméltóságú Elnök Úr!

Az az aláírtos kéresemel bátor kedem Nagyméltóságú adóle járulási, hogy méltóságteljesen nekem megvessze kérésre a Magyar Tud. Akadémia egyik osztagjában szorgalmasan földmunkáim.

Kérésomel indokolom azval, hogy már kétszer ideje át foglaltam a madár-tanul és a madárgyógyászat, mivel legújabb a kóserbilszeregyei madár-tani múzeum is kérésre, nem különben a nagykereskedés madár-tani múzeum-sól is az csak az egyik.

Kérésomel helyesítésért osztagve kérésre a tisztelettel várom.

Nagyméltóságú adóle,

Nagykereskedés 1896 nov. 22-én

(Tisztelettel)

Legtiszteletesebb szolgája

Dr. Fehér Lajos

Magyar Tud. Akadémia

Est. 96. XI. 28

748

Kiadatik a III
osztály nek.

Ranf

Szily
főtitkár

III osztály ^{99 köt}
1896

Nagyméltóságra
Párisi Léovós Loránt Ásot.
a M. Tud. Akademiára
Előterjesztés sub-sub

Budapeston.

Dr. Kükell Lajos
esperes nyelvész
alánatos polgarmad-
mánya

melyben ^{ed.} tárgyalja a korr,
hogy madárstani érteke-
zés a m. tud. Akademiára
egyik stabilizálásán sze-
mélyesen fölterjesztés.

5 db melléklettel.

- 1) Előterjesztés
- 2) A Törvénnyel madárstani világról
- 3) A magyar madárst. Műveiről
3 sz. ill. k. -

Narrmetusagen Vaktis ei Kozobentijf. 11. 11. 11.
Minis... ..

Aten
Mullt emi december ho 30 an 71. 140 st. eln 4.
eltt narppu... beirataval metoostaton a ab. tud. Akademia!
folhinni, hory a nyomud... ..
lowe... ..
alittott bi... ..
at... ..
titese e... ..
titl... ..
lit skamara a... ..
ba... ..
Tog... ..

Bu... 1896 j... 28.

Turgen

elnok



110

682 szám.
dn.

Nagyméltóságú Baró Elnök Úr!

Folyó évi januárius hó 30-án 110
szám alatt kelt nagybecsű átirata követ-
keztében van szerencsém Nagyméltosá-
godat tiszteletteljesen értesíteni: hogy
a Magyar Tudományos Akadémia
kiadásában megjelenő "Hadtörténelmi
Közlemények" című folyóirat egyszáz
példányának a folyó 1896. évre is leendő
folytatólagos előfizetése iránt, segédhiva-
talaim főigazgatóját, múlt 1895 évi de-
cember hó 31-én 7687-dn. szám alatt kelt
rendelettemmel megfelelőleg már utasi-
tottam.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló

Nagyméltóságú

vásáros-naményi

Baró Cótvos Loránd urnak,
a Magyar Tudományos Akadémia Elnökének
Budapesten.

tiszteletem ösrinte nyilvánítását.
Budapesten, 1896 évi február hó 6-án.

A minister helyett.

János
államtitkár

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

110

96

3

124 szám

Nagymeltesági miniszerelnök úr!

Ex. c. 844 számú ^{nagybeszű} ~~átintás~~ ^{stereu-}
csem van ^{Nagymeltesági} ~~terület~~ ^{terület} kitételekkel valóvalás,
hogy a Konstantin apólyi ^{terület} ~~terület~~ okta-
ó es. is ap. kényli Feljegyzést leghelyes-
ben engedélyezett örvényből még 1194 ft
68 kr ^{átott} nem használt ~~fel~~.

És mint az Akadémia Tört. Bizottsá-
gja ezen örvény mire fordításáról szóló
javaslatát betérjenti, az Akadémia
aként jóváhagyja, azen munkaszerződés el-
Nagymeltesági ~~terület~~ ^{beszű} ~~terület~~
sára hozni.

Jogudja, kiváló kitételek örvénye
nyilvánítását

Budapest, 1896. március 7-én

elnök

Nagymeltesági báró ~~Dr.~~ Bánffy Dezső
m. k. miniszerelnök úrnak

Budapest

141 Eln. szám.

Háromszáz forint
Kiszámlázott
1896. febr. 5-én.

Stbal

NAGYMÉLTÓSÁGÚ ELNÖK ÚR.

Folyó évi január hó 10-én 794/1896 sz. a. kelt nagybecsű iratára, van szerencsém Nagyméltóságodat tisztelettel értesíteni, miszerint Lindner Ernő akadémiai alkönyvtárnok részére a magyar népdalokból és Petőfy s Arany műveiből készített szemelvényes német műfordításának kiadhatására a Fekésházy alapból háromszáz 300 frt. segélyt engedélyezvén, utasítottam a m. kir. központi állampénztárt, hogy a nevezettnek ezt az összeget kellően bélyegelt és Nagyméltóságod által láttamozott nyugtatványára fizesse ki.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletem őszinte nyilvánítását.

Budapest, 1896. január hó 26-án.

Wlamy

Nagyméltóságú

Báró Eötvös Loránd Úrnak
a m. tud. akadémia elnöke és országgyűlési képviselő.

Budapest.

Est. 96. II. 2

127.

Visszavérőlag kiadatik
Lindner Ernő" urnak,
arral, hogy a megbízott
őn nyugtán kiállítás
báttamozás nigt meg ma
felhősné mveskedjek.
Mest 1896. feb. 3.

Magyar Tudományos
AKADEMIA
Főtitkári hivatala

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

crimel eadit inter hary
utara 32 alap



Nyomatványszám 365.

Lapszám: 54

Vezeték száma:

954

bro eoetvoes

Lorand akademia t 2 =

A küldőciznek kiadott:

év, hó és nap	18.....
óra és perc	
nap-szaka	

Felvette

hivataltól	hó és nap	óra, perc	napszaka

Távirdahivatal:

BUDAPEST KÖZPONT.

Hivatalos megjegyzések

- Sürgős távirat (D).
- Küldőciz fizetve (XP).
- Válasz fizetve (RP).
- Sürgős válasz fizetve (RFP).
- Nyitva kézbesítendő (RO).
- Saját kézhez (MP).

bp fr bpest kt 554/13 7,35 = szó jegy díjszó hó és nap óra perc napszaka

oe: felsége kilenczediki latogatasa elmarad , = kiallitas igazgatosag

L. megr. 1894. 260 r. = 8000 füzet, I. 8000 füzet, I. 4 sz. p. — P.

124 pör

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTJA

Páris
Méltóságos Gróf úr,

Mélyen tisztelt Ungtársam!

Reverendium f. évi szeptember 17-20-ig tartó,
kongresszusán

A Földművelésügyi min. Minister, a minister-
tanács felhatalmazásával, az egyesült királyság ideje alatt,
parlamentárius gyűlésén, kongresszusán, és különösen helyes
arra, hogy a népszerűségét tekintve a M. tud. Akadémia
is híjávalva legyen.

A M. tud. Akadémia f. hó 19-én tartott ülés
títere elhatározta, hogy a kongresszuson az Akadémia híján
selektál Méltóságos Gróf úrral, a M. tud. Akadémia
elöljáróinak részéről, a M. tud. Akadémia elöljáróinak
névelésére, a M. tud. Akadémia elöljáróinak

Midőn a kongresszuson a M. tud. Akadémia elöljáróinak
nem elegendő számú képviselővel, a M. tud. Akadémia elöljáróinak
száma elegendő számú képviselővel, a M. tud. Akadémia elöljáróinak

az Akadémia elöljáróinak, a M. tud. Akadémia elöljáróinak
ügyei Minister úrnak már kérték bejelentését.

Fogyó, Méltóságos Gróf úr, hivatalos tiszteltetve
szolgálatát
Budapest 1896 márc. 24

elöljáró.

Méltóságos
Dr. Pöschel, Géza
1. tag úrnak

Jyzo / v. 1896.

Nagybányai Földművelésügyi min. tit.
Minister úr!

F. M. úr évi február 16-án 1839 p. nagybányai
keiratán málabólana, Szomszédok nagy felelőse, hogy
az egyesülés E. áhítási ideje alatt elvárható nemzeti
gárda-összeírásán az Alkotmány végrehajtására az fentebbi
kérdésről Össz. tit. Sz. Földművelésügyi Min. tit. közl. közl.
(Kertész u. p. Árnád) kére fel, és is e. kérésre
egyidejűleg értekeztem.
Fogadjon kegyes E. úr! tisztelettel
kérem.
Budapest 1896 márc. 24.

elöl.

Magyarországi Elvők ur!
Kezelve levelek!

Pulsky Károly volt kecsár és a magyar tudományok Akadémia épületeiben lévő lakásokban fizetéssel alulírott összegnél egy mélyített fűtőkötés készített 1895 évi december hónapban.

Én nem voltam ezen fűtőkötés áránál az az 173 Ft 97 korról a bizonyos maradvány, tekintettel a közbejött eseményekre Pulsky Károly uram ezen összeget többé meg nem veheti.

Én tekintettel arra, hogy Pulsky Károly urnak a lakásból most már beköretkezett kiköltözése után, az általam készített mélyített fűtőkötés a magyar tudományok Akadémia tulajdonába fog átmenni, még pedig - miután ez csak pár hét előtt lett elkészítve - tehát teljeseen új állapotban; tekintettel továbbá arra, hogy ezen fűtőkötés a lakásnak egyik szükségesét képezi, tehát azt egy feleletleges feny-

üzési befejezésnek tekinteni nem lehet; tekintettel mégül arra, hogy a magyar tudományos Akadémiának minik erkölcsi testületnek sem a fellegével sem pedig működésével ösze nem lehet az, hogy hátkitől is exalard máson kettőt vágyons elfogadjon és akkor egy sejtésu jobbkemü magyar erög kárára gárdagóján, - hivra uay Adayméltságotnak ismeret igazság éntetében, minik a vezette alatt alio magyar tudományos Akadémiának méltányosságában, - akou alákalos kérevel fordulunk Adayméltságothoz:

méltságotnak naayon is méltánnyos kéreünket figyelembé venni és a Fülöpky Károly úr megrendelésére a magyar tudományos Akadémia tulajdonát képező épületben képzített mélyített fürdőköt árát az az 173 forint és 97 kr. östteget kéreünkre a magyar tudományos Akadémia által kifizetenni.

Mély tisztelettel

Stromay

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Esztendőnyitási

Ér. 96. II. 20

1732 nán

Párisi Császár László Ö
Nagyemlékességéhez mint
a magyar Tudományok
akadémia Elnökéhez

Tiszteletteljes kérvénye

a Zsolnay gyárak budaa-
perli üzletvezetőségéhez
j. Budapest Antrágyút 11/1.

az akadémia épü-
letében kértessel
melyessel fürdő-
ház árának 173/14
9/2 kornak a kérti-
késéle vővel

268 eln. szám.

N a g y m é l t ó s á g u E l n ö k U r !

Hivatkozással 1894 évi július hó 21-én
1590 eln. sz. a. kelt rendeletemre van szerencsém
Galileo Galilei összes munkáinak V. kötetét azon
hozzáadással Nagyméltóságodnak megküldeni, hogy
az idemellékelt elismervényt szabályszerűen alá-
írva hozzám mielőbb felterjeszteni sziveskedjék.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletem
őszinte nyilvánítását.

Budapest 1896 január hó 29-én.

A minister meghagyásából:

Alajos Kiss

osztálytanácsos.

elnöki titkár.

N a g y m é l t ó s á g u

Br. E ö t v ö s L o r á n d
magyar tudományos akadémiai Elnök Urnak.

B u d a p e s t.

443. eln. szám.

N a g y m é l t ó s á g u E l n ö k U r !

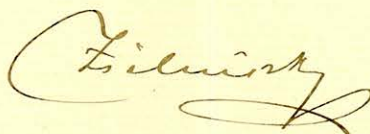
A cs. és kir. külügyminister úr f. é. február hó 7-én 4597 sz. a. kelt átiratában arról tudósít, hogy az egységes időszámítás behozatala érdekében folytatott tárgyalások be lettek szüntetve, és pedig azért, mert az összes érdekelt államok között a kívánt egyetértés nem jött létre.

Erről van szerencsém Nagyméltóságodat hivatkozással m. é. 185. sz. a. kelt jelentésére tisztelettel értesíteni.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletem őszinte nyilvánítását.

Budapest, 1896. február hó 21-én.

A minister helyett:


államtitkár.

Nagyméltóságú

Br. E ö t v ö s L o r á n d U r n a k
a Magyar Tudományos Akadémia elnökének, ország-
gyűlési képviselőnek.

B u d a p e s t e n.

Ér. 96. II. 26

192

Visszavárolag

kiadatik a III.
osztályban, huro-
mas védel véget

Rusz

Szily

Fóhítkai

~~192~~

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA.

Nagyságos

*Bolyai János
folyamata és
mellékletei*

König Gyula úrnak,

a M. T. Akadémia tagjának.

197
96

Hivatalból.

Portomentes.

Budapest

IX., Vámház-körút 5.

Méltóságos Úr!

Becsánatos Kérlek hogy kisebbetű ember létense és mint olyan is, a ki Méltóságod előtt teljesen ismeretlen, mely alánattal pályafutásait esedemni bátorítodom.

Nemcsak hogy olyan sokomaim műveket a kiki körül legalább egyike magasabbra emelkedésén érdekében sőt emelne, hanem egyáltalán semmi sincs, kinek pályafutását úgyemben kétszeri tudomás, és en ottól nem sem a bátorságot Méltóságodhoz fordulni azon gondolatokkal, hálha Méltóságod az, a ki, a mint hallomásból tudom, ha nem is apám Palyai János, de emelte apja azon nagyapám Palyai Ferenc emelte maud, - emelte mathematicai munkáikat, mint szemben ezen samak mielője - kégyellett van, - az en kisi esedemni előfordítja az által hogy engem az előírtetésnél melleset, hiva saluokot befolyásával törekvésükben segít.

Engedelmet kérek, hogy multamat e helyütt röviden vázoljam, en pedig:

Apám beadott katonának, a hol pályáim tényleg 8 évig 4 hónapoz. - 1869 október 23^{án} kavaláskéntem. Maros-Vasár helyen törekvésükkel innabla, a hol mindegyen pályáim 1871 december 31^{ig}. - 1871. december 27^{én} katonakéntem igazságügyi kórsíj

1997/1896

viselovú' és pedig mint kisbelföldi kiseri tudás-
sal bíró ember a román birótt bevételek növekedés-
eként, hogy előbb iradattal, 1887. szeptember 26-án
pedig törvényeséki iradaiaggalová' nevezettém
ki. -

Az állam vállalkozott a jótételek rendezé-
séről jobbi törvény szerint a többiek en' is a *TK*¹⁸⁸⁷
díjajutalványát a hol addig voltam, a *TK*¹⁸⁸⁷ díjajut-
alványba soroltattam, mert csak a legfőbb szolgá-
lati idővel bír iradaiaggal, hagyattam az
előbbi díjajutalványban és egyben az országhoz járó 1100⁰⁰
évi juttalással. - Az ezen juttalásban levő közt
időnként már a korábbi jogokra is, mostanig
nehányan távoztak s ezek helyére a rangsor fe-
rő köztelőknek helyet adó. - Ez a *TK* a törvény
előlekeletesei ismerekén az iradaiaggal sor-
rendjéről nevezett, tudtam azt, hogy a kö-
nyvben román is előzetesen a sor, hivatal-
ki bevételeket nemcsak mint mindig lettis-
merekén, hanem fokozott igényekkel növeked-
tem s feltéve azt amint lehet, most tudtam,
hogy csak az által érhető el előzetesen és
még is előzetesen, hogy a múlt év előzetes
kardus, valahánykor köztünk a *TK*¹⁸⁸⁷ díjajut-
alványba történt emelés, mindannyiszor az
utánam soroltatott viteltet elő. -

Nem tudam, mert nem tudhatam a minis-
tereknek a jelenlegi állapotokról, de a
mint a kijelentette álltam: igen jól működtek
s nem gundolhatják mi lehet az a mellékese-
vel. - Ha senki által nem is olyan a tárgyal-

dalkint valami jelentésben, melyet akkor hirtel, a mi-
kor a sor nem következik, a mielő folytatás mellett
tellem, s állott ke után az az elkeresésben, mi al-
tal tellem mégig bontó' családost kell szenvednem.

Igaz, hogy 1894. ében a midőn közelembe állhatatlan-
sem az általa iradai igazgatói állásra kinevezés és
javaslata hozott egy valami feljegyzésben lévő "kerelő"
kérdésnek idejőselemben átjárt állottam, s minth
emberben talán az elkeresett személyem iránt el-
keresésnek s hi tudja nem is az szolgálhatott az
egyenért, hogy korom vagy mi más hozott fel
ellenem. - A bír. ítéletben elvett ir a midőn
a közelembe "ügyvezető" is kerelő' megkeres-
gatta és való ugyisben jelentősen s helyrehoz-
fektatam, amint nyugtázott mag; ne legyen
elkeresés, mert melleslegemmel aka nem fo-
rog sem, s elkeresésben mag lesz."

Mellette az ur. Ha volna hibám, ezt pedig,
csak én is tudnám, még akkor is fajna, de nem
báratosa ugy ismerek melleslegem; de mert
egyfajta épen állatnam azt, hogy amik
alapja van, hűvőm kelene; az esetben azon-
ban a midőn fűtéses a valami szemben lehet-
keresés igazán állatam, s tudom, hogy melles-
legemmel alapja nincs, s még is sugtatam,
s főleg mint hivatalnak esélyesileg tényleg kőc
vagyat: elkeresésben roppantul nagy, s minden
nem is annyira az anyagjal, kiben 100 fttal
ostha 1000 fttal fűtésben járnia, hanem az es-
télis esélyesileg igazgatóban bűnt.

"Vagyontalan ember vagyok, hiszelműm alá-

Deu után járó fincsésmre leuén utalva eselá-
dommal. - Apru után nem öröklém, mielő
is magán vagyon hányában 400 con. f. b. nyug-
díjál mondhatni esel a hánykégyregeket kiderít
ne elhetez napról napra se kiuteltten nem
vélz valkál kedvesülék helyrotten ar öreg Polyai
Tarkas, az apja. - Nem mondani én azt, a
kégyregeg miat, a mi azt hírom jutek be-
folyással van ugyan, de aprimat anyamul
vélz egyenellen viharos hányas étele elata
is vélz felép ha esodálatsan hangzik bae, elap-
ja annal, hogy sordító gyemolkosomban
elhangyagoltat s a fejlettség alacsony fokán
maradtam, a mi a miig éle fájlalok, meel
letrejött az, hogy ma miit egy jó hánykégyes
de tébbeske tudással járó pályán nem lehet
tel s utaválatnál a meg rövid udig telő
élet vándorlására most már ely let legyen
a kisi tudás is s kirebbfőm állásomban
kötdepregemmel ha deget teoret. -

Ugy tudom, hogy Polyai Tarkasul é-
letajria a magyar tudományos academia
által ki van adva, s abban ar öregnek a
fia ar én ides apám Polyai János is fel-
van említve, is miit nőtken, a mi azt em-
feli fel, miitha gyemolkosomban maradt val-
na, a mi ellenkezőleg áll, meel a mi ar ide-
cselék eredeti elmarajok igazolnat, Polyai
János más ember vélz s a hánykégyrege-
marat gyemolok itt éle én Polyai János
egyetlen fia. - Polyai János indom ides

apám volt, a mit ha tagadni akarnék, még
akkor is bizonyítva van a még ma éltheu
"levo" "örgek" által, a kité apámat ismerlet
és engem ismeruel, hogy arcomat, test-
alkatomat néve a mengire embert a tea-
saxon orak hasonlítani lehet, apámnak
hasonmuassa vagyok. -

Stenélyesen kipteletemet teneti modom-
ban nem áll, 1894. évi oroklopomat is ide
mellékelem, és kérem ezt az albát, mert 59 1/2
életéuemben kéu, legalább horevetőleg lát-
hassa Méltóságod, hogy voltant ember
még nem vagyok s albát befolyólag szolgál-
ni még tudok és akarok is. -

A mellékletet vípralulási orokjából egy
nemese orok bontolat stütem ide teszel,
orokot ebben vípralulási még aláhatat
kérem. -

Hallgasson még Méltóságos ur enge-
met s ha az elosorolat alapján érdeme-
sáltuel tart, még aláhatat kérem segít-
sen oromon helyzetemen, melybe hibá-
mon kívül sadortattam, mentsem fel
engem a mar egy év óta tartó sken-
vedéstől, emlitsen fel Erdély igazság-
ügyminister in ő "nagy méltóságával
s háson sda befolyásával, hogy a
most közeljövőben bekövetkező hírese-
reseknel én is jelenlegi állásomban mit
közvetlenül iradaigazgató a K. bál

a III^{ik} díjaztatályba írtésemmet 100 forinttal
beendő" felmutatásával elléptefsem. -

Írómelyemmel "ördellő" jelen tárgyjal elterőleg
mely híttellettal káborlodon felmutatni, hogy
Gy. George Bruce Halsted nem amerikai
mathematicus, a hi urral, hogy en eselég
sigen a földön élet, honnan fennre tudó-
mást, azt meg nem mondhatom - honnan
bevdet intetere s mai egy néhány sor
küldött nekem Science című lapot s e-
nem kívül mathesis tárgyjal fűrteltes.

Most utalja kaptam The Science
Absolute of Space, a lap közepén By
John Bolyai or: fűrtel, s mideret-
ben en őreg egy apám nassó tártam,
mely munkálat aronban fűrteltem nem
érelt. -

En egy barátammal, a hi ar angol
nyelvet egy képi érelt, egy bevdet fűrteltem
tattam, azt bevdet s abban a küldött
nyelvet igen megfűrteltem s együttal s
römmel jelutellam hi a fűrtel, hogy a
pam munkálat a talimk mefűrtel földön is
a tudomány terén éreltél bírt. -

Fűrteltem Műtsűrteltem nagyaberru-
berem bevdetelert

Műtsűrteltem

Gyulafűrteltem 1806 február 23.

alakatos oralgaja

Bolyai Jenő

H. fűrteltem fűrteltem

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA.

Tisztelt uram!

Szerencsémre a Magyar Tudományos
Akadémia elnöke előléptetve
törvényes úton a 1896. évi X. törvényből a
18. - be a Miniszter úr O. E. úrnak
legmelegebben ajánlotta.
Kérem, hogy a lehető legelőbb
közölje a híradást.

Tisztelettel
Budapest 1896. március 12.

Székely
Gyula

Tisztelt Bolgari Deák
úrnak, Lovász utca 12. sz.,
Győr város.

Gyula - Felvétel

197/1896



Földművelésügyi
magyar királyi
MINISTER.

2/congr....szám.

Az ezredéves országos kiállítás idején f. é. szeptember 17 - 20 napjaira nemzetközi gazdakongressust fogok összehívni, amely congressuson az érdekelt államok kormányai, legelső szaktestületei és a tekintélyesebb szakférfiak vehetnek részt.

Kivánatos lévén, hogy a congressus tanácskozásainak helyiségei is annak nemzetközi jellegéhez méltóak legyenek; van szerencsém a magyar tudományos akadémia elnökségét tisztelettel felkérni, hogy az összülésekre az akadémia dísztermét, a szakosztályok tárgyalásaira három kisebb tanácstermet és a congressusi iroda elhelyezésére egy földszinti helyiséget a kezdetben megjelölt napokra - az iroda számára azonban már szeptember hó 16-tól kezdve a congressus tárgyalásai számára átengedni s ebbeli nagybecsü elhátározásáról engem mielőbb értesíteni sziveskedjék.

Kelt Budapesten, 1896 évi március hó 6-án.

A magyar tudományos akadémia elnökségének,

Budapest en.

|: Akadémia utca. :|

Magyarországi m. kir. Miniszterelnök úr!
Köszönöm a válaszát

A m. kir. Akadémia ex. c. ünnepélyes közlést,
a ritka és értékes alkalmunk megjelölésére, kiváló díszrel
örömmel üdvözöltem.

A rendezés szelvéstől eltérve, az alkalmunk az elnöki
megnyitó beszédén kívül, csak egy ünnepies előadás, fogadás
a nagy rendre költészet, s. i. Kállay Béni típt. sz. elő-
adása "Az Arjasházi királyok politikájáról", a melyben a kir.
társaság által megfogalmazott a honalapító dynastia feltevése, mintegy
embérfédes sorsának mondani.

A m. kir. Akadémia legfőbb ohajtása lenne teljesítenie,
ha ez időtől 0. c. és az apostoli kir. Felügy. legmagasabb
jelenlétével történelmi jelentőségű (ünnepélyes) (előzetes) (előzetes) (előzetes)
kérdésekre főleg a történelmi érvelés, jobbágyi hódolat
Mielőtt azonban a m. kir. Akadémia legmagasabb helyén való
válaszadásra kerülne, a m. kir. Akadémia ex. c. ünnepélyes közlést,
a ritka és értékes alkalmunk megjelölésére, kiváló díszrel
örömmel üdvözöltem.

A m. kir. Akadémia legfőbb ohajtása lenne teljesítenie,
ha ez időtől 0. c. és az apostoli kir. Felügy. legmagasabb helyén való
jelenlétével történelmi jelentőségű (ünnepélyes) (előzetes) (előzetes) (előzetes)
kérdésekre főleg a történelmi érvelés, jobbágyi hódolat
Mielőtt azonban a m. kir. Akadémia legmagasabb helyén való
válaszadásra kerülne, a m. kir. Akadémia ex. c. ünnepélyes közlést,
a ritka és értékes alkalmunk megjelölésére, kiváló díszrel
örömmel üdvözöltem.

Ha a legfőbb ohajtás (nem is lehetne teljesí-
tedésbe, díszítés, sőt mindenestre oly módon is ér-
ben kívánunk megtartani, hogy Magyarország legfőbb
m. kir. Akadémia ex. c. ünnepélyes közlést,
a ritka és értékes alkalmunk megjelölésére, kiváló díszrel
örömmel üdvözöltem.

Magyarországi m. kir. Miniszterelnök úr!
Köszönöm a válaszát

Budapest 1896 márczius 12
elöl

Magyar Tudományos Akadémia

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA

246 sz.

1896.

Nem tudtam mielőtt írni, hogy egy
kisebbségi egyesület szemben más munkákkal
bizonyos körülmények között, a "váratlan" szavak
terjedése miatt, melyeket bejegyeztem.
Kérem, hogy a fentiekben, a fentiekben, a fentiekben,
Eötvös L.

Nagyméltóságú Miniszter Úr!

A Magyar Könyvtárosok Egyesülete 1896. február
20-ikáról keltével, Nagyméltóságához egy emlékiratba
nyújtott be, melyet kinyomtatott és mindenféle formát
is küldött.

A H. T. Akadémiához is beküldött emlékirat 3.
lapján olvasható:

"Könyvtársaság dolga ugyanis, hogy az Akadémia,
nem bírva és nem is akarván elhelyezni azt a
szengeteg könyvtárnak, mely ott ajándékokból és
köteles példányokból ösregyül, időnként nagy-
szabású könyveléseket rendel, természetesen
melyen lezárt állapotban, azokból a könyvek-
ből, melyeket fölénk, kiadókól és nyomdákól,
től ingyen kapott." +)

Ezreket ellenségen a H. T. Akadémia kijelenti,
hogy a mit itt a H. Könyvtárosok Egyesülete,
mint Könyvtársaság dolga a fent, nem egyelőre
származással.

A H. T. Akadémia egyetlenegyszer, a nyolcvan,
más években keltette meg azt, a mit fölönben minden

+) A H. Könyvtárosok Egyesületének a fentiekben írtakból alapulni fogó állítása ellenben
a m. l. Akadémia ~~is~~ Könyvtársaság érdekében kiderítésemnek tartom, nagyméltóságú
az így tárgyított minden előadni.

Nagyméltóságú

D^r Weissics Gyula

vallás-és közokt. m. kir. miniszter pénzt.

Budapest.

nagyobb könyvtár, így a Magyar Királyi Kirasági
Könyvtára is megteheti, hogy s. i. az ötven év alatt
felgyűlt kétféle példányokból a fölöslegeseket ki-
selejtette.

A nyolcvanas években kisélejtésekre is
ben akadémiai tagoknak, részben antikváriusok-
nak eladott doublették között magyar könyv is
volt; legföljebb olyanok, amelyek a nyomdák-
tól is és a szerzőtől is beküldettek a könyvtár-
nak. Hiszen a K. T. Akadémia Könyvtárának
szaporodása a nyomdák közeles példányaiból
eddigelé tekintetbe sem jöhetett, minthogy leg-
feljebb néhány vidéki kiadó küldi rendszeren a
nálá megjelent műveket, a budapesti nagy kiadó-
csigák ellenben, fennálló körvirányítással ^{darab} ~~darab~~,
igen ritkán, sőt egyesek egyáltalában soha nem
küldik be kiadványaikat.

A K. T. Akadémia Könyvtára kötelességé-
nek ismerete, a hangosított kápolommal
szemben a valódi fényállást Nagyméltóságod-
nak röviden előadni.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló biztosa,
sem nyilvánítását.

Budapest, 1896. március 12.

MAGYAR
KÖNYVTÁR
KÖNYVTÁRA

elérte.

A nygyonított igazságok mellett járulékosan hozza új törvények vázlatát és
jogszabályok és egyéb jogszabályok.

Nagyméltóságú minster ur!

Kegyelmes urunk!

A napilapok után értesültünk arról, hogy Nagyméltóságod a *«Nyomdai termékek tudományos czélokra szolgáló köteles példányainak beküldéséről»* szóló törvényjavaslatot készítettet és azt a dunántúli közművelődési egyesületnek hozzászólás és véleményadás czéljából beküldötte.

Hozzá vagyunk szokva ahhoz, hogy hazánkban a könyvkereskedelmet a culturális élet egyetlen tényezője sem szokta figyelembe venni azon kérdések megvitatásánál és eldöntésénél, melyekhez talán már hivatásánál fogva is a könyvkereskedelemnek kell legjobban értenie, és így ezuttal is hallgatagon tudomásul vennők azt, hogy kizárólag csakis a mi magánügyeinkre sérelmes és magánérdekeinkbe ütköző javaslat készül törvényerőre emelkedni, mely de nobis, sine nobis, könyvkiadó és könyvkereskedő szakférfiak hozzászólása és hozzájárulása nélkül jött létre.

Számtalanszor tapasztaltuk s azért csak újból hangsúlyozhatjuk, hogy az irodalom ügyeinek intézésére Magyarországon a falu legutolsó kántorától a tudományos Akadémia erre hivatott elnökéig mindenkinek több a beleszólása és befolyása, mint annak az osztálynak, mely voltaképen azért van, hogy az irodalom külső ügyeit, a könyvek keletkezését, kiadását, árubabocsátását és terjesztését eszközölje.

Ama szerencsés körülmény azonban, hogy Nagyméltóságod vezeti ez idő szerint Magyarország culturális fejlődésének ügyeit, arra indit minket, hogy megkíséreljük a körülmények által ránk dictált passivitas teréről lelépni, mert Nagyméltóságod ténykedésének egész szelleme és az a lánglelkü buzgalma, melylyel a magyar cultura ügyeit vezeti — remélnünk engedi, hogy szavaink ezuttal meghallgatásra fognak találni, sőt úgy érezzük, hogy vétkes mulasztást követnénk el ama hivatás ellen, mely minket a nemzeti cultura fejlesztése tekintetében megillet, ha ezuttal is hallgatásra rezignálva magunkat, oly dispositiók kerülnének bele az ország törvénykönyvébe, melyek minden képzelhető és lehető kellemetlenséget okozva, a kitűzött czélt előmozdítani még sem képesek.

És most engedje meg Nagyméltóságod, hogy a köteles példányokról szóló törvényjavaslat tárgyában néhány szerény észrevételt tegyünk, a melyek egyzersmind illustrálni fogják, hogy eme javaslatban vannak oly rendelkezések, melyek nem alkalmasak arra, hogy az irodalom érdekeit előmozdítsák.

Mindenekelőtt engedje meg Nagyméltóságod, hogy ez alkalmat felhasználva két dolgot jelentsünk ki, melyre nézve hazánkban épen az irodalmi és tudományos körök és a könyvkiadók közötti érintkezés hiányánál fogva igen téves nézetek uralkodnak. Az egyik az, hogy az írókat érdekeik szempontjából a kiadókkal szembe állítják, elfelejtve, hogy a kiadó, midőn bármely tekintetben a saját és az általa kiadott művek érdekeit védi, ezt mindig az írók érdekében teszi, mert az ő érdekeik minden körülmények között azonosak és igen nagy tévedésben és absolute inlogicus és pervers gondolkodásban leledzenek azok, a kik ezt félreismerik. Lehet, hogy ily szembeállítás, melynek mindenesetre érdekcollisiók szolgálhattak csak alapul, képzelhető, sőt talán jogosult oly fejlett culturájú országokban, minő Francia- és Angolország, de a mi, — sajnos, — kisszerű viszonyaink közepette csak vakságnak vagy rossz indulatnak lehet tulajdonítanunk, ha bárki az író és kiadó érdekei között ellentétet vél felfedezhetni.

Másodszor ki kell jelentenünk, hogy absolute nem szűkkeblűség az, a mely minket vezérel, midőn ezuttal is és egyébkor is az ingyen példányok institutiója ellen állást foglalunk, hanem tisztán és kizárólagosan az irodalomnak és művelődésnek, nézetünk szerint, igen jól felfogott érdeke.

A Nagyméltóságod által előkészített törvényjavaslat első szakasza szerint a jövőben tudományos czélokra 3 példány lenne ingyen beszolgáltatandó; azzal a példánnyal együtt, mely sajtórendőri czélokra az 1848: XVIII. törvényezikk 40-ik §-a értelmében azonfelül beszolgáltatandó, lenne tehát ezentúl a köteles példányok száma 4. Nem akarunk hivatkozni a külföldi hasonló tárgyú törvényekre, a melyek ily nagy számát a köteles példányoknak éppenséggel nem ismerik; nem akarunk hivatkozni arra, hogy az újabb törvényhozások általában csak sajtórendőri czélokból beszolgáltatandó ingyenpéldányt kívánnak, ellenben a tudományos czélokra szolgáló köteles példányt a kiadónak megfizettetik; nem akarunk annak vizsgálatába bocsátkozni, vajjon jogos és méltányos-e egy iparágat, mely különben is nagy nehézségekkel küzdök, egy egészen külön adó alá vetni, mert mindezek a hivatkozásaink csak arra volnának alkalmasak, hogy azt a hitet ébreszszék, mintha mi a törvényjavaslat által tőlünk megkivánt áldozatokra készek nem volnánk.

És ha annak daczára, hogy a művelt világ minden országában, ahol a könyvtárügy a legbámulatatosabban ki van fejlődve, elégségesnek találják 1, igen kivételesen 2 köteles példány beszolgáltatását, amely köteles példányokat némely országban az illető közkönyvtárak megfizetni is kötelesek, mégis arra kérjük Nagyméltóságodat, hogy a contemplált példányszámot a törvényjavaslatban legfeljebb kettőre leszállítani méltóztassék, úgy kegyeskedjék arról meggyőződve lenni, hogy e kérelmünkre tisztán és kizárólag az irodalomnak általunk helyesen felfogott érdekei indítanak, mert hiszen abban senki sem fog kételkedni, hogy a magyar kiadóra nagyon közömbös lehet a legtöbb esetben, vajjon az általa kiadott művekből egy példánnyal több, vagy kevesebb fog-e makulaturába kerülni.

Mi igenis bírnak érzékkel az iránt és talán leginkább bírnak azzal az érzékkel, hogy nagy culturális érdek követeli meg, hogy a nemzeti irodalom összes termékei egy nagy közkönyvtárban, a nemzeti muzeum könyvtárában össze legyenek gyűjtve és igen helyesnek tartjuk mindazokat az intézkedéseket, amelyek azt czélozzák, hogy az odavaló köteles példányok hiány nélkül és minden körülmények között oda bekerüljenek. Az iránt is bírnak érzékkel, hogy valamely nagy elementáris csapás eshetőségére való tekintettel a kiválóbb irodalmi termékek még egy példánya egy más országos könyvtárban őriztessék meg. Igen helyesnek tartjuk, hogy Nagyméltóságod e missióval továbbra is a magyar tudományos Akadémia könyvtárát óhajtja felruházni. És bár e helyütt a javaslat indokolásában egészen egyoldalúan idézett külföldi törvényhozásra nem óhajtunk reflektálni, — azt az egy szempontot mégis bátorokodunk Nagyméltóságod szives figyelmébe

ajánlani, hogy a külföld majdnem minden államában az irodalmi művek ama köteles példányai, melyek sajtórendőri czélokra küldetnek be a hatósághoz — használatnak fel arra, hogy a hatóság részéről történt betekintés és felülvizsgálat után — tudományos czélokra az ország valamely erre kijelölt nyilvános köz-könyvtárának adatnak át megőrzés végett.

Igy nevezetesen a könyvkiadás klasszikus hazájában, Szászországban, mely mondhatni a világ könyvkereskedelmének központja és eme jelentőségét éppen annak köszönheti, hogy ott a könyvkiadást sujtó intézkedéseket már évszázadok óta még a *censura* idejében is mindig a legliberálisabban kerülték — az 1851-iki sajtótörvény *egy* köteles példány beküldését kívánta sajtórendőri szempontból, mely példány később, de csak a könyv szétküldése után — a drezdai udvari könyvtárnak, vagy a lipesei egyetemi könyvtárnak volt átadandó.

Mi tehát a törvényjavaslatban jelzett czélt teljes mértékben elérhetőnek találjuk oly dispozió által, mely a nemzeti muzeum számára egy, és sajtórendőri czélból még egy, tehát összesen két köteles példány beküldését tenné a nyomdászok köteleességévé.

Maga a javaslat sem tartja kívánatosnak, hogy a magy. tudom. Akadémia az összes nyomdatermékek egy teljes példányát gyűjtse, de azonfelül az Akadémia könyvtárának jellege és viszonyai ezt nem is tennék lehetővé, sőt ily kötelezettség ráoktroválása e legelső rangú tudományos intézetünkre oly áldozatokat róna, melyeknek még ezen gazdag intézet sem birna kellőleg megfelelni.

Igen helyesnek és a czél szempontjából teljesen kielégítőnek találnók a javaslatba oly dispozió felvenni, mely szerint a *sajtórendőri czélból beküldött köteles példányok* közül azon irodalmi művek, melyek természetüknél fogva az Akadémia könyvtárának gyarapítására valók, a vallás- és közoktatásügyi miniszterium közvetítése útján az *Akadémiának átadatnának*, miglen a többi sajtótermékeket a miniszterium saját belátása szerint más közérdekű könyvtárak között osztaná szét ingyen.

Ezen kívánságunk annál természetesebb és annál jogosultabb, minthogy a jelenleg úgy az Akadémia, mint az ügyészséghez beküldött kötelezpéldányok tekintetében dívó rendszer ránk nézve igen nagy mértékben sérelmes.

Köztudomású dolog ugyanis, hogy az Akadémia, nem bírván és nem is akarván elhelyezni azt a rengeteg könyvhalmazt, mely ott ajándékokból és köteles példányokból összegyűl, időnként nagyszabású könyveladásokat rendez, természetesen mélyen leszállított áron, azokból a könyvekből, melyeket tőlünk, kiadóktól és nyomdászoktól ingyen kapott.

Az Akadémia ez uton tehát egy nézetünk szerint, őt meg nem illető és méltóságával össze nem férő anyagi hasznot biztosít magának a mi rovásunkra és a mi kárunkra és eladásai és árleszállításai által nemesak elvonja tőlünk a minket jogosan megillető bevételt, de könyveinket, a mi az ilyen könyvelicizációk természetével jár, alaposan compromittálja és devalválja.

És ha sérelmes ránk nézve az Akadémiánál fennálló emez állapot, mely a jelen törvényjavaslat törvényerőre emelése esetén még veszedelmesebbé és még nagyobb arányúvá válhat, mit szóljunk ahhoz az állapothoz, mely a sajtórendőri czélokra beküldött köteles példányok tekintetében áll fenn. Arra nézve, hogy azokkal a példányokkal mi történjék, miután a hivatalos közegek átnézték — semminemű törvényes dispozió nem létezik és mi valóban kíváncsiak volnánk megtudni, hogy azzal a nagy tömeg könyvvel, melyet a kiadók és nyomdászok (néha tájékozatlanságból 2, sőt 3 példányban is) beküldenek — mi történik?

A javaslat összes dispoziói közül, mint alább ki fogjuk mutatni, tisztán az irodalmi közérdek szempontjából és nem a magunk érdekeinek sérelme okából legkevésbé tartjuk helyesnek azt a tendenciát, mely az úgynevezett *törvény-*

hatósági könyvtárakat azon a módon akarja létesíteni, hogy a kiadók törvény erejével köteleztesse kiadmányaiknak egy 3-ik köteles példányát eme törvényhatósági könyvtáraknak díjtalanul beszolgáltatni.

Mind azok a bibliografikus és közművelődési szempontok, melyek a nemzeti muzeum és az Akadémia könyvtárának köteles példányokkal való ellátását teljes mértékben indokolják, nem vonatkozathatók a javaslat által contemplált eme új törvényhatósági muzeumi könyvtárakra.

Annak a 63 törvényhatósági könyvtárnak felállítása, szervezése és közhasználatra való bocsátása *rendkívül kívánatos* és azok között a czélok között, melyeket a dunántúli közművelődési egyesület és az ennek kezdeményezése folytán megalkotott muzeum és könyvtári bizottság eddigelé magának kítűzött, a legüdvösebbek és legszebbek egyike. Azonban azt a czélt, melyet 63 ily könyvtár felállításával el kell, hogy érjünk — a törvényjavaslat által intendált uton elérni nem fogjuk, sőt nem habozunk kijelenteni, hogy ez uton oly monstruozus institutio keletkezne, amelyet a magyar cultura szempontjából néhány év múlva szégyelnünk kellene.

Különösen két szempont az, amelylyel ezen nézetünket támogatni óhajtjuk: Köztudomású, hogy hazánkban, melynek politikai és közművelődési okokból legfőbb érdeke *az egységes magyar cultura és litteratura megeremlése*, a jobbfajta irodalmi művek kivétel nélkül az ország fővárosában, Budapesten jelennek meg. Ez oly tény, melyet kétségbe vonni nem lehet, és mely igen kívánatos, hogy a jövőben is mindig az maradjon. Ehhez képest a vidéki némely nagyobb városban kizárólag ottani helyi érdekű lapok, egyleti jelentések, a szorosabban vett irodalom köréből nagyobb részét fűzfapoéták költeményei, dillettánsok novella- és regénykísérletei és pályázatokon elbukott színművek, némely helyütt a nagy közönséget nem érdeklő theologiai szakmunkák és nagyritkán egy-egy becses monografia jelennek meg. Már most egy törvényhatósági könyvtár, *melynek alkotórészeit az imént vázolt sajtótermékek fogják képezni*, egyéb czélt nem fog elérni, mint hogy ha valamikor egy kutató az illető vidék viszonyait tanulmányozni fogja és ebbe a törvényhatósági könyvtárba fogja a lábát betenni, oly képet fog nyerni azon megye kulturális állapotáról, melyet első sorban a törvényhatóság maga fog szégyenleni és restelni, mert hiszen természetes, hogy akárhány kitűnő szülöttje legyen is a vármegyének, azoknak munkáit a törvényhatósági könyvtárban nem fogja megtalálni, miután azon kiváló írók munkái az irodalom központjában, az ország fővárosában fognak kinyomatni és így természetesen a jelentékeny író szülő-megyéjének törvényhatósági könyvtárára nézve nem képeznek köteles példányt.

Hogy Nagyméltóságod képet nyerjen arról, vajjon voltaképen milyen is lesz egy ilyen törvényhatósági könyvtár, az utolsó 10 év bibliográfiájából összeállítottuk azt a 63 törvényhatósági könyvtárt ideában úgy, mint hogyha már 10 év előtt alapítottak volna meg. *Az idecsatolt részletes jegyzékek kimutatják azt, hogy mi foglaltatnék benn mint 10 évi irodalmi termelés, egy-egy magyarországi vármegye könyvtárában.*

És éppen ezen jegyzék fogja minden egyéb bizonyítéknál és érvelésnél világosabban igazolni azt a meggyőződésünket, mely másodsorban indít minket arra, hogy a magunk részéről a törvényhatósági könyvtáraknak ily módon való létesítését határozottan czélttévészett vállalkozásnak tekintsük. Mert hiszen az országos muzeum- és könyvtár-egylet akkor, mikor 63 ily könyvtár alapítását javasolta, nyilván csak abból a lelkes és nagyon is méltánylandó szándékból indult ki, *hogy 63 közkönyvtárat létesítsen*, mely lehetővé tegye, hogy a vidéki intelligentia a tudományos és szépirodalmi *kiválóbb művekhez könnyen hozzáférjen*, hogy szóval minden megyének központjában egy könyvtár létesüljön *a könyvtár minden észszerű attributumaival*, hogy szolgálja azokat a magasztos czélokot, melyeknek szolgálatára a kulturális institutiók között a könyvtár leginkább van hivatva.

De már most kérdezzük, *miképen fogja szolgálni eme czélokot az a könyvtár, melynek ideális képét a mellékelt jegyzékek feltüntetik, mily művelő és nevelő hatást fog gyakorolni a vidék intelligentiájára az a könyvtár, melyben csupán selejtes vagy legalább is huszad rangu irodalmi termékeket fog megtalálni, mily irodalmi izlést fog teremteni az a könyvtár, melynek legkarakteristikusabb jelzője éppen az lesz, hogy az izléstelen irodalmi kísérletek gyűlhelye.*

És éppen ez utóbbi szempontból esdve kérjük Nagyméltóságodat, méltóztassék minden erejével odahatni, hogy a 63 törvényhatósági könyvtár *ezen az úton* ne létesüljön. Nekünk, kik mindennapi érintkezésben vagyunk azzal a lelkes kis közönséggel, mely a magyar irodalmat még úgy ahogy fentartja, módunkban volna tapasztalatainkból concret példákkal illusztrálni azokat a szomorú eredményeket, melyeket bizonyos irányoknak feltűnése az izlés fejlesztése tekintetében szűl. Módunkban volna számbeli adatokkal is demonstrálni, mikép hat vissza némely iránynak művelése a nemzeti irodalom legjelesebbjei műveinek elterjedésére, illetve kelendőségük apasztására.

De semmiféle példa vagy számbeli demonstráció nem volna képes kimutatni, hogy a törvényjavaslat által contemplált uton keletkező 63 törvényhatósági könyvtár *az izlés mily nagyfoku elfajulását* fogja maga után vonni. Hiszen ilyen, nagyobb részt selejtes művekből összeállított könyvtár egész generációkat képes megmérgezni, egész generációk izlését képes elrontani és corrupálni azt a kis közönséget, melyet fenkölt lelkületű classikus íróink az irodalom iránti érzék és az irodalmi izlés egy bizonyos fokára nagy-nagy nehezen felneveltek.

Bár nem tartozik szorosan véve a jelen törvényjavaslat tárgyához, mégis fel kell itt említenünk, minthogy imminens veszélyt rejt magában, hogy ez a 63 ily módon construált törvényhatósági könyvtár természetesen nem fog megállni a köteles példányoknál, hanem amint az első kötetek be lesznek szolgáltatva, meg fog indulni az a processus, amely Magyarországon már majdnem *törvényes usus*, hogy t. i. ezen könyvtárak, illetve azok intézői hazafias lendülettel megirt levelekben, hivatkozással arra a missióra, melyet betölteni hivatvák, fel fogják keresni az ország összes könyvkiadóit, azon nekik egész természetesen látszó kívánsággal, hogy kiadványaikat, *természetesen ingyen*, a könyvtáraknak szaporítása czéljából küldjék meg nekik. Ily esélylyel szemben magától értetődőleg a könyvkiadóknak solidariter védeniök kell magukat, de miután hasonló esetben ügybuzgó könyvtárnokok a capacitálás és protectió mindennemű eszközeit szokták felhasználni, mégis feltehető, hogy egyik-másik könyvkiadó czég, a zaklatásoknak nem tudván ellentállni, elszánja magát és ígéretet tesz egy csomó könyvnek ingyenes szállítása tekintetében. Már most mit fog az a kiadó czég annak a könyvtárnak küldeni? Megint csak a raktárán lomképen heverő, nyakán maradt selejtes műveknek egy-egy jól kiválogatott gyűjteményét, a mely csak még jobban fog hozzájárulni ahhoz, hogy az a törvényhatósági könyvtár az irodalmi lim-lom valóságos emporiumává váljék.

És ha már szóba hoztuk a könyvkiadóknak ezt a rettegett rémét, az «ingyenpéldányok»-at, (melyeket az iskolai hatóságok presszióikkal már is botrányossá fejlesztettek) — legyen szabad abbeli egész jogos félelmünknek kifejezést adnunk, hogy a jelen törvényjavaslat dispositiói és különösen az, mely a törvényhatósági könyvtárakat akarja létesíteni — kiválóan alkalmasak arra, *hogy az «ingyen példányok» abusását egy törvény által szentesített institutióvá fejlesszék.*

A könyvek kelendőségének, azok megbecsülésének és apreciacziójának semmi sem árt jobban, mint az a laza felfogás, mely nálunk oly közkeletűvé tette az ingyenpéldány fogalmát. A mely helységben 10 intelligens család összeverődik — menten egy olvasókör és társaskör alakul azon a bázison, hogy hektografizott, hazafias lendülettel megirt folyamodványokban az összes hazai könyvkiadók hazafiságára apellálva — imént megalakult zsenge könyvtárunk számára ingyen

könyvekért esedezik. És ahol még 10 intelligens ember sem található, kerületenként és megyénként társulnak az emberek, foglalkozás szerint, tisztán és kizárólagosan azon az alapon és abból a célból, hogy erkölcsi testület formájában ingyenes olvasmányhoz jussanak.

És a hol ilyen egészségtelenek a viszonyok — *ott törvényben szentesítsük az ingyenpéldány intézményét* és ott még törvénnyel gondoskodjunk arról, hogy legyen 63 vármegyei törvényhatóság, melynek összes tagjai és természetesen a tágabb körök is tudomásul vegyék, hogy a könyv — csak amolyan értéktelen portéka, mely ezen minőségénél fogva, akár mint egy «értéktelen mustra», ép úgy juthat bárki birtokába, mint ahogy a megyei gazdasági kiállítás számára egy-egy termelő ingyen átenged egy maréknyi búzát a saját idej terméséből?

Nem kételkedünk benne, hogy sikerült Nagyméltóságodat meggyőznünk arról, hogy a törvényhatósági könyvtáraknak a contemplált módon való megalakulása nagy aggodalmakat kell, hogy keltsen bennünk, mert sokkal nagyobb kárt fognak azok a közművelődésnek okozni, mint a mennyi kulturális hasznot azok remélnék, kik e könyvtárak létesítését szorgalmazzák.

De midőn ezen meggyőződésünket teljesen nyíltan és őszintén Nagyméltóságod előtt feltárjuk, legyen szabad egyszersmind ama óhajunknak kifejezést adni, vajha sikerülne a jelen törvényjavaslat keretén kívül *63 törvényhatósági könyvtárt olyképp megalapítani*, hogy azok a nemzeti irodalom válogatott és jobb munkáit szerezhessék meg, és keletkezzenek azok akár az állam segítségével, akár társadalmi úton, kívánatos, hogy mindig oly anyagi helyzetben legyenek, hogy feladatuknak teljes mértékben megfelelhessenek, *amire csak jól dotált és jól szervezett könyvtár képes. Csak így* megalapítandó közkönyvtárak képesek az irodalommal szemben azt a missiót teljesíteni, melyre egy könyvtár hivatva van.

A törvényjavaslat egyéb rendelkezéseire nézve szabadjon a következő tiszteletteljes megjegyzésünket tennünk.

A *2-ik szakasz* a napilapoknak és egyéb időszakos nyomtatványoknak a forgalomba bocsátásakor azonnal való beszolgáltatását kívánja. Az ezzel járó költséges munka megtakarítása szempontjából kérjük e szakaszt javaslatunk értelmében módosítani.

A *3-ik szakasz* által megkivánt nyomdatermékek kimutatásának beküldése 2—2 példányban a nagyobb nyomdákra nézve teljesen kivihetetlen, mert oly anyagi megterheléssel járna, melyet a nyomdák absolute el nem viselhetnek. Igen természetes, hogy a javaslat a beküldendő köteles példányok ellenőrzését és a könyvtári közegek által történendő beiktatásnak ellenőrzését arra alapítja, hogy a nyomda vagy kiadó a beküldött köteles példányok jegyzékét csatolja egy példányban, miglen a másik példány arra szolgálna, hogy azon az átvétel a nyomdának nyugtáztassék. Azonban *teljesen kivihetetlen* és szükségtelen a nyomdatermék kimutatásban azon nyomtatványokat is felsorolni, melyek a törvényjavaslat 5. §-ához képest a beküldés alól fel vannak mentve. Egy nagyobb forgalmu nyomda 60,000—100,000 nyomtatványt készít el évenként, melyeknek legalább 99 század része hivatalos ügykezelésre szánt, vagy üzleti nyomtatvány-ürlap, családi és hasonló értesítés és melyeknek egyenként két-két, *tehát a javaslat intenczióihoz képest 6, mondd hat példányban kiállítandó nyomdatermék-kimutatásban* való feltüntetésének kötelezettsége maga után vonná azt, hogy az illető nyomdának e kimutatás elkészítésére, rendben tartására és egyáltalában az azzal karöltve járó munka elintézésére legalább két jól dotált hivatalnokot kellene alkalmaznia, sőt tekintettel arra, hogy a javaslat 5. §-ának utolsó bekezdése a beszolgáltatás alól felmentett nyomdatermékeknek 4 évig való megőrzésére akarja a nyomdászt kötelezni — teljesen lehetetlennek tart-

jük, hogy az azzal járó nagy munkát egy nagyobb nyomdában két hivatalnok egyáltalában el is végezhesse. És így beállhat annak szüksége, hogy egy nagyobb nyomdának két, esetleg több közeget kell alkalmaznia kizárólag azért, hogy a törvényjavaslat ezen ezáltalán dispoziójának megfeleljen. Meg vagyunk győződve arról, hogy Nagyméltóságodnak nem lehet szándékában a nyomdai ipart ily teherrel sújtani, és hogy egyszerű felemlítése és illusztrálása e körülménynek elegendő ahhoz, hogy a javaslat eme dispoziója elejtessék.

Sérelmes ezen szakasz a nyomdákra azon okból is, mert midőn a beszo-
gáltatásra nem kötelezett nyomdatermékek kimutatását és ezen kimutatásban mind-
azoknak az adatoknak a közlését is megköveteli, melyek a nyomtatványokra
vonatkoznak, ezzel a nyomdát, sőt sok esetben megbizóját is *üzleti titkainak
közrebocsátására akarja kötelezni*. Hiszen az ily módon elkészült nyomdatermék-
kimutatás közprédává teszi egy nyomdai intézet összes rendelőknek ezimeit, ami
minden üzleti vállalatnak legföltettebb titka, köztudomásra hozza egyes intim üzleti
értesítések tartalmát, a nyomtatott példányok számát és számos más oly körülményt,
*melynek közzélétele akár magának a nyomdának, akár megbizójának üzleti
érdekeit megsértik*.

A mint a fentiekben vázoltuk, azt a nagy anyagi terhet és felelősséget, mely
a nyomdatermék-kimutatásoknak a törvényjavaslat által contemplált elkészítésével
jár, a nyomdák nem képesek magukra vállalni, de még kevésbé képesek azon
igénynek megfelelni, mely a törvényjavaslat 5. szakaszának utolsó bekezdése
szerint azt kívánja meg tőlük, *hogy a beszo-
gáltatás alól felmentett nyomdater-
mékeket 4 éven át készletben tartsák*. Méltóztassék elképzelni, hogy ez mit jelent
egy nyomdára nézve, mely esetleg 80 vagy 100 ezer nyomtatványt készít el egy
évben. Ezeknek 4 éven át való megőrzése akárcsak 2—2 példányban nemcsak
hogy külön nagy helyiséget venne igénybe, de kezelése, lajstromozása, nyilván-
tartása egy ily óriási nyomtatvány-tömegnek, mely 4 évre számítva állandóan körül-
belül 400,000 nyomtatvány-számot reprezentálna, merőben lehetetlen és oly anyagi
áldozatokba kerülne, melyeket a nyomdák semmi esetre magukra nem vállalhat-
nának.

Nem tartjuk helyesnek a javaslat 7. szakaszában foglalt azon dispozi-
ciót sem, mely szerint a köteles példány *bekötve* szolgáltatandó be, ha a példányok-
nak egy része bekötve kerülne forgalomba. Eltekintve attól, hogy ez is egy újabb
megterhelése a kiadónak, és hogy megnehezítené a köteles példányok ellenőrzését,
minthogy a beszo-
gáltatásra első sorban kötelezett nyomdász soha bekötött példá-
nyokkal nem rendelkezik — a könyvtárak érdekében sem tartjuk ezélszerűnek
eme dispoziót, mivel azok a kötések, melyekben a kiadók egyes nagyobb elter-
jedésre szánt műveket a közönség váltakozó izlésének megfelelően közre szoktak
bocsátani, soha és semmi körülmények között *nem oly kötések*, mint a melyek-
ben egy az örökkévalóság számára fennálló nemzeti közkönyvtárnak könyveit meg-
őrizni kell. A jelen törvényjavaslatban contemplált közkönyvtáraknak a legerősebb
és legsolidabb kivitelű könyvtári bőrkötésekben kell a könyveket megőriznie, ha
azokat egyáltalában meg akarja óvni az idők viszontagságaitól és a használatban
való elromlástól, holott a bekötve közrebocsátott könyvek legnagyobb része nem
tartós és nem értékes kötésekben kerül forgalomba.

Mint alázatos felterjesztésünk elején kifejtettük, minket ez ügyben nem
annyira jogos önérdelkeink indítanak felszólalásra, mint első sorban azok a kul-
turális érdekek, melyeknek megbirálásában magunknak, úgy hisszük joggal, némi
beleszólást vindikálunk. Kérjük Nagyméltóságodat, méltóztassék alázatos előter-

jesztésünket szives figyelmére méltatni és azon esetre, ha a szóban forgó törvényjavaslat a képviselőházba való benyújtás előtt még további tanácskozás tárgyává tétetni fog, kegyeskedjék mély tisztelettel alólirott egyletünket ezen tanácskozásban való részvételre szivesen felhívni, hogy esetleg, egyes jelen előterjesztésünk folyamán talán nem eléggé bőven kifejtett nézeteinket ott kifejthessük és további esetleges felvilágosításokkal rendelkezésére álljunk.

Az általunk javasolt módosítások tekintetbevételével *megszövegezett javaslatot* ide esatolva mély tisztelettel átnyújtjuk Nagyméltóságodnak és kérjük, hogy eme javaslatunkat nagybecsü figyelmére méltatni kegyeskedjék.

Maradtunk Nagyméltóságodnak legmélyebb tisztelettel alázatos hivei

Budapesten, 1896. február 20-án.

A magyar könyvkereskedők egyesületének kebeléből kiküldött bizottság:

Benkő Gyula,

a «Franklin-Társulat» magyar irodalmi intézet
igazgatója.

Dr. Gerő Lajos,

a «Pallas» irodalmi és nyomdai részvénytársaság
igazgatója.

Hoffmann Alfréd,

a magyar könyvkereskedők egyletének elnöke,
az «Eggenberger»-féle könyvkereskedés tulajdonosa
és az «Athenaeum» igazgatósági tagja.

Révai Mór,

a «Révai Testvérek» irodalmi intézet részvénytárs.
igazgatója.

Törvényjavaslat

a nyomda-termékek köteles példányainak beküldéséről.

1. §.

A Magyarországon nyomtatott, gépi sokszorosítás útján készült minden nyomdatermékből, a nyomtató két példányt tartozik ingyen beszo-
gáltatni és pedig:

1. egy példányt a nemzeti muzeumnak.
2. egy példányt a kir. ügyészségnek.

Horvát-Szlavonországban, vagy a külföldön nyomtatott, de Magyarországon kiadott nyomda-
termékek köteles példányait a magyarországi ki-
adó tartozik beszo-
gáltatni.

2. §.

A nemzeti Muzeumnak a napilapok hóna-
ponként, az egyéb időszaki nyomdatermékek, vala-
mint a füzetes kiadványok és minden más nyomda-
termékek köteles példányai pedig naptári évnegyedenként összegyűjtve, a következő negyedév első két hete alatt, közvetlenül szolgáltatandók be.

Az ügyészségnek beszo-
gáltatandó nyomda-
termékek közül a napi- és hetilapok a megjele-
néstől számított 24 óra alatt a nyomtató lak-
helyére nézve illetékes kir. ügyészséghez, minden egyéb nyomdatermékek köteles példányai havonként összegyűjtve, a következő hó nyolczadik napjáig az illetékes kir. főügyészséghez külden-
dők be.

3. §.

A kir. főügyészségek a hozzájuk beérkezett köteles példányok jegyzékét évnegyedenként össze-
állítva, a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszterhez tartoznak beküldeni, és külön felsorolni azokat a nyomdatermékeket, melyeket törvényes intézkedés czéljából visszatartottak.

4. §.

A vallás- és közoktatásügyi miniszter a főügyészségektől beérkezett jegyzékek alapján kijelöli a M. Tudom. Akadémia tudományos czél-
jaira alkalmas műveket és erről úgy a M. Tudom.

Akadémiát, mint az illető kir. főügyészséget értesíti. A főügyészség ennek folytán az Akadémiát illető példányokat jegyzék kíséretében oda közvetlenül megküldi.

A többi művek a vallás- és közoktatásügyi miniszter intézkedéséhez képest az általa kijelölt, közczélokot szolgáló könyvtáraknak küldendők el.

5. §.

A beszolgáltatott köteles példányokról a nyomtatónak vagy kiadónak két azonos kimutatást kell csatolnia, melyeknek egyikét az átvételre jogosult fél, a M. nemzeti Múzeum, illetve a kir. főügyészség megtartja, másikat pedig, az átvételt tanúsító záradékkal ellátva az illető nyomtatónak vagy kiadónak visszaküldi.

6. §.

A beszolgáltatás kötelezettsége kiterjed a gépi sokszorosítás útján készült minden nyomdatermékre; tehát nemcsak az elárusítási forgalomra vagy általában terjesztésre szánt, szorosabb értelemben vett irói művekre, hanem a kéziratképen nyomtatottakra is, továbbá a hivatalok, ipari és kereskedelmi vállalatok, egyesületek és társulatok évi jelentéseire, valamint továbbá a gépi sokszorosítás minden ágában előállított tudományos czélból készített fac-similékre, a tankönyveket helyettesítő könyvmatos tanári előadásokra, föld- és térképekre, hangjegyekre, képes ábrázolásokra stb., ez utóbbiak akár önállóan, szöveggel vagy szöveg nélkül, akár mint valamely nyomtatvány kiegészítő részei kerülnek forgalomba.

7. §.

Be nem küldendők:

1. az érték- és hitelpapírok és értékjegyek;
2. a hivatali ügykezelésre szánt hivatali nyomtatványok, a mindennemű üzleti nyomtatványok;
3. a vonalzott űrlapok és könyvek, czimkék (etiquettek és vignetták):

4. falragaszok, színlapok, műsorok, esketési és gyászjelentések, levélpapírok, látogató- és köszöntő-jegyek, meghívók, szavazólapok s kizárólag magánhasználatra készült egyéb alkalmi nyomtatványok;

5. könyomás és egyéb gépi többszörösítés útján másolt kéziratok;

6. fényképek, ha azok tisztán vegyi uton készültek.

A 2—6. alatt felsorolt nyomdatermékek beszolgáltatása természetszerűen kötelezővé válik, ha valamely beszolgáltatandó más nyomdatermék kiegészítő részeit vagy mellékleteit képezik.

8. §.

A köteles példányokat a m. kir. államnyomda is rendeltetési helyökre beszolgáltatni tartozik, kivéve azokat a nyomdatermékeket, me-

lyeknek határidőhöz kötött, vagy feltétlen titokban tartását fontos állami érdekből az illetékes felettes hatóság esetről-esetre elrendeli.

Más nyomdákban készült nyomdatermékek beszoigáltatása alól, az érdekelt fél indokolt kérelmére, a vallás- és közoktatásügyi miniszter adhat időhöz kötött, vagy végleges felmentést.

9. §.

A beszoigáltatott köteles példánynak teljese- nek és hibátlanoknak kell lennie.

Ha egy kiadáshoz tartozó példányok között a tartalomban eltérés forog fenn, a köteles példány mindegyik változatból beszoigáltatandó.

Egy kiadáshoz tartozó, de különböző papiroson nyomtatott példányok közül a jobb minőségű papiroson nyomtatott szoloigáltatandó be, kivéve, ha a jobb minőségű papiroson nyomtatott díszpéldányok száma huszonötöt meg nem halad.

Uj kiadásokból, még ha változatlanok is (stereotyp-nyomás) valamint külön lenyomatokból és kivonatokból újabb köteles példányok szoloigáltatandók be.

10. §.

A mennyiben valamely nyomdatermék szövegének, vagy kiegészítő más részeinek, a hozzá való képes ábrázolásoknak, hangjegyeknek, föld- és térképeknek stb. nyomtatása és előállítása több nyomda között oszlik meg, a teljes köteles példány beszoigáltatásáért első sorban a könyv szövegének nyomtatóját, másodsorban pedig a kiadót terheli a felelősség.

11. §.

A köteles példányok, valamint az átvételi elismervények postai küldése, a fennálló postarendszabályok betartásától feltételezetten, portodíjmentességet élveznek.

12. §.

A rendeltetési helyükre kellő időben nem érkezett köteles példányoknak utólagos beszoigáltatását, vagy a nem teljes, hibás és általában a jelen főrvényben megkövetelt kellékeknek meg nem felelő példányoknak kifogástalanokkal való pótlását a nemzeti muzeum, illetőleg az illetékes kir. főügyészség a nyomdatermék megjelenésétől számított két éven belül a mulasztással terhelt nyomtatótól, illetőleg a kiadótól, postán ajánlva küldött felszólítás útján megkövetelheti és a beküldésre 30 napi záros határidőt tűz ki.

Ha az első felszólítás eredménytelen marad, a felhívás 14 napi záros határidő kitűzésével megismételendő.

E kétszeri felhívás sikertelensége az illető nyomtatóra, vagy kiadóra a 13. paragrafusban megállapított büntetést vonja maga után.

13. §.

Kihágást követ el és — a be nem küldött köteles példány vételárának megfizetésén felül — 100 frtig terjedő pénzbüntetéssel büntetendő: a ki a 12. §-ban megszabott kétszeri felszólításra a köteles példányt be nem szolgáltatja.

14. §.

A nyomdatermékek beszolgáltatására vonatkozó kötelezettség és annak büntető jogi hatálya (13. §.) az utolsó felszólítás keltétől számított hat hónap alatt elévül.

15. §.

A köteles példányok átvételére jogosult fél (1. §.) panaszára az e kihágások fölötti bíraskodást, úgy a pénzbüntetésre, valamint a be nem küldött köteles példány vételárának megfizetésére nézve a kir. járásbiróságok gyakorolják.

16. §.

A befolyt pénzbüntetések a vallás- és közoktatásügyi miniszter által rendeletileg megjelölendő közönyvtárak gyarapítására fordítandók.

17. §.

A jelen törvény hatályon kívül helyezi a fennálló törvények és más jogszabályok ama korábbi rendelkezéseit, melyek a nyomdatermékek köteles példányai beszolgáltatásáról szólnak.

18. §.

Jelen törvény végrehajtásával a vallás- és közoktatásügyi és az igazságügyi miniszterek bizatnak meg.

Az 1886—1895. években
Magyarországon (Budapest kivételével) megjelent
magyar irodalmi művek
megyék szerint csoportosított
jegyzéke.

Abauj-Tornamegye.

Kassa.

- Bartha. A házassági jog reformja. 1891.
Battlay. Jogos védelem. 1891.
— A végszükség joga. 1891.
— A büntetendő kísérlet. 1892.
Biloveszky. Népiskolai hitelemzés. 1887.
Brunswick. I. Vilmos császár. 1889.
Bukuresti. Gazd. számoló. 1891.
— Gazdasági számoló I. 1895.
Csicsárik. Az üdv. öszövétségi történelem. 1890.
Deil Jenő. Miniszteri rendelet az italmérési jogról. 1886.
— Házalási szabályok. 1887.
Dvortsák Gyula. Igazházi s az első magyar színi előadás. 1885.
Enyiczkey N. Béla. Fillérek. 1893.
Erdődi J. Népiskolai számolástan módszertana. 1886.
— Népiskolai számolástanítás. 1886.
Erzsébet. A magyar birodalom kormányzója. 1885.
Eszterházy. Bévészető dr. Pikler jogbölcseletébe. 1892.
— A jog lényegéről. 1893.
— A büntényről általában. 1893.
— Enyhébb irányzat a büntető jogban. 1894.
— A jus szó jelentése. 1895.
Évkönyve, a felsőmagyarországi muzeum-egylet, 5-ik és 6-ik. 1884—85.
Farkas R. Kassa árumegállapító joga. 1893.
Felszeghy D. Költemények. 1893.
Dr. Fényes S. Jogfejlődés. 1893.
Füzesséry. Johanna királynő. 1884.
— A nagy francia forradalom. 1886.
Gallik. Utmutatás a tápszerek stb. orvosrendőri vizsgálatára. 1887.
Grigercsik G. Felső magyarországi kalauz. 1893.
Gyakorlati mezőgazda zsebnaptára 1889-re. 1888.
Gyakorlati mezőgazda zsebnaptára 1890-re. 1889.
Gyakorlati mezőgazda zsebnaptára 1891-re. 1890.
Gyakorlati mezőgazda zsebnaptára. 1892-re. 1892.
Gyakorlati mezőgazda zsebnaptára 1893-ra. 1892.
Gyakorlati mezőgazda zsebnaptára 1894-re. 1893.
Hedry A. Az Adria mellől. 1895.
Hörk. Az ev. Tisza-kerület püspökei. 1888.
— Beszédek és értekezések. 1889.
— Az ev. Tisza-kerület püspökei. 1889.
— Beszédek és értekezések. 1890.
Horovitz. A magyar bünyjog kézi könyve. 1891.
Hrebaly. Tanulmány a takarmányműek mesterséges el-tartásáról. 1891.
Katinszky. Magyar helyesírás. 1887.
Kelemen. Tanácsadó kézikönyv. I/II. 1891.
Kemény Lajos. Abauj-Torna vm. az Árpádok alatt. 1888.
— A reformáció Kassán. 1890.
— A reformáció Kassán. 1891.
Kleckner. Olaszthoni utazás. 1887.
Konrády Lajos. Egyházi énekeskönyv. 1886.
Kovács Zs. Költemények. 1893.
Kovácsy B. Takarmányozástan. 1893.
— A sertés. 1890.
Kovácsy és Monostory. A ló és annak tenyésztése. 1—4-ik füzetig. 1888.
— A ló. 1889.
— A ló. 1892.
Közhasznu és mulattató kis naptár 1890-re. 1890.
Magyar képes házi naptár 1890-re. 1890.

- Mártonfy. Magyar nyelvtan. 1892.
Monostory. Vásári tanácsadó. 1893.
— Könyv az egészséges állatok gondozása és betegek ápolásáról. 1893.
Münster T. Jelentés a törvényhatóság állapotáról. 1885.
Neuländer. Karczolatok. 1894.
Pacséri K. Quintilianus nevelési elveiről. 1894.
Paikoss. A kassai helvét egyház megalakulásának tört. 1889
Páter. Gazdasági növénytan. 1890.
— A legfontosabb pázsitfélék. 1891.
— Peronospora viticola. 1892.
— Vetések kifagyásáról. 1894.
— Gazdasági növénytan. 1895.
Rákos B. A sertésorbánc. 1889.
Dr. Récei V. Fölolvasások és leírások. 1889.
— Vámbéry Ármin élete. 1889.
Rodiczky. A kassai m. k. gazd. intézet marhaállományá-nak ösmertetése. 1886.
— Északon és nyugaton. 1890.
S. L. Magyar konyha. 1894.
Sárosi Á. Költemények. 1887.
— Ifjú évek. 1891.
Schlatte A. Lélektan. 1886.
— Zrinyiász. 1892.
Schmid. Távírász-kalauz. 1887.
Schneider A. Nagybőjti szent beszédek. 1893.
Sichermann B. A cheque. 1895.
Siegmet K. Kirándulás a Polonia-Runára. 1888.
— Abauj-torna—gömöri barlangvidék. 1892.
Sudy K. J. Földrajz III.—IV. oszt. 1887.
Szaniszló. Állattani előadások. 1895.
Szekeress. Növénygyűjtő. 1891.
— Rovargyűjtő. 1891.
Tanári jegyzék-naptár. 1890/91. 1890.
Tanári jegyzék-naptár. 1891/92-re. 1891.
Tátrafüred leírása. 1887.
Wéber S. Egyh. tört. korrajz. 1890.

Alsó-Fehérmegye.

Gyulafehérvár.

- Sándorffy N. Gondolkodástan. 1887.
Veszely K. Az erdélyi róm. kath. püspöki megye autonómiaja.

Nagy-Enyed.

- Borsay. Erdélyi ev. ref. chorálkönyv.
Botka J. Egyesadó törv. kézikönyve. 1893.
Garda. Horváth Ádám. 1890.
Közhasznu nagyenyedi naptár 1889-re. 1888.
Közhasznu nagyenyedi Löcsey Sp. Lajos-féle naptár 1893-ra.
Mikályi K. Erkölcsi rajzok az emberi természetről. 1887.
Nagy L. Pénzügyi törvények és szabályok. 1893.
Rajner. Első segély a szerencsétlenségeknél. 1890.
Schumann. Rózsa rege. 1892.
Szabó J. Versek. 1893.
Szilágyi. N.-Enyed pusztulása 1849-ben. 1891.
Werner. Nyárutó. 1894.

Aradmegye.

Arad.

- Abrai. Az internatus jövője. 1890.
Aradi kis képes naptár. 1891.
« nagy » « 1891.

- Bereczky Máté. Gyümölcsészeti vázlatok I. 1886.
 Décsy. Irod. dolgozatok. 1893.
 Emlékirat az aradi tanítók szegedi utjáról. 1885.
 Emlékkönyv. 1888.
 Évkönyve, az aradi gazd. egyesület. 1886.
 Évkönyve, a hunyadvármegyei tört. és régészeti társulat.
 II. kötet. 1884.
 Évkönyve, a hunyadvármegyei tört. társulat. 1886.
 Évkönyve, a Kölcsei egyesület. 1886.
 Farkas. Költemények. I. 1888.
 Fényes V. Sommás ügyvitel. 1894.
 Gaál J. A világgazdaság. 1886.
 Grünzweig Adolf. Templomi énekek. 1886.
 Homér Iliasza. XVIII. ének. 1884.
 Horváth. Váltakozó és osztályrendszer. 1887.
 Hrabovszky L. Tempi passati. 1895.
 Iványi. A püspök atyafisága. 1890.
 Jelentése, az aradi keresk. és iparkamara. 1885.
 Jelentése, az aradi ker. és iparkamara. 1890.
 Jelentése, Arad polgármesterének. 1884.
 Kara B. Csiky G. tanuló korában. 1893.
 Karacs Teréz. A régi magyar színészetéről. 1888.
 Löw. A két királyság és a próféták tört. 1888.
 Marlowe. Faustus. 1895.
 Mesterfi. Alkotmányos szabadságtan. 1886.
 Meszlényi. Asszonytört. 1888.
 Metzner. Egy kis csokor. 1888.
 Némethy K. Az aradi önk. tűzoltók működése. 1885.
 Némethy K. A párbaj. 1885.
 Petrovsky. Közig. törvények. IV.—V. kötet. 1886.
 Pituk B. Hazaárulók. 1893.
 Pókász. Eperfatermelés. 1886.
 Preisinger. Énekkönyv. I—III. füz. 1888.
 Priegl J. Hóvirágok. 1894.
 Révész Nándor. Záratok. 1895.
 Richter Aladár. Növénygyűjtő. 1895.
 Richter A. Térkép-vázlatok. I—II. füz. 1895.
 Rosenberg. Siketnéma oktatás. 1886.
 Salacz Gy. Ilonám emlékezete. 1888.
 Szilágyi. Zsidóság és kereszténység. 1894.
 Szöllősy. 25 év egy magyar lap életéből. 1886.
 Telmányi. Szók és kifejezések. 1892.
 Telmányi E. Szók és kifejezések. 1893.
 Vízvezeték kérdése Aradon. 1887.
 Zachariásné. A majoreskó. 1889.

Bács-Bodrogi megye.

Baja.

- Centralismus a magyar ev. ref. egyházban. 1885.
 Horváth. Nemzeti irodalmunk a reformációig. 1892.
 Szabályrendeletek, Baja városi. 1892.
 Tóth Kálmán. Emlék albuma. 1894.

Kula.

- Spurgeon. Szántó János beszédei. 1886.

Ó-Becse.

- Fonyó. Hitelemzéstán. 1892.
 — A katolikus kátékérdés megoldása. 1892.
 Marko. Katolikus vallás tankönyve 1890.

Szabadka.

- Baky G. Az urbér. 1889.
 Bányafi. Lovak ápolása és gondozása. 1890.
 Csernus Elek. Mennyei igazság. 1885.
 Csillag. «Dr. Werbőczy A.» I. 1891.
 B. Deák L. Érintkezés a postával. 1888.
 Farkas G. Hulló szirmok. 1888.
 Iványi I. Szabadka története. I. 1886.
 — Szabadka és vidéke. 1888.
 — Kolonic L. munkája. 1888.
 — Bács-Bodrog vármegye névtára. I. kötet. 1889.
 Morvay B. Magyar László. 1895.
 Róka. Bélyegilletékek. 1889.

- Róka. Önszegélyző-szövetkezetek. 1889.
 Urbán. Hét tör. 1892.
 — Juvenalis. Paedagogiai értekezés. 1892.

Topolya.

- Kálmán bácsi. Szolgáló leányok könyve. 1887.
 — Szolgáló leányok könyve. 1889.

Ujvidék.

- Érdújhelyi M. Ujvidék története. 1895.
 — Petur és Bánkbán összeesküvése. 1893.
 Steiger. Polgári és közepkereskedelmi iskola. 1890.

Zenta.

- Dudás Gy. Bács-Bodrog vármegye régészeti emlékei. 1886.
 — A zentai ütközet és Szeged visszavétele. 1886.
 Róth N. Magyarország rendes közigazgatási bíróságairól. 1886.

Zombor.

- Bácskai képes naptár 1895-re. 1894.
 Címtár. Bács-Bodrogi megyei. 1891.
 Dömötör P. Ószi rózsák. 1895.
 Évkönyve. A Bács-Bodrog vármegyei történelmi társulat. 1885.
 — A Bács-Bodrog vármegyei történelmi társulat. 1886.
 Goldschmied. Történelmi tanulmányok. I—III. 1886.
 Krausz Bernát. Szülőföldisme. 1886.
 Pávlovits J. Zombor közegészségi állapota. 1885.
 Rainer. Italmérési jövedék. 1889.
 — Szesz számítási táblák. 1891.
 Rombay. Czukorrépa. 1890.

Baranyamegye.

Mohács.

- Czirák. Kamattérítési táb. 1891.

Pécs.

- Ách T. Fontos élvezeti szer. 1893.
 Bors Emil. Szakvélemény és indítvány a jogi szakoktatás tárgyában. 1885.
 Chappon. Párbaj-szabályok. 1892.
 — A vivás elmélete. 1892.
 Dezső. Tanító a faiskolában. 1887.
 — Alaptételek a phyloxera elleni védekezésben. 1888.
 — Baranyai zöld szőlő-oltás. 1889.
 — Zöld szőlő-oltás. 1891.
 — Szőlő-oltás. 1892.
 — Magyar szőlős gazda. 1893.
 Dietrich Ignác gondnokság alá helyeztetése. 1885.
 Fodor A. 54 éves tapasztalataim a hazai sertésnyésztés és hizlalás terén. 1884.
 G. J. Volapük. 1887.
 Gerecze P. Madách Imre. 1889.
 Gosztonyi. Duna-Szekcső. 1892.
 Günsz. Bibliai történetek. I. 1887.
 — Bibliai tört. II., III. füz. 1888.
 Haksch. Mosolygó lapok. 1886.
 Hilarius. Thália pongyolában. 1893.
 Hirling A. Az ifjú pap helyzete a világban. 1885.
 Hirn. Gyakorlatok a német nyelv tanulásához. 1895.
 Hoffer. Egyh. énekek. 1890.
 Jancsó Sándor. Hátrahagyott munkái. 1885.
 Jegyzetek, egy mezőgazdásznak életéből. 1885.
 Jegyzőkönyve, a pécsi ipar- és keresk. kamara. 1885.
 Jegyzőkönyve, a tolna-baranya-somogyi ág. ev. egyház-
 megye. 1885.
 Kis képes naptár. 1891.
 Köbözési tábla. 1892.
 Kondor A. Tözsdei értékpapírok. 1893.
 Kovács J. Három felolvasó est.
 Kozáry Gy. Korunk bölcelete. 1892.
 — Egyházi beszéd. 1893.
 Légrády J. Szülőföldisme. 1895.
 Mantegazza. Virágregék. 1892.
 Mattyánszky. Anyakönyvvezető. 1894.

- Mutschenbacher V. Váltójog. 1895.
 — A keresk. története. 1889.
 Nagy S. Vadvirágok. 1893.
 Németh. Orgonajáték. 1889.
 Pécs lakbérleti szabályai. 1888.
 Pécs város és vidékének utmutatója. 1892.
 Pécsi emlékek. 1891.
 Pécsi kis képes naptár. 1886.
 Pécsi kis képes naptár 1889-re. 1888.
 Pécsi kis naptár 1890-re. 1890.
 Pécs-baranyai nagy képes naptár. 1887-re. 1886.
 Pécs-baranya vm.-nap-tár 1888-ra. 1888.
 Pécs-baranyai nagy képes naptár. 1889-re. 1888.
 Pécs-baranyai képes naptár 1890-re. 1890.
 Pécs-baranyai nagy képes naptár. 1891.
 Pécsi L. Apró történetek. 1894.
 Rónaky R. Az állategészségügyi törvényről. 1890.
 — Gözmozdony az országoton. 1885.
 Schultz. Baranya vármegye földrajza. 1887.
 — Számolási vezérkönyv. 1891.
 Schultz-Vizer. Számolókönyv. III—VI. 1891.
 Schwartz. Szülésznök naptára. 1891.
 Széki. Természettani muzeum. 1891.
 Várady Ferencz. Emlékül. 1889.
 — Panasz. 1895.
 — Tövissek. 1886.
 Virágh. Hajnal. 1894.
 Záray K. Kereskedelmi jogisme. 1886.
 Záray. Pénz- és hitelintézeti jogtanácsos. 1887.
 Zoltán V. Az én dalaim (költemények). 1892.

Bars megye.

Aranyos-Maróth.

- Fekete. Az iszákosság. 1891.

Léva.

- Báky L. Bars vmegye földrajza. 1895.
 Bársi naptár 1891-re, kis és nagy kiadás. 1890.
 — 1893-ra. 1892.
 — Czimtárral. 1893-ra. 1892.
 — 1894-re. 1894.
 — Kis kiadás. 1894.
 — 1895-re. 1894.
 Cserei. A nevelés köréből. 1895.
 Hanusz. Képek a növényvilágból. 1887.
 Mácsai L. A felvidék társadalmi köréből. 1886.
 Steiner J. Magyarok Istene. 1895.

Békés megye

Békés-Csaba.

- Bölöni. A magy. örök. elj. 1891.
 Dorner L. Földrajz. 1894.
 Dorner L. Tankönyv népisk. számára. 1895.
 Győry S. M. Földrajz. 1895.
 — Magyarország története. 1895.
 Németh L. Bibliai történet. 1894.
 Petrovsky A. Közigazgatási törvények kézikönyve.
 VI—X. füzet. 1886.

Békés-Gyula.

- Chrisztó Miklós. Elbeszélések. 1886.
 — Községi rendőr. 1892.
 — Konstantinápolyi emlék. 1893.
 Évkönyve, a békésvm. régészeti társulat. 1886.
 Évkönyve, a békésvmegyei régészeti és mivélődéstört.
 társulat. 1884.
 Évkönyve, a békésvmegyei régészeti társulatnak. 1891.
 Leel-Össy A. Virágok és tövissek. 1885.
 Mogyoróssy. Képes kalauz a békésvmegyei muzeum érem-
 és régiségtárához. 1885.
 Mándoky S. Töviskoszoru. 1895.
 Oláh. Békés vármegye. 1848—49. I. kötet. 1890.
 — Békés vármegye 1893.
 Szieber. Orgonavirágok. 1889.

Gyoma.

- Bougaud. A fájdalom. 1890.
 Csécsi. Könyörgések. 1890.
 Tury Gy. A nazarénusok. 1886.

Bereg megye.

Beregszász.

- Farsangi emlékek. 1890.
 Ormay. Gimnáziumi láz. 1894.
 Rhédei. Földrajz. 1891.
 Szini. Temetési énekek. 1892.

Munkács.

- Arnhold N. Rajzoktatás reformja. 1893.
 Balogh. Munkács-vár tört. 1890.
 Gottier L. Érzelmek. 1895.
 Janka. Művei I—II. 1891.
 Lónyay J.-né. Visszaemlékezések. 1891.
 Robl. Részvéthangok. 1890.

Bihar megye.

Nagyvárad.

- Adorján E. 15 gyorsirási óra. 1891.
 — Gyorsirási olvasókönyv. 1894.
 Bayer J. Állatorv. Sebészet. 1893.
 Bozóky Alajos. A rómaiak nyilvános játéka. 1885.
 — A jogi személyekről. 1891.
 — A köteles részről. 1891.
 — Művészetek a római császárság fénykorában. 1892.
 — Szépírdalom a római császárság fénykorában. 1892.
 Bunyitay Vincze. A nagyvárad püspökség története.
 1884.
 — A nagyvárad káptalan legrégebbi statutumai. 1886.
 Cicero L. II. és XIV. filippikája. 1887.
 — M. Tullius vál. levelei. Ford. Bozóky A. I., II. és
 III. füzet. 1888.
 — I., II. és XIV. filippikája. I., II. és III. füzet. 1891.
 — Vál. levelei. I., II. és III. füzet. 1891.
 Czobor. Kalauz Ipolyi műhímezés-gyűjteményéhez. 1886.
 Demek. Német olvasókönyv. 1894.
 Edelmann M. A földrengésről. 1886.
 Elmékedések Kossuth Ferenczről. 1894.
 Ember. Csak egy «is». 1891.
 Évkönyve a biharmegyei régészeti egyletnek. 1888.
 Flatt K. A nagyvárad püspökfürdő lótszvirágai. 1886.
 Gelei. Tövissek közt. 1892.
 Hegyesi M. Belényes és vidéke. 1889.
 Karácsony J. A nagyvárad-olaszi róm. kath. plébánia tör-
 ténete. 1884.
 Kobzy. Zrinyiasz. 1892.
 Könnye. Francia - magyar és magyar - francia szótár.
 1891.
 Kovács. Jegyzői irálytan. 1890.
 Lakatos L. Bihar vármegye névjegyzéke. 1889.
 Lakos L. Visszaemlékezés Törökországra. 1895.
 — Nagyvárad i-telötábla. 1891.
 Luran Ág. A szent unió. 1885.
 — Egyházpolitikai kérdések. 1887.
 Molnár J. A bihar-diószegi evang. ref. egyház multja és
 jelene. 1885.
 Nagy B. Egy honvéd albuma. 1887.
 Nagy S. Bihar vm. földrajza. 1886.
 — Bűn és bűnhődés. 1889.
 — Párisból haza. 1891.
 — Biharon át. 1893.
 — Sajtó és esküdtszéki eljárás. 1894.
 Nahida Remy. Zsidó asszony. 1894.
 Nemeskei A. Bucusi-ímák. 1893.
 Nogely. Idegen országok. 1891.
 Patkó. Tiszaszabályozás. 1887.
 Pillangó. Edes titkok. 1895.
 Rác Gy. Német nyelvtan dióhéjban. 1895.

- Székely. A szentírás apológiája. 1891.
 Szüts. Az alsófoku ipariskolának szaktanfolyamokkal való kibővítése. 1890.
 Takács. A Nagyvárad-Belényes-vaskóhi vasut helyszinrajza. 1890.
 — Építőiparosok könyve. 1891.
 — Építkezők és építők kézikönyve. 1893.
 Térképe Nagyváradnak. 1890.
 Tóth. Unalom órái. 1892.
 Várnai. Élőképek. 1891.
 — Élőképek. 1892.

Borsodmegye.**Miskolcz.**

- Babik J. Százszorszések. 1888.
 — Szenvedő Jézus. 1889.
 Ballagi K. Borsodvármegye földrajza. 1886.
 Csurgay. Sajó-Szt.-Péter tört. 1891.
 Dienes. Egyet. földr. 1890.
 — Egyetemes földrajz. 1895.
 Emlékirat a miskolczi takarékp. 40 éves fönállásáról. 1885.
 Endrődy. Katonai irálytan. 1892.
 Eördőgh D. A filloxa achillesi sarka. 1885.
 — Korunk bünei. 1889.
 Gálffy Ignác. Azok a nehéz idők. 1886.
 — A miskolczi ipariskola története. 1885.
 — A miskolczi polg. fiu és leányiskola 10 éves története. 1885.
 Goics L. Teendők a hagyatéki birtok felszerelése körül. 1888.
 Gulyás B. Egyházi beszédek. I. 1889.
 — Egyházi beszédek. 1891.
 Gyöngyössy S. Köznapi imák. 1895.
 Halász S. Számtan. 1895.
 — Természettan. 1895.
 Jegyzéke a prot. egyház irod. műveknek. 1890.
 Kiss K. Közönséges emberek. 1893.
 Kovács Gy. Italmérsi-regálejogról. 1888.
 Kovács Lajos. Kazinczy Ferencz jellemzése. 1886.
 Közlemények (miskolczi tanügyi kör). 1893.
 Kupai Dénes. Egyházi szent beszédek. 1889.
 Marko. Kolera. 1893.
 Dr. Marko L. A ragály és védekezésünk. 1893.
 Nagy. Eskető lelkész. 1890.
 Schuster dr. és Holzammer Bibliai tört. magyarázatok. I. II. 1892.
 Schwarz. Család és iskola. 1891.
 Sugár I. Borsodvármegye czimtára. 1895.
 — Nemzetgazdasági ismeretek I—II. 1895.
 Szendrőy. Miskolcz tört. I. III. 1886.
 Tóth J. Gyermekek. 1889.
 — Költemények. 1892.
 — Magyar irálytan. 1891.
 Wettstein H. A növénytan elemei. 1895.
 — Állattan. 1895.

Brassómegye.**Brassó**

- Binder. Mátyás királyról. 1893.
 Bolgárszeghy L. Magyar czimbalom. I. 1888.
 Bolgárszeghy. Magyar czimbalom. II. 1890.
 Brassói magyar képes naptár 1889-re. 1888.
 Énekeskönyv. 1887.
 Énekeskönyv, keresztény. 1894.
 Koós. Életem és emlékeim. II. 1890.
 Láczy. Hasznos tudnivalók. 1884.
 Radányi J. Jézus születésének és halálának éve. 1857.

Csikmegye.**Csik-Szereda.**

- Baka. Ártatlanok őrangyala. 1892.
 Csiki székely naptár 1890-re. 1890.
 Ferenczy Gy. Halotti szolozsmák. 1885.
 Vitos M. Lourdesi gyógybalzsam. 1894.

Gyergyó-Ditró.

- Békenymelléki. Szt.-Anna kápolnája. 1888.
 Józsa S. Csikmegye földrajza. 1894.
 — Számoló koczkák használata. 1888.
 — Gyümölcsfa-tenyésztés. 1890.
 Taschek Gy. Rajzoktatás módszertana. 1892.

Gyergyó-Szent-Miklós.

- Csikvármegye térképe. 1887.
 Hoppé. Elemi ábrázolástan. 1890.

Csongrádmegye.**Csongrád.**

- Varga. Borus napok. 1891.

Hódmező-Vásárhely.

- Garzó Imre. Magyar hazafiság ellentételei. 1895.
 Seltmann. Nő a talmudban. 1886.
 — A nő a talmudban. 1887.

Mindszent.

- Kovács P. Otthon. 1887.

Szeged.

- Alföldi kis képes naptár 1891-re. 1890.
 Balogh. Kat. közig. kézikönyve. 1892.
 Békefi. Biró előtt. 1886.
 Bódogh. A magyar gyorsírás tankönyve. 1886.
 — Gyorsírás II. rész. 1887.
 — M. gyorsírászat tankönyve. 1890.
 Bódogh-Gabelsberger-Markovits-rendszer rövidítései. 1890.
 Bódogh. Gyorsírás tankönyve. 1894.
 — Gyorsírás rövid tankönyve. 1894.
 Cassel Dávid. A zsidók története. 1887.
 Csényi. Koszoru a puszták virágaiból. 1890.
 Dudás. Szabadhajduk. 1887.
 Falinaptár 1887-re. 1886.
 Fegyveradóról. 1890.
 Flammarion. Beszélgetések a végtelenségről. 1895.
 Gáspár. 40,000 mérföld. 1892.
 Halászatról szóló törvénycikk. 1891.
 Havi boldogasszony nagy képes naptára. 1886.
 Havi boldogasszony nagy képes naptára 1891-re. 1890.
 Hentaller. A civilizált oláhok. 1891.
 Homor István. Az egyszerű könyvvitel. 1889.
 Ismétlőkönyvek jegyzői vizsgára készülőknek. I. füz. 1895.
 Ivánkolics. R. kath. szertartások ösmertetése. 1886.
 — Római kath. szertartások. 1888.
 Játék és szavalmányok. 1889.
 Jeck Gy. Magyar- és német nyelvtan. 1887.
 Kálmán. Szeged népe. 1891.
 Képes naptár 1887-re. 1886.
 Képes naptár 1891-re. 1890.
 Kérdések és szabályok a m. kir. csendőrség részére. 1889.
 Kisteleki E. Szabad ég alatt. 1894.
 Kompolti. A föld teremtése. 1889.
 Kovács. Szegedi képes szakácskönyv. 1890.
 — Szeged. 1889.
 Kőváry O. Mezőőr szolgálati kötelességei. 1895.
 Krausz A. Modern tánc-rendező. 1885.
 Lakatos. Vadászati emlékeim. 1891.
 Lévai. Otthon. 1891.
 Löw J. A szegedi Chevra 1787-től. 1887.
 — Emlékeztetés a vallásban nyert oktatásra. 1887.
 — Imák. 1895.
 Mager. Az utcák és terek sorfáinak kezelése. 1890.
 Meló Chofnájim. 1894.
 Mocsáry. Bélyegügyi jogesetek. 1887.
 — Bélyeg- és illetékügyi jogesetek. 1889.
 Molnár Gy. Zsöllér leány. 1887.
 — Kegyetlen szerelmek. 1890.
 Moczár J. Hugó Károly élete és szinművei. 1894.
 Nagy J. Magyar nyelvkönyv. 1887.
 — Magyar nyelvtan 1889.

- Olvasókönyv, német. 1895.
 Paracelsus. Közegészségi törvényeink. 1887.
 Paral B. Apró történetek. 1889.
 Pósa. Gyermekversek. 1886.
 — Ugyanaz II. kiadása. 1886.
 — Négy mese. 1887.
 Raich J. M. Shakespere és a kath. vallás. 1886.
 Rainer S. Gyakorlati összeállítás a szeszadótörv. 1885.
 Reizner S. Történelmi vizsgálatok a szegedi zsidók letelepedése körül 1885.
 — Szeged. II. köt. 1887.
 Rézi néni. Szegedi szakácskönyv. 1885.
 Rotter. Köbszámítási táblázatok. 1892.
 Ruszti R. J. A kegyuri jog. 1886.
 Sebök. Alakok. 1887.
 Sötét idők. 1887.
 Stern. Valutarendezés. 1892.
 Szabályai, a mező- és erdőőrök szolgálati 1895.
 Szabó L. A gyorsírászat módszertana. 1894.
 Szabó M. A beszélő siketn. ma. 1886.
 — Siketnéma abcje. 1886.
 Szegedi kis képes naptár 1887-re. 1886.
 " " " " 1890.
 " nagy " " 1887-re. 1886.
 Székely G. Alaki munkák. 1895.
 Szekrényi. Bibl. régiségtud. 1890.
 Szigeti József. Az érzés világából. 1886.
 Szinéri. Sancha. 1891.
 Táblázatok, mérték- és áratszámolási. 1887.
 Tiszavidéki nagy képes naptár 1887-re. 1886.
 " " " " 1890.
 Tömörkényi J. Szegedi parasztok és egyéb urak. 1893.
 Török K. Emlékirat a szegedi börtönről. 1886.
 Urbán I. Juvenalis. Paedagog. értekezés. 1889.
 Városi Gy. Apák büne. 1886.
 Vass M. Abc. 1886.
 — Számolókönyv. 1887.
 — Falusi iskolák olvasókönyve. II. évf. 1887.
 — Népisk. Olvasókönyv leány II. és fiu III. oszt. 1887.
 Vass és Hoffmann olvasókönyv a tanyai és osztatlan falusi iskolák II. és III. oszt. részére. 1892.
 Vass és Tergina. Kerékgyártó. Olvasókönyv. II. o. 1892.
 — Olvasókönyv. III. o. 1892.
 — " IV. o. 1893.
 Wohl M. Községekre vonatkozó törvények. 1895.
 Yang A. A szépség titkai. 1890.

Szentes.

- Csongrád vármegye földirata. 1886.
 Csongrád vármegyei nagy képes naptár 1887-re. 1886.
 Csongrád " " " " 1888-ra. 1888.

Esztergommege.

Esztergom.

- Afrikai rabszolgakereskedésről. 1889.
 Bacucz L. Szünidei kézikönyv papnöv. számára. 1893.
 Bartha. Kath. egyház és a keresztény vallások közötti viszony. 1890.
 Bolanden. Az ultramontanak. 1891.
 Boone. Oktatás a szent gyónásra. 1890.
 Chaignon. A pap az oltárnál. 1886.
 Comes pius in officiis votivis et Communibus. 1892.
 Csápori Gy. A szabadköművesség törekvéseiről. 1887.
 — Ámitás és valóság. 1893.
 Csernoch. Halottégetésről. 1887.
 Dosenbach. Szent József. 1886.
 Ének-füzér. 1891.
 Énekkönyv, temetési. 1885.
 Esztergomi naptár 1891-re. 1890.
 Évkönyvei, Jézus szent gyermekéje műveinek. 1889.
 Freppel K. E. Az 1879-iki francia forradalom. 1889.
 Gerley. Gyászénekek. 1890.
 Giesswein S. Buddhizmus és kereszténység. 1889.
 Giesswein. Ó-egyiptomi halot ak könyve. 1890.

- Györffy L. Az esztergomi bazilika története. 1886.
 — Alkotmánytan. 1887.
 — Fogalmazástan. 1890.
 — Földrajzi könyvecske. 1890.
 — Term. rajz. 1890.
 Jagicza L. Isten ígéje. 1887.
 Kereszty V. A «Magyar Sion» repertoriuma. 1890.
 Klaič. Bosznia tört. 1890.
 Kneipp. Igy éljete. 1891.
 Kolányi. A m. kath. alsó papság végrendelkezési joga. 1890.
 Körösy L. Esztergom. 1887.
 — Katholikus költők. 1889.
 Kraffszky I. Kiseddóvadás akadályai hazánkban. 1893.
 Kudora. Kath. egyh. szónoklattan. 1891.
 Lassu. Liturgika. 1891.
 Lázár. A török birodalom tört. 1890.
 XII. Leó pápa körlevele. 1891.
 Lőrincz. A vegyes házasságok. 1890.
 Magyarország öröme. 1892.
 Maszlaghy F. Kisebb utirajzok. III—IV. köt. 1886.
 — Mai jellemek. 1894.
 Montefeltroi Ágoston szent beszédei. 1890.
 — A Jézus Krisztus. 1890.
 — A kath. igazságok. 1890.
 — Ágoston, az igazság. 1890.
 Mulattató zsebkönyvtár. 31—34. szám. 1886.
 " " 35—40. füzet. 1887.
 " " 40—46. szám. 1887.
 " " 51. füzet. 1891.
 " " 52. " 1893.
 Müller. Gyakorl. magyar ny. tanfolyam. I—III. 1890.
 Munkay. Szuperintendens-e a püspök? 1886.
 — Igaz-e mi katolikusok, hogy hátra vagyunk? és mi az oka ennek? 1888.
 Nyulassy. Köszöntő. 1887.
 Ozorai. Egyházi nemesek. 1887.
 Palkovich V. Tan- és óratervek. 1893.
 Pannonicus. Tájékoztulás az elkeresztelési ügyben. 1892.
 Perényi K. Felhők és csillagok. 1888.
 Pogány humanismus. 1888.
 Prohászka. Isten és világ. 1892.
 — Bűnbánat. 1894.
 Récesy V. A Szt. Lőrincz templom maradványai. 1893.
 Réthy L. Az oláh nyelv és nemzet megalakulása. 1890.
 Salvatori M. F. Gyakorlati oktatások kezdő lelkiatyák számára. 1886.
 Sarlay F. Liberalismus bün. 1888.
 Simor J. Pásztorlevele. 1887.
 — Beszédei. 1892.
 Sölétormos. Lelki sebek. 1893.
 Sujánszky A. Szemelvények. 1888.
 Sullay R. Az evangelista munkája. 1893.
 — Az evangelista munkája. 1894.
 Szabó. A legújabb kor története. 1889.
 Számord. Énekkönyv. 1892.
 Szellemi sziporkák. 1890.
 Taxil Leo. Önvallomásai. 1887.
 Dr. Vargha D. III. Incze és kora. 1893.
 Walter Gy. Üdvözlégység Mária. 1886.
 — Zádori János élete. 1888.
 — Zádori János élete. 1889.
 — Szent beszéd. 1891.
 — Simor János. 1891.
 — Üdvözlégység Mária. 1892.
 — Szent beszéd. 1893.
 — Az éjszaki határon. 1893.
 Wosinsky M. Keleti utam emlékei. 1888.
 Zádori E. J. Alkalmi szent beszédek. 1886.
 — Lourdesi zarándoklat. 1887.
 Zelliger A. Esztergom vármegyei írók. 1888.

Fiume.

- Donáth. Grammatica ungherese. 1892.
 Fest K. Fiume utolsó 10 évi áruforgalmának statisztikája. 1885.
 Fiume kikötőjének hajózási forgalma az utolsó 70 évben. 1885.

Fejérmegye.**Székesfehérvár.**

- Aranymondások. 1890.
 Balassa. Kereskedelmi zsebszótár. 1889.
 Balogh J. Halotti bucsuztató. 1889.
 Békefi. Elbeszélések. 1890.
 — Sárka grófnő. 1893.
 Bessenyei József. Utmutatás a kincstári illetékek leszállítása iránt. 1886.
 Bolanden. Az iskola ördöge. 1892.
 Boross. Énekek éneke. 1891.
 Borostyán—Faludi. Kereskedelmi földrajz. 1888.
 Bűvész-kártyák. 1891.
 Castelnuovo. Másodvirágzás. 1893.
 Dobos J. Adók könyve. 1886.
 — Adók könyve. 1887.
 — Az italmérségi jövedék. 1889.
 — Gyakorl. utmutatás. 1892.
 Emléklap a székesfehérvári új főreáliskola megnyitására. 1892.
 Értesítő és népisk. rendszab. 1891.
 Faludi. Földrajz.
 Gyakorlati füzet. Keresk. irodai munkálatok. 1889.
 Hahn A. Emlékb. Vörösmarty M. fölött. 1893.
 Händler M. Esketési beszédek. 1888.
 — Vezérfonal a biblia-oktatásnál. 1891.
 — Biblia-oktatás. 1895.
 Hauptmann. Kétszólamu gyermekdalok. 1893.
 — Gyermekversek. 1894.
 Herczeg. Amerikai viszonyok. 1886.
 Hermann. Váltótörvény. 1888.
 — A magy. váltótörv. 1891.
 — Magy. keresk. jog. 1891.
 — Váltótörvény. 1895.
 Hítségokok, magyar-zsidó. 1892.
 Huszár K. Órangyal, kath. imakönyv. 1887.
 — Órangyal. 1895.
 Imák és fohászok. 1891.
 Irod. munk. gyűjteménye. 1892.
 Jegyzőkönyve a vértessalji helv. hitv. egyházmegye. 1886.
 Kálmán. Szt.-István intelmei. 1890.
 — Dávid király zsoltáros könyve. 1890.
 — Dávid király zsoltáros könyve. 1892.
 Károlyi. Vegyes egyházi beszédek. 1890.
 Katonai zsebnaptár 1888-ra. 1887.
 Keményfy. Tört. tanulm. 1892.
 Kersbaumer A. Az általános nevelés kézikönyve. 1887.
 Kleibel A. Német keresk. levelezés. 1889.
 Kneipp. Vízkurám. 1890.
 — Vízkurám. 1891.
 — Gyermekápolás. 1891.
 Kocsis. Jegyzetek a mozgósítás és háborúról. 1887.
 Könyve N. Idegen magyar zsebszótár. 1895.
 A kurucz háboru. 1887.
 Kuthy. Tudomány és tanítás. 1892.
 Lehmann. Elbeszélések a mult és jelenből. 1886.
 Magyar katonai zsebnaptár 1887-re. 1886.
 Mantegazza. Házasság művészete. 1893.
 Máriahavi ájtatosságok. 1892.
 Naszluhác Ödön. Tiszta erkölcs. 1886.
 A paprikáról. 1887.
 Pfinn. Koronaérték kamatkönyve. 1894.
 R. P. O. A szívek küzdelme. 1886.
 — Nandine. 1886.
 Sántha. Mécsvilágok. 1890.
 Schalk. Elvesztett boldogság. 1887.
 Stadler K. Mendelssohn Mózes. 1895.
 Steinherz. Gyászbeszédek. 1890.
 Székely Hon. Szakácskönyv. 1890.
 Szendrey G. Független antiszemita. 1887.
 Szent Alajos az ifjuság védőszentje. 1889.
 Szent Alajos imakönyv. 1892.
 Sziklai. Fehérmegye földr. 1891.
 Szirbek. Vezérk. a közönséges törtek tanításához. 1892.
 Tóth József. Népszerű egészségtan. 1887.

- Varázs kártyák. 1891.
 Dr. Vass B. A szonett és művelői. 1889.
 Vértess. Vegyi elemzés. 1895.
 Vértessyné. Apróságok. 1886.
 Vogel. Hit és erkölcsstan. 1890.
 — Hit és erkölcsstan. 1893.
 Zelei I. A fogadás. 1886.

Gömörmegye.**Likér.**

- Füzesi M. Csemeték. 1887.

Rimaszombat.

- Balogh Béla. Putnok város multja. 1895.
 Dapsy. Kamatszám. tábl. 1891.
 Szélesi O. A közigazg. biráskodás. 1895.

Rozsnyó.

- Czékus Istvánhoz tartott üdvözlések és egyházi beszédek. 1884.
 Horváth Ö. Tábori Erzsók. 1887.
 Lükő B. A görög ev. ref. egyház története. 1884.
 Pongrácz B. Igazságszolg. Magyarországon. 1887.

Győrmege.**Győr.**

- Ackerl. Lourdesi boldogasszony. 1892.
 Balits. Nagyböjti szent beszédek. 1890.
 Barang. A bün. 1888.
 Biró. Telekkönyvi betétek. 1894.
 Boganovics. A bolondot nem vetik. 1889.
 Boldogasszony nagy képes naptára 1895-re. 1894.
 Bougaud. Szt. Monika élete. 1890.
 Csemez. Német-magyar és magyar-német szótár. 1892.
 Csemez és Németh. Magyar-német és német-magyar zsebszótár. 1893.
 Egyetemes könyvtár 7—30. füzet. 1889.
 — 31—56. 1892.
 — 57—65. 1893.
 — 66—71. 1894.
 — 72—73. 1895.
 — 74—76. 1895.
 Galambos K. A castiglioni angyal. 1894.
 Gárdonyi G. Száz novella. 1888.
 Giesswein S. Ó-szövetségi szentiratok. 1888.
 — Az összehasonlító nyelvészet főbb problémái. 1890.
 Gladich. A hit diadala. 1892.
 Horinka I. Magyarország közigazgatásának története. 1887.
 Karácson. Mohammedanismus.
 — III. Károly háboruja. 1892.
 — Szt. Imre herceg. 1894.
 Laky D. A női erény és méltóság. 1889.
 Lasz. Kincses szekrény. 1892.
 Máriássy. Magyar törvényhozás. 18 köt. 1894.
 Máriássy. Magyarország közjoga. 1893.
 Meyer H. Perjogi gyakorlatok. 1894.
 Németh J. A katolikus egyház kultusza. 1887.
 Németh. Alkalmi beszédek. 1890.
 Noszlopy K. Lourdesi emlék. 1884.
 Plichál. Segédkönyv, járásbiróságok ügykezeléséhez. 1895.
 Rédei. Magyarország városi rendőrsége. 1892.
 Reizinger. Alkotmánytan. 1886.
 Robel R. Bélyegügyi kalauz. 1887.
 Singer H. Hétszer görbe. 1889.
 — Judith. 1891.
 Surányi. Gerbert és kora. 1887.
 Surányi. Szentszékek rendtartása. 1891.
 Surányi J. Házasságjog alapvonalai. 1893.
 Y. A mi akadémiánk. 1886.

Hajdúmege.**Debreczen.**

- Adalékok a tiszántuli ref. egyház történetéhez. 1884.
 Album, gr. Zichy Géza jubileumára. 1891.

- Alföldi naptár, legújabb 1888. évre. 1886.
 Alföldi kis képes naptár 1888-ra. 1887.
 Balogh. Ker. egyháztörténelem. 1890.
 — Kellő világitás. 1892.
 — Dogmatörténeti mozzanatok. 1894.
 Békéssy Gy. Alaktan. 1889.
 Bihari Kálmán. Elbeszélések. 1885.
 Binding. Az erkölcsi szabadságról.
 Bizottsági jelentés az egyetemes presbyterián-szövetségről a magyar ev. ref. egyház konventjéhez.
 Bogdanovich. Bolondot, gazt nem vetik mégis terem. 1889.
 B. P. Debreceni abc. 1886.
 — Rövid alkotmánytan. 1886.
 — Rövid polgári, természeti és mértani földrajz. 1886.
 — Földrajz. 1887.
 — Természetrész. 1887.
 Combes. Nemzetgazdaságtani kézik. I. 1891.
 — Nemzetgazdaságtani kézikönyv. 1893.
 Csáthy. Lapnaptára 1887-re. 1886.
 — Lapnaptára 1888-ra. 1887.
 — Lapnaptára 1889-re. 1888.
 — Lapnaptár. 1891. 1890.
 — Lapnaptára 1892-re. 1892.
 — Lapnaptára 1893-ra. 1892.
 — Lapnaptára 1894-re. 1893.
 — Tárczanaptára 1896-ra. 1895.
 — Lapnaptár 1896-ra. 1895.
 — Tárczanaptára 1887-re. 1886.
 — Tárczanaptára 1888-ra. 1888. Ugyanaz diszkötés: ugyanaz selyemkötés.
 — Tárczanaptára 1889-re. Különkiadás. 1888.
 — Tárczanaptára. Diszkiadás 1889-re. 1888.
 — Tárczanaptára 1889-re. 1888.
 — Tárczanaptár. 1891. 1890.
 — Tárczanaptára 1892-re. 1892.
 — Tárczanaptára 1893-ra. 1892.
 — Tárczanaptára 1894-re. 1893.
 — Tárczanaptára 1895-re. 1894.
 — " " Finom kiadás 1895-re. 1894.
 — Lapnaptár 1895-re. 1894.
 Cserna. 500 példa. 1892.
 Csiky L. Imádságtan. 1886.
 — Emlékkövek. 1887.
 — Egyházi beszéd elő- és utóimádsággal. 1884.
 Csokonai naptár 1887-re. 1886.
 Csokonai naptár 1888-ra. 1888.
 Danilovics. Görög szert. egyh. énekkönyv. 1892.
 Dávidházy. A lelkipásztor teendői.
 Debreceni Kossuth-naptár 1888-ra. 1888.
 Dicsőffy. Sulamith. 1887.
 Dicsőfi. Evangéliumi elmékedések. 1894.
 Dóczy. Vezérk. a kézimunka tanításához. 1885.
 — Nőnevelésről. 1886.
 — Vezérkönyv az irvaolvasás tanításához. 1887.
 — Magyar abc. és olv. 1890.
 Dongó-naptár 1887-re. 1886.
 " " 1888-ra. 1888.
 Emlékirat, a debreczeni honvéd-siremlék létrejöttéről. 1885.
 Erdős József. Zwingli Ulrik élete. 1884.
 Évkönyve, a tiszántúli ev. ref. tanár-egyesületnek. 1886.
 Fábrián. Gyáriparunk. 1886.
 Fodor. Vezérkönyv a természettan tanításához. 1888.
 Gergely. Keresztény egyh. történelem. 1888.
 — Életrajzok a magyar nemzet történetéből. III—VI. 1890.
 Goethe. Faust I. része. 1894.
 Honvéd-naptár, magyar 1887-re. 1886.
 Igazmondó kalendárium 1887-re. 1886.
 — 1888-ra. 1887.
 Ismeretek. Egyházi. 1884.
 Jegyzőkönyve az alsószabolcs-hajduvidéki ref. egyházmegyének 1884-ből.
 — 1885-ből.
 Jegyzőkönyve a magy. ev. ref. egyház egyet. tanügyi bizottságának. 1884.
 — 1885.

- Jegyzőkönyve a magy. ev. ref. egyház egyetemes konventjének. 1884.
 Jegyzőkönyve a nagyszalontai ref. egyházmegyének. 1884.
 Jegyzőkönyve a nagyszabeni ref. egyházmegyének. 1885.
 Jegyzőkönyve a tiszántúli ref. egyházkerületnek. 1884.
 — 1885.
 Jelentése a debreczeni ker. és iparkamarának. 1890.
 Kádár Antal. Egyházi beszéde. 1885.
 Kaszap A. Egyetemes földrajz. 1884.
 Kállay Istv. Magyar tört. életrajzok. 1887.
 — Egyetemes történet életrajzokban. 1890.
 Kis képes naptár 1888-ra. 1888.
 Kőrös G. Szervellen vegytan. 1885.
 Kossuth-naptár 1887-re. 1886.
 Kótai. Földrajzi kézikönyv. 1890.
 Kovács L. Számtani gyakorlókönyv. 1886.
 Kovács. Bibliai történetek. 1890.
 — Keresztény vallástan elemi isk. V. és VI. oszt. 1890.
 Ladányi. Magyarország vázlatos történelme. 1889.
 Laky J. A világ zajából. 1887.
 Legányi. Az egészségi ismeretek könyve. 1890.
 Legújabb alföldi naptár 1888-ra. 1888.
 Londes Elek. Kain. 1886.
 Magyar ember naptára 1887-re. 1886.
 Magyar honvéd naptára 1888-ra. 1888.
 Magyar ember naptára 1889-re. 1888.
 Márk. Egyetemes egyháztört. 1891.
 Mutatókönyve Debreczen város 327 éves nyomdájának. 1885.
 Murz. Vítör-, kard- és párbajvívás. 1890.
 Nösselt V. Világtörténelme. 1886.
 Ó- és új naptár 1888-ra. 1888.
 — 1887-re. 1886.
 Öreg János. Tapasztalati lélektan. 1887.
 — Erkölcsiség szabad akarat nélkül. 1888.
 Péter G. A tűzoltó. 1886.
 Propper J. Keresk. ism. kézikönyve. 1889.
 Reformatus naptár 1887-re. 1886.
 — 1888-ra. 1888.
 Simonffy Imre. Polgármesteri jelentése. 1885.
 Sinka S. Cornelius Nepos. Latin olvasó. 1892.
 Siposs. Építőmester. 1895.
 Szabályrendeleteinek gyűjteménye. Hajdumegye. 1885.
 Szilágyi K. A szerződő felek jogai. 1886.
 Szücs. A jégkár ellen való biztosítás. 1890.
 Szüts B. Debreczen mezőgazdasága. 1892.
 Telegdi. Alföldi képes naptára 1887-re. 1886.
 — Kis képes naptára 1887-re. 1886.
 Tüdös J. Latin mondattan. 1887.
 — Phaedri Fabularum. 1892.
 Vedródy V. Általános vegytan. 1886.
 — Ugyanaz. 1889.
 — Vegyelemzési gyakorlatok. 1886.
 — A szeszgyártás alapvonalai. 1886.
 — Ugyanaz. 1889.
 — Gyógyszerészgyakornokok kiképzése 1889.
 Vértesi A. A kuruczvilágból. 1886.
 — Összes munkái. I. füzet. 1888.
 Zalai. Pénz és hitel. 1888.
 — Gyakorl. könyvvitel. 1890.
 — Forg. számtan. 1892.
 Zimmermann. Német nyelvtan. 1887.
 — Német olvasókönyv. I. 1887.
 — Német nyelvtan. 1892.

Hajdu-Szoboszló.

- Grosz Ferencz. Gyógyszerismeri jegyzetek. 1895.

Háromszék vármegye.

Sepsi-Szent-György.

- Bende J. Isten országa. 1888.
 Ifj. Gödry F. S.-Sz.-Györgytől Turinig. 1894.
 Huszka. Teremtsünk igazán magyar műipart. 1890.
 Őszinte szó Tisza Kálmánhoz. 1884.

Hevesmegye.**Eger.**

- Ambrus J. A szocializmus. 1889.
 Arnóthy. Az erki pap. 1893.
 Babik. Magyarok hazája. 1884.
 — Ünnepi egyh. beszédek. 1890.
 — Magy. egyh. ének. története. 1890.
 — Névnapi köszöntő. 1890.
 — Szt.-Anna asszony. 1890.
 — Keresztény anyák abc-je. 1890.
 — Nefejejts-szál. 1891.
 — Novicius Gaudencius. 1891.
 — Rózsabimbók. 1891.
 — P. Hiláriusz. 1891.
 — Frater Jukundián. 1891.
 — Pater Hiláriusz. 1892.
 — Szt.-László 16. r. 1892.
 — « 8. » 1892.
 — Az élet nagy keresztútja. 1893.
 Barátságos beszélgetések. 1893.
 Biblia, ó- és új-szövetségi. 1892.
 Blaskovics A. Szent beszédei. 1894.
 Böhm János. Az avatás történeti kifejlődésben. 1886.
 — A rabszolgaság. 1889.
 Congrua ügye. 1893.
 Demkó. Jus ecclesiasticum. 1888.
 D. K. A keleti és nyugati kérdés. 1887.
 Dreher T. Iskolai hitelemzés. 1895.
 Eger város térképe. 1888.
 Erényi K. Az én hitvallásom. 1892.
 Falcsik D. A közigazgatási jog alapkérdései. 1895.
 Fehér Gy. Az anyaszentegyház történelme. 1887.
 — Szertartástan. 1888.
 Fehér Ignác. Egyházi beszédek. 1894.
 — Német- és templomos lovagok Haralyban. 1894.
 Fekete K. Kamat-táblázatok. 1888.
 Foltin. Besnyők sirhalmái. 1887.
 Frigyes C. Kathol. gyermeknevelés. 1886.
 Greksa. Zrinyiász. 1892.
 Illosvay. Legszentebb rózsafüzér. 1895.
 István bácsi könyvesháza 6—9. szám. 1886.
 Kandra Kabos. Adatok az egri egyházmegye történetéhez.
 II. és III. füzet 1886.
 — Adatok az egri egyházmegye történetéhez. 1887.
 — Bene vára. 1890.
 — Magyar ősvallás. 1894.
 Karsch L. A tékozló fiu. 1895.
 Kis káté. 1892.
 Kiss István. Magyar közjog. 1886.
 Koncz. Egri egyházmegyei papok az irodalmi téren. 1892.
 Koneberg N. Ne légy csüggeteg. 1895.
 Kopácsi. Költeményei. 1890.
 Lakner M. Népiskola reformja. 1893.
 Maczki. A bölcselés előtana. 1887.
 Mészáros J. Költeményei. 1889.
 Nala. A Maha-Bharáta című szanszkrit költ. epizódja.
 1886.
 Orosz A. Jézus hét szava. 1887.
 Perger. Földleírás. 1892.
 — Hevesmegye leírása. 1885.
 Rapics R. Egyetemes egyháztörténelem. III. kötet. 1886.
 — Egyetemes egyháztörténelem. 1889.
 Répássy. Katholikus egyháztörténelem. 1886.
 Schuster. Bibliatörténet. 1894.
 Stolz. Szemed fénye legyen a gyermek! 1887.
 Szabad ünnepi és alkalmi beszédek. 1887.
 Szabó Ignác. A látás szerve. 1886.
 — Egri lant. 1887.
 Szederkényi. Hevesmegye története. 1890.
 Szentkláray. Úti képek a művelt nyugatról. 1890.
 Szöke. A nőnevelés fontossága. 1892.
 Szolcsányi H. Europa államainak szervezete. 1886.
 Szulik. Kath. egyházi szerktartások. 1887.
 Szulik J. Magyar nemzet története. 1888.

- Szulik J. Kath. egyház szerktartásai. 1895.
 Tariczky. Tisza-Füred vidéke. 1892.
 Tóth J. Főveszedelmünk. 1894.
 Várady Gy. Egertől Wörishofenig és vissza. 1893.
 Végh K. Holtak iránti kegyelet. 1891.
 — A béketérés. 1893.
 — Bethlehem. 1894.
 Vince A. Katholikus erkölcsstan. 1887.
 Violet Gy. Mindszenti Gedeon. 1895.
 Zsasskovszky. Énekkönyv. 1886.
 — Egri dalnok. 1. füzet. 1889.

Hontmegye.**Ipolyság.**

- Pongrácz Lajos. Szondi-Album. 1886.

Selmeczbánya.

- Bányászati zsebnaptár 1889-re. 1888.
 Bányászati és kohászati zsebnaptár 1891-re. 1890.
 Cserey. Növényhatározó. 1887.
 — Növényhatározó. 1894.
 Dávid. Költeményei. 1891.
 Fekete. Talajtan. 1891.
 — Erdőérték számítástan. 1892.
 Király E. Világtörténelem, 1894.
 Litschauer L. Magyar bányajog. 1886.
 Péch. Magyar és német bányászati szótár. 1892.
 Rákóczy S. Fölszint- és bányaméréstan II. rész. 1886.
 Ráab K. Keresztény egyház története. 1888.
 Szitnyai. Esmék a meggyőző előadás kellékeihez. 1887.
 Téglás. Erdővédelem. 1893.
 Thaly. Batori Schulz. 1891.
 Tuka A. Rövid váltóisme. 1886.
 Tükör Antal. Számstan. 1890.

Hunyadmegye.**Déva.**

- Hoós János. Eredeti magyar daltár, III. évfolyam. VI/VII.
 füzet. 1889.

Jász-N.-Kun-Szolnokmegye.**Jászberény.**

- Polgár K. A szív dolgai. 1886.

Jászládány.

- Száva J. Daloskönyv. 1886.

Karcag.

- Bévárdy. A hármas esküvő. 1892.
 Boross. Ketel vitéz. 1892.
 Boross V. Adomák Mátyás királyról. 1895.
 Both István. A különös ragozásu magyar igékről. 1886.
 Chiniquy. Ötven év a róm. kath. egyházban. 1892.
 — Ugyanaz. 1893.
 Daróczy. Karczag leírása. 1890.
 Gagasz. Csigabigák. 1891.
 Illésy. Jász-N.-Kun-Szolnokmegye földrajza. 1887.
 Kádár Imre. Lelki vigasz. 1889.
 — Siralmas ház. 1890.
 Kováts. A Tiszaszab. társulat. 1891.
 Magay. Telekkönyvi rendtartás. 1894.
 Nagy J. Kazinczy és Debrecen. 1888.
 Pruzsinszky. Francia egyház. 1894.
 S. Szabó. Ifjkorom emlékei. 1890.
 — A mi zsinatunk. 1892.
 Szendrey. Zádor és Ágota. 1887.
 Vőfély-könyv. 1891.

Mezőtúr.

- Chiniquy. Ötven év a róm. kath. egyházban 1891.
 — Pap, nő és gyóntatószék. 1890.

Szolnok.

Gruber József. Innen-onnan. 1886.
Gyömöre. Osztrák udvari politika 1895

T-Földvár.

Pantó J. Földrajzi előismeretek. 1884.

Kis-Küküllőmegye.**Erzsébetváros.**

Deák Gyula. Az erdélyrészi birtokrendezésről. 1890.

Dicső-Szt.-Márton.

Czímertáros fali naptár. 1891.

Kolozsmegye.**Kolozsvár.**

Albert I. Egyházi könyörgések. 1895.
Albu József. Méhészeti kalauz. 1887.
— Méhészeti kalauz. 1888.
Almanachja, a m. kir. tudom. egyetem.
Bács Gy. Földrajz. 1888.
Baumgarten. Feltételes ítéletek. 1891.
Bede Jób. Trifolium. 1891.
Békésy. Kolozsvár közgazdasági multja és jelene. 1889.
Benedek. Az erdélyi részek helynévtára. 1891.
Beszédek, a kolozsvári m. kir. tudom. egyetem 1884—85-iki tanévi rektora és tanácsa fölvatási ünnepén. 1884.
Beszédek, a kolozsvári m. kir. tudom. egyetem 1884-iki pályadíj kiosztási ünnepén. 1884.
Beszédek, melyek a kolozsvári m. kir. tud. egyetem 1885—86. évi rektora és tanácsa beiktatásán tartottak. 1885.
Beszédek, melyek a kolozsvári tud. egyet. vegytani intézetének megnyitásán mondtak. 1885.
B. Bethlen K. gr. élete. 1892.
Bodor. Erdélyrészi osztr. bünrendtartás. 1890.
Boga és Szentgyörgyi. Földrajz. 1889.
Borbély Ferencz. Mintakönyv a m. kir. csendőrség részére. 1885.
Boros. Az unitárius vallás fölvei. 1889.
Brády. Pitypalatty. 1891.
Brassai. Számító Socrates. 1892.
— Kisdetek számvetése. 1892.
— A módszerről. 1893.
— Német nyelv. I—II. rész. 1895.
Carmen Sylva. A szenvedés földi vándorlása 1896.
Coroianu. Védbeszéd Lukács László mellett 1889.
Couvray. Faublas lovag. 1889.
gr. Csáky A. beszéde. 1891.
Csáki József. Az eczetsavas aetherek bomlása. 1884.
Csiky. Kolozsvár leírása. 1889.
Dávid Ferencz-egylet kiadványai I. szám. Értesítő az alakuló közgyűlésről. 1885.
Dávid-egylet kiadványai. 5. szám. 1887.
Dávid Ferencz-egylet. Felolvasások. III., V—VIII. 890.
Deák A. Piros alsó. 1887.
— Katonatisztek kézikönyve. 1893.
Domokos. Építkező gazda. 1890.
Donáth. Országos védmű. 1887.
Dumesnil A. Művészi benyomások. 1892.
Egyházi beszédek. 1895.
Egyházi törvények tára. I. k. 1888.
Egy napunk Deésen. 1886.
Eiffel-torony leírása. 1889.
Elbeszélések. 1895.
Elek Gy. Tanító és tanítvány. 1894.
Emke daloskönyv. 1894.
Emke uti kalauza. 1891.
Énekeskönyv. 1895.
Enyedi M. A talmud. 1893.
Erdélyi ev. ref. énekeskönyv. 1890.
— fali naptár 1891-re. 1890.
— gazdas. egylet kiadványai. 1—3. füzet. 1889.

Erdélyi gazdas. egylet könyvkiadó vállalata. II. évfolyam. 4. füzet. 1890.

Erdélyi gazdas. egylet könyvk. vállalata 1—23. füz. 1893.

— " " " kiadv. 24—26. füz. 1894.

— " " " kiadóvállalata 17—18. füz. 1895.

— képes naptár, közhasznu. 1837-re. 1886.

— " " " 1891-re. 1890.

— " " " 1892-re. 1891.

— " " " 1894-re. 1893.

— " " " 1895-re. 1894.

II. Évkönyve a kolozsvári athletikai Club. 1886—88. évf. 1888.

Évkönyve, a m. kir. csendőrség. 1885.

— " " " " " 1886.

Évkönyve a kolozsvári keresk. egyletnek. 1888.

Farkas Lajos. A római jog történelme. I. 1892.

— A római jog történelme II. 1. 1895.

— Római öröklési jog. 1895.

Farkas S. Ifju évek. 1893.

Farnos D. Kritikai észrevétel Petőfi eltűnéséről. 1889.

Felméri L. A neveléstudomány kézikönyve. 1890.

— Joh. Apacii. Csere. 1894.

Gál K. Frendeleuburg bölcseleti rendszere. 1895.

Gáspár és Kovácsi. Magyar olvasó. I—II. kötet. 1889.

Genersich. Tetemvizsgálati jegyzőkönyv. 1890.

De Gerandó. Női élet. 1892.

— Quinet «Olasz forradalmak» cz. művéből. 1894.

Gergely I. Magyar nyelvtan. 1890.

— Magyar helyesírástan. 1890.

Gopcsa L. Örmény közmondások. 1888.

Grätz M. «Légy hü». 1888.

— Bibl. kalauz. 1891.

Gyakorlati szabályzat tűzoltóknak. 1887.

Gyalui. A kopaszság dicsérete. 1890.

Gyergyai. Magyarosan. 1892.

Hamvas J. A szerkesztőségben. 1894.

Hangay P. Csörgősapkás muzsa. 1889.

Hankó. Erdélyrészi fürdők. 1891.

Harmath L. Egy kis darab a nagyvilágból. 1886.

Helynévtára, az erdélyi részek. 1886.

Herczeg Sándor. A földrajz elemei. 1890.

— A földrajz elemei. 1894.

Dr. Hermann A. Hegyek kultusza. 1893.

Hertich J. Poläontologiai adatok a Kárpátok ismeretéhez 1887.

Hory B. Tűzoltók. 1895.

Indre L. Szárnypróbálgatások. 1894.

Irodai fali naptár 1888-ra. 1887.

— " " " 1889-re. 1889.

— " " " 1895-re. 1894.

Ivánfi. A mult. 1890.

Jancsó. Elővizek. 1890.

Jegyzőkönyv az ev. ref. coll. tanárok értekezletéről. 1884.

Jegyzőkönyve az erdélyi ev. ref. egyházkerület (május) 1885.

— " " " " " " (szept.) 1885.

Jékey költeményei. 1891.

József főhg. Növényhonosítási kísérletek Fiumében. 1885.

Kanyaró. Zrinyi ismeretlen munkája. 1890.

— Unitáriusok Magyarországon. 1891.

— Unitárius történetírás. 1895.

Kelemen. Vallástánítás reformja. 1887.

Keleti virágok. I. kötet. 3. füzet. 1889.

Kiadványai, az erdélyi muzeumegylet. IV. köt. I—III. füz. 1887

Kiadványai, az erdélyi muzeumegylet. VI. köt. I. füz. 1888.

Kiadványai, az erd. muzeumegylet. VI. köt. 2. füzet. 1889.

Kiadványai, erdélyi muzeumegylet. VII. köt. 1. füzet. 1890.

Kiss M. Történelmi gyöngyök. 1893.

Klein J. A zsidók és a jótékonyosság. 1889.

Kneipp. Viz-kurám. 1892.

Kócsy J. Közs. faiskola. 1894.

Kolozs—Barakka. Közművelődési lap. I. évf. 1886.

Koos F. Életem és emlékeim. I. 1891.

Kőrösy Gy. Önállóságra törekvés a m. filozófiában. 1886

Kovácsy—Monostory. A sertés. 1—8. füzet. 1889.

Kövály. Erdély régiségei. 1892.

Közhasznu erdélyi képes naptár. 1888-ra. 1888.

Közhasznu erdélyi képes naptár. 1889-re. 1889.

- Közhasznú erdélyi képes naptár 1893-ra. 1892.
 Lehmann. Váltó-, bank és tőzsdeisme. 1887.
 — A pénzügytan alapvonalai. 1888.
 — Vezérfonal a könyvvitel és levelezés tanításához. 1889.
 — Vezérfonal a keresk. ismeretek tanításához. 1889.
 — Az 1876. évi XXVII. tv.-cz. kben foglalt váltótörvény. 1889.
 — Romániai ker. törv.-könyv. 1892.
 Maier. Szabász-rajzok. 1892.
 Maizner J. Magyar gyógyszerkönyv. 1889.
 Malonyai. Pipacsok. 1890.
 — Vörösmarty drámái.
 Marion. Az ember kötelességei. 1888.
 Medgyesy. Egyházi beszédek. 1895.
 Mentovich Gy. Már késő. Regény. 1892.
 Michelet. A francia forradalom története. V. kötet. 1886.
 — D'Arc Johanna. 1893.
 Moldován. Válaszirat a bukaresti rom. ifj. memorandumára. 1891.
 Moldvay G. A román nyelvtan kézikönyve. 1889.
 Moricz. Szépirási minták. 1891.
 Mulattató képes kis naptár. 1888-ra. 1888.
 Nagy Fer. A polg. törvénykezés rendje Magyarországon. 1890.
 Nagy L. b. Bánffy Albert. 1886.
 Nagy Mór. Visszhang az Énekek Énekére. 1889.
 — Lenauból. 1892.
 — Jób könyve. 1895.
 Nagy P. Ujszövetségi történet. 1893.
 — Konfirmáció kis kate. 1891.
 — Konfirmáció nagyobb kate. 1893.
 — Konfirmációs nagyobb kate. 1895.
 Névkönyv az erdélyi ev. ref. egyház számára. 1887.
 Női kereset. 1891.
 Orbán Balázs emléke. 1890.
 Paal. Olvasókönyv. 1890.
 Pánczél F. Képes verses könyv.
 Pap F. Biróságok ügyvitele. 1893.
 Parádi. Lélektan. 1887.
 Péterffy D. Az ember kötelességei és jogai. 1888.
 Petőfi-Muzeum I-ső évfolyam. 1888.
 Petőfi-Muzeum II. évf. 5-6. sz. 1889.
 Petőfi-Muzeum III. évf. 1-5. 1890.
 Petőfi-évkönyv. 1890.
 Pisztory. Az aranyvaluta. 1891.
 — Lakás befolyása a társadalomra. 1893.
 Politikai magyar nemzet. 1887.
 Pongur. Világkiállítás. 1890.
 Prédikatori tár. Új folyam I. köt. 1887.
 Rácz. Tiltakozás a román ifjuság nevében kiadott replica 1892.
 Rajner. Első segély a szerencsétlenségeknél. 1890.
 Reformáció hősei. I. 1887.
 Rendszabályok az erdélyi ev. ref. collégiumok számára. 1884.
 Ruzitska B. Elméleti kémia. 1895.
 Sajtó ítélete. Miket ne olvassunk c. munkáról. 1887.
 Sándorfy. Gondolkodástan. 1887.
 Sárffy A. A tulajdonról. 1884.
 Simén D. Szent történetek. 1894.
 Szabó Károly. A régi székelység. 1889.
 — Az erdélyi muzeum okleveleinek kivonata. 1890.
 — Székely oklevéltár III. kötet. 1890.
 — Székely oklevéltár IV. kötet. 1895.
 Szabó M. Tanítók jogai és kötelességei. 1894.
 — Népoktatásügyi közigazgatás. 1894.
 Szádeczky. Kirándulás a Negorján. 1892.
 Szádilek János. A Margit-legenda nyelvvezete. 1888.
 Szaniszló. Állattani vezérfonal. 1891.
 Szántó Lajos. Szünórák. 1885.
 Szász D. Vallásos eszmék története. 1889.
 Szász Gerő. Prédikatori tár. II. köt. 1889.
 — Prédikatori tár. 1891.
 — Egy veszedelmes nagy tévedés. 1892.
 — Költemények. I—H. 1895.
 Széchy Károlyné. Menza academica. 1895.
 Székely J. Távirtdai gép és kapcsolástan. 1893.
 — S. A székelyek Erdélyben. 1895.
 Szelestey K. Csendőz élet. 1887.

- Szentkereszly. Szőlőépítés. 1892.
 Szentkirályi Ákos. Az erdélyi gazdas.-egylet működése. 1882—1889. 1889.
 Sziklai. Napkeleti virágfüzér. 1886.
 Dr. Szilágyi E. Microméter. 1893.
 Térképe Kolozsvár városának. 1894.
 Timár L. M. Á. V. utasításainak betürendes tárgymutatója. 1887.
 Tisztítsátok a vért! 1889.
 Tormay. A borjúk fölneveléséről. 1889.
 Török J. Magyarország története. 1887.
 — A kolozsvári iparoségylet története. 1888.
 — Magyarország története. 1890.
 Tóth J. Mátyás király életrajza. 1889.
 Turessányi. Az ifjuság hazafias vallásos neveléséről. 1886.
 Tutsek. Elbeszélések. 1887.
 Unitárius egyh. törv. 1889.
 Unitárius Közlöny I. évf. 1. szám. 1887.
 Ürmössy L. 17 év Erdély történelméből. 1887.
 Veress V. Kereskedelmi számtan. 1888.
 — Kereskedelmi szám'an. 1889.
 — Ötszámjegyü logaríthmus tábla. 1889.
 — Politikai számtan. 1890.
 Virágh E. Kis gazda mint sertéshizláló. 1888.
 Vizes szikrák.
 Vojtkó Pál. Történetek. 1893.
 Weiss. Gizike naplója. 1890.
 Weress. Torda ős családai. 1891.
 Wilhelm. Egyszerű és kettős könyvvitel. 1887.
 — Egyszerű és kettős könyvvitel. 1888.
 — Egyszerű és kettős könyvvitel. 1891.
 Zoványi. Tanulmány a magyar protestáns egyház és irodalom történetéből. 1887.
 — A Coccejanismus története. 1890.

Komárommegye.

Komárom.

- Angerbauer. Szent beszédek az év minden vásár- és ünnepnapjára. 1884.
 Fittler J. Komárom szabályrendelete. 1893.
 Havas. Hit- és erkölcsstani kézi könyv. 1892.
 Magyar és erd.-orsz. ó és új kalendárium. 1892.
 Molnár J. Nem mese a hétfejű sárkányról. 1893.
 Takács S. Egy kis város múltjából. 1886.

Tata.

- Bátky L. Etele halála. 1888.
 Rohrbacher. Tata története. 1889.
 Szalay Pál. Gyakorlati etimológia. 1887.

Krassó-Szörénymegye.

Karánsebes.

- Szörényi. Krassó-Szörénymegye. 1892.

Lugos.

- Dengi. Ujabb költemények. 1892.
 Kecskeméthy F. Egyházi beszédek. 1889.
 — Örök életnek beszéde. 1889.
 Városh. Derült ég. 1892.
 — Apák büne. 1893.
 Wilbrandt Ad. A kasznár. 1889.

Liptómegye.

Liptó-Szt.-Miklós.

- Istvánffy Gy. Palóc mesék. 1890.
 Szavesuk J. A vegytan elemei. 1886.

Mármarosmegye.

Mármaros-Sziget.

- Barkóczy Antónia. Színművek. 1894.
 — Lejtőn. 1894.

- Benedek E. Kis könyvtár 1—8. 1892.
 — Kis könyvtár 9—21-ig. 1893.
 Buddhista káté. 1893.
 Cicero Archias védelmében tartott beszéde. 1894.
 Ferenczy. Mindennapi történetek. 1887.
 Gerevich. A lefelé menő lánc törtékről. 1885.
 Henneberger. A latin nyelv elemei. 1890.
 Huszthy. Rügyek. 1890.
 Kramer J. Köbtáblázatok. 1894.
 Sallustius. Catilinájából. 1894.
 Wekerle. Isten a tudomány magasságában. 1890.
 — Népiskoláink gyorsabb fejlesztése. 1890.

Maros-Tordamegye.

Maros-Vásárhely.

- Anakreoni dalok. 1887.
 Apró puskatüz vagy dr. Revolver Lajos meglöcsötetése. 1884.
 Bálintt. Forgácsok. 1895.
 Bodó Á. Vegyes közlemények. 1886.
 Büchler Regina. Harmatcseppek. 1886.
 Emlékkönyve, a székely művelődési és gazdasági egyesület. 1884.
 Évkönyve, a marostordamegyei tanítókerület, első. 1886.
 Geréb. Közigazgatási hatóságok. 1887.
 Geréb B. Mezőrendőri kihágások. 1895.
 Jelentése, a m.-vásárhelyi ker. és iparkamarának. 1891.
 Képes székely naptár 1888-ra. 1887.
 Koncz J. M.-Vásárhelyi ref. Kolegium nyomdájának 100 éves története. 1887.
 Kossuth hálanyilatkozata.
 Lakatos. 50 év a m.-vásárhelyi kaszinó történetéből. 1886.
 Mint lehetne segíteni az általános iparos osztály jelenlegi nyomasztó helyzetén hazánkban? 1885.
 Molnár A. A lélek szomja, egyházi beszéd. 1885.
 Nagy G. Falusi képek. 1886.
 — Aradi vésznapok. 1890.
 Rákosi, Vass és Tavasz. Zwingli Ulrik élete. 1884.
 Sternthal A. Hogy állunk és mit tegyünk? 1886.
 Szathmáry E. A szociális kérdés. 1895.
 Száva. Visszbiztosítás. 1890.
 Új székely naptár 1890-re. 1890.
 Székely naptár 1891-re. 1890.
 Székely naptár 1892. 1891.
 Székely naptár 1893-ra. 1892.
 Szentiványi K. Nyílt szó. 1886.
 Vásárhelyi Tamás. Mind csak a szerelem. 1889.
 — Bibl. képek. 1892.

Mosonmegye.

Magyar-Óvár.

- Balázs. Növénytermelés. 1888.
 Cserháti. A talaj mélyművelése. 1891.
 Hensch. Jóságberendezés. 1895.
 Merényi K. Szülőföldisme. 1886.
 Rodiczky. Tanulmányok a tengeriről. 1884.
 Sporzon P. Gazdasági becsléstan. 1885.
 Szántó Menyhért. A takarmánytermesztés befolyása. 1885.
 Szentkirályi. A bivalyról. 1888.

Nógrádmegye.

Balassa-Gyarmat.

- Brett. Magyar nyelvtan. I. és II. füzet. 1892.
 — Német nyelvyakorló. 1889.
 — Bibliatörténet. 1894.
 Brett—Singer. Német nyelvyakorló. I. füzet. 1894.
 Komjáthy. Magyar alkotmánytan. 1890.
 Nagy Iván. Balassa-Gyarmat. 1894.
 Nógrád vármegye szervezete. 1885.
 Suly- és ár-átszámítási táblázat. 1889.
 Szabó Lipót. Nógrád vármegye földrajza. 1890.

Losoncz.

- Dortsák Gy. A polgári iskolai élet köréből. 1885.
 Humoros zsebkönyvtár. I—XI. füzet. 1891.
 Neiszer. A méhek tenyésztése. 1891.
 Nógrádi naptár 1890-re. 1890.
 Pacor V. Harczászat. 1893.
 Peres. Beszéd- és értelemgyakorlat. 1887.
 Plichta S. Segélynyújtás életveszélyeknél. 1889.
 Prónai. Az okszerű méhészet. 1891.
 — A méhek rajzása. 1891.
 Scheiber. Bibliai történet. 1887.
 Török Z. Esmék. 1888.
 — Esmék igazságügyi kérdések körül. 1889.

Nyitramegye.

Nagy-Tapolcsány.

- Szlanka K. Hajnal. 1894.
 Szűz Mária naptára 1895-re. 1894.
 Zoiich. Hasznos ismeretek. 1892.

Nyitra.

- Egyházi ima és énektár. 1885.
 Egyházi imák és énekek. 1887.
 Munkálatai a nyitrai növendékpapságnak. 1894.
 Szalavszky. Alispáni jelentés. 1886.
 Wagner. A nyitrai egyházm. könyvtár kéziratai. 1886.

Pestmegye.

Foktő.

- Korda J. Stiliztika. 1889.

Halas.

- Berki. Költ. I. 1891.

Kalocsa.

- Bende József. A Magasságbelinek dicsőítése. Imák és énekek. 1885.
 Dolgozatok, kisebb, a természettudományok köréből. 1885.
 Élet könyve. I. II. füzet. 1884.
 Emlékkoszorúja. A szent ács. 1884.
 Emléklombok. Jézustársasági kalocsai érseki főgymnázium 25 éves ünnepére. 1885.
 Emléksorok. A Jézustársasági atyáktól. 1886.
 Fonyó G. Képes elemi katekizmus. 1884.
 — Kath. egyháztörténet. 1886.
 Fullerton. A jegyző leánya. 1881.
 Hirnök. Naptár 1894-re. 1893.
 Iskolaügy Magyarországon. A kath. II. rész. 1884.
 Iskolaügy Magyarországon. A kath. III. rész. 1885.
 Joáchim Ágost. Költemények. 1885.
 Jochan Magnus. A bibliatörténet értékesítése. 1886.
 Molitor Vilmos. Égető kérdések. 1887.
 Montgomery. A Cliffordok. 1885.
 Működése, a pestmegyei sárközi dunavédgát. 1885.
 Névény Sándor. A középkori egyetemek. 1885.
 Olasz Lajos. Részvétkönyvek. 1884.
 Pákolics S. Egyházi beszédek. 1884.
 Snieder Ágoston. Az irgalmas néni. 1880.
 Szemelvények a kalocsai növendék-papság munkálataiból. 1886.
 Sztojka F. Cigány szótár. 1886.

Kecskemét.

- Antisémitapárti naptár. 1886.
 Bátky K. Imák protestánsok. 1893.
 Belica J. Műveltség és nyelvismeret. 1889.
 Bus K. Kardos Árpád. 1895.
 Celder Márton. Karácsonyi öröm. 1885.
 Cimtára, Kecskemét városának. 1895.
 Dékány. Dalok. 1892.
 Dömötör B. Imá és egyházi beszéd. 1887.
 Evangéliumi lelkesítő tár gyászestekre. 1885.
 Évkönyve a Katonakör 1891—92. 1893.

- Frühwirth Sándor. A zala-ivándi ev. gyülekezet története. 1884.
 Gótsch József. Gyakorlati számtan polg. isk. — Ugyanaz felső népisk. 1886.
 Hanusz. A nagy magyar Alföld. 1895.
 Helle K. A házassági jogról 1894. — Károly. Vis major. 1894.
 Hornyik-Album. 1894.
 Horváth D. Vegyes művek. 1893.
 Jegyzőkönyve, a békés-bánati ref. egyházmegye. 1885.
 Jegyzőkönyve, a pestmegyei ág. ev. esperesség. 1884.
 Jegyzőkönyve, a pestmegyei ág. ev. esperesség. 1885.
 Jegyzőkönyve, a tolnai ref. egyházmegye. 1884.
 Jegyzőkönyve, a tolnai ref. egyházmegye. 1885.
 Kovács Pál. Törvényhatósági és közs. önkormányzat. 1886. — Magyar közj. jog. 1887.
 Lakbérleti szabályok. 1893.
 Lovas. Sugarak. 1892.
 Magyarország vasutainak menetrendje. 1892.
 Mihó. Templomi énekek. 1892.
 Mikola László. Sámson. 1885.
 Nagy F. A hőlcészet története. 1895.
 Nagy M. Kiadatási eljárás. 1892. — Kiadatási eljárás. 1895.
 Pataky J. Mértan. 1888.
 Perényi S. Homoki szőlőmivelés. 1893.
 Pintér K. A színész. 1886.
 Szegfű Gy. Párját Nagykörös. 1895.
 Szigethy. Az állami magánvállalatokról. 1890. — A pénzügyi jog vezérfonala. 1893.
 Tassy P. Európai nemzetközi jog. 1887.
 A testvérek. Dráma. 1893.
 Vajda Viktor. A grande chartreuse. 1889.

Kunfélegyháza.

- Bünbánók könyve. 1890.
 Ima kert. 1890.
 Horváth J. Kath. egyház szertartásai. 1888. — Rövid synchronismus. 1892.

Nagy-Körös.

- Bónis K. Egyetemes számvetés. 1888. — Közöséges számvetés. 1889.
 Kiss Kálmán. Az ev. rev. egyház kultusza Magyarországon. 1885.
 Oláh. Egyházi énektár. 1886.

Vác.

- Kapás Lajos. Dalaim. 1884.

Pozsonymegye.

Nagy-Szombat.

- Aranyos gyermekkor. 1894.
 Az állatok szép képekben. 1891.
 Az én képeskönyvem. 1891.
 Az én képeskönyvem (Leporelló). 1893.
 Borus-derüs gyermekévek. 1894.
 Bozoky A. dr. Római császárság korából. 1892.
 Emlékkönyv dr. Mayer István félszázados irói jubileumára. 1886.
 Farkas G. Luther Márton. 1889.
 Folkusházy. Egyházi ima- és énekeskönyv. 1886.
 Gyula bácsi. Gyermekmesék. 1894. — Házi állatok. 1894.
 Horváth Z. Magyarország az erkölcsi átalakulás küszöbén. 1894.
 Kalauz a nevelő oktatás terén. II. évf. 2., 3., 4. füzet. 1888.
 Mayer. Számtani gyakorl. 1891.
 Munka és mulatság. Leporello album. 1893.
 Nagy-szombati naptár 1887-re. 1886.
 Nagy-szombati naptár 1888-ra. 1887.
 Nagy-szombati naptár 1889-re. 1888.
 Nagy-szombati naptár 1890-re. 1890.
 Nagy-szombati naptár 1893-ra. 1892.

- Regéczy J. A Herbert-iskola nevelési elveinek története. 1889.
 Szabadban. Képeskönyv. 1893.
 Szemléltető képeskönyv versekkel. 1893.
 Szép állat és gyermek képek. 1893.
 Szirmai. Magyar nyelvképző 1—4. füzet. 1887. — Vezérkönyv a magyar nyelvképző iskolához. 1887. — Magyar nyelvkönyv. B) kiad. I.—II. füzet. 1890. — Magyar nyelvkönyv. I—III. füzet. 1890. — Vezérkönyv a magyar nyelv. tan.-hoz. 1891. — Számtani példatár. I—III. füzet. 1891.
 Tarkavilág elszakíthatlan képeskönyv. 1894.
 Vig gyermek-élet. 1891.
 Zelliger A. Egyházi írók csarnoka. 1893.

Pozsony.

- Albrecht J. Német nyelvtan. 1889. — Német olvasó. I—II. kötet. 1889. — Német olvasó. I. kötet. 1894.
 Állattársaság. Képeskönyv. 1887.
 Állatvilág. Verseskönyvecske. 1886.
 Aranyosi J. C. Szív és lant. 1889.
 Asbóth. Vegytan. 1887. — Áruisme. 1892.
 Balassa. Keresk. levelező. 1890. — Magyar olv. alsófoku keresk. I—II. 1891. — A német nyelv kiejtése. 1891.
 Baranyai. Természetrajz. 1891.
 Bátor A. Cestodák és termabodák. 1888.
 Becher Stowe. Tamás b. kunyhója. 1894.
 Benedek. Székely mesemondó. 1888.
 Bielik J. Egyesült erővel. 1894.
 Blum. Örökség megszerzése. 1891.
 Böngérfi. Melháné Száak Lujza életrajza. 1888.
 Böngérfi. Vajdady G. életrajza. 1888. — Vezérkönyv az elemi számolásban. 1—2. 1894.
 Bubika képeskönyve, a kis, — 1886.
 Concordia. Gyorsírók Lapja. 1887.
 Cook. A tengerész. 1887.
 Cooper. Utolsó Mohikán. 1894. — Vadölő. 1894.
 Cornelius Nepos. Ford. Boros G. 1886.
 Csáky A. gróf arcképe. 1888.
 Csecsetka. Eyang. egyházjogtan. 1888.
 Cseppan, Mihalicska, Riszpler. Magyar a-b-c és olvasó. 1893.
 Cserny. Latin stylus-gyakorl. 1891.
 Cserny K. és Dávid, Latin stílusgyakorlatok. 1887.
 Csizmadia. Magyar nyelvtani alapismeretek. 1895. — Számtani alapismeretek. 1895.
 Daempf. Holt-kézi törv. 1891.
 Deme. Magyar nyelvtan. I—III. 1890. — Polgári leányisk. olvasó I. 1895. — Magyar olvasó, polg. isk. I. rész. 1895. — Magyar olvasókönyv. Tanítóképezdek I. 1895.
 Dohnányi. Paustenografia. 1887.
 Döme K. Magyar nyelvtanítás. 1889.
 Egyetemes ismeretek tára. I—III. köt. 1895.
 Ejury K. Feleletek közérdekű kérdésekre. — Függelék hozzá. 1884.
 Előkészítő oktatás. (Lőutasítás.) 1892.
 Értesítő a pozsonyi kir. kath. főgymn.-ból. 1891.
 Értesítője a pozsonyi kir. kath. főgymn. 1894—95. évről. 1895.
 Évi jelentése, a pozsonyi keresk. akadémia. 1886.
 Évi jelentése a keresk. akadémia. 1887.
 Évi jelentése a pozsonyi közműv. egyesület. 1885.
 Exner. Színész és kritikus. 1890.
 Feigler. Pozsony térképe. 1891. — Pozsony és környéke. 1895.
 Ferenczi. Életpályák. 1893. — Életpályák. 1894.
 Földr. fog. szemléltető tábla. 1891.
 Fonyó. Kath. szertartások. 1890. — Kath. szertartások elemei. 1892. — Kath. egyh. történet elemei. 1890.
 Freuszmuth. A gyermek első olvasókönyve. 1894. — A gyermek II. olvasókönyve. 1895.

1889.

87.

1893.

1895.

- Frühwirth S. Liturgika. 1889.
 Gaal. A kompanisták viselt dolgai. 1890.
 — Nagy diákok. 1891.
 — Magyar nemz. tört. 1891.
 — Magyarország története. 1892.
 — Hazafias könyvtár 1—10-ig. 1893.
 — Hazafias könyvtár 11—20. 1894.
 — Hazafias könyvtár 21—25. szám. 1895.
 De Gerando. Francia olv. k. 1891.
 Gondtalan órák. Képeskönyv. 1886.
 Guta J. Sebesztha K. élete. 1888.
 Györök M. Hires személyek emlékérméi. 1885.
 — Magyarország érmei. 1886.
 — Római érmek. 1890.
 Gyuri bácsi. 3 nyulacska vándorlása. 1890.
 Hajnóczy. Földrajz. 1892.
 — Elemi isk. földrajz. 1893.
 Hartmann. A beteg Henrik. 1892.
 Havas. Keresk. és polit. számtan. I. rész. 1888.
 — Keresk. és polit. számtan. II. rész. 1889.
 — Politikai számtan. 1890.
 — Kamatos kamat-táblák. 1890.
 — Keresk. irodai munkálatok. 1890.
 — Keresk. számtan. I—III. 1891.
 Hazafias könyvtár. III—IV. kötet. 1895.
 Helmár A. Világtörténelmi tabellák. 1887.
 — Iskolai atlasz. I—III. 1889.
 — Iskolai atlasz a világtörténelem tanításához. 1890.
 — Magyarország és Horvátország térképe. 1893.
 Hoffmann. 50 kis mese. 1891.
 — 150 erkölcsi elb. 1891.
 — Kis elbeszélések. 1891.
 — Ünnepi ajándék. 1891.
 Horváth J. Tót-német-magyar szótár. 1887.
 Horváth Z. Fizika és fizikai földrajz. 1895.
 — Földrajz. 1895.
 Ifjusági színház 1—7-ig.
 Ifjusági színház. 8—9. füzet. 1889.
 Jegyzék könyvecske népiskolai 1888-ra. 1888.
 Jegyzékkönyvecske elemi isk. számára. 1889.
 Jegyzékkönyvecske elemi és polgári isk. tanulók számára. 1890.
 Jegyzéknaptár felsőbb tanintézeti tanároknak 1889/90. 1889.
 Jegyzéknaptár tanítónők számára 1888/89-re. 1888.
 Jegyzéknaptár tanítónőknek 1889/90. 1889.
 Jelentése, a pozsonyi ker. akadémiának. 1891.
 Jelentése, a p. keresk. akad. 1894/95-re. 1895.
 Jeszenszky István. A gymnasiumok reformja. 1889.
 Jógyermekek időtöltése. 1886.
 Jónás J. Kereskedelem és forgalomisme. 1886.
 — Keresk. levelezés I/II. 1888.
 — Keresk. levelezés. 1889.
 — Keresk. akadémiái értesítő 1888/89-ről. 1889.
 — Visszapillantás, a pozsonyi tak. pénzt. működésére. 1892.
 Jónás és Havas. Keresk. irodai munkálatok. 1886.
 Kálmán. Kempis Tamás. 1890.
 Kalocsa. Válogatott szindarabok. 1887.
 Karták P. Munkácsy Mihály. 1886.
 Képes történetek kis gyermekek számára. 1890.
 Képes világ. 1892.
 Kereskedelmi szakkönyvtár. 1—19. füzet. 1887.
 “ “ III. kötet. 1888.
 Kereskedelmi tanulók zsebnaptára 1888/89-re. 1889.
 “ “ “ 1890/91-re. 1890.
 “ “ “ 1893/94-re. 1893.
 “ “ “ 1895-re. 1894.
 Keresk. isk. tanulók naptára 1895/96-ra. 1895.
 Késmárszky T. dr. Szülészet tankönyve bábák számára. 1893.
 Kezdő francia. 1893.
 Király. A pozsonyi nagy dunai vám- és révjog tört. 1891.
 Dr. Kirner J. Nemzetállam tankönyve. 1888.
 Kis iskola. 1890.
 Klug. Ábrázoló geometria. 1888.
 Knopfler Sándor. Főbb héber imák I. és II. rész. 1886.

- Kőhalmi-Klimstein J. Simor János. (Diszkiadás és közönséges.) 1886.
 — Haynald Lajosról. 1889.
 Komlóssy Ferencz. Sujánszky Antal. 1886.
 Kortársaink. Életrajzi vázlatok 8—20. füzet. 1886.
 Közlemények, pozsonyi term. tudom. és orvos-egyleti. 1884.
 Kvacala. Bisterfeld. 1891.
 Lányok könyvtára I—II. 1890.
 Leányok naptára 1888-ra. 1887.
 “ “ 88/89-re. 1888.
 “ “ 1889/90-re. 1889.
 “ “ 1890/91-re. 1890.
 “ “ 1893/94-re. 1893.
 “ “ 1895/96-ra. 1895.
 Leányvilág. VI. évfolyam. 1889.
 Lendvay B. A hülyeség Csallóközben. 1887.
 — Az ember. 1892.
 Lepsényi M. Válasz Masznyik Endre urnak. I—III. füzet. 1888.
 — Válasz Masznyik Endrének. 1889.
 Liebleitner. Magyar nyelvtan. 1888.
 — Magyar-német szótár. 1888.
 Lőcsei E. Elbeszélései. 1891.
 Magyar hölgyek életrajzai. 3—10. füzet. 1886.
 Magyar ifjuság könyvesháza. I—XIX. szám. 1890.
 “ “ “ XXIII—XXVI. sz. 1888.
 “ “ “ XXVII—XXXVIII. sz. 1890.
 Magyar mentor 1887-re. 1886.
 “ “ 1888-ra. 1887.
 “ “ 1889/90-re. 1889.
 “ “ 1890/91-re. 1890.
 “ “ 1891/92-re. 1891.
 “ “ 1892/93-ra. 1892.
 “ “ 1893/94-re. 1893.
 “ “ 1895-re. 1894.
 “ “ 1895/96-ra. 1895.
 Magyar Sion. I. kötet. 1887.
 Makra és Rózsa. Kath. vallás tankönyve. I. 1892.
 — Kath. vallás tankönyve II. rész a Parancsolatról. 1892.
 — Kath. vallás tank. III. rész a Malaszt eszközeiről. 1892.
 — Kath. egyház története. 1892.
 — Kath. egyház története. 1894.
 Markos. Egyházi nép-énektár. 1892.
 Masznyik E. A protest. irod. társ. és Debrecen. 1889.
 — Életkép a protestáns egyh. üldöztetéséből. 1892.
 Mergl Ö. Az emberi testnek táblázatos leírása. 1888.
 Miklós. Természetrajz. 1891.
 Milyen legyen a gyermek? Képeskönyv. 1886.
 Mocnik. Számolókönyv (ipariskola). 1887.
 — Számolókönyv felső népisk. 1887.
 — Számolókönyv 1—5. füzet. 1887.
 — Számolókönyv. 1891.
 — Számolókönyv népiskolák I/V. 1893.
 — Számolókönyv. 1894.
 — II-ik osztály 20 kr. 1894.
 — III-ik “ 20 “ 1894.
 — IV-ik “ 20 “ 1894.
 Morócz. Költemények. 1887.
 Népfölkelési törvény. 1887.
 Neumann. Magy. tört. 1892.
 Olvasó és nyelvgyak. könyv. 1891.
 Orbók és Mihalik. Liptó vármegye földrajza. 1884.
 Ország. Egyszerű és kettős könyvvitel. 1891.
 Ortvay T. Jeruzsálemtől Názarethig. 1888.
 — Pozsony tört. 1892.
 — Magy. orsz. rom. kath. egyházmegyéi. 1892.
 — Pozsony története. II—III. kötet. 1895.
 Ottó. Vezérfonal a francia nyelv megtanulásához. 1887.
 Paedagogiai Plutarch, 2—10. füzet. 1886.
 Paedagogiai Plutarch, 11—15. füz., ugyanaz I. kötet. 1887.
 Paedag. Plutarch 21—22. füz. 1889.
 Paedagogiai zsebnaptár 1888-ra. 1886.
 Paedag. zsebnaptár 1887-re. 1887.
 Paedagog zsebnaptár 1889—90-re. 1890.
 Pap Zs. Emlékirat Fésüs Menyébértnék. 1884.
 Papanek. Jégkár. 1895.

- Pávay V. Gábor. A tüdővészről. 1884.
 — A kutya-kérdés ügyében. 1886.
 — Az antifebrinről. 1887.
 — Harmadik egyetem. 1887.
 — Az orvosi kamarák érdekében. 1888.
 — A Bergeon-féle exhalatióról. 1888.
 — A tuberculozis. 1891.
 — A tüdővész. 1891.
 — Az idegességről. 1891.
 — A divatról. 1891.
 — Hogy kell dezinficiálni. 1893.
 — A difteriáról. 1895.
 Pávay és Dobrovits. Hogyan kell dezinficiálni. 1886.
 Pelikán R. Imák és énekek. 1895.
 Pénz az új koronaérték. 1893.
 Peres S. Gyermekeinknek. 1886.
 Péterffy Z. Jelentés a földmiv. miniszterhez. 1884.
 Pirchala. Lat. olvasó. 1892.
 — Latin nyelvtan. 1892.
 Pirchala. Latin olvasó. Rerum romanarum liber. 1893.
 — Latin gyakorló III. és IV. oszt. 1893.
 — Latin nyelvtan. 1894.
 — Latin olvasó és gyakorlókönyv. 1894.
 — Latin nyelvtan. 1895.
 Pisztorý. Az osztrák-magyar monarchia statisztikája. 1889.
 — A nemzetgazdaságtan vezérfonala. 1891.
 — Nemzetgazdaságtan. 1894.
 Platon. Kriton. 1886.
 Popp K. Magyar nyelvgyakorló II. és III. oszt. 1887.
 — Magyar nyelvgyakorló. 1888.
 Popp Ant. Magyar nyelvgyakorló. 1890.
 Pór Ant. Ipolyi Arnold élete. 1886.
 Pozsonyi utmutató. 1890.
 — Ugyanaz. 1894.
 Samarjay K. A pozsonyi régi és új színház. 1886.
 Sándor diák. Jegyzék-könyvecske. 1893.
 Schack. Német olvasó alsófoku keresked. iskola I. és II. oszt. 1890.
 — Német olvasók. 1891.
 — Ugyanaz. 1894.
 Schmid. Elbeszélések. 7—12. 1891.
 Schneller J. A theologia a dunántuli ág. hitv. egyházkerület közgyűlésén. 1893.
 Schönwitzky B. Egy elhanyagolt tudományszak. 1886.
 — A diplomatika és a nők. 1886
 — II. Sylveszter bullája. 1886.
 — A pozsonyi Klarissza-apácák története. 1886.
 Schulpe Gy. Felhők és csillagok. 1889.
 — Pozsony és a 3-ik egyetem. 1893.
 Schultz. Arithmetika. 1894.
 — Népisk. olvasókönyv. 1895.
 Sebesztha. Földr. ném. ny. iskoláknak. 1891.
 Sölétormos. Róm. kath. egyház szertartásai kérdések és feleletekben. 1893.
 Szabó. Gyakorlatok a hazai nyelv megtanulására. 1890.
 — Német abc. 1890.
 — Magyar abc. 1890.
 — Gyakorló a német nyelv megtanulására. 1891.
 — Egészségtan. 1892.
 — Magyar abc. 1892.
 — Német abc. 1892.
 — Német nyelv. és olvasó. 1894.
 Szabó és Feigler. Szám. gyakorlókönyv. I—IV. 1891.
 Szabó, Feigler és Regézi. Számolási gyakorló. 1893.
 Szakkönyvtár, kereskedelmi. 1—8. füzet. 1886.
 Szász K. Trefort Ágoston. 1886.
 Szlávik M. Bölcsészettörténet. II. 1889.
 Sztehló. Evangéliumi vallástan. 1889.
 Tanári zsebkönyv 1886/87-re. 1886.
 — 1888-ra. 1887.
 — 1888/89-re. 1888.
 Tanárok naptára 1889/90-re. 1889.
 — 1890/91-re. 1890.
 — 1893/94-re. 1893.

- Tanárok naptára 1895/96-ra. 1895.
 Tanítók évkönyve 1888—92. évre. 1888.
 — 1888-ra. 1887.
 Tanítók zsebnaptára 1888/89-re. 1888.
 — 1890/91-re. 1890.
 — 1893/94-re. 1893.
 Tanítók zsebkönyve 1895/96-ra. 1895.
 Tanítónők jegyzéknaptára 1890/91-re. 1890.
 — 1893/94-re. 1893.
 Tanulók könyvtára. 53—56. 1890.
 Tanulók naptára 1886/87-re. 1886.
 Tanulók naptára 1888-ra. 1887.
 Tanulók naptára 1893/94-re. 1893.
 — 1895/96-ra. 1895.
 Térképe Pozsony városának. 1892.
 Tóth. Távolság. 1888.
 Uhlárik J. dr. Erzsébet lengyel királynénak a királyi gyermek neveléséről. 1893.
 Uhr J. Emlékek a római utamból. 1888.
 — Női kézimunka-oktatás. I—III. füz. 1889.
 — IV—X. füz. 1890.
 Új pénz (koronaérték). 1892.
 Ujfalussy S. Swáthy Lajos élet- és jellemrajza. 1888.
 Valentényi Gy. Magyar nyelvgyakorló és olvasó. 1894.
 — Magyar tan- és olvasókönyv. 1894.
 Vass M. Ferenczy János élet- és jellemrajza. 1888.
 Vig gyermekek mulatására. 1890.
 Wagner. Német poétika. 1891.
 Wollmann. Francia olvasókönyv. 1891.

Sárosmege.

Eperjes.

- Bartha. Toldozás v. reform. 1891.
 — Statiszt. tanulm. a magyar protestantizmusról. 1890.
 Csiky. Magyar nyelvtan iskolai használatra. I. 1884.
 Csink J. Magyar német nyelvgyakorló könyv nép- és polg. isk. számára. I. 1884.
 — Egyházi énekek. 1895.
 Gamauf Gy. A fenséges. 1888.
 Gyászos világ. Eperjes pusztulása. 1888.
 Hörk J. Liturgika. 1882.
 — Kossuth L. Eperjesen. 1894.
 Horváth Ö. Párviadal. 1887.
 Láng. Kisdiednevelés lélektana. 1895.
 Láng-Molnár. Kisdiednevelés módszertana. 1895.
 Latkóczy. Korona és koronázás.
 Molnár M. Kisdiedvodai beszéd- és értelemgyakorlatok. 1894.
 Pelech. A Dante: a pokol. 1890.
 Simkó Endre. A lélek mibenléte. 1895.
 Szanik E. Sárosmege földrajza. 1894.
 Szlávik M. Bölcsészettörténet I.

Kis-Szeben.

- Petrovics. Bellusi Baross Gábor.

Somogymege.

Csurgó.

- Salzmann G. K. Hangyakönyvecske. 1889.

Kaposvár.

- Bérczy Jenő. Bacsányi János. 1886.
 Csányi F. Somogymege multjából. 1889.
 Fekete János. Az osztr.-magy. monarchia védereje. 1894.
 Kaposvári. Hunyady Mátyás. 1889.
 Noszlopy. Emlékeim Somogyból. 1887.
 Schambach. Antik művészeti kirándulás. 1887.
 — Classica-philologiai szemléltető eszközök. 1889.
 Somogy-kaposvári magyar népnaptár. 1890.
 X. Y. Z. A szerelem. 1886.

Tab.

- Dömény J. Kis kézi szótár. 1894.

Sopronmegye.**Sopron.**

- Barcsó A. Keresztény hittan. 1888.
 Berényi. Könyvvitel. 1889.
 — Logismografia. 1891.
 Hatvan F. Német nyelv. 1889.
 Holczer. Soproni m. keresk. kör. jelentése. 1886.
 Horváth J. Szülőföld ismertetése. 1893.
 — Térképvezetők. 1894.
 Jausz. Magyar olvasó. 1886.
 Jegyzőkönyve a dunántuli ág. ev. egyházkerületnek. 1884.
 Jegyzőkönyve a dunántuli ág. ev. egyházkerületnek. 1885.
 Koleszár. Költői olvasmányok. 1891.
 Memorandum a borkérdés ügyében. 1886.
 Németh. Emlékezés 1848/49-re. 1886.
 A szent Jakabról címzett kápolna. 1887.

Szabolcsmegye.**Kis-Várda.**

- Endrefi. Lytton Bulwer. 1891.
 Eröss. Gazdasági főkönyv. 1889.

Nyiregyháza.

- Capáry. Szobai edényes növénytenyésztés. 1890.
 Erzsí néni. Hogy kell befőzni? 1891.
 — Tészták könyve. 1892.
 Guttmann J. Izraelita vallás. 1885.
 Heiszler J. A Liga-jog. 1888.
 — A kormányzó. 1888.
 Leffler. Római irodalomtörténet. 1889.
 Lukács. Temetési beszédek és imák. 1891.
 Mezőssy L. Egy öreg táblabíró. 1889.
 Nyiregyháza térképe. 1890.
 Simkó. Szabolcs vm. földrajza. 1887.
 Stoffan C. Szabolcs vm. földrajza. 1893.
 Vasuti menet árszabály. 1889.
 Virágh. A. A telekkönyvi betétek szerkesztése. 1886.

Szatmármegye.**Nagybánya.**

- Bodnár. Az életből az életnek. 1886.
 Gergely K. Harangszentelési emlékkönyv. 1893.
 Jegyzőkönyvek a nagybányai bérzes erdőkről. 1888.
 Palmer K. Nagybánya. 1894.
 Lukácsi. Számfejtési föladatak. 1894.
 Szellem. Nagybánya fémbányászata. 1894.

Nagy-Károly.

- Fludorovics. Költemények. 1887.
 Jordán. A kath. egyház története. 1886.

Szatmár.

- Bagossy B. Palesztina. 1895.
 — Föladatunk a polgári házassággal szemben. 1895.
 Beregi. Vén hegedős. 1886.
 — Karácsonyi pásztorjáték. 1895.
 Biki. Vasárnapi és ünnepi imák. 1892.
 Bodnár számolási gyakorló IV., V. oszt. 1893.
 — Számolási gyakorló V., VI. oszt. 1893.
 — Gáspár. A kis minisztráns. 1887.
 — Mesterlegények vándorlókönyve. 1892.
 — Elbeszélések. 1892.
 — Stiglinczek, színmű. 1893.
 — Családi tűzhely. 1894.
 — Ifjúsági iratok. 1895.
 Buza. A megváltó. 1886.
 — Ker. szeretet leánya. 1891.
 — A megváltó. 1892.
 Családi kör. 1. füz. 1894.
 Deák Kálmán. Költemények. 1895.
 Dosenbach. November hava. 1892.
 — Szűz Mária. 1894.

- Egry E. Büntetőtörvény magyarázata. 1894.
 Emlékiratai egy szatmári czivisnek. 1893.
 Fazekas, Ludas Matyija. 1891.
 Fekete. Földadó-kulcs. 1885.
 Gyöngyfűzér. Válogatott költemények. 1884.
 Gyulai J. Hullámok. 1893.
 Hatvani. A kis óvadás. 1891.
 Haugg. Szülők és nevelők könyve. 1894.
 Jegyzőkönyve, a szatmári ev. ref. egyházmegye. 1884.
 Kádár. A világhivek közreműködése az egyházban. 1890.
 Kótai Lajos. Természetráaj. 1890.
 — Ált. földrajz. 1891.
 — Magyar nyelv. 1891.
 — Törtézetek ismerete. 1893.
 — Az egész- és tizedes számok. 1894.
 — Magyarország története. 1894.
 Lehen. Lelki béke. 1894.
 Majdik A. Fény és árny. 1895.
 Marosán. Vezérk. a gyermekmenhelyek felállításához. 1892.
 Mátray L. Hulló levelek. 1893.
 Mezőgazdasági zsebnaptár 1895-re. 1894.
 Noldin. Jézus szentséges szívének tisztelete. 1885.
 O'Reilly. A Colosseum vértanui. 1892.
 Pontos. A kisleánykák regulája. 1887.
 Schmidt. Komlóvirág. 1894.
 Steinberger. Jézus Krisztus. 1886.
 — Katholikus szellem. 1894.
 — Nőnevelés és nőkérdés. 1894.
 Szalay egyh. szent beszédek. I. II. 1892.
 — Egyházi szent beszédek. III. füz. 1893.
 — Egyh. szent beszédek IV. füz. 1893.
 — Szent beszédek. 1894.
 — Egyházi szent beszédek. 1895.
 Szenttartás. róm. kath. 1894.
 Vajay Imre. A bikszádi gyógyfürdő. 1886.

Szebenmegye.**Nagy-Szeben.**

- Arelt L. Vezérkönyv az elemi isk. kézimunka tanításához. 1886.
 Utmutatás a pályaválasztás megkönnyítésére. 1889.

Szepesmegye.**Igló.**

- Évkönyve, a magyar Kárpát-egyesületnek. 1884. II–IV. füz. 1884.
 Évkönyve, a magyar Kárpát-egyesületnek. 1885.
 Évkönyve, a Kárpát-egyesületnek. 1887.
 Hradzky J. Vándorlások a szepeességen. 1884.
 Münnich A. Felső-magyarországi bányapolgárság. 1895.
 Schumann S. Magyar olvasó- és nyelvkönyv. 1886.
 Sigmeth. A hegyaljáról a vihorlathegységre. 1886.

Késmárk.

- Kudora. A késmárki ág. ev. lyceum könyvtára. 1886.

Lőcse.

- Demkó. Magyar orvosi rend. tört. 1892.
 Évkönyve, a szepe vármegyei történelmi társulatnak. 1885.

Szilágymegye.**Szilágy-Somlyó.**

- Hamvai S. Apró emberek. 1885.

Zilah.

- Bardóc P. Földrajzi olvasókönyv. 1894.
 Diószeghy. Ismerősök. 1890.
 — Költemények. 1893.
 Emléklapok a Wesselényi szobor alap javára. 1894.
 Fodor D. Zilah város 1000 éves múltja. 1895.
 Hoppe. Gyakorl. ábrázolást. 1893.
 Kiss Emil. Állatbiztosítás. 1894.
 Márczius 15-ike Zilahon. 1890.

Matolsy. Rendőrségi kézikönyv. 1891.
Németh Gy. Apró történetek. 1893.
Szilágymegyei képes kalendárium 1894-re. 1893.
Szilágymegye képes kalendáriuma, kis kiadás 1894-re. 1893.
Szilágy vármegye közigazgatási beosztása. 1894.
Térképe, Szilágy vármegyének. 1894.
Varacs. Kertészeti jegyzetek. 1890.

Szolnok-Dobokamegye.

Deés.

Berde. Jézus vallása. 1889.
Díjszabása, a szamosvölgyi vasutnak. 1884.
Emlékére, a deési kiállítás. 1887.
Jelentése, a szolnok-dobokai gazdas. egyesület titkári. 1884.
Kádár. Belső Szolnok-Doboka megye tört. 1890.
Kozma. Beszéd a hazaszeretetről. 1886.
Nagy K. Földrajzi előfogalmak. 1885.

Szamosujvár.

Cristea I. Eminescu élete. 1895.
Fechtel J. Károly frank király. 1885.
Gajzágó L. ifj. Petőfi Sándor élete. 1884.
Gopcsa László. Magyar gyorsírás. 1887.
Harmath. Telekkönyvi kalauz. 1895.
Kovács Gy. A bányavidéki r. k. plébániák története.
Szongott Kr. Chorenei Mózes. 1892.
— Szamosujvár. 1893.
Temesváry I. Postakezelési szabályok. 1886.

Temesmegye.

Fehértemplom.

Bászel Aurél. Horatius élethölcsélete. 1884.

Lippa.

Erdmann. Gyümölcsfatenyésztés. 1891.

Temes-Kubin.

Fali naptár 1896-ra. 1895.
Temeskubini képes naplár 1895-re. 1894.
" " " 1896-ra. 1895.

Temesvár.

Boleszny. A magyar szent korona Orsova mellett. 1889.
Breuer Ármán dr. Helyrajzi emlékmű a magyar orvosok és természetvizsgálók 1886-ban Buziáson megtartott vándorgyűlésére. 1886.
Csicsáky. Dante, Divina Comoedia. 1886.
Czirbusz Géza. A délmagyarországi bolgárok ethnologiai magánrajza. 1882.
Dressel. Élő és élettelen anyag. 1886.
Elemy. A népiskola hamupipókéi. 1890.
Emlékkönyv a délmagyarországi term. tudom. társ. 10 éves fennállásának ünnepére. 1884.
Értesítő, régészeti és történelmi. 1884/85.
Félmillió ternő. 1890.
Hetzl S. Ált. földrajz. 1884.
Holzwarth. Világtörténet. 1890.
Jegyzőkönyve, a bánáti ág. ev. egyházmegye. 1884.
Kazaly. A hadkötelesek nősülése. 1886.
Dr. Kiss I. Bölcséleti folyóirat. 1888.
Kohlbach. A hittan elemei. 1894.
Lázár. Orosz birod. tört. I—IV. 1890.
— Anglia tört. I—II. 1892.
Madzsar K. Utmutató a sommás eljáráshoz. 1895.
Munkálatok, a csanádi növényképzés. 1884.
" " " " 1885.
" " " " 1886.
Ormós. Visszaemlékezések. 1888.
Remekházy. Temes vármegye közig. és kulturtérképe. 1884.
Susich M. A magyar alaposság szóbeliségben. 1889.
Szűcs János. Illetéki jogkedvezmény. 1895.
Tokody Ö. A rajongók. 1886.
Ujhegyi. Budavár keletkezése. 1892.
Weber. Kárpáti kalauz. 1894.

Versecz.

Lamos J. Italmérségi jövedék. 1894.

Vinga.

Marton János. Csipkerózsák. 1885.

Tolnamegye.

Dunaföldvár.

Balás S. Egy őszinte hang. 1887.
Segítség-album.

Paks.

P. Takács G. A bujdosó. 1888.

Szegzárd.

Hilbert J. Okszerű méhészet. 1888.
Horváth és Kálmán. Általános népiskolai földrajz. 1886.
— Általános népiskolai földrajz. 1892.
— Magyar történet. 1892.
Széki. Természettani kis muzeum. 1890.
Wosinszky Mór. Karcolatok. 1889.

Torontálmegye.

Nagy-Becskerek.

Andrič. A montenegrói fejedelemség története. 1890.
Hegedüs. Mezőgazdasági törvény. 1884.
— Törvény a községekről. 1894.
— Közigazgatási törvénytár. II—III. köt. 1894.
— Egyházpolitikai törvények. 1895.
— Községi ügyviteli szabályok. 1891.
— Községi pénzügytan. 1891.
— Magyar közjog. 1891.
Hilferding. A szerbek és bolgárok története. 1890.
Jireček. A bolgárok története. 1890.
Lauka G. N.-Becskerek a múltban és jelenben. 1886.
Lázár. Török birodalom története. 1890.
Nagy S. A jobbágyok története. 1891.
Paganell. Szkander bég története. 1890.
Risztics. Szerbia külügyi viszonyai. I—II. 1892.
Szabó. Európa története. 1890.

Nagy-Kikinda.

Erődi D. A közoktatás napi kérdéséhez. 1885.
Mederschitzky. Villamos házi távjelző. 1886.
Morvai. Napkirálynő. 1890.
Prager B. Földrajz. 1888.

Nagy-Szent-Miklós.

Bartók B. Gazdasági egyesületek. 1886.
Dráb. Magyarok története. 1890.
— Csanádmegye földrajza, 1890.

Pancsova.

Barbierik T. Számítan. 1889.
Láng. A magyar nyelv tanítása. 1889.
Romanecz. Szerb nyelvűtan. 1889.

Trencsénmegye.

Trencsén.

Évkönyve, a trencsényi term.-tudom. egyletnek. 1884.

Turóczmegye.

Turócz-Szt.-Márton.

Lukácsy. Miért nincs gyümölcsünk.
Nagy István. Téli esték. 1885.
Nagy és Bartos. Ásványtan. 1884.
Strakovic J. F. Valami az élethől. 1886.

Udvarhelymegye.

Székely-Udvarhely.

Békénymellék. A Hiripné vára. 1887.
Gálfalvi István jubileuma. 1885.
Jegyzőkönyve az udvarhelyi ref. egyházm. (1884-ről). 1885.
— Ugyanaz. (1885-ről). 1886.

Ugozsamegye.**Nagy-Szöllős.**

- Belpolitikai helyzetről. 1891.
Dancs. Töredékek emigrationalis élményeimből. 1890.

Ungmegye.**Nagy-Kapos**

- Kubovich G. Társadalmunk problémái. 1887.

Ungvár.

- Ackermann. Bibl. régiségtan. 1890.
Basil atya szent és isteni liturgiája. 1889.
Bereghy. Telekk. tanácsadó. 1889.
Bornemissza. Gazdas. állatgyógyászat. 1889.
— Gazdas. állatgyógyászat. 1894.
Bossányi. Bibl. tört. 1891.
Ember J. A magyar néptanító anyagi helyzete. 1886.
— Humanizmus. 1889.
— Pápaszem nélkül.
Emléklapok Kubovich G. dalaiból. 1894.
Erzsi néni. Hogy kell befőzni. 1894.
— Tészták könyve. 1894.
— Hal és vadfélék elkészítése. 1895.
Hajnal. Az áruszállítás határozmányai. 1892.
Hitszónok, görög szert. kath. I—II. 1887.
Hitszónok, görög szert. III—IV. füzet. 1887.
Hitszónok, II. évf. 3. füzet. 1889.
Kovácsy S. Apró történetek. 1894.
Krompaszky. Földrajzi előfogalmak. 1885.
Lewandovszky J. Szülőföld tárgyalása. 1893.
Melles. A dicseret áldozata. 1891.
— Gör. kath. liturgika. 1891.
Miskovits. Nyilvántartási utasítás. 1889.
Néptanítók zsebnaptára 1895-re. 1894.
Néptanítók zsebnaptára 1895—96-ra. 1895.
Növénygyűjtő. 1895.
Pálfi L. Méhészet. 1894.
Rakovszky I. Orosz nyelvtan.
Rosnák. Postaüzleti szabályok. 1894.
Stauber A. A földrajz az iskolában. 1889.
Szamovolszky. Versek. 1895.
Szolovjew. Oroszország története. 1895.

Vasmegeye.**Körmend.**

- Fülöp József. Alkalmi imádság. 1895.
Szecsődi. Függetlenségi párt föladata. 1887.

Kőszeg.

- Huberth K. A postaintézmény Magyarországon. 1886.

Sárvár.

- Barabás Gy. Vasmegeye földrajza. 1886.
Barabás György. A magyar vecseryék. 1887.

Szombathely.

- Angerbauer J. Szent beszédek. 1891.
— Szent beszédek. 1893.
Balogh Gyula. Az 1809. évi insurrectio. 1885.
Borbas V. Vasvármegye növényföldrajza. 1838.
Csuday. Világtörténelem. II. rész. 1886.
— O. M. Mon. polit. földrajza. 1887.
— A magyarok történelme. 1891.
— A magyarok történelme. 1894.
Dallos József. A katolikus kultusz szelleme. 1886.
— Katolikus szertartástan. 1887.
Dallos—Farkas. Isteni kinyilatkoztatás. 1888.
— Isteni kinyilatkoztatás. 1889.
Éhen Gy. Dalaimból. 1887.
Ének- és imakönyv. 1891.
Évi jelentése, a vasmegeyei régészeti egylet, 1884-ről. 1884.
Évi jelentése, a vasmegeyei régészeti egylet. 1885.

- Kühne L. Az új gyógyító tudomány. 1890.
Rusa K. Küzdve a célig. 1887.
Sulykos. Matematikai alapfa. 1889.
Triltsch N. A telekkönyvi betétek szerkesztése. 1887.

Szent-Gotthard.

- Tóth S. Az utolsó kurucz. 1895.

Veszprémmegye.**Pápa.**

- Bognár E. Kis tükör. 1895.
Fenyvessy Ferencz. Beszédek. 1884.
Fülöp. Bibliai elmélkedések. 1894.
Gyurátz F. A szabadkőművesekről. 1886.
Jegyzőkönyve a dunántúli ev. ref. egyházmegyének. 1884.
— Ugyanaz. 1885.
Ladányi. Öszinte ötletek. 1894.
Mokos Gyula. Az iskolai padok. 1886.
Nagy L. Tavaszai hajtások. 1894.
— Verses suspiriumok. 1894.
— Szenvedés története. 1894.

Veszprém.

- Bohn-Birly E. «Ella». 1891.
Chemia dióhéjban. I. 1895.
Csizmadia. Tankönyv. 1888.
Czigány Károly. Lélek naplója. 1886.
Dömény József. Költemények. 1888.
Écsy L. Elnöki jelentés a b.-füredi szeretetház 1884-iki állapotáról. 1885.
Galamb I. Törvénytervezet a sommás eljárásról. 1888.
D'Ilagerue. Egy jezsuita regénye. 1889.
Kauzli. Compendium theologiae moralis. 1892.
Kiss Arisztid. Lelki ibolyák. 1894.
László. Magyar nyelvgyakorló. I—II—III. rész. 1894.
— Magyar nyelvgyakorló német isk. részére. I. rész. 1894.
Latin nyelvtan dióhéjban. I. rész. 1893.
— Ugyanaz. II. rész. 1895.
Marchal. Keresztény leánykák bokrétaja. 1892.
Molnár Gy. Etelka. 1894.
Müller. Katolikus erkölcsstan. 1889.
Német nyelvtan dióhéjban. I. 1895.
Római régiségek. I—II. 1894.
Stadler. A két Askenasi. 1890.
Tolnai. Bibliai történetek. 1894.
Vargyas. Veszprém vm. földrajza. 1889.
— Veszprém vm. földrajza térképpel. 1894.
Véghelyi D. Emléklapok Veszprém történetéből. 1886.
Veszprémmegyei naptár. 1890.
Világtörténet dióhéjban. I. rész. 1895.
Wellner. A fogakról. 1886.

Zalamegye.**Keszthely.**

- Engel Gy. Művészet és szerelem. 1887.
Hencz A. Műszaki leírás borpincék tervezetére. 1893.

Nagy-Kanizsa.

- Adorján. Somogymegye földrajza. 1891.
Álmoskönyv, legrégibb és legnagyobb egyiptomi, 1886.
" " közép " 1886.
" " kis " 1886.
Ambros-Kopeczky. Számítan 1—5. füzet. 1887.
Ambros Számítan példatár. I—V. 1890.
Angelicus. Szent József tisztelete. 1887.
Bálintffy. Piroska szerelme. 1888.
Bátorfi—Hoffmann. Zalavármegye földrajza. 1883.
Bátorfi. Rómáig és vissza. 1888.
Beniczky. Munkái 1—25. füzet. 1887.
— Márta. 1887.
— Előítélet és felvilágosultság. 1888.
Boronkai. Magyar nyelvgyakorlatok. I—III. füzet. 1888.
— Magyar nyelvgyakorló. II—IV. oszt. számára. 1890.

- Bun S. Könyvvitel 1887.
 — Könyvvitel gyakorló füzet. 1894.
 Cserei József. Tavaszvirágok. 1885.
 — Gondolatok az idealizmus és realizmus köréből. 1885.
 — Néhány vonás az ó-görögökről. 1886.
 Eljárás a hullák körül. 1891.
 Erdőssy. Abc. 1887.
 — Abc. 1889.
 Hajgató S. Gyermekdalok. 1893.
 Halis J. Színes mozaik. 1893.
 Hoffmann. Nemzetiség és nemzeti nyelv. 1894.
 — Német nyelvtan. 1894.
 Horváth L. Virágok álma. 1888.
 Kemény. Ovodai gyermekversek. 1892.
 Dr. Kemény J. Pintér P. és társai elleni bűnügy. 1893.
 Kiért emeljük a pohárt. 1889.
 Kis képes magyar népnaptár. 1891.
 Kis képes magyar népnaptár 1893-ra. 1892.
 Kis képes népnaptár 1894-re. 1893.
 Kis képes népnaptár 1895-re. 1894.
 König. A bűn útján. 1890.
 Kozáry. Magyar nyelvtan. 1891.
 — Magyar nyelvtan katekizmus alakban. 1893.
 Kulcsár Endre. Etele. 1889.
 Lupi bácsi. Szavalmányok. 1887.
 Magyar- és erdélyországi ó- és új-kalendarium 1889-re. 1888.
 Magyar- és erdélyországi kalendarium. 1891.
 Margitai. Horvát zsebszótár. 1887.
 — Magyar horvát zsebszótár. I—II. 1889.
 — Horváth nyelv. 1895.
 Maroshalm. Ábrándvilág. 1886.
 Mohl. Magyarországi Lorettó. 1886.
 Molnár Gy. Drámai költemények. 1887.
 — Első álmaim. 1888.
 — Álom és való. 1890.
 — Drámai munkái. I—IV. 1890.
 — Koszoru. 1888.
 Nagy képes magyar népnaptár 1892-re. 1891.
 Nagy képes magyar népnaptár 1894-re. 1893.
 Nagy képes népnaptár 1895-re. 1894.
 Palotai. A sorsüldözött család. 1891.
 Popini A. Német alaktani jegyzetek. 1888.
 Sölétormos. Beszélyek. 1892.
 Szalay S. Angyal és ördög. 1885.
 — Hullám Ágnes. 1895.
 Szemenyei M. Szenvedő lelkek könyve. 1893.
 — Szent család imakönyve. 1893.
 Szent család naptára 1896-ra. 1895.
 Szentkirályi. Vásári rendtartás. 1886.
 Szűz Mária kis képes naptára 1887-re. 1886.
 — nagy képes naptára 1887-re. 1886.
 — kis képes naptára 1888-ra. 1887.
 — nagy képes naptára 1888-ra. 1887.
 — naptára (régí szöveg.) 1888.
 — kis képes naptára 1889-re. 1888.
 — naptár 1889-re. 1889.
 — kis naptára 1892-re.
 — nagy naptára 1892-re.
 — képes naptár 1893-ra. 1892.
 — képes naptár 1894-re. 1893.
 Tersánczky J. A gazdaság alapelvei. 1888.
 Tóváry. Egy uri kastély titkai. 1890.
 Tuboly V. Költeményeim. 1889.
 Új- és ó-kalendarium 1887-re. 1886.
 « « « 1888-ra. 1887.
 Vághó. Katonai olvasókönyv. 1887.
 Városi M. Népfelkelők dalai. 1887.
 Wajdits kis képes naptára 1887-re. 1886.
 — kis képes naptára 1888-ra. 1887.

- Wajdits nagy képes naptára 1888-ra. 1887.
 — kis képes népnaptára 1889-re. 1888.
 — nagy képes naptára 1889-re. 1888.
 — népies füzetek. 6—8. szám. 1887.

- Zakál Zs. Napraforgók. 1895.
 Zala képes naptára 1891-re. 1890.
 Zalamegye képes naptára. 1891.
 Zalamegye nagy képes naptára. 1892.
 Zala vármegye története. 1887.
 Zalai Közlöny Könyvtára. 1—3. füzet.

Tapolca.

- Hertelendy. Gazdas. könyvviteli zsebnaptár 1890-re. 1890.
 Hertelendy. Gazdasági könyvviteli zsebnaptár 1891-re. 1890.

Zemplénmegye.

Sátor-Alja-Ujhely.

- Chyzer Kornél. Magyarország gyógyhelyei és ásványvizei. 1885.
 — Közegészségügyi bajaink összefüggése természettudományi ismereteink hiányosságával. 1885.
 — Az orvosság a községben. 1885.
 Eördögh. Tündérsip. 1890.
 — Tündérsip. 1895.
 Fejes J. S.-A.-Ujhelyi ref. egyh. története. 1889.
 Füredi. Egyházi beszéd szt. István ünnepére. 1884—1885.
 Keleti (Knöpler S.). Főbb héber imák. 1889.
 — Főbb héber imák. 1894.
 Krüger. Rövid természetan. 1886.
 Orbán. Rövid természetan. 1892.
 — Természetan. 1895.
 Ormándy M. A kender természetrajza. 1889.
 — A dohány. 1895.
 Tarnóczy. Magyarország intézményei. 1886.

Sárospatak.

- Árvai József. Magyar nyelvtan. 1885.
 Borsodi József. Imakönyv. 1886.
 Buza János. Ásványtan és geologia. 1885.
 Dezső Lajos. Számtani föladatok a népisk. III., IV. osztály számára. 1884.
 — Olvasókönyv az elemi isk. III., IV. oszt. számára. 1885.
 Finkei F. Az egység és többség tana. 1895.
 Horváth Ö. Megjegyzések jogi szakoktatásunkról. 1888.
 Lélek halhatatlansága. 1885.
 Miháltz. Korunk iránya. 1887.
 Mitrovics Gy. Polgári házasság. 1895.
 Névkönyve, a tiszáninneni ref. egyházkerület. 1886.
 Szlavik M. Göthe és a Faust. 1886.

Zólyommegye.

Besztercebánya.

- Balkóczy Dömök A. Az okos anya. 1888.
 Besztercebánya és vidéke. 1895.
 Czimtára, a besztercebányai keresk. iparkamarának. 1892.
 Fekete. A halottak föltámadnak. 1892.
 Ferency Ö. Jégvirágok. 1889.
 Gerevich M. A lefelé menő láncörtek. 1889.
 G. Gy. Divat a természettud. terén. 1893.
 Kristóf. Diákélet. 1889.
 Majovszky V. A magy. igazságügyi igazg. kézikönyve. 1887.
 Matolcsy. Magyarország vármegyéi versekben. 1891.
 Philalethesz. Elkorcsosodik a világ. 1891.
 Szládkovics. A Marina. 1888.
 Szüts. Illetékegyértéki útm. 1891.

Zólyom.

- Folkmann J. Zólyomvm földrajza. 1884.

Összegezés.

	1886—95-ki nyomdatarmékek száma		1886—95-ki nyomdatarmékek száma
Abauj-Tornamegye	92	Áthozat...	1249
Alsó-Fehér «	14	Máramarosmegye	14
Arad «	47	Maros-Torda «	29
Árva «	—	Moson «	8
Bács-Bodrog «	42	N.-Küküllő «	—
Baranya «	66	Nógrád «	21
Bars «	12	Nyitra «	8
Békés «	22	Pest-Pilis-Solt-Kis-Kunmegye...	75
Bereg «	10	Pozsonymegye	337
Beszterce-Naszódmegye	—	Sáros «	19
Bihar «	54	Somogy «	11
Borsod «	38	Sopron «	14
Brassó «	9	Szabolcs «	16
Csanád «	—	Szatmár «	63
Csik «	11	Szeben «	2
Csongrád «	102	Szepes «	10
Esztergom «	87	Szilágy «	16
Fejér «	78	Szolnok-Dobokamegye	16
Fogaras «	—	Temes «	35
Gömör és Kis-Hont «	8	Tolna «	9
Győr «	42	Torda-Aranyos «	—
Hajdu «	136	Torontál «	26
Háromszék «	4	Trencsén «	1
Heves «	81	Turóc «	4
Hont «	18	Udvarhely «	4
Hunyad «	1	Ugocsa «	2
Jász-N.-Kun-Szolnok «	26	Ung «	33
Kis-Küküllő «	2	Vas «	26
Kolozs «	229	Veszprém «	38
Komárom «	9	Zala «	98
Krassó-Szörény «	7	Zemplén «	27
Liptó «	2	Zólyom «	14
	Átvitel... 1249		Összes nyomdatarmékek száma 2225

890-re. 1890.
891-re. 1890.

ásványvizeit.

mészettudo-

1884—1885.

IV. osztály

ára. 1885.

. 1888.

886.

mak. 1892.

yve. 1887.
891.

Magyar Tudományos Akadémia

247

Budapest.

Hungarian Academy of Sciences.

Budapest 30th March 1896.

Dear Sir,

The Hungarian Academy of Sciences ^{is in receipt of} received the invitation-^{letter} letter to the Jubilee of Right Honourable Professor Lord Kelvin with many ^{desires} desirous to ~~thank and wishes to take part in the celebration to be held at this occasion,~~ ^{has appointed} Prof. Dr Isidor Fröhlich, ^{as her} Representative ~~for~~ ^{Professor} Isidor Fröhlich, Professor of Natural Philosophy in the University of Budapest; ^{we} We charged our Representative to express ^{on our behalf of this Academy} our high appreciation of ^{upon} Lord Kelvin's scientific ~~and~~ ^{accomplishments} and our heartiest congratulations ^{in the same sense} at this event ~~asking our said representative to deliver a short~~ ^{by making a short} address to the Jubilee, provided such an epistle ⁱⁿ ~~phy~~ would be found fitting in the frame of the Jubilee.

I We have the honour to be, Sir, your obedient Servant

President of the Hungarian Academy
of Sciences, Budapest.

The Honourable Professor Stewart, Clerk of Senate, The University, Glasgow.

Magyar Tudományok Akadémia

RAL 24711896
Budapest.

Hungarian Academy of Sciences

Budapest 31th March 1896.

Dear Sir,

The Hungarian Academy of Sciences begs to acknowledge with many thanks the receipt of the invitation to the Jubilee of the Right Honourable Professor Lord Kelvin, desirous to take part in the celebration to be held at this occasion, has appointed as her Representative Prof. Dr. Isidor Frölich, Professor of Natural Philosophy in the University of Budapest.

We have charged our said Representative to express on behalf of this Academy our high appreciation of Lord Kelvin's scientific accomplishments and our heartiest congratulations upon this event, asking in the same time our said Representative to deliver a short address to the Jubilent, provided such an epitaphy should be found fitting in the frame of the Jubilee.

I have the honour to be, Sir, your obedient Servant

President of the Hungarian Academy
of Sciences, Budapest.

The Honourable Professor Stewart, Clerk of Senate, The University, Glasgow.

The Honorable Professor Stewart,
Clerk of Senate,
The University,
Glasgow.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

ROYAL SOCIETY,
BURLINGTON HOUSE,
15ten August 1895.

EURE EXCELLENZ!

Seitens der Royal Society ist mir der Auftrag ertheilt worden, mich an Eure Excellenz zu wenden mit dem Ersuchen, um Gewährung des Beistandes der königlichen Regierung in einer Angelegenheit von internationalem Interesse.

Die grosse Wichtigkeit eines ausreichenden Katalogs oder Verzeichnisses der wissenschaftlichen Publikationen, sowohl für wissenschaftliche Forschungen als auch für die Verbreitung der wissenschaftlichen Kenntnisse, ist von den Mitgliedern dieser Gesellschaft, sowohl als von Andern längst erkannt worden, und wie vielleicht Eurer Excellenz bekannt sein mag, ist die Royal Society, theilweise unterstützt durch die früher von der königlichen Regierung zugeflossenen ansehnlichen Mittel, schon seit einer Reihe von Jahren damit beschäftigt, einen Katalog der wissenschaftlichen Abhandlungen, nach den Namen der Autoren geordnet, zu veröffentlichen. Der Präsident und Vorstand sind jedoch zu der Überzeugung gekommen, dass die Redaktion und Veröffentlichung eines solchen Katalogs, welche in angemessenen Zeiträumen und mit der wünschenswerthen Schnelligkeit ausgeführt werden soll, eine Aufgabe ist, welche die Mittel und Kräfte einer einzelnen Gesellschaft zu weit übersteigt, wenn, wie es beabsichtigt ist, nicht allein eine möglichste Vollständigkeit und Genauigkeit angestrebt wird, die alle Abhandlungen und Veröffentlichungen im Gebiete der reinen und angewandten Wissenschaften umfassen soll, sondern wie es nunmehr befürwortet wird, der Katalog nicht nur von Autoren — sondern auch ein Sachregister werden soll.

Diese Aufgabe kann in Wirklichkeit mit Erfolg nur durch internationales Zusammenwirken gelöst werden, und von dieser Überzeugung ausgehend, ist die Royal Society mit beinahe allen den wichtigeren wissenschaftlichen Gesellschaften und Institutionen und einer Anzahl angesehener wissenschaftlichen Persönlichkeiten in Correspondenz getreten, um deren Meinungen einzuholen über die Wünschenswürdigkeit den Versuch zu machen, einen solchen Katalog durch internationales Zusammenwirken herzustellen.

Die erhaltenen Antworten lauteten so günstig, dass der Präsident und Vorstand sich berechtigt fühlen in dieser Angelegenheit die Initiative zu ergreifen.

Als erster hierzu nothwendiger Schritt, welchen mehrere der zu Rathe gezogenen Autoritäten vorgeschlagen haben, erscheint nun die Berufung einer Conferenz, in welcher geeignete

RAL 261/1896

Vertreter der verschiedenen Staaten, in welchen die Wissenschaften gepflegt werden, die Wünschenswürdigkeit und Ausführbarkeit des Projekts zu besprechen hätten.

Mehrereits wurde London als passender Versammlungsort in Vorschlag gebracht, und glauben der Präsident und Vorstand annehmen zu dürfen, dass die Wahl dieses Ortes auch allgemein angenommen werden wird.

Es ist einleuchtend, dass eine derartige Conferenz, deren Beschlüsse einen so weitreichenden Einfluss ausüben soll, einen entschiedenen formalen internationalen Charakter haben muss, und ist es dieser Umstand, welcher den Präsidenten und Vorstand der Royal Society veranlasst, sich an Eure Excellenz zu wenden und den Beistand der königlichen Regierung in diesen Betreff zu erbeten.

Sie richten desshalb an Eure Excellenz, als Minister für Auswärtige Angelegenheiten, die Bitte, dass Eure Excellenz Auftrag ertheilen möge, Einladungen an die respectiven Regierungen der hierunter bezeichneten Nationen ergehen zu lassen, Delegirte zu einer Conferenz in London zu entsenden, um die Möglichkeit und Wünschenswürdigkeit der Herstellung eines möglichst vollkommenen Katalogs der wissenschaftlichen Literatur durch gemeinschaftliches internationales Zusammenwirken zu berathen, und gegebenen Falles sich über die für diesen Zweck geeigneten Schritte zu einigen.

Die in die Rede kommenden Regierungen wären:

Ägypten.	Mexico.
Belgien.	Die Niederlande.
Brasilien.	Österreich and Ungarn.
Chili.	Portugal.
Dänemark.	Roumänien.
Deutschland.	Russland.
Frankreich.	Schweden und Norwegen.
Griechenland.	Die Schweiz.
Italien.	Spanien.
Japan.	Die Türkei.

Die Vereinigten Staaten von Nord-America.

Die Zeit welche sich für eine solche Conferenz am besten zu eignen scheint, würde die erste Hälfte des Juli des kommenden Jahres 1896 sein.

Der Präsident und Vorstand unternehmen seitens der Royal Society, mit Genehmigung der königlichen Regierung, alle locale Vorbereitungen für die Abhaltung der Conferenz zu treffen.

Der Präsident und Vorstand wünschen hier noch zu bemerken, dass die Absicht vorliegt, in den projektirten Katalog nur jene Werke und Abhandlungen aufzuführen, welche reine und angewandte Wissenschaft behandeln, und ist hier das Wort Wissenschaft in denselben Sinn aufzufassen, in welchen das Wort „Science“ im Englischen gebraucht wird. Literarische und philologische Werke sollen demnach ausgeschlossen bleiben.

Eine bestimmte Abgränzung des Bereichs des Katalogs in dieser Richtung muss indessen weiteren Verhandlungen überlassen werden.

Aber in einen Katalog der auf reine und angewandte Wissenschaft beschränkt ist, sollen die vielfachen und verschiedenen Interessen, welche mit den einzelnen Zweigen der Wissenschaften in enger Beziehung stehen, ausreichend berücksichtigt werden und ist es daher von besonderer Wichtigkeit, dass die zu dieser Conferenz Delegirten die verschiedenen Zweige der Wissenschaften in solcher Weise vertreten, dass allen Interessen bestmöglichst Rechnung getragen wird.

Es ist offenbar sehr wünschenswerth, dass die Conferenz bei ihrer Zusammenkunft einen, wenn auch nur skizzenhaften Plan vorfindet, welcher den Verhandlungen zur Basis dienen soll. Vorausgesetzt nun, dass die betreffenden Regierungen die Einladung zur Conferenz annehmen, so wäre aus obigen und andern Gründen in Anregung zu bringen, dass die betreffenden Regierungen ihre Delegirten möglichst bald mit der Royal Society in Verbindung setzen, damit dieselben an diese vorläufige Vorschläge einsenden können; im Falle sie dieses zu thun wünschen. Auf Grund solcher Vorschläge und jener welche in der eingehends erwähnten Correspondenz bereits vorliegen, würde dann der Präsident und Vorstand einen Plan entwerfen, welcher den Verhandlungen der Conferenz zur Grundlage dienen soll. Dieser Plan könnte dann den Delegirten noch in geraumer Zeit vor der Zusammenkunft der Conferenz mitgetheilt werden, damit dieselben die Gelegenheit erhalten, die in Betracht kommenden Vorschläge auch mit ihren wissenschaftlichen Collegen besprechen zu können.

Es bleibt mir nur noch zu erwähnen, dass der Präsident und Vorstand ähnliche Briefe an das Ministerium für die Colonien und das Ministerium für Indien gesandt haben, in der Hoffnung, dass auch Delegirte von den Colonien und Indien der Conferenz beiwohnen werden.

Der Präsident und der Vorstand hoffen, dass die grosse wissenschaftliche Bedeutung dieser Frage eine genügende Entschuldigung bietet für ihr Ansuchen um die Beihülfe der königlichen Regierung.

Ich habe etc.

M. FORSTER,

Secretär, R.S.

Seiner Excellenz
dem Marquis von Salisbury, K.G.,
Staats-Secretär Ihrer Majestät für
Auswärtige Angelegenheiten.

AZ EZREDÉVES ORSZÁGOS KIÁLLÍTÁS KÉPZŐMŰVÉSZETI (I/a) CSOPORTJA.

VÁROSLIGETI MŰCSARNOK.

a Magyar Tudományos Akadémia ter. fotóthézájának.

Munkácsy Mihály -művész úr,

az ezredéves országos kiállítás képzőművészeti osztályában korábbi művei közül a
a Magyar Tudományos Akadémia tulajdonában levő

„Haynalt libaros arcképe”

czimű műve *ki* kiállítani óhajtja s e czélből be is jelentette.

Csoportunk kiállításának czélja az, hogy a magyar művészetet lehetőleg a maga teljességében és fejlődésének a mai napig elért legmagasabb fokán mutassa be a közönségnek; felkérem ennél fogva *a nagyter. fotóthézást*, hogy a hazafias czél és az ezredéves országos kiállítás képzőművészeti osztálya sikerének érdekében a tulajdonában lévő és fennebb említett műve *ki*, csoportunk számára átengedni, kérésem teljesítése avagy megtagadása iránt nyolcz napon belül nyilatkozni és teljesítés esetén a kért műve *ki* folyó év márczius 31-ikének esti 6 órájáig a városligeti műcsarnokba a csoport költségére beküldeni sziveskedjék.

A bizottság a beküldött művek sértetlen állapotban leendő visszaszállításáért teljes felelősséget vállal.

Budapest, 1896. márczius 22.

Tisztelettel

Audsiust

az I/a csoportbizottság elnöke.

262. ¹²
1896.

Köszönetnyilvánítás

Dr. Andrássy Tivadar úrnak,
az erdélyi orv. állású kéjkonny. orvosok
előkelésére.

afolyó hó 22-iken Kelt magyarság
felhívására peremessim van
jelentem; hogy a Kormány
Lajos nádiboros érseked
szembesítél, paratalt
anexiók ^{antrópiájára} kiállítás
cseljelét átengedte s hogy
azt az orv. Taley Hány
munkánál ismét átadott.
Budapest. 1896. márc. 26.

Jóváhagyva

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Er. 98, III, 23

262

Taley K. úr átadta
elismérvényét nyíltan
1896. márc. 18,
Jónás
gdr.

Kérem Elnök úr
Egyre elhalasztani a
beszámoló ügyben
98. III. 23 Jónás
Jóváhagyva

A Képzet kiállítására átengedve
Eötvös

Elutasított

REAL ACADEMIA
DE
CIENCIAS MEDICAS, FISICAS Y NATURALES
DE LA
HABANA.
PRESIDENCIA.

Havane janvier 31 de 1896.

Monsieur le President de l'Academie des
Sciences de Hongrie.

Mon tres distingué President

Comme je suis toujours un grand admirateur de votre savante
Société, je prend la liberté à present d'avoir l'honneur de vous remettre quel
ques un des mes derniers études; il serait pour moi une grand distinction de
être nommé membre correspondant de votre Academie à l'Havane.

Je vous prie de vous daigner d'obtenir pour moi la nommina
tion dont je vous parle et je vous promet de faire pour ma part tout ce que
je pourrai pour répondre à tel honneur.

Dans le cas que je sois accepté veuillez m'envoyer le diplôme
par la Poste recommande en faisant suivre la nota des frais.

Si les autres études dont vous pourrai voir le titre sur la
couverte de ceux que j'envoie vous interessent vous n'avez que le dire et aussit
ôt vos desirs seront satisfaits.

Veuillez agréer Monsieur le President l'hommage de ma
consideration la plus distinguée.

Antonio Morúa

Isle de Cuba.

Address = Dr Gordon - Presidente de la Real Academia de Ciencias Medicas
Fisicas y Naturales = Apartado de la Universidad =

Havana

Ms. 96. III. 27

264.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

*La famiglia di **Cesare Cantù**,
riconoscente per l'omaggio reso alla
grande venerata memoria, nell'an-
niversario della morte di Lui, prega
d'aggradire queste pagine di ricordi.*

11 marzo 1896.

Milano (via Cusani 13).

RAZ 264/1896

265

Nagyméltóságú miniszter ur!

f. hó 9 én. kelt, 1896 március
átiratán szerencsém van valómé, hogy
a magasabb fokú művészi iskolák növendékei
nek. burszatisáa a millennium alkalmából
^{1896 március 9-én}
(Sarkantyú úrnépélyre, az Árvánia Nagyméltó-
ságok burszatisáa szivessé engedjék) a diszternek,

Fogyadjék, Nagyméltóságod, nagyra
becsülésem önkéntes nyilvántartását

Ápr. 1896 március 26-án

Levél

17722 szám.

Nagyméltóságú Elnök Úr!

A folyó évi március hó 26-án 265 sz. alatt hoztam intézet nagybecsű iraribon kifejezet abbeli elhasárolásáért, hogy a művésznövéndékeknek folyó évi május hó 3-én megtartandó millenniumi ünnepére a magyar tudományos akadémia dísztermét csiéngedni melidészik, van szerencsém Nagyméltóságodnak legőszintébb közönetemmel nyilvánítani.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló szívesem őszinté nyilvánítását.

Budapesten, 1896 évi ápril 4.

A miniszter helyett

Ziemer
államsikár

Nagyméltóságú Járó Eösvös Loránd úrnak
mint a magyar tudományos Akadémia elnökének

Ch.

RAZ 2657/1896

12661 szám.

A magasabb fokú művészi iskolák növendékeinek buzdítására a millennium alkalmából egy hazafias ünnepély megtartására harsároztam el, elrendeltem, hogy az előre megállapított program szerint a festői és a szobrászati iskolák, az orsz. művészeti iskola, a zene és a színművészeti akadémia növendékei sorostülséik vezetésével a jövő évi május hó 31-én egyúttal vegyenek abban részt. Minthogy az említett intézetek egyikén sem rendelkezik oly teremmel, melybe az összes növendék elférnének, ezért van szerencsém a tekinsetes magyar tudományos Akadémiahoz fordulni az alábbi kérelemmel, hogy az ünnepély megtartására a jékről napra díjazásért átengedni sziveskedjék.

Igen kívánarósnak tartanám, hogy művészi iskoláink növendékei hazánk ezer éves fenállásának évfordulóján éppen e díjazásban ünnepelhessek, melynek falain a tekinsetes magyar tudományos Akadémia áldozatkészségéből kőszentek multunkat remek művészi alkotások örökítik meg.

Abban a reményben, hogy a tekinsetes magyar tudományos Akadémia a kérelem teljesítésére hajlandó, kérem mielőbbi becses válaszára.

Budapesten, 1896 évi március hó 9.

W. K. M.

A tekinsetes magyar tudományos Akadémiának

Ch.

RAZ 265/1896

Nagyméltósága

Bécs Eötvös László Ura
a m. tud. Akadémia Elnökének!

Budapest

A Fehérkereszt-orsz. lelkurkász és
gyermekvédelmi egyesület 4 évi
közzétételét Stephánia örv.
Troszárólócáné és é. kir. Jókai-
né Ö. Fessige családok által
Junius hó 9-én levél megfár-
adón, - azon aláírtos kérelem-
mel bátorkeudem Nagyméltóság-
hoz fordulni méjertem: a ün-
nepélyes alkalomra, csak je-
lentőségét és fejezt emelendő
- a fenthivatott nepra / az utasít.
alatti 12 érekor szerelék / e m. tud.
Akadémia diszkrétet kégyesen
átengedni méltóztaték.
Nagyméltóságodnak

Budapest 1896. márc. 24-én

aláírtó Pulzafi

Kabóczy János
Eszterházi Kamara
Fehérkereszt-egyes.
M. elnök

Er. 96. III. 26

273

Berjessell Keresi Teljesítendő,
Keresi Jótettéi irak Kirchnegyűk
arad ilenteni

Mjus 1876 mius 27. Eötvös

871 eln. szám.

N a g y m é l t ő s á g ú E l n ö k Ú r .

Van szerencsém Nagyméltóságodat tisztelettel felkérni, hogy Ripka Ferencz cs. és kir. tart. tüzérhadnagy és a Ganz s Társa tisztviselőjének idemellékelte "Gödöllői Emlékkönyv" kéziratát megbíráltatni s e bírálat eredményét velem mielőbb közölni méltóztassék, megjegyyezvén, hogy nevezett ezen művet ö császári és apostoli királyi Felségének óhajta felajánlani és e célból közbenjárásomat kérte.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletem őszinte nyilvánítását.

Budapest, 1896. márczius hó 21.

A minister helyett:

L. Illinszky
államtitkár.

60
25
0

Nagyméltóságú

Báró E ö t v ö s L ó r á n d úrnak,
országgyűlési képviselő úrnak, a Magyar Tudományos Akadémia Elnökének.

Budapesten.

Nevezdényes tisztelettel,
Tisztelettel engedelmesen!

F. évi március 26-án helyem iránti
névelés III. Béla királyának vajdájának megírólás
tevékenységéről. Aludnia 11. októberén f. hó 20-án
készen állt a királyi elöljáróknak. Remélem, hogy
az oktatás melletti más feladatokhoz is járulhatok az ország-
jogi és gazdasági tanulmányaimmal. Magyar nyelvű és
más nyelvű iratok, levelek, jegyzetek, képek, stb.
Budapest 1876. április 6-án

elöl

Magyar Országos Akadémia
tisztelettel

K. B.

299
96

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

aprilis 21. éi

500 forint utalás márcs
éi level.

A m. t. akad. H. O.
p. 20 éi tartott zárt ülés
előttelbe vevé a m. h. 26
elutak irhoz in listát kerövege-
ben elvont okokat; H.
Dita E. éi nép tevékenység
nyolka arli megvölükérik
500 for. nyitból jant horri.
a alulvottat megbita, by
a erröt irli utalás
H. g. mel. in elvott listáje
meg. Mit éi in in en
2 kb. -

Polg.



EZREDEVES ORSZÁGOS KIÁLLÍTÁS.

1896.

KIÁLLITÁSI ORSZÁGOS BIZOTTSÁG.

18855 sz.

Nagyméltóságú Elnök Ur!

Öcs. és apost. kir. Felsége az 1896-iki ezredeves orsz.
kiállítást f. é. május hó 2-án d. e. 11 órákor legke-
gyelmesebben megnyitni méltóztatik.

Midőn ex immepélyre úgy Nagyméltóságodat,
mint a magyar tudományos akadémiát meg-
szívni, szeretném van, tiszteltteljesen értesitem
együttal, hogy Nagyméltóságod részire külön
névre szóló belépő-jegy fog kiállittatni annak
idején a megfelelően utasított kiállítási igaz-
gatóm által rendelkezésire bocsáttatni.

A magyar tudományos akadémia képvisel-
tetése tekintetében pedig van szeretném
értesíteni Nagyméltóságodat, hogy ezáltal
számolva a költségekkel is a rendelkezésre

Nagyméltóságú Baró Csovos Loránd Urnak,
a m. királyi tudományos akadémia Elnökének
Budapest.

álló területtel - 6 db. belépő-jegyet tartok
fenn tisztelteljesen felkérem, hogy azok
neveit, akik a megnyitói ünnepségen részt
venni fognak, - a meghívóknak névváltozói
kiállítási végzet legkésőbb e hó 15-ig a
kiállítási igazgatósággal közölni szives-
kedjék.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszte-
lettel öszinte nyitvánitását.

Budapest, 1896. évi április hó 5-én.

Az 1896-iki ezredéves kiállítás
országos bizottságának elnöke.

Davidy

Kereskedelmiügyi miniszter

Ér. 96. IV. 7

300 szám

Köml. miniszter úr!

vonatkörrel f. hi 5-i kelt 1885
számi ábrutais, stam in van eitan leu, hogy
az eredeis orajoj kiállitja f. in május 2-i
kötendö némepegy megnyitáinál a M. Tud.
Akademiát, vezeten lett Kichy Antal, 2. tag
és a I. osztály elnöke; Pauler Gyula r. tag a II. osztály
elnöke; then Kovich r. tag a III. osztály elnöke; Kottler
Sóly Kálmán ^{r. tag} titkár; Gyulai Pál r. tag, az I. osztály
titkár és Bauer Jure r. tag a II. osztály titkár
fogott képviselni.

Fogyó: Noszmanniáczok kirali közhelyen
örökös nyitvaállítását.

Open 1896 IV. 7-

elut-

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

2

14043 szám

Nagyméltóságú Baró és Enok Ue!

Azon szíves kezségért, melylyel a M. T. Akadémia, illetőleg annak egyik tagja Török István ceglé-
si ügyvéd kérvénit megbirálták, ösinte köszö-
netet fejezem ki. A f. évi márcz. 9 én 236 sz. a.
kelt becses átirathoz mellékelt kérvénit hiány
nélkül vettem.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszte-
letem ösinte nyilvánítását.

Budapesten 1896 márcz. 24 én

A minister helyett:

Lilienfeld
államtitkár

Nagyméltóságú Baró Cötvös Lóránt
urinak, a magyar tudományos Akadémia elnökének.

Ch.

1665.
1895/6

Nagyméltóságú J. B. Császár Lászlóval
urnak, mint a m. tud. Akadémia elnöke.

Az Ön szivélyes elzártsággal, mely-
nél fagva Nagyméltóságú a verecsébe olasz
sillo tud. Akadémia olasz sermés az iméne le-
folyt egyetem iinnepélyünk helyéül átenged-
ni kegyeskedést, az egyetem és tanácsa neve-
ben hálás köszönetekkel kifejezni kedves kö-
szönetemnek ismerem. -

Fagadjon Nagyméltóságú a hivóli szöke-
letemnek nyilvántartásait. -

Budapestten 1896 május 16-án

Lengyel
Rektor.

Magyarországi M. kir. Földművelésügyi
Miniszter úr!

A m. kir. Akadémia III. osztály az ex. d. ügyvezetés
a leveleiben feltüntetett forrásokról:



A kérem szabvány, mely a feltüntetett javaslatokhoz
(Bedő Albert, Lipthay Sándor és Pály János h. tagok), belátván,
hogy a feladat fontosságát a kitűzött díj megkapása (500 ft.)
nem ak. kelti érdekében, a III. osztály júli 20-án tartott ülésén
adta a kom. indítványokat terjesztette elő:
Kérem úr a m. kir. Földművelésügyi Minisztérium
hogy a feltüntetett ördöggyalagsi nagy fontosságú való tekintet
ből, ~~járata~~ lemondásról a pályán, hogy is a feladat sikeres
végeredmény 500 forint hozzájárulni, hogy is
megelőző bismarckban képeken nem ismertem.

A III. osztály ex. d. ügyvezetés egyhangúlag elfogadta
s az Akadémia elnöke által, hogy Magyarországi
mely kérem a tárgyat előterjesztés, megjelesem
1.) hogy a megjelölt, mely a feltüntetett kitűzött díj
júli május 13-án fog megkapni
2.) hogy az Akadémia fűzött díj kitűzött díj
gazdán érlelő a pályázat hírdetésnek a jutalom a Levegő alapít.
díjából 500 ft., a m. kir. Földművelésügyi Minisztérium
adományából szintén 500 ft., összesen 1000 ft.

A fentebb leírtakat magam részéről is kérés
dram Eszter magyarországi közéleti ajándék
Fuzás (újra)

Budapest 1896. július 21

Dr. Darányi József

elvett

“ Kivántatik annak kimutatása, hogy Magyarország egyes erdős vidékein és általában az egész országban az erdőgazdaságban fekvő tőke és az ez után nyerhető kamat-jövedelem mily viszonyban állanak egymáshoz?

Az erdőmívelés útján hasznosított tőke és az ennek jövedelme között lévő viszony alapján megállapítandó a magyar erdőgazdaságnak az a jövedelmezőségi aránya, melyben ez az ország más földmívelési ágazataihoz, nevezetesen a gabonatermeléshez s a legelő-mívelési ághoz az egész országban és az egyes erdős vidékek szerint áll.

A megállapított jövedelmezőségi aránynak kedvező vagy kedvezőtlen volta szerző által azoknak a közgazdasági és földmívelési tényezőknek méltatásával bírálendő, melyek az erdőgazdasági mívelés jogosultságát és alkalmazásának szükségességét feltételezik.

Jutalma a Léyay-alapítványból 500 forint.

Határidő 1898. szeptember 30.

A jutalom csak önálló, tudományos becsesel bíró munkának adatik ki.

A jutalmazott munka a szerző tulajdona, de ha azt egy esztendő alatt ki nem adja, a tulajdonjog az Akadémiára száll. “

335/1896

1447 sz.

Nagyméltóságú Elnök Úr!

Feljő ér í hó 18^{án} 240. sz. a. kelt nagybecű áti-
kastára van kezelem hivatalosan felbontni:

Ét Kazinczy-ünnepélyt a feljő érben
május 14^{én} Gyöphalmon tartjuk meg a sáros-
pataki állami tanítóképződe tanári kara
és ifjúságával együtt. Et s. a. ijhelyi fogim-
nakidom tanári kara és ifjúsága között a
hosszám küldött hivatalos kérését kezelem
abban nem fog részt venni.

Et hitván jutalomra érdemes pályamunka
részét, kiváló tisztelettel kérem Nagyméltóságodat,
kerem kégyes a jutalom és a
pályadíj elküldéséről intézkedni.

Egyébként jövőre az ünnepélyt megtartása táj-
gyában a föltételestü egyházközségek közgyűlésején
és által előkészítést kezdünk.

Kisünnö tisztelettel maadván.

Sárospatakon 1896 ápril 23^{án}

Nagyméltóságod

aláíratos szolgálja:

S. Jankó István
akadémiai és közigazgató

351.
ms B96

Nagyméltóságú Báro' ur'
Tiszelt tagtársam!

Eccadell Báro' Uay Miklósrol
tartandó emlektbeszédet
jónak láttam a május
öves ülsőre hozni, kü-
lönösen azért ^{ebben az 'ebben} mert ~~sz~~ az
egyik honap ~~ebben az év~~
~~ben~~ az ~~innen~~ ~~előtt~~ hi-
nappal ~~előtt~~ ~~előtt~~
~~igazgató' tagg' Akadé-~~
~~miájának megválasztásánál~~
~~hozz~~ lévén külvon
alkalmas arra, hogy
Akademiánk
(megérdemli igazgató' ta-
nácsoránál ^{emléket} ~~elköt~~ ~~elköt~~
innen ~~előtt~~ ~~előtt~~ ~~előtt~~
törőgod magam hírtétel
fogva, mégis a fővárosban
fog a többi tartózkodni, s így
nemilem, nem fog ideje-
met beosztásában zavart
okozni.

Näköm. ministeriön.

Suomen kirkon kirjallisuus-

siunni kukaan ei enää -amerikai esillä ollut
 1892 - 91 in kirkonvaltuuden kirjallisuuden toimikunnan
 muna kirjallisuus
~~Kirjallisuus~~ (maaliskuun ja heinäkuun välillä) ~~kirjallisuus~~ be
 on Akademinä luottamuskirje, ^{on idemolok. 10 l. 1919. kirje} ~~kirjallisuus~~ ja ~~kirjallisuus~~
 kirjallisuus hall. ja kirkon. Ministeriön kirjallisuus
 julkaisua: ^{kirjallisuus} ~~kirjallisuus~~ ~~kirjallisuus~~ ja kirjallisuus
 kirjallisuus kirjallisuus.

A magyar tudomány és irodalmi

Mag. méltóságú
Akademiára —
Budapestre

Méltóságos elnök úr!

én 1894 szeptember havában küldtem híralat
mialatt a tudományok akadémikáira egy lektörök
könyvet Petri Ádám versköltésünyit tar-
talmazta! És én vagyok ama fönti emli-
tett könyvnek tulajdonosa!

én híralat miatt küldtem a nagyérdemű
akademiára, igazán gyöngeség volt az én
tölem, mert oly verseket a mihamarok!
a mostani nézetem szerint, csakugyan halga-
ság volt oly előkelő emlekekhez küldeni;

de én nem is tettem volna azt! ha nem —
készték volna rá; az az irigység!
gym. kacsajt írtek velem, tehát meg is
kelték velem mit hittem én elöttem
diszerték; én meg iparos vagyok az is voltam
irbolat nem végestem az irodalom terén
silányi feleket elöttem, azt hittem csakugyan
hog. Petőfiel egy vonalon állok a mint
álharátain isiltek fölöttem, tehát ha
szabad fölszólítanem! hog. ha meg meg van
ama könyv; kégyeskedjen nekem a

nagyérdemű akadémia alküldeni kemerinde
mert azon versek nincsenek több helyen
leírva!

És én most már 7 hónapja hogy megvásároltam
és iparagom jövedelméből kell élnem
és akkor megpróbálnam s így a verseleik
elkellott hazynom,

De mégis elfogor szeretném ha tén már "örse"
három fejem) arakat a szerep kajtásokat el-al-
nézni így titokba! Mert gyermekimnek is
szigorúan fogom tiltani a verseleik, mert az
én elöttem kivált a hol az iskola hiányzik
már nem, mint sors fertőztetés.....

Én igazán bánom! hogy néhány ezer stropát
főszegtem, de csak azért mert már megvoltak
írva; De még nagyobb mértékben sajnálom hogy
hársulókép tettem össze szimulívinnel
vagy most egészen abban hagytam a költészetet,
mert ama szív hit világhoz lett elöttem!
hogy verseim Tomáshozan állnak, és én bár ki
elött nyilatkozok! hogy iparostól ki is látott
költőt! legelőbb a mai korban nem, tehát
meg újítom kéresemet és szárom soraim
a nagy méltóságú akadémiaak hű tisztelgés

Kemerin 1896. ^{IV} 26-an
Bácsi megse

Petri Emlék
takács

1
E. 96. T. 26

353

l. d. 520/94.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Peter Schöner
Károly

Schöner 1890. 25. sz.
Károly

Bereg vármegye főispánja.

369 szám.

Nagyméltóságú Erőközlés!

A honalapítás emlékére Munkácsra felállítandó oszlop július 19-re kitűzött alaphőkövetétele alkalmából rendezendő ünnepségekre Nagyméltóságodat, valamint a magyar tudományos akadémia tagjait a törvényhatóság s Munkács város nevében tiszteletteljesen meghívom és bátorhodom a megjelenésre ígérkezők neveinek július 1-ig leendő helyes közlését kérni.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tisztelettel öszinte nyilváníását.

Beregszász 1896. április 24-én.

L. Komay
Főispán.

Nagyméltóságú
vásáros-mányosi de. báró Cötuvis Lo-
ránd urnak, a magyar tudományos
akadémia Erőközlés, a főrendiház tagja
stb. stb.

Budapest.

1221 Csán
alisp. 1896.

Krassó-Körény vármegye alispánjától

Nagyméltóságú Elnök Ur!

Krassó és Körény megyéknek egyesítése alkalmával 1881. évben intézkedés történt a vármegye közönsége részéről az egyesített Krassó-Körény megye címereinek és színeinek végleges megállapítására nére is.

Meglepetéssel tapasztaltam azonban most, midőn annak elhatározása folytán, hogy a vármegye közönsége banderiumot küld saját lobogója alatta folyó évi június 8-án tartandó díszfelvonulására, intézkednem kell a vármegye zászlójának elkészítése iránt: hogy a vármegyei levéltárban feltalálható iratok szerint O. Felsége 1881. évi november 8-án kelt legfelsőbb elhatározásával csupán az egyesített Krassó-Körény vármegye címere és pecsétjének használatára iránt intézkedett a vármegye lobogójának megállapítása tekintetében azonban eddigelé csak a vármegye közönsége há-

tározott, minél fogva Krassó Szörény vármegyének
exidőszert véglegesen megállapított zászlaja nincs.

Mint hogy azonban az időrővidrege folytán nem
vagyok abban a helyzetben, hogy hivatalos fórumok
úján nyer lobogó használati legfeljebb engedély a
lapján készíttessen el a vármegye lobogóját exidő
szert a vármegye közönségének 1881. évi január
24-én tartott rendkívüli közgyűlésében I. sz. a. hozott
határozatahoz kellene alkalmazkodnom.

Ezen határozat szert a vármegye lobogója
3. részből áll, melyek közül a felsőkék, a középső
fehér és az alsó rész vörös színű.

Felmerült azonban az a nézet, hogy a vármegye
megállapított címerével ellentétben áll és heral-
dikailag helytelen a vármegye lobogójának most
érintett módon vagyis a most említett színek-
nek most érintett sorrendjével való készítése.

Mint hogy pedig elsőrendű érdek az, hogy a
vármegye bándériuma heraldikailag helyesen ki-
szített lobogó alatt jelenjen meg a f. évi június
8-án tartandó hodolói felvonuláson s mint hogy
erre vonatkozó intézkedésem utólagos jóváhagyá-
sát a vármegye közönségétől birtokán remélem:
a vármegye megállapított címerének is a vonat-
kozó összes iratoknak I. alatt felküldése mel-
lett mely tisztelettel kérem Nagymellettőságo-
dat, hogy a tudományos akadémiára régészeti szak-
osztályának nagybecsű véleményét kikérni s
velem közölni méltóztassék arra nézve, vajon
Krassó Szörény vármegye lobogója a fehér kék

és vörös sávek mily sorrendjének alkalmazásá-
sával volna eximertani és történelmi szempontok-
ból helyesen elkészítendő:—

Ugyül pedig mélytisztelettel kérem
Nagyméltóságodat, hogy a csatolt iratok
válaszkörműtatása mellett ezen megkeresé-
semre a lebegő elkészítésre rendelkezésem-
re álló idő rövidsége folytán a legrovi-
sebb idő alatt válaszolni méltóztassék.

Fogadjja Nagyméltóságod kiváló
tiszteletem őszinte nyilvánítását.

Lugos, 1896. április 30-án

Lény
alispán

Er. 96. V. 4

971

elint -

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Nagyméltóságú

Pápai István László
vil. belső titkostanácsos úrnak,
mint a magyar tudományos
akadémia elnökeinek

Budapesten

Krasó Székelyvármegye
alispánjának
1896. évi április hó 30-án
12 óráig alatt kelt
Felterjesztése

Krasó Székelyvármegye
krimenének és székelynek
végleges megállapítása
tárgyában.

371

pozor

Krassó-Strövény Vármegye
Tchinkeszes alispáni hivatalának
Lugos

/.
Múlt hó 30-án kelt 122/6 szá-
mú becses átiratának ^{a közt. vizsgálatra mellet} megfélelőleg, Stejerpa-
taky László, akad. r. tag, a történelmi bizottság
előadója és a budapesti kir. tud. egyetemen a di-
plomatika tanára - vélemények meghal-
gatása után, szerencsém van értesíteni, hogy
az 1881. érvény szerint Krassó-Strövény vármegye
színei vörös, fehér, kék, tehát a lobogó felő
csúcsja vörös, a középső fehér (színt) az alsó fe-
lig kék.

Budapest 1896 május 5-én

A M. T. d. Akad. ~~az~~ elnöksége nevében

Szilágyi László
főtisztos

Cs. és ~~apost.~~ kir. Főszéki!

A k. Tud. Akadémia f. hó 17-én d. e. 10 órákor tartandó ünnepélyes közléseit Munka és Kiváltságok legmagyarabb jelentősései és jelentőségű ünnepje fogja felvenni.

Bátruldom ~~elődöntés~~ a k. tud. csatláji tagjai ~~szilárdított~~ meghívni Akadémiára névben ~~szilárdított~~ meghívni. Azon kérelemmel járunk, hogy ~~szilárdított~~ meghívni az Akadémiát magas megjelölésű ~~szilárdított~~ meghívni. Kérem.

Legméltóbb hírdető tisztelt! Cs. és ~~apost.~~ kir. Főszéki

Legmagyarabb foglalkozás

Budapest 1876. május 10-én.

elűt

József, főhercegnek
József Agost "
Herceg Coburg Gölöp urak.

Nagy méltóságú Elnök úr
Megyelmes uram

A legmélyebb alázattal alólirotaxon
kérelemmel járulok nagy méltóságú
Elnök úr kegyes színe elé hogy
némi betegségemben kegyes ke-
zük részesíteni

Ezen legalázatosabb kérelmemet
bátorkodom ajánlani hogy
a kivényemhez esatolt orvosi
bizonyítványban felemlítve lévén
huzamos és veszélyes nehéz betegség
voltam is mig most is gyengélkedő
vagyok tartós betegségy nagyobb
kiadást követel alázatos kérelme-
met megújítva esedérem nagy mélt-
óságú Elnök úr kegyes pártfogásá-
ért

A legalázatosab hódolattal maradtok,
Megyelmes urammal

legalázatosabb Szolgája

Budapest. 7/14. 896.

Julyás István
akadémia szolgálója

Orvosi bizonyítvány.

Alulírott bizonyítja, hogy Gyulás István m. K. Lud. Akadémia polgóját f. é. Április hó 12 től valószínűleg megpihülésből és megerőltető fáradtságból pármáró heveny görcsös gyomor és belhuruttal kezdődő heveny hólyaghurutban, vesemédenere-
désben és részleges vesegyulladásban gyógyke-
relte s gyógykezelti mai napon is.

E súlyos, mondhatni életveszélyes betegségeket gyógykezelése, a kiváló gonolos orvosi, nagy kiadásokkal jártak s noha jelenleg már majdnem gyógyultnak mondható szerencsés beteg, mindazonáltal még a további és még lehetőleg eltartó gyógyszerelésen kívül nagy kímé-
letre s lehető nyugalomra nagyon jártsága.

Budapestben 1896 Május hó 12 én.

Körpallgyula
Kerető orvos

Académie Française

3 Juin 1896

Monsieur le Président,

Je viens de recevoir la lettre par laquelle vous m'annoncez que l'Académie des Sciences de Hongrie m'a fait l'honneur de m'écrire parmi ses correspondants. Rien ne pouvant plus me toucher que cette marque d'estime qui me flatte d'autant plus qu'elle m'arrive de plus loin.

Je vous prie de vous faire mon interprète auprès de la compagnie

et de lui exprimer une profonde
reconnaissance.

Je vous prie de vouloir
bien garder pour vous,
Monsieur, la meilleure part de
mes remerciements et croire à mes
sentiments les plus cordialement
dévoués.

G. Boissier

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Nagyreményekkel várom titeket!

A fölszámolt hivatali j. év 15-éves kelt
évesítésiként önmagunk és halandó vessem
tudomására a Magyar Tudományok Akadémiája
levelei tárgyú kötetnek megalapoztatásának.

Minden e nagy kitüntetésért kívánom mé-
lyénél kívánnom mondok, egyenként igé-
rem, hogy igazán fogok a levelei tárgy-
gal járó költészetünk minden erőnkkel
elégelni, legyek véltomul ismerve azt,
hogy az Akadémia tudományos munkáinak
szerepét leghatékonyabban mérten részt vehessenek.

Értesítésként értesítem az 1896/97. évi
régi hónapok osztály ülésének egyjén remé-
lem megvárhatni; a küldetési időpontot felől
levelem bármely a fölszámolt hivatali évnek ide-
jén értesíteni.

Nagyreményekkel

Báró Eötvös Loránt úrnak, a Magyar
Tudományok Akadémiája elnökének

Budapestben

A Son Excellence
Monsieur le Ministre des Cultes et de l'Instruction publique
à Buda-Pesth

Votre Excellence,

Veuillez bien me permettre de venir Lui demander une faveur; le consentement de Votre Excellence m'obligerait infiniment.

Il y a quelques années, j'ai demandé à Votre Prédécesseur de vouloir bien me favoriser par l'envoi des Planches représentant les diverses pièces de la Sainte Couronne de Hongrie.

L'envoi a eu lieu et aujourd'hui, où nous sommes en train d'imprimer l'œuvre de M^r Fleiss sur Charles-Quint, nous serions très heureux d'enrichir cette œuvre de luxe par la reproduction en 3 ou 4 Planches représentant la Sainte Couronne de Hongrie dans tous ses détails.

Je viens donc prendre l'extrême liberté, de supplier Votre Excellence de vouloir bien me permettre la Reproduction des Planches, dont je suis redevable à Votre haute Administration.

Espérant être honoré d'une réponse favorable, j'ai l'honneur d'être

Monsieur le Ministre,
avec l'expression du plus profond respect,
de Votre Excellence,
le très humble et très dévoué

Rothschild
Éditeur

Paris le 31/Mars 1896
13 Rue des Saints Pères



J. ROTHSCHILD, ÉDITEUR

13, RUE DES SAINTS-PÈRES. PARIS

Médailles d'OR et d'ARGENT aux Expositions internationales de Paris, Vienne
Amsterdam, Melbourne, Philadelphie, etc.
Exposition Universelle, Paris 1889 — Hors Concours.

Paris, le 18 Mai 1896

Monsieur le Secrétaire Général,

J'ai l'honneur de vous informer que Monsieur le Ministre de l'Instruction publique et des Cultes me fait part de vous avoir adressé ma lettre demandant la permission de pouvoir reproduire les Planches de la Sainte Couronne de Hongrie que vous avez bien voulu adresser à M^r Heiss, l'auteur de Charles-Quint, qui est mort il y a quelque temps.

Étant sur le point de faire paraître l'ouvrage, je viens vous confirmer ma lettre adressée à Son Excellence, et je vous prie de vouloir bien donner une réponse favorable à ma demande.

Ces Planches doivent paraître dans la première livraison que j'ai l'intention de dédier à Sa Majesté l'Empereur. Le texte est revu par M^r le Comte de Valencia de Don Juan, Directeur de l'Armeria de Madrid.

Veuillez agréer, Monsieur le Secrétaire général l'expression de ma haute Considération

Votre tout dévoué serviteur.

ert. 96. v. 22

411

szegedi újságban 28 okt. 1889
című a feltételül, hogy a kő-
dűzse fel legyen tüzetve: 1) hogy
a szegedi a akadém. Költő-
a M. Sz. Köv. költői is vannak.
er. munkájánál, aly munk
szegedével reprodukálta
erővel v. 23. é. sz.



J. ROTHSCHILD, ÉDITEUR

13, RUE DES SAINTS-PÈRES, PARIS

Médailles d'OR et d'ARGENT aux Expositions internationales de Paris, Vienne
Amsterdam, Melbourne, Philadelphie, etc.

Exposition Universelle, Paris 1889 - Hors Concours.

Paris, le 26 Mai 1896.

Monsieur le Secrétaire général
de la Magyar Tudományok Akadémia
Budapest—

Monsieur le Secrétaire général,

J'ai l'honneur de vous accuser réception de
votre honorée en date du 23 mai et de la Permission
que la haute Corporation a daigné m'accorder pour
reproduire la Sainte Couronne de Hongrie.

Tout sera scrupuleusement observé, comme
vous avez bien voulu me l'indiquer.

Daignez agréer, Monsieur le Secrétaire général,
l'expression de mes remerciements et de mes sentiments
les plus dévoués.

Y^{re} très humble serviteur.

J. Rothschild

A. M. Földhitelintézetnek.

(: az Fg. Tanács jegyzőkönyve
Küld. példával.)

De consolva ferencsán
van átlenni a M. T. Akadé-
miára (Fg. Tanácsánál
fejei máj 14-ikén hoz-
tak határozatot, melyben
az Akadémia vezényel
Keresletre vonatkozólag
az 1895. évi jogi fölment-
vény megadja és a föld-
hitelintézetet köpni-
velés parancs.

És felhívintom ez al-
kalkulát, hogy a földh. in-
terés T. Szárazközé-
nél is kifejezőlőnek
az Akadémia nemzeti
hivatása és kulturai
feladatai iránti jótaná-
csos és elkötelezett
által sugalmazott
nemcsak megajánlások
a magam részéről is
öfrinte közzévettem
kifejeztem.

Budapest, 1896. V. 22

elűt.

18925. szám.

191.
A Rotschild párisi kiadó
cég megkeresését, melyben a magyar szent
korona jelvényéről bizonyára az Esolyi-
féle dívműhöz készült ábrák felhasznál-
hatására kér jogot, van szerencsém a ma-
gyar tudományos akademiához illetékességi
szempontból partolással megküldeni.

Budapest, 1896. évi május hó 17-én.

A miniszter meghagyásából:

1
Szuvcsics
osztálytanácsos.

A magyar tudományos akademiának

1896 május 1.

Nagyméltóságú Elnök Úr!
Kegyetlenes Uram!

Bár a milleniumi verset pályázata, ugyan eredmény nélkül, de rég lejárt, a mellékelt Carmen Millenare szerzője tehát csak azzal az alázatos kérelemmel járul a Tektetes Akadémia színe elé, hogy őt, aki különben görögös pályán csekély havi fizetéssel nyomorog, némi anyagi segélyben részesíteni méltóztat-
nék.

Ellenkező esetben a kéziratnak sa felbontatlan jel-
zés levéltárnak megsemmisítését kéri.

A Nagyméltóságú Elnök Úrnak

alázatos leve

a szerző.

mezővárosi
Puly

Err. 96. v. 23

416

Kiadott az I
osztályunk

Ranf

Szily
József

A mohácsi emlékmű bizottságától.

Honfitársak!

Ünnepelni készül egész Magyarország. Boldog a nemzedék, amelynek megérnie adatott, hogy nemzetünk történetének ezredéves határvívét megépülni lássa. Megépülni lássa dicsőséges nagynak, multak tanulságát intve hirdetőnek, jövő remény-ségét büszkén ébresztőnek.

Örömünk és szenvedésünk, nagyságunk és pusztulásunk százados emlékei nehezítik szívünk, emelik föl lelkünk, amint annyi idők mesgyéin tévelyeg. Érti ezt mindnyájunk. Egész társadalmunk cselekvése alkotások versenyére kél, hogy jövendőknél megmutassa, mint tudta e nemzedék megbecsülni tíz évszázad nagyjainak emlékezetét.

Ünneplő hazánknak magyar közönsége, megkérdezzük tőled: ismersz e nagyobb a mi hallottjainknál, tudsz e szentebb helyet a mi temetőnkénél?

Hőseinknek sirja, zászlósaink sirja, főpapjaink sirja, királyunknak sirja: egész hazánk sirja ez a nagy temető. Halálos tusáját vívta itt meg hazánk; százévek fiai nem sirattak mást, csak ami itt elveszett.

Ünneplő hazánknak magyar közönsége, elmondjuk tenéked, hogy ez a temető mostan is csak pusztaság a ki megkeresné, nincs, ki rátaláljon!

Ezeknek a hősöknek sirja emléket, ennek a temetőnek föltámadásról beszélő kápolnáját akarjuk megépíteni. Gyöngék az erőink, hogy magunk tehessek: erős a szabad Magyarország, hogy ő megtehesse.

Adjon, ki mit adhat, a ki velünk érez. Szegény ha adózik, gazdag ha adózik, nagy lesz alkotásunk s leróhatjuk hálánk Hozzájuk méltóan, méltóan mi hozzánk.

Mohácson, 1896. márczius havában.

A mohácsi emlékmű bizottsága nevében:

Kardos Kálmán

*a Szentistván-rend kiskeresztese, aranyarkantyus viléz stb.
Baranyavármegye és Pécs szab. kir. város főispánja,
v e d n ö k.*

Szily László

*Baranya vármegye alispánja,
d i s z e l n ö k.*

Sepácz József

*Mohács város bírása,
e l n ö k.*

Német Lipót

a l e l n ö k.

Erdeődy Gyula Jahoda Ede Margitai Péter Simonkovics Mátyás
Frommer Miksa Kálmán Péter Dr. Riill János Stajevics János
Jagies József Keseries Ferencz Dr. Serly Sándor Toldy Ignác

bizottsági tagok.

Dr. Huszár Sándor

j e g y z ő.

Section 11

b. Eivori Lovand	5 fl
Kity Kilman	2 fl
Pauler Gula	2 fl
Wag, Gula (2) Loven	1 fl
Vicier Tamis	1 fl
b. Myöry Luvö	1 fl
Bumitay Vicie	1 fl
Földes Jera	1 fl
Pauev Lure	1 fl
Högge Endre	1 fl
Koch chudel	1 fl
Chyzer Kornil	1 fl
Thauhoffen Lajos	1 fl
Merys Tivader	5 fl
Klug Wanda	1 fl
Leuzel Rita	2 fl
Kreuner Jont	1 fl
Zijunovsky	1 fl
& Flori Pal	1 fl
Hosvay Lajos	1 fl
Göry Endre	1 fl
Wegdus Saindor	5 fl
Concha Göry	1 fl
Simonyi Eujmond	1 fl
Zichy chudel	2 fl
Joannovits Göry	1 fl
Heinrich Gusti	1 fl
Hauptk Lure	1 fl
Flori Saindor	2 fl
Pör chudel	2 fl
Tokai Mör	2 fl
Rauty	2 fl.

Endony Sylvester. 1812

6. Endony Linnæus	5/12
Pauca Gule	2
Gule Pat	1
Tichy Antel	2
Vicy Tania	1
Shorthorn Gule	1/1
Kong Gule	1/1
Tham kang	1/1

Waltham Term. 1812.

826.
1890

Méltóságos Elnök Úr!

Tiszteletteljes köszönettel vettem Méltóságod rész-
ves meghívójait a Magyar Tud. Akadémi-
ánál 1890. évi tavaszi közléseire.

Mint hogy azonban már régebben, a
püspöki házi megállapodásai értelmé-
ben tett, s most, már az idő rövidsége
miatt többé meg nem változtatható in-
terjúddal folytatni, ugyane napon itt
a Nemz. népisztól érkező isteni-
tisztelést kell tudatnom kérem Excel-
lenciáidat, hogy jelen, lehátelent simen-
tésemet kégyes elnézéssel fogadni mel-
táztatás, midőn hivatali tiszteltem nyil-
vánítása mellett maradtam.

Ugyazán, 1890. évi május hó 10-én
Magas Bírós. és Elnök Úrnak aláíratos szolgálata

W. Horváth Károly
veszprémi püspök

Magas Bírós. Eötvös László, a Magyar
Tud. Akadémia Elnökének
Budapest

436.

1896

QAL 436/1896

Pécs, 1846 május 21.

Nagymelteségi akademiái elnök úr,
Kegyelmes uram!

Időb Dumas Sándornak „Les deux Dianas” című történelmi regényét
öt felvonásos tragédiává dolgoztam át, egy előzettel, jambus-
mértékben; s mivel erősen hiszem, hogy ez a kidolgozás, mű-
vezettől előadva, a színpadon is megfenné hatását, okejtanék eb-
ből az Akadémia egyik ülésében, mint vendég, mutatványt felol-
vasni, esetleg felolvasatni; ha hi. a felolvasás netalan csak a
Kadémiai tag által volna eszerőzölhető; s egy erre vállalkozó
tiszelt egyént találom sikerűben.

Bizánatot véve bátorságomért, s bizdítva az által is hogy
hogy minden állomás-epistolák fordítását a Főfaludy-társaság el-
sői elnöke néhai Földi Ferencnek átadám, s maga volt ke-
gyes a mutatványt az ülésben felolvasni; s így a hasonlat a-
lajján, egyes mutatványokat az akademiái ülésben történő felol-
vasását is lehetővel tartom; maradtam még tündelel

Nagymelteségi elnök úrnak

alázatosolgója

Csaloványai Pajor Istvánffy kir. tanácsos

Er. 56. 11. 1

437 stn

Hasározás hora.
sal vegett, viszavá
rólaj, kiadatik
az I. osztályon. -
Rmf

Sily

főtitkár

QAL 437/1896

Felelet
ment

Sily

N A G Y M É L T Ó S Á G U E L N Ö K Ú R .

Az Ö cs.és ap.kir.Felségénél accreditált svajczi követ folyó évi ápril hó 18-ról kelt jegyzékével - Svajcz szövetségtanácsának megbízásából az osztrák-magyar monarchia kormányát a folyó év augusztus havában az említett szövetségtanács védnöksége alatt Genfben tartandó IV-ik nemzetközi bűnügyi anthropologiai congressusra hivatalosan meghívta.

Tekintettel a congressus napirendjére kitűzve levő kérdéseknek a magyar büntető törvényhozás és igazságszolgáltatás szempontjából való jelentőségére, szükségesnek találtam, hogy az említett congressuson a magyar kir.kormány hivatalos kiküldött által legyen képviselve és kiküldött gyanánt dr.Balogh Jenőt, a vezetésem alatt álló ministerium titkárát és budapesti tudományegyetemi magántanárt rendeltem ki.

Van szerencsém Nagyméltóságodat - a congressus előleges programjának vázlatát ./.. alatt ide zárva - tiszteletteljesen felkérni, hogy a mennyiben a Nagyméltóságod bölcs vezetése alatt álló m.tudományos Akadémia az említett congressuson magát képviseltetné, erről engem - további intézkedés végett - a kiküldött nevének közlésével, értesíteni méltóztassék.

A svajczi szövetségtanácsnak a congressuson való hivatalos képviseltetésre szóló meghívása elkésetten érkezvén hozzám - tekintettel arra, hogy a congressus szabályzata szerint a francia nyelven szerkesztendő vélemények folyó évi ápril hó 1-

./..

Nagyméltóságú dr.báró E Ö T V Ö S L O R Á N D úrnak, a m.tud. Akadémia elnökének, a főrendiház tagjának stb.

ig voltak a congressus előkészítő bizottságához megküldendőek, -
a Nagyméltóságod bölcs vezetése alatt álló m.tud.Akadémia tagjai
részéről a congressuson esetleg tartani szándékolt előadások
most már csak utólagosan volnának a congressus előkészítő bizott-
ságának bejelenthetőek.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletem őszinte
nyilvánítását.

Budapesten 1896 május hó 23-án.

A minister helyett:



államtitkár.

Tárgyak:

Előadók:

- | | |
|---|---|
| 5.) A lopások a nagyraktárakban. | Dr. Lacassagne, lyoni tanár. |
| 6.) A fémberők alkoholizmusának társadalmi következményei. | Dr. Legrain, Paris. |
| 7.) A vonatkozásokról a faj és az anthropologia közt. | Ötlet bírósági ügyvéd és orvos leírás. |
| 8.) A büntetési vétség tényezői körül melyeket kellene a statisztikának főleg szemügyre venni? Az ezen tényezőkre vonatkozó adatokat mi. ként kellene egybegyűjtetni és csoportosítani? | Dr. Delamoy attaché és i. m. ministeriumban, Prüssia. |
| 9. Ahi criminalitas | Orvos leírás. |
| 10.) A sajtó befolyása a criminalitásra. | Dr. Aubry. |
| <u>III. Bűnügyi lektúra és psychopathologia.</u> | |
| 1.) „A megítélhető praesentitatio.” | Dr. Senar, Belgium. |
| 2.) A fércsimert tébolyos emberek büntető jogi következményei. | Dr. Garnier, Paris. |
| 3.) A büntetőjogi beszámíthatóság. | Dr. Hennouvier tanár
Dr. Vill. Let. Letovai. |
| 4.) A büntetésről suggestiók a megrendelésre ké. sítés és a bűnis tanulás szempontjából. | Dr. Perillon Paris. |
| 5.) Az „alkoholosi téboly” diagnosticája és vizsgálata a büntetőjogi beszámítással. | Dr. Demidoff tanár Paris. |
| 6.) A paraklezis, tébolyodottság. | Dr. Ballet, m. tanár Paris. |
| 7.) Az alcoholicus somnambulizmusnak tör. vizsgálata orvosi értekezéssel. | Dr. Frankel tanár, Lujza. |
| 8.) Aitalános elmélet az a bűnügyi psychi. atriairól. | Dr. Hückel, Hubertsburg. |
| 9.) A csavargás pathologiai tényezői. | Dr. Hensel tanár, Berlin. |

Tárgyak:

Előadók:

- okrovit s azokat az erkölcsöket, melyekkel az le.
 kintethető.
- 2) A fajgyakral való testi elhánás, különösen a hána. Brockway a newyorki
 mel a fiataloknál kintettéssel, s a degeneráltak. javító intézet igazga-
 Ról mind a kőis mind a magán el. tija.
 & áráskor. -
- 3) A kintettéssel gyermekeinek nevelése
 Dr. De Pasts } Gand.
 De Pasts abbi }
- 4) A primingyi anthropologia tanítása
 Dr. Lacaze de Mazières } Lyon.
- 5) Kémi intézkedésekkel kell tenni az isáka
 kintettéssel szemben? a fogházban tartás
 helyett nem volna-e előnyösebb az erkölcs
 s a társadalomra, kezelesek vetni alá őket
 s megkezelesek őket meggyógyítani? 2
 Dr. Macquarand, Paris.
- 6) A letartóztatottak erkölcsi nevelése
 a fogházakban
 Dr. Garrigou, Paris.
- 7) Az anthropometria mérési a
 criminalitással szemben. Kémi kézag.
 pat kellene meg kitölteni?
 Bertillon, Paris.
- 8) A javító nevelés szervezésének szükségje.
 ról könnyű tudományok adatok alapján
 Dr. Morel, Paris.
- 9) A criminalitas növekedésének meg-
 oldásának módjairól.
 Dr. Kralovec, St. Peterian.

Méltóságos és Főtiszelendő Főköztalau !

Dr. Csánki Dezső úr, a M. Tud.
Akadémia tagja, ki Akademiánk megbízásá-
ból dicsőenléki gróf Teleki György „Hu-
nyadiak hon Magyarországon” című nag-
munkáját folytatja, a nyári ünnep alatt
az ~~Méltóságos és Főtiszelendő Főköztalau~~ ^{esztorgomi köztalau} magán
levélszára öhajtsáma áskutatái s e végből
arral a kéressel fordult hozzám, járniék
körbe ama névre, hogy a Mélt. és Főtisz.
Főköztalau adja meg részére a kutatási
engedélyt.

Dr. Csánki Dezső úr egike leg-
szorgalmasabb és leghatékonyabb történetíróink,
nak. Eddig megjelent munkái előbbre vitték
a szakudományt, s a nagyrabírási vállá-
lat, melynek érdekébe most is kutatásos,
kar tesz, s melyből eddig két festes

kötet látott napvilágot, nemcsak ~~nagy~~
~~dr. Teller János~~
~~néni~~ elődöm emlékeire méltó, hanem
egyszeresmind Magyarországi régi topographiájára
néve alapvető munka.

Ennélfogva örömmel szolgál, a
Mélt. és Tiszt. Fővárosi polgármester, méltós.,
kassik engedélyt adni, hogy dr. Csáky
Dániel úr az esztergomi káptalan magán,
levéltárában kutatásokat végezzen.

Fogadja stb.

Budapest, 1896. jún. 11.

elnök.



2554. eln. szám.

Nagyméltóságú Elnök Ur

Az országos kiállítás alkalmából, a kereskedelmi-hitel- és pénzügyi csoport kezdeményezésére folytam „A magyar hitelügy és hitelintézetek története” című alatt, az országos m. kir. statisztikai hivatal adatszolgáltatása alapján, és hivatalnak, habár nem is közvetlenül kezeltében, és kiadvásában, mindazonáltal jelentékeny közreműködésével, készült a hazánk hitelügyének monográfia, s erről ismertetését, valamint az önműködő példányát, ide mellékelve, oly kéressel van szerepeltetve Nagyméltóságodnak, meghírdetni, hogy az a Magyar Tudományos Akadémia, kérem, a részre, elfogadja kegyes kegyelme. Kérem, a részre Nagyméltóságod, mely, tiszteltetés, és a részre megköszönését.

Budapest 1896. évi június hó 2-án
 Az országos m. kir. statisztikai hivatal igazgatója:

Jerefalvi
 min. tanácsos

Nagyméltóságú
 báró **Eötvös Loránt**
 Urnak,
 mint a Magyar Tudományos Akadémia elnökö-
 nek

Budapest.

El. 96 VI. 22

489

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Wien im April 1896.

Hochgeehrter Herr!

Durch den am 8. Juli 1895 erfolgten Tod Josef Loschmidt's hat die Wissenschaft einen großen Gelehrten und unermüdlichen Forscher verloren. Derselbe entfaltete durch mehr als zwanzig Jahre an der Wiener Universität als Lehrer wie als Forscher eine segensreiche Thätigkeit, deren Resultate in Form seiner wissenschaftlichen Abhandlungen ihm eine bleibende Erinnerung bei den kommenden Generationen sichern. Die erste Bestimmung der absoluten Größe der Molecule, die erste Entdeckung der Beziehungen des zweiten Hauptsatzes der mechanischen Wärmetheorie zu den Erscheinungen der Lösungen und chemischen Verbindungen, die erste quantitative Messung der Vorgänge bei der Diffusion der Gase, das sind nur einige Marksteine auf dem Wege der Thätigkeit Loschmidt's. Und wenn diese seine Arbeiten noch lange nicht die Anerkennung gefunden haben, die ihnen gebührt, so ist daran wohl zum großen Theil die übergroße Bescheidenheit Loschmidt's selbst Schuld gewesen; desto mehr fühlen es die Unterzeichneten als ihre Pflicht, den Verdiensten des Dahingegangenen wenigstens dadurch gerecht zu werden, dass sie die Errichtung eines Denkmals für denselben im Arcadenhofe der Wiener Universität in Anregung bringen.

Dem Charakter des Verstorbenen entsprechend soll dasselbe den Stempel der Einfachheit tragen und mit wenig Worten an die Verdienste des Dahingegangenen erinnern.

Sollten Sie, Hochgeehrter Herr, sich an dem geplanten Unternehmen theiligen wollen, so bitten wir Sie, Ihre Zusendung — bis Ende Juli l. J. — an Herrn A. v. Obermayer, k. k. Oberst, Wien, VI., Gumpendorferstraße 42, richten zu wollen.

Arnth A. Ritter v.
Arrhenius Svante
Bauer A.
Benndorf O.
Blaserna P.
Boltzmann L.
Bryan O.
Chrobak A.
Ditscheiner L.
Escherich G. v.
Ettingshausen A. v.
Exner F.
Exner K.
Exner S.
Finger J.
Fitz-Gerald G. F.
Goldschmiedt G.
Gomperz Th.
Hann J.

Hartel W. v.
Heger H.
Huber A.
Jäger G.
Klemenčic J.
Kelvin Lord W.
Landolt H.
Lang V. v.
Lecher E.
Lieben A.
Lippich F.
Lorentz H. A.
Ludwig E.
Mach E.
Mauthner J.
Nernst W.
Naccari A.
Obermayer A. v.
Oser J.

Pernter J. M.
Pfaundler L.
Planck M.
Přibram R.
Rayleigh Lord W. St.
Stolz O.
Strouhal V.
Sennhofer K.
Suess E.
Tait P. G.
Than C. v.
Tumlirz O.
Waals J. D. Van der
Waldheim A. v.
Weinek L.
Wiedemann E.
Wiesner J.
Zeisel P.
Zenger K. W.

El. 96. VI. 22

489.

Thannal.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMLA
KÖNYVTÁRA

Máramaros vármegye
elispánjától.

113 sz. szám.

Nagyméltóságú Előnk úr!

Máramaros vármegye közönsége és Visk nagy község
a büszkeséggel ápolott kegyelet adóját kívánják
bónán, midőn emléktáblával jelölik meg azt
a helyet, a melyen haris tudományos iskolát
munkáit egy burgo munkása: Lassu István
juttatott.

Visszonyaink nem engedik, hogy nagy
fényvel ünnepegyék azt meg, de határozott
érvelés az érdem elismeréséből eredő lelkesíté-
ség nem fognak olyan hiányosni s jelöltö-
ségét növelni, külső díjait pedig fokozni, ha
az ünnepegyésről nem hiányosraik annak
a nagyérdemű tudós társaságnak kegyelme-
lete sem, mely a vármegye kívánó jelöltéit
sajjal sorába emeli méltóan tartotta.

Nagyméltóságú

bíró Eötvös Loránt úrnak,
a m. t. akadémia elnökének,

Budapestre.

Miért is oly bizalmasan kérem
jártok Nagyméltóságod elé, hogy a folyó
évi június hó 14. én d. e. 9 órakor Vistka ker.
dóds' unnepekre szól meghívást Kegyesen el.
fogadni sa magyar tudományos akadémia
képviselete iránt intézkedni méltóságodd.

Mély bizalommal maradván Nagy-
méltóságodnak,

Pzigeter, 1896 június 20.

aláíratos szolgálja

Nussbaum, Alvin

kir. tanácsos, ahispán.

490
96

19a

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIÁ
KÖNYVTÁRA

29370 szám

Nagyméltóságú Baró és
Elnök Úr!

A földművelésügyi m. kir.
minister úr február május hónapban
34600 sz. a. kecskésiratában melegen
pártolva áttette honán Baró és
Pálnek, a selyemtegyésztés országból
kiküldött minister meghatalma
pattusk visszakérésleg iderás, azon
beadványát, melyben gróf Kékényi
Istvánnak a selyemtegyésztésre
vonatkozás a m. kir. tudom. aka-
démia levéltárában írott néhány
iratának az eredetűs kiállítás
selyemtegyésztési részének ország-
tegyésztés, átegyésztés és folyamodik.

Fölkérem Nagyméltóságodat
hogy a fenti kérelemnek helyet
adná, sa csatolmányt visszaküldé

Nagyméltóságú
Baró Cötvös Sándor úrnak,
mint a magyar tudományos akadémia
elnökének

se mellett tett intézkedésről, engem
mivel értesíteni méltóztatassék
Fogadja Nagyméltóságod kíván-
lati tisztelettel ösinte nyilváníttasát

Budapest, 1896, június 21-én
Amintster helyett:

Léning
államtitkár

Ért. 1896. július 1.

Am.

510. sz.

1896.

Nagy Mezőgaz. Vallás- és Köz-
oktatásügyi Min. tit. Minister úr!

F. évi június 2-jén 29370 sz. alatt
mellékeltem a k. tud. Akadémia fel-
kérésére, hogy az excedens, élelmi, szolgá-
lati, nyugdíj, ösztönei stb. részére mely az
Akadémia költségvetésében lévő forrás ter-
tészeti iratok előterjesztési stb. rész-
ről. Személyem van jelenteni, hogy
Bereczki Pál úr a költségvetés
összeállításánál megkapta a felkérés
hivatalkán megjelölt a főbb
forrás iratokat, elismervény mellett
már az iratok, melyek a
fontos iratok részben leirat
készen állnak eljuttatva.
Köszönöm a részletes leír-
tásokról megjelölt rész-
Budapest 1896. július 1.

Előzetes megbeszélésből

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Szilvágyi
F. Lillár

Kegyelmes Uram,
Mélyen tisztelt Elnök Úr,

A Magyar Tudományos Akadémia
f. é. május 15-én kültagyára történt
megválasztásával oly mértékben
vált kegyes megtisztelni, hogy alig tudok mé-
lyen érselt hálám kifejezéséhez illő
szavakat találni. Kérem Excellentia-
dat, legyen kegyes e hálámát a M. Tud.
Akadémia tudomására juttatni, mely tiszt.
teletemnek azáltal a biztosításával me-
lyet az Elnök fényes intézetének sokol-
dalá és nagy tudományos munkálodásai
iránt éretek, s melyet immár büszkén
véllok a magaménak.

Fogadja Elnök Úr kiváló közteletlen
nyilvánítását.

Bécs, 1896 jun 30

Dr. Jagić V.

Nagyméltóságú
Bar. Eötvös Loránt úrnak, a Magyar Tudományos
Akadémia Elnökének.

Euer Excellenz,
Hochverehrter Herr Praesident,

Die k. Ungarische Akademie der
Wissenschaften hat mich durch die am 15 Maj
l. J. vollzogene Wahl zu Ihren auswärtigen
Mitgliede in so hohen Masse geehrt, daß ich um
die Worte verlegen bin, mit welchen ich den Gefühl
der innigsten Dankbarkeit Ausdruck geben soll.
Ich bitte Euer Excellenz diesen meinen Dank zur
Kenntniß der k. Ungarische Akademie gefälligst bring-
en zu wollen, mit der Versicherung meiner Hochachtung
gegenüber der verehrten und großen wissenschaftlichen
Leistungen Ihrer illustren Anstalt, die ich von nun
an mit Stolz mein nennen werde.

Euererwigen Herr Praesident der Ausdruck
meiner vorzüglichen Hochachtung.

Wien d. 30 Jun. 1896

1
Erv. 1896. július 1.

512. Th.
1896.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

8.



1759. szám

Nagyméltóságú elnök úr!

A múlt hó 7-én tartott országos közgyűlésünk részére Nagyméltóságod kegyes volt a Magyar Tudományos Akadémia nagytermét átengedni, lehetővé téve ez által, hogy a Magyarország ezer éves fenállása évében lefolyt ünnepélyes ülésünk, az egyesület magasabb céljaihoz, országos jellegéhez és az alkalomhoz méltó díszet és fényt nyert.

Az igazgatósági ülés határozatából kifolyólag kedves kötelességünknek tekintjük Nagyméltóságodnak az egyesületünkkel szemben tanúsított, ezen lekötelező szives-ségeért hálátelt köszönetünket kifejezni.

Tisztelettel
Budapest, 1896. évi július hó 6-án

AZ IGAZGATÓSÁG

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Nagyméltóságú Gábor Eötvös Loránd egyetemi tanár úrnak, a Magyar Tudományos Akadémia elnökének

Budapest.

1
Erv. 1896. július 9.

521. m.

1896.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁR

11.

A m. tud. akadémiá nagyterületűi jóitköre
hívatásának

Dudapest

A Dajka - emléktűzre vonatkozó dicső-
lesekhez meghívás kaporán tudomás véget van verezésün
még a rövidkerőket kövölui.

Itüci köre a bpesti - műkai vasútvonal
Ape - kausó állomásváltól műtény órai távlatra van.
Ök lennek korik a bpesti vendégek fogadására a helyi
gyor. vonainál, a mely Bpestől keffel 7 órák utdul és
Ape-ra 9 óra körül érleik. A vonatvadás a delutáni 4
órák esté 7 órai vonattal ugyanazon az úton visszükkel.

É kisiny köre megnyes ványaisal
mánuolva, le kellet mondannik arról, hogy az inue-
pél az véter mederben rendezterék, ammit az óhajtan
dó lá volua. É mivel még vendéglő sine a faluban
az Akadémiá hildókei Kóki tándi földörök, és,
a Dajka - kai tulajdonosának vendései lennek.

A célból hogy a rendezterét a borkról
salo műsékedés véget tájékozatharom, alarattal
kerem, hogy eugem lehetőleg sürnyen tájékozatái mel-
söntarék a hildókek mánuaról.

elég hírtelével!

Eger 1896 július 20-án

Somabert

Érh. 1896. július 22.

1 p. 1. m.

538. n.

1896.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

4.

Elfelejtésem visszaadni
VIII/3.96

Révay

Nagyméltóságú Elnök Ur!

Bajza József születésű vármegyénk Szicsi körzetében jeltelen lévén, egyletünk morgalmát indított annak emléktáblával való megjelölése iránt.

Er a morgalom a legrebb sikerre vezetett, mert hatóságok és a község kissé örömmel karolták fel a megye nagynevű születettének állítandó emlék eszméjét, úgy, hogy az eszme megtestesülésének mi sem áll útjában s egyletünk art folyó évi augusztus hó 23-án délelött 11 órakor leleplezni oshajtja.

Nem mulaszthatjuk el ez ünnepélyre Nagyméltóságodat és a magyar tudományos akadémiát a legmélyebb tisztelettel meghívni azon kérelemmel, hogy ezen ünnepélyen megjelenni vagy képviseltetéséről gondoskodni is ebbeli elhatározásáról benünket értesíteni méltóztassék.

Togadja Nagyméltóságod öszinte tiszteletünk nyilváníását!

Eger, 1896. július 20.

Seborankov
titkár

Jalan József
elnök.

538.

1896.

Magyaros
Fehértes Zala József úrnak,

az égi iródalom - és művészetbarátok köréből.

Eger.

Speciálisim van értesítenem, hogy
a müncheni, j. évi augusztus 23-án tartott
földi Magyar-ünnepélyen a K. T. Akadémia Képv.
selektő Gyulai Pál r. tag ir - ki a Hísfaludy - Társas
ságot is képviseli - kérését fel, ki e megbinakítól
köszönnel elfogadta.

Ufogyóje öle.

Budapest, 1896. VIII. 7.

K. József

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Ért. 1896. július 24.

U. m.

539. k.

1896.

Országos Turista Kongresszus Végrehajtó bizottsága.

Felhívás

az Országos Turista Kongresszusban való részvételre.

A hazai turista-egyesületek közös céljaik érdekében való hathatósabb és eredménydúsabb munkálkodhatás végett egyöntetű eljárást óhajtván követni. ennek mikénti megvalósítását megvitatandó **f. évi augusztus hó 19-én** Budapesten Országos Turista Kongresszust tartanak.

A testet-lelket edző turistaságnak közgazdasági fontosságát is elismerve, és méltatva, ezen Országos Turista Kongresszus védnökségét Dániel Ernő, val. belső titkos tanácsos, kereskedelemügyi és dr. Darányi Ignác, val. belső titkos tanácsos, földmívelésügyi m. kir. miniszter urak voltak kegyesek elvállalni.

Az Erdélyrészi Kárpát-Egyesület, mint a kongresszust előkészítő egyesület részéről összehívott előértekezlet által, a kongresszus előkészítésére *gróf Bethlen Bálint* és *dr. Téry Ödön* elnöklete alatt végrehajtó bizottság küldetett ki, a melynek tisztikara a következőleg alakult meg:

Alelnökök: *dr. Staub Mór* és *dr. Hoitsy Pál*

Titkárok: *Radnóti Dezső* és *dr. Marinovich Imre*.

Jegyzők: *dr. Poschwitz Tivadar* és *dr. Erdélyi Károly*.

Pénztáros: *Moussong Géza*.

Ellenőr: *Borszékly Soma*.

Bizottsági tagok: *Déry József*, *dr. Hankó Vilmos*, *dr. Hermann Antal*, *dr. Jancsó Benedek*, *dr. Papp Samu*, *Petrik Lajos* és *dr. Thirring Gusztáv*.

Az Országos Turista Kongresszusnak f. évi augusztus hó 19-én, szerdán az ezredéves országos kiállítás ünnepségek csarnokában d. e. 10—1 óráig és netán délután 3—6-ig tartandó üléseiben, az alábbi kérdések fognak megvitatásra kerülni:

I. Mily módon lehetne a turistaságot hazánkban terjeszteni, a turista-forgalmat és fürdők látogatását emelni? Előadó: *dr. Poschwitz Tivadar*.

II. Miként volna lehetséges egy turista-organumot létesíteni, melynek a külföldet is érdeklődő anyagából, esetleg évnegyedenként, idegen nyelvű kivonat is bocsáttatnék közzé? Esetleg mily módon lehetne a hazai turista-szövetkezetet megalkotni? Előadó: *dr. Thirring Gusztáv*.

III. Miként volnának a tanuló ifjuság kirándulásai szervezendők és rendszeresítendők és miként volna a kirándulási kedv a főiskolai tanuló ifjuságban felébreszthető? Előadó: *Hargai Oktáv*.

IV. A külföldön létező *népviselőket védő szövetkezetek* céljainak megfelelőleg, különösen a nép körében élő intelligens elemek (u. m. lelkészek, néptanítók, továbbá községi jegyzők, falusi bírák, anyakönyvvezetők, körjegyzők, járási- és körorvosok stb.) segítségével hogyan lehetne odahatni, hogy a falusi nép között az egyre jobban tért hódító városi divatnak, illetve az annyira festői és néprajzi szempontból is fenntartandó népviseletek káros átalakulásának gátat lehessen vetni. Előadó: *dr. Hermann Antal*.

V. Miként lehetne a külföldi turista-egyesületekkel állandó összeköttetést létesíteni és azt fentartani? Előadó: *Benedek János*.

VI. Minő közforgalmi és társadalmi kedvezmények volnának kieszköz-
lendők a turista-egyesületek számára? Előadó: *Moussong Géza*.

VII. Az eddig elrejtett alig ismert vagy meg nem közelíthető kiránduló-
helyek feltárása. Előadó: *Merza Gyula*.

Tisztelettel felkérjük a hazai turista ügy iránt érdeklődőket, hogy ezen
első Országos Turista Kongresszusban résztvenni s az ott megvitatandó kér-
désekhez, — a melyek turistaügyünket előbbre vinni lesznek hivatva — hozzá-
szólni méltóztassanak.

Kiváltképpen felkérjük hazai turista-egyesületeink mélyen tisztelt Elnök-
ségeit, hogy az előttük legalkalmasabb módon oda hatni sziveskedjenek, hogy
az egyesületük kebelébe tartozók, az Országos Turista Kongresszus törekvéseit
megvalósítani segítsenek.

Budapesten, 1896. június hóban.

az Országos Turista Kongresszus végrehajtó bizottságának nevében:

Hazafias üdvözlettel

Gróf Bethlen Bálint,

Dr. Téry Ödön,
elnökök.

Radnóti Dezső,

Dr. Marinovich Imre,
titkárok.

Az Országos Turista Kongresszus ügyrendje.

1. A kongresszusnak célja a turistaság iránt a hazai közönség körében nagyobb
érdeklődés felkeltése.

2. Czime: Országos Turista-Kongresszus. Megtartási ideje: 1896. augusztus 19. Helye
a kiállítás területén levő ünnepélyek csarnoka.

3. A kongresszust a keresk. min. február 1-én kelt 10,253. sz. leirata ért. a hazai
turista-egyesületek hozzájárulásával, az Erdélyrészi Kárpát-Egyesület készítette elő. A
további munkálatok végzésére az 1896. márczius 22-iki előértekezlet egy 15 tagu végre-
hajtó bizottságot küldött ki, melynek székhelye Budapest

4. A kongresszus két védnököt, egy elnököt, egy társelnököt, négy alelnököt, két
titkárt s három jegyzőt választ. Ezek választása a végrehajtó bizottság javaslata alap-
ján történik.

5. A kongresszusnak tagja lehet minden hazai turista-egyesületnek tagja és min-
den a turistaság iránt érdeklődő egyén, ha a kongresszusban való részvételét előre beje-
lentvén, a részvételi díjat, 1 frt 50 krt, lefizeti, miért az előkészítő bizottság által részére
kiállított tagsági igazolványt nyer. A kongresszusi tagok a kongresszuson felszólalási és
szavazati joggal bírnak.

6. A kongresszuson csakis azon kérdések (javaslatok) tárgyalhatók, a melyek a
márczius 22-iki értekezlet napirendre kitézött

7. A kongresszust az elnök vezeti, a kit e tisztében a társelnök vagy az alelnökök
helyettesíthetnek.

8. A jegyzőkönyvet a kongresszusból kiküldendő két tag hitelesíti.

9. A kongresszus hivatalos nyelve a magyar.

10. Az egyes kérdések előadására, a márczius 22-iki előértekezlet által kiküldött
végrehajtó bizottság külön előadókat kért fel. Az előadók által a kongresszuson előterjesz-
tendő javaslatok, kinyomathatás és szétküldhetés céljából, az előkészítő bizottságnak
augusztus hó 1-éig beküldendők.

11. A kérdésekhez hozzászólni minden tagnak csak egyszer van joga. A ki azon-
ban javaslatot terjeszt elő, a zárszó jogával is élhet.

12. Az elnökség tagjai bármikor felszólalhatnak.

13. A kongresszus határozatai vagy közfelkiáltással, vagy szótöbbséggel állapítat-
nak meg.

14. A kongresszus határozatai az egyes egyesületekre nézve nem kötelezők.

15. A kongresszus költségei a kongresszusi tagsági díjakból és a netán nyert segélyből fedezendőek. A netán fennmaradó összeg hováfordítása iránt a kongresszus fog határozni.

16. A kongresszusi határozatokat magában foglaló munkálatokat, a kongresszus által kiküldendő végrehajtó bizottság — a melynek székhelye ugyancsak Budapest — állítja össze s küldi meg az egyes hazai turista-egyesületeknek, valamint a kongresszusban résztvetteknek. Ezen végrehajtó bizottság végezi az elszámolást és juttatja a netán fennmaradó összeget rendeltetési helyére.

Tudnivalók.

Minden a kongresszusra vonatkozó bejelentés, tudakozódás stb. az Erdélyrészi Kárpát-Egyesület elnökségéhez Kolozsvárt, vagy az Országos Turista Kongresszus végrehajtó bizottságának hivatalos helyiségébe (Budapest, IV., Rózsater 5 sz. II. emelet) intézendő.

A kongresszusi tagsági díj 1 frt 50 kr, a mely összeg vagy az E. K. E.-nek Kolozsvárra, vagy *Moussong Géza* urnak, az Országos Turista Kongresszus végrehajtó bizottsága pénztárosának címére Budapest, IV. Rózsater 5. sz. alá küldendő.

A kongresszus tagjai *tagsági igazolványt* kapnak.

A kongresszus tagjai augusztus hó 18-án kedden, esti 8 órakor, később meghatározandó helyen, ismerkedő estélyen találkoznak.

Az Országos Turista Kongresszusban résztvevők tiszteletére, a Magyar Turista-Egyesület Budapesti Osztálya, a budapesti hegyvidék legszebb kilátást nyújtó pontjára a Pilis-hegységben fekvő Dobogókőre, augusztus hó 21-én kirándulást rendez.

Indulás: a M. Á. V. nyugati pályaudvarából reggel 5 óra 40 perczkor induló vonattal *Dömös-átkelés* megállóhelyre. Átkelés *Dömösre*. Útirány: *Körtvélyesi puszta, Mexikó* (ebéd, részvételi jegy 2 frt, mely összeg a jelentkezés alkalmával lefizetendő), *Miklós-kut, Szőkeforrás-völgye, Dömös* s innen csolnakon le *Nagy-Marosra*. Gyaloglás: 6 óra. Vasuti jegy oda-vissza 1 frt. A részvétel augusztus hó 18-ig legkésőbb — az ismerkedő estélyen — a kongresszus titkárságának bejelentendő.

Kedvezmények.

A kongresszusnak önálló könyv alakjában annak idején megjelenő *munkálatai* a kongresszus minden tagjának megküldetnek.

A kongresszus tagjai a m. kir. államvasútak és az ezek kezelése alatt álló vasútak vonalain közlekedő személyvonatokon, a végrehajtó bizottság által beiratkozásuk után nyomban megküldött vasuti igazolvány alapján, a következő kedvezményben részesülnek: egy egész II. osztályu jegygyel az I. osztályon, egy egész III-ad osztályu jegygyel a II. osztályban és egy fél III-ad osztályu jegygyel a III-ik osztályban utazhatnak.

Az ezredéves országos kiállítás igazgatósága öt belépti jegyből álló füzetet, az ezért járó 2 frt 50 kr helyett, 1 frtért bocsát a kongresszus igazolt tagjai rendelkezésére. Ezen jegyfüzeteket a kongresszus tagjainak kívánatára, 1 frt beküldése után (a legezlszerűbben az 1 frt 50 krnyi tagsági díjjal egyszerre beküldve) az E. K. E., vagy a végrehajtó bizottság, illetve annak pénztárosa fogja megküldeni.

A kongresszus tagjainak elszállásolása végett, a végrehajtó bizottság a székes főváros tanácsa által szervezett *kiállítási lakásirodával* lépett összeköttetésbe. Erre nézve a következők szolgáljanak útbaigazításul.

A székes-fővárosi *kiállítási lakásirodától*, a mely IV., Rózsa-tér 7 sz. alatt van, nemcsak személyes jelentkezés, hanem levélbeli megkeresés útján is kérhetni lakást. A fiók lakásirodák (a keleti és nyugoti pályaudvarokon) pedig csak a megérkezés alkalmával személyes jelentkezés útján vehetők igénybe.

„Annak, ki levél útján kíván lakást felvenni, ez iránt a központi irodához kell fordulnia. A levélben pontosan kitüntetendő a lakást kereső neve, foglalkozása, tartózkodás helye és az utolsó posta, továbbá a felvenni szándékolt lakás akként irandó körül, hogy annak alapján az utalvány kiadható legyen. Az ily megrendelések után 30 krnyi díj fizetendő, melyből 20 kr az utalvány kiadására, 10 kr pedig levéldíjra esik.

E 30 kr a levélhez csatolva készpénzben vagy készpénz gyanánt elfogadható bélyegjegyekben, továbbá postautalvány által küldhető be.

Minden levélbeli megkeresésre 24 óra alatt a központi iroda a kért utalványt megküldeni köteles; ha azonban a bejelentett lakások közt a kívánt minőségű már nem volna, vagy pedig a felvenni szándékolt lakás oly általánosságban iratnék körül, hogy annak alapján az utalványt kiállítani nem lehetne: a 20 krnyi utalványdíj visszaküldése mellett arról a lakástkereső azonnal értesítetik; ellenben a 10 krnyi levéldíj visszatartatik.

Levélbeli megrendeléseknél a lakfelvétel azon naptól kezdve számíttatik, a melytől megrendeltetett. És akár foglalja el a megrendelő a lakást, akár nem, a megállapított bért a megrendelési időre Budapesten megfizetni tartozik.

E végből minden rendelő-levélhez a lakást kereső által egy általa személyesen irt kötelező-nyilatkozat melléklendő, melyben az illető magát a fentiekre világosan kötelezi.

Ha a lakástfelvevő a kötelező nyilatkozatot nem személyesen írja, az még két tanuval is aláírandó.*

A levélbeli megkeresés a szükségelt szállás végett a Budapestre való megérkezés előtt — legalább egy héttel előbb intéztessék a nevezett irodához, de semmi esetre sem hetekkel előbb, mivel ez a lakásirodánál való nyilvántartást megakadályozná.

Szobák kaphatók szállodákban s magánházaknál. Továbbá a székes-főváros iskoláiban e célra átalakított s bejelentett helyiségekben.

A szobák ára a szerint változik, a mint azok diszesebbek, tágasabbak, lakályosabbak, vagy több fekvő helylyel birnak. A napi árak 50 krtól felfelé emelkednek.

Ruha, lábbeli tisztításért 10 kr, netalán kivánt gyertyáért szintén 10 kr fizetendő.

A székesfővárosi iskolákban berendezett közös szállásokban egy ágyért 32 kr, külön fülkében elhelyezett ágyért 50 kr fizetendő. A mennyiben ruha és lábbeli tisztítás, valamint törülköző kivántatnék, ezért naponta 5 kr, podgyászórizetért 5 kr és netalán elhelyezett pénz és értékek őrzéseért 6 kr külön fizetendő.

Elszállásolásról és teljes ellátásról gondoskodik a „*millenium utazási- és ellátási vállalat*“, a mely az ez irányban hozzája: Budapest, V. Gizella-tér 4. szám fordulónak, általános tájékoztatójával és bővebb felvilágosítással szolgál.

A kongresszusnak tagjai kedvezményeket élveznek:

a fővárosi (krisztinavárosi) városligeti színparkokban és a Vigszínházban; továbbá az állatkertnek;

a Tenger csodáinak, az országos kiállítás területén levő dr. Lendl-Szirmai-féle tengeri aquarium;

a Dante-társaság Pokol-körképének;

„*Ecce homo*“ Munkácsy festményének;

a Feszty-féle „*Magyarok bejövetele*“ című körképnek;

a nemzetközi panorámának;

a Plasticonnak (VI., Andrassy-út 69 sz., a régi műcsarnokban) megtekintésénél.



MACYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

2/4/4 H. szám

Nagyméltóságú Párisi Elnök Ura!

Neteko Gáspár és Löbry Ferenc
állítótárgos találmánya ügyében elinté-
zett nagybecsű jelentését megkövén-
ve, som szövegesen. Nagyméltóságodat
értelmezni, hogy nevezetteket a tuolo-
mányos akadémiához utarítottam.

Független Nagyméltóságod ki-
való tisztelettel ácsintó nyilatkozatát

Budapestben, 1896. évi július hó 14. én
A miniszter meghagyásából:

Körmöczy Péter
ministeri tanácsos

Nagyméltóságú Párisi Elnök Ura!
a magyar tudományos akadémiá elnökének.

Ért. 1896. június 29.

549. k.
1896.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

*A Magyar Tudományos Akadémia
Nagyméltóságú Elnökének*

Budapesten.

Íde mellékelve van szerencsém **3** darab meghívó jegyet
azzal a szives kérelemmel küldeni, kegyeskedjék azokat elfogadni és

A Magyar Tudományos Akadémia
képviselőjében a tetétleni Árpádhalmi városunk közönsége által emelt
emlékoszlop 1896 évi Augusztus hó 30-ik napján történő átadási
ünnepélyén megjelenendő *Akadémiai tag urak* nevére
kiállíttatni s *őket* a szives megjelenésre nevünkben felkérni.

Tisztelettel tudatom, hogy az érkező vendégeinket a nagy-abonyi
vasúti állomásnál fent kitett napon délelőtt 10 óra 11 perczkor a rendező-
bizottság fogja fogadni, s őket a helyszínére kiszállíttatni.

Sziveskedjék egyszersmind a kiküldöttek neveit és számát folyó
évi Augusztus hó 27-ik napjáig velem közölni.

Nagy-Kőrös, 1896. Augusztus 14.

kiváló tisztelettel

Póka Kálmán,
polgármester.

Vol. 56. III. 20

562.

svaiv Lipot
Cranki Seny l.l
Nagy Guly
Kendel fut.

RAL 562/1896

12.

A magyar szlovén nyelvoktatási és nagy méltóságú
Előkelők

Budapest

A folyó évi Augusztus hó 30-ik napján Tetétlenen tartott hazafias és kegyeletos emlékűnnepélyünk diszét és magasztosságát kiválóan emelte azon szivélyes buzgalom és készség, melylyel az általunk meghivott igen tisztelt városok, községek, testületek, ünnepi szónokok és egyes kitünőbb társadalmi állású egyének a mi tiszteletteljes meghívásunkat kegyesen elfogadták, s részint kiküldötteik által, részint személyes megjelenésükkel és nagybecsű támogatásukkal szerény ünnepélyünk erkölcsi sikerét teljessé tették.

Nagy-Kőrös város közönsége ezen kitüntető szivességért mindenkoron hálás érzelmekkel fog adózni, s amidőn a magyar szlo-
ven nyelvoktatási és nagy méltóságú

ez alkalommal tanúsított megtisztelő ténykedéséért városunk közönsége nevében hálás köszönetemet kifejezni szerencsém van, s nagybecsű jó indulatát és kegyes hajlamait irányunkban jövőre is esedezni bátor vagyok, kiváló tiszteletem és hazafias üdvözetem nyilvánítása mellett maradtam

Nagy-Kőrösön, 1896 Szeptember 1-én
Nagy méltóságú

kész szolgája

Póka Kálmán.
polgármester.

47432. szám.

Nagyméltóságú Báró és Elnök Úr!

Dr. Ranke János, az anthropologia és az őstörténelem tanára a müncheni egyetemen, ide mellékelte beadványában indokoltan javasolja, hogy Formá Zsófia őskori leleteit ismertető munka kiadása segélyben részesíttessék.

Ezen beadványt a magyar tudományos akadémia hatáskörében való tárgyalás és intézkedés végett azon tiszteletteljes értesítéssel van szerencsém Nagyméltóságodnak megküldeni, hogy én e célra távozóm költségvetésében sajnálatomra semmi fedezettel sem rendelkezem.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletem őszinte nyilvánítását

Budapesten 1896 szeptember 7. én.

Wlamy

Nagyméltóságú Báró Csetvös Loránt v. b. t. t. urnak, a magyar tudományos akadémia elnökének.

Est. 96. IX. 15

597

véleményadás
vegyett kiadatok irása
Királyi és Archaeolo-
giai Bizottságnak.
Rmf

Szily
főtitkár

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA



606

BUDAPEST SZÉKES FŐVÁROS
TISZTI ÜGYÉSZSÉGE.

Egyetem-tér 6. sz.

*
2107 szám
n. 1896.Méltóságos
Baró Kölvös Lóránd Urnak, mint a
M. T. Akadémia ElnökénekBudapestben
V. Akadémia palota.

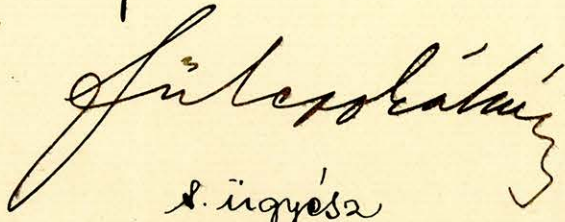
Méltóságos Elnök Úr!

A Béla és Arany János utcák közt, az utra terület alatt a Dunaparton kiépített két alagút bérlete iránt a M. T. Akadémia és a főváros közt fennálló eredeti szerződést az 1899. november végéig terjedő időre szóló meghosszabbítási záradékkal ellátva ide-mellékelve esemmel megküldjük.

Méltóztassék ezen meghosszabbítási záradékot aláírni, s azt a szabályszerű 63 kros bélyeggel és két előttemző tanú aláírásával is ellátva, hozzánk visszaküldeni, hogy azt a székes főváros tanácsának jóváhagyás végett beiktathassuk.

Budapestben, 1896. augusztus 29.

A tiszti ügyészség.


s. ügyész
főügyész.

606. sz.
1896.

Budapesti Jéle Jovvoo
Kisati igazsághoz
Budapest

Kezencsint van
Kif. eni augmentus Kfili
Kest, 2107 / n. fz. becsisati,
vazul papxin pülvöz
Kessözök a Kivánt
aláírissal is bélyeggel
ellátva, ~~személyesen~~
ide esatolva vifrajt,
Kateni.

Budapest, 1896. 12. 26.

Jóhisztan

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIA
KÖNYVTÁRA

Est. 96. X. 28

606

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

A perszei el
szelvény 1896. IV.
7. 76.
Tonai

Nagyméltóságú Károly Erőkö Uő!
Kezefelnes Uőram!

A H. Tudományos Akadémia csakélységemnek azon kitüntetésében részesítette, hogy folyó évi május hó' 15-én tartott közgyűlésében kizsákelési hangjának elvires sorába megválasztott.

Hedves kötelességem lenn volna, hogy legforróbb köszönetemmel e kiváló megkülönböztetés haladéktalanul kifejezzem, ha körbe nem jönnek vala a H. Tudományos Akadémia nyári szünészei.

Értelme e mulasztásomnak most, a mielőtt a szűlés kezdődik, nyitól főbbeszi működésének fonatát.

A mily mélyen áldozom a H. Tudományos Akadémia által részemre nyújtott kitüntetés magas és értékes voltát: éppoly szívvel jósolok, val bírök egyrészt annak, hogy táncyosnak utam az akhos méltó érdemek, másrészt pedig hogy hazafias kötelesség hárdt veám e kitüntetés folytán az itánt, hogy csakély lehetőségeimben minden iparkodjaim a jövőben ha nem is kiterjedelmű, de legalább meg-haladni a H. Tudományos Akadémia kitüntető jóindulatát.

Mely bizsákellettel kérem excellenciát, hogy kegyelmező elfogadmi és a H. Tudományos Akadémia elől polvárosolmi legforróbb köszönetemmel és legmélyebb hálaival a nekem jósolott kitüntetés, melyet hazai tudományosságunk fejlődéséért való meleg érdeklődésű előlegessé, magas jótálmánul tekintek és minz ilyen a kötelességű értesítél halásan fogadok.

Kitüntető bizsákelletű nyitvánitása mellett maradok

Nagyméltóságodnak

Pannorhatmán, 1896. szeptember hó' 16-án

aláíratos szolgálja

János J. J. J.
pannorhatmi főpály.

Nagyméltóságú

Károly József Loránd uram, a H. Tudományos Akadémia elnökeinek

Budapestben

10!

Magyar Műveltségügyi Minisztérium

A M. tud. Akadémia az 1895. december 16-án tartott
örmes ülésén elhatározta az 1843/4-iki bünyűgyi javaslatok
sajnos anyaggyűjtésének kritikai kiadását s a "Kéjvisele"
hátról, a nagy műveltségügyi feltevések irántól, egy népszerű
életrajzi emléktábla elterjesztését.

E határozat értelmében a M. tud. Akadémia 1896. január
1. 6-ánai ülésszakán a "Kéjvisele" hátról, melynek 5.000
forintot szolgált.

A "Kéjvisele" 1896. március 13-ánai levezető
ülésétől a hátról, s az 5.000 forintos szolgálat a Magyar
Műveltségügyi Minisztérium 1896. évi költség-
vetésében ~~1896~~ XXI. fejezet 10. cikkében felvett költség-
számláján előterjesztés keretében megnevezett.

A "Kéjvisele" hátról, melynek 5.000 forintos szolgálatát a M. tud.
Akadémia, a II. osztály ajánlatára, Fayer László h. tagot
bírá meg az anyag ösztönzéséről s a munka fel-
sértésével. E nagy műveltségügyi hátról, melynek 5.000 forintos
szolgálatát a II. osztály feltevése alapján elhatározta

a sajtón; a II. osztály pedig a "Kéjvisele" hátról, melynek 5.000 forintos
szolgálatát

Budapestben emel fegyver a Magyar Műveltségügyi
Minisztérium azon érveléssel, hogy a M. tud. Akadémia
szóba fogja 5.000 forintos szolgálatát a M. tud. Akadémia
Értekezési bizottságának, hogy az a M. tud. Akadémia
munka M. tud. Akadémia pénztárára, Székely István
főtisztviselő hátról, melynek 5.000 forintos szolgálatát
Fayer László Magyar Műveltségügyi Minisztérium elvált

Budapest 1896. október 5.

elöl.

47.603/szám.

Nagyméltóságú Báró, Elnök úr!

Gömöri Loutagh Pál vissavárólag iderást emlékiratában az összetett írott és nyomtatott, nagy és kis betűk egyesítésére névre tesz javaslatot oly formán, hogy a tanítók és más erre hivatást érők figyelmére ezen munkára felhivatván, a m. tudom. aka. démia a beérkező jelentések alapján állapítsa meg a legcélszerűbb jezyeket, bocsássa nyilvánosan a nagy közönség bírálata alá és végül rendeltessék el ezen új betűk tanítása az iskolákban.

Mielőtt ezen javaslat irányában bármily állást foglalnék, van szerencsém Nagyméltóságodat felkérni, hogy e kérdést elvi és gyakorlati, nyelvészeti és pædagogiai szempontból a m. tudom. akadémiának illetékes osztályával megvitassam és a kérdés tárgyala-
sának eredményéről ide vélelencyesen nyilatko-
ni méltóztassék.

Togadja Nagyméltóságod kiváló tiszteltem ö-
siinte nyilvánítását.

Budapest 1896 szeptember 27.

A miniszter meghagyásából

R. S. Mész
ministeri tanácsos.

Nagyméltóságú Báró Eötvös Loránt úrnak
mint a m. tudom. Académia elnökének

Budapestben

K.

Ér. 96. x. 6

625

Vésnavarólagye,
lentiskél végte
kiadaték az I
ortaly nek

Rmf

Saly

fóhkos

Az I o. 1897
jan. 2. rárk
ntise fprörökje
nek 3 d pontja
a kabolmáigok.
Kül együtt a
mrisi hely
9411. a.

51502 sz.

Nagyméltóságú Bíró és Elnök Úr!

2007
A cs. és kir. külügyministerium-
nak az angol külügyi képviselet értesítéséből
merített közlése alapján Nagyméltóságodhoz f.
évi április hó 19-én 19821. sz. a. intézett iratom
kapcsán tudatom Nagyméltóságodat, hogy a
londoni royal societynek Salisbury marquishez
intézett levele szerint a tudományos irodalom
catalogusa ügyében f. évi július hó 14-től
17-ig Londonban tartott conferencia any-
nyiban határozottan sikeres volt, a megnyi-
ben helyeselték az, hogy 1900 évi január hó
1-vel kezdődőleg nemzetközi közreműködés
alján egy tudományos teljes könyvjegyzék
készítsék, sőt a kiteüldöttek ezen könyvjegy-
zékre vonatkozó némely elv és név is megegyez-
tek. A royal society hálaírást köszöni meg

Nagyméltóságú Bíró Cötvös Loránd
magy. tudományos akadémiai elnök
úrnak.

ezen szives és becses közreműködést, a melyet
a magyar teikiüldöttek a conferencia nehéz
munkájában kifejtettek. A conferencia lefolyá-
sának főmozgamaival feltüntető jelentés 2 pél-
dányát Dr. Dukov Fivadar és Heller Agoston
részére való szives kézbesítés végett arról xárom
ide, hogy egy jelentés készül, a mely a confere-
cia lefolyását szószertint fogja feltüntetni.

Végül én is kifejezem a nevezetteknek
köszönetemet azért, hogy a vezetésem alatt álló
ministeriumot oly buzgón és sikeresen képvisel-
ték.

Fogadjon Nagyméltóságod kiváló biz-
keletem öszinte nyilvánítását.

Budapest, 1896. szeptember hó 23-án.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

W. Lang

634
896

- JAPAN.—ASSISTANT PROFESSOR HANTARO NAGAOKA (University, Tokio).
ASSISTANT PROFESSOR GAKUTARO OSAWA (Medical College, Tokio).
- MEXICO.—SEÑOR DON FRANCISCO DEL PASO Y TRONCOSO.
- NETHERLANDS.—PROF. D. J. KORTEWEG (Universiteit, Amsterdam).
- NORWAY.—DR. JÖRGEN BRUNCHORST (Secretary, Bergen Museum).
- SWEDEN.—DR. E. W. DAHLGREN (Librarian, Kongl. Svenska Vetenskaps Akademie, Stockholm).
- SWITZERLAND.—M. C. D. BOURCART (Swiss Minister in London).
PROF. DR. F. A. FOREL (Président du Comité Central de la Société Helvétique des Sciences Naturelles).
- UNITED KINGDOM.—Representing the Government: RIGHT HON. SIR JOHN E. GORST, Q.C., M.P. (Vice-President of the Committee of Council on Education).
- Representing the Royal Society of London:
- PROF. MICHAEL FOSTER (Sec. R.S.).
PROF. H. E. ARMSTRONG, F.R.S.
MR. J. NORMAN LOCKYER, C.B., F.R.S.
DR. LUDWIG MOND, F.R.S.
PROF. A. W. RÜCKER, F.R.S.
- UNITED STATES.—DR. JOHN S. BILLINGS (U.S. Army).
PROF. SIMON NEWCOMB, For. Mem. R.S. (U.S. Nautical Almanac Office).
- CANADA.—THE HON. SIR DONALD A. SMITH, G.C.M.G. (High Commissioner for Canada).
- CAPE COLONY.—ROLAND TRIMEN, ESQ., F.R.S.
DR. DAVID GILL, F.R.S.
- INDIA.—LIEUT.-GENERAL RICHARD STRACHEY, R.E., F.R.S.
- NATAL.—WALTER PEACE, ESQ., C.M.G. (the Agent-General for Natal).
- NEW SOUTH WALES.—PROF. LIVERSIDGE, F.R.S.
- NEW ZEALAND.—THE HON. W. P. REEVES (Agent-General for New Zealand).
- QUEENSLAND.—CHAS. S. DICKEN, ESQ., C.M.G. (Acting Agent-General for Queensland).

OPENING MEETING, TUESDAY, JULY 14TH, 1896, 11 A.M., AT THE ROOMS OF
THE ROYAL SOCIETY, BURLINGTON HOUSE.

1. Prof. Foster (Sec. R.S.) moved that Sir J. Gorst act as provisional President for the purpose of organizing the Conference.

2. The resolution, having been unanimously accepted, Sir John Gorst welcomed the Delegates.

3. Prof. Armstrong gave a brief account of the work done by the Royal Society in arranging for the Conference, as well as of the work to be accomplished.

The following resolutions were then agreed to :—

4. That each delegate shall have a vote in deciding all questions brought before the Conference.

Que chaque délégué aura un vote pour décider toutes les questions soumises à la Conférence.

Dass jeder Delegirte eine Stimme haben soll bei Entscheidung aller Fragen die vor die Conferenz gebracht werden.

5. That English, French, and German be the official languages of the Conference, but that it shall be open for any delegate to address the Conference in any other language, provided that he supplies for the *procès verbal* of the Conference a written translation of his remarks into one or other of the official languages.

Que l'Anglais, le Français, et l'Allemand seront les langues officielles de la Conférence, mais que chaque délégué pourra s'adresser à la Conférence dans n'importe quelle autre langue, pourvu qu'il remette pour le *procès verbal* de la Conférence une traduction écrite de ses observations dans l'une des langues officielles.

Dass Englisch, Französisch und Deutsch die offiziellen Sprachen der Conferenz sein sollen, dass es aber jedem Delegirten freistehen soll, bei der Conferenz in einer anderen Sprache zu sprechen, vorausgesetzt, dass er für das Protocoll der Conferenz eine schriftliche Uebersetzung seiner Rede in eine der offiziellen Sprachen liefert.

6. General Ferrero moved that Sir John E. Gorst be the President of the Conference. The motion having been unanimously accepted,

7. Sir John Gorst nominated as Vice-Presidents—

General Ferrero.

Prof. Darboux.

„ Mach.

„ Möbius.

„ Newcomb.

It was further resolved :—

8. That Prof. Armstrong be the Secretary for the English language.

That Prof. Forel „ „ French „

That Prof. Dyck „ „ German „

9. That the Secretaries, with the help of shorthand reporters, be responsible for the *procès verbal* of the proceedings of the Conference in their respective languages.

10. That the Conference adjourn at 1 p.m., and reassemble at 2.30 p.m., continuing the sitting not later than 5 p.m.

11. That on Wednesday the Conference meet at 10 a.m., adjourning as before from 1 p.m. until 2.30 p.m.

The resolutions prepared by the International Catalogue Committee of the Royal Society to serve as a basis for discussion were then taken into consideration, and the following resolutions were agreed to *nemine contradicente* :—

12. That it is desirable to compile and publish by means of some international organisation a complete Catalogue of Scientific Literature, arranged according both to subject-matter and to authors' names.

Qu'il est désirable de compiler et de publier à l'aide d'une organisation internationale un catalogue complet de littérature scientifique classé suivant les sujets et les noms des auteurs.

Es ist wünschenswert vermitteltst einer internationalen Organisation einen vollständigen Katalog der wissenschaftlichen Litteratur zusammenzustellen und zu veröffentlichen, geordnet sowohl nach dem Inhalt als auch nach den Namen der Verfasser.

13. That in preparing such a Catalogue regard shall, in the first instance, be had to the requirements of scientific investigators, to the end that these may, by means of the Catalogue, find out most easily what has been published concerning any particular subject of enquiry.

Qu'en préparant le catalogue on aura avant tout égard aux besoins des travailleurs scientifiques afin que ceux-ci puissent à l'aide de ce catalogue trouver facilement ce qui a été publié concernant les recherches sur quelque sujet que ce soit.

Bei der Vorbereitung eines solchen Katalogs soll in erster Linie Rücksicht genommen werden auf die Bedürfnisse wissenschaftlicher Forscher, so dass dieselben mit Hülfe dieses Katalogs sich leicht in der Litteratur über irgend einen besondern Gegenstand der Forschung orientiren können.

14. That the administration of such a Catalogue be entrusted to a representative body, hereinafter called the International Council, the members of which shall be chosen as hereinafter provided.

Que l'administration d'un tel catalogue soit confié à un corps représentatif, sous le nom de *Conseil International*, dont les membres seront choisis d'après les décisions prises ultérieurement.

Die Administration eines solchen Katalogs soll einer repräsentativen Körperschaft übertragen werden (die weiterhin "the International Council" genannt wird), deren Mitglieder in einer später zu bestimmenden Weise gewählt werden sollen.

15. That the final editing and the publication of the Catalogue be entrusted to an organisation, hereinafter called the Central International Bureau, under the direction of the International Council.

Que l'édition définitive et la publication du catalogue soient confiées à une organisation nommée plus tard le *Bureau Central International* sous la direction du Conseil International.

Die Herausgabe und Veröffentlichung des Katalogs soll, unter der Leitung des International Council, einer Organisation anvertraut werden, die hier "Central International Bureau" genannt wird.

16. That any country which shall declare its willingness to undertake the task shall be entrusted with the duty of collecting, provisionally classifying, and transmitting to the Central Bureau, in accordance with rules laid down by the International Council, all the entries belonging to the scientific literature of that country.

Que l'on charge chaque pays, qui se déclarera prêt à entreprendre cette tâche, de collectionner, de classer provisoirement, et de transmettre au Bureau Central selon les règles formulées par le Conseil international, tous les matériaux nécessaires pour la bibliographie de la littérature scientifique de ces pays.

Jedes Land welches sich bereit erklärt an der Arbeit theilzunehmen, soll mit der Aufgabe betraut werden, in Uebereinstimmung mit den von dem International Council vorgeschriebenen Regeln, das Material über alle einschlägigen wissenschaftlichen Veröffentlichungen des betreffenden Landes zu sammeln, provisorisch zu klassifizieren und dem centralen Bureau zu übermitteln.

17. That in indexing according to subject-matter regard shall be had, not only to the title (of a paper or book), but also to the nature of the contents.

Que dans le classement du catalogue d'après la nature des sujets, on aura égard non seulement aux titres d'un article ou d'un livre, mais aussi à la nature de son contenu.

Bei der Aufzeichnung der Abhandlungen und Bücher soll nicht nur der Titel derselben sondern auch der Inhalt berücksichtigt werden.

18. That the Catalogue shall comprise all published original contributions to the branches of science hereinafter mentioned, whether appearing in periodicals or in the publications of Societies, or as independent pamphlets, memoirs, or books.

Que le catalogue comprendra toutes les contributions originales aux différentes branches de la science telles qu'elles sont mentionnées ci-après, paraissant soit dans les revues, ou dans les publications des sociétés, ou comme brochures indépendantes, mémoires, ou livres.

Der Katalog soll alle Original-Abhandlungen aus den weiter unten angeführten Wissenszweigen umfassen, gleichviel ob dieselben in Zeitschriften oder in Veröffentlichungen von Vereinen erschienen sind, oder in Form von Flugschriften, selbständigen Aufsätzen oder Büchern.

SECOND MEETING, WEDNESDAY, JULY 15TH, 1896, 10 A.M., AT THE
ROOMS OF THE ROYAL SOCIETY, BURLINGTON HOUSE.

19. It having been proposed—

That a contribution to science for the purposes of the Catalogue be considered to mean a contribution to any of the mathematical, physical or natural sciences, the limits of the several sciences to be determined hereafter—

Que devront entrer dans le catalogue toutes les contributions aux sciences mathématiques, physiques ou naturelles, les limites des différentes sciences étant déterminées ultérieurement.

In den in Rede stehenden Katalog sollen alle wissenschaftlichen Beiträge zur Mathematik und zu den Naturwissenschaften aufgenommen werden ; die Abgrenzung der verschiedenen Wissenschaften ist weiterhin festzustellen.

The following amendment was moved, and, after discussion, adopted :—

That the terms of the resolution be referred to a Committee, consisting of Messrs. Armstrong, Billings, Darboux, Korteweg, Möbius, and Schwalbe, to report to the Conference at the opening meeting, on July 16th.

The following resolutions were then agreed to *nemine contradicente* :—

20. That in each country the system of collecting and preparing material for the Catalogue shall be subject to the approval of the International Council.

Que la méthode employée pour réunir et préparer le matériel du catalogue dans chaque pays sera soumise à l'approbation du Conseil International.

Es soll das System, nach welchem das Material für den Katalog in jedem Lande gesammelt und vorbereitet wird, der Zustimmung des Internationalen Ausschusses unterworfen sein.

21. That in judging whether a publication is to be considered as a contribution to science suitable for entry in the Catalogue, regard shall be had to its contents, irrespective of the channel through which it is published.

Que pour juger si une publication doit être considérée comme propre à être admise dans le catalogue, on aura égard à son contenu, indépendamment du lieu et de la forme de la publication.

Bei der Beurtheilung, ob ein Beitrag zur Eintragung in den Katalog geeignet ist, soll der Inhalt berücksichtigt werden, ohne Rücksicht auf den Ort oder die Art der Veröffentlichung.

22. That the Central Bureau shall issue the Catalogue in the form of "slips" or "cards," the details of the cards to be hereafter determined, and the issue to take place as promptly as possible. Cards corresponding to any one or more branches of science, or to sections of such sciences, shall be supplied separately at the discretion and under the direction of the Central Bureau.

Que le Bureau Central éditera le catalogue sous la forme de fiches, le détail des fiches devant être déterminé ultérieurement, et la publication devant avoir lieu le plus promptement possible; les fiches relatives à une ou plusieurs sciences ou à l'une des sections de ces sciences seront fournies séparément au public sous la direction et à la discrétion du Bureau Central.

Das Central-Bureau soll den Katalog in der Form von "Papierstreifen" oder "Karten" ausgeben; die Details für diese Karten sollen später näher bestimmt werden; die Ausgabe soll so rasch als möglich geschehen; Karten, welche zu der einen oder andern Wissenschaft, oder zu Abtheilungen derselben gehören, sollen mit Zustimmung und auf Anordnung des Central-Ausschusses separat verabfolgt werden.

23. That the Central Bureau shall also issue the Catalogue in book form from time to time, the entries being classified according to the rules to be hereafter determined.

That the issue in the book form shall be in parts corresponding to the several branches of science, the several parts being supplied separately, at the discretion and under the direction of the Central Bureau.

Que le Bureau Central publiera, de temps en temps, le catalogue sous le forme de livre, les titres étant classés selon les règles qui seront déterminées ultérieurement.

Que la publication sous forme de livre sera divisée en parties correspondant aux diverses branches des sciences, les diverses parties pouvant être fournies séparément, sur demande.

Das Central-Bureau soll auch, von Zeit zu Zeit, den Katalog in Buchform herausgeben und sollen die Titel nach weiterhin zu bestimmenden Regeln klassifizirt werden.

Die Herausgabe in Buchform soll in Abtheilungen geschehen, welche den einzelnen Wissenschaften entsprechen, und sollen die Theile auf Verlangen einzeln verabfolgt werden.

24. General Ferrero having moved

That the Central Bureau be located in London—

The resolution was seconded by M. Darboux, supported by Messrs. Möbius, Heller, Weiss, Simon Newcomb, Otlet, Duka, Bourcart, Dahlgren and Korteweg, and accepted by acclamation.

THIRD MEETING, THURSDAY, JULY 16TH, 1896, AT THE ROOMS OF
THE ROYAL SOCIETY, BURLINGTON HOUSE.

The appointment of Prof. Liversidge, F.R.S., as official delegate representing New South Wales, was notified.

25. The following resolutions were agreed to *nemine contradicente* :—

That a contribution to science for the purposes of the Catalogue be considered to mean a contribution to the mathematical, physical, or natural sciences, such as, for example, mathematics, astronomy, physics, chemistry, mineralogy, geology, botany, mathematical and physical geography, zoology, anatomy, physiology, general and experimental pathology, experimental psychology and anthropology, to the exclusion of what are sometimes called the applied sciences—the limits of the several sciences to be determined hereafter.

Devront entrer dans le Catalogue toutes les contributions aux sciences mathématiques, physiques, et naturelles ; par exemple : Mathématique, astronomie, physique, chimie, minéralogie, géologie, géographie mathématique et physique, botanique, zoologie, anatomie, pathologie générale et expérimentale, psychologie expérimentale, physiologie et anthropologie, à l'exclusion de ce qu'on nomme parfois sciences appliquées ; les limites des différentes sciences seront déterminées ultérieurement.

In den in Rede stehenden Katalog sollen alle Beiträge zur Mathematik und zu den Naturwissenschaften aufgenommen werden, wie (z. B.) zur Mathematik, Astronomie, Physik, Chemie, Mineralogie, Geologie, zur Mathematischen und Physikalischen Geographie, zur Botanik, Zoologie, Anatomie, Physiologie, Allgemeinen und Experimental-Pathologie, Psychophysik und Anthropologie, unter Ausschluss der sog. angewandten Wissenschaften ; — wobei die Abgrenzung der einzelnen Gebiete noch in der Folge festzulegen ist.

26. That the Royal Society be requested to form a Committee to study all questions relating to the Catalogue referred to it by the Conference, or remaining undecided at the close of the present sittings of the Conference, and to report thereon to the Governments concerned.

La Société Royale est priée de créer une Commission ; celle-ci sera chargée d'étudier toutes les questions relatives au Catalogue, qui lui sont renvoyés par la Conférence et celles qui n'ont pas été résolues définitivement dans la Conférence, et de faire rapport sur le sujet aux gouvernements intéressés à l'entreprise.

Die Royal Society wird ersucht, ein Comité zu bilden, mit dem Auftrag, alle Fragen, welche ihr von der Conferenz vorgelegt werden und alle welche noch nicht definitiv festgelegt sind, auszuarbeiten und darüber an die beteiligten Regierungen zu berichten.

27. Since it is probable that, if organisations be established in accordance with Resolution 16, the Guarantee Fund required for the Central Bureau can be provided by voluntary subscriptions in various countries, this Conference does not think it necessary at present to appeal to any of the Governments represented at the Conference for financial aid to the Central Bureau.

L'organisation prévue à la résolution 16 rendant probable que le fonds de garantie nécessaire au Bureau Central pourra être fourni par des souscriptions particulières dans différents pays, la Conférence estime qu'il n'est pas indispensable pour le moment de faire appel à l'aide financière des Gouvernements intéressés.

Insoferne voraussichtlich Einrichtungen im Sinne von Resolution 16 getroffen werden, erscheint es möglich, einen Garantiefonds für das Centralbureau durch freiwillige Zeichnung in den verschiedenen Ländern aufzubringen, und es glaubt daher die gegenwärtige Conferenz dass es zur Zeit nicht notwendig ist für das Centralbureau die finanzielle Unterstützung irgend einer der bei der Conferenz vertretenen Regierungen in Anspruch zu nehmen.

FOURTH MEETING, FRIDAY, JULY 17TH, 1896, AT THE ROOMS OF THE ROYAL SOCIETY, BURLINGTON HOUSE.

The following resolutions were agreed to *nemine contradicente* :—

28. The Conference being unable to accept any of the systems of classification recently proposed, remits the study of classifications to the Committee of organisation.

La Conférence ne pouvant accepter aucune des systèmes de classification récemment proposés renvoie l'étude des classifications au Comité d'organisation.

Die Conferenz kann keine der verschiedenen in der letzten Zeit vorgeschlagenen Classifications-Systeme annehmen, und überträgt desshalb die Ausarbeitung von Classificationen dem Organisations-Comité.

The Belgian delegates expressly desired that it be placed on record that they abstained from voting on this resolution.

29. That English be the language of the two catalogues, authors' names and titles being given only in the original languages except when these belong to a category to be determined by the International Council.

L'anglais sera la langue des deux catalogues. Toutefois les noms d'auteurs et les titres des mémoires seront donnés seulement dans la langue originale à moins que cette langue n'appartienne à une catégorie qui sera déterminée par le Conseil International.

Es soll Englisch die Sprache der beiden Cataloge sein. Die Namen der Verfasser und die Titel sollen indessen ausschliesslich in der Original-Sprache veröffentlicht werden, ausgenommen in den von dem Internationalen Ausschuss zu bestimmenden Fällen.

30. That it be left to the Committee (of the Royal Society) to suggest such details as will render the Catalogue of the greatest possible use to those unfamiliar with English.

Le Comité aura à proposer tous les détails qui seraient de nature à rendre plus facile l'usage du catalogue dans les pays de langues étrangères à la langue anglaise.

Es wird dem Comité der Royal Society überlassen, alle Anordnungen zu treffen welche den Gebrauch des Cataloges für die nichtenglischen Sprachen zu erleichtern geeignet sind.

31. That it is desirable that the Royal Society should be informed, at a date not later than January 1st, 1898, what steps (if any) are being taken, or are likely to be taken, in the countries whose governments are represented at the Conference, towards establishing organisations for the purpose of securing the end had in view in Resolution 16.

Qu'il est désirable que la Société Royale reçoive communication, au plus tard le 1^{er} janvier, 1898, des démarches qui ont été prises ou seront prises par les gouvernements des pays représentés à la Conférence pour l'exécution de la résolution 16.

Es ist wünschenswerth, dass die Royal Society nicht später als bis zum 1. Januar 1898, darüber verständigt werde, welche Schritte von Seiten der Länder welche Delegirte zur Versammlung gesendet haben gethan oder in Aussicht genommen sind, um Einrichtungen zu treffen welche die Durchführung des Beschlusses 16 ermöglichen.

32. That the Delegates, in reporting to their respective Governments the Proceedings of the Conference, should call immediate attention to Resolutions 16 and 31.

Que les délégués sont invités, en faisant rapport à leurs gouvernements, à attirer spécialement l'attention sur les résolutions 16 et 31.

Die Delegirten wollen in den Berichten an ihren Regierungen über den Verlauf der Versammlung die besondere Aufmerksamkeit auf die Beschlüsse 16 und 31 lenken.

33. That January 1, 1900, be fixed as the date of the beginning of the Catalogue.

Que le début du Catalogue soit fixé au 1^{er} janvier, 1900.

Es soll der 1. Januar 1900 als Datum für den Anfang des Cataloges festgesetzt werden.

34. That the Royal Society be requested to undertake the editing, publication, and distribution of a verbatim report of the Proceedings of the Conference.

La Société Royale est priée de se charger de la confection, de la publication, et de la distribution d'un compte rendu textuel des travaux de la Conférence.

Die Royal Society wird ersucht, die Abfassung, Veröffentlichung und Versendung eines wörtlichen Berichtes der Verhandlungen der Conferenz zu übernehmen.

35. That the *procès verbal* of the Conference be signed by the President and Secretaries.

36. That this Conference requests the Royal Society to express to my Lord Mayor of London and to Dr. L. Mond their grateful, hearty appreciation of the hospitality shown by them to the Delegates.

37. On the motion of M. Darboux, a vote of thanks to Sir John Gorst, for presiding over the Conference and his conduct in the chair, was passed by acclamation.

38. On the motion of Prof. Weiss, a vote of thanks to the Royal Society, for their cordial reception of the Delegates, was unanimously carried.

(Signed)	{	JOHN E. GORST, <i>President.</i>	}	<i>Secretaries.</i>
		HENRY E. ARMSTRONG,		
		WALTHER DYCK,		
		F. A. FOREL,		

674

9/6

HAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

57507
9/6

Nagyvágyos

Brázay Kálmán
népszerű művész

Budapest

A M. kir. Akadémia f. hó 5. évi határozat
öf. ülés irómal írték azon szöveg említési
ellátásáról is költségéről, melyet Nagyvágyos,
Nagyvágyos ~~hívták~~ Cseres György ^{névvel} iránt írték
kérdés és levelet írták, Magyar ~~hívták~~ hívták
földrajzi méltóság 4. szöveg írták az, a
melyet Budapesti ~~hívták~~ hívták ha ~~hívták~~ hívták
utóirat díj és levelet, említéssel ~~hívták~~ hívták
gadvé, Budapest ~~hívták~~ hívták igen ~~hívták~~ hívták
don fogják ~~hívták~~ hívták.

Fogadják Nagyvágyos e ~~hívták~~ hívták
ért és a szöveg írták a Magyar
Földrajzi Akadémia ~~hívták~~ hívták.

Kiváló tisztelettel

Budapest 1896 október hó 9.

elnök

17599. szám.

Nagyméltóságú Báró és Elnök Ur!

Folyó évi március hó 24. diké
ről keltetett 268. számú beises fel-
terjesztésére van szerencsém Nagy-
méltóságodnak nagybecsű tuda-
mására hozni hogy a szó alatt levő
célra igénybe vehető javadalom
a f. évi államkötségvetésben ren-
delkerésére nem állván Nagymél-
tóságod híresét ez idő szerint saj-
nálatomra nem teljesíthetem.

Fogadja Nagyméltóságod
hiváló tiszteletem örsinte nyilvánítá-
sát.

Budapesten 1896. Septemb. 25.

A minister helyett

L. L. L. L.
államtitkár.

Nagyméltóságú Báró Eötvös Loránd Ur-
nak, a magyar tudományos Akadémia Elnöké-
nek.

26. X. 8

636

Suomis vedel
vesit ninnavälaj
kiadatik ar I. m.
italy usk.

Budapest 1896. X. 13

Saily
Fötitkar

Nagyméltóságú Elnök Úr!

Boldogult férjem szöbeli meg-
hagyása értelmében van szerencsém
Nagyméltóságodat értesíteni, hogy
férjem a tud. Akadémia iránti
hálájának és szeretetének kife-
jezést adandó, 3000 araz három-
ezer forintot hagyott azon kikö-
téssel, hogy a nevezett összegnek
3-3 évi kamatoz az állattomból
és összehasonlító anatómiából ki-
tűzendő pályakérdések jutal-
maraisóira fordíttassék.

A 3000 forintnyi összeget, amint a
hagyaték törvényesen le lesz tár-
gyalva, azonnal kötelességemnek
ismerem Nagyméltóságod kezei-
hez juttatni.

Nagyrabecsülésem kifejezésé-
vel mondottam

Nagyméltóságodnak

Budapest 1896. okt. hó 5. én

Kiváló tisztelettel

ösv. Margó Szadarné

El. 96. X. 8

638

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Nagyságos aranyom!

f. h. 5. en két nagy-
bein leteleben arról méltóztatott az
Akadémiát értesíteni, hogy boldogult
ferje, akadémiánk kiváló tagja, hi-
szen éres forintok hozományt az
~~Akadémiát~~ örökösültséget a
mi ából kitűnő püsköndés és jüd-
marisán,

E nagy letűtő hozományt a f. h. 5-
tattól örökösültségre ~~beleért~~ meen-
völt az Akadémiát bejelenteni, a
ki is arról bírt meg, hogy ^{erre} Nagyságos-
mat ~~az~~ hitai követelmények teljesít-
jének. A mitov & meyerisnek elegt-
szept. megragadom az elkelmat, hogy
Nagyságos ~~az~~ ~~mitov~~ ~~meyerisnek~~
hidoló kisteleken ~~el~~ ~~hidoló~~ ~~meyerisnek~~ nyitva-
nítását. Mics elgyaradva ferje-

Nagyméltóságú Báró és Elnök Ur.

A VESZPRÉMI PÜSPÖKSÉG RÓMAI OKLEVÉLTÁRA I. kötetét van szerencsém
azon kérelemmel *Nagyméltóságához* átteni,
hogy azt mint tiszteletteljes nagyrabecsülésem jelét a Ma-
gyar Tudományos Akadémia Könyvtára
számára szivesen fogadni méltóztassék.

Veszprém, 1896. június hó 24-én.

Storonyháros
veszprémi püspök.

Nagyméltóságú Báró Csécsős Lőrincz úrnak, a Ma-
gyar Tudományos Akadémia elnökének

Budapest.
(Akadémia)

265
1895/6.

Nagyméltóságú

Dr. Bárány Csócs Loránd Urnak,
mint a m. t. Akadémia elnökének.

Talán ismeretes Ungod előtt is, hogy
Egyetemünkön a napok valamelyikén fog először a promo-
tio sub auspiciis Regis megtartatni.

Sajnos hogy oly teremmel nem rendelkezikünk, a melyben ezen ünnepélyes actus végbe mehetne.

Igaz, hogy egyetemi ünnepélyeinkkel a város házára járunk, azonban ezen actusra a város háza terme alakjánál és berendezésénél fogva nem alkalmas.

Bátorkodom ennél fogva Ungodnak levelettel megkérni, méltóztassék elrendelni, hogy az Akadémia nagy dísztermét most az egyszer kivételesen a mondott célra megkaphassuk.

Fogadja Ungod kiváló kezeletlenkedésével
vándulását.

Budapestben 1895. Oct. 8.

Lengyel
Rector

A kérés teljesítésére ebben ebben az esetben
Világos

Eötvös

Magyar Tudományos
AKADEMIA
főtitkári hivatala

652

95

Magyar Tudományos
AKADEMIA
főtitkári hivatala



M. KIR.
ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK
ELNÖKE.

1303 szám.

elm.

NAGYMÉLTÓSÁGU ELNÖK UR !

A magyar korona országainak 1895. évi zár-
számadását a részletezésekkel együtt, valamint az
állami számvevőszék arra vonatkozó jelentését, to-
vábbá a Vaskapu szabályozási 1895-ki kiadásokról
szóló zárszámadást, nemkülönben az 1895. évben nyug-
díjazottak kimutatását van szerencsém Nagyméltó-
ságodnak az akadémiai könyvtár számára tisztelet-
tel megküldeni.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletem
őszinte nyilvánítását.

Budapesten, 1896. évi október hó 9-n.

Nagyméltóságú

B Á R Ó E Ö T V Ö S L O R Á N D
úrnak, a m. tudományos akadémia elnökének

BUDAPESTEN.

4058 szám.
F. M. G.

Nagyméltóságú Elnök Ue!

5000.
bet. 96. okt. 14.

Folyó hó 2-án 619 sz. a. kelt nagybe-
ni átiratára hivathozással van szerencsém Nagy-
méltóságodat tiszteletteljesen értesíteni, hogy egyidejűleg
utasítottam a budapesti II. ker. kir. állampénztárt, hogy
a magyar Földhitelintézet igazgatóságának Szily
Kálmán ir. a magyar tudományos Akadémia főtitká-
ra által bittamozott belyegtelen nyugtájára 5000 Ft-
az az Öt ezer forintot mint az 1873/4 évi bünygyi ja-
vaslatok teljes nyugog gyűjteményének kiadása folytatán
felmerülő költségek fedezésére, az országgyűlés képviselő-
háza által a magyar tudományos Akadémia részére
megszavazott segély-összeget fixessen ki.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tisz-
telettel nyugtáztatását.

Budapest, 1896 október hó 14-én.

Minister helyett:

Vörösmarty
államtitkár.

Szily Kálmán



Nagyméltóságú

baró Cótvos Loránd úrnak
mint a magyar tudományos Akadémia elnökének.

Budapest.

Ed. 96. X. 21

671.

Insektes és veget
ország
kiadta a m.
tud. Akadémia
pénztárána,
Bmf

Szily
Jóhanna

V23

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

3.

Kezelsébe ir!

A tiszteltelt elnök, Takarékpénztár uram
 okaját velem tartva, hogy a mai évi felállása alatt a hazai
 s külföldi a fővárosi községek iránta mindentek
 nyitvánult, bízalmát - melynek indékunk első sor-
 ban közzételt felvételét, - többnyire kö- is jótékony
 alapítványok létesítés által megalapítja, mai napon
 tartott jubileumi közgyűlésben elhatározta, hogy egy
 időről időre megirandó munkatársasági vagy pénzügyi
 munkának pályázat útján kezdő díjazására a magy.
 Tudományos Akademiánál a Takarékpénztár élénk alatt
 4000 forint alapítványt létesít, egy részét, hogy valahány-
 per a többiek kamatai és annak kamatai 500 forint
 összegű irnak el, a hasznú összegű pályázat kitűzését,
 a magyar Tudományos Akadémia pedig a kiírtak,
 munkatársak megválasztására s a pályadíjnak oszté-
 lésére felkérte.

Előző Nagyméltóságod, közgyűlésünk ezen ha-
 tározatáról értesítve, mint megjegyzem, hogy az ala-
 pítványi okmány, mindelő ki fogjuk állítani s annak
 az akadémiá részéről kezdő elfogadása után az ala-

Ér. 96. X. 21

672

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

12.

Nov. 28. 1896

Nagy Méltóságú Elnök Úr!
milyen tisztelt Akademiát!

Becsánatos levele a betegkedvemen - otthon leédelesemre,
kálás és meleg köszönetet mondok a legyese
üdvözlésért, mellyel az Akadémia, tagjává
választásom 60 ik évfordulója alkalmá-
ból, j. év October 26-ikán tartott ösves
ülésében megírták, s mellynek Excellenciád,
korám interest nagybecsű s legkedvesb emlékeim
közé örendő elnöki levelében kifejezés adni
méltóztatott. - az alma mater, reverenciákkal
emlékeztem meg egyik legregibb hű fiáról s ta-
nítványáról, s e győztes és jószágos figyelmével
feldecsenni akarta a 60 éves tag, s 82 éves
aggastyán elöszűlt életnek alkonyát. - Illy
magas kor megérni, nem érdem, csak az
örök isteni jószág kegyes ajándéka, s a kanyar-
lás s sürke korára emlékeztetve lenni, csak
leserű irást otthon a munkaerőben megfogható,
zott társnak, ha az a reveres, barátság és ro-
konség jól eső melege meg nem édesítene. Mé-
lyen érzem a baráti figyelm s megemlékezés s
magas becset, s tisztelttel kérem, hogy az
sámorra, életem még hátralévő napjaira, kegyesen
megörömi méltóztatásnak. - Mily tisztelt s ha-
lával Excellenciádnak s az Akadémiában társaim
s tisztelőimnek

687
96

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

687^{sz}

1896

Méltóságos Ur, Magyarországi
Mélyen Tiszelt Tagtársam!

A M. tud. Akadémia szeptember 10. iktól, melyen
hatalmi iránymel említközött meg 1836 szeptember 10. iktól, melyen

Méltóságos hatvan évvel ezelőtt tagjává választotta,
Károlyi György!

A remények, a melyeket az Akadémia, hatvan évvel ezelőtt,
Mélyen Tiszelt Tagtársam munkásságából létesítette, a jövőhöz
Mélyen Tiszelt Tagtársam tudományos és művelődési tevékenységével, a jövőhöz
Mélyen Tiszelt Tagtársam tudományos és művelődési tevékenységével, a jövőhöz

Mélyen Tiszelt Tagtársam tudományos és művelődési tevékenységével, a jövőhöz
Mélyen Tiszelt Tagtársam tudományos és művelődési tevékenységével, a jövőhöz

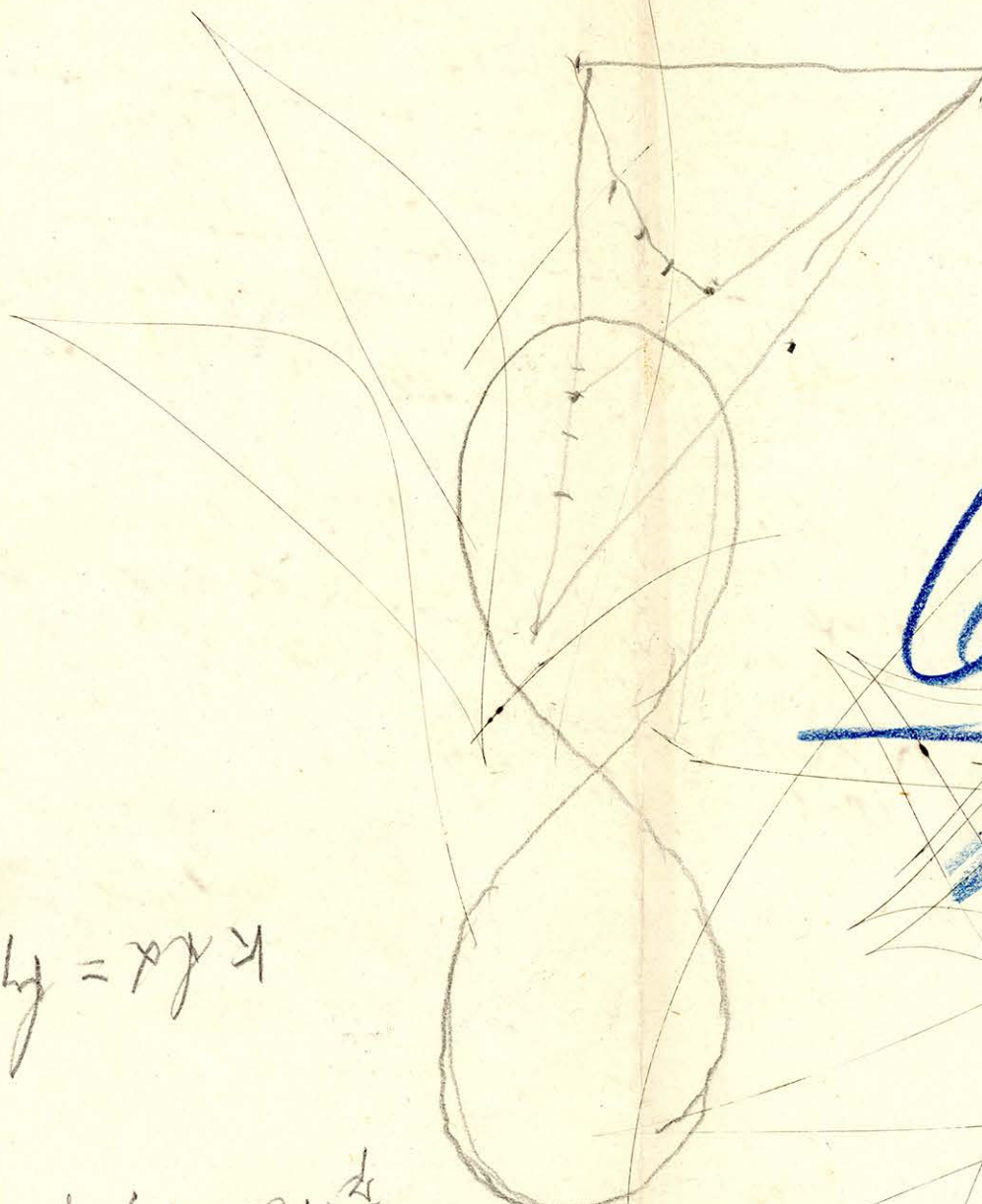
idő alatt oly fejlődésnek indult, a melynek általánosan
is alig lehetett.

Fogadja Méltóságos Magyarországi Akadémia hatvan évvel ezelőtt
alkalmából a Magyar Tudományos Akadémia hatvan évvel ezelőtt
és fűvészes tevékenységével, a melynek általánosan

Budapest 1896 október 27

elvárt

Méltóságos Tiszt Szevács
Magyarországi Károlyi György



MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

687ⁿ

1886

$$r \cdot \alpha = h_{KOP}$$

$$\frac{5}{2} \cdot r \cdot \alpha = h_{\frac{5}{2} \cdot \alpha}$$

$$r \cdot \alpha = h_{KOP}$$

688/896

Kedves barátom!

Darabán levelek, melyek most
emlékfelelőnk már vagy két hetet
egyelőre Gulyásnál elhúzódtak,
és könyveket tettem, így lámpa a
Kereskedelmi miniszter valami híve-
mégjébe. Az első - jussal az
az Eötvös - Tereng - Gulyás - Sely vala.
V. János
Eötvös L.

Magyméltóságú Bárá Ur!

A Tökintetes Akadémianak igénytelen
személyem iránt tanúsított jó indolatu megem-
lékezéséért s item alkonyán nyújtott aron vigasz-
taló elismeréséért, hogy egy hosszú életet talán
nem így töltöttem el: hogy annak semmi nyo-
ma se maradjon, méltortassék ösrinte hálas kö-
szönetemet elfogadni.

Hiváló tisztelettel

Magyméltóságodnak és a
Tökintetes Akadémianak
szerevénytagtársa:

Barabás Miklós

Nagyméltóságú baró!
Mélyen tisztelt úrnak ill.

Nagyméltóságod kegyes vellestől való
tisztelem szándéka azon akademiái hiadományoknak
egy példányát, melyeknek anyagai első sorban a
vörös-vári levéltár szolgálatára rendelkezésre bocsátani.
Fogadják azait. Nagyméltóságod hivatalos közönetem,
nek nyilvánítsát.

Amint a vellestől megkezdtem nyújtani
belugyará nyilatkozata baróknak, azon fogok
hívni, a hivatalostól iratokkal lemezolós iratjából
a M. Tud. Akademiának megküldöttem.

Fogadják. Nagyméltóságod hivatalos közö-
netem ösrint nyilvánítsát

V. Vörös-vári. 1896 november 14^{én}

G. Vörös-vári

Ér. 96. X. 31

697.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

A
H
P
H
M
A
A
H
N
H
M
S
P
B
A
P
E
P
M
F
K
D
A
H
V
H
B
J
a
V
A
A

F
H
a
a
N
C
A
u
K
H
M
M
H
E
E
M
S
K
a
M
M
E
A
C
H
O
A
S
N
C
N
J

B
M
A
V
W
J
M
M
F
B
K
M
A
A
S
H

A
M
N
P
E
K
V
a
J
N
K
H
S
M
P
N
B
W
T
A

714
96

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

729

Országos Erdélyi Egyesület
Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület
Magyaroktól Előkegyelőre
melyen székelt

Ferenc Gyula, M. Földművelésügyi igazgató úr
1894. évi a M. tud. Akadémiánál 12.500 forint alapítványra
teszt arról a rendelkezéssel, hogy az alapítvány karmeláki
minden karmeláki éven 1.500 forintnyi juttatást a karmeláki
művelés felőlért előmozdító, azaz iskolai művelés, ahely
egyelőre intézmények vagy földművelésügyi intézmények
sára fordítható.

az alapítványi székelyországi B. gazdák egyesületére
a juttatás kiadására, egy öllagnyi bizottság javaslatára alap-
ján székelyországi, melyek között az Akadémia karmeláki
művelés és termésművelési osztály, egy tagját az Országos
Magyar Gazdasági Egyesület és egy tagját az Országos Erdélyi
Egyesület választja.

Mint hogy az alapítvány a juttatás a M. tud. Akadé-
mián jóvá évi nagyságú kiadásra 6 m. forintot
a Magyaroktól Előkegyelőre, melyek között a karmeláki
által egyesület egy tagját a most említett bizottságra
biztosítani a ~~székelyországi~~ tagoktól és lakóit szem-
ben előlért, hogy a bizottság bizottság megalakul-
tathasson. Az alapítványi székelyországi tagok (az intézmény-
ek által 556 tagjának), Székelyországi és székelyországi tag-
előlért tagok kiadására székelyországi egyesületi
székelyországi a székelyországi Előkegyelőre kiadott székely-
székelyországi egyesületi tagok

Budapest 1894. november 18. o. l. c.



Kereskedelmiügyi

m. k.

MINISTER.

ad. 68404sz.
V.

N a g y m é l t ó s á g u E l n ö k U r !

A m.kir.posta és távirda-intézet hatóságainak és hivatalainak újonnan megjelent cím és névtárát idemellékelve van szerencsém Nagyméltóságodnak esetleges használatra mélytisztelettel megküldeni.-

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletem őszinte nyilvánítását.-

Budapest 1896 november hó 2-án.

A minister megbízásából :

Palay
elnökigazgató.

N a g y m é l t ó s á g u b á r ó E Ő T V Ó S L O R Á N D u r n a k
v. b. t. t.

a m a g y a r t u d o m á n y o s a k a d é m i a E l n ö k é n e k .

734

Nagyméltóságú Elnök úr!

Kegyelmes Uram!

A magas kirótsáasi kormány Kolorovák állami polgári lednyiskoláj szeresek, s azk f. év Szeptember havában meg is nyitotta.

Természetes, hogy minz egyessen új inkréket felszereléséből épen az hiányzik, a mi minden iskolának egyike kiváló illeső eleme: a struktúrá-
lár.

Nem tartom sünsígesnek épen a Nagyméltóságú elöth indatolnom, hogy egy, a miéncher hasonló folorati iskolainál méltóra illesrücső a kellően felszerelt struktúrává, s így minden indatolás nélkül állérek arra, a miénz év Nagyméltóságú adaraloz kérsémmel felszerelni bárok vállam. —

779
896

Kegyeteljes Nagyméltóságod óta hálom,
hogy a veresim alatti polgári leányiskola,
a Magyar Tudományos Akadémián összes
eddig megjelent és eruttán is megjelenendő kiad-
ványait megkaphassa, hogy így új irántelünk,
mely haragszunk ezen fontos helyen társas
munkáinkat és szép jövővel bír, - stratiányotán
hiányában, - működésében akadályozva ne legyen.
Nagyméltóságod magas állásánál fogva, bi-
zonyára sokkal sebez arra nével, hogy aláírtas
kérdem, mely a tanártestület részéről, in-
telünk jól felfogott érdekeiben minél előbb
sejtsésséik.

Aláírtas kérdem, Nagyméltóságod
kegyes jóindulatába ajánlva, maradtam
A Nagyméltóságú Elvön unars
Kolozsvár 1896 December 12:

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA



aláírtas szolgálja

Pallás Albert

áll. polg. leányisk. igazgató.

784

Nagy Sándor úr
mihelyt kishitt baptyusom!

A m. tud. Akadémia munkái
 évi, 1846 december 11-én vitautotta Nagy Sándor úr
 kágyáit. A f. h. úr 21-én tartotta Önkéntes tanácsot
 előzetesen, örömmel, szelgél az Akadémia mely üdvözlését,
 melyben a magyar nyelvvel, Magyar nyelv elvált kifejezések.
 Olvass és, a magyar oktatásról, Magyar nyelvvel
 de a szelgélésben előtérítve olvas és más nyelvvel
 kishitt, szelgél Magyar nyelvvel a magyar nyelvvel
 kishitt, szelgél Magyar nyelvvel a magyar nyelvvel
 és kishitt, szelgél Magyar nyelvvel a magyar nyelvvel
 val megadott az az örömmel, hogy a magyar nyelvvel
 nyelv, melyek lettek művelésükkel szerepe első ba
 berait, ez olvas alatt oly kishitt, szelgél Magyar nyelvvel
 akkor akadna is a leg kishitt, szelgél Magyar nyelvvel
 elvegezte kishitt, szelgél Magyar nyelvvel a magyar nyelvvel
 és kishitt, szelgél Magyar nyelvvel a magyar nyelvvel
 kishitt, szelgél Magyar nyelvvel a magyar nyelvvel
 kishitt, szelgél Magyar nyelvvel a magyar nyelvvel

elvált

803

CONGRÈS INTERNATIONAL
DES
Orientalistes

Paris, le 27 Novembre 1896

XI^e SESSION
PARIS
5-12 Septembre 1897



Monsieur le Président,

Nous avons l'honneur de vous remettre la circulaire invitant les Orientalistes à se réunir à Paris, suivant le vœu émis par le Congrès de Genève au mois de septembre 1894.

Le Royaume de Hongrie et sa célèbre Académie des Sciences ont toujours pris une part très-active à ces assemblées internationales et nous espérons qu'ils voudront bien se faire représenter à cette solennité, suivant leur habitude.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, les expressions de notre considération la plus distinguée

Les Secrétaires

Monsieur

Monsieur le Président de l'Académie des Sciences

Maspero

Budapest

Henri Jordier

Er. 96. XH. 20

803 mi

Kiadatik az I. on-
ságnak ünnepélyes.

Budapest 1897. XH. 25

Saily
főtitkár

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

803
1896

Schönheres Akadémia!

Özön tiszteletteljes kéresemet kátharodom előter-
jesztem, hogy megengedni méltóztaték, hogy
"A romanismus Illyricumban" című ismét fog-
laltó értekezésemet ^{német és francia} nyelvű fordításom is
kiadhassam.

Budapesti 1896 december 29-én.

Teljes tisztelettel
alapítvány megijja

Kelty György
1. tag.

Évk. 96. XII. 30

812.

5.

as expected my
admission enters the
fold.

Melleklet $\frac{442}{1896}$ k. ügyirat

Nagy méltóságú Ehrök,

Kézirathoz jutván a min. vallás és közoktatás ügyminiszter, s
június 23-án. N. rendelet, melynek tartalma örvendétes és
dicsőítőleg van, az arch. bizottság által terjesztett
Kassai latin monographia ügyében, melyről e rendelet,
ben kiintett köz van, bántorodom Nagy méltóságodnak
a következőket jelenteni.

Az arch. bizottság javadalmánál egy kért, más évek
óta e monographia esélyaira fordítja és a monographia
írásában teljesített munkálatsokról csi jelentései,
ben közölt várat adni.

Melke való hivatkozással úgy sejttem hogy a nagy
műhöz az előrajz készítését megkezdő művelet mellett,
Kétségtelenül még evelig fog elhárítani.

Kérdést intétem a mű befejezése iránt a meg-
valapított közhöz, Dr. Orobor Béla urhoz és
reményem, hogy legalább közvetőleg állapítja
meg a terminust; melyet e kértben kívánt leír.

J

Salán pontosabb válatot adhatunk a min. minisztérium
Médészére, aint a műzannel most kölgalhatunk.
Kétszó díjtelekkel

Budapest 1896 October 22.

Nagyméltóságodnak

a m. kir. Akadémia arch. bizottság
nevében

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Kampencsonsef
Kirá. előadó.